

36
7

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

1523-52

~~КИШИНЕВСКАЯ~~

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 іюня.

№ 12.

1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

Относительно избранія Настоятелей и Настоятельница въ общежительныя монастыри.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участии монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи Настоятелей въ общежительныя монастыри. С п р а в к а: Циркуляр-

ный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, о порядкѣ избранія Настоятелей и Настоятельницахъ общежительныхъ монастырей. Приказалъ: Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только монашествующимъ, т. е. удостоннымъ уже постриженія въ монашество. Мая 4 дня 1874 года.

1874 г.

№ 12.

15—30 июня

(Приложеніе къ ст. 53
Устава о воинской повинности)

На подлинномъ написано: „Государь Императоръ изволилъ разсматривать въ С.-Петербургѣ 1-го января 1874 года“.

Подписаль: Государственный Секретарь *Д. Сольскій*.

Списокъ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности.

1-й Разрядъ — высшія учебныя заведенія:

а) По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія:

Духовныя академіи.

б) По вѣдомству *Министерства Народнаго просвѣщенія*:

Университеты.

ИМПЕРАТОРСКІЙ историко-филологическій институтъ въ С.-Петербургѣ.

Лицей: Цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ университетскаго курса), Демидовскій юридическій въ Ярославль и Князя Безбородко въ Нѣжинѣ.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ (для прошедшихъ спеціальныя классы).

Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи.

Ветеринарные институты въ Казани, Харьковѣ и Дерптѣ.

в) По вѣдомству *Министерства Императорскаго Двора*:

ИМПЕРАТОРСКАЯ академія художествъ (для удостоенныхъ званія классныхъ художниковъ 1 и 2 степени по всемъ отраслямъ искусства).

г) По вѣдомству *Министерства Иностранныхъ дѣлъ*:

Учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ при Азиатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

д) По вѣдомству *Министерства Финансовъ*:

Горный институтъ.

С.-Петербургскій практическій технологическій институтъ.

Рижское политехническое училище.

е) По вѣдомству *Военнаго Министерства*:

ИМПЕРАТОРСКАЯ медико-хирургическая академія въ С.-Петербургѣ (по всемъ отдѣленіямъ).

Военно-юридическое училище въ С.-Петербургѣ.

ж) По вѣдомству *Министерства Внутреннихъ дѣлъ*:

Строительное училище въ С.-Петербургѣ.
Римско-католическая духовная академія въ С.-Петербургѣ.

Консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества (для удостоенныхъ дипломомъ).

з) По вѣдомству Министерства Юстиціи:

Императорское училище правовѣднія въ С.-Петербургѣ.

Константиновскій межевой институтъ.

и) По вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ:

Петровская земледѣльческая и лѣсная академія близъ Москвы.

С.-Петербургскій земледѣльческій институтъ.

і) По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія:

Институтъ инженеровъ путей сообщенія.

к) По вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи:

Императорскій Александровскій лицей въ С.-Петербургѣ.

Императорское Московское техническое училище (для прошедшихъ специальный курсъ).

2-й Разрядъ — среднія учебныя заведенія:

а) По духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія:

Духовныя семинаріи (для прошедшихъ курсъ не ниже втораго класса).

б) По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія:

Гимназіи, въ томъ числѣ гимназія Императорскаго чело-вѣколюбиваго Общества (для прошедшихъ курсъ не ниже шестаго класса).

Нижегородскій Александровскій институтъ.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ (для прошедшихъ общіе классы).

Рыцарское Домское училище въ Ревель.

Коллегія Павла Галагана въ Кіевѣ.

Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій, въ С.-Петербургѣ при церкви Св. Петра, при церкви Св. Анны и при реформатской церкви, и въ Москвѣ при лютеранской церкви Св. Петра и Павла.

Лицей Цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ гимназическаго курса).

Частныя гимназіи.

Реальныя училища, какъ семиклассныя, такъ и шестиклассныя.

Высшее ремесленное училище въ Лодзи.

Коммерческое училище въ Одессѣ.

Учительскіе институты, образованные на основаніи положенія 31 мая 1872 года для приготовленія учителей городскихъ училищъ.

в) По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора:

Императорская академія художествъ (для удостоенныхъ званія классныхъ художниковъ 3-й степени и неклассныхъ художниковъ по всемъ отраслямъ искусства).

Училище живописи, ваянія и зодчества, состоящее при Московскомъ художественномъ Обществѣ.

г) По вѣдомству Министерства Финансовъ:

Московская практическая академія коммерческихъ наукъ

Уральское горное училище въ Екатеринбургѣ.

Мореходные классы 2-го и 3-го разрядовъ, учрежденные на основаніи положенія 27-го іюня 1867 г.

д) По вѣдомству Военнаго Министерства:

Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ (для

прошедшихъ обще классы).

Финляндскій кадетскій корпусъ (для прошедшихъ обще классы).

Военныя гимназій (для прошедшихъ курсъ не ниже шестаго класса).

Учительская семинарія въ Москвѣ.

Спеціальныя школы артиллерійскаго вѣдомства: пиротехническая и техническая.

е) *По вѣдомству Морскаго Министерства:*

Морское училище въ С.-Петербургѣ (для прошедшихъ обще классы).

Морское техническое училище въ Кронштадтѣ (для прошедшихъ общихъ курсъ).

ж) *По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:*

Духовныя семинаріи: римско-католическія и армяно-григоріанскія.

Консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества (для удостоенныхъ аттестатомъ).

з) *По вѣдомству Министерства Юстиціи:*

Школа межевыхъ топографовъ.

и) *По вѣдомству учреждений Императрицы Маріи:*

Гатчинскій Николаевскій сиротскій институтъ.

Коммерческія училища: С.-Петербургское и Московское.

3-й Разрядъ—низшія учебныя заведенія:

а) *По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія:*

Городскія училища.

Уѣздныя училища и равныя съ ними училища въ землѣ Войска Донскаго.

Учительскія семинаріи для приготовления учителей начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыя правительствомъ, въ томъ числѣ и въ Варшавскомъ и въ Дерптскомъ учеб-

ныхъ округахъ, а также татарскія учительскія школы въ Уфѣ и Симферополь.

Екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ.

Земскія учительскія семинаріи и школы, имѣющія одинаковый учебный курсъ съ правительственными учительскими семинаріями и пользующіяся нѣкоторыми правами послѣднихъ.

Двухклассныя городскія училища, учреждаемая Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ наиболее многочисленныхъ и центральныхъ селахъ различныхъ уѣздовъ.

б) *По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора:*

Придворная пѣвческая капелла.

Театральныя училища: С.-Петербургское и Московское.

в) *По вѣдомству Министерства Финансовъ:*

Строгоновское училище техническаго рисованія въ Москвѣ.

С.-Петербургское пробирное училище.
Александровское техническое училище въ Череповцѣ.

Штейгерская школа въ Лисичанскѣ.

Окружныя горнозаводскія училища въ Екатеринбургѣ, въ Златоустѣ и на заводахъ: Кушвинскомъ, Богословскомъ и Воткинскомъ.

Мореходныя классы 1-го разряда.

Навигационный классъ при Либавской прогимназіи.

Шкиперскія школы въ Кемь и Архангельскѣ.

г) *По вѣдомству Военнаго Министерства:*

Военныя прогимназіи.

Оружейныя школы: Тульская и Ижевская.

Военно-фельдшерскія школы.

- д) По ведомству Морского Министерства:
Фельдшерскія школы.
- е) По ведомству Министерства Внутренних Дѣлъ:
Колпинская евангелическо-лютеранская учительская семинарія близъ Гатчино, для приготовления учителей финскихъ приходскихъ школъ.
- ж) По ведомству Министерства Государственныхъ Имуществъ:
Земледѣльскія училища: Горыгорьцкое, Харьковское, Казанское и Маріинское.
Земледѣльческая школа Московскаго Общества сельскаго хозяйства.
Землемѣро-таксаторскіе классы при Горыгорьцкомъ училищѣ.
Уманьское училище садоводства и земледѣлія.
Училища садоводства 2-го разряда: Пензенское и Бессарабское.
Никитское училище садоводства и винодѣлія.
Лисинское лѣсное училище.
Липецкое егерское училище (подлежащее закрытію на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 апрѣля 1872 г.).
- з) По ведомству Министерства Путей Сообщенія:
Кондукторскія школы.
Дельвиговское желѣзно-дорожное училище въ Москвѣ.
Александровское ремесленное желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ.
Техническія желѣзно-дорожныя школы.
- и) По ведомству учреждений Императрицы Маріи:
Коммисаровская техническая школа въ Москвѣ.
Учительская семинарія при С.-Петербургскомъ воспитательномъ домѣ.
Фельдшерскія школы: Московскаго воспитательнаго дома при Московской Голицынской больницѣ и при С.-Петербургской Обуховской городской больницѣ.

4-й Разрядъ—начальныя училища:

а) По вѣдомству *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

Начальныя народныя училища подъ разными наименованіями: одноклассныхъ городскихъ и сельскихъ, приходскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, войсковыхъ школъ.

б) По вѣдомству *Министерства Императорскаго Двора*:

Егерская школа.

в) По вѣдомству *Министерства Финансовъ*:

Начальныя училища заводовъ, въ горныхъ округахъ: Екатеринбургскомъ, Гороблагодатскомъ, Богославскомъ, Камско-Воткинскомъ Златоустовскомъ, Олонецкомъ, Луганскомъ и въ округѣ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ.

г) По вѣдомству *Военнаго Министерства*:

Школы солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи.

Рождественская школа для солдатскихъ дѣтей въ Ревель.

Безплатная школа для солдатскихъ дѣтей при Охтенскомъ пороховомъ заводѣ.

д) По вѣдомству *Морскаго Министерства*:

Учебный морской экипажъ и школа писарей содержателей.

е) По вѣдомству *Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*:

Церковныя школы: евангелическо-лютеранскія и армяно-григоріанскія.

ж) По вѣдомству *учрежденій Императрицы Маріи*:

Сельскія школы въ округахъ воспитательныхъ домовъ.

з) По вѣдомству *Министерства Государственныхъ Имуществъ*.

Ремесленное училище при Горыгорьскомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

„**КОНСТА НТИНЪ**“

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ДѢЙСТВІЯ Кишиневскаго Училищнаго СѢЗДА.

Протоколъ дѣйствій сѣзда депутатовъ кишиневскаго училищнаго округа.

1874 года мая 22 дня. Депутаты отъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа слушали: донесеніе комисіи, учрежденной для разсмотрѣнія сметы кишиневскаго духовнаго училища за текущій годъ, что она по повѣркѣ нашла смету кишиневскаго мужскаго училища вполне удовлетворительною, ибо а) ремонтъ училищнаго зданія: побѣлка стѣнъ, починка печей, дверей, мебели классной, починка и покраска оконъ, покраска половъ и другія,— входящій по сметѣ въ составъ статьи расхода, представляетъ предметъ необходимый, нетерпящій отлагательства, и цифра предполагаемаго на нихъ расхода—необходимая, экономическая; б) количество продовольственныхъ припасовъ, предположенное къ расходу въ 1874 году, сообразуясь съ количествомъ учениковъ и съ сѣткою прошедшаго года, поставлено необходимое и сумма на нихъ ассигнованная именно такая, какая существуетъ въ настоящее время; в) на отопленіе, освѣщеніе, приготовленіе платья и обуви ассигнована сумма также надлежащая, умѣренная и г) приходъ и расходъ ведутся аккуратно и вѣрно. При этомъ комиссія докладываетъ, что она при повѣркѣ сметы усмотрѣла: 1) что по статьѣ дохода о $7\frac{1}{2}$ коп. сборъ значится недоимокъ въ количествѣ 499 руб. $19\frac{3}{4}$ коп. Эта недоимка образовалась вслѣдствіе непредставленія нѣкоторыми изъ благочинныхъ положеннаго 7-ми копѣеч. сбора; о чемъ правленіе

учинило надлежащее распоряженіе; 2) училищное правленіе, отпуская епархіально-коштныхъ воспитанниковъ на вольныя квартиры, полагаетъ назначить каждому по 7 руб. въ мѣсяцъ. Но, принимая во вниманіе дороговизну настоящаго времени во всемъ, комиссія находитъ цифру 7 р. за квартиру со столомъ не достаточною, а потому полагаетъ назначить по крайней мѣрѣ по 8 руб. въ мѣсяцъ на каждого воспитанника, что на 54 воспитанника потребуется прибавить еще 540 руб., каковая сумма можетъ быть восполнена представленіемъ выше показанной недоимки, а 40 р. 82¹/₄ коп. изъ сбереженій по экономіи, и 3) касательно предполагаемаго училищнымъ правленіемъ остатка къ будущему 1875 году въ 2.000 руб., комиссія, имѣя въ виду, что съ отдачею половины училищныхъ зданій въ наемъ, сократится штатъ прислугъ и расходы по отопленію, освѣщенію и проч., положительно находитъ, что остатка можетъ образоваться даже болѣе 2.000 руб., хотя и нельзя опредѣлить настоящую цифру, каковая сумма денегъ должна получить свое назначеніе по усмотрѣнію обще-епархіальнаго съѣзда, — и по обсужденіи постановили: а) смѣту кишиневскаго духовнаго училища, найденную комиссіею удовлетворительно, утвердить и (за скрѣпою) по надлежащей подписи председателя и дѣлопроизводителей, препроводить въ правленіе училища; б) непредставившихъ еще въ правленіе училища денегъ изъ суммы 7-копѣчнаго сбора благочинныхъ, просить Его Преосвященство, чрезъ консисторію побудить ихъ къ скорѣйшей высылкѣ, такъ какъ отъ несвоевременной высылки правленіе училища поставлено будетъ въ невозможность употреблять въ расходъ поступающія въ училище, на извѣстный предметъ, суммы; в) заявленіе комисіи объ отпускѣ вмѣсто 7 руб. по 8 въ мѣсяцъ на наемъ квартиръ для учениковъ, признать справедливымъ и утвердить, и г) объ употребленіи могущаго образоваться по училищу остатка, заявить обще-епархіальному

сѣзду и руководствоваться постановленіемъ онаго по сему предмету.

За симъ настоящій протоколъ по подписаніи представить на благоусмотрѣніе и Архиастанырское распоряженіе Его Преосвященства. На семъ протоколъ резолюція Его Преосвященства Епископа Павла, 1874 г. 23 мая послѣдовала такая: 1) Смета кишиневскаго духовнаго училища, признанная сѣздомъ правильною, утверждена мною. 2) Правленіе училища представить мнѣ списокъ лицъ, не доставившихъ 7 коп. сбора, для надлежащихъ распоряженій. 3) Второю и третію пункты протокола утверждаютъ,

Павель Епископъ Кишиневскій.

Смета доходовъ по кишиневскому духовному училищу на 1874 годъ.

1) Процентнаго сбора, отпускаемаго Святѣйшимъ Синодомъ, съ церковныхъ доходовъ: кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ дѣйствительно поступило въ 1873 году 4020 руб., предполагается къ поступленію въ 1874 году 3943 р. 60 к. ¹⁾ 2) 11½ % сбора съ церковныхъ доходовъ Кишиневской епархіи поступило въ 1873 году 6000 руб., предполагается къ поступленію въ 1874 году 6000 руб. ²⁾ 3) Отъ продажи вѣчниковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣсительной молитвы поступило въ 1873 году 2386 р. 18½ к., предполагается къ

¹⁾ На основаніи штата духовныхъ училищъ и постановленій Святѣйшаго Синода отъ 3 и 10 января 1868 года.

²⁾ На основаніи постановленія общепархіальнаго сѣзда духовенства кишиневской епархіи, бывшаго въ мавъ 1873 года, изложеннаго въ отношеніи консисторіи на имя училищнаго правленія отъ 8 іюня 1873 года за № 3496.

поступленію въ 1874 году 2386 р. 18¹/₂ коп. 4). 4) 7¹/₂ копѣчнаго сбора, жертвуемаго духовенствомъ кишиневскаго округа поступило въ 1873 году 3966 р. 82¹/₄ к., предполагается къ поступленію въ 1874 году 3467 р. 62¹/₂ коп. 2). 5) Свящянаго сбора отъ Бессарабскихъ монастырей поступило въ 1873 году 536 р. 60¹/₄ к. предполагается къ поступленію въ 1874 году 505 р. 19¹/₄ к. 3) 6) Ежегодныхъ вкладовъ Ново-Нямецкаго Вознесенскаго монастыря поступило въ 1873 году 679 р. 90 к., предполагается къ поступленію въ 1874 году 679 р. 90 к. 4). 7) Изъ суммъ Св. Синода на содержаніе 4-хъ воспитанниковъ армейскаго вѣдомства поступило въ 1873 году 300 р., предполагается къ поступленію въ 1874 году 300 р. 5). 8) Пожертвованій отъ монастыря св. гроба Господня поступило въ

1) На основаніи Высочайше утвержденного въ 21 день декабря 1870 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, утвержденного Его Пресвященствомъ 18 мая 1873 года.

2) На основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи, бывшаго въ мартъ 1868 года. Сумма же 3467 р. 62¹/₂ к. показанная къ приходу на 1874 г. въ дѣйствительности поступила въ такомъ именно количествѣ въ 1873 году и имѣется на лицѣ.

3) На основаніи распоряженія епархіальнаго начальства. Противъ дѣйствительнаго поступленія въ прошломъ году показано на приходъ менѣе къ 1874 году на томъ основаніи, что сумма 505 р. 19¹/₄ к. уже поступила, а не предполагается къ поступленію.

4) На основаніи опредѣленія кишиневской духовной консисторіи отъ 12-го мая 1871 года утвержденного преосвященнымъ Антоніемъ. Сумма эта поступаетъ на содержаніе какъ заграничныхъ молдавскихъ воспитанниковъ, такъ и воспитанниковъ изъ уроженцевъ кишиневской епархіи.

5) На основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода, выраженного въ отношеніи главнаго священника арміи и флотовъ отъ

1873 году 50 р., предполагается къ поступленію въ 1874 году 100 р. Остатковъ отъ содержанія училища за 1873 г. и подлежащихъ зачисленію на содержаніе училища въ 1874 году 503 р. 7 к., предполагается къ поступленію въ 1874 году 306 р. 71³/₄ к.; вырученныхъ въ прошломъ 1873 году за право ученія отъ свѣтскихъ иноепархіальныхъ учениковъ 480 р., предполагается къ поступленію въ 1874 году 430 р.; процентовъ отъ обращенія въ 1872 и 1873 г. въ кишиневскомъ отдѣленіи государственнаго банка училищныхъ суммъ предполагается къ поступленію въ 1874 году 475 р. 57 к.; процентовъ по государственному 5⁰/₁₀₀ билету 500 р. достоинства завѣщанному Преосвященнымъ Антоніемъ за 1872 и 1873 годъ предполагается къ поступленію въ 1874 году 50 руб.; изъ экономическаго правленія кишиневскаго архіерейскаго дома поступило въ 1873 году 1200 р., предполагается къ поступленію въ 1874 году 1200 р. ¹⁾ Дохода отъ содержанія пансіонеровъ въ общежитіяхъ училища поступило въ 1873 году 2686 р., предполагается къ поступленію въ 1874 году 3000 руб. ²⁾ На сей смѣтъ резолюція Его Преосвящен-

наго 7 октября 1868, по коему плата за содержаніе армейскихъ воспитанниковъ, должна быть производима въ размѣрѣ устанавливаемой училищными правленіями по соглашенію съ духовенствомъ округа какъ за полныхъ пансіонеровъ на точномъ основаніи §§ 111 и 112 уч. устава и потому, что таковая плата съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ сентябрѣ 1868 г., первоначально установлена по 75 р. въ годъ за пансіонера, — на содержаніе 4 армейскихъ воспитанниковъ назначается 300 р.

¹⁾ На основаніи опредѣленія училищнаго правленія, по соглашенію съ экономическимъ правленіемъ архіерейскаго дома, съ утвержденія Его Преосвященства, на содержаніе пѣвчаго одного архіерейскаго хора взносится въ годъ по 120 р., а за 10 человекъ 1200 р.

²⁾ Согласно §§ 111 и 112 уч. устава сумма эта ожидается

ства Епископа Павла 1874 г. 23 мая послѣдовала такая:
«утверждается».

Павель Епископъ Кишиневскій.

Смѣта расходовъ по содержанию кишиневского духовнаго училища за 1874 годъ.

На содержание лицъ управленія и учащихся въ основныхъ классахъ ассигновано на 1873 годъ 4020 р., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 3943 р. 60 к. ¹⁾.

На содержание наставниковъ параллельныхъ классовъ, включая и жалованье учителя пѣнія за уроки въ 3 и 4 основ. и 3 парал. классахъ внѣ класснаго времени, безъ жалованья смотрителю училища и его помощнику ассигновано на 1873 годъ 3040 р., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 2690 р. ²⁾. На содержание надзирателей, по-

къ поступленію отъ самихъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ жить въ общежитіяхъ училища въ качествѣ пансіонеровъ, каковыхъ предполагается 40 по 75 р. отъ каждого, 3000 р.

¹⁾ По Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года штату и постановленію Святѣйшаго Синода 3—10 января 1868 года по содержанию личнаго состава основныхъ классовъ назначается 3943 р. 60 к.

Менѣ противъ 1873 г. на 76 р. 40 к.

Убавилось вслѣдствіе вычета по 2% изъ содержанія лицъ состоящихъ на духовно-учебной службѣ для образованія капитала на производство пенсій, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 29 ноября 1873 года за № 34—53.

Изчисленная сумма (3943 р. 60 к.) отпущена изъ суммъ Святѣйшаго Синода по смѣтѣ кишиневского семинарскаго правленія и потому подробнаго расчета жалованья личному составу основныхъ классовъ при этой смѣтѣ не прилагается.

²⁾ Менѣ противъ 1873 г. на 350 р.

Убавилось за исключеніемъ изъ смѣты расчета по содержанию предполагавшагося къ открытію 4 параллельнаго класса. Сумма же 2690 р. назначена примѣнительно къ штату духовныхъ училищъ и § 68 уч. устава.

гая на каждаго въ годъ по 300 р. при казенной квартирѣ, освѣщеніи, отопленіи и ученическомъ столѣ, ассигновано на 1873 годъ 600 р., предполагается къ назначенію на 1874 г. 600 р. На производство жалованья дѣлопроизводителю и училищному врачу ассигновано на 1873 годъ 240 р., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 240 р. ¹⁾ На содержаніе воспитанниковъ ассигновано на 1873 годъ 5595 р. 91¹/₂ к., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 9840 р. ²⁾.

Хозяйственные расходы.

На ремонтъ и содержаніе дома, содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе ассигновано на 1873 годъ 4346 р. 60 к., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 4977 р. 64 к. ³⁾ На содержаніе библиотеки, канцеляріи, классовъ и на покупку періодическихъ изданій ассигновано на 1873 годъ 178 р. 55 к., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 323 р. 55 к. ⁴⁾ На содержаніе больницы и

¹⁾ На основаніи назначеннаго правленіемъ училища въ 1873 г. оклада по смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ 18 мая 1874 г. и указа Святѣйшаго Синода отъ 10 января 1872 года № 2.

²⁾ Сумма эта исчислена на основаніяхъ изложенныхъ въ приложеніи № 2.

Больше противъ 1873 года на 4244 р. 8¹/₂ к., прибавилось отъ внесенія въ смѣту содержанія 10 пѣвчихъ архіерейскаго хора—полныхъ пансіонеровъ и 40 пансіонеровъ, не получающихъ изъ общаго содержанія только одежды.

³⁾ Больше противъ 1873 года на 631 р. 4 к. Прибавилось отъ внесенія въ смѣту расхода по содержанію пансіонеровъ на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги.

⁴⁾ Больше противъ 1873 года на 145 р. Прибавилось отъ внесенія въ смѣту жалованья письмоводителю въ размѣрѣ 120 р. въ годъ и отъ увеличенія суммы на библиотеку и періодическія изданія на 25 р. изъ процентовъ съ капитала 500 р., завѣщан. преосвященнымъ Антоніемъ.

покупку медикаментовъ ассигновано на 1873 годъ 200 р., предполагается къ назначенію на 1874 годъ 230 р. ¹⁾

Содержаніе лицъ управленія и учащихся въ параллельныхъ классахъ по кишиневскому духовному училищу за 1874 годъ.

Учителю закона Божія за 9 уроковъ годовой окладъ жалованья 420 р., учителю русско-славянскаго языка за 10 уроковъ—420 р., учителю греческаго языка за 9 уроковъ—420 р., ²⁾ учителю латинскаго языка за 18 уроковъ—630 р., учителю ариеметики за 9 уроковъ—420 р., учителю географіи за 3 урока—105 р., учителю пѣнія за 7 уроковъ—175 р. ³⁾ учителю чистописанія за 4 урока—100 р., 2-мъ надзирателямъ по 300 р.—600 р., дѣлопроизводителю училищнаго правленія—120 р. ⁴⁾, училищному врачу—120 р.

Содержаніе воспитанниковъ кишиневскаго духовнаго училища за 1874 годъ.

1) На пищу, одежду, обувь и постель епархіально-

¹⁾ Больше противъ 1873 года на 30 р.

Прибавилось отъ внесенія въ смѣту расходовъ на лечение больныхъ учениковъ изъ пансіонеровъ, которыхъ предполагается содержать въ общежитіяхъ.

²⁾ Расчетъ жалованья сдѣланъ на основаніи § 68 уч. устава и опредѣленію училищнаго правленія отъ 31 июля 1873 года за № 157, утвержденному Его Преосвященствомъ.

³⁾ Учителямъ пѣнія и чистописанія жалованье исчислено примѣнительно къ штату духовныхъ училищъ.

⁴⁾ На основаніи смѣты по содержанію училища за 1873 годъ, разсмотрѣнной съездомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.

коштныхъ воспитанниковъ 5400 р. ¹⁾ 2) На содержаніе 2-хъ воспитанниковъ—стипендіатовъ Ново-Нямецкой лавры 240 р. ²⁾ 3) На содержаніе воспитанниковъ армейскаго вѣдомства 300 ³⁾ 4) На содержаніе пѣвчихъ архіерейскаго хора 1100 руб. ⁴⁾ 5) На содержаніе пансіонеровъ 2800 руб. ⁵⁾

¹⁾ На 54 человѣка причитается, по 100 р. на каждого, 5400 р.

Примѣчаніе. Въ виду того, что во второмъ полугодіи предполагается содержать епархіально-коштныхъ учениковъ на частныхъ наемныхъ квартирахъ, назначается на содержаніе каждого изъ нихъ 100 руб., т. е. болѣе противъ 1873 года на 6 р. 74 к.

²⁾ Согласно ходатайству настоятеля Новонямецкаго Вознесенскаго монастыря игумена Теофана, уважаемому преосвященнымъ Антономъ, на содержаніе воспитанниковъ, присылаемыхъ самимъ монастыремъ, отпускается изъ пожертвованій того же монастыря по 120 р. на каждого въ годъ.

³⁾ На 4-хъ воспитанниковъ армейскаго вѣдомства отпущено изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 5 февраля сего года за № 1757, по 75 р. на каждого—300 р. На семь—то основаніи сумма на содержаніе упомянутыхъ воспитанниковъ назначается въ меньшемъ противъ содержанія епархіально-коштныхъ воспитанниковъ размѣрѣ.

⁴⁾ На содержаніе 10 человѣкъ пѣвчихъ подлежитъ расходованію по 120 р. на каждого, 1200 р. Но такъ какъ изъ общей суммы ихъ содержанія отчислено на наемъ прислуги и содержаніе дома по 10 р. отъ каждого—всего 100 р., то на содержаніе ихъ пищею, одеждою, обувью и прочими принадлежностями назначается всего 1100 р., за каковую плату они содержатся и въ каникулярное время.

⁵⁾ Изъ общей суммы 3000 р., предположенной къ полученію за содержаніе пансіонеровъ, отчисляется по 5 р. отъ содержанія каждого—всего 200 р., на наемъ прислуги и содержаніе дома. Слѣдовательно на пищу для каждого воспитанника засчитывается по 70 р.

Расходы по ремонту и содержанию дома, библиотеки, канцелярии и больницы кишиневского духовного училища въ 1874 году.

На ремонтъ зданій: 1) побѣлка и починка стѣнъ училищныхъ зданій внутри, со двора и со стороны улицъ 300 р.; 2) починка и покраска половъ, оконъ и дверей въ зданіяхъ 200 р.; 3) починка и покраска классной, комнатной и столовой мебели и постройка новой 50 р.; 4) починка и перестройка печей, крышь на зданіяхъ 60 р.; 5) полуда мѣдной и кухонной посуды, покупка столовой посуды, ножей, вилокъ и скатертей, починка и покупка бочекъ, ушатовъ и прочей деревянной посуды 120 р.; 6) покупка сѣна для воловъ, починка воза и водовозни 60 р.; 7) на отопленіе и освѣщеніе по прилагаемой вѣдомости подъ литерою А, 2510 р. 20 к.; 8) на наемъ прислуги 1489 р. 66 к.; 9) на очистку дымовыхъ трубъ, колодца, отхожихъ мѣсть и двора 140 р., 10) на мелочные расходы по содержанию дома 47 р. 78 к.; 11) на классныя и канцелярскія принадлежности 78 р. 55 к.; 12) на покупку и переплетъ новыхъ книгъ и періодическихъ изданій 125 р., 13) на уплату жалованья письмоводителямъ 120 р.; 14) на покупку медикаментовъ 160 р.; 15) на другія потребности по больницѣ 70 р.

А.

Вѣдомость о количествѣ матеріаловъ отопленія, освѣщенія и о суммахъ, потребныхъ на покупку ихъ въ 1874 году.

ОГОЛОЖЕНІЕ.								
Число печей.			Всего потребно въ годъ дровъ.	Цѣна за каждую сажень.	Всего на сумму.			
Голанд.	Русскихъ и большихъ кухонныхъ.	Кухонныхъ.	Дубовыхъ трех-пофн- выхъ дровъ.	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.	
30	2	2	108	21	40	2311	20	

На основаніи ст. 377—984, IV тома св. законовъ о земской повинности на каждую голландскую печь полагается по $\frac{3}{4}$ саж. дровъ въ мѣсяцъ въ теченіи 5 зимнихъ мѣсяцевъ, на каждую русскую въ годъ—12 саж. и на каждую кухонную въ годъ по 12 саж. Правленіе же училища назначаетъ: на одну голландскую печь по $\frac{1}{2}$ саж. въ мѣсяцъ, а на 30 печ. въ теченіи 5-ти зимнихъ мѣсяцевъ—75 саж., на одну русскую и большую кухонную по 12 саж. въ годъ—24 саж. и на двѣ кухонныя печи малыя: на одну 6 саж. въ годъ, а на другую 3 саж.—всего 108 саж. дровъ.

ОСВѢЩЕНІЕ.

На покупку освѣтительныхъ матеріаловъ за основаніе расчета припята на настоящій годъ трех-лѣтняя стоимость ихъ въ среднемъ выводѣ, составляющая 199 руб.

Представленіе правленія кишиневскаго духовнаго училища на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго и Кавалера.

Составивъ смѣту на содержаніе кишинев. духовнаго училища въ 1874 г., по которой опредѣленіе расхода по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и другимъ статьямъ по содержанію училища, согласно примѣчанію къ штату духовныхъ училищъ, имѣеть быть произведено съѣздомъ духовенства и утверждено Вашимъ Преосвященствомъ, правленіе училища долсъ имѣеть представить слѣдующее:

Вслѣдствіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 23 декабря 1873 года, послѣдовавшей на представленіи временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища въ 1872 году, смѣта на содержаніе училища въ 1874 году составлена по образцу семинарскаго смѣты.

Общая сумма расхода по всемъ статьямъ опредѣлена та же, какая назначена была съѣздомъ духовенства на содержаніе училища въ 1873 году, именно: 18.644 рубля 79 коп., прихода же изъ источниковъ ежегодно поступающихъ на содержаніе училища назначено 17.382 р. 50¹/₄ коп., менѣе противъ расхода на 1.262 р. 28³/₄ коп. сер.; недостающую на пополненіе расходовъ сумму, правленіе училища полагаетъ восполнить: а) остатками по содержанію училища въ 1873 г. 306 р. 71³/₄ к.; б., деньгами вырученными въ 1873 г. за правоученія отъ свѣтскихъ и инопархіальныхъ учениковъ въ количествѣ 430 р. и в) процентами отъ обращенія въ 1873 году въ государственномъ банкѣ части училищныхъ суммъ 475 р. 57 к. и съ капитала завѣщаннаго покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ 50 руб., каковыя суммы значатся по приходо—расходной книгѣ училища и показаны въ смѣтѣ.

Въ частности по статьямъ расхода сдѣланы противъ смѣ-

ты 1873 г. нѣкоторыя измѣненія, вызываемыя предполагаемымъ содержаніемъ учениковъ въ наемныхъ квартирахъ въ городѣ. Такъ, въ виду того обстоятельства, что ученикамъ чаще будетъ встрѣчаться надобность въ теплой одеждѣ и обуви, правленіе предположило увеличить сумму на содержаніе каждаго воспитанника противъ смѣты 1873 года, разсмотрѣнной съѣздомъ духовенства и утвержденной Вашимъ Преосвященствомъ на 6 р. 74 к. Такое увеличеніе предположено сдѣлать на счетъ статьи по ремонту и содержанію дома. Изъ суммы, назначенной на содержаніе учениковъ, правленіе училища предположило выдавать опекунамъ или родственникамъ учениковъ для найма квартиры со столомъ по 7 руб. въ мѣсяцъ на каждаго ученика. Если съѣздъ духовенства признаетъ эту сумму недостаточною, то оному предоставляется увеличить эту сумму, указавъ для этого источники.

Такъ какъ съ іюля мѣсяца угловой училищный домъ, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ $\frac{21 \text{ февраля}}{18 \text{ марта}}$ 1874 года о заимообразномъ отпускѣ 4.0000 т. руб. на постройку новаго зданія для кишиневскаго духовнаго училища, будетъ отданъ въ наемъ съ условіемъ ремонта отъ нанимателей; такъ какъ вмѣстѣ съ тѣмъ, во вторую половину 1874 года при училищѣ не будетъ общежитія, то предположенные въ смѣтѣ расходы по ремонту дома и содержанію при общежитіяхъ прислуги во вторую половину 1874 года въ дѣйствительности будутъ меньше противъ предположенныхъ въ смѣтѣ, приблизительно на сумму около 2000 р. Такимъ образомъ по этимъ статьямъ будетъ остатокъ около 2000 р. Этотъ остатокъ долженъ служить обезпеченіемъ погашенія процентовъ на имѣющій быть отпущеннымъ капиталъ на постройку училища, на случай чрезъ отдачу въ наемъ одного угловаго дома невозможно было бы выручить потребной для этого суммы 3600 р., какъ объ этомъ изъяс-

нено въ донесеніи Вашего Преосвященства св. Синоду отъ 26 іюня 1873 года. Если же въ зачисленіи на означенный предметъ предполагаемаго остатка не понадобится, и онъ къ концу года образуется въ такомъ количествѣ, въ какомъ его предполагаетъ правленіе или больше, правленіе училища полагаетъ присоединить его къ суммѣ на постройку новаго зданія для училища и смиреннѣе проситъ Ваше Преосвященство предложить съѣзду духовенства дать этому остатку такое именно назначеніе.

Что касается смѣты по содержанію училища въ будущемъ 1875 году, то общій итогъ расхода правленіе училища предполагаетъ въ такомъ же количествѣ, въ какомъ онъ исчисленъ по смѣтѣ на сей 1874 годъ, такъ какъ и въ будущемъ году правленіе предполагаетъ выдавать ученикамъ на наемъ квартиры со столомъ по столько же, какъ и въ настоящемъ году, т. е. по 7 руб. въ мѣсяцъ и употреблять на одежду и обувь такую сумму, какая исчислена по смѣтѣ настоящаго года. На статьи по ремонту и содержанію дома правленіе училища назначаетъ ту же сумму, какая назначена и на настоящій 1874 годъ, предполагая и въ будущемъ году по этимъ статьямъ такіе же остатки, какіе предположены и въ текущемъ году на основаніяхъ вышеизложенныхъ, какіе остатки также имѣютъ быть причислены къ суммамъ на постройку новаго зданія для училища.

Приходъ въ 1875 году правленіе училища предполагаетъ въ томъ же количествѣ, въ какомъ онъ исчисленъ по смѣтѣ сего 1874 года и изъ тѣхъ же источниковъ, за исключеніемъ показанныхъ выше экстраординарныхъ статей, которыя хотя и могутъ увеличиться, но могутъ и уменьшиться, а нѣкоторыя изъ нихъ и вовсе не быть.

Если къ концу года окажется, что упомянутыя экстраординарныя статьи недостаточны будутъ для покрытія

предполагаемаго расхода; то правленіе училища доложить объ этомъ будущему съезду духовенства, для зависящаго съ его стороны распоряженія. Для присутствованія при разсмотрѣніи смѣты съездомъ духовенства и для представленія объясненій, какія при этомъ могутъ встрѣтиться, кромѣ объясненій, изложенныхъ въ самой смѣтѣ, правленіе училища мнѣніемъ полагаетъ назначать помощника смотрителя священника Іоанна Тримальскаго и члена училищнаго правленія священника Николая Костиновича, каковое мнѣніе, равно какъ и вышеизложенныя соображенія, представляеть на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства. На семь представленій резолюція Его Преосвященства 1874 года 15 мая послѣдовала такова: 1) смѣту имѣть разсмотрѣть и представить на мое утвержденіе съездъ кишиневскаго училищнаго округа, обративъ полное вниманіе на заключающіяся въ представленіи заявленія правленія.; 2) правленіе училища имѣть полное право объяснять свои нужды съезду чрезъ своихъ членовъ; 3) смѣту для соображеній съезда по общей раскладкѣ суммъ, окружной съездъ передать епархіальному, а сей послѣдній, по минованіи въ ней надобности, возвратитъ оную мнѣ»

Павель Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ.

1874 года мая 16 дня. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 15 мая, послѣдовавшей на представленіи правленія кишиневскаго духовнаго училища, депутаты кишиневскаго училищнаго округа постановили: не избирая особаго предсѣдателя комисіи, считать предсѣдателемъ оной, предсѣдателя общепархіаланаго съезда протоіерея Евграфа Понятовскаго, и для предварительнаго разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ по кишиневскому духовному училищу, назначить комисію изъ оо. депута-

товъ, священниковъ: Петра Бивола, Матѣя Сараковича, Иоанна Корнованова и Андрея Гинкулова, которымъ и передать смѣту и представленіе правленія того же духовнаго училища съ резолюціею Его Преосвященства. На селѣ резолюція послѣдовала такая: «Утверждается». Павелъ Е. К. Донесеніе комисіи, учрежденной для разсмотрѣнія смѣты кишиневскаго училища за текущій 1874 годъ, на имя отъ сѣзда депутатовъ кишиневскаго (училищнаго округа).

Повѣривъ по порученію сѣзда, смѣту кишиневскаго училища, комисія нашла оную вполне удовлетворительною: а) ремонтъ училищнаго зданія — побѣлка стѣнъ, починка печей, дверей, мебели классной, починка и покраска оконъ, покраска половъ и другія, — входящій по смѣтѣ въ составъ статьи расхода, представляетъ предметъ необходимый, не терпящій отлагательства, и цифра предполагаемаго на нихъ расхода — необходимая — экономическая; б) количество продовольственныхъ припасовъ, предположенное къ расходу въ 1874 году, сообразуясь съ количествомъ учениковъ и съ смѣтою прошедшаго года, поставлено необходимое, и сумма, на нихъ ассигнованная именно, такая, какая существуетъ въ настоящее время; в) на отопленіе, освѣщеніе, приготовленіе платья и обуви ассигнована сумма также надлежащая, умеренная и г) приходъ и расходъ ведутся аккурратно и вѣрно.

Но изъ разсмотрѣнія смѣты комисія усмотрѣла: 1) что по статьѣ дохода о $7\frac{1}{2}$ копѣечномъ сборѣ значится недоимокъ въ количествѣ 499 р. и $19\frac{3}{4}$ коп. Эта недоимка образовалась вслѣдствіе непредставленія нѣкоторыми изъ Благочинныхъ положеннаго семикопѣчнаго сбора, о чемъ правленіе учинило надлежащее распоряженіе; 2) училищное правленіе, отпуская епархіально-коштныхъ воспитанниковъ на вольныя квартиры, полагаетъ назначить каждому по 7 р. въ мѣсяць. Но принимая во вниманіе дороговизну настоящаго времени во всемъ, комисія находитъ цифру 7 р. за квар-

тиру со столомъ не достаточною; а потому полагаеть назначить по крайней мѣрѣ по 8 р. въ мѣсяць на каждаго воспитанника, что на 54 воспитанника потребуется прибавить еще 540 р., каковая сумма можетъ быть восполнена представлениемъ вышепоказанной недоимки и 40 р. 82¹/₄ к. изъ сбереженій по экономіи, — и 3) касательно предполагаемаго училищнымъ правленіемъ остатка къ будущему 1875 году въ 2000 рублей, коммисія, имѣя въ виду, что съ отдачею половины училищныхъ зданій въ наемъ, сократится штатъ прислугъ и расходы по отопленію, освѣщенію и проч., положительно находить, что остатка можетъ образоваться даже болѣе 2000 р., хотя и нельзя опредѣлить настоящую цифру, каковая сумма денегъ должна получить свое назначеніе по усмотрѣнію обще-епархіального съезда.

Отношеніе правленія кишиневскаго духовнаго училища отъ 17 мая 1874 года за № 216 на имя съезда духовенства кишиневскаго училищнаго округа.

Опредѣленіемъ св. Синода отъ ^{21 февраля}/_{18 марта} сего 1874 года постановлено: выдать заимообразно на постройку зданія собетвенно для кишиневскаго духовнаго училища 40 т. руб. подъ залогъ училищнаго дома. Желательно было бы, чтобы предполагаемое къ постройкѣ новое зданіе для училища устроено было въ такомъ видѣ, чтобы могло удовлетворять всемъ потребностямъ училища, чтобы въ немъ были помѣщены не только классы, квартиры служащихъ, больница, библіотека, но и устроено было общежитіе по крайней мѣрѣ для 200 учениковъ.

Къ сожалѣнію, епархіальный архитекторъ, когда въ собраніи училищнаго правленія 6 мая сего 1874 года выяснено было, какое количество комнатъ необходимо въ предполагаемомъ къ постройкѣ училищѣ, при общежитіяхъ на 200 учениковъ, объявилъ, что на устройство училища съ общежитіями въ такихъ размѣрахъ необходимо около 80

т. р. и что даже для устройства училища съ общежитіями на 80—100 учениковъ необходимо около 60000 р., на 40000 же можетъ быть выстроено, по его заявленію, училище безъ общежитій съ необходимыми собственно для училища помѣщеніями.

Такъ какъ одновременно съ постройкою училища можно было бы устроить общежитія удобнѣе и выгоднѣе въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ устроить ихъ впоследствіи, то училищное правленіе крайне озабочено въ настоящее время изысканіемъ средствъ въ дополненіе къ отпускаемымъ на постройку училища св. Синодомъ. Правленіе училища имѣетъ въ виду причислить къ суммамъ на постройку училища остатокъ, который долженъ образоваться въ 1874—1875 годахъ по ремонту и содержанію училищнаго дома въ размѣръ около 5000 р., о чемъ изъяснено въ представленіи правленія на имя Его Пресвященства отъ 15 мая сего года за № 215. Къ этимъ суммамъ необходимо присовокупить еще около 15000 р., чтобы можно было бы устроить съ общежитіями училище на 80—100 учениковъ.

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія отъ 6 мая сего года, утвержденнаго Его Пресвященствомъ, правленіе училища имѣетъ честь предложить съѣзду духовенства, не найдетъ ли онъ съ своей стороны возможнымъ изыскать средства для увеличенія суммы отпускаемой св. Синодомъ на постройку новаго зданія для кишиневскаго духовнаго училища, по крайней мѣрѣ до такихъ размѣровъ, при какихъ возможно было бы устроить училище съ общежитіями на 100 учениковъ.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Благочинный 1 округа бендерскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Няга, рапортомъ отъ 13 прошлаго мая за № 133, доносить, что по старанію священника селенія Салкуцы Ге-

оргія Гроссула прихожаниномъ того же селенія Іоанномъ Крангою приобрѣтены для приходской церкви слѣдующія вещи церковныя: свѣтлыя ризы на 75 р., траурныя на 45 р., напрестольное евангеліе на 35, бронзовую крестильницу на 38 р., хоругвь на 22 р., напрестольное одѣяніе и вѣнцы на 45 р., а всего на сумму 260 р.

На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 16 мая сего 1874 года послѣдовала такая: «1) о пожертвованіяхъ Ивана Кранги донести Святѣйшему Синоду и испросить ему благословеніе оного; 2) напечатать о пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Настоятель добрушскаго монастыря архиман. Принархъ, рапортомъ отъ 18 мая сего 1874 года за № 65, доноситъ, что въ день заложенія 18 истекшаго апрѣля каменнаго корпуса въ добрушскомъ монастырѣ, возведеннаго въ настоящее время до 1-го этажа, поступили на усиленіе средствъ къ его постройкѣ, слѣдующія пожертвованія отъ настоятеля архимандрита Принарха 100 р., отъ казначея іеромонаха Митрофана 50 р., отъ эконома іеромонаха Митрофана 50 р., отъ помѣщика сел. Гаузенъ дворянина Григорія Полеолога 50 р.; отъ іеромонаховъ того же монастыря: Іоасафа 25 р., Θεодосія 3 р. Манассія 2 р., отъ заштатныхъ: игумена Никифора 25 р., іеромонаха Германа 25 р., отъ монаха Гервасія 2 р., отъ послушниковъ: Александра Гинка 6 р. и Іоанна Маковея 6 р.; отъ священника оргѣвскаго уѣзда селенія Припиченъ Василя Гобжиля 3 р. и отъ арендатора монастыря 10-ть р.; всего 357 рублей.

На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 21 мая сего 1874 года, послѣдовала такая: 1) «объявить жертвователямъ мою благодарность и о пожертвованіи въ свое время донести Святѣйшему Синоду; 2) напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ кишиневской духовной семинаріи за 1873—74 учебный годъ, составленный послѣ годовыхъ испытаній 13 іюня 1874 года.

VI классъ.

1 разрядъ.

Стефанъ Команецкій, Елевверій Михалевичь, Евфимій Челаць, Василій Глижинскій, Георгій Коломанеско—выпускаются съ званіемъ студента семинаріи.

2 разрядъ.

Иванъ Оцель, Иванъ Оатуль, Василій Русуль, Григорій Бунескулъ, Димитрій Улиничъ, Василій Главанъ, Захарій Чакирь, Θεодоръ Чернявскій—выпускаются изъ семинаріи съ аттестатами.

3 разрядъ.

Константинъ Логинъ, Матѳей Пранидкій, Антовій Голубовиць, Константинъ Маня, Константинъ Ведрашко—допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи; Северіанъ Лисинскій, Стефанъ Ципурдей—выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтельствами.

V классъ.

1 разрядъ.

Константинъ Поповиць, Иванъ Бабченко, Николай Полянскій, Кирилъ Гинкуловъ, Петръ Козакъ, Левъ Полянскій, Василій Балжатарскій, Иванъ Поповиць, Спиридонъ Ямбургскій, Платонъ Симинель.

2 разрядъ.

Георгій Романескулъ, Андрей Романескулъ, Михаилъ Баланъ, Аѳанасій Маня, Исаакъ Окишоръ, Елисей Ямбургскій.

скій, Андрей Василиулъ, Иванъ Гропа, Василий Арвентіевъ, Мелетій Ивановъ — переводятся въ шестой классъ.

3 разрядъ.

Петръ Торгоніевъ, Василий Геница, Андрей Спояловъ, Александръ Гинкуловъ, Василий Радванескулъ, Василий Гавриланъ, Василий Остаповъ, Алексѣй Даниловичъ, Порфирій Муря, Александръ Краснопольскій, Илья Поповъ, Константинъ Мурафа, Георгій Улиничъ, Димитрій Мыцылескулъ, Василий Нѣмцанъ, Кириакъ Поповичъ, Яковъ Самсоновъ, Моисей Чайковскій — допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали неудовлетворительные успѣхи; Мартынь Стойчевъ допускается послѣ вакацій къ испытанію, котораго не держалъ по болѣзни; Иванъ Шестаковскій увольняется изъ семинаріи по прошенію.

IV классъ.

1 разрядъ.

Владиміръ Хереско, Полихроній Сирковъ, Иванъ Стояновъ, Константиць Дашкевичъ, Ѳеодоръ Думбраванъ, Петръ Лозановъ, Георгій Портареско, Даміанъ Геница, Александръ Гепецкій, Александръ Вырланъ, Георгій Пламадяла, Симеонъ Кипра.

2 разрядъ.

Николай Чернитъ, Николай Будескулъ, Харитонъ Котовичъ, Василий Епури, Михаилъ Чеголя, Владиміръ Багимскій, Ѳеодоръ Баконскій, Василий Полянскій, Симеонъ Порубитъ, Николай Кочебанъ, Николай Станіевъ — переходятъ въ пятый классъ.

3 разрядъ.

Петръ Гаевскій, Александръ Гримальскій, Аѳанасій Доманецкій, Иванъ Спояловъ, Севастіанъ Татаровъ, Михаилъ Щербановъ, Владиміръ Гришковъ, Сергѣй Глищинскій.

Иванъ Карлотянъ, Николай Кудрицкій—допускаются къ переекзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи; Георгій Гримальскій, Василій Креховецкій, Иванъ Праницкій, Иванъ Погурскій, Андроникъ Петковъ—допускаются къ испытанію послѣ вакаціи, такъ какъ болѣзнь помешала имъ держать испытаніе.

III основной классъ.

1 разрядъ.

Георгій Караманъ, Θεодоръ Лашковъ, Иванъ Дражинскій, Антоній Шероцкій.

2 разрядъ.

Иванъ Золотушка, Флегонтъ Солнушкинъ, Гавріиль Платоновъ, Стефанъ Дорукъ, Николай Бунескулъ, Владиміръ Крупскій—переходятъ въ четвертый классъ.

3 разрядъ.

Григорій Шегевъ, Константинъ Поповичъ, Петръ Гинкуловъ, Василій Драгушъ, Иванъ Петрила, Александръ Врублевскій, Георгій Мегій, Владиміръ Пономаревскій, Георгій Шапчинскій—допускаются къ переекзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи; Аѳанасій Топаловъ, Алексій Чернявскій допускаются послѣ вакаціи къ испытанію, котораго они не держали по болѣзни; Иванъ Круцкій, Спиридонъ Мировъ, Аристархъ Чернявскій, по малоуспѣшнѣю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III параллельный классъ.

1 разрядъ.

Иванъ Загорданъ, Николай Киселевичъ, Аѳанасій Розмальскій, Георгій Маркочь, Никаноръ Завойчинскій.

2 разрядъ.

Николай Стасиневичъ, Иванъ Кіорескулъ, Георгій Крижановскій, Александръ Парѣнневъ, Алексій Кокульскій, Георгій Черноуцанъ—переходятъ въ четвертый классъ.

3 разрядъ.
Николай Батицкій, Константинъ Маккавеевъ, Иванъ Болбочанъ, Иванъ Грицавъ, Теодоръ Деловъ, Тимофей Машкевичъ, Иванъ Гобжила — допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные успѣхи; Аонасій Маховъ, Михаилъ Перетятковъ, Висаріонъ Стасиневичъ — по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II основной классъ.

1 разрядъ.

Петръ Брага, Филиппъ Кодряновъ.

2 разрядъ.

Спиридонъ Мураневичъ, Александръ Праницкій, Ювъ Балауръ, Иванъ Савва, Матѳей Оранскій, Иванъ Брага, Василій Евстратіевъ — переходятъ въ третій классъ.

3 разрядъ.

Василій Скалецкій, Василій Попескулъ допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали неудовлетворительные успѣхи; Теодоръ Негруцовъ, Василій Черней, Захарій Мереуца, Лука Лашко, Ксенофонтъ Команецкій — допускаются послѣ вакаціи къ испытанію, котораго они не держали по болѣзни.

III параллельный классъ.

1 разрядъ.

Иеремія Загорданъ, Василій Гобжила, Иванъ Дупанъ.

2 разрядъ.

Иванъ Бурьяновъ, Георгій Чеканъ, Иванъ Павловскій — переходятъ въ третій классъ.

3 разрядъ.

Николай Волянскій, Александръ Трауцкій, Константинъ Бобейка, Иванъ Автоновичъ, Евгенийъ Мельниковъ, Симеонъ Щефырца — допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали неудовлетворительные

успѣхи; Венедиктъ Долинскій, Иванъ Погоревичъ, Василій Кантаренко — по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

1 основной классъ.
1 разрядъ.

Владиміръ Дуконъ, Дмитрій Брябинъ.

2 разрядъ.
Михаилъ Бунескулъ, Севастьянъ Доружъ, Николай Щербановъ, Захарій Баяджіевъ, Владиміръ Чакиръ, Иванъ Виноградовъ, Виссаріонъ Левинскій, Михаилъ Онуфріевичъ, Иларіонъ Софроновичъ.

3 разрядъ.

Андрей Дмитріевъ, Иванъ Думбрава, Георгій Самурянъ, Василій Самурянъ, Алексій Солярскій, Александръ Бяволъ, Мартинъ Галинъ, Викторъ Гепецкій, Николай Лашко, Дмитрій Стойковъ, Исаакъ Урбановичъ — допускаются къ переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали неудовлетворительные успѣхи; Леонъ Брябинъ Николай Гобжила, Θεодоръ Симеоновъ — допускаются послѣ вакаціи къ испытанію, котораго они не держали по болѣзни; Θεодоръ Болдыръ Симеонъ Бошвяковъ, Θεодоръ Бѣднаровскій, Евтихій Важинскій, Николай Гинкуловъ, Алексій Дмитріулъ, Иванъ Кантаражіулъ, Николай Кириловъ, Михаилъ Макаревичъ, Густинъ Онуфріевичъ, Викторъ Трифанъ — по малоуспѣшю оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

1 параллельный классъ.

1 разрядъ.

Захарій Завадскій, Евгенийъ Котюжинскій, Василій Попескулъ.

2 разрядъ.

Константинъ Поручикъ, Иванъ Болтянъ, Константинъ Паресіевъ, Лука Пынтя, Николай Баконскій, Дмитрій Да-

видовъ, Михаилъ Ткачъ, Иванъ Тимушь — переходятъ во второй классъ.

3 разрядъ.

Симеонъ Бьякевичъ, Владиміръ Вулпановичъ, Ома Любовь, Григорій Курмей, Михаилъ Козмуличъ, Иванъ Коробчанъ, Галактіонъ Мизюскій, Василій Евводіевъ, Михаилъ Курмей, Северіанъ Марковъ, Павелъ Сулима — допускаются къ переекзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали неудовлетворительные усѣхи; Константинъ Препелица по болѣзни допускается къ экзамену послѣ вакацій; Георгій Бырка, Николай Гобжила 2-й, Михаилъ Корвовскій, Константинъ Платоновъ, Вареломей Платоновъ, Матѳей Солтницкій, Федоръ Фокша — по малосѣбію оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Михаилъ Рудъ увольняется изъ семинаріи по прошенію.



КИЖИЖЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 — 30 июня. № 12. 1874 г

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Описание Гербовецкаго Свято-Успенскаго монастыря, состоящаго въ Кишиневской епархіи.

(Продолженіе.)

Монастырскія церкви.

Въ гербовецкомъ монастырѣ двѣ церкви; обѣ каменные, однопрестольныя; находятся онѣ на срединѣ монастырскаго двора, занимающаго 2 десятины, въ 11-ти саженьяхъ одна отъ другой: Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы занимаетъ сѣверную часть двора, а церковь Свято-Духовская — южную. Подъ Свято-Духовскимъ храмомъ находится каменная усыпальница чрезъ все пространство церкви.

— *Внѣшній видъ и внутреннее расположеніе Успенской церкви.* Церковь съ престоломъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы стоитъ нераздѣльно съ колокольнею и имѣеть въ окружности 29 саж.; высота собственно храма до кры-

ши 5 саж., съ крышею же, главою и крестомъ 6 с., вышина колокольни до фонарика 11 с. Храмъ одноэтажный, въ два свѣта. Входу въ храмъ предшествуетъ каменная паперть; колокольня помѣщается надъ входомъ и представляетъ собою широкій четверо-угольникъ, на которомъ стоитъ цилиндрическая круглая башенка съ коническою крышею, надъ которою возвышается фонарикъ съ шаромъ и крестомъ. Вѣтхая деревянная крыша этой церкви, существовавшая съ давняго времени, замѣнена стараніемъ архимандрита Серафима въ 1873 году желѣзною. Надъ олтарною стороною — башенка, увѣнчанная крестомъ.

— *Иконостасъ и иконы успенской церкви.* Въ успенской церкви иконъ, замѣчательныхъ по чудотворенію, нѣтъ; но живопись иконостаса, принесеннаго изъ Бершадскаго монастыря подольской губерніи, весьма хороша и относится къ XVIII вѣку. Иконостасъ этотъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ, надъ коими въ полукругѣ, въ вызолоченномъ сѣяніи изображено «Всевидающее Око», увѣнчанное четырехъ — угольнымъ деревяннымъ крестомъ, на которомъ изображено распятіе Спасителя съ стоящими у креста: Пресвятою Богородицею и наперсникомъ Спасителя — Иоанномъ Богословомъ. По сторонамъ Св. Креста расположены двѣ овальныя круговидныя иконы св. ангеловъ. Верхній ярусъ заключаетъ въ срединѣ икону Тайной Вечери, а по бокамъ оной шесть иконъ, изъ коихъ двѣ представляютъ: 12 апостоловъ, двѣ — 70 апостоловъ и двѣ — св. пророковъ. Въ среднемъ ярусѣ, по срединѣ: Спаситель, сидящій на тронѣ, а по сторонамъ иконы: скорбящаго Спасителя, Рождества Христова, Обрѣзанія Господня, Срѣтенія Господня, Входа во Иерусалимъ, Успенія Пресвятыя Богородицы, Входа во храмъ Богоотроковицы, Рождества Богородицы и Вознесенія Господня. Въ нижнемъ или главномъ ярусѣ: Царскія врата сквозной рѣзбы вызолоченныя; на нихъ 6-ть овальныхъ иконокъ: двѣ Благовѣщенія и 4-ре евангелистовъ.

Надъ царскими вратами въ кругломъ позолоченномъ сѣніи—Изображеніе свѣта Духа въ видѣ голубя, 1 мѣстныя иконы: Спасителя и Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ,—объ яонѣ ширины 1 арш. 2 $\frac{1}{2}$ верш. и длины 1 арш. 14 верш. Южная дверь алтари съ изображеніемъ Ангела Хранителя;—затѣмъ храмовая икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Сѣверная дверь съ изображеніемъ архистратига Михаила, затѣмъ икона св. Іоанна Предтечи. На пьедесталѣ иконостаса или полу-ярусѣ иконы, изображающія: пребываніе Спасителя въ домъ самарянина, прославленіе Пресвятыя Богородицы, встрѣчу св. Дѣвы Маріи съ Праведною Елисаветою и Ускновеніе честныя главы Крестителя.

Иконостасъ синяго цвѣта съ вызолоченными рамами для иконъ, отличается приличною архитектурою. Въ алтарѣ на горномъ мѣстѣ—Икона Спасителя на тронѣ, въ вызолоченномъ кивотѣ, длиною 1 арш. 12 верш. и шириною 1 арш., 1 вершокъ,—внизу на этой иконѣ имѣется слѣдующая надпись: «Сія икона написана и живеніемъ жителей города Кишинева: Іоанна, Георгія и Димитрія Гросоловыми и ихъ супругъ Василисы, Маргариты и Александры. 1853 года іюня 4 дня». На Жертвенникѣ икона Спасителя, держащаго чашу, длин. 1 арш. 3 $\frac{1}{2}$ вершка и ширины 1 арш. 1 $\frac{1}{2}$ вершка.

На стѣнахъ церкви съ южной стороны: икона свѣтителя Николая въ деревянномъ кивотѣ синяго цвѣта, частию позолоченномъ; на пьедесталѣ сей иконы изображено чудо Святителя Николая,—икона св. Николая и св. Великомученицы Варвары, въ деревянномъ кивотѣ лазурнаго цвѣта вызолоченномъ; надъ кивотомъ коронованіе Божіей Матери на подлукружій, въ вызолоченномъ сѣніи, а внизу чудо Святителя Николая;—Избавленіе трехъ дочерей св. Варвара.

На сѣверной сторонѣ церкви: икона св. Іоанна Сучав-

скаго въ рамахъ, въ кивотѣ синяго цвѣта съ позолотою, — икона Гербовецкой Божіей Матери — снимокъ, вверху на полукругли, въ позлащенномъ сіяніи — изображеніе Господа Саваоа, въ кивотѣ лазурнаго цвѣта, съ позлащенною рѣзбою.

Въ сей же церкви находится кладовая, гдѣ помѣщается монастырская бібліотека, и документы и казнохранилище.

Церковь во имя св. Духа. Внешній видъ и внутреннее устройство Солой. Церковь съ престоломъ во имя Св. Духа, безъ колокольни, имѣетъ въ окружности 42 саж., вышины $18\frac{1}{2}$ саж., длины 13 саж. и ширины 9 саж.

Храмъ этотъ одно-этажный, въ два свѣта; постройка его начата въ 1863 году и окончена въ 1870 году, имѣетъ три входа съ каменными сходцами, изъ коихъ при главномъ входѣ въ крыльцѣ устроено отверстіе въ усыпальницу. Крыша желѣзная съ 5 главами грушевидными, изъ коихъ средняя наибольшая, со 4 окнами, и представляетъ осьмигранникъ; шары и кресты на куполахъ позолочены въ 1873 году, при архимандритѣ Серафимѣ.

Св. иконы и иконостасъ. Изъ внутреннихъ украшеній храма, безъ сомнѣнія, первое мѣсто занимаетъ св. Чудотворная Икона Божіей Матери Гербовецкая. Сказаніе объ этой святынь составлено въ 1863 году бывшимъ настоятелемъ гербовецкаго монастыря, архимандритомъ Перонимомъ. Изъ всѣхъ, говоритъ сказаніе, собранныхъ свѣдѣній явствуетъ, что святая икона перенесена въ обитель 1790 года при настоятель Нахоміѣ. Святая икона Божіей Матери обложена серебрянною ризою, въ сомъ слишкомъ 18 ф., риза эта, на коей внизу, по правую руку Божіей Матери, вырѣзано, 1816 года марта 31^{го} устроена усердіемъ Степана Дупова и жены его Елены, урожденной Браяско, — а въ 1859 году усердіемъ разныхъ благочестивыхъ жителей города Кншицева вызолочена

чрез огонь золотомъ и украшена дорогими каменьями. Въ 1873 году риза эта замѣнена новою на деньги 1000 р., пожертвованная однимъ епархіальнымъ иеродиакономъ изъ Бессарабскихъ монастырей, имя котораго, по его просьбѣ, здѣсь не показано. Икона написана на холстѣ и наклеена, о вѣроятно, въ послѣдствіи пожаровъ, на липовую доску, которая больше иконы. Въ время турецкихъ погромовъ, при разореніи монастыря, иконы каждый разъ находили св. икону въ пеплѣ неповрежденною и обращенною лицомъ къ землѣ, — оттого краска на одеждѣ Божіей Матери и Предвѣчнаго младенца, на лѣвой рукѣ держамаго, отъ огня совершенно почернѣла и вспылѣла, — между тѣмъ лицо и руки какъ у Пречистой Дѣвы, такъ и у Богомладенца чисты и прекраснаго письма. Холстѣ, на коемъ наклеенъ образъ, по краямъ обгорѣлъ или оборванъ. Святая икона имѣетъ въ ширину 13 вершковъ, а въ длину $20\frac{3}{4}$ верш., доска же, на которую она наклеена, ширины $16\frac{3}{4}$, а длины $22\frac{1}{2}$ вершка.

Святая икона пребываетъ во храмѣ справа, въ особомъ устроенномъ прекрасномъ кивотѣ, въ огражденномъ желѣзною балюстрадою. По указу св. Синода отъ 26 января 1859 года, за № 526, съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, св. икона ежегодно переносится въ крестномъ ходѣ въ г. Кишиневъ къ 1 октября и обратно въ монастырь къ 23 апрѣля, а послѣ Троицына дня, по указу св. Синода отъ 16 іюля 1869 года, за № 2810, въ табскій монастырь — на одну недѣлю.

Далеко разносится по отечеству нашему слава о чудотвореніяхъ Гербовецкой Божіей Матери и привлекаетъ въ обитель жаждущихъ благодатныхъ исцѣленій. О некоторыхъ чудотвореніяхъ св. Иконы Гербовецкой Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Анатолій, въ 1872 году скончавшійся на поковѣ въ Гербовецкомъ монастырѣ, — на

печатались въ 1862 году възъмьткѣ. Другихъ иконъ, замѣчательныхъ по чудотворенію, въ этомъ храмѣ нѣтъ. Всѣ иконы въ ономъ отличаются хорошою современною живописью. Западная дверь отъ входа въ алтарь имѣетъ въ себѣ Иконостасъ трехъ-ярусный, столарной работы, лазурнаго цвѣта, съ позолоченными рамами, карнизами и рѣзьбою. Вверху, надъ иконостасомъ—деревянный позолоченный шести конечный крестъ, на коемъ изображено распятіе Спасителя; по сторонамъ креста: изображеніе новаго завета и скрижалей—ветхаго завета рѣзной работы, позлащенной. Въ верхнемъ ярусѣ: Тайная Вечеря и надъ оною образъ Господа Саваофа; по сторонамъ двѣ иконы св. Пророковъ: Данила, Иліи, Исаи, также: Моисей, Іезекиля и Іеремія. Средній ярусъ представляетъ: Крещеніе, Вознесеніе и Рождество Христово,—также: Рождество, Благовѣщеніе и Успеніе Пресвятыя Богородицы. Въ нижнемъ ярусѣ: царскія врата сквозной рѣзьбы, позолоченныя,—надъ ними Духъ Святой въ видѣ голубя, посеребряннаго, въ золоченномъ сіяніи,—на самихъ же вратахъ—4 евангелиста съ ихъ символическими изображеніями. По правой сторонѣ царскихъ вратъ Икона Спасителя, длины 2 арш. 7¹/₂, вершковъ и ширины 1 арш. 1 верш., Храмовая икона Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, такой же величины, южная дверь алтаря съ изображеніемъ архистратига Михаила. По лѣвой же сторонѣ царскихъ вратъ—иконы: Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, такой же величины, какъ мѣстная Спасителя и Храмовая. Сѣверная дверь алтаря съ изображеніемъ архистратига Гавріила. Рядомъ съ иконостасомъ, по правой сторонѣ: Коронаваніе Божіей Матери, длины 2 арш. 11 верш. и ширины 2 арш., въ деревянномъ лазурнаго цвѣта съ позолотою и рѣзьбою кивотъ и рамъ. Надъ кивотомъ въ круглой позолоченной рамѣ Неукотворенный образъ Спасителя.

Икона эта съ кивотомъ отличается искусною дорогою живописью и обдѣлкою; — устроена кишиневскою мѣщанкою Анною Ивановою Филипповою; рядомъ же съ сею иконою въ позолоченной рамѣ икона св. Мучениковъ Миня, Юанна Воина, Дмитрія и Пантелеимона. Образъ сей устроенъ братією Гербовецкаго монастыря. Глинежазодоенъ го и глинежазодоенъ го. Соответственной величины и одинаково поставлены по лѣвой сторонѣ рядомъ же съ иконостасомъ иконы: Всѣхъ Святыхъ, въ деревянномъ лазурнаго цвѣта шель позолотою и рѣзбою кивотъ и рамъ, да съ образомъ надъ нею Гербовецкой Божіей Матери, — устроенная Гербовецкою же братією; съ боку отъ нея икона св. подвижниковъ монашества: Антонія Египетскаго, Серг. Родонежскаго и Паисія Великаго. Ся икона — устроена кишиневскою мѣщанкою Екатериною Сѣкачевою. Четыре колонны, поддерживающія главный сводъ храма, — обставлены каждая съ трехъ сторонъ большими иконами въ кивотѣ и рамахъ съ позолотою и рѣзбою. На первой колоннѣ — подлѣ праваго клироса, съ западной стороны помещается св. Чудотворная икона Гербовецкой Божіей Матери, въ кивотѣ, устроенномъ кишиневскими гражданами Иваномъ и Георгіемъ Просулами. Два бѣлые столба съ золотою рѣзбою поддерживаютъ куполъ кивота, на которомъ стоитъ золотая звезда. Подъ куполомъ — овальная иконка Господа Саваоа, а подлѣ иконою надпись, которая гласитъ о причесеніи въ монастырь св. иконы и любѣ украшеніи ея. Подъ бокамъ столбовъ молитва: „Подъ Твое Благоутробіе!“ — на русскомъ и молдавскомъ языкахъ. Съ южной стороны той же колонны икона св. Царей Константина и Елены, длиною 2 арш. 3 вер. и шириною 1 арш. 5 верш.; надъ кивотомъ изображеніе Пресвятыя Троицы въ сіяніи, да на пьедесталѣ кивота — молящаяся св. Марія Магдалина; икона эта устроена помѣщикомъ с. Рогожець, Сорокскаго уѣзда, дворяниномъ Константиномъ Вырновомъ.

Съ сѣверной стороны первой же колонны икона трехъ Вселенскихъ Великихъ Учителей и Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, длины 2 арш. $1\frac{1}{2}$ верш. и ширины 1 арш. $9\frac{1}{2}$ вершковъ; надъ кивотомъ полукружіе съ рѣзнымъ вызолоченнымъ сіяніемъ, съ изображеніемъ молящагося въ саду Спасителя и ангела съ чашею; внизу же кивота: Праведные Іоакимъ и Анна. Икона сія устроена кишиневскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Малиновскимъ.

На 2 колоннѣ—подлѣ лѣваго клироса, съ западной ея стороны, икона Пресвятыя Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ;—длин. 1 арш. 12 верш. и шир. 1 арш. $6\frac{1}{2}$ вершк., надъ кивотомъ Благовѣщеніе въ сіяніи на полукружии, а на пьедесталѣ—Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. Икона эта, по рассказамъ иноковъ старожиловъ монастыря, не менѣе 100 лѣтъ, постоянно находилась въ трапезной; оттуда перенесена во храмъ и вложена въ кивотъ, устроенный казначеемъ Гербовецкаго Монастыря, іеромонахомъ Саввою и имъ же обновлена и украшена позолотою на свой счетъ. На южной сторонѣ той же колонны—икона російскихъ чудотворцевъ и Святителей: Митрофана Воронежскаго, Дмитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго;—длин. 2 арш. 1 верш. и ширин. 1 арш. $9\frac{1}{2}$ вершковъ; надъ кивотомъ полукружіе въ золоченномъ сіяніи, представляющее Божію Матерь съ Богомладенцемъ и двухъ по сторонамъ ангеловъ на коленяхъ, а на пьедесталѣ: семь еврейскихъ отроковъ. Съ сѣверной стороны: соборъ архистратига Михаила, —длин. 2 ар. 8 верш. и шир. 1 арш. 6 верш.; надъ кивотомъ въ сіяніи—Коронованіе Божіей Матери, а внизу—Чудо архистратига Михаила—Источеніе воды изъ камня жезломъ.

На 3 колоннѣ, стоящей отъ главнаго—западнаго входа направо: Икона Святителя Николая, —длин. 2 арш. 4 вершка и шир. 1 арш. 9 верш. надъ кивотомъ: Мамврій-

скіе странники, а внизу на пьедесталѣ—Чудо св. Николая—Избавленіе 3 отроковъ отъ посьвченія; устроена братією Гербовецкаго монастыря,—имена коихъ, по ихъ желанію, остаются неизвѣстными. На сѣверной сторонѣ сей колонны—Икона пяти россійскихъ чудотворцевъ и святителей: Михаила, Петра, Алексія, Іоны и Филиппа,—дли. 2 арш., 3 верш. и ширин. 1 арш. 9 верш., надъ кивотомъ въ сѣніи на полукружии: Крещеніе Господне, а внизу на пьедесталѣ—Моисей Угринъ и Іоаннъ Кіевскій многострадальный. Икона сія устроена кишиневскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Сурилою. На южной же сторонѣ сей колонны—икона святаго священномученика Харалампія, дли. 2 арш. и ширин. 1 арш. 5 верш., надъ кивотомъ образъ Владимірской Божіей Матери въ золоченномъ сѣніи на полукружии, а внизу на пьедесталѣ пророки: Іеремія и Исаія. Икона сія устроена жителемъ сорокского уѣзда селенія Софіи Іеремію.

и На 4 колоннѣ, слѣва отъ главнаго же входа въ церковь,—Икона св. Великомученицы Варвары, дли. 2 ар. 4 верш. и ширин. 1 арш. 6 $\frac{1}{2}$ верш., надъ кивотомъ—изображеніе 3 Ангеловъ Странниковъ и Мамврійскаго Дуба, въ золоченномъ на полукружии сѣніи, а внизу—Діоскоръ, усакающій главу дщи своея. Икона сія устроена нѣкоторою братією Гербовецкою, имена коихъ, по ихъ желанію, остаются неизвѣстными. Съ южной стороны сей колонны—икона Св. Мученицъ: Екатерины, Анастаси, Ѳеклы, Параскевы и Прины, дли. 2 арш. 3 верш., и ширины 1 аршин. 9 $\frac{1}{2}$ вершков., надъ кивотомъ Распятіе Спасителя, а внизу на пьедесталѣ: мученица Евдокія и Марія Египтяныня. На сѣверной грани той же колонны—икона св. Іоанна Предтечи, выши. 2 аршин. 3 $\frac{1}{2}$ вершков. и ширин. 1 арш. 6 верш., надъ кивотомъ—Почаевская Божія Матерь съ Богомладенцемъ на правой рукѣ, а внизу Праведные Захарія и Елисавета. Сія

икона устроена жителемъ с. Каларашъ оргѣвскаго уѣзда Иоанномъ Трифаномъ; это изображение Спасителя —

Проникнувъ съ благоговѣніемъ во св. алтарь, — мы видимъ на горнемъ мѣстѣ икону Спасителя съ скиптромъ въ лѣвой рукѣ и окруженнаго ангелами, — выши. 2 арш. 13 верш. и шири. 1 арш. 13 верш.; надъ кивотомъ: Господь Саваоѣ, а внизу — св. мученицы: Фотиня, Февронія и Евфимія.

На св. Жертвенникѣ Икона Спасителя съ терновымъ вѣнцемъ на головѣ, — дли. 1 арш. 12 верш. и шири. 1 ар. 5 верш., въ позолоченной рамѣ, подъ стекломъ, пожертвованная кишиневскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Сурилою.

Примѣчаніе. Въ Свято-Духовской церкви, въ усыпальницѣ покоится прахъ архіепископа Анатоля, проживавшаго въ Гербовецкомъ монастырѣ на покой и скончавшагося 8 августа 1872 года.

Монастырскія строенія. Кромѣ церквей, въ дворѣ монастыря расположены еще слѣдующія строенія: съ правой стороны Свято-Духовской церкви: братскій каменный корпусъ и часть самыхъ необходимыхъ хозяйственныхъ службъ; съ западной ея стороны — домъ, въ которомъ помѣщается монастырская школа, а на лѣво отъ Успенской церкви расположены: келии настоятельскія, плетне-валькованный флигель, келии казначея, іеромонаха Саввы, — трапезная кухня и амбаръ съ погребами. Всѣ эти строенія съ восточной стороны обнесены каменною оградой, а съ западной плетнемъ, отдѣляющимъ дворъ отъ сада и огорода.

Братскій каменный корпусъ. Братскія келии помѣщаются въ каменномъ трехъ-этажномъ корпусѣ, имѣющемъ въ длину 34 саж., а въ ширину 7 саж., о 59 келияхъ, покрытомъ черепицею; зданіе это внутри раздѣлено во всю длину темными корридорами; келии въ немъ просторны и

высоки. Зданіе это построено заботами бывшаго здѣсь настоятелемъ, архимандрита Геронима. Настоятельскія келліи кирпичныя на каменномъ фундаментѣ, крытыя шинделью, 13 саж. длины и 5 саж. ширины, о 10 отдѣленіяхъ, построенныхъ въ 1830 годахъ архимандритомъ Иоанникіемъ. Плетне-валькованный флигель, покрытый шинделью, 12 саж. длины и 3 саж. ширины, построенный при настоятелемъ, архимандритѣ Наонаилѣ. Домъ казначея Саввы—5 саж. длины и 3 саж. ширины, крытый кобышемъ, построенъ имъ на свой счетъ. Трапезная съ пекарнею 9 саж. длины и 4 саж. ширины, деревянная, оштукатуренная, на каменномъ фундаментѣ, покрытая шинделью. Училищный домъ каменный, о 7 отдѣленіяхъ, съ корридормъ, покрытый шинделью, старый, длиною 11 саж. и шириною $4\frac{1}{2}$ саж. Кухня съ просфорнею, длины 6 саж. и ширины 3 саж., кирпичныя, крытыя шинделью. Амбаръ—17 саж. длины и 6 саж. ширины, крытый шинделью, съ двумя подъ нимъ погребами, имѣющими каменно-кирпичные своды. Въ монастырскомъ дворѣ, за садомъ, стоятъ конюшня и 4 мельницы: одна водяная, одна конная и двѣ вѣтряныя и маслобойня. Два фруктовые сады, изъ коихъ одинъ при монастырѣ, а другой на Голбанештекой горѣ отъ монастыря къ северо-востоку; четыре виноградника, изъ коихъ въ трехъ, состоящихъ на монастырской землѣ, около 13 погоновъ, а въ 4-омъ въ Инештской вотчинѣ, въ 25, верстахъ отъ монастыря, 7 погоновъ. Во 2 части города Кишинева домъ съ дворомъ и службами, подаренный Гербоведскому монастырю кишиневскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Крымскимъ; одинъ прудъ, прилегающій къ вѣздушью монастырь и двѣ корчмы въ сс. Гербовцѣ и Поджинештахъ.

Нѣкоторыя обстоятельства при устроеніи и принятіи безпоповцами епископства въ Турціи.

(Продолженіе)

Естественно саракойцы освобожденіемъ заключенныхъ остались крайне недовольны, какъ по самому существу дѣла, такъ равно и потому, что лжесвидѣтельство ихъ и явная стачка съ бабадахскими властями сдѣлались очевидными, а потому они не успокоились, и при первомъ удобномъ случаѣ готовы были заявить, что дѣло о принятіи безпоповцами епископства — дѣло во первыхъ душепагубное, а во вторыхъ, опасное для государства, и ни въ какомъ случаѣ не считали его совершенно оконченнымъ, стараясь всѣми силами продолжать время заключенія ненавистнымъ имъ лицамъ духовенства. Между прочимъ, приверженцы епископства, воодушевившись оправданіемъ, незамедлили отправить отъ себя уполномоченныхъ къ рушукскому али — пашѣ съ ходатайствами объ остальныхъ заключенныхъ. Али — паша, нашедши показанія депутатовъ во всемъ совершенно согласными съ показаніями тифтедаря — эфендія, производившаго окончательное въ Бабадахъ слѣдствіе по этому дѣлу, и, будучи убѣжденъ тифтедаремъ въ совершенной невинности желающихъ священства, которое не считъ опаснымъ въ политическомъ отношеніи для страны, — уполномочилъ своего совѣтника аметъ-эфендія въ сопровожденіи своего любимца — грека Стамакія, рассмотрѣвши на мѣстѣ дѣло истцовъ — выпустить изъ темницы: епископа, священника и діакона, и кромѣ того водворить между всѣми безпоповцами спокойствіе раздѣленіемъ ихъ на желающихъ и не желающихъ священства по слободамъ. Немедля, аметъ — эфендій

поспѣшили исполнить возложенное на него порученіе и, посѣтивши Мачинъ, Тульчу и нѣкоторыя другія мѣста, населенныя безпоповцами, и, убѣдившись въ совершенной невинности желающихъ,—воротился обратно въ Русукъ, представивъ Стамакію самому покончить разслѣдованіе. Захвативъ въ Бабадахъ, Стамакій сей-часъ же приказалъ освободить изъ темницы священство, послѣ чего съ Михайломъ отправился далѣе.

Въ Саракѣ, на вопросъ Стамакія: «согласны-ли вы этихъ поповъ имѣть т. е. епископа?» всѣ саракойцы заявили, что они не согласны ни въ какомъ случаѣ, хотя были между ними и желавшіе, но, по словамъ Гончарова, *страха ради утаились сіи, да не постраждутъ что таково, якоже и мы, якоже бысть во время страсти христовой, тако и здѣ было, да не изгнаны будутъ изъ сонмища.* Между тѣмъ, находившійся здѣсь Тюлень, соблазнившись хорошимъ отношеніемъ чиновника и извѣстнаго любимца русукскаго али-пашы къ Михайлу, не выдержалъ своего негодованія къ послѣднему, и публично, не взирая на Стамакія, *далъ ему въ ухо*, назвавши Михайлу *кровопивимъ псомъ*. Дерзкій проступокъ этотъ, оскорбившій Стамакія, былъ поводомъ къ тому, что Стамакій немедленно отправился съ Михайломъ далѣе, заявивъ о случившемся али-пашѣ, какъ явномъ неуваженіи къ властямъ со стороны саракойцевъ, что впоследствии между прочимъ послужило и къ совершенному оправданію желавшихъ епископа.

Въ Журиловкѣ и Славѣ результатъ для приившихъ епископство былъ самый благопріятный: всѣ поголовно изъявили полное желаніе принять священство, за исключеніемъ одного только Маргулька, который *отвержеся лика христіанскаго, якоже Иуда—лика апостольскаго.*

Такимъ образомъ заручившись письменными актами желавшихъ, Стамакій о всемъ подробно, равно какъ и о не согласіи саракойцевъ, сообщилъ аметь-эфендію, который,

по прибытіи въ Бабадахъ, приказали собрать гивъ всѣхъ селъ, населившихся безпоповцами, стариковъ-депутатовъ Саракойцы, получивши этотъ приказъ, собрали кругъ, на которомъ поспѣшили избрать самыхъ жаркихъ противниковъ священства подъ руководствомъ Тюленя и Шалыгана Крученаго, *сн бо два подобныи опылы древныи голубовыи Анню и Захарию, ратника сатанина суща, — а едоеи погибели ходатаевъ* (1). Въ назначенный для сбора день, въ Бабадахъ явились старики—депутаты изъ всѣхъ слободъ, населавшихся сектою безпоповцевъ какъ желавшихъ, такъ равно и нежелавшихъ священства, и собрались во дворъ кунака въ ожиданіи открытія мизилса. Здѣсь также находился и другъ Пелагеи—Платонъ, который между прочимъ сообразивъ, что сторонники его едва-ли достигнутъ желаемой ими цѣли, противной видамъ аметь-Эфендіа и справедливо будучи убѣжденъ въ томъ, что въ случаѣ благоприятнаго рѣшенія дѣла въ пользу Журиловцевъ и Славенихъ—ему, какъ первому зачинщику всего происшедшаго, достанется больше всего, какъ отъ начальства, такъ и отъ своихъ-же единомышленниковъ, заблагоразсудилъ скрыться. „Вотъ, говоритъ Гончаровъ“ предводитель сонма лукаваго, князь легіона бѣсовскаго Платошка, замѣтилъ что не потерпѣть-бы самому того, что исходатайствовалъ для прочихъ,—взлѣ и скрылся“.

Когда открылся мизилсъ, то въ кунакъ изъ каждаго общества приглашено было только по два человека; а остальные должны были гурьбой ожидать на дворѣ. Между тѣмъ ворвавшіеся со стороны саракойцевъ Шалыганъ и Тюлень, *иже не положиша Бога помощника себѣ, но уповаша на языкъ свой вельтерчивый и злобнѣщійся*, не соблюдая ни приличія, ни очереди, съ неподобающимъ крикомъ и остервенѣніемъ стали предъ аметь-Эфендіемъ заявлять противъ

1) Гончарова стр. 30 на обор.

поборниковъ епископства столько явныхъ жесвидѣтельствъ и клеветъ, что аметъ эфеидій вынужденъ былъ немедленно выгнать изъ кунака Шалыгана Крученаго; а Тюленю приказалъ молчать и отвѣчать на предлагаемые ему вопросы. Это обстоятельство принудило саракойцевъ и другихъ не желавшихъ священства, на этотъ разъ, совершенно смириться; а особенно послѣ того, когда по встрѣтившейся, разбирательствомъ дѣла, необходимости, вызванъ былъ въ кунакъ для показаній Платонъ, — и сверхъ ожиданія оказался въ бѣгахъ. Противники видимо упали духомъ, и послѣ окончанія мизилса, не признавшаго желавшихъ епископства виновными, съ затаеннымъ озлобленіемъ — повторяли: „нашего дѣла нѣтъ ничего: журиловцы этого начальника деньгами задарили, а поэтому онъ нехочетъ и рѣчей нашихъ принимать!“ По этому случаю летописецъ Гончаровъ присовокупляетъ: *ижа посрамися, а истина оправдися. Смотрите вы сами теперя и разумйте, какъ Богъ невидимую своєю рукою насъ защищаетъ, а не якоже вы мните, что замздили чиновника. Вы непомните изумлени божественнаго писанія; яко не пользуетъ имьнїе въ день прости, правдаже избавляетъ отъ смерти.* Но на этомъ пока дѣло не кончилось: оскорбленное самолюбїе саракойцевъ не могло сродниться съ мыслию о примиренїи, и хотя по видимому эти противники іерархіи прїутихли; но достаточно было для нихъ самого ничтожнаго толчка, чтобы снова зашевелиться. Такъ и случилось. Шалыганъ, Тюлень и Иванъ Шмургуиъ, своими происками по дѣлу епископства приведши домашнее хозяйство свое въ крайній беспорядокъ, заблагоразсудили, въ видахъ корыстолюбїя, поживиться на счетъ своего ближняго и тѣмъ поправить свои незавидныя обстоятельства, дошедшія до того, что, какъ свидѣтельствуется Гончаровъ, *имъ и пствъ было нїчего.* Съ этою цѣлю, спустя не много времени „стали міру во уши звиздати яко змїеве злїй совѣтъ“: давайте, они говорили, ѣхать въ

Царь-градъ: тутъ мы имъ ничего не съѣдаемъ; а какъ туда побѣдемъ, такъ и рѣшимъ ихъ дѣло. Вы только деньги готовьте, а за дѣло не бойтесь, это наши хлопота“. При этомъ Гончаровъ не могъ воздержаться отъ негодованія — и восклицаетъ: *О грубаго разума! О жестокаго сердца и буйства исполненнаго! Яже Богъ созидаше, а сей смрадный червь, и мотыльный жукъ дѣлаетъ разорити. Но аще и вся вселенная двинется на разореніе христовой церкви, и то не можетъ разорити. Понеже церковь крѣпче небесе есть..... По неже церковь словомъ Божіимъ утверждена. Между тѣмъ предпріятіе подстрекателей увѣчалось полнымъ успѣхомъ. Саракойцы рѣшились еще разъ испытать счастья, и охотно продавали и закладывали остальное свое состояніе для снабженія деньгами и отправленія пословъ — ходоавъ въ Константинополь. Съ своей стороны и бабадахское начальство содѣйствовало этому предпріятію, и для надежнѣйшаго успѣха снабдило отправляющихся клеветливымъ доносомъ, утвержденнымъ должностными мизилскими печатами и собственноручною подписью, гдѣ въ виду угрожающихъ будто-бы безпорядковъ высказывалось жаланіе положительно *истребить*: Гончарова, Сеткаря, Михайла, епископа, священника и діакона. Бумага эта еще болѣе воодушевила саракойцевъ, которые немедленно и отправили Шалыгана, Тюленя и Шмургуна въ Царьградъ, сопроводивъ ихъ до Варны, откуда ходатаи отправились далѣе на суднѣ. Гончаровъ, узнавши о цѣли ихъ путешествія, и въ свою очередь нашель необходимымъ послѣдовать за ними въ Константинополь, но въ Тульчѣ встрѣтилъ препятствіе: ни одинъ хозяинъ паедъ ¹⁾, будучи застрашены и подкуплены, не соглашался взять Гончарова съ собою, и такимъ образомъ цѣлую недѣлю онъ долженъ былъ оставаться въ Тульчѣ въ ожиданіи прибытія парохода.*

¹⁾ Морскія судна.

Между тѣмъ Шалыганъ, Тюлень и Шмургунъ, явившись въ Царьградъ, немедленно приступили къ дѣлу, и пока Гончаровъ оставался въ Тульчѣ—изъ дивана для дознанія посланъ былъ къ безпоповцамъ чиновникъ тайныхъ дѣлъ смотритель, который по прїѣздѣ въ Тульчу и узнавши, что здѣсь находится Гончаровъ—потребовалъ его къ себѣ. По совѣту Саввы Иванова Рукавишника, Гончаровъ, явившись къ тайныхъ дѣлъ смотрителю, презентовалъ его шестью фунтами черной, свѣжей икры, ¹⁾ и къ большому удовольствію имѣлъ счастье услышать отъ сановника, посланнаго изъ дивана, слѣдующія утѣшительныя слова: „козакъ, не бойся,—вамъ худа nebudeтъ ничего“. Послѣ чего икру принялъ и милостиво отпустилъ. Отъ смотрителя Гончаровъ прямо отправился на параводъ и поплылъ въ Константинополь. Здѣсь, какъ онъ такъ и противники его, ежедневно ходили въ диванъ защищать свои интересы, пока не возвратился изъ Тульчи тайныхъ дѣлъ смотритель, который, вмѣстѣ съ рушукскимъ али пашею и тульчанскимъ аяномъ, всѣми силами поддерживали въ диванѣ сторону жеіерархистовъ. Результатомъ всего этого было то, что диванъ предписалъ рушукскому али-пашѣ во что бы то ни стало примирить враждующія стороны, и призналъ защитниковъ священства неподлежащими правительственному преслѣдованію. Между тѣмъ воротившіеся домой: Шалыганъ, Тюлень и Шмургунъ долго еще обманывали своихъ вѣрителей саракойцевъ увѣреніемъ, что диванъ рѣшилъ дѣло въ ихъ пользу и что положено: Гончарова, Михайлу, Сеткаря и все священство подвергнуть всегдашнему заключенію въ терсаию. ²⁾ „А мїръ якоже мрачнымъ облакомъ покрывся, и

¹⁾ Полагая, что тайныхъ дѣлъ оттаманской имперіи лице не маловажное, удивляемся ограниченности довольства его въ подобныхъ приношеніяхъ. Авт.

²⁾ Вѣчная ссылка.

вѣруютъ и радуются жи: въ конечное безуміе ввергоша себе, яко кому не помнiti имъ ни заповѣдей Божіихъ, якоже пишетъ: не буди жи послухъ на ближняго своего“.

1) Когда же нѣкоторые изъ благомыслящихъ саракойцевъ стали подозрѣвать своихъ ходатаевъ во жи и гласно заявлять, что несогласные едва-ли выиграютъ дѣло, и что какъ Гончаровъ, такъ священство и всѣ его послѣдователи, останутся совершенно свободными отъ какихъ бы то ни было притѣсненій, то по происканью Тюленя немедленно былъ собранъ кругъ, на которомъ осмѣлившимся говорить такіа рѣчи публично высѣкли шельми; а три двора изъяслявшихъ склонность къ принятію священства совершенно выгнали изъ слободы.

Но каково было разочарованіе саракойцевъ и славскихъ, когда русификій али-паша, собравши въ Бабадахъ 1849 года 14 сентября всѣхъ желавшихъ и нежелавшихъ епископства, объявилъ имъ окончательное рѣшеніе дивана, въ которомъ говорилось только объ одномъ примиреніи. Положеніе ихъ было самое унизительное, а особенно, когда али-паша говоря, что царь нашъ неспрашиваетъ ни кого о законѣ,—кто какъ хочетъ, такъ пусть себѣ и молится Богу,—присовокупилъ, чтобы съ этихъ поръ саракойцы и славскіе неимѣли-бы никакого дѣла до журиловцевъ и скитскихъ и ихъ священства, и потребовалъ въ этомъ общей подписки для отправленія въ диванъ. Нѣкоторое время саракойцы, какъ громомъ пораженные этимъ рѣшеніемъ, не знали что и отвѣчать и только вопросительно поглядывали на Тюленя, который не выдержалъ, и чтобы оправдать себя въ глазахъ своихъ, вышелъ къ али-пашѣ и дерзко заявилъ: „мы опять знаемъ ворота въ Царь-градъ“! Раздраженный такую дерзкою выходкой, али-паша замѣтилъ ему: „если такъ, то я скоро наколочу тебѣ желѣзо и отправляю въ терсяню“.

(1) Рук. Гончарова листъ 60.

Послѣ этого саракойцы и славскіе совершенно умолкли и, сознавая неосновательность своихъ притязаній, постыжились укрѣпить рукоприкладствомъ требуемую начальствомъ подписку въ томъ, что отъ нынѣ они до принявшихъ епископство не будутъ имѣть никакого дѣла.

Такимъ образомъ на этомъ и покончилась официальная распря враждующихъ. Радость же іерарховъ была неописана: епископъ Аркадій, не скрываясь уже, посѣщалъ свою паству и вынесенное имъ заключеніе въ темницѣ, послужившее къ названію его чуть ни мученикомъ, сдѣлало его авторитетнымъ по всюду. Торжественное его богослуженіе въ нововоздвигнутыхъ храмахъ; рукоположеніе поповъ и діаконовъ изъ среды грамотныхъ стариковъ и уставщиковъ, такъ сильно дѣйствовали и на несогласныхъ, что въ самое короткое время въ средѣ самыхъ ярыхъ противниковъ священства все болѣе и болѣе начала высказываться склонность къ іерархіи. Многіе изъ саракойцевъ, а еще болѣе изъ славъ сперва изъ любопытства, а потомъ изъ настоятельной нужды искренно помолиться Богу, являлись еженедѣльно въ скитъ къ архіерейскому богослуженію и, оставаясь тамъ для выслушанія келейныхъ бесѣдъ и наставленій Аркадія, выносили самыя благодушныя впечатлѣнія. Замѣтивши іерархическое движеніе въ средѣ себя, саракойцы изгнали изъ своей слободы снова четыре двора, а когда въ слѣдъ за этимъ замѣтили, что мѣра эта не удерживаетъ ихъ односельцевъ отъ расположенія къ епископству, сторонники котораго съ каждымъ днемъ увеличивались,—то первѣйшіе изъ саракойцевъ собрали кругъ и заявили: «что мы смотримъ, зачѣмъ тыя еретики ходятъ въ скитъ и соблазняютъ нашихъ дѣтей? Надо имъ приказать строго, чтобы не ходили въ скитъ Богу молиться; а когда ходятъ, то пусть ночью ходятъ, а другихъ несоблазняютъ. А если не по слухаютъ, а будутъ ходить молиться Богу, то призвать ихъ на об-

шество и дать имъ плетей посту горячить, чтобы слухали мошенники нашего приказу. И призвали ихъ во кругъ и строго приказали имъ (1)». Но не смотря на эти угрозы и на самое жестокое исполненіе ихъ, обращеніе къ епископству не прекращалось и влияніе самыхъ закоренѣлыхъ безпоповцевъ ослабвало замѣтно. Дошло наконецъ до того, что епископская партія въ Саракоеъ превышала своею численностью партію безпоповцевъ, и же епископъ Аркадій, безпрепятственно посѣщая новообращенныхъ, отправляя тамъ церковныя требы, начавши съ того, что не смотря на запрещеніе и несогласія вліятельныхъ въ былое время безпоповцевъ, въ полномъ облаченіи, со всѣмъ освященнымъ клиромъ совершилъ въ Саракоеъ торжественное погребеніе надъ старикомъ—Вакудой Корнѣевымъ, который раздѣлялъ съ нимъ вмѣстѣ заключеніе въ темницѣ.

Послѣ этого и Славскіе, какъ говоритъ Артемій Даниловъ, «аки отъ сна начали возбуждаться и отверзать омраченныя и отягченныя своя очеса. Понеже Господь Богъ не презрѣ созданія своего, и не попусти до конца въ невѣдѣніи пребывать; но посла въ нихъ лучъ мысленнаго солнца, да просвѣтитъ имъ очи сердечныя, да узрятъ свѣтъ непрекосновенныя славы его; вложи имъ мысль обратиться къ святой соборной и апостольской церкви. Начали они писанія усматривать.» Такъ, что даже Славскій дьякъ (2) видимо уже склонялся къ принатію іерархіи. Когда же объ этомъ узналъ Платонъ, то изъ боязни, чтобы за дьякомъ не послѣдовали и прочіе, приходитъ къ Славскому дьяку и говоритъ: „я слыхалъ, что ты хочешь вѣру нарушить и хочешь итти къ епископу?“—„Богъ вѣсть, отвѣчаетъ тотъ, можетъ быть и пойду!“ Тогда Платонъ продолжаетъ: „Развѣ ты незнаешь, какъ у нихъ обѣдно

1) 2-е дополн. къ Рук. Артемія Данилова.

2) Имени къ сожалѣнію не упоминается.

служать? Когда начинаютъ обѣдню, то дѣлають изъ тѣста челоуѣка большаго и обжарюють его, и посадыть его на престоль; ноги у него спустья висать, и такъ они надъ нимъ и служать. И когда время прійдетъ причащаться, тогда епископъ или попъ закричить: прійдите и ядите, и тогда они бросаюуться разомъ всѣ и начнутъ того челоуѣка ломать: кто руки, а кто ногу, кто ухо, и кто пальцы, кто что захватить, и такъ причащаются.» Дьякъ ему отвѣчаетъ: «это твоя лжа Платонъ; таковыхъ безобразій ни въ какихъ вѣрахъ не имѣется. Полно тебѣ врать на старости дѣтъ, а долженъ ты о себѣ понимать, а о людяхъ не хлопочи. Ты лгунъ и неграмотный невѣжа!» Это такъ посрамило Платона въ глазахъ присутствовавшихъ, что онъ сей-часъ-же удалился и противъ священства ничего непредпринималъ; а присутствовавшіе при этомъ разговорѣ Славцы въ числѣ десяти дворовъ немедленно съ дьякомъ приняли сторону Аркадія. Число принимавшихъ епископство такимъ образомъ возрастало изо дня въ день, и чрезъ нѣкоторое время дошло до того, что и въ Саракое и въ Славѣ жерархисты безпрепятственно воздвигнули великолѣпные храмы, и поставленные Аркадіемъ попы неустанно въ нихъ проповѣдывали о спасительности священства.

Мы не имѣемъ положительныхъ доказательствъ, которыя бы утверждали наше предположеніе, что въ числѣ рукоположенныхъ Аркадіемъ поповъ находился и Осипъ Гончаровъ; но тѣмъ не менѣе предположеніе это считаемъ безошибочнымъ при сопоставленіи различныхъ обстоятельствъ, гдѣ Гончаровъ какъ поборникъ священства играетъ роль самую очевидную. Предлагаемая ниже бесѣда его къ необращеннымъ еще безпоповцамъ, говоренная въ церкви въ смыслѣ пастырскаго учительства, еще болѣе поддерживаетъ наше предположеніе. Вотъ его бесѣда въ подлинномъ текстѣ: „Аше бы истрезвились вы отъ злобы вашихъ и проразумѣли, какое вы дѣло сдѣлали, то вѣчно

бысте плакали и рыдали. Вы думали, что насъ разорили, и церковь Христову, яко простъ домъ полагали. Не встелли, яко церковь домъ Божій есть? Но вы на самаго Бога воевали. А что вы говорили: мы на старомъ корени основываемся,—это вы напрасно говорите. Ежели-бы вы старый корень имбли, еже есть священство, то бы они насъ-свѣто-апостольскому и свѣтыхъ отецъ закону учили христіанскому. А то мы ихъ когда принимаемъ отъ ереси, такъ обучаемъ ихъ какъ малаго дитя и креститься и говорить: а когда обучится, тогда бываетъ небрежливый преторникъ заповѣдей христовыхъ. Вамъ и самимъ видно, что вы дѣлали: не только насъ клѣли, но даже дерзали и священное писаніе худить, свѣтыхъ отецъ. А вы говорите, что на старомъ корнѣ мы держимся. Писано бо есть: не все что древнее то и свято: но есть и новое богоугодное. Что бо древнее есть первоначальная злобы дѣвольскія? А страстотерпцы Христовы и въ нынѣшнія времена съ тѣмъ бравшеся къ Богу отходятъ.....

Въсѣмъ о принятіи безпоповцами епископства въ Турціи скоро пропикла въ самыя отдаленныя углы безпоповщискаго міра и въ свое время надѣлала много шуму. Безпоповцы живущіе въ Россіи (въ Черниговской губерніи въ м. Клищахъ), немедленно послали въ Саракой по этому случаю посланіе исполненное вукоризны за нарушеніе древле отеческой вѣры, на каковое посланіе Гончаровъ, укоряя ихъ между прочимъ въ принятіи какаго-то расстриги Такова Алексева, отвѣчалъ: «Вы протдорницы, злобою ослѣпившеся приняли сего изверга, волка суца, и ругателя свѣто-отеческимъ преданіямъ, многимъ о немъ достовѣрнымъ свидѣтелямъ невѣруете, что изверженъ, и священнаго сана обнаженъ. Если бы вы выикнули въ св. писаніе съ свячистою совѣстью, то могли-бы разумѣти. Но вы злобою и завистию помрачившеся не можете разумѣти писанія, якоже въ Двѣяніяхъ пишеть: слухомъ услышите, и не

имате видѣти: одебель-бо сердце людей сихъ, и ушима
 тяжело слышаша, и очи свои сомжиша. Да не како видятъ
 очима и ушима услышать и сердцемъ уразумѣютъ; якоже
 и вы раздорницы сами не внимаете и чтущимъ, или истино
 толкующимъ св. писаніе не вѣруете и не приѣмлете. Я
 вамъ предлагаю яко любовнымъ гостямъ моимъ святое пи
 саніе, яко медвенные соты. Вы же яко свшнія нечувству
 ете сладости любовныя, юже имамъ къ вамъ. Вотъ пред
 ставляю доказательство о церкви, что до скончанія міра
 будетъ священствовать въ должности священныхъ чиновъ. Три
 Кирилла Іерус. листъ 15, 16 и 17; Евангеліе споч. въ
 23 нед. листъ 307 и въ педѣлю 25, листъ 323 на обор;
 отъ Луки зач. 53, 107; Алфа и Омега гл. 4 лис. 88;
 толк. псал. псаломъ 13, и аще хотите пріяти, то приведу
 и множае сего доказательствъ. Но аще имате добръ ра
 зумъ и вѣру то и сего довлѣетъ, а жестосердымъ и лу
 кавымъ, аще и всего свѣта писанія принесеша, ничтоже
 пользуеша. Такъ же о священствѣ: яко до скончанія вѣ
 ка будетъ существовать въ трехъ чинахъ, т. е. архіереи
 и священницы и діаконы. Зри о семъ еван. Луки зач. 95;
 Кирилла Іерус. листъ 77; св. Луки зач. 114; Дѣяній зач.
 31; Толк. апост. къ евреямъ зач. 317; Книга о вѣрѣ гла
 ва 20 листъ 109 и 60 на обор. Катехизисъ малый листъ
 34 на обор. Толк. Апол. къ Коринѣ. зач. 108; Вѣра листъ
 103 на обор.; Ефрема Сирина глава 107; Свмеона Феса
 лонитскаго глава 73; Никона черной горы слово 4 листъ
 38; Кормчая собора Корѣагенскаго пр. 4, 5 и 6; Василия
 Великаго пр. 14; Златоуста въ маргар. слово о священ
 ствѣ, Ев. Луки зач. 53 и 95; толк. Апост. къ Коринѣ. зач.
 108; Книга о Вѣрѣ гл. 7 листъ 58 на обор., Апост. къ
 Евреямъ зач. 311 и 316; ев. Матѣея зач. 104; отъ Луки
 зачал. 107; Большой Катехизисъ глава 77; Свмеона Солун
 скаго гл. 54, 56 и 68. Недовольно ли вамъ христіано
 хульникомъ и отмѣтникомъ соборныя церкви, сего доказа

тельства? Еще ли не доживеть, то можем тьма тьма святых привести во свидетельство писаніемъ. А что вы говорите, токмо отъ Россіи можно принимать, это вы говорите голословно, а отъ писанія доказать не можете, ибо въ писаніи нѣтъ этого написано, чтобы прямо указывало на Россію. Да на соборахъ святіи отцы о Россіи ничего неупомянули. А токмо во изложеніи Тимоѳея презвитера великія церкви на листѣ 534 въ Кормчей написано, что отъ различныхъ ересей приходящихъ принимать по правиламъ 6 Вселенскаго собора прав. 95; еще 1 Вселен. соб. прав. 8; 2 собора прав. 7; Кареаг. соб. пр. 69; а тое слово ваше тщегласное всуе молвится. А есть правило принимать отъ различныхъ ересей, которые даже соборами осуждены и проклятію преданы. А потомъ Саввою Освященнымъ приняты. Эри въ житіи его декабря 5 дня. Еще въ житіи Максима испов. января 21; и въ житіи Саввы Архіепископа Сербскаго древлеписанномъ ян. 14; и въ житіи Тарасія Патріарха февр. 25; еще въ синосарѣ въ недѣлю первую поста. И еще не лѣбно стно вникнете въ божественное писаніе, то проразумѣете, а напрасно не порицайте. Самъ бо Господь нашъ Іесусъ Христосъ чрезъ пророка Исаія глаголетъ: Горе полагающимъ свѣтъ во тьму и тьму въ свѣтъ, и глаголющимъ сладкое горько и горькое сладко. А ваши толковщики или въ правду рещи кривотолки говорятъ: можно быть безъ священства и ссылаются на Кириллову книгу листѣ 305 и 502. Хочу я въ нихъ спросить: о чемъ тамо пишеть и что повелѣваетъ. безъ священства ли быть, или священство нужно имѣть? Дайте мнѣ отвѣтъ. И еще говорятъ, что отъ грекъ невозможно принять, то пушай покажутъ отъ писанія, koliko разнствуетъ греческая церковь отъ російской. Хотя они утверждаютъ на свидѣтельство Арсенія Суханова, но его книги печатной нѣту, а есть писменная, списанная отъ безпоповцевъ, которая много приписываютъ

отъ своего умысла. А вы якоже безводні облацы, всякимъ вѣтромъ преносими и ложному писанію вѣрите; а писано есть утверждаяся на жажъ, сей вѣтры носить. А вамъ раздорникомъ отъ измаильскихъ и отъ прочихъ мѣстъ, явныя улики писали, что Іаковъ вашъ распопа разстрига. А вы даже и слушать не хотите. А писаніе гласитъ: при двюу или тріехъ свидѣтелехъ, всякъ глаголь истиненъ, и приѣмлется въ правду. Много имамъ еще писать васъ ради, но оставлю нынѣ, понеже не достаесть ми время повѣстовать, а вы ослѣпленные злобою не можете понимать. ¹⁾».

Вслѣдъ за этимъ же епископъ Аркадій, по поводу жаркой переписки съ русскими безпоповцами, написалъ для нихъ цѣлое посланіе, гдѣ вдаваясь въ подробное разбирательство безпоповщинскаго вѣроученія, тѣмъ самымъ дѣлаетъ это посланіе не безынтереснымъ въ смыслѣ изученія безпоповства.

(Продолженіе будетъ.)

1) Рук. Гончар. листъ 64.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 16 іюня, въ воскресенье, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Василій Пуришкевичъ, ключарь протоіерей Георгій Постика, и священники: Іоаннъ Гримальскій и Георгій Дынга.

23 іюня, въ воскресенье, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ. Въ служеніи участвовали: протоіерей — Василій Пуришкевичъ, Григорій Галинъ, Георгій Постика, и священникъ Хрисанъ Бочковскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о значеніи вѣры и необходимости ея для нашего спасенія. Въ частности раскрыта была мысль, что христіанинъ, по немощной природѣ своей, не въ силахъ выполнить законъ евангельскій, а потому долженъ усвоить себѣ крестныя заслуги Іисуса Христа вѣрою, которая должна быть живая, твердая и дѣятельная.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

— Въ виду сокращенія числа причтовъ „Гражданинъ“ возбуждаетъ вопросъ о томъ, куда должны дѣваться тыся-

чи сверхштатныхъ причетниковъ (1) и ихъ семействъ, и, во избѣжаніе распространенія пролетаріата на Руси, предлагаетъ устроить изъ нихъ колоніи почетныхъ гражданъ, т. е. изъ казенныхъ дачъ наръзать участки, конечно удобные, и предоставить желающимъ изъ духовенства заселять эти участки, на правахъ ли собственниковъ, или обязанныхъ правительству уплатить за нихъ извѣстный процентъ, но во всякомъ случаѣ съ льготой на первыхъ порахъ. Скажутъ, что подобная мѣра для обезпеченія положенія чиновниковъ гражданскаго вѣдомства (при образованіи судопроизводства) не имѣла успѣха; но 1) хлѣбопашество для нашихъ клириковъ родное, привычное дѣло, и потому не можетъ затруднять ихъ, какъ затрудняло чиновниковъ, 2) для обезпеченія успѣха колоній надобно отводить участки не въ одной отдаленной какой нибудь губерніи, какъ было слѣдано во времена оныя для чиновниковъ, а въ вырѣзать надѣлы изъ казенныхъ дачъ по каждой губерніи для мѣстнаго заштатнаго духовенства.

По словамъ «Церковнаго Обозрѣнія», въ Лондонѣ вышла на дняхъ замѣчательная книга: «Евангеліе съ раввинской точки зрѣнія». Авторъ, еврей по происхожденію, христіанинъ по вѣрѣ и священникъ, пишетъ, какъ челоувѣкъ вполне компетентный, объ иудейскихъ обрядахъ и обычаяхъ въ ихъ отношеніи къ евангельскимъ сказаніямъ о послѣдней Вечери. Темнота этихъ сказаній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зависть по большей части отъ «незнанія раввинскихъ обычаевъ,

(1) Мы не думаемъ, что число заштатныхъ причетниковъ должно вдругъ увеличиться, потому что новое положеніе будетъ вводиться (и вводится) постепенно, и лица духовенства будутъ поступать въ заштатъ, какъ и въ прежнее время, или по мѣрѣ выслуги извѣстнаго срока, или по особеннымъ, исключительнымъ случаямъ. Но во всякомъ случаѣ бѣдственное положеніе заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ духовенства должно вызвать на обсужденіе мѣръ ихъ обезпеченія.

приемовъ мысли и способовъ выраженія». «Фразеологія, идиомъ, на которомъ написаны еванглія, еврейскій, хотя языкъ (language) греческій». Авторъ М—ръ Пиритцъ приводитъ въ числѣ другихъ еще и такое замѣчаніе (очень полезное для тѣхъ, которые требуютъ права для каждаго произвольно толковать св. Писаніе): «евангелисты дѣлаютъ постоянныя ссылки не только на священныя еврейскія писанія, но и на тѣ іудейскіе законы и обычаи, которые хранились въ преданіи и о которыхъ въ Библии не сохранилось ни малѣйшаго слѣда». Авторъ затѣмъ утверждаетъ и доказываетъ, что «Послѣдняя Вечеря не была Пасхою», что «въ первой не было ничего, что относилось бы къ послѣдней» и что уже послѣ Златоуста, когда пало знаніе еврейской древности, стали прибѣгать къ гипотезамъ вмѣсто фактовъ. Въ числѣ нѣкоторыхъ обычаевъ, которые имѣли евреи въ обѣтованной землѣ, обращаетъ на себя особенное вниманіе слѣдующій: въ концѣ обѣда хозяинъ дома или распорядитель при столѣ дѣлалъ маленькій шарикъ изъ оставшейся твердой пищи и—въ знакъ особеннаго почтенія—передавалъ его знатнѣйшимъ гостямъ, но не клалъ въ руки, а бросалъ прямо въ ротъ; и не принять такъ поданнаго шарика значило жестоко обидѣть хозяина. Авторъ названнаго сочиненія полагаетъ, что данный Іудѣ «моченный ломтикъ» былъ именно такимъ «шарикомъ». До послѣдняго времени Спаситель относился къ Іудѣ такъ же, какъ и къ друг. апостоламъ, «и слѣд., моченымъ ломтемъ не указывалось на его предательство». Авторъ доказываетъ также, что хлѣбъ, употребленный при установленіи Евхаристіи, былъ квасный, потому что «религіозныя преданія евреевъ не позволяли имъ бѣть прѣсный хлѣбъ до захожденія солнца въ 14-й день Нисана, какъ не позволяли бѣть и квасный хлѣбъ въ слѣд. семь дней. «А если такъ, то греч. церковь, которая всегда настойчиво опровергала латинскій обычай употреблять опрѣсноки, находитъ поддержку для своего обычая въ свидѣтельство Св.

Писанія». Распятіе Христа Спасителя авторъ относитъ къ 14-му Нисана. — О всей вообще книгѣ рецензентъ «Церковнаго Обозрѣнія» дѣлаетъ весьма лестный отзывъ.

— Художникъ Ш. К — скій, по полученнымъ свѣдѣніямъ, изобрѣлъ новый способъ печатанія иконъ, дающій возможность продавать ихъ по самой дешевой цѣнѣ. Способъ этотъ названъ имъ «олеофотохромія». Одинъ изъ сб. капиталистовъ уже заключилъ съ нимъ условіе относительно исходатайствованія привилегіи на общее имя и открытіе мастерской.

— Отношенія преосвященнаго Герасима, епископа самарскаго, отъ 27 февраля и 11 марта, на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго съ увѣдомленіемъ о полученіи препровожденныхъ денегъ— въ февралѣ 52 р. и въ мартѣ 436 р. 67 к. Сообщая, что объ употребленіи означенныхъ денегъ сдѣлано распоряженіе, преосвященный Герасимъ выражаетъ искреннюю благодарность за сочувствіе къ голодающимъ самарцамъ.

— Преосвященный Герасимъ, епископъ самарскій, отношеніями отъ 22 марта и 2 іюня на имя редакціи Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей, увѣдомляетъ о полученіи препровожденныхъ редакціей отъ прихожанъ Кирютнинской церкви 22 р. и отъ общества села Гиловецъ и Зеленой, псаломщика М. Ѳедорова и причта сел. Баурчи 98 р. Его Преосвященство выражаетъ душевную благодарность какъ потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, такъ и жертвотелямъ за любовь и сочувствіе къ нуждамъ ввѣренной ему паствы и призываетъ на тѣхъ и другихъ Божіе благословеніе.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Разрядный списокъ. 4) Описаніе Гербоведкаго Свято-Успенскаго монастыря состоящаго въ кишиневской епархіи. 5) Нѣкоторыя обстоятельства при устроеніи и принятіи безпоповцами епископства въ Турціи. 6) Церковная лѣтопись: а) мѣстные епархіальныя извѣстія, б) замѣтки изъ внутреннѣй церковной жизни.

Редакторы } *П. Паховскій.*
М. Галицкий.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30 мая 1874 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семина., протоіерей *Григорій Галицъ.*

Печ. въ тип. Архіерейскаго Дома.