

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 АПРѢЛЯ № 8. 1886 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля.
„ „ „ „ въ корешкѣ .	4	„ 25 коп.
„ „ „ „ въ обложкѣ .	4	„ 50 „
„ съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	„ 50 „
„ „ „ „ въ корешкѣ .	4	„ 75 „
„ „ „ „ въ обложкѣ .	5	„ — „

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода объ открытіи въ грузинской епархіи каѳедры втораго викарія, съ присвоеніемъ епископу сей каѳедры наименованія алавердскаго, втораго викарія грузинской епархіи, и о назначеніи на эту каѳедру бывшаго викарія имеретинской епархіи, епископа мингрельскаго **Виссаріона**.

— Государь Императоръ, въ 1-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи члену грузинско-имеретинской синодальной конторы и настоятелю Давидъ-Гареджійскаго пустыни архимандриту **Григорію** епископомъ гурійско-мингрельскимъ,

съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисъ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю церкви при миссіи нашей въ Аѳинахъ архимандриту **Анатолію** епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 8 й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго томскаго **Владимира** на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, съ присвоеніемъ ему именованія „ставропольскій и екатеринодарскій“, вза-мѣнъ существующаго именованія „кавказскій и екатеринодарскій“, и о назначеніи преосвященнаго енисейскаго **Исаакія** епископомъ томскимъ и семицалатинскимъ, а викарія ватской епархіи преосвященнаго саранульскаго **Тихона** епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 6-го—18-го марта 1886 года, за № 539, о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ: а) жалующимъ имъ, за отлично усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что наперсные кресты,

подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учреждений, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 года, имѣють значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе, не имѣеть основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ—синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1856 гг. и жалуемымъ, за военныя заслуги, на георгіевской лентѣ; о чемъ, для зависящихся къ исполненію сего распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церк. Вѣстникъ“.

Во Владимірской духовной Консисторіи 28-го марта Заключено: «опредѣленіе Св Синода объявить духовенству Епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіал. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному въ подлежащихъ случаяхъ исполненію».

#### Назначенія воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 5 дня 1886 года (№ 4), *опредѣляются въ службу*: учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: **Левашевъ**—въ великолукское, **Вознесенскій**—въ уфимское, **Чистосердовъ**—въ кашинское; кіевской: **Шиманскій**—въ приворотское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку, и московской: **Краснокутскій**—въ екатеринославское и **Журавскій**—въ слуцкое, по греческому языку (изъ нихъ Вознесенскій и Чистосердовъ съ 7, а прочіе съ 20 февраля 1886 г.); помощникомъ инспектора въ пермскую духовную семинарію дѣйствительный студентъ казанской духовной академіи **Черемшанскій** (съ 20 февраля 1886 года); *назначается*: помощникъ секретаря совѣта и правленія московской духовной академіи, кандидатъ богословія **Богоявленскій**—на должность преподавателя по священному писанію въ вуревую духовную семинарію (съ 14 февраля 1886 г.).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ Семинаріи Николай **Миловидовъ** 7 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ гор. Муромъ въ Троицкій женскій монастырь.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ **Веселовскій** 16 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Малые-Всегодици, ковровскаго уѣзда.

Въ село Бужаниново, александровскаго у., 16 марта перемѣщенъ священникъ села Титовскаго, того же у., Андрей **Соколовъ**.

Псаломщикъ—діаконъ села Старой Слободы, александровскаго у., Александръ **Соколовъ** 9 марта перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ пог. Старозамотринскій, вязниковскаго у.

Діаконъ села Житенина, покровскаго у., Павелъ **Смирновъ** 9 марта, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Павелъ **Богоявленскій** 9 марта опредѣленъ къ исправленію штатной діаконской должности въ село Житенино.

Псаломщикъ села Стараго Двора владимірскаго у., Константинъ **Алякринскій** 9 марта перемѣщенъ въ ковровскій Соборъ.

Окончившій курсъ въ дух. Училищѣ Алексѣй **Виноградовъ** 11 марта опредѣленъ во псаломщика въ село Панфилово, муромскаго у.

Послушникъ Владимірскаго Архіерейскаго дома Михаилъ **Добролюбовъ** 12 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Старый Дворъ, владимірскаго у.

Сверхштатный причетникъ села Липни, муромскаго у., Аѳанасій **Пакатовъ** 12 марта опредѣленъ во псаломщика въ село Казаково, того же у.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Александръ **Виноградовъ** 13 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Никольской. гор. Суздаля, церкви.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Иванъ Тихонравовъ 1 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Лежнево, ковровскаго у.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Сергѣй Беневоленскій 14 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Тешу, муромскаго у.

Сверхштатный причетникъ села Абакумова, покровскаго у., Прокопій Владыкинъ 14 марта опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Алексино, того же у.

Сверхштатный причетникъ села Шиповой Слободки, суздальскаго у., Михаилъ Шиповскій 20 марта опредѣленъ во псаломщика въ село Суходоль, владимірскаго у.

Сверхштатный причетникъ села Веси, суздальскаго у., Павелъ Благоднравовъ 21 марта опредѣленъ во псаломщика въ село Лыково, владимірскаго у.

Псаломщикъ села Першина, шуйскаго у., Василиій Рудановъ 26 марта опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Ковалево, владимірскаго у.

Псаломщикъ—діаконъ села Помогалова, вязниковскаго у., Іона Трояновъ 26 марта перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Груздево, того же у.

Псаломщикъ села Алексина, покровскаго у., Арсеній Соколовъ 14 марта перемѣщенъ къ Ильинской, гор. Владиміра, церкви.

Псаломщикъ—діаконъ села Коровниковъ, суздальскаго у., Виссаріонъ Омофэровскій 5 марта скончался.

Псаломщикъ села Панфилова, муромскаго у., Матѣей Смирновъ 10 марта, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщики села Теши, муромскаго у., Никита Никольскій и села Лежнева, ковровскаго у., Еоимъ Троеевъ 12 марта, согласно ихъ прошенію, уволены за штатъ.

Псаломщикъ села Кожина, гороховецкаго у., Василиій Нипарисовъ 19 марта, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ ковровскаго собора Петръ Левитскій за потрею зрѣнія 26 марта уволенъ за штатъ.

*Преподано благословеніе Божіе отъ Высокопрсвѣщен-  
нѣйшаго Θεомста, Архіепископа Владимірскаго*

дворянину Алексѣю Михайловичу Изъѣдинову, за пожертво-  
ваніе въ приходскую свою села Давыдовскаго, юрьевскаго  
у., церковь запрестольнаго мѣдно-посеребреннаго седмисвѣч-  
ника, цѣною во 170 руб.; Борису и Алексѣю Михайловичамъ  
гг. Изъѣдиновымъ, за пожертвованіе въ пользу причта села  
Давыдовскаго на поминованіе ихъ матери Глафиры Изъѣди-  
новой 300 р.; крестьянину сельца Лычева Ѳедору Егорову  
Лукову, за пожертвованіе въ пользу того же причта на  
поминованіе его родителей 100 руб.; крестьянамъ села Давы-  
довскаго: Василью Иванову и Ѳомѣ Антонову Шутовымъ,  
за пожертвованіе въ пользу причта того же села и на тотъ  
же предметъ 50 руб.; проживавшей въ селѣ Давыдовскомъ  
дворовой женщины Ѳекатеринѣ Яковлевой, за пожертвованіе  
въ пользу того же причта и на тотъ же предметъ 50 руб.;  
временно-московскому купцу Еѣиму Иванову Мѣшкову, за  
пожертвованіе въ церковь села Овчинина, покровскаго у.,  
парчевыхъ священническаго и діаконскаго облаченій и одѣя-  
нія на св. престоль на 100 руб.; женѣ врача Елизаветѣ  
Ивановнѣ Невядомской, за пожертвованіе въ пользу причта  
Ильинской, гор. Иваново Вознесенска, церкви на вѣчное поми-  
нованіе родственниковъ облигаціи 3-го Восточнаго займа  
во 100 руб.; технологу Ивану Ивановичу Гарелину, за по-  
жертвованіе въ пользу того же причта на вѣчное поминове-  
ніе родственниковъ трехъ 5% Государственныхъ билетовъ,  
по сту рублей каждый, на 300 руб.; вдовѣ штабсъ капитана  
Аннѣ Дмитріевнѣ Редриковой, за пожертвованіе въ пользу  
причта села Весокъ, переславскаго у., на вѣчное поминове-  
ніе Василя облигаціи 2 го Восточнаго займа въ 50 руб-  
лей и въ пользу церкви села Иванисова, того же у., на тотъ  
же предметъ двухъ облигацій каждая по 50 руб — 100 руб.

*Отъ Совѣта Епархіальнаго Пріюта для призрѣнія  
престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ.*

За смертію призрѣвавшагося въ Пріютѣ заштатнаго при-  
четника села Сновиць, владимірскаго уѣзда, Александра  
Юницкаго, послѣдовавшей 25 марта сего года, вакансія въ  
Пріютѣ имѣется свободною

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго Училища за 1884 г.

(Окончаніе \*).

№ 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся изъ суммъ, представленныхъ вѣдѣнію окружнаго духовенства.

Ж а л о в а н ь я :	Ассигновано по смѣтѣ на 1884 г.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Учителю приготовительнаго класса Ивану Смирнову. . . . .			262	50	7	1
За временное исправленіе должности учителя приготов. класса 24 и 25 августа 1884 г.						
Смотрителю Училища Евгенію Орлову. . .	420	—	2	26	—	—
Помощнику Смотрителя Ѳедору Магницкому			2	26	—	—
Учителю Латинскаго языка Павлу Былинскому . . . . .			1	30	—	—
Новоопредѣленному учителю приготовит. класса Павлу Соколову. . . . .			144	67	—	—
Ш. д. надзирателя за учениками училища Григорію Казанскому. . . . .	250	—	250	—	—	—
Учителю пѣнія Василію Лавровскому. . .	40	—	40	—	—	—
Итого. . . . .	710	—	702	—	7	1

№ 2.

Подробный счетъ по содержанию воспитанниковъ жалованьемъ.

А) Выдано денежнаго пособія ученикамъ		
IV КЛАССА:		
1. Александрю Пакатову . . . . .	30	—

\*) См. № 7-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1886 г.

	Александрѣу Казанскому . . . . .	21	} За 6 мѣсяцевъ.
	Ивану Павловскому . . . . .	21	
	Ивану Каліюшину . . . . .	9	
5.	Ивану Сокольскому . . . . .	12	
	Алексѣю Архангельскому . . . . .	12	
	Федору Авророву . . . . .	9	
	Евламію Бѣляеву . . . . .	12	
	Дмитрію Грамматину . . . . .	9	
10.	Евламію Синадскому . . . . .	9	
	Михаилу Надеждину . . . . .	9	
	Федору Геннисаретскому . . . . .	54	} За 4 мѣсяца.
	Дмитрію Либеровскому . . . . .	42	
	Николаю Веселовскому . . . . .	42	
15.	Николаю Сарыевскому . . . . .	42	
	Александрѣу Иванову . . . . .	42	
	Константину Лебедеву . . . . .	42	
	Федору Благоволину . . . . .	18	
	Дмитрію Сокольскому . . . . .	24	
20.	Владиміру Алякринскому . . . . .	24	
	Ивану Левитскому . . . . .	18	
	Аркадію Смирнову . . . . .	6	
	Леониду Смирнову . . . . .	36	

## III КЛАССА:

	Александрѣу Крылову . . . . .	21	} За 6 мѣсяцевъ.
25.	Николаю Побѣдоносцеву . . . . .	9	
	Николаю Постникову . . . . .	12	
	Александрѣу Сперанскому . . . . .	9	
	Алексѣю Виноградову . . . . .	39	
	Михаилу Добротворскому . . . . .	42 50	
30.	Сергѣю Казакову . . . . .	45	
	Федору Звѣреву . . . . .	39	
	Николаю Смирнову . . . . .	36	
	Александрѣу Лебедеву . . . . .	42	
	Николаю Демокритову . . . . .	36	} За 4 мѣсяца.
35.	Ильѣ Крылову . . . . .	39	
	Михаилу Петрову . . . . .	39	
	Ефиму Воскресенскому . . . . .	39	
	Дмитрію Троицкому . . . . .	21	
	Басилію Лебедеву . . . . .	19 50	
40.	Ивану Лебедеву . . . . .	6	
	Веніамину Бѣляеву . . . . .	8	
	Ивану Преображенскому . . . . .	36	

## II КЛАССА:

Павлу Беневоленскому . . . . .	39	}	За 6 мѣсяцевъ.
Степану Калліопину . . . . .	9		
45. Александру Алексинскому . . . . .	9		
Дмитрію Казакову . . . . .	42		
Алексѣю Петрову . . . . .	39	}	За 6 мѣсяцевъ.
Александру Лилѣву . . . . .	24		
Дмитрію Братановскому . . . . .	6		
50. Владиміру Воскресенскому . . . . .	6		

## I КЛАССА:

Алексѣю Ключареву . . . . .	12	}	За 6 мѣсяцевъ.
Евламію Тихонравову . . . . .	9		
Алексѣю Тростину . . . . .	12 50	}	За 5 мѣсяцевъ.
Николаю Покровскому . . . . .	9		
55. Николаю Геннисаретскому . . . . .	36	}	За 6 мѣсяцевъ.
Михаилу Смирнову . . . . .	36		
Василію Беневоленскому 2-му . . . . .	36	}	За 6 мѣсяцевъ.
Михаилу Калліопину . . . . .	9		
Александру Постникову . . . . .	12	}	За 6 мѣсяцевъ.
60. Петру Ключареву . . . . .	12		
Виктору Авророву . . . . .	18		
Александру Попову . . . . .	24		
Петру Покровскому . . . . .	9	}	За 6 мѣсяцевъ.
Константину Побѣдинскому . . . . .	8		
65. Ивану Покровскому . . . . .	8	}	За 4 мѣсяца.

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Александру Невскому . . . . .	12	}	За 6 мѣсяцевъ.
Ивану Беневоленскому . . . . .	12		
Веніамину Смирнову . . . . .	10	}	За 4 мѣсяца.
Леониду Веселовскому . . . . .	30		
70. Павлу Петрову . . . . .	12	}	За 4 мѣсяца.
Ивану Неаполитанскому . . . . .	12		
Николаю Смирнову . . . . .	12		
Итого . . . . .	1605 50		

Б) Отослано на выдачу пособія въ содержаніе ученикамъ, принадлежащимъ по мѣстожителству къ Муромскому духовно-училищному округу:

а) Въ Правленіе Владимірскаго духовнаго  
Училища при отношеніяхъ

IV КЛАССА

Алексѣю Владычину. . . . . 18 —

III КЛАССА

Павлу Лебедеву. . . . . 36 —

II КЛАССА:

Николаю Омутецкому. . . . . 36 —

Николаю Орлову. . . . . 33 —

Василію Звѣреву . . . . . 36 —

Евгенію Широкогороду. . . . . 13 50 За 9 мѣсяцевъ.

I КЛАССА:

Михаилу Орлову. . . . . 36 —

Ивану Воскресенскому . . . . . 36 —

Олиплу Беневоленскому. . . . . 6 — За 4 мѣсяца.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

Алексѣю Орлову. . . . . 12 —

Николаю Меморскому. . . . . 12 —

Константину Борисоглѣбскому. . . . . 12 —

Итого. . . . . 286 50 { За 4 мѣсяца.

А за вычетомъ изъ нихъ 24 р., назначенныхъ въ пособіе ученикамъ Муромскаго Училища, принадлежащимъ по мѣстожителству къ Владимірскому духовноучилищному округу приготовительнаго класса Александру Невскому 12 р. и Ивану Беневоленскому 12 р. отослано . . . . . 262 50

б) Въ Правленіе Касимовскаго дух. Училища при отношеніяхъ

III КЛАССА

Сергѣю Виноградову . . . . . 36 —

## ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА

Павлу Соловьёву . . . . .	12	—
в) Въ Правленіе Владимірскаго дух. Училища возвращено при отношеніи отъ 12 декабря 1884 г. за № 313 непод- лежаще высланные въ пособіе ученику при- готов. класса Ивану Беневоленскому . . .	8	—
При пересылкѣ сихъ денегъ употреблено на почтѣ. . . . .	2	3
Итого. . . . .	320	3

В) Выдано на медикаменты больнымъ уче-  
никамъ Училища.

## IV КЛАССА:

Александрѣ Казанскому. . . . .	1	20
Евлампію Бѣляеву. . . . .	—	25

## III КЛАССА:

Александрѣ Сперанскому . . . . .	2	14
Ивану Левитскому. . . . .	—	70
Дмитрію Либеровскому . . . . .	—	40
Александрѣ Крылову. . . . .	—	8
Константину Лебедеву . . . . .	—	50
Пльѣ Крылову . . . . .	—	63
Николаю Смирнову . . . . .	1	38
Михаилу Петрову. . . . .	—	85

## II КЛАССА:

Сергѣю Казакову . . . . .	—	46
Александрѣ Лебедеву. . . . .	1	17
Дмитрію Троицкому . . . . .	—	10
Ефиму Воскресенскому . . . . .	—	95
Павлу Беневоленскому. . . . .	1	59
Алексѣю Петрову . . . . .	—	58

## I КЛАССА:

Николаю Геннисаретскому . . . . .	—	52
Флегонтѣ Казанскому. . . . .	—	55





## II. На содержаніе прислуги:

Служителю. . . . .	12 м.	9	—	108
Истопнику. . . . .	9 м.	9	—	99
Итого. . . . .	—	—	—	207

## III На отопленіе:

Дровъ сосновыхъ 6 ти четверт. . . . .	55 с.	7	50	412 50
„ ольховыхъ 14 вершков. . . . .	25 с.	4	40	110 —
„ осиповыхъ . . . . .	20 с.	3	30	66 —
За перепилку лѣснаго матеріала, оставшагося отъ постройки матеріала . . . . .	—	—	—	2 80
„ колку и уборку дровъ. . . . .	—	—	—	6 58
Итого. . . . .	—	—	—	597 88

*Примѣч.* Осталось къ 1885 г. дровъ на сумму 50 руб. 70 коп.

## IV На освѣщеніе:

За стеариновыя свѣчи . . . . .	5 ф.	—	32	1 60
„ оныя же. . . . .	3 ф.	—	30	— 90
„ керосинъ . . . . .	2 п. 17 ф.	2	—	4 85
„ оный же. . . . .	1 п.	1	80	1 80
„ сосудъ для керосина. . . . .	—	—	—	— 17
„ стекло для лампы. . . . .	—	—	—	— 10
Итого. . . . .	—	—	—	9 42

## V. Мелочныя и экстраординарныя расходы:

За грецкія губки. . . . .	1 ф.	3	—	3 —
„ восковыя свѣчи при приѣмѣ въ Училищѣ иконы Боголюбской Божіей Матери. . . . .	4	—	5	— 20
„ просфоры и красное вино по случаю приобщенія учениковъ св. Таинъ въ муромскомъ Богородицкомъ соборѣ . . . . .	—	—	—	3 —
„ Бѣлгородскій мѣлъ . . . . .	1/2 п.	—	36	— 18
„ оный же. . . . .	48 ф.	—	1	— 48
„ дровешки . . . . .	—	—	—	— 45
„ лопаты . . . . .	3	—	10	— 30
„ метлы. . . . .	—	—	—	— 49
„ костыльки для прибитія картъ. . . . .	10	—	2	— 20
„ мочалы для метенія пола. . . . .	16	—	3	— 48

„ пересылку денегъ 2 р. 75 к. въ Правленіе Владимірской духов. Семинаріи .	—	—	—	9
Итого . . . . .	—	—	—	8 87
А всего по содержанію Училищнаго дома . . . . .	—	—	—	1057 16

## № 4.

Подробный счетъ по содержанію библиотекъ съ выпискою періодическихъ изданій

I. По содержанію фундаментальной библиотeki Муромскаго Училища съ выпискою періодическихъ изданій.	Число экзем. и книгъ.	На какую сумму.	
		Руб.	К.
<i>а) На выписку журналовъ:</i>			
За „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“	1	7	—
„ Педагогическій Листокъ при Дѣтскомъ Чтеніи . . .	1	1	—
„ Воспитаніе и Обученіе при Родникѣ. . . . .	1	1	—
„ Педагогическій отдѣлъ при Семьѣ и Школѣ. . . . .	1	4	—
<i>б) На выписку книгъ:</i>			
Полное собраніе сочиненій графа Л. Н. Толстаго въ II томахъ, съ уступкою 15% . . . . .	1	14	2
Исторія Русской жизни—Забѣлина 2 т. . . . .	1	6	78
Этимологія и синтаксисъ въ образцахъ, Петрова, съ уступкою 10% . . . . .	2	—	90
Грамматика Говорова, ч. 1—3 . . . . .	1	—	90
Учебникъ Латинскаго языка ч. 1, Кувшинскаго . . . . .	1	—	45
Латинскій синтаксисъ, Маркова . . . . .	1	—	32
Наука о Богослуженіи, Лебедева, ч. 1 и 2 . . . . .	1	1	80
Жизнь Иисуса Христа, Буткевича . . . . .	1	2	92
Жизнь Иисуса Христа, Сиворцова . . . . .	1	1	80
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ . . . . .	—	1	21
Итого . . . . .	—	44	10
<i>в) На переплетъ книгъ:</i>			
1 кн. по 1 руб. 50 коп. . . . .	1	1	50
2 кн. „ 50 коп. . . . .	2	1	—

1 кн.	40 коп.	1	—	40
66 кн.	30 коп.	66	19	80
17 кн.	25 коп.	17	4	25
1 кн.	20 коп.	1	—	20
5 кн.	15 коп.	5	—	75
Итого		—	27	90

А всего по содержанию фундаментальной библиотеки. . . . . — 72 —

## II. На ученическую библиотеку.

### а) На выписку журналовъ:

За Дѣтскій Отдыхъ . . . . .	1	6	—
„ Семейные Вечера . . . . .	1	10	—
„ Дѣтское Чтеніе. . . . .	1	6	75
„ Родникъ. . . . .	1	5	—
„ Задушевное Слово . . . . .	1	6	—
„ Семья и Школа . . . . .	1	8	—
		41	75

### б) На выписку книгъ:

Миткевича, духовныя стихотворенія . . . . .	1	1	—
Иннокентія, послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа. . . . .	1	3	—
Муравьева, Житіе святыхъ 12 т. . . . .	1	15	—
Елагина, Житіе св. Тихона 2 ч. . . . .	1	1	—
Воронцаго, Иллюстрированная географическая христоматія ч. 2. . . . .	1	1	75
Лярскаго, Одиссея Гомера. . . . .	1	5	—
Меча, Географическіе очерки: Альпы, Кавказъ и центральная Азія . . . . .	1	1	10
Чистякова, Бѣдныя Индусы. . . . .	1	1	50
Маракуева, Сельское огородничество . . . . .	1	—	10
Его же, рассказы стараго матроса. . . . .	1	—	5
Его же, послѣдній изъ Могиканъ . . . . .	1	—	12
Изъ „Ясной Поляны“ ч. 7 и 8 . . . . .	1	—	40
Подарокъ за благоправіе. . . . .	1	—	50
Ахшарумовой, Гидко . . . . .	1	—	50
Мамина, Емеля охотникъ. . . . .	1	—	50
Бестужева-Рюмина, о крещеніи Руси . . . . .	1	—	11
Майкова, О святыхъ Петръ и Алексій и о Мамаевомъ побойшѣ . . . . .	1	—	6
Рогова, о началѣ Руси . . . . .	1	—	10
Первый русскій книгопечатникъ . . . . .	1	—	5
Соколова, Великій постъ . . . . .	1	—	10

Соколова, о Богослуженіи Православной церкви. . . . .	1	—	8
Опатовича, Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа . . . . .	1	—	8
Его же, первыя времена христіанства . . . . .	1	—	10
Ремезова, сказаніе о св. Ольгѣ . . . . .	1	—	10
Ремезова, о св. Владимірѣ . . . . .	1	—	10
Его же, о св. Александрѣ Невскомѣ . . . . .	1	—	10
	—	32	50
А за уступкою 10% 3 руб. 25 коп. . . . .	—	29	25
За храненіе книгъ на станціи желѣзной дороги . . . . .	—	—	10
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ . . . . .	—	—	79
Итого . . . . .	—	71	89
в) На переплетъ книгъ:			
3 книги по 50 коп. за каждую . . . . .	3	—	1 50
15 книгъ „ 30 коп. . . . .	15	—	4 50
14 книгъ „ 25 коп. . . . .	14	—	3 50
1 книга „ 26 коп. . . . .	1	—	26
14 книгъ „ 15 коп. . . . .	14	—	2 10
За покрытіе лакомъ карты Европы (съ надписями) и устройство къ ней скалокъ . . . . .	—	—	1 60
За подклейку карты Европы (безъ надписей) . . . . .	—	—	40
Итого . . . . .	—	13	86
А всего на ученическую бібліотеку . . . . .			
	—	85	75
III. Из переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій, выдаваемыхъ неимущимъ ученикамъ:			
Изъясненіе Богослуженія съ ц. уставомъ Свирѣдина . . . . .	6	1	50
Географія Россійской Имперіи, Лебедева . . . . .	2	—	50
Географія Сравнительная, Смирнова . . . . .	2	—	50
Руководство къ переводамъ съ Русскаго яз. на Латинскій, Смирнова . . . . .	22	5	50
Русская грамматика, Киричникова 1 ч. . . . .	5	1	25
Этимологія Русскаго яз. Киричникова и Гилярова . . . . .	14	2	10
Синтаксисъ Русскаго языка, Киричникова . . . . .	10	1	50
Географическій Атласъ, Ильина . . . . .	2	—	70
Пространная Латинская грамматика, Смирнова . . . . .	10	3	—
Краткая Латинская грамматика, Смирнова . . . . .	28	7	—
Краткое руководство къ изученію Латинскаго языка, Смирнова . . . . .	3	—	75
Прописей Герbachа русскихъ . . . . .	13	1	95
„ „ Латинскихъ и Греческихъ . . . . .	3	—	75
За покрытіе лакомъ карты Азіи . . . . .	—	—	80
Итого . . . . .	—	27	80

IV. Подробный счет въ книгахъ, выписанныхъ для продажи  
своекоштнымъ ученикамъ Мурѣмскаго Училища за 1884 г.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экзем.	Куплено въ 1884 г.	
		На какую сумму.	Руб. К.
Географія Сравнительная, Смирнова . . . . .	15	9	45
Географія Россійской Имперіи, Лебедева . . . . .	10	7	—
Географическій атласъ, Ильина . . . . .	5	4	20
Грамматика Греческая, Кюнера . . . . .	10	9	—
Грамматика Латинская краткая, Смирнова . . . . .	15	7	95
Грамматика русская, Кирпичникова 1 ч. . . . .	10	2	75
Грамматика русская, Кирпичникова 2 ч. . . . .	10	2	75
Грамматика Славянская, Перевлѣскаго . . . . .	10	7	50
Священная Исторія, Соколова 1 ч. . . . .	10	2	60
Пространный Катихизисъ, Филарета . . . . .	10	2	—
Новый Завѣтъ на Русскомъ языкѣ . . . . .	20	3	60
Евангеліе на Славянскомъ и Русскомъ языкѣ . . . . .	10	3	50
Латинская просодія, Кувшинскаго . . . . .	5	1	25
Христоматія Греческая, Носова . . . . .	5	3	50
Христоматія Латинская, Носова, 1 ч. . . . .	5	3	75
Итого . . . . .	150	70	80
За пересылку . . . . .	—	—	51
А всего по содержанію библиотекъ . . . . .	—	—	256 86

## № 5.

Подробный счет по статьѣ канцелярскихъ потребностей.

	Сколько	Въ 1884 г. куплено.			
		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
За печатные бланки для формуляровъ должностныхъ лицъ . . . . .	40	—	2	—	80
печатные бланки для отношеній Пра- вленія малаго формата . . . . .	200	—	—	2	75
чернила . . . . .	1/2 ф	—	80	2	80

За чернила же.	—	—	—	15
л » печатные бланки для отпускных билетов ученикамъ.	300	—	—	2 50
у » печатные бланки для свидетельствъ ученикамъ, окончившимъ училищный курсъ.	40	—	5	2 —
р » напечатаніе объявленій о продажѣ стараго Училищнаго зданія .	100	—	2½	2 50
н » печатные бланки для классныхъ журналовъ.	300	—	1¼	3 75
н » печатные бланки для приходорасходныхъ книгъ .	200	—	1½	3 —
» присяжные листы.	5	—	5	— 25
» конверты въ ¼ листа.	2 кор.	—	70	1 40
» стальные перья.	1 кор.	—	75	— 75
» сургучъ № 1 Мамонтова.	1 ф.	—	70	— 70
» Карандаши.	1 д.	—	35	— 35
» Перочинный ножичекъ.	—	—	—	— 50
» переплетъ бланковъ для классныхъ журналовъ.	10	—	40	4 —
» книгу для журнала по инспекціи .	1	—	40	— 40
» книгу для записи книгъ выдаваемыхъ изъ ученической бібліотеки.	1	—	40	— 40
» книгу для бібліотечнаго каталога .	1	—	60	— 60
» разносную книгу .	—	—	—	— 40
» письмоводство .	12 м.	10	—	120 —
Итого на содержаніе канцеляріи .	—	—	—	150 —

## С В Ъ Д Е Н І Е .

Въ теченіи 1884 года по Муромскому духовному Училищу а) общежитія воспитанниковъ при Училищѣ не имѣлось, б) учениковъ, пользовавшихся денежнымъ пособіемъ въ содержаніи, было 72, в) писецъ наемный былъ одинъ, г) служителей наемныхъ было два, д) печей отапливалось 8, а именно 2 духовыхъ, 2 голландскихъ и 4 кухонныхъ, сверхъ того отапливалась баня, находящаяся при Училищѣ, и е) свѣчи и керосинъ употребляемы были при засѣданіяхъ училищнаго Правленія для освѣщенія корридоровъ въ верхнемъ и среднемъ этажахъ, также въ помѣщеніяхъ прислуги.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Владимірскому Епархіальному Попечительству, за 1885 годъ.

П Р И Х О Д Ъ С У М М Ъ.	Наличны- ми день- гами.		Процент- ными бу- магами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>Оставалось отъ 1884 къ 1885 году</i>				
А) Сиротскихъ суммъ:				
1. Наличными деньгами . . . . .	112	7	—	—
2. Процентными разнаго наименованія бу- магами . . . . .	—	—	229050	—
Б) Овекунскихъ:				
1. Наличными деньгами . . . . .	476	86	—	—
2. Процентными бумагами . . . . .	—	—	64924	70
Всего . . . . .	588	93	293974	70
<i>Къ тому въ 1885 г. поступило на приходъ</i>				
1. Сиротскихъ суммъ				
А) Наличными деньгами:				
Получено процентовъ по разнымъ цѣннымъ бумагамъ . . . . .	9850	3	—	—
Изъ мѣстной духовной Консисторіи по на- значенію Епархіальнаго Сѣзда въ пособіе на канцелярскіе расходы . . . . .	50	—	—	—
Отъ настоятелей и настоятельницъ монасты- рей по сотрудицескимъ листамъ . . . . .	310	96	—	—
Собранныхъ сотрудицами Попечительства по выданнымъ листамъ . . . . .	2189	81	—	—
Возвращено оо. Благочинными обратно изъ				

назначенныхъ къ выдачѣ сиротамъ въ пособіе за смертію и отсутствіемъ.	171	—	—
Взысканныхъ въ штрафъ съ священно-церковнослужителей . . . . .	49	—	—
Отъ вакантныхъ мѣстъ . . . . .	28	64	—
Кружечнаго сбора. . . . .	3959	70	—
Кошельковаго сбора. . . . .	4123	89	—
Пожертвованныхъ духовенствомъ изъ братскихъ своихъ доходовъ . . . . .	3653	5	—
Получено въ уплату долга съ диакона села Александрова, судогодскаго уѣзда, Еоима Александровскаго. . . . .	10	—	—
Отъ арендныхъ статей представлено священникомъ, вязниковскаго уѣзда, села Груздева Николаемъ Архангельскимъ. . . . .	17	50	—
При полученіи св. мѣра представлено благодѣинымъ Сергіемъ Громовымъ. . . . .	2	—	—
Отъ продажи процентныхъ бумагахъ. . . . .	1680	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>26095</b>	<b>58</b>	<b>—</b>
А съ остаточными отъ 1884 года. . . . .	26207	65	—
<b>Б) Процентными бумагами:</b>			
Въ пользу Вязниковской Рождественской богадѣльни приобрѣтена облигація восточнаго займа 3-го выпуска № 133164. . . . .	—	—	1000
Взаимъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ Московскаго Земельнаго Банка куплено облигацій на. . . . .	—	—	700
Изъ Правленія Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества получено двѣ облигаціи съ новыми купонными листами. . . . .	—	—	1000
<b>Итого въ 1885 г. . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>2700</b>
А съ остаточными отъ 1884 года. . . . .	—	—	231750
<b>2. Опекунскихъ суммъ.</b>			
а) Наличными деньгами . . . . .	4342	9	—
б) Процентными бумагами . . . . .	—	—	6200
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4342</b>	<b>9</b>	<b>6200</b>
А съ остаточными отъ 1884 года. . . . .	4818	95	7112470

РАСХОДЪ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.	Наличны- ми день- гами.		Процент- ными бу- магами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<b>1. Сиротскихъ суммъ</b>				
<i>А) Наличными деньгами.</i>				
Выдано въ годичное пособие заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротамъ.	16094	—	—	—
Выдано вдовамъ и дѣвицамъ изъ % съ капиталя г. Алякринскаго	1290	—	—	—
Выдано въ единовременное пособие по разнымъ случаямъ:				
а) на устройство въ замужество	314	—	—	—
б) на погребеніе сиротъ.	97	—	—	—
в) по случаю неурожая хлѣба и градобитія	126	—	—	—
г) по случаю пожара	246	—	—	—
д) на поправку изветшавшихъ построекъ. . .	265	—	—	—
На содержаніе въ теченіи годичнаго времени.	1038	—	—	—
Препровождено въ Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища на содержаніе онаго . . . . .	3000	—	—	—
Въ оный же Совѣтъ за содержаніе дочери бывшаго причетника Вѣры Введенской . . . . .	10	—	—	—
Въ Совѣтъ Вязниковской Рождественской богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ въ оной . . . . .	1159	75	—	—
На отопленіе Александровской богадѣльни выдано попечителю оной.	20	—	—	—
На выписку Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія . . . . .	7	—	—	—
Въ почтовый доходъ при отсылкѣ пособій . . . . .	24	34	—	—
За застраховку двухъ выигрышныхъ билетовъ . . . . .	2	20	—	—
На покупку % бумагъ. . . . .	1633	24	—	—
На отпечатаніе бланковъ, жалованье секретарю, двоимъ писцамъ и служителю. . . . .	788	80	—	—
Итого . . . . .	26145	33	—	—

Б) Процентными бумагами:

Во Владимірское Отдѣленіе Государственнаго Банка внесено 7 облигацій Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества за выходомъ въ тиражъ для полученія капитала. . . . .

Въ Правленіе Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества два билета для обмѣна на новые, по случаю выхода купонныхъ листовъ.

Въ Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта неизлечимо больныхъ на содержаніе .

Продана Облигація 2-го восточнаго займа на покрытие расходовъ по выдачѣ пособія сиротствующимъ . . . . .

Итого въ расходѣ .

Б. Опекунскихъ суммъ

а) наличными деньгами .

б) билетами и по книжкамъ .

Итого

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1-му января 1886 г. состоитъ въ остаткѣ:

а) сиротскихъ . . . . .

б) опекунскихъ . . . . .

А всего . . . . .

—	—	700	—
—	—	1000	—
—	—	100	—
—	—	1000	—
—	—	2800	—
4313	43	—	—
—	—	11475	80
4313	43	11475	80
62	32	228950	—
505	52	59648	90
567	84	288598	90

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

(Продолженіе \*).

Р. Б. Ф.

Онтоихъ, въ 8 л. съ кн. въ кож. 3 45 6

\*) См. № 7-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1886 годъ.

				Р. К. Ф.
			кор.	3 5 6
			бум.	2 85 5
		Синоихъ, въ 4 д., съ кин., въ кож.		1 40 3
			бум.	1 5 2
		Октоихъ Учебный, 8 д., въ кор.		— 35 1
— 007			печ. об.	— 25 1
		Пентинэстаріонъ (Тріодъ цвѣтная), а) въ листь, съ кин., въ кож.		3 40 8
		б) въ 4 д., безъ кин., въ кож.		1 75 5
— 0001			кор.	1 55 5
			бум.	1 40 4
— 001		в) въ 8 д., съ кин., въ кож.		1 60 4
			кор.	1 40 4
— 0001			бум.	1 30 3
		Послѣдованіе ко св. Причащенію, въ 8 д., въ печ. об.		— 5 1
		Послѣдованіе (краткое) во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин., въ кож.		— 40 1
			кор.	— 30 1
		Послѣдованіе въ недѣлю Православія, въ 8 д., въ печ. об.		— 20 1
		Послѣдованіе парастаса, сирѣчь, великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшихъ, въ 8 д., на бѣл. бум. въ печ. об.		— 20 1
		Правила св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ, въ 12 д. на бѣл. бум. въ кож.		— 80 5
			кор.	— 70 5
			бум.	— 60 4
		Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ), въ листь, въ 2-хъ книгахъ, въ кож.		7 70 17
			бум.	6 25 15
		Псалтирь (Учебная): а) въ 4 д. съ кин. (груп. печ.) въ кож.		2 50 6
			бум.	2 10 5
		б) въ 4 д., съ кин., обьмн. печ. въ кож.		1 — 4
			кор.	— 75 4
		в) въ 4 д. безъ кин., въ кож.		— 80 4
			кор.	— 60 4
		г) въ 8 д. безъ кин., въ кож.		— 55 3
			бум.	— 45 3
Ф. Я. Ч.			кор.	— 45 3
			бум.	— 30 2
		Псалтирь учебная, въ 36 д. безъ кин., въ кор.		— 25 1

	печ. об.	—	15	1
Псалтирь (Слѣдованная): а)	въ листъ, съ кнн.	въ кож.	5	30
	б) въ 8 д. съ кнн.	въ кож.	2	85
	бум.		2	65
Служба на каждыи день первая седмица Великаго поста, въ 4 д. въ	2-хъ книгахъ, въ кож.		4	20
	бум.		3	50
Служба на каждыи день страстная седмица Великаго поста, въ 4 д.	въ 2-хъ книгахъ, въ кож.		3	60
	бум.		2	90
Служба, житіе и чудеса Николая Архіепископа Мврлинскаго Чудотворца, въ 4 д. въ кож.			1	30
	кор.		1	10
	печ. об.		—	95
Служба преподобному Нилу Столобенскому Чудотворцу, въ 16 д.	печ. об.		—	15
Тихона св., Епископа Воронежскаго: Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д.	въ кож.		—	40
	кор.		—	35
	печ. об.		—	25
Типиконъ (Уставъ Церков.) въ 8 д., съ кнн. въ кож.			3	40
	кор.		3	20
	бум.		3	10
Требникъ, въ 16 д., безъ кнн. въ кож.			1	—
Трїодіонъ или Трїодъ Постная, а) въ листъ, съ кнн., въ кож.			5	50
	б) въ 4 д., безъ кнн., въ кож.		2	70
	кор.		2	50
	бум.		2	35
в) въ 8 д. съ кнн. въ кож.			3	—
	кор.		2	85
	бум.		2	75
Часословъ: а) въ 8 д. съ кнн. въ кож.			—	55
	бум.		—	40
б) въ 32 д. съ кнн., въ шагр.			1	40
	кож.		—	40
	бум.		—	25
Чинъ освященія храма отъ Архіерея творимаго, въ 4 д. въ кож.			—	75
	бум.		—	40
	бум.		—	25
Чинъ о исповѣданіи, въ 8 д., на бѣл. бум. въ бум.			—	25
Полный кругъ богослужебныхъ книгъ, большаго формата, въ перепл. кож.			100	53
Малый кругъ богослужебныхъ книгъ, малаго формата, въ перепл. кож.			32	5

Отъ завода для гальванизованія листового желѣза Артура Дю-Ріетцъ (контора въ С.-Петербургѣ, Вас. Островъ, 12 линія, д. № 15 \*).

Имѣю честь обратить благосклонное вниманіе почтеннѣй-

\*) Это объявленіе печатается на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовавшей на письмѣ Артура Дю-Ріетцъ 26 марта 1886 г.

шей публики на высшія качества гальванизированнаго листового желѣза, изготовляемаго мною изъ самаго лучшаго желѣза.

## ЦѢНЫ ЛИСТОВАГО ГАЛЬВАНИЗИРОВАННАГО ЖЕЛѢЗА

(ВЪ СКЛАДѢ)

безъ обязательствъ и безъ доставки:

за пуд.	при 14 и 15 фунтахъ въ листъ	. . .	4 руб. 70 коп.
"	" " " 13 — " " "	. . .	4 " 80 "
"	" " " 12 — " " "	. . .	4 " 90 "
"	" " " 11 — " " "	. . .	5 " — "
"	" " " 9 10 " " "	. . .	5 " 25 "

Размѣръ листовъ обыкновенный: 2 арш. длины и 1 арш. ширины.

При покупкѣ большихъ партій дѣлается значительная уступка.

По сравненію со стоимостью пуда чернаго Сибирскаго листового желѣза получаютъ слѣдующіе результаты:

Пудъ послѣдняго стоитъ 3 р. 20 к., окраска самою дешевою краскою по 60 к., итого 3 р. 80 к., что составляетъ въ теченіе 30 лѣтъ, съ перекраскою черезъ каждыя 3 года 9 р. 80 к.; тогда какъ гальванизированное листовое желѣзо обойдется только въ половину, т. е. первоначальную стоимость 4 руб. 75 коп.

Цѣны приготовляемымъ изъ гальванизированнаго желѣза ведрамъ: кухоннымъ, кучерскимъ и пр.:

Большія . . . . . 80 коп.

Малыя . . . . . 60 "

Кухонныя лоханки, за штуку. 75 "

Артуръ Дю-Ріетцъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Опредѣленіе Св. Синода. — Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Экономическій отчетъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго дух. Училища за 1884 г. (окончаніе). — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Владимирскому Епархіальному Попечительству, за 1885 г. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Апрѣля 7-го дня 1886 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 АПРѢЛЯ

№ 8

1886 ГОДА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ 4-ю недѣлю великаго поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ церкви Архіерейскаго Дома

*Крѣпкое утѣшеніе имама приближиши ятися за предлежащее упованіе, еже аки котву имамъ души тверду же и извѣстну (Евр. 6, 18—19).*

Въ этомъ мѣстѣ нынѣ чтеннаго Апостола говорится о на-

деждѣ христіанской, и внушается, что мы въ ней имѣемъ крѣпкое утѣшеніе, и что она для души нашей тоже, что якорь для корабля крѣпкій и безопасный.

Господь виѣдрилъ въ душу каждаго изъ насъ способность надежды. Надежда сопутствуетъ намъ отъ дней младенчества до кончины. Нѣтъ человека, который былъ бы чуждъ надежды. Всѣ мы имѣемъ наклонность прибѣгать подъ сѣнь ея на тернистомъ пути жизни, искать въ ней отрады во время постигающихъ насъ скорбей и ободренія среди трудовъ нашихъ. Но эта, столь сродная намъ, естественная надежда часто бываетъ безотчетна, основывается на одномъ чувствѣ нашемъ и не сопровождается дѣйствительными плодами для жизни. Не такова надежда христіанская на Бога, на Его благословіе, на Его милость и благодать, — надежда на то, что Господь даетъ намъ всѣ силы, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), что Онъ ниспошлетъ намъ всѣ блага, просимыя нами у Него и существенно необходимыя для нашей жизни, и что Онъ въ будущей жизни содѣлаетъ насъ наследниками вѣчнаго и блаженнаго своего царствія.

Основанія такой надежды — самыя твердыя и несомнѣныя. Это — неизреченная любовь къ намъ Господа, Его безконечное милосердіе къ намъ и Его непрестанное попеченіе о насъ. Добрый, вѣрующій въ эти свойства Божіи, христіанинъ не можетъ и представить, чтобы когда-либо Господь оставилъ его на пути жизни своимъ промышленіемъ, своими великими и богатыми милостями. Не менѣе твердыми основаніями надежды нашей служатъ обѣтованія Господа Бога, возвѣщенные въ словѣ Его, — *обѣтованія*, которыя всѣ несомнѣны, *которыя суть ей и аминь* (2 Кор. 1, 20.), которыя такъ же непреложны, какъ самъ Богъ вѣченъ и неизмѣненъ. Обѣтованій Божіихъ, отрадныхъ и слад-

стныхъ для насъ, весьма много. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: *ожекто жаждетъ, въщаетъ Иисусъ Христосъ, да придетъ ко мнѣ и пьетъ. Вѣрующъ въ мя, . . . рѣки отъ чрева его истекнутъ воды живы* (Іоан. 7, 37, 38.), т. е. жаждущій Божественной благодати пусть обратится съ вѣрою и молитвою къ Иисусу Христу, и удостоится ея. Вѣрующій въ Иисуса Христа преизобильно получить дары Божественной благодати. *Еже аще, сказалъ еще Иисусъ Христосъ, что просите отъ Отца во имя мое, то сотворю* (Іоан. 14, 13), т. е. Господь Иисусъ Христосъ исполнитъ все, чего мы ни попросимъ во имя Его отъ Бога Отца. *Иже, учить св. апостолъ Павелъ, око не видѣ, и ухо не слыша и на сердце человеку не взыдоши, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9), т. е. Богъ уготовалъ для любящихъ Его такія блага, которыхъ никто не видалъ, о которыхъ никто не слышалъ, и которыхъ и на сердце намъ не приходило. Главный же брауугольный камень нашей надежды есть самъ Иисусъ Христосъ, пострадавшій даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 8), за насъ, воскресшій изъ мертвыхъ, вознесшійся на небо, возсѣвшій одесную Бога Отца и вѣчно ходатайствующій о насъ предъ Нимъ. Если Богъ Отецъ Сына своего не пощадилъ, но предалъ Его за всехъ насъ, то откажетъ ли Онъ намъ въ чемъ-нибудь, не даруетъ ли Онъ намъ всего, что нужно для насъ (Римл. 8, 32). Если Спаситель нашъ, возсѣдая одесную Отца, ходатайствуетъ о насъ, то Онъ спасти до конца можетъ входящихъ чрезъ Него къ Богу (Евр. 7, 25), и имѣть благу, имѣть милостей, которыхъ бы не испослалъ намъ Богъ-Отецъ ради ходатайства возлюбленнаго Сына своего.

Имя крѣпкія и непреложныя основанія, надежда христіанская весьма спасительна.

Жизнь человѣческая на землѣ — это море, постоянно вол-

нуемое напастями. Какъ часто постигаютъ людей то разныя неудачи въ жизни, то бѣдствія, то болѣзни! Иногда человѣкъ, застигнутый несчастіемъ, всѣми оставляется, не видитъ никакого для себя утѣшенія на землѣ, падаетъ духомъ, предается совершенному унынію, доходить до отчаянія, тяготится жизнью. Но у добраго, вѣрующаго христіанина есть постоянный и неизсякаемый источникъ истинныхъ утѣшеній въ несчастіяхъ. Это—твердая надежда на Господа. Возводя очи свои на небо, христіанинъ, застигнутый несчастіемъ, повѣдаетъ въ усердной молитвѣ свои скорби Господу, возверзаетъ на него печаль свою, исполняется крѣпкой увѣренности, что Господь не оставитъ его своимъ всеблагимъ промысломъ, ниспослетъ ему силы переносить несчастіе, и, какъ скоро по своимъ всеблагимъ судьбамъ найдетъ нужнымъ освободить его отъ скорби, немедленно явитъ ему эту свою милость. Подобныя чувства и расположенія, возбуждаемыя въ христіанинѣ надеждою, ободряютъ, утѣшаютъ и воодушевляютъ его среди скорбей такъ, что онъ хотя и не безъ воздыханія, но тѣмъ не менѣе благодушно совершаетъ свой жизненный путь.

Несчастія для того по волѣ Божіей и постигаютъ насъ, чтобы мы не приближались къ землѣ и помнили нашъ первый и главный долгъ—искать царствія небеснаго. *Ищите прежде царствія Божія* (Матѳ. 6, 33), заповѣдуетъ намъ Господь. Но царствіе Божіе, по словамъ самаго Спасителя, съ особеннымъ усиліемъ достигается (Матѳ. 11, 12). Не легко подвизаться въ дѣлѣ спасенія, трудно преусиживать въ добродѣтеляхъ. Въ насъ царствуетъ наклонность къ грѣху, а грѣхъ имѣетъ некоторую сладость для нашей чувственности, постоянно, такъ сказать, манитъ насъ къ себѣ. Въ насъ живутъ и дѣйствуютъ разныя похоти и пристрастія, которые постоянно требуютъ себѣ пищи. Отказывать

имъ въ удовлетвореніи бываетъ болѣе или менѣе тяжело для насъ. Кромѣ сего мы тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ міромъ. Но духъ міра, неотразимо дѣйствующій на насъ, часто не благоприятствуетъ правиламъ вѣры и благочестія и заставляеть насъ забывать о нашемъ христіанскомъ долгѣ и нарушать его. Затѣмъ сколько въ мірѣ разныхъ соблазновъ, съ болѣею или меньшею силою увлекающихъ насъ на широкій путь грѣха! Наконецъ насъ постоянно искушаетъ и старается ввести въ грѣхъ несконный врагъ чело-вѣчества—діаволь. Итакъ всѣмъ, хотящимъ жить благо-честно и достигать царства небснаго, нужно вести борьбу съ самими собою, съ собственною чувственною грѣховною природою, съ міромъ, безъ котораго мы не можемъ обой-тись, и съ діаволомъ—борьбу постоянную и напряженную, соединенную съ болѣе или менѣе тяжелыми лишеніями для насъ. И вотъ есть не мало такихъ христіанъ, которые, чув-ствуя и сознавая, какъ трудно совершать дѣло спасенія и достигать царствія небснаго, думаютъ и говорятъ: «гдѣ ужъ намъ спастись», и подъ вліяніемъ дѣйствительнаго или мни-маго отчаянія въ своемъ спасеніи предаются совершенному нерадѣнію о немъ. Отъ подобныхъ убѣжденій и расположе-ній весьма далека христіанинъ, исполненный надежды на Господа. Онъ хранитъ и питаетъ въ себѣ твердое уова-ніе, что Господь ниспошлетъ ему силы, *яже къ животу и благочестію*, всѣ дары Божественной благодати, необходи-мые для спасенія, и своею благодатною силою поможетъ ему преобѣдѣть затрудненія въ дѣлѣ спасенія и облегчитъ для него трудный путь къ царствію небсному, за труды же и лишенія въ дѣлѣ спасенія воздастъ ему на небѣ вѣчными и неизреченными благами. Всякій, кто проникнуть бываетъ христіанскимъ уованіемъ, кто старается укрѣпляться и во-одушевляться имъ, ревностно совершаетъ дѣло своего спа-

сенія и бодро идетъ по пути въ царствіе небесное. Она можетъ претыкаться и падать на этомъ пути, тѣмъ не менѣе всегда возстаетъ и продолжаетъ неуклонно идти по прямому и вѣрному пути къ царству славы и блаженства.

Сколько бы мы не старались преуспѣвать въ добродѣтеляхъ и достигать царствія небеснаго, для насъ, однакожь, невозможно избѣгать грѣховъ. Всѣ мы грѣшимъ и мыслями, и словами и дѣлами. У каждаго изъ насъ много грѣховъ. Грѣхи — это тяжелое бремя, особенно для тѣхъ христіанъ, которые ясно сознаютъ ихъ и имѣютъ добрую, чистую и неповрежденную совѣсть, — бремя, могущее сильно смущать ихъ, раждать въ нихъ глубокое уныніе, ослаблять ихъ духовныя силы и особенно ихъ святую ревность о спасеніи. Бываютъ люди, которые, имѣвъ несчастье впасть въ какіе-либо тяжкіе грѣхи, думаютъ, будто бы они уже навсегда погибли, и что для нихъ уже невозможно спасеніе. Но христіанинъ, исполненный крѣпкой надежды на Господа, чуждъ бываетъ всего этого. Его въ минуты сознанія своихъ грѣховъ ободритъ и воодушевляетъ упованіе, что Господь, ради крестной смерти Спасителя нашего Иисуса Христа, ради Его ходатайства на небесахъ, проститъ ему всѣ грѣхи его, какъ бы они велики и тяжки ни были. Правда и онъ, сознавая свои грѣхи, сердечно сокрушается о нихъ; однакожь это сокрушеніе его подъ влияніемъ надежды на Господа не расслабляетъ его духовныхъ силъ, а еще укрѣпляетъ ревность его объ очищеніи себя отъ грѣховъ и о пресвященіи въ христіанскихъ добродѣтеляхъ.

Изъ христіанскихъ добродѣтелей, въ которыхъ необходимо намъ подвизаться для наслѣдованія царствія небеснаго, особенно спасительна и необходима молитва. Усердная молитва — это нища для нашей вѣры въ Бога, для нашей любви къ Нему, укрѣпляющая ихъ. Она возвышаетъ насъ надъ

всѣмъ чувственнымъ и земнымъ, приближаетъ насъ къ Богу, поставляетъ насъ въ свѣтъ лица Его, просвѣщающаго насъ, низводитъ на насъ Его благословіе, Его благодать, Его великія и богатая милости, умиротворяетъ насъ, обновляетъ наши духовныя силы. Но эта, столь спасительная и столь необходимая для насъ, молитва есть плодъ надежды нашей и невозможна безъ нея. Мы и на землѣ, обыкновенно, просимъ помощи у такихъ только людей, на которыхъ надѣемся, что они помогутъ намъ. Такъ и Господу усердно можетъ молиться только тотъ, кто имѣетъ надежду на Него. И чѣмъ тверже и несомнѣннѣе бываетъ у христіанина надежда на Господа, тѣмъ усерднѣе, тѣмъ пламеннѣе онъ молится. Надежда — это, такъ сказать, крылья молитвы, способствующія ей возноситься къ Престолу Божию.

Да не смущается же сердце наше никогда, ни въ какихъ обстоятельствахъ нашей внѣшней и внутренней жизни. Да будетъ оно всегда исполнено твердой и несомнѣнной надежды на Господа, на Его милость и благодать и на блага царствія небеснаго, которыя Онъ обѣтовалъ намъ. *Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное: впренъ бо есть обѣщавый* (Евр. 10, 23). *Да приступаемъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременну помощь* (Евр. 4, 16).

## С Л О В О

въ 5-ю недѣлю великаго поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ въ церкви Архіерейскаго Дома.

*Иже иже хочетъ въ васъ быти старый, да*

*будетъ всѣмъ рабъ,—ибо сынъ человѣческій не придетъ, да послужатъ ему, но да послужитъ и дастъ душу свою избавленіе за многи (Марк. 10, 44 и 45).*

Такое наставленіе далъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ, когда двое изъ нихъ—Іаковъ и Іоаннъ, увлекшись духомъ превозношенія, просили Іисуса Христа, чтобы Онъ, когда облечется царскою славою, посадилъ одного изъ нихъ одесную себя, а другаго ошуюю.

Кто хочетъ быть большимъ между вами, тотъ пусть будетъ всѣмъ рабомъ. Эти слова Господа не означаютъ того, что Его послѣдователи должны раболѣпствовать предъ всякимъ человѣкомъ, должны быть орудіями воли своихъ ближнихъ, должны угождать всѣмъ ихъ желаніямъ. *Кійждо васъ, вѣщаетъ св. апостоль Павелъ какъ бы въ соотвѣтствіе словамъ Господа, ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію (Римл. 15, 2), тоестъ каждый изъ насъ долженъ стараться служить благу ближнихъ,—содѣйствовать ихъ спасенію и благосостоянію.*

Въ наше время, когда болѣе и болѣе усиливаются въ людяхъ самолюбіе и самомнѣніе, могутъ найтись думающіе и говорящіе такъ: «что намъ за дѣло до другихъ? Пусть каждый живетъ, какъ хочетъ,—довольно намъ заботиться о самихъ себѣ». Если бы кто дѣйствительно такъ рассуждалъ и сталъ бы затѣмъ холодно и безучастно относиться къ благу ближнихъ, то рассуждалъ бы и поступалъ бы крайне неосновательно. Служеніе благу ближнихъ составляетъ существенный долгъ нашъ. Оно въ высшей степени необходимо для насъ.

Начальникъ и Совершитель вѣры, которую мы исповѣдуемъ, Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, какъ самъ Онъ сказалъ, пришелъ на землю не для того, чтобы

Ему служили, но чтобы самому послужить людям и положить душу свою за нихъ. Дѣйствительно, приступивши открыто къ совершенію дѣла нашего спасенія, Иисусъ Христосъ во всѣ дни своей земной жизни то проповѣдывалъ людямъ Евангеліе свое, просвѣщая благодатными глаголами своими ихъ умъ и сердце и указывая имъ путь въ царствіе небесное, то благодѣтельствовала имъ, *исцѣляя всякъ недугъ и всяку язю* въ нихъ (Мѡ. 4, 23), и наконецъ принесъ себя въ жертву Богу-Отцу, — вознесся на крестъ, да *всякъ вѣрующій въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 15) Иисусъ Христосъ своею земною жизнію оставилъ намъ образъ, *да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 8). *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Иисусѣ* (Филип. 2, 5), заповѣдуетъ св. апостоль Павелъ. Если Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ во время земной своей жизни постоянно служилъ благу людей и положилъ душу свою за нихъ, то—нашъ священный долгъ подражать Ему въ этомъ отношеніи. Кто отказывается отъ служенія благу ближнихъ, тотъ не можетъ быть признанъ истиннымъ послѣдователемъ Иисуса Христа, — истиннымъ христіаниномъ.

Положивши душу свою за насъ, Иисусъ Христосъ изъ всѣхъ насъ составилъ свою церковь. Церковь—это тѣло Христово, а мы всѣ—живые члены этаго тѣла церкви, и такимъ образомъ въ ней тѣснѣйшимъ образомъ соединены другъ съ другомъ. Обратите вниманіе на собственное тѣло: оно состоитъ изъ многихъ членовъ, но всѣ члены тѣла нашего, тѣсно и крѣпко соединенные между собою, служатъ другъ другу: кровь и соки наши переливаются изъ одного члена въ другой, и, если одинъ членъ страждетъ, то съ нимъ страдаютъ и другіе члены, если одинъ членъ находится въ благопріятномъ состояніи, то такое состо-

яніе сообщается и другимъ членамъ. Такъ и христіане, будучи членами одного тѣла церкви, должны служить одинъ другому, должны споспѣшествовать спасенію другъ друга. Молитесь другъ за друга, назидайте одинъ другаго примѣромъ благочестной жизни, поддерживайте добрымъ словомъ другъ друга на пути благочестія, и вы будете служить спасенію ближнихъ. Кто не хочетъ и отказывается такъ или иначе содѣйствовать спасенію ближнихъ, тотъ перестаетъ быть достойнымъ членомъ тѣла церкви.

Первое и главное дѣло каждаго изъ насъ, какъ христіанина, состоитъ въ томъ, чтобы достигать царствія небеснаго, и для этаго преуспѣвать въ благочестіи, или христіанскихъ добродѣтелей. Изъ многихъ звеньевъ состоитъ цѣнь христіанскихъ добродѣтелей, которою каждый изъ насъ долженъ на землѣ украсить себя, чтобы увѣнчаться вѣнцемъ славы и блаженства на небѣ—въ царствіи небесномъ. Но главная добродѣтель, служащая началомъ и основаніемъ другихъ добродѣтелей, есть любовь къ Богу и нераздѣльная съ нею любовь къ ближнимъ. Любовь, по выраженію Слова Божія, есть союзъ совершенства и исполненіе закона (Колос. 3, 14; Гал. 5, 14). Безъ любви ни вѣра, ни другія добродѣтели не имѣютъ надлежащей цѣны въ очахъ Божіихъ (1 Кор. 13). И вотъ служеніе благу ближнихъ представляетъ самое лучшее и самое широкое поприще, на которомъ можетъ возбуждаться, воспламеняться, укрѣпляться, развиваться и проявляться святая любовь къ ближнимъ. Положите себѣ за правило,—старайтесь служить благу ближнихъ, и вамъ каждый день будутъ представляться случаи и поводы воодушевиться любовію къ ближнимъ и выразить ее въ разныхъ добрыхъ дѣлахъ.—то въ сечувствіи тому или другому ближнему, то въ добрыхъ совѣтахъ ему, то въ руководствѣ его на пути жизни,

то въ вещественной благодѣтельности ему, то въ защитѣ его, то въ предохраненіи его отъ разныхъ бѣдъ, и проч. Кромѣ сего служеніе благу ближнихъ вызываетъ насъ на подвиги другихъ христіанскихъ добродѣтелей, напримѣръ: смиренія, самоотверженія, терпѣнія. Истинное служеніе благу ближнихъ не возможно безъ христіанскаго смиренія. Гордый и надмѣнный, обыкновенно, требуетъ, чтобы ему служили ближніе, искренняго же расположенія служить ближнему не бываетъ въ немъ. Стараясь служить ближнимъ, мы естественно должны жертвовать своими выгодами въ пользу ихъ, отказываться отъ разныхъ стремленій и видовъ нашего самолюбія и свекорыстія и такимъ образомъ отвергаться самихъ себя. Служеніе ближнимъ часто соединено бываетъ съ разными огорченіями, и такимъ образомъ требуетъ отъ насъ терпѣнія и располагаетъ насъ къ этой христіанской добродѣтели.

Стараясь достигать царствія небеснаго и для этаго преусиловать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, мы вмѣстѣ съ симъ должны ревностно исполнять дѣла, къ которымъ мы призываемся нашимъ званіемъ и состояніемъ. По ученію Слова Божія (1 Кор. 7, 24), каждый изъ насъ долженъ пребывать и трудиться въ томъ званіи, къ которому призванъ. Но труды и дѣла, требуемые отъ насъ званіемъ и состояніемъ, всегда имѣютъ большее или меньшее отношеніе къ нашимъ ближнимъ. Кто усердно и добросовѣстно исполняетъ дѣла своего званія и состоянія, тотъ этимъ самымъ болѣе или менѣе служитъ благу ближнихъ. Обратимъ вниманіе, напримѣръ, на лицъ, несущихъ государственную или общественную службу. Если они честно исполняютъ свои обязанности, то своими трудами способствуютъ благосостоянію, безопасности и спокойствію своихъ ближнихъ. Ученые и художники, если только они проникнуты

добрымъ христіанскимъ направлеіемъ, своими произведе- ніями содѣйствуютъ просвѣщенію ума и образованію сердца своихъ ближнихъ и распространенію между ними здравыхъ убѣжденій и добрыхъ стремленій. Торговцы, ремесленники, земледѣльцы, плодами трудовъ своихъ удовлетворяють раз- нымъ житейскимъ потребностямъ своихъ ближнихъ. Вообще дѣла всякаго званія и состоянія тѣснѣйшимъ образомъ со- единены съ служеніемъ благу ближнихъ, и какъ бы не- вольно заставляютъ людей трудиться на пользу своихъ со- братій. Чѣмъ усерднѣе, чѣмъ добросовѣстнѣе мы испол- няемъ дѣла своего званія и состоянія, тѣмъ болѣе добра приносимъ нашимъ ближнимъ. Такъ, самъ Господь чрезъ установленіе въ обществахъ человѣческихъ разныхъ зва- ній и состояній и чрезъ призваніе каждаго изъ насъ къ какому-либо званію располагаетъ насъ служить благу ближ- нихъ.

Посмотримъ, наконецъ, на отношенія къ намъ ближнимъ. Можно ли кому-либо изъ насъ заключиться въ самомъ себѣ, совершенно уединиться и одному совершать свой жизнен- ный путь? Нѣтъ, мы никакъ не можемъ обойтись безъ ближнихъ, мы на каждомъ шагу встрѣчаемъ нужду въ нихъ. Пользуемся ли мы счастіемъ, или испытываемъ какое либо горе; въ томъ и въ другомъ случаѣ нуждаемся въ сочув- ствіи ближнихъ. Безъ сочувствія со стороны ближнихъ наше счастье бываетъ далеко не полно и часто омрачается гру- стію, тяжесть же несчастія значительно увеличивается. На пути жизни мы часто встрѣчаемъ разныя затрудненія и поставлены бываемъ въ недоумѣніе. Въ подобныхъ случа- яхъ весьма важны и необходимы добрые совѣты ближнихъ. Какъ часто одна добрая мысль, высказанная благонамѣрен- нымъ ближнимъ, проливаетъ свѣтъ на наши затрудненія и недоумѣнія и помогаетъ намъ выйти изъ нихъ! Иногда

мы и понимаемъ, какъ поступить въ тѣхъ или другихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, но не рѣшаемся поступать такъ, какъ думаемъ. Тогда добрый совѣтъ ближняго можетъ укрѣпить насъ въ нашихъ мысляхъ и привести насъ къ рѣшимости дѣйствовать. У насъ много потребностей души и тѣла, которыхъ мы никакъ не можемъ удовлетворить безъ помощи ближнихъ. Насъ, на примѣръ, сибѣдаетъ жажда разныхъ знаній. Но можемъ ли узнать все, что нужно намъ, безъ содѣйствія ближнихъ? Мы имѣемъ нужду въ пищѣ, одеждѣ, жилищѣ. Но можно ли представить человѣка, который могъ бы вполне удовлетворить этимъ тѣлеснымъ своимъ потребностямъ безъ ближнихъ? Намъ постоянно угрожаютъ разныя опасности,—опасности нашему здоровью, нашей жизни, нашей чести, нашему имуществу. Какъ бы дальновидны и крѣпки силами мы не были, однакожъ, одни безъ содѣйствія ближнихъ не можемъ оградить себя отъ всѣхъ опасностей. Кто не испыталъ и кто не знаетъ, какъ необходимъ для насъ союзъ съ ближними для успѣха въ разныхъ предпріятіяхъ, клонящихся къ нашему благосостоянію. Имѣя столько нуждъ въ ближнихъ, въ союзѣ съ ними, въ ихъ помощи и содѣйствіи, мы, очевидно, и сами должны служить благу ихъ, чтобы этимъ служеніемъ приобрести право на сочувствіе, содѣйствіе и помощь ближнихъ, чтобы не даромъ пользоваться ими, чтобы не оказаться неблагодарными предъ ближними, облегчающими для насъ жизненный путь и доставляющими намъ много разныхъ благъ.

Итакъ, братіе, нашъ священный долгъ по мѣрѣ нашихъ силъ служить благу ближнихъ и содѣйствовать ихъ благосостоянію. Возлюбимъ другъ друга, выражая эту святую любовь не словами только, а преимущественно дѣлами, будемъ ревностно, честно и добросовѣстно исполнять дѣла

нашего званія и состоянія, будемъ пользоваться каждымъ случаемъ, чтобы сдѣлать какое-либо добро ближнимъ. Тогда мы дѣйствительно будемъ служить во благо ближнимъ, тогда мы будемъ уподобляться Господу нашему Іисусу Христу, Который *не прииде, да послужитъ Ему, но да послужитъ*, будемъ истинными послѣдователями Его и достойными членами св. церкви. Аминь.

## О христіанскомъ терпѣніи.

(Изъ публичныхъ чтеній въ залѣ Владимірской библіотеки Братства св. Александра Невскаго).

Благоч. слушатели и слушательницы! мы намѣрены предложить вамъ нѣсколько чтеній о христіанскомъ терпѣніи.

а) *Кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба* (Марк. XVI, 1—8; срав. Матѳ. XXVIII, 1—10)?

Съ такую заботою, правосл. христіане, сиѣвши нѣбогда ко гробу Спасителя Жены Муроносицы, неся съ собою ароматное миро въ сосудѣ, горестъ и болѣзнь въ сердцѣ, слезы и скорбь въ глазахъ! *Кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?*—говорили онѣ заботливо между собою. Извѣстно, что іудеи погребали умершихъ своихъ не такъ, какъ мы; они полагали тѣла безъ гробовъ, и не въ могилахъ, а въ горныхъ пещерахъ, въ которыя входили посредствомъ узкаго отверстія; пещеры не засыпали, какъ у насъ, землею, а одно только отверстіе ея заваливали камнемъ и замазывали известью. Объ этомъ-то камнѣ заботились теперь святыя Жены Муроносицы, и говорили между собою съ прискорбіемъ: *кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба*, или пещеры? Имъ нужно было войти туда, чтобы покрыть благовонными мастьями Божественное тѣло Іисуса Христа,—мастьями, каки-

ми, по обычаю іудеевъ, намащались тѣла умершихъ; но камень, по замѣчанію евангелиста Марка, *былъ весьма великъ* (—ст. 4). Другія непріятности и препятствія, хотя и гораздо важнѣйшія, ихъ не беспокоили, напримѣръ, римская стража при гробѣ Христовомъ ихъ не тревожила, страхъ около гробовой пещеры не приходилъ имъ на мысль. Онѣ беспокоились только о томъ, что видѣли и знали: *кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?*—пбо имѣли одно желаніе—излить въ могилу свое горе, слезы, сокрушеніе, и извлечь для себя хоть искру утѣшенія.\* Вотъ о чемъ беспокоились Жены Мүроносицы, — что весьма естественно въ положеніи женщинъ, сиѣшившихъ рано утромъ ко гробу. На пути ко гробу Спасителя о семь онѣ плакали и сокрушались. Приблизившись же къ пещерѣ, и вошедши въ гробъ, онѣ видятъ, что камень отваленъ; могила пуста; во мракѣ свѣтъ; гробовая мертвенность изгнана небесною Жизнію. Когда онѣ увидѣли это, то сосудъ съ мүромъ уже сталъ имъ не нуженъ; отерли онѣ слезы свои, такъ какъ онѣ напрасны; успокоили сердце, такъ какъ ему нечего скорбѣть и болѣзновать, потому что Христосъ воскресъ и настало веселье вѣчное. Посему, вышедши, онѣ съ радостію побѣждали отъ гроба ..

Такъ повѣствуетъ св. евангелистъ Маркъ о путешествіи женщинъ ко гробу и такъ, по его замѣчанію, отваленъ былъ камень скорби для Женъ Мүроносиць! Но кто отвалитъ камень скорби для насъ, братіе? День воскресенія Спасителя и нынѣ горитъ свѣтлою радостію, дышетъ сладкимъ утѣшеніемъ, но и нынѣ, можетъ быть, многіе встрѣчаютъ его, какъ Жены Мүроносицы, съ горестію и слезами. И неудивительно! Солнце ясно, но для слѣпыхъ оно не свѣтитъ; медъ, какъ извѣстно, сладокъ, но для больнаго онъ отзывается желчію; объятія дружбы и сердечнаго участія

теплы и животворны, но убитаго горемъ они не согрѣвають. Есть, можетъ быть, люди, которые и нынѣ говорятъ: «всѣмъ свѣтло, всѣмъ радостно, а намъ и темно и скучно!» Кто и какъ отвалить имъ камень отъ двери гроба? Онъ весьма великъ! Тотъ же и такъ же, какъ отваленъ былъ камень для Женъ Муриносиць!..

*Кто отвалитъ намъ камень?*—говоритъ житейская заботливость о будущемъ, которая иногда не безъ причины восклицаетъ: «что мнѣ ѣсть, что мнѣ нить, чѣмъ мнѣ одѣться», приводя при семъ въ подтвержденіе свое пословицу: «нужда и по воскреснымъ днямъ постится»? Не о той заботливости здѣсь рѣчь, которая мучить человѣка суетными прихотями, вымышленными нуждами, воображаемыми опасеніями; такія жалобы почти и не стоятъ нималѣйшаго вниманія и утѣшенія. Но есть заботливость справедливая, основательная, стоящая всего участія и утѣшенія. Для многихъ будущее дѣйствительно сопряжено съ смутными огорченіями, мучительными заботами, мрачными предзнаменованіями, и лежитъ тяжелымъ камнемъ на сердцѣ. Устоять на той ступени безпорочности и благосостоянія, какого достигли, для многихъ—тяжкая забота! Отвалить камни препятствій, заграждающіе путь къ вѣрному выполненію долга, для многихъ—мучительное безпокойство. Устроить благосостояніе кровныхъ и присныхъ намъ, поставить и поддержать ихъ на чертѣ людей благовоспитанныхъ, для многихъ—трудъ изнурительный! Кто отвалить намъ этотъ камень житейскихъ попеченій отъ сердца? Кто?.. А кто отвалилъ камень для Женъ Муриносиць? Тотъ же отвалить его и намъ.

*Кто отвалитъ намъ камень?*—взываетъ малодушіе, подавляемое несчастіемъ. Веселіе не проникнетъ въ сердце, подавленное скорбію; радости неприятны, если отравлены

горечью бѣдствій. Здѣсь нѣтъ опять рѣчи о томъ несчастіи, которое вырождается изъ суетности, разврата, непомѣрныхъ желаній, беспорядочной жизни. Но есть несчастіе истинное, каплющее, такъ сказать, кровію, задыхающееся подъ бременемъ скорби: неизлечимые и тяжкіе недуги, неотразимое убожество при всемъ нашемъ трудолюбіи, неотженное гоненіе при всей нашей честности, грозные сокрушительные удары, несчастія въ войнахъ, пожарахъ, наводненіяхъ, язвахъ, падежѣ скота и проч. и прочее—вотъ горе, которое ѣсть пепель, яко хлѣбъ,—пьеть слезы, яко воду,—которое плачетъ кровію, дышетъ тяжкою болѣзнію!... И сіи несчастные восклицаютъ: «кто отвалитъ намъ камень тяжкихъ нашихъ страданій?» Въ утѣшеніе плачущихъ и болѣзнующихъ мы скажемъ, что и ихъ забота можетъ такъ же миноваться, какъ миновалась забота и Жень Муринолицъ. Ибо часто мы говоримъ со слезами: «нѣтъ человѣка, да егда возмутится вода, ввержетъ насъ въ купель изцѣленія»,—и вдругъ безъ всякаго лекарства выздороуваемъ! Часто мы замѣчаемъ, что лукавые люди, въ угоду своей злобѣ, роютъ ямы для добродѣтельныхъ людей,—и сами въ нихъ попадаютъ. А если такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ, то не должно ли намъ сознаться и сказать сущую правду: что это и есть именно утѣшеніе для страждущихъ!.. Кто отвалитъ намъ камень? говоримъ мы, приходя ко гробамъ нашихъ родителей, дѣтей, братьевъ, друзей и провожая ихъ до могилы. И подлинно, грозная истина о ничтожествѣ и суетѣ нашего земнаго бытія, которой такъ боится животолюбивое сердце наше и которая представляется намъ такъ незамѣтною въ обыкновенное суетливое теченіе нашей повседневной жизни, возстаетъ во всемъ своемъ ужасающемъ величіи при зрѣлищѣ гроба и смерти. Эти оледѣнелые члены, эти потухшіе и закрывшіеся навѣки

глаза, этотъ видъ бездыханной, безобразной и безславной красоты человѣческой, вся эта тяжелая погребальная обстановка, какое грозное и потрясающее дѣйствіе производить на духъ нашъ, какъ онъ смиряетъ его, какую тоску смертельную наводитъ на душу!.. И вотъ, вдаемся мы иногда при семь случаѣ изъ одной крайности въ другую: изъ безопасныхъ и веселыхъ, смотрящихъ на жизнь какъ на безконечный рядъ удовольствій и наслажденій, мы дѣлаемся смятенными, трусливыми, растерянными и пригнетенными существами, *якоже немощи упованія*..

Страшный видъ смерти убиваетъ нашу энергію, мрачныя думы одна за другой вторгаются въ душу, и подчасъ мы не умѣемъ придумать лучшаго для себя утѣшенія, какъ только то, что задаемъ себѣ такого рода вопросы: «кто отвалить намъ сіи гробовые камни, чтобы увидѣться намъ съ почившими? Какъ оживутъ кости сіи, которыми такъ давно и такъ много усыяно поле могильное? Какъ воскреснуть мертвые, въ какомъ тѣлѣ приндуть, когда тѣло теперешнее распадется въ прахъ, разнесется по воздуху, войдетъ въ составъ другихъ тварей? Кто отвалить намъ сей гробовой камень? Кто дастъ тѣло нашимъ душамъ, когда раздастся труба Архангела и гласъ воскресенія?» Сіи и подобныя имъ вопросы возмущаютъ нашъ покой и наши радости. Но, да не смущается сердце наше! *Вскую прискорбна еси душе моя; и вскую смущаеши мя; уповай на Бога, яко исповѣмся ему, спасеніе лица моего, и Богъ мой* (Псал. 41, 12). Непримѣтно разверзается могила для нашего погребенія, непримѣтно разверзется она и для нашего воскресенія. Неизвѣстно, какъ и теперь облекается духъ нашъ сею плотію; неизвѣстно, какъ и тогда одѣнетъ его Богъ тѣмъ же тѣломъ, только обновленнымъ, духовнымъ, прославленнымъ: но что будетъ такъ, это несомнѣнно! Воскресеніе

Исуса Христа и нетлѣніе мощей св. Угодниковъ Его доказало ясно и ощутительно, какъ легко Тому, Кто обладаетъ живыми и мертвыми, жизнью и смертію, отвалить камень смерти, облечь духъ плотію!..

Такъ! Жены Мурносицы текли ко гробу Воскресшаго съ прискорбіемъ и слезами; но возвратились отъ него съ утѣшеніемъ и радостію; онѣ увидѣли и увѣровали, что напрасно сокрушались, напрасно искали свѣта во мракѣ, Живаго между мертвыми; Онъ воскресъ и ихъ воскресилъ къ радости. Нѣтъ сомнѣнія, что и изъ насъ труждающіеся и обремененные то заботами житейскими, то бѣдствіями временными, то разлукою съ родными и друзьями, найдутъ отрадное утѣшеніе въ вѣрѣ въ Господа Воскресшаго. Отъ нихъ же требуется только одно: терпѣніе и терпѣніе. Итакъ будемъ терпѣть и не унывать, потернимъ немного и отдохнемъ!.. Ибо здѣсь, въ долинѣ испытанія, нѣтъ намъ полнаго счастья; здѣсь, въ житейскомъ морѣ, воздвигаемомъ зря напастей бурею, нѣтъ для насъ спокойствія и тишины; но есть у насъ тихая пристань, это святой Божій храмъ куда, братіе, снѣшить нужно намъ; есть у насъ Творецъ всеблагой; Онъ всѣмъ управляетъ; Онъ каждаго зритъ и всѣмъ за ихъ слезы блаженство даритъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ.

### Памяти Преосвященнѣйшаго Іакова.

(Извлеченіе изъ отчета \*) о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія за 1884—85 г.).

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія сегодня празднуетъ двадцать вторую годовщину со времени своего обра-

\*) Читаннаго въ торжественномъ годичномъ собраніи Общества— 8 декабря 1885 г. секретаремъ Общества—свящ. Н. А. Копьевымъ.

ованія въ 1863 году; но радость торжества на этотъ разъ омрачается глубокою скорбію при мысли о невознаградивой потерѣ, какая на дняхъ понесена Обществомъ... Разумѣемъ неожиданную кончину епископа Іакова († 1 Дек. 1885 года). Много потрудился этотъ незабвенный іерархъ на пользу нашего Общества. Такъ, двадцать два года тому назадъ, по иниціативѣ Іакова, въ то время архимандрита Данилова монастыря, впервые возникла мысль объ образованіи въ Москвѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Эта мысль, подъ руководствомъ митрополита Филарета, нашла скорое свое осуществленіе въ той неустанной энергіи, какою вообще отличалась дѣятельность Пр. Іакова. Поставленный волею приснопамятнаго святителя во главѣ учреждаемаго Общества, архимандритъ Іаковъ, какъ первый предсѣдатель, далъ ему надлежащую организацію и, въ интересахъ духовнаго просвѣщенія, озаботился основаніемъ періодическаго изданія, подъ заглавіемъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія» и вмѣстѣ съ тѣмъ приложилъ много стараній и труда въ дѣлѣ устройства при Обществѣ Епархіальной бібліотеки.—Для достиженія этой послѣдней цѣли, Пр. Іаковъ открылъ постоянныя непосредственныя сношенія съ редакціями разныхъ, преимущественно духовныхъ періодическихъ изданій, и съ частными издателями, а вмѣстѣ изыскивалъ и разные другіе способы къ увеличенію числа книгъ въ бібліотекѣ.—Мы, по личному опыту, знаемъ, съ какою благодарностію архимандритъ Іаковъ принималъ всякую пожертвованную и подходящую къ цѣлямъ Общества книгу, не исключая даже и мелкихъ брошюръ. Его увѣдомительныя непременно собственноручныя письма о полученныхъ пожертвованіяхъ всегда дышали такою любовію къ организуемой имъ Епархіальной бібліотекѣ, что невольно располагали къ новымъ пожертвованіямъ. И нѣтъ сомнѣнія, что большинство рѣдкихъ книжныхъ сокровищъ Епархіальной бібліотеки поступило въ нее тогда, когда предсѣдателемъ Общества былъ

архимандритъ Іаковъ. Назначенный волею Государя на вакансію викарія при Владимірскомъ архіепископѣ и удостоенный епископскаго сана, преосв. Іаковъ, и по отбытіи изъ Москвы, сохранилъ свои близкія отношенія къ нашему Обществу, оставаясь почетнымъ его членомъ, и во Владимірѣ, какъ и въ Москвѣ, продолжая излюбленное имъ служеніе духовному просвѣщенію; выразившееся, между прочимъ, въ учрежденіи и организаціи мѣстной Епархіальной бібліотеки. По возвращеніи изъ Владиміра въ Москву, преосв. Іаковъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, горячо принималъ къ сердцу интересы Общества и до самой кончины своей оставался однимъ изъ наиболѣе видныхъ и дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія навсегда сохранитъ самое благодарное воспоминаніе о тѣхъ великихъ заслугахъ, какія оказаны ему почившимъ Іерархомъ Іаковомъ, въ званіи основателя, перваго предсѣдателя и почетнаго члена Общества... („Моск. Церк. Вѣд.“ № 11, за 1886 г.).

## Р Ѣ Ч Ь

объ Иванѣ Сергѣевичѣ Аксаковѣ \*).

*Ваше Высокопреосвященство, Ваше Преосвященство,  
Милостивыя Государыни и Государи!*

Въ послѣднее время произошелъ большой недочетъ среди дѣятелей русской науки и русскаго искусства: научные и литературные дѣятели сходятъ одинъ за другимъ преждевременно въ могилу—и *убываетъ силы у русской земли!* Такъ 5 лѣтъ тому назадъ не стало вдохновеннаго пѣвца людскихъ страданій, съ чисто христіанской любовью плакав-

\*) Произнесена въ читальной залѣ бібліотеки Братства св. благов. Великаго Князя Александра Невскаго 11 марта 1866 г. Преподавателемъ Гимназіи Н. А. Райскимъ.

шаго надъ «*униженными и оскорбленными*» — Достоевскаго; спустя 3 года послѣ того не стало Тургенева, могучаго чародѣя слова, который своей глубоко поэтической душой не только умѣлъ проникнуть въ сокровенные изгибы человеческого сердца, но который понялъ всю красоту и величіе русской природы и подслушалъ ея таинственный, дивный лепетъ! За поэтами сошли въ могилу и дѣятели науки: въ ихъ средѣ также большой недочетъ, особенно среди бытописателей родной старины, родного прошлаго. Нѣтъ ужъ болѣе Соловьева, перваго русскаго историка, поставившаго изученіе родной исторіи на научную почву и высоту; нѣтъ болѣе Костомарова, нѣтъ также и Макарія московскаго, маститаго повѣствователя о быломъ русской церкви и дѣятельности ея представителей! Словомъ, по выраженію поэта, «*смерть жатву жизни коситъ, коситъ и каждый день, и каждый часъ*», при чемъ она не обращаетъ вниманія ни на красоту, ни на могущество, ни на богатство. Она не смотритъ, насколько для оставшихся въ живыхъ была дорога та или другая ея жертва, насколько эта жертва своими дѣлами или своимъ словомъ была полезна семьѣ, обществу, государству.

И вотъ къ прежнимъ ея жертвамъ прибавилась новая: 27 января нынѣшняго года въ Москвѣ скончался извѣстный литературный и общественный дѣятель — издатель „Руси“ И. С. Аксаковъ на 62-мъ году своей жизни. Значеніе И. С. какъ для русскаго народа, такъ равно и для родственныхъ намъ славянскихъ племенъ было настолько велико, что смерть его вызвала не одну слезу искренняго участія у истинныхъ сыновъ отечества. Самъ Государь Императоръ, едва только узналъ объ его кончинѣ, тотчасъ же прислалъ вдовѣ покойнаго телеграмму съ выраженіемъ своего искренняго участія къ постигшему ея горю.

Что же сдѣлалъ покойный Аксаковъ въ теченіе своей жизни для Россіи? Чѣмъ онъ выдавался изъ среды другихъ людей нашего обширнаго отечества на столько, что сталъ извѣстенъ не только у насъ, но и въ другихъ земляхъ и странахъ? Вотъ вопросы, которые составятъ предметъ моего чтенія. Я хочу обрисовать привлекательную личность покойнаго и вспомнить съ благоговѣніемъ его труды и характеръ его дѣятельности — это, по моему мнѣнію, лучшее, чѣмъ можно почтить память достойнаго челоука.

И. С. родился 26 сентября 1823 года въ Оренбургской губерціи. Воспитывался онъ въ Училищѣ Правовѣдѣнія. По окончаніи курса, онъ опредѣлился въ 1842 г. на службу въ Московскій Сенатъ. Въ 1848 г. Аксаковъ перешелъ на службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Эта перемѣна службы дала возможность Аксакову болѣе познакомиться съ русскимъ народомъ, такъ какъ, исполняя порученія начальства, онъ долженъ былъ вступать въ непосредственное общеніе съ простымъ людомъ. Такъ въ 1848 году онъ былъ отправленъ въ Бессарабію по нѣкоторымъ раскольническимъ дѣламъ, а въ 1849 году былъ въ Ярославль для обсужденія вопроса объ единовѣрїи. Въ 1850 году Аксаковъ вышелъ въ отставку и началъ заниматься литературой. 1853 и 1854 гг. онъ провель въ Малороссіи съ цѣлью изучить и описать торговлю на украинскихъ ярмаркахъ. Въ 1855 году, когда наступила тяжелая для Россіи Крымская Кампанія, Аксаковъ, горя любовью къ отечеству, поступилъ добровольцемъ въ Серпуховскую дружину. По заключеніи мира въ 1856 г. Аксаковъ воротился въ Москву и снова принялъ дѣятельное участіе въ литературѣ. Желая подробнѣе познакомиться съ родственными намъ славянами, И. С. предпринимаетъ путешествіе по славянскимъ землямъ. Возвратившись оттуда, онъ посвящаетъ себя всецѣло литера-

турѣ и принимаетъ живое участіе въ Московскомъ Славянскомъ Благотворительномъ Комитетѣ. — Съ этого времени имя Аксакова становится извѣстнымъ не только въ Россіи, но и за границей—въ особенности въ славянскихъ земляхъ. Съ этого времени И. С. твердо и неуклонно идетъ къ одной цѣли, осуществленіе которой онъ поставилъ задачей своей жизни: выяснить русскому народу его собственныя силы, сплотить его подъ знаменемъ народности, пробудить въ немъ братское общеніе и любовь къ другимъ славянамъ, къ которымъ судьба была менѣе благосклонна, заставивъ ихъ влачить цѣпи рабства—съ одной стороны, а съ другой—этихъ несчастныхъ нашихъ братьевъ познакомить съ Россіей, вызвать и укрѣпить въ нихъ упованіе на силу и помощь русскаго народа. Видѣть все славянство единымъ и дружно стремящимся на пути къ нравственному совершенствованію подъ несокрушимымъ знаменемъ православія—вотъ конечная цѣль стремленій Аксакова. Осуществленію этой задачи Аксаковъ посвящаетъ все свои силы и какъ литературный дѣятель, издавая цѣлый рядъ журналовъ, и какъ Предсѣдатель Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Комитета, оказывая матеріальную и нравственную поддержку славянамъ особенно во время послѣдней Русско-Турецкой войны.

Дѣятельность Аксакова въ этомъ отношеніи была очень плодотворна, такъ какъ онъ подготовился какъ нельзя лучше къ ней и такъ какъ всегда шелъ прямымъ путемъ къ достиженію своей цѣли. Съ именемъ покойнаго мы привыкли соединять мысль о такомъ писателѣ, у котораго никогда слово не расходилось съ дѣломъ, который всегда являлъ изъ себя истинно-русскаго человѣка со всѣми хорошими сторонами его природы и ума, который весь былъ проникнутъ чисто русскими стремленіями. Онъ былъ славянофилъ.

но не такой узкій славянофилъ, какъ многіе ревнители старины, которымъ казалось одинаково хорошимъ все старое и чисто-русское—будь то даже нравственная грязь—но истинный славянофилъ, возлюбившій Русь всей своей душой и желавшій видѣть ее во всемъ величіи *первой* славянской державы. Поэтому онъ никогда не скрывалъ отъ себя и отъ другихъ недостатковъ настоящаго и прошлаго и ревностно старался объ ихъ искорененіи.

И жизнь въ семействѣ отца, и первоначальное образованіе, и близкое знакомство съ русскимъ народомъ—все это вмѣстѣ сдѣлало изъ Аксакова *натурщика* въ истинномъ, благородномъ значеніи этого слова.

Отецъ его Сергій Тимоѣевичъ Аксаковъ былъ въ свое время выдающимся русскимъ писателемъ. Всякій, кто интересуется русскимъ просвѣщеніемъ и русской литературой, вѣроятно, читалъ его „Семейную Хронику“ и „Дѣтскіе годы Багрова внука“—произведенія, полныя гомеровской простоты и красоты, дышашія любовью къ русской природѣ и русскому человѣку. Безыскусно разсказана въ этихъ произведеніяхъ жизнь захолустнаго русскаго помѣщика Степана Михайловича со всеми ея мрачными и свѣтлыми сторонами. Русскій помѣщикъ вышелъ изъ подъ пера автора богатыремъ какимъ-то, обладающимъ крѣпкой физической силой и чисто русскимъ складомъ ума—того ума, который часто, не размышляя долго, схватываетъ на лету много такого, до чего люди болѣе образованные не додумаются даже послѣ долгихъ размышленій. И такой русскій человѣкъ любъ намъ на столько же, насколько онъ былъ любъ самому автору: мощь его духа даетъ читателямъ вѣру въ мощь русскаго человѣка вообще.—Такую вѣру въ силы русскаго народа и надежду на его лучшее будущее, полное чести и правды, отецъ сумѣлъ передать и своему сыну. Отчасти

домашняя обстановка, отчасти обаятельная личность отца, а отчасти и разговоры, которые велись въ присутствіи молодого Ивана Сергѣевича — все это вмѣстѣ съ раннихъ поръ заставило его замѣтить въ русскомъ человѣкѣ лучшія стороны его духовной природы и вѣрить въ нихъ всей силой своей души — вѣрить свято, не измѣняя ни на минуту этой вѣрѣ до конца своей жизни. Такое доброе начало, заложенное въ душѣ молодого Аксакова его отцемъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе усиливалось, такъ что въ послѣдствіи П. С. сталъ самымъ искреннимъ русскимъ патриотомъ, — патриотомъ разумнымъ, который старался и словомъ и дѣломъ вести русскій народъ къ самосознанію, исправить условія русской жизни и вдохнуть въ душу своихъ современниковъ любовь къ народности, религіи, чести и правдѣ. Идеальный русскій человѣкъ, котораго нарисовала Ивану Сергѣевичу его фантазія, долженъ быть весь проникнутъ правдой; у него не должно быть разлада между словомъ и дѣломъ, между мыслью и ея осуществленіемъ. Русская сила не нуждается въ изгибахъ дипломатіи; русскій народъ не побоится сказать прямо и самому себѣ, и другимъ, что дурно, что хорошо. Въ этомъ заключается его *главная сила — нравственная*. Такой силой обладалъ болѣе всѣхъ самъ Аксаковъ. Какъ писатель онъ зналъ хорошо значеніе слова. Онъ зналъ, что „слова писателя суть его дѣла“, а потому не позволилъ себѣ ни разу въ продолженіе всей своей долготѣйшей литературной дѣятельности сказать какое либо гнилое слово, которое шло бы въ разрѣзъ съ его убѣжденіями. *Въ этомъ заключалась главная сила Аксакова, какъ писателя*. Вліяніе на П. С. его отца видно и въ этомъ. Извѣстно, что дѣтскія впечатлѣнія всего сильнѣе, — а въ дѣтствѣ, въ домѣ своего отца, Аксаковъ видѣлъ постоянное проявленіе этой чисто русской народной

черты — прямоты въ словахъ и дѣлахъ. Поэтому еще въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Аксаковъ болѣе всего возстаётъ противъ красивыхъ фразъ, не переходящихъ въ хорошее дѣло. Юношеская дума писателя такого несоотвѣтствія между словомъ и дѣломъ!

И всѣхъ тщеславныхъ обольщеній

Мятежъ корыстный усмиривъ,

Да будетъ святъ тебѣ призывъ

Однихъ лишь строгихъ побужденій!

Чтобъ трезвымъ мужествомъ дыша,

Ты не *робыля* судьбы безславной.

Чтобъ *шелъ* ты *честно* въ бой неравный,

Чтобъ *ненавидѣла* душа

При бодрыхъ силахъ *сонъ* обидный,

Съ *неправдой* міра *миръ* постыдный

Постыдства лжи и суеты.

Да! За словомъ должно непосредственно слѣдовать дѣло — иначе не для чего тратить даромъ слова. Въ дѣлахъ же не надо быть робкимъ, ибо коренная также черта русскаго человека — ничего не бояться, и идти прямой дорогой. Малодушные и лукавые одинаково противны русской душѣ, — противны они и душѣ писателя.

Смотри! (нишетъ онъ въ другомъ стихотвореніи)

Толпа людей нахмурившихъ стоитъ:

Какой *печальный* взоръ! Какой *здоровый* видъ!

Какимъ страданіемъ томяся неизвѣтнымъ,

Съ душой мечтательной и тѣломъ полновѣснымъ.

Они *рычъ умную*, но *праздную* ведутъ;

О *жизни мудрствуютъ*, но *жизнью не живутъ*,

И тратятъ свой досугъ лѣнливо и безплодно,

Всему сочувствовать умѣя благородно!

*Ужели съмя ихъ добра не принесетъ?*

Досада тайная подь чась меня беретъ,  
 И *хочется мнѣ* имъ, взамѣнъ досузей скуги,  
 Дать заступъ и соху, топоръ желѣзный въ руки,  
 И толки прекратя объ участи людской,  
*Работниковъ изъ нихъ составитъ полкъ лихой!*

Вотъ чего требовалъ Аксаковъ отъ истинныхъ сыновъ Россіи — прежде дѣлъ, а потомъ уже словъ, но не пустого краснорѣчія! Вотъ идеаль русскаго человѣка: *прямота души, неустрашимость и работа.*

Такой идеаль составился въ умѣ Аксакова, когда ему не было еще 25-ти лѣтъ, и тѣмъ не менѣе онъ до конца своей жизни остался вѣрнымъ своему идеалу. Въ жизни своей Аксаковъ ни разу не покривилъ душой, ни разу не сказалъ пустого, безцѣльнаго слова. Въ этомъ была главная сила его, какъ писателя. Какою силою, какимъ убѣжденіемъ была полна его рѣчь, когда онъ замѣчалъ, что въ жизни русскаго отдалялись отъ этой народной черты.

Таковъ былъ Аксаковъ, какъ человѣкъ и какъ писатель. Теперь посмотримъ, разрѣшеніе какихъ вопросовъ честная, правдивая рѣчь Аксакова, что составляло предметъ его думъ и дѣла?

Во времени вступленія И. С. на поприще литературной дѣятельности въ Россіи не было вполнѣ національнаго сознанія: русскій народъ не зналъ хорошо себя, не понималъ своего назначенія и своихъ силъ. Громкія побѣды вѣтъ Екатерины и побѣдоносная эпоха 12-го года укрѣпили въ русскаго вѣру только въ ихъ физическую силу и вѣру въ Провидѣніе, но не вызвали въ нихъ пробужденіе самопознанія и народной гордости, на недостатокъ которой еще такъ сильно жаловался Карамзинъ. Русскій образованный человѣкъ того времени думалъ по прежнему, что можно жить только чужимъ умомъ, слѣдуя рабски тому, что скажетъ

Европа. Самобытности въ мысли научныхъ изслѣдованіяхъ и политикѣ было еще очень мало; національность начала проявляться пока только въ литературѣ благодаря гению Пушкина. Такимъ образомъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія не было еще ни самбытнаго просвѣщенія, ни національнаго самопознанія. Причина этого вполне понятна. Петръ Великій, сблизивъ Россію съ Европой, пересадивъ искусственно съ Запада на нашъ негостепримный сѣверъ европейскую науку и просвѣщеніе, заставилъ русскихъ видѣть все свое спасеніе въ Европѣ, а на свои силы не надѣяться—въ особенности въ области ума. Вслѣдствіе этого въ теченіе всего XVIII столѣтія мы замѣчаемъ какую-то беспомощность русскаго ума. Безъ всякой критики заимствуютъ наши высшіе классы все изъ Европы—и форму одежды, и блескъ обстановки, и нравы, и обычаи, и убѣжденія. Все, что дѣлается въ Европѣ, хорошо, все, что происходитъ въ Россіи, дурно! Россія—страна варварская, думали въ Европѣ, и мы русскіе, вѣряя въ наслово, отвращались отъ всего національнаго. Дѣло дошло даже до того, что нѣкоторые представители русской молодежи, побывавъ разъ въ Парижѣ, стали считать большимъ несчастіемъ для себя то обстоятельство, что они родились въ Россіи. «Мое тѣло родилось въ Россіи, духъ же принадлежитъ коронѣ Французской», говоритъ съ гордостью одинъ изъ такихъ умниковъ (Бригадиръ Фонъ-Визина). Такимъ образомъ среди нашего дворянства было подъ часъ полное отвращеніе отъ всего русскаго. Слѣдовательно о *самопознаніи* здѣсь не могло быть и рѣчи. Такъ было въ XVIII вѣкѣ. Интеллигентное общество времени Александра Благословеннаго также обращаетъ постоянно свой взоръ на Европу. Громкія завоеванія ума въ области науки, сдѣланныя въ Западной Европѣ, и высокое состояніе искусства дѣйствовали на него обаятельно. Очарованные высокимъ

просвѣщеніемъ Запада, наши образованные люди не находили ни нужды, ни времени заглянуть въ сердце Россіи и познать силу и дарованія русскаго народа. Словомъ почти до половины XIX столѣтія въ интеллигентномъ обществѣ господствовало стремленіе подчинить русскую жизнь и русскій умъ жизни и уму Западной Европы, — а народного самопознанія и народной гордости не было вовсе. Съ другой стороны въ классахъ необразованныхъ — купечествѣ, мѣщанствѣ и крестьянствѣ — рѣдкой чертой отмѣчалось стремленіе, во имя любви къ родинѣ и православію, сберечь все старое, не принимая во вниманіе, насколько это старое было хорошо. Стремленіе этихъ классовъ удерживать нѣкоторые обряды въ Богослуженіи (хожденіе посолонь, а съ глубокое аллилуія и т. под.) и крѣпко держаться выработанныхъ вѣками рамокъ семейной и общественной жизни съ ея грубостью и невѣжествомъ лишь вслѣдствіе того, что такъ жили дѣды и отцы, также было далеко отъ истиннаго самопознанія. Такимъ образомъ въ теченіи всего XVIII вѣка и первой половины XIX замѣчаются въ нашемъ обществѣ два стремленія, одинаково далекія отъ самопознанія. Одно изъ нихъ получило впоследствии названіе *западничества*, а другое перешло въ *расколъ*, какъ религіозный, такъ и общественный. Знанія же о тѣхъ даровъ, духовныхъ и матеріальныхъ, которые составляютъ отличительныя свойства народа, придаютъ ему нравственный характеръ и обособляютъ его отъ другихъ народовъ, какъ отдѣльную духовную личность (рѣчь прот. Лебедева) — на святой Руси не существовало. Только въ 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія группа честныхъ дѣятелей, получившихъ впоследствии прозваніе славянофиловъ, задалась цѣлью опредѣлить духовную фізіономію русскаго народа и водворить въ обществѣ стремленіе къ самопознанію. Въ главѣ этихъ честныхъ работниковъ на

нивъ народной стоялъ покойный И. С. Неустанно и твердо  
 шелъ по нѣмъ въ этой цѣли, встрѣчая часто, вмѣсто сочув-  
 ствія или поддержки, равнодушіе или претятствія со стороны  
 образованнаго общества, гордившагося своимъ чужеземнымъ  
 знаніемъ, образованіемъ и обычаями. Вотъ главная заслуга  
 Аксакова, какъ писателя. Въ послѣднія десять лѣтъ И. С.  
 (говоря егою словами) «одинъ поддерживалъ огонь на томъ  
 свѣтильникѣ, который обывлъ зажженъ атего предшественни-  
 камъ» — и оставилъ его ярко горящимъ. Будемъ надѣ-  
 яться, что огонь не погаснетъ съ смертію Аксакова;  
 «отнынѣ вся Россія будетъ блюсти его на этомъ свѣтиль-  
 никѣ, и огонь будетъ возгораться все ярче и ярче, и свѣтъ  
 отъ него возсіяетъ въ видѣ славы на приснопамятныхъ  
 подвижникахъ русской мысли» (слова Самарина).

На ряду съ служеніемъ идеѣ народности и самопознанія  
 шла у Аксакова и славныхъ его сподвижниковъ — славяно-  
 филовъ служеніе другой идеѣ — *единенію всего славянскаго*  
*міра*, — единенію не столько политическому, сколько нрав-  
 ственному. Служеніе этой идеѣ прошло, такъ же, не безслѣд-  
 нымъ: славянский міръ теперь уже замѣтно для всѣхъ стре-  
 мится къ осуществленію этого единенія.

Хотя движенія въ Россіи въ пользу славянъ были еще  
 до начала дѣятельности славянофиловъ, но эти движенія  
 имѣли совершенно другой характеръ, благодаря тому, что  
 русскіе, мало зная самихъ себя, мало знали и славянъ.  
 Войны Россіи съ Турціей при Екатеринѣ II, Александрѣ I  
 и Николаѣ I имѣли цѣлю главнымъ образомъ сломить  
 могущество Турціи и защитить интересы православія. Всѣ  
 заботы нашего правительства сводились исключительно къ  
 старанію освободить крестьянъ изъ подъ власти луны. Поэтому,  
 въ глазахъ русскихъ, не было существенной разницы между  
 греками и славянами, населяющими Балканскій полуост-

ровъ:—и тѣ, и другіе были православные, слѣдовательно, помогать надо было тѣмъ и другимъ. Словомъ, почти до послѣдняго времени Русскимъ не доставало еще яснаго сознанія, насколько близки имъ по своему происхожденію славяне; у нихъ еще не высказывалась искренняя братская любовь къ послѣднимъ, такая братская любовь, которая заставляла бы ихъ жертвовать своей жизнью для блага безпомощныхъ братьевъ, какъ это было въ послѣднюю Русско-Турецкую войну, когда дѣятельность славянофиловъ и Аксакова принесла уже замѣтные результаты.—И вотъ объединить славянъ нравственно, соединить ихъ союзомъ братской любви—все это составляло задачу славянофиловъ вообще и И. С.—въ частности. Въ воображеніи его постоянно носился образъ того свѣтлаго будущаго, когда всѣ славяне объединятся, притомъ не такъ, чтобы „славянскіе ручьи слились въ Русскомъ морѣ“, какъ думалъ Пушкинъ, но такъ, чтобы каждый изъ этихъ ручьевъ текъ свободной струей. Вотъ краткое *резюме* всѣхъ статей Аксакова по славянскому вопросу, изложенное протоіереемъ Иванцовымъ—Платоновымъ въ надгробномъ словѣ. „Не забывайте, русскіе, что около васъ живутъ родныя вамъ славянскія племена, не имѣющія такой силы и самостоятельности, какими пользуетесь вы, и постоянно подвергающіяся гнету и искушеніямъ со стороны другихъ чуждыхъ народностей. Не оставляйте ихъ, помогайте имъ, не уступайте ихъ никакому чуждому вліянію, старайтесь—сколь возможно—сплотить ихъ съ собою. Въ этомъ вашъ историческій завѣтъ, ваше призваніе, крѣпкій залогъ вашего будущаго“. Въ такомъ ученіи Аксакова нѣтъ узкаго эгоизма дипломатіи, которая, правда, иногда выказываетъ любовь къ кому либо но только при такихъ условіяхъ, когда изъ этой любви она можетъ извлечь для себя пользу; это настоящая русская народная

любовь къ слабымъ и угнетеннымъ, которая часто, на глазахъ всѣхъ, проявляется у темнаго крестьянскаго люда; это та любовь, которая заставляетъ въ человѣкѣ, сдѣлавшемъ какое либо преступленіе, видѣть не злодѣя, а несчастнаго, „болѣзнаго“ и сострадать ему, что онъ не устоялъ на высотѣ своего человѣческаго достоинства, а палъ, искушаемый своимъ врагомъ—страстями! Словомъ и въ такомъ ученіи о славянскомъ единеніи Аксаковъ остается настоящимъ русскимъ человѣкомъ съ коренными чертами его характера и души—стремленіемъ къ правдѣ и состраданіемъ.

Такое ученіе Аксакова не только глубоко запало въ душу русскихъ, какъ показала это послѣдняя Русско-Турецкая война; оно нашло отзвукъ и въ сердцахъ нашихъ братьевъ славянъ. Только въ лицѣ Аксакова послѣдніе узнали настоящую Россію. Вѣря ему, они вѣрили и русскому народу. Пробужденіе національнаго сознанія и движенія въ славянскихъ земляхъ—южныхъ и западныхъ—черпало отчасти силу въ словахъ Аксакова, тѣмъ болѣе, что славяне ясно видѣли, что его ученіе не было только красивымъ словомъ, но шло рука объ руку съ дѣломъ. Славянскій Благотворительный Комитетъ, предсѣдателемъ котораго былъ И. С., постоянно оказывалъ матеріальную поддержку нуждающимся славянамъ: онъ доставлялъ средства для лицъ, воспитывавшихся въ русскихъ университетахъ; онъ же доставлялъ обильную помощь южнымъ славянамъ въ бѣдственныя для нихъ годы войны съ Турціей. Мы не имѣемъ подъ руками свѣдѣній о суммѣ денежнаго вспоможенія славянамъ во время послѣдней войны,—но знаемъ, что эти вспоможенія достигли огромной суммы.

Насколько цѣнили славяне дѣятельность И. С. можно судить изъ рѣчи Черногорскаго воеводы Пеко Павловича,

которой мы и закончимъ наше чтеніе „Въ лицѣ И. С. Аксакова“, говорилъ надъ его гробомъ славный воевода, „собратья славяне, сербы, болгары, черногорцы, *познавали и изучали русскихъ* Честность и искренность И. С. Аксакова, съ которымъ всѣ южные славяне сблизились уже давно, дала имъ уразумѣть, какъ *великъ*, какъ *честенъ*, какъ *искрененъ* русскій народъ. Еслибы такихъ людей, какъ Аксаковъ, было болѣе, то дѣло славянское давно было бы окончено съ успѣхомъ. Но всетаки свѣя, брошенное покойнымъ, не пропадетъ безплодно“.

Вѣчная же память тебѣ, доблестный сынъ Россіи, другъ человечества, проповѣдникъ правды и чести! Вѣримъ и мы и надѣмся твердо, что жатва, выростая изъ семени, посѣяннаго тобою, будетъ велика и обильна, какъ великъ и обилень русскій народъ! Ты вѣрилъ, что русскому народу одному предстоитъ великая и свѣтлая будущность, — вѣримъ и мы, и въ свѣтломъ образѣ твоёмъ находимъ постоянную поддержку этой вѣрѣ! Вѣря же и надѣясь, будемъ сами стремиться идти тою же дорогой, которой шелъ ты, — дорогой правды и чести, работы и труда, и любви къ ближнему!

### Замѣтки и извѣстія.

Во „Всеобщей Газетѣ“ (№ 45-й, за 1885 г.), пришлось мнѣ прочесть статью: „Замѣчательныя воздушныя путешествія“, въ которой, между прочимъ, сказано, что *Севиль и Кроче Спинелли* предприняли 15 апрѣля 1885 г. воздушное путешествіе въ сообществѣ извѣстнаго французскаго физика *Гиссандье* и когда достигли высоты болѣе 8,500 метровъ (около 8 ми верстъ) были настолько парализованы, что не могли двинуться съ мѣста и прибѣгнуть ко вдыханію животельнаго газа (кислорода); когда же Спинелли, въ припадкѣ *какого-то* изступленія, выбросилъ за бортъ всѣ находившіяся близъ него вещи и инструменты и аэростатъ съ силой ринулся вверхъ, то ушалъ

въ обморокъ и Тиссандье. Последний очнулся и, когда чрезъ нѣсколько минутъ шаръ опускался на землю, онъ увидалъ своихъ товарищей лежащими на днѣ лодки *безъ всякихъ признаковъ жизни: у обоихъ лица помернѣли и ротъ былъ наполненъ кровью.*— Исторически извѣстно, что никто изъ воздухоплавателей еще не подымался до такой высоты воздушной сферы, до которой рискнули подняться вышеозначенныя лица. Успѣхи науки безспорны и удивительна смѣлость людей; но не новый ли разительный примѣръ торжества религіи предъ кичливостію ума человѣка? Астрономы наблюдаютъ съ земли безконечныя пространства вселенной, исчисляють разстоянія небесныхъ свѣтилъ; но мало этого: человѣкъ стремится проникнуть за предѣлы земли самъ *своею особою!* И вотъ персть Божій, такъ сказать, гонитъ его назадъ, на землю, съ лишеніемъ жизни: ибо кто изъ смертныхъ въ состояніи проникнуть въ бездны премудрости Божіей?...

К. Смирновъ.

### Способъ узнавать поддѣльныя церковныя свѣчи.

(Изъ „Литовск. Епарх. Вѣд.“ № 13-й, за 1886 г.).

Въ виду большаго употребленія поддѣльныхъ церезиновыхъ церковныхъ свѣчъ вмѣсто восковыхъ считаю не лишнимъ сообщить способъ отличить однѣ отъ другихъ, а именно: слѣдуетъ отломить отъ свѣчи кусочекъ воска и опустить въ простое очищенное вино, если въ винѣ кусочекъ потонетъ на дно, то свѣча изъ пчелинаго воска, если же не потонетъ, то значитъ изъ минеральнаго или съ примѣсью его, церезина, такъ какъ церезинъ тонетъ: первый сортъ въ 90 градусномъ, низкій сортъ въ 60 градусномъ винномъ разбавленномъ спиртѣ, а настоящій пчелиный воскъ тонетъ въ винѣ крѣпостію ниже даже 40 градусомъ, такъ что этимъ способомъ можно узнать сколько именно примѣси въ воскѣ, согласно показанію при какихъ градусахъ онъ тонетъ въ винѣ.

Оглашеніе вышеозначеннаго способа должно бы принести, по мнѣнію нашему, какъ лица близко знакомаго съ этимъ

бдломъ, немаловажную пользу, въ особенности для тѣхъ которые непременно желаютъ употреблять въ церквахъ свѣчи единственно изъ чистаго пчелинаго воска; вмѣстѣ съ тѣмъ это послужитъ огражденіемъ отъ обмана со стороны недобросовѣстныхъ торговцевъ. Прикащикъ свѣчно-воскового торговца П. С. Каптелина, *К. Телмицкииъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „РУССКОЕ ДѢЛО“.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ 1-го мая по конецъ года:

Безъ доставки . . . . .	4	руб.	--	коп.
Съ доставкой и пересылкой . . . . .	5	„	—	„
Съ 1-го мая по 1-е іюля безъ доставки . . . . .	1	„	50	„
Съ доставкой и пересылкой . . . . .	2	„	—	„

Редакторъ-Издатель.

*Сергій Шариповъ.*

Имѣю честь довести до свѣденія гг. церковныхъ старостъ, что печной мастеръ, юрьевскій мѣщанинъ Алексѣй Анисимовъ Смирновъ, очень хорошо сдѣлалъ въ гор. Юрьевѣ при Введенско-Никольской церкви духовую печь подъ поломъ, такъ что она по величинѣ церкви беретъ дровъ очень немного; величина же церкви мѣрою: длиною 27 арш., 22 арш. шириною и вышиною 9¼ арш., и въ теченіе нынѣшней зимы сожжено дровъ 33 саж.; сырости въ церкви нѣтъ; вентиляція какъ печная, такъ и стѣнная устроена очень хорошо; воздухъ прекрасный.

Церковный староста *А. Д. Овсянниковъ.*

НА ДНЯХЪ ИЗДАНЫ:

И

## ПРОДАЮТСЯ:

1. **Начальные признаки заразныхъ болѣзней въ школахъ и пріютахъ среди дѣтей отъ 6 до 14 лѣтъ.** 1886 г. Цѣна 8 коп. съ пересылкой.

Эта брошюра необходима всѣмъ тѣмъ учреждениямъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся школы и пріюты, каковы: земскія управы и епархіальные попечительные совѣты. Въ школахъ часто бываетъ сыро и тѣсно. Въ школахъ иногда дѣти заражаются прилипчивыми болѣзнями; стало бытъ завѣдующіе школами должны отдѣлить больныхъ отъ здоровыхъ, а чтобы сдѣлать это основательно, нужно имѣть подъ рукой описаніе начальныхъ признаковъ заразныхъ болѣзней, что въ послѣднее время и сдѣлано медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Вотъ это-то самое описаніе заразныхъ болѣзней-здѣсь и предлагается. Изъ этого видно, какъ оно нравственно обязательно для всѣхъ школьныхъ надзирателей. Заботы о тѣлѣ въ школахъ также необходимы, какъ и попеченія о душѣ. Школа нездорова, когда въ ней есть заразная болѣзнь.

2. **НОВЫЯ ПРАВИЛА** для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною 4 п. ст. 56 уст. о воинской повинности 1886 г.

Правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ военной службы заинтересована масса русскаго народонаселенія, потому что начальныя училища открыты теперь во всѣхъ

губерніяхъ Россіи; но знаніе этого права и правилъ, на немъ основанныхъ, очень мало развито въ народѣ. Знать эти правила, какъ видно изъ §§ 11—15 ихъ, необходимо и значительной массѣ сельскихъ священниковъ, которые или служатъ законоучителями въ школахъ, или приглашаются для присутствования на экзаменахъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ, мною изданы и изданы, въ значительномъ числѣ экземпляровъ, эти «Правила». Цѣна «Правилъ» самая малая — съ пересылкою по почте 15 коп. за экз. При этомъ считаю нужнымъ объяснить, что «Правила» эти утверждены министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября 1885 г. и опубликованы въ 121 № «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства», отъ 10 декабря 1885 года.

Выписывающіе то или другое изданіе въ количествѣ свыше 100 экз. пользуются уступкою 25%.

Адресоваться прошу: въ гор. Кострому, въ контору Павла Ивановича Андроникова.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

— Слова Пресвященнаго Висшаго Святителя, въ 4-ю и 5-ю недѣли великаго поста. — 0 христіанскомъ терпѣніи. — Памята Пресвященнаго Іакова. — Рѣчь объ Иванѣ Сергѣевичѣ Асаяковѣ. — Замѣтки и извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей Михаилъ Херасковъ. Владиміръ, Апрѣля 8-го дня 1886 г.

Печатано въ Типографіи П. Ф. Новгородскаго. Апрѣля 8-го дня 1886 г.