

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 16 чисель

1901 года. № 22. 15 Ноября.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Епархіальныя извѣстія.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ общемъ собраніи членовъ своихъ 3 сентября сего года за № 27-мъ отчетъ за 1900-й гражданскій годъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, составленный дѣлопроизводителемъ Совѣта,—постановилъ: „Испросить предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Теофостомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, настоящимъ журналомъ, въ виду засвидѣтельствованной всѣми уѣздными отдѣленіями Совѣта особенно похвальной, усердной, въ иныхъ случаяхъ самоотверженной церковно-школьной дѣятельности православнаго духовенства Кіевской епархіи, выраженіе благодарности сему духовенству отъ имени Его Высокопреосвященства съ преподаніемъ всѣмъ труждающимся Архипастырскаго благословенія, о чемъ, по утвержденіи сего жунала, и напечатать въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На вышепрописанномъ журнальномъ постановленіи Совѣта за № 27-мъ Его Высокопреосвященствомъ,

Высокопреосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ отъ 4-го октября 1901 года за № 4037 положена резолюція: „Утверждается“.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* 24 октября окончившій курсъ семинаріи Павелъ Ефремовъ къ церкви дер. Савинець, Васильковского уѣзда; 29 октября діаконъ Евѣимій Новицкій къ церкви дер. Черничець, Бердичевского уѣзда; 31 октября священникъ Подольской епархіи Алексѣй Сивачевскій въ церкви с. Юровка, Бердичевского уѣзда.

*Рукоположены во священника:* 14 октября студентъ семинаріи Александръ Папчинскій къ Преображенской церкви гор. Канева; 22 октября кандидатъ богословія Григорій Богословскій къ Преображенской церкви м. Смѣлы, Черкасского уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Григорій Яновскій къ церкви с. Кумановки, Бердичевского уѣзда; 4 ноября діаконъ Евѣимій Новицкій къ церкви д. Черничець, Бердичевского уѣзда.

*Перемѣщены:* 26 октября священники с. Островца, Уманского уѣзда, Андрей Лебедовичъ и с. Кривого, Сквирского уѣзда, Теофанъ Радзівскій одинъ на мѣсто другаго; 19 октября священникъ с. Шостаково, Звенигородского уѣзда, Александръ Фаровичъ въ Волынскую епархію; 9 ноября священники с. Ладыжичъ, Радомысльского уѣзда, Анастасій Ильяновичъ и с. Конончи, Черкасского уѣзда, Василій Черкасскій—одинъ на мѣсто другаго; 6 ноября священникъ с. Шаліевки, Сквирского уѣзда, Александръ Трегубовъ—въ с. Рубченки того-же уѣзда.

*Назначены въ должности:* 28 октября священникъ м. Володарки Моисей Руткевичъ испр. должность благочиннаго по 2 округу, Сквирского уѣзда, за увольненіемъ отъ сей долж-

ности по разстроенному здоровью священника Михаила Теодоровича; 2 ноября священник с. Остріекъ Митрофанъ Захаріевичъ помощникомъ благочиннаго въ 4-мъ округѣ, Васильковскаго уѣзда; 4 ноября священники м. Коростышева Николай Ганицкій и с. Осовець Арсеній Синячевскій—духовными слѣдователями во 2 округѣ, Радомысльскаго уѣзда.

*Умерли:* 25 октября протоіерей м. Рокитны Васильковскаго уѣзда Іоаннъ Черняховскій; 18 октября священникъ с. Андріевки, Кіевскаго уѣзда Михаилъ Акимовичъ.

*Уволенъ за штатъ,* согласно прошенію, священникъ с. Юровка, Бердичевскаго уѣзда, Іоаннъ Шостацкій.

---

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Березнягахъ, Каневскаго уѣзда, съ 14 октября, земли церковн. 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ м. п. 515 д.
- с. Шостаково, Звенигородскаго уѣзда, съ 19 октября, земли церковн. 40 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 772 душъ.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 6 ноября, земли церковной 35 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 420 душъ.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Малинкахъ, Бердичевскаго у., съ 1 іюля.
- Городкѣ, Бердичевскаго у., съ 23 августа.
- с. Дубовыхъ Мехеринцахъ, Бердичевскаго уѣзда съ 20 сентября.

При церкви деревни Черничекъ, Бердичевского уѣзда,  
по Ук. Св. Синода.

— с. Черногородкѣ, Васильковского у., съ 7 октября.

При церкви дер. Савинець, Васильковского уѣзда.

Въ с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое  
мѣсто съ 15 февраля.

— с. Ярославкѣ, Звенигородскаго у., съ 21 сентября.

— с. Кидановкѣ, Каневского у., 2 псаломщическое мѣ-  
сто съ 10 іюля.

— с. Литвинцѣ, Каневского у., съ 12 сентября.

Въ с. Трактомировѣ, Каневского у., съ 4 октября.

— с. Таращѣ, Каневского у., съ 17 октября.

— с. Бѣлчихахъ, Кіевского у., съ 31 мая.

— с. Гусачевкѣ, Кіевского у., съ 30 августа.

— с. Гвоздовѣ, Кіевского у., съ 3 сентября.

— с. Петро-Павловской Борщаговкѣ, Кіевского уѣзда,  
съ 12 сентября.

— с. Юшкахъ, Кіевского у., съ 15 октября.

— с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 26 сентября.

При Соборной церкви г. Радомысля 2 псаломщическое  
мѣсто съ 29 августа.

— с. Опачичахъ, Радомысльскаго у., съ 11 января.

Въ с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда.

— с. Рогтичахъ, Радомысльскаго у., съ 3 октября.

— с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго у., съ 9 октября.

— с. Старостинцахъ, Сквирскаго у., 1-е псаломщическое  
мѣсто, съ 12 сентября.

— с. Рогачахъ, Сквирскаго у., съ 4 октября.

— с. Дзвинячѣ, Таращанскаго у., 2 псаломщическое  
мѣсто съ 26 сентября.

— с. Красиловкѣ, Таращанскаго уѣзда, псаломщическое  
мѣсто съ 5 ноября.

- Въ с. Сункахъ, Черкаскаго у., съ 4 октября.  
— с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псалом-  
щическое мѣсто съ 25 апрѣля.  
— с. Худолѣевкѣ, Чигиринскаго у., съ 15 октября.  
— с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго у., съ 19 октября.
- 

Епархіальный Училищный Совѣтъ заслушалъ въ общемъ собраніи членовъ своихъ, отъ 3-го октября за № 28-мъ, отношеніе Правленія Кіевской духовной Семинаріи отъ 6-го сентября за № 1561 слѣдующаго содержания: „протоіерей Петръ Мазановъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о введеніи его, Мазанова, книги „Руководство къ изученію православной христіанской вѣры“ въ качествѣ пособія при изученіи катихизиса въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1901 года за № 3298, послѣдовавшей на означенномъ прошеніи, Правленіе Кіевской духовной Семинаріи имѣетъ честь увѣдомить, что употребленіе въ духовныхъ и церковно-приходскихъ училищахъ Кіевской епархіи, въ качествѣ пособія, книги протоіерея Мазанова: „Руководство къ изученію православной христіанской вѣры“ Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено“, — Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство резолюціей отъ 8-го октября 1901 года за № 4109-мъ утвердилъ: „Принять къ свѣдѣнію и увѣдомить о семъ духовенство Кіевской епархіи чрезъ напечатаніе въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

**Журналь Управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи. 1901 года 3го октября за № 10.**

**I и II. Слушали:** докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. сентябрь 1901 г. записано на приходъ: а) *наличными деньгами* поступившихъ отъ благочинныхъ и другихъ лицъ *три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ девять руб. восемь коп.* (3959 р. 8 коп.) и б) *билетами: девятнадцать тысячъ восемьсотъ рублей* (19800 руб.), и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. сентябрь 1901 года выписано *въ расходъ—а) наличными деньгами: четыре тысячи сто шестнадцать рублей пятьдесятъ пять к.* (4116 р. 55 к.), въ томъ числѣ: 1) выслано и возвращено взносовъ 270 руб. 2) выдано жалованье служащимъ лицамъ 36 руб. 33 к. 3) выдано въ ссуду церквамъ епархіи 3200 р., и свѣчному заводу 600 руб., 4) почтовый расходъ 3 р. 32 к., 5) канцелярскій расходъ 2 руб. 15 коп., 6) на разъѣзды по дѣламъ 3 р. 15 к., 7) уплочено за храненіе % бумагъ 1 р. 60 к., и б) *билетами:* выданныхъ въ ссуду Михайловской ц. с. Будаевки Кіев. у. 4000 р. и свѣчному заводу 12000 р. и внесенныхъ въ погашеніе ссуды 5-ю церквами епархіи 1.430 руб.—*всею семнадцать тысячъ четыреста тридцать руб.* (17.430 р.), а всего *наличными деньгами и билетами: двадцать одна тысяча пятьсотъ сорокъ шесть руб. 55 коп.* (21.546 р. 55 коп.).

**Постановили:** считать вышеозначенныя суммы 23.759 р. 8 коп.—поступившею на приходъ, а 21.546 руб. 55 коп.—выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ приходорасходныхъ книгъ признать правильнымъ.

**III. Слушали:** докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовсп. общества за м. сентябрь 1901 года.

*Справка.* Къ 1-му сентября 1901 года въ кассѣ всего капитала состояло 198.581 р. 34 коп.; въ м. сентябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 22.759 р. 8 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. сентябрѣ наличными деньгами и билетами 21.546 р. 55 коп.,—въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества къ 1-му октября 1901 года *всего капитала состоитъ двѣсти тысячъ семьсотъ девяносто три рубля восемьдесятъ семь коп. (200.793 руб. 87 коп.),* изъ коихъ: 1) 58.500 руб. помѣщены въ облигаціяхъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государств. ренты, 2) 37.600 руб.—въ ссудѣ свѣчному епархіальному заводу, 3) 89.370 руб.—въ ссудахъ 43 церквамъ епархіи, 4) 8.000 р.—въ ссудѣ Кіево-Софійскому дух. училищу, 5) 6.907 руб. 51 коп.—въ сберегательной кассѣ Госуд. Банка и 6) 416 руб. 36 коп.—на рукахъ у казначея.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4191 послѣдовала такая: „12 окт. 1901 г. Исполнить“.

### Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи. 1901 года октября 3-го дня за № 10.

*И. Слушали:* докладъ казначея комитета—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ сентябрѣ м. 1901 г. записано на приходъ.

*А., наличными деньгами* 1.334 р. 90 к. изъ коихъ:

*а.,—* 12 р. 70 к. страховыхъ премій и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ.

*б.,—* 1.322 р. 20 <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ:

1) отъ Экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома въ доплату до полныхъ 4% на сумму въ 3100 р. за время съ 1-го іюня по 10-е сентября текущаго года при погашеніи ссуды 1 р. 70 к.

2) % по купонамъ отъ Свидѣтельствъ Государственной Ренты на срокъ 1 го сентября 1901 г. 1320 р. 50 к.

*Б., % бумагами*—3.100 руб., полученныхъ отъ Экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома 4% Свидѣтельствами Государственной Ренты, въ счетъ погашенія ссуды,—а всего наличными и % бумагами—4.434 р. 90 к.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 4.434 р. 90 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

*II. Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ сентябрѣ м. 1901 г. выписано на расходъ:

*А., наличными деньгами*—3.132 р. 55 к., а именно:

1) выслано переводомъ по почтѣ благочинному 2-го округа Уманскаго уѣзда, священнику Василию Кудрицкому въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Роговой 599 р. 62 к.

2) выслано благочинному 4-го округа Бердичевскаго у. священнику Михаилу Колтоновскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Новой-Гребли 670 р.

3) выслано благочинному 1-го округа Таращанскаго уѣзда, священнику Θεодоту Хотинскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Великой Волчанки 193 р.

4) выслано благочинному 3-го округа Каневскаго уѣзда, священнику Георгію Коломойцеву, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Яцюковъ 155 р.

5) выслано благочинному 2-го округа Радомысльскаго уѣзда, священнику Іоанну Крыжановскому въ возмѣщеніе



пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника Рождество-Богородичной церкви м. Коростышева 150 р.

6) выслано переводомъ чрезъ контору Государственнаго Банка благочинному 3-го округа Сивирскаго уѣзда, священнику Василию Радецкому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Войтовецъ 1315 р.

7) выслано благочинному 1-го округа Каневского уѣзда, протоіерею Василию Телѣжинскому въ возвратъ просфорнѣ с. Тулинецъ ненадлежаще присланныя Комитету 30 к.

8) за переводъ сихъ денегъ по почтѣ, черезъ контору Государственнаго Банка и другіе почтовые расходы уплочено 6 р. 61 к.

9) за разѣзды по дѣламъ Комитета уплочено 2 р. 75 к.

10) за храненіе 3.100 р.  $\%$  бумагами внесено въ контору Государственнаго Банка 2 р. 24 к.

11) израсходовано на канцелярскія принадлежности 1 р. 50 к.

12) выдано жалованье служащимъ Комитета за сентябрь м. 1901 года 36 р. 33 к.

и *Б.*,  $\%$  бумагами—3.100 р. внесенныхъ 4 $\%$  Свидѣтельствами Государственной Ренты Экономіей Кіево-Софійскаго Митрополитскаго дома, въ погашеніе ссуды, а всего—наличными и  $\%$  бумагами—6.232 р. 55 к.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 6,232 р. 55 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

*III. Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича—объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за сентябрь м. 1901 года.

*Справка.* Къ 1-му сентября 1901 г. въ кассѣ всего капитала состояло—164.446 р. 80 к.; въ сентябрѣ м. поступило на приходъ—4.434 р. 90 к., за исключеніемъ израсходован-

ныхъ въ сентябрѣ м. 6.232 р. 55 к. къ 1-му октября 1901 года въ кассѣ всего капитала состоятъ—162.649 р. 15 коп., изъ коихъ:

- 1) въ % бумагахъ . . . . . 142.100 р.
- 2) въ ссудѣ Экономіи Кіево-Софійскаго  
Митрополитскаго дома. . . . . 12.900 р.
- 3) въ безпроцентной ссудѣ 4-му бла-  
гочин. округу Звенигородскаго у. 4. 895 р. 81 к.
- 4) въ Сберегательной Кассѣ . . . . . 2.259 р. 29 к.
- 5) на рукахъ у казначея Комитета . 494 р. 05 к.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 5 округа Сквирскаго уѣзда, священника Михаила Солухи, отъ 10 сентября 1901 г. за № 347-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣльствованнаго акта, изъ котораго видно, что ночью съ 6-го на 7-е сентября сего года въ усадьбѣ священника м. Ходоркова произошелъ пожаръ, истребившій до основанія клуню; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено благочинническимъ совѣтомъ на 290 р.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ клунѣ въ усадьбѣ священника м. Ходоркова, Сквирскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 290 р. и означенную сумму выслать строительному комитету 5-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Михаила Солухи, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10.973-мъ, выдавались Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику м. Ходоркова и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство

новой, на мѣсто сгорѣвшей, клуни на выданную Комитетомъ страховую премію.

*У. Слушали:* отношеніе благочиннаго 5-го округа Каневского уѣзда, священника Θεодора Миляницкаго, отъ 13-го сентября 1901 г. за № 575, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ ночь съ 7-го на 8-е сентября сего года въ усадьбѣ священника с. Квитокъ произошелъ пожаръ, истребившій конюшню съ экипажнымъ сараемъ и амбаръ, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, благочинническимъ совѣтомъ исчислено на 285 р.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ конюшнѣ съ экипажнымъ сараемъ и амбару въ въ усадьбѣ священника с. Квитокъ, Каневского уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 285 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 5-го благочинническаго округа Каневского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Θεодора Меляницкаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10.973-мъ.

На семь журналѣ послѣдовала за № 4193-мъ таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „12 окт. 1901 года. Исполнить“.

### Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи въ 1901 году.

#### *Кіевская духовная академія.*

1) Ректоръ академіи, заслуженный профессоръ по кафедрѣ общей церковной исторіи, магистръ богословія, Димитрій, епископъ Чигиринскій, третій викарій Кіевской епархіи, настоятель Кіево-Братскаго монастыря.

2) Инспекторъ академіи, экстраординарный профессоръ по кафедрѣ нравственнаго богословія, магистръ богословія, архимандритъ Платонъ.

3) Членъ Правленія, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣдничества, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Θεодоровичъ Пѣвницкій.

4) Членъ Правленія, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ теоріи словесности и исторіи иностранныхъ литературъ, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Петровъ.

5) Членъ Правленія, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ логики и метафизики, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Линицкій.

6) Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ новой общей гражданской исторіи, докторъ церковной исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Розовъ.

7) Заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Стефанъ Тимофеевичъ Голубевъ.

8) Ординарный профессоръ по кафедрѣ церковной археологіи и литургики, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Алексѣй Аванасьевичъ Дмитріевскій.

9) Заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ греческаго языка и его словесности, магистръ богословія, протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Корольковъ.

10) Заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ догматическаго богословія, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Митрофанъ Филипповичъ Ястребовъ.

11) Заслуженный экстраординарный профессор по кафедрѣ психологіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Маркелійъ Алексѣевичъ Олесницкій.

12) Заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Θεодоръ Яковлевичъ Покровскій.

13) Заслуженный экстраординарный профессоръ по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Дроздовъ.

14) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и исторіи русской литературы, докторъ русской словесности, статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ Малининъ.

15) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ патристики, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Константинъ Дмитріевичъ Поповъ.

16) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Θεодоръ Степановичъ Орнатскій.

17) Экстраординарный профессоръ по кафедрѣ русской гражданской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Зеноновичъ Завитневичъ.

18) Доцентъ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій, магистръ богословія статскій совѣтникъ Аѳанасій Ивановичъ Булгаковъ.

19) Доцентъ по кафедрѣ священнаго писанія новаго заветъа, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Богдашевскій.

20) Доцентъ по кафедрѣ пастырскаго богословія, и педагогика, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Никола Корнильевичъ Маккавейскій.

21) Доцентъ по кафедрѣ священнаго писанія ветхаго завѣта и лекторъ англійскаго языка, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Петровичъ Рыбинскій.

22) Доцентъ по кафедрѣ исторіи русской церкви, магистръ богословія, священникъ Θεодоръ Ивановичъ Титовъ.

23) Доцентъ по кафедрѣ древней общей гражданской исторіи, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Николай Θεодосьевичъ Мухинъ.

24) Доцентъ по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи, магистръ богословія, надворный совѣтникъ Александръ Александровичъ Глаголевъ.

25) Исправляющій должность доцента по кафедрѣ исторіи философіи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Петръ Павловичъ Кудрявцевъ.

26) Исправляющій должность доцента по кафедрѣ общей церковной исторіи, кандидатъ богословія, Іосифъ Александровичъ Бродовичъ.

27) Исправляющій должность доцента по кафедрѣ церковнаго права, кандидатъ богословія Θεодоръ Ивановичъ Мищенко.

28) Лекторъ нѣмецкаго языка, кандидатъ богословія Эрлангенскаго университета, статскій совѣтникъ Германъ Матвѣевичъ Кульманъ.

29) Лекторъ французскаго языка, дѣйствительный студентъ университета св. Владиміра, статскій совѣтникъ Казиміръ Людвиговичъ Регаме.

30) Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія коллежскій совѣтникъ Герасимъ Ивановичъ Скибинъ.

31) Помощникъ инспектора, кандидатъ богословія, титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Успенскій.

32) Секретарь Совѣта и Правленія, магистръ богословія, коллежскій ассесоръ Сергѣй Александровичъ Песоцкій.

33) Помощникъ секретаря, студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ Григорій Θεодотовичъ Николаевичъ.

34) Библіотекаръ, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Амвросій Семеновичъ Крыловскій.

35) Помощникъ бібліотекаря, коллежскій ассесоръ Петръ Кирилловичъ Слѣсаревскій.

36) Экономъ, коллежскій ассесоръ Алексѣй Густиновичъ Устиновъ.

37) Врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Константинъ Михайловичъ Леплинскій.

---

*Кіевская духовная Семинарія.*

Учащихся 511. Инословныхъ 90. Иностранцевъ 30.

Параллельныя отдѣленія—казенныя при I, II, III, IV, V и VI классахъ.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій. Магистръ Кіев. дух. Акад., выш. 1893 г.; 16 авг. 1893 г. препод. Уман. д. учил.; 15 авг. 1895 г.—іерод. Кіево-Печерской Лавры, 14 сент. 1895 года—іеромон. той-же Лавры, 5 дек. 1895 г.—смотрит. Кіево-Подольскаго дух. училищ., 7 февр. 1898 г.—ииспек. Кіев. д. сем.; 30 декаб. 1898 г.—ректор. Волын. д. сем.; 24 янв. 1899 г.—архимандритъ; 26 іюля 1901 г. ректоръ Кіевской дух. семинаріи.

Инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ Иларіонъ Игнатьевичъ Балабушевичъ. Канд. Кіев. дух. акад., вып. 1881 года; 11 авг. 1881 г. препод. лат. яз. въ Кієво-Подольскомъ духов. учил.; 1 сент. 1883 г. препод. латин. яз. Кіев. дух. семинаріи въ парал. кл.; 29 дек. 1900 г. инспекторъ Семинаріи. Имѣеть орд. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

Помощникъ инспектора: 1) Коллежск. сов. Лаврентій; Даниловичъ Козловскій. Канд. Кіев. дух. акад., вып. 1884 г.; 24 янв. 1885 г. помощникъ инспектора въ Кіев. сем. имѣеть орд. св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2) Коллежскій совѣт. Антоній Яковлевичъ Шпаковскій. Дѣйств. студ. Кіев. д. акад., вып. 1877 года; 26 іюля 1877 года помощн. смотрителя Горійскаго дух. учил.; 29 сентября 1880 г. помощникъ инспектора въ Кіев. сем. Имѣеть орд. св. Анны и Станислава 3 ст.

3)—Евѣимій Петровичъ Діаковскій. Канд. Кіев. дух. акад., вып. 1899 года; 19 мая 1900 г. помощникъ инспектора въ Кіев. сем.

#### Преподаватели:

Св. Писанія—1) Аркадій Дмитріевичъ Троицкій. Канд. Кіев. дух. акад., вып. 1898 г., 13 іюля 1898 г. учитель русск. яз. и словесн. въ Каменецъ-Подольск. женс. училищѣ дух. вѣдом.; 2 авг. 1900 г.—препод, Св. Писанія въ основ. кл. Кіев. сем.

2) надворный совѣт. Николай Степановичъ Гроссу. Канд. Кіев. акад., вып. 1893 г., 1893—94 г. г. профес. стипенд. Кіев. акад., 12 окт. 1894 г. препод. церковн. и библейской исторіи въ Ворон. семин.; 9 февр. 1895 г. препод. Св. Пис. въ парал. кл. Кіевской семинаріи. Имѣеть орд. Св. Станислава 3 ст.



Догматическаго богословія—протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Богородицкій. Канд. Кіев. акад., вып. 1876 г.; 30 іюля 1876 г. препод. догмат. богослов. въ основ. и парал. кл. Кіев. сем. Им. ор. св. Анны 3 ст. Основнаго и нравственнаго богословія—коллежск. совѣт. Василій Григорьевичъ Петрушевскій. Канд. Кіев. акад., вып. 1891 года; 1891—92 г. профессоръ стипенд. Кіев. акад.; 27 августа 1892 г. препод. гомил., литургики и практическаго руков. въ Астрах. семин.; 29 іюля 1893 года препод. основ. и нрав. богосл. въ основ. и парал. кл. Кіев. сем. Им. орд. св. Станислава 3 ст.

Литургики, гомилетики и практич. руков. для пастырей 1)—Василій Димитріевичъ Сокольскій. Канд. Кіев. дух. акад.; вып. 1898 г.; 1898—99 г. профес. стип. Кіев. акад., 23 сент. 1899 г. препод. литургики. гомилетики и практ. руковод. въ основ. кл. Кіев. сем.

2)—коллежскій совѣт. Петръ Павловичъ Смирновъ. Канд. Кіев. акад., вып. 1889 г., 28 авг. 1889 г. препод. Калужск. епарх. женск. учил.; 17 ноября 1889 г. препод. литургики, гомилет. и практич. руков. въ парал. кл. Кіевской сем. Им. ордень св. Станислава 3 ст.

Библейской и общей церков. исторіи и исторіи русской церкви: 1)—статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Петрушевскій. Канд. Кіев. д. академіи, вып. 1881 г.; 25 августа 1881 г. препод. географіи и арием. Могилев. дух. училища; 27 апр. 1884 г. препод. церковн. и библ. исторіи и исторіи русск. церкви въ основ. кл. Кіев. сем. Им. орд. св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

2)—священникъ Михаилъ Емельяновичъ Едлинскій. Канд. Кіев. акад., вып. 1885 г.; 18 сент. 1885 г. препод. церков. и библ. исторіи и исторіи русской церкви въ парал. клас. Кіевской сем.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русск. раскола и мѣстныхъ сектъ—Александръ Константиновичъ Волнинъ. Канд. Москов. дух. акад., вып. 1897 г.; 30 апр. 1898 г. препод. догмат. и нравст. богослов. въ Псков. дух. сем.; 27 іюля 1900 г. преподав. Кіев. дух. сем.

Теоріи словесности и исторіи русской литературы: 1)—статскій совѣтн. Георгій Онисимовичъ Булашевъ. Магистръ Кіевской дух. акад. вып. 1883 г.; 1 ноября 1883 г. препод. русск. яз. съ церк.-слав. въ Кіево-Подол. д. училищѣ; 19 авг. 1885 г. препод. теоріи словесн. и исторіи русск. литературы въ основ. кл. Кіев. д. сем. Им. орд. св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

2) статскій совѣтникъ Ксенофонтъ Васильевичъ Бѣлинскій. Канд. Кіев. акад.; вып. 1885 г.; 18 сент. 1885 года препод. русск. яз. съ церк.-слав. въ Мелецк. дух. учил.; 18 февраля 1888 г. препод. того-же предмета въ Кіево-Софійск. дух. уч.; 23 ноября 1889 г. препод. словесн. и исторіи литер. въ парал. кл. Кіевской семин. Им. орд. св. Анны и Станислава 3 ст.

Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Калачинскій. Канд. Кіевской дух. акад., вып. 1881 г., 15 авг. 1881 г. преподав. латин. яз. въ Камышин. дух. училищѣ; 1 апр. 1882 г. препод. латин. яз. въ Кіево-Софійск. д. училищѣ; 1 авг. 1882 г. препод. въ основ. и пар. кл. Кіев. дух. сем. Им. орд. св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

Всеобщей и русской гражданской исторіи—статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Гнѣвушевъ. Канд. Кіев. дух. акад., вып. 1882 г.; 26 іюля 1882 г. препод. русск. яз. съ церковно-славян. въ Кіево-Подольскомъ дух. училищѣ; 1 сент. 1883 г. учитель Острожской учит. сем. Мин. Нар. Просв.;

5 сент. 1885 г. преподав. русск. исторіи и педаг. въ Кіев. женск. училищѣ дух. вѣдом.; 25 ноября 1890 года препод. всеобщ. и русской гражд. исторіи въ основ. и парал. кл. Кіевской семинаріи. Имѣеть орд. св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

Физики и математики—1) статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Пашкевичъ. Канд. Московской дух. акад., вып. 1872 г.; 14 іюля 1872 г. препод. физики и математики Орловской духовной семинаріи; 5 сент. 1874 г. препод. Кіев. сем. въ основн. кл. Имѣеть орд. св. Владиміра 4 ст., Анны и Станислава 2 и 3 ст.

2) надворный совѣт. Прохоръ Александровичъ Прокоповичъ. Оконч. курсъ Имп. Унив. Св. Владиміра съ дипломомъ 2-й ст., вып. 1891 г.; 1891 г. 24 окт. учитель Притиско-Никольск. г. Кіева церк. прих. школы; 2 дек. 1893 г. препод. матем. и физики Оренбург. дух. сем.; 20 янв. 1900 г. препод. Кіев. дух. сем. въ парал. кл. Им. орд. св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка—1) коллежскій совѣтникъ Григорій Степановичъ Звѣревъ. Канд. СПб. академіи, вып. 1891 года; 11 сент. 1891 г. препод. греч. языка въ основ. кл. Кіев. д. сем. Им. орденъ св. Станислава 3 ст.

2)—священникъ Димитрій Ѳеодоровичъ Дмитревъ. Канд. Кіев. акад., вып. 1878 года; 3 авг. 1878 г. препод. греч. яз. въ парал. кл. Кіевской семинаріи. Им. орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—1) статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Щегловъ. Канд. Кіев. д. акад., вып. 1874 г.; 2 авг. 1874 г. помощ. инспект. Кіев. акад.; 5 октября 1878 г. препод. латин. яз. въ Орлов. д. сем.; 1 янв. 1882 г. препод. латинскаго яз. въ основн. кл. Кіев. д. сем.; имѣеть орд. св. Владиміра 4-й ст., Анны и Станислава 2 и 3 ст.

2)—Николай Николаевич Пальмовъ. Кандидатъ дух. акад., вып. 1897 г.; 4 февр. 1899 г. препод. гомилет. съ соединен. съ нею предмет. въ Псков. д. сем.; 25 янв. 1901 г. препод. латинскаго языка въ Кіев. дух. сем.

Преподаватель началъ медицины, военный врачъ коллежскій совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Городецкій.

Церков. пѣнія: 1) препод. Петръ А. Калачинскій (см. выше). 2)—вакансія.

Нѣмецкаго языка—препод. Павелъ П. Петрушевскій (см. выше).

Французскаго языка—препод. Василій Петрушевскій (см. выше).

Еврейскаго языка—препод. Петръ Смирновъ (см. выше).

Иконописанія—имѣющій право преподаванія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Григорій Григорьевичъ Жлудкинъ. При семинаріи съ 1894 года.

Гимнастики—поручикъ Ровненскаго полка Александръ Тихоновичъ Лихойдовъ.

Музыки—Алексѣй Петровичъ Шуммеръ.

Законоучитель образцовой школы и духовникъ семинаріи священникъ Θεодоръ Евстафьевичъ Дурдуковскій. Окончив. курсъ Кіев. д. сем., вып. 1859 г., 30 ноября 1864 г. священ. въ Кіев. епархіи; 5 іюля 1887 г. духов. въ Кіев. сем.

Учитель начальной образцовой школы при семинаріи діаконъ Григорій Андреевичъ Когодовскій. Оконч. курсъ въ Коростыш. учит. сем., вып. 1875 г.; при Кіев. сем. съ 20 авг. 1887 года.

Экономъ семинаріи священникъ Ромиль Чеважевскій. Оконч. курсъ въ Кіев. семин., вып. 1886 г.; 9 мая 1888 г. священ. въ Кіев. епархіи; 24 февр. 1897 г. экономъ Кіевскій семинаріи.

Врачъ—надворный совѣтникъ Θεодоръ Степановичъ Бурчакъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части Кіевскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Осиповичъ Шатровъ.

Библіотекаръ—препод. Николай С. Гроссу (см. выше).

Правленіе семинаріи: 1) Педагогическое собраніе—предсѣдатель, ректоръ Семинаріи архимандритъ Θεодосій, члены: инспекторъ И. Балабушевичъ, препод. П. Пашкевичъ, І. Богородицкій и П. Калачинскій, протоіерей Кіево-Софійскаго собора Романъ Александровичъ Барилевичъ и священникъ Кіево-Успенскаго собора Арсеній Дашкiewiczъ. 2) Распорядительное собраніе—предсѣдатель, ректоръ семинаріи архимандритъ Θεодосій, члены: инспекторъ семинаріи И. Балабушевичъ, препод. Н. Щегловъ, прот. Р. Барилевичъ, почетный блюститель по хозяйственной части Иванъ Осиповичъ Шатровъ и экономъ свящ. Ромиль Чеважевскій. Секретарь Правленія препод. Г. Звѣревъ.

---

*1 е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства.*

Предсѣдатель совѣта училища, съ 13 августа 1894 года, протоіерей Климентъ Иоанникійевичъ Томенко, кандидатъ богословія, проходилъ должности: инспектора Кіево-Софійскаго духовнаго училища, законоучителя 2-й и 4-й гимназій, члена Консистеріи и благочиннаго Кіево-Подольскихъ церквей; имѣеть орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Начальница училища Ольга Васильевна Каменская; получила образованіе въ Кіево-Фундуклеевской гимназіи; въ 1879 г.—классная надзирательница 1-го женскаго духовнаго училища, въ 1891 г. начальница Донскаго епархіальнаго

женскаго училища; 10 декабря 1893 г. начальница 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, священникъ Аѳанасій Аѳанасьевичъ Бѣляновскій, кандидатъ богословія; въ 1887 г.—преподаватель 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ томъ-же году преподаватель Богуславскаго духовнаго училища; 7 іюля 1893 г. инспекторъ и законоучитель 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ 1900 г. награжденъ камилавкою.

*Преподаватели:*

Законоучитель въ приготовительн. и 1-мъ кл. училища, священникъ Петръ Семеновичъ Стеллецкій; кандидатъ богословія; въ 1891 г.—священ. Кіево-Подольскаго Успенскаго собора; въ томъ-же году законоучитель городскихъ министерскихъ училищъ; въ 1893 г.—законоучитель церковно-учительскаго класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ; въ 1895 году—законоучитель Кіевскаго Александровскаго ремесленнаго училища; въ 1896 года—настоятель Кіево-Печерской Воскресенской церкви; въ томъ-же году—законоучитель образцовой школы при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ 1897 г.—законоучитель министерской А. Л. Бейтель гимназій; въ 1898 г.—законоучитель приготовительнаго и 1 класса 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ 1898 г. награжденъ скуфіею.

Преподаватель Физики и Геометріи, Статскій Совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Пашкевичъ, кандидатъ богословія; въ 1872 г.—преподаватель Орловской духовной семинаріи; 22 сентября 1878 г.—преподаватель 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; имѣетъ орденъ св. Владиміра 4 степени.

Преподаватель Педагогики и Дидактики. Надворный Совѣтникъ Николай Степановичъ Гроссу, кандидатъ богословія;

въ 1893—4 г.г.—профессорскій стипендіатъ Кіевской духовной академіи; въ 1894 г.—преподаватель Воронежской семинаріи; въ 1895 г.—преподаватель Кіевской семинаріи; 24 сентября 1900 г.—преподаватель 1-го училища.

Преподаватель Русскаго языка и словесности, статскій совѣтникъ Георгій Онисимовичъ Булашевъ, магистръ богословія; въ 1883 г.—преподаватель Кіево-Подольскаго духовнаго училища; въ 1885 г.—преподаватель Кіевской духовной семинаріи и преподаватель 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; имѣетъ орденъ св. Станислава 2 ст.

Преподаватель Географіи статскій совѣтникъ Василій Лукичъ Доманскій, кандидатъ богословія; 12 января 1888 г. преподаватель 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель общей и русской гражданской исторіи, надворный совѣтникъ Николай Θεодосіевичъ Мухинъ, магистръ богословія; въ 1893 г. лекторъ англійскаго языка въ академіи; въ 1897 г. доцентъ академіи; 4 января 1889 г. преподаватель 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель ариѳметики въ 3, 4, 5 и 6 классахъ и учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ Павелъ Арсеньевичъ Копецкій, онъ-же дѣлопроизводитель совѣта училища, кандидатъ богословія; 11 іюля 1898 г. учитель церковнаго пѣнія; 8 декабря—дѣлопроизводитель совѣта училища; 22 декабря того-же года преподаватель ариѳметики.

Учительница ариѳметики въ 1, 2 и 3 классахъ, Неонила Ивановна Каганъ; окончившая курсъ 1-го Кіевского женскаго училища духов. вѣдомства въ 1873 г.; въ томъ же году пепиверка училища; въ 1874 г. учительница русскаго языка; въ 1875 г. классная воспитательница; въ 1880 г. учительница ариѳметики; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ службы.

Учительница русскаго языка въ 1 и 2 кл., Вѣра Николаевна Забродская; окончила курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духов. вѣдомства въ 1884 г.; въ томъ же году пепиньерка училища; въ 1886 г. пепиньерка 2-го Кіевского женскаго училища духов. вѣдомства; въ 1887 г. учительница русскаго языка 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Учительница приготовительнаго класса, Екатерина Антоновна Яковлева; окончила курсъ въ С.-Петербургской Покровской женской гимназіи; въ 1886 г. класная воспитательница 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; въ 1889 г. учительница образцовой школы; въ 1898 г. учительница приготовительнаго класса.

Учитель чистописанія, коллежскій совѣтникъ Аеанасій Мартиновичъ Павловъ; окончилъ курсъ въ учительскихъ классахъ С.-Петербургскаго училища военнаго вѣдомства въ 1850 г. на службѣ въ училищѣ съ 1 октября 1863 года.

Учительница французскаго языка въ 3, 4, 5, 6 и 7 клас. Софія Георгіевна Кальевичъ; окончила курсъ ученія въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць; на службѣ въ училищѣ съ 26 сентября 1891 года.

Учительница французскаго языка въ 1 и 2 клас. Александра Дорофеевна Сенаторская; окончила курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць; съ 1848 по 1886 г. состояла на службѣ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць; въ 1886 г.—начальница 1 Кіевского женскаго училища духовн. вѣдомства; 1891 г. учительница французскаго языка. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія 1-й ст. за 50 л. службы.

Учительница образцовой церковно-приходской школы, Елисавета Ивановна Тарнавичъ; окончила курсъ 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1892 г.; въ томъ же году пепиньерка; въ 1898 года учительница образцовой школы 1 училища.



*Классныя воспитательницы:*

Надежда Ивановна Краковецкая; окончила курсъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1877 г.; въ томъ-же году пепиньерка и учительница русскаго языка и ариѳметики; въ 1880 году классная воспитательница, въ 1894 г. помощница начальницы училища; имѣетъ Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ службы.

Екатерина Калитоновна Бобровницкая; окончила курсъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1879 г., въ томъ-же году пепиньерка и учительница ариѳметики; въ 1883 г. классная воспитательница.

Марія Ѳеодоровна Травлинская; окончила курсъ С.-Петербургской Покровской гимназіи; въ должности классной воспитательницы съ 6 сентября 1887 г.

Александра Онуфріевна Селецкая; окончила курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1885 г.; въ томъ-же году пепиньерка; съ 1888 г. классная воспитательница.

Дарія Никифоровна Пожарская; окончила курсъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдом. въ 1891 г. пепиньерка; въ 1894 г. классная воспитательница.

Татіана Іосифовна Бѣлевичъ; окончила курсъ въ 1 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1894 г.; въ томъ-же году пепиньерка; въ 1895 года классная воспитательница.

Татіана Васильевна Попова; окончила курсъ въ 1 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1880 г.; въ томъ-же году пепиньерка; въ 1883 г. учительница церковно-приходской школы; въ 1887 г. учительница Кіевскаго дневнаго пріюта для бѣдныхъ; въ 1897 г. воспитательница школы пріюта при 1 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ 1899 г. классная воспитательница.

Ольга Орестовна Завадинская; дочь священника; окончила курсъ въ 1 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1895 года; въ томъ-же году пепиньеркой; въ 1900 г. классная воспитательница.

Антонина Петровна Гребенѣтская, дочь священника; окончила курсъ 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдом. въ 1896 г.; въ томъ-же году пепиньерка; въ 1899 г. надзирательница и учительница школы пріюта, состоящаго при 1-мъ училищѣ для сиротъ духов. Кіевской епархіи.

### *Пепиньерки:*

Кротевичъ Наталія Максимовна, дочь священника, окончила курсъ 1 Кіевского жен. училища духов. вѣд. въ 1898 г.; въ томъ-же году пепиньерка училища.

Оппокова Неонила Николаевна, дочь священ. окончила курсъ 1 Кіев. жен. училища духовн. вѣд. въ 1898 года; въ 1899 г. пепиньерка училища.

Забродская Викторія Николаевна, дочь священника, окончила курсъ 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдом. въ 1899 г.; въ томъ-же году пепиньерка училища.

Затовская Зиновія Григорьевна, дочь псаломщика, окончила курсъ 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1899 г.; въ томъ-же году пепиньерка училища.

Соловьева Евгенія Николаевна, дочь священника, окончила курсъ 1 Кіевского женскаго учил. духов. вѣд. въ 1897 г. въ 1900 г.—пепиньерка училища.

Горохолинская Галина Александровна, дочь священника, окончила курсъ 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1899 г.; въ 1900 г. пепиньерка училища.

Саббатовская Викторія Николаевна, дочь священника, окончила курсъ 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1899 г.; въ 1900 г. пепиньерка училища.

Радзивилловская Ольга Онисимовна, дочь псаломщика, окончила 7 педагогич. классъ 1 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣд. въ 1901 г.; въ томъ-же году пепиньерка училища.

Петрушевская Антонина Ивановна, дочь священника окончила 7 педагогич. классъ 1 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1901 г.; въ томъ-же году пепиньерка училища.

Серединская Юлія Александровна, дочь псаломщика, окончила курсъ 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1899 г. въ томъ же году—пепиньерка; въ 1900 году—руководительница вечерн. занят. воспит. по церковному пѣнію.

Пожарская Анна Никифоровна, дочь священника, окончила курсъ 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1893 году; въ томъ же году учительница церковно-приход. школы; въ 1900 г. пепиньерка и помощница учит. руководѣлія.

Покровская Нимфодора Владиміровна; окончила курсъ Фундуклеевской женской гимназіи въ 1880 г.; съ 1880 года учительн. руководѣлія.

Больничная надзирательница Пелагія Андреевна Рыбинская; окончила курсъ въ Житомирской гимназіи; на службѣ въ училищѣ съ 20 сентября 1898 года.

Почетная попечительница училища, потомственная почетная гражданка Елена Іосифовна Шубина съ 5 ноября 1894 года.

Староста училищной церкви, потомственный почетный гражданинъ Семень Гавріловичъ Дытынковскій съ 4 марта 1899 года.

Экономъ училища Георгій Васильевичъ Липскій; обучался въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; въ 1880 года—экономомъ коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ; 19 сентября

1893 года—экономомъ 1 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Почетный блюститель по хозяйственной части Кіевскій купецъ Іосифъ Михайловичъ Дембицкій, съ 5 октября 1896 года.

Врачъ училища, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Константинъ Иларіоновичъ Коровицкій; на службѣ въ училищѣ съ 1 ноября 1899 года.

*Кіевское 2-е женское училище духовнаго вѣдомства.*

Предсѣдатель совѣта, протоіерей Андрей *Коровицкій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи (1876); 1789 г. священникъ и законоучитель Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи; 1886 г. законоучитель Кіевской 2-й гимназіи; 17 іюля 1893 г. предсѣдатель совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 1895 года, протоіерей; 1900 г. награжденъ ордена св. Анны 3 степени,

Начальница, вдова статскаго совѣтника, Анна Ивановна *Воскресенская*, образованіе получила въ Кіевскомъ женскомъ образцовомъ пансіонѣ (1871 г.); имѣетъ свидѣтельство на званіе домашней учительницы отъ Кіевскаго учебнаго округа (1872 г.); 28 февраля 1894 г. опредѣлена начальницею Кіевскаго 2-го женскаго училища.

Инспекторъ классовъ священникъ Владиміръ Васильевичъ *Богородицкій*. Кандидатъ богословія 1884 года; 19 августа 1884 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ; 7 іюля 1893 г. инспекторъ классовъ и законоучитель 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 6-го августа 1893 г. награжденъ скуфьею; 6 мая 1900 г. камлавкою.

*Преподаватели и учительницы:*

Закона Божія. Священникъ Митрофанъ *Вышемирскій*. Кандидатъ богословія 1886 г.; 25 сентября 1886 г. законоучитель Острожской учительской семинаріи; 17 мая 1896 г. приходскій священникъ г. Кіева; 16 сентября 1896 г. законоучитель въ 1 классѣ 2-го Кіевского женскаго училища.

Педагогика и дидактика. Михаилъ Васильевичъ *Гнѣвушевъ*—статскій совѣтникъ; кандидатъ богословія, 26 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ; 1 сентября 1883 г. учитель Острожской учительской семинаріи; 5 сентября 1885 г. преподаватель гражданской Исторіи и педагогики въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ и съ 25 августа 1886 г.—тѣхъ же предметовъ во 2-мъ женскомъ училищѣ; 25 ноября 1890 г. преподаватель гражданской исторіи въ Кіевской духовной семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 2-й степени.

Ариѳметики, физики и геометріи. Владиміръ Дмитріевичъ *Поспѣховъ*, статскій совѣтникъ. Кандидатъ университета; 6 іюня 1887 г. преподаватель географіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени (1898 г.).

Исторіи всеобщей и русской. Василій Лукичъ *Доманскій*. Статскій совѣтникъ; кандидатъ богословія, 27 декабря 1887 г.—преподаватель русскаго языка и географіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства и преподаватель географіи въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ (12-го января 1888 г.); 22 декабря 1890 г.—преподаватель гражданской исторіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ; 4 августа 1893 г.—дѣлопроизводитель при томъ же училищѣ; имѣеть орденъ святаго Станислава 3-й степени (1897 г.).

Русскаго языка и географіи Александръ Ивановичъ *Радзівскій*. Надворный совѣтникъ; кандидатъ богословія; 18 ноября 1893 г.—преподаватель русскаго языка въ Кіевскомъ 2 женскомъ училищѣ дух. вѣдомства. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени (1900 г.).

Русской словесности. Петръ Павловичъ *Кудрявцевъ*. Надворный совѣтникъ; кандидатъ богословія, 16 сентября 1893 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи и преподаватель словесности въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства; 10 іюля 1897 г. и. д. доцента Кіевской духовной академіи и 17 сентября 1898 г. преподаватель словесности во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Ариметики. Антонина Ивановна *Яновская*, воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1886 г.); 18 августа 1888 г. учительница ариметики во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ.

Закона Божія и церковнаго пѣнія. Сергій Ивановичъ *Булаковъ*. Кандидатъ богословія 1897 г.; 10 іюня 1898 г. преподаватель Закона Божія и церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ и образцовой школѣ 2-го Кіевского женскаго училища.

Церковнаго пѣнія. Діаконъ Антоній Васильевичъ *Базилевичъ*. Обучался въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ (1866 г.); 1890 г. получилъ свидѣтельство на званіе учителя пѣнія, отъ С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллы; 9 сентября 1888 г. учитель церковнаго пѣнія въ Кіевскомъ 2 женскомъ училищѣ и въ образцовой школѣ.

Чистописанія. Аеанасій Мартиновичъ *Павловъ*. Коллежскій Совѣтникъ; образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ военномъ училищѣ и выпущенъ на службу съ званіемъ учителя (1850 г.), 1863 г. 1 октября учитель чистописанія 1-го Кіевского женскаго училища дух. вѣдомства; 26 августа

1886 г. учитель того-же предмета во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ.

Французскаго языка. 1) Любовь Александровна *Преображенская*. Вдова священника, образованіе получила въ С.-Петербургской Покровской женской гимназій (1883 г.); съ 1-го сентября 1884 г. по 5 октября 1885 г. классная надзирательница 1-го Кіевскаго женскаго училища; 19 апрѣля 1889 г. классная надзирательница 2-го Кіевскаго женскаго училища; 1893 г. 17 сентября учительница французскаго языка.

и 2, Марія Александровна *Постыхова*; воспитывалась въ Одесскомъ институтѣ (1880 г.); въ 1884 г. учительница французскаго языка 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 26 августа 1886 г. учительница того-же предмета во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ.

Учительница образцовой церковно-приходской школы. Александра Петровна *Яиуржинская*, воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1893 г.), 10 іюня 1900 г. учительница образцовой школы.

Учительница пѣнія въ той-же школѣ Варвара Андреевна *Когутовская*; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1899 г.); въ 1899 г. пепиньерка при томъ-же училищѣ (1900 г.) учительница пѣнія.

#### *Классныя надзирательницы:*

Екатерина Ивановна *Нишкевичъ*; воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства (1880 г.); 1880 г. пепиньерка въ томъ-же училищѣ; 1885 г. классная надзирательница; 1886 г. классная надзирательница во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ (1900 г.).

Елена Ивановна *Яновская*; образованіе получила въ Кіевской женской гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія съ званіемъ домашней учительницы (1884 г.); 1887 г. учи-

тельница арифметики во 2-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства, 1888 г. классная надзирательница.

Ольга Трофимовна *Ковальская*; воспитывалась въ 1-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1884 г.), 1884 г. пепиньерка въ томъ-же училищѣ; 1887 г. классная надзирательница 2-го Киевскаго женскаго училища.

Евгенія Филаретовна *Коровицкая*; образование получила въ Киевской Фундуклеевской женской гимназіи 1887 года; 1894 г. учительница рукодѣлія въ Киевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ; 23 ноября 1896 г. классная надзирательница того-же училища.

Марія Яковлевна *Топачевская*; воспитывалась въ Киевскомъ 1 женскомъ училищѣ (1885 г.); 1887 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ; 1889 г. учительница образцовой школы при Киевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства; 1898 г. классная надзирательница и учительница приготовительнаго класса въ томъ-же училищѣ.

Наталія Александровна *Козицкая*; воспитывалась въ Киевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1889 г.); 1889 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ; 1896 г. учительница рукодѣлія; 1898 г. классная надзирательница того же училища.

Василиса Ивановна *Леоновичъ*; воспитывалась въ Киевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства (1894 г.), 1894 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ; 1899 г. помощница классной надзирательницы и учительницы приготовительнаго класса.

Антонина Никандровна *Гуранда*; воспитывалась въ 1-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1883 г.); 10 іюня 1898 г. учительница образцовой школы при 2-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ; 1900 г. классная надзирательница педагогическаго (VII) класса.



Ольга Ивановна *Загоровская*; воспитывалась въ Кіевскомъ 2 женскомъ училищѣ, духовнаго вѣдомства (1892 г.); 1895—1898 г.г. учительница сельской церковно-приходской школы 1898 г. пепиньерка во 2-мъ женскомъ училищѣ; 1899 года помощница учительницы приготовительнаго класса.

*Пепиньерки:*

Ксенія Григорьевна *Радзівеская*; воспитывалась въ 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1898 г.); 1898 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Анастасія Михайловна *Ольшевская*; воспитывалась во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ-же училищѣ.

Валентина Антоновна *Пашиковская*; воспитывалась во 2-мъ, Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Ефросинія Трофимовна *Ковальская*, воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Евгенія Софроніевна *Журавецкая*; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Марія Исаевна *Добрыловская*, воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ-же училищѣ.

Анастасія Митрофановна *Мацкевичъ*; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1897 г.); 1900 г. пепиньерка въ томъ-же училищѣ.

Елена Дометіевна *Сикорская*; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1894 г.); 1900 г. пепиньерка въ томъ-же училищѣ.

Елизавета Павловна *Кудрявцева*; воспитывалась въ Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (1891 г.); 1900 г.

пенипьерка во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства.

Учительница рукодѣлія и кроя, Доминкія Андреевна *Красицкая*, съ 25 октября 1891 года.

Помощница учительницы рукодѣлія и кроя, Наталія Константиновна *Лозинская*, дочь священника; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ (1894 г.); 1898 г. пенипьерка и помощница учительницы рукодѣлія въ семъ же училищѣ.

#### *Служащіе:*

Экономъ Николай Михайловичъ *Левитскій*, титулярный совѣтникъ; обучался въ Уманскомъ дух. училищѣ (1873 г.); 1876 г. чиновникъ Кіевской духовной Консисторіи; 26 ноября 1892 г. экономъ училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени (1901 г.).

Врачъ при училищной больницѣ Константинъ Иларіоновичъ *Коровицкій*, докторъ медицины, окончилъ университетъ св. Владиміра (1884 г.); 12 сентября 1897 года врачъ при училищѣ.

Врачъ-консультантъ, Василій Васильевичъ *Чирковъ*; дѣйствительный статскій совѣтникъ; ординарный профессоръ и директоръ клиники университета св. Владиміра; 13 декабря 1895 г. консультантъ при училищной больницѣ.

Врачъ консультантъ, Николай Павловичъ *Трофимовъ*, докторъ медицины; врачъ при Покровскомъ женскомъ монастырѣ; 1899 года 22 февраля консультантъ при училищной больницѣ.

Больничная надзирательница Марія Антоновна *Здорова*, имѣеть званіе сестры милосердія; на службѣ при училищѣ съ 1896 года.

Почетная почетельница училища потомственная почетная гражданка Елена Іосифовна *Шубина*. При училищѣ съ 13 октября 1896 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части Лазарь Павловичъ Чернояровъ, Кіевскій 1-й гильдіи купецъ. При училищѣ съ 12-го декабря 1897 года.

*Кіево-Софійское духовное училище.*

1) Смотритель училища, священникъ Данилъ Ивановичъ Горяискій, кандидатъ богословія, родился 11 декабря 1851 года. По окончаніи курса Кіевской академіи, съ 26-го іюля 1877 года преподаватель греческаго языка въ Кіевской семинаріи. Съ 18 го февраля 1878 года по 18-е февраля 1884 года бібліотекаръ семинаріи. Съ 11-го апрѣля 1879 года по 9-е октября 1884 года и съ 12 декабря 1889 года по октябрь 1891 года членъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи. Съ 6-го февраля 1884 года по 1-е марта 1891 года секретарь Правленія Кіевской семинаріи. Съ 21 октября 1887 года по апрѣль 1894 года секретарь Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 13-го сентября 1891 года смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища. Съ 26-го ноября 1900 года постоянный членъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 6-го декабря 1892 года рукоположенъ во священника къ училищной церкви.

Награжденъ набедренникомъ 6-го мая 1897 года, скуфьею 23 апрѣля 1898 года и камилавкою 11 апрѣля 1901 года. Имѣеть ордена св. Стан. 2-й ст. и св. Анны 3-й ст.

3) Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Розовъ, кандидатъ богословія; родился 1855 года августа 3-го. По окончаніи курса Кіевской академіи, съ 18 го августа 1880 года учитель латинскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, а съ 20 мая 1881 года въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 1-го января

1884 года помощникъ инспектора Кіевской академіи. Съ 1-го октября 1885 года помощникъ смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища. Съ 3 го октября 1896 года членъ Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Стан. 2-й ст. и св. Анны 3-й степени.

3) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ надзорный совѣтникъ Меодій Михайловичъ *Соловьевъ*, кандидатъ богословія; родился 19 іюня 1867 года. По окончаніи курса Кіевской академіи въ 1893 году съ 26-го августа 1894 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первомъ классѣ Богуславскаго училища, а съ 24-го ноября того-же года преподаватель тѣхъ-же языковъ въ старшихъ классахъ Кіево-Софійскаго училища. Съ 5-го сентября 1900 года членъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводитель.

4) Преподаватель русскаго языка въ I-мъ классѣ надворный совѣтникъ Евгеній Ивановичъ *Радзівскій*, студентъ семинаріи, родился 20 марта 1861 года. По окончаніи курса ученія въ Кіевской семинаріи, съ 26-го октября 1884 года учитель приготовительнаго класса въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ. Съ 11 декабря 1889 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ сего училища.

5) Преподаватель греческаго языка статскій совѣтникъ Иванъ Трифоновичъ *Макаревичъ*, кандидатъ богословія, родился 24 іюня 1854 года. По окончаніи курса Кіевской академіи, съ 18-го августа 1880 года преподаватель греческаго языка въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 15-го августа 1883 года преподаватель церковнаго пѣнія (по 1-е сентября 1894 года) и русскаго языка въ Кіево-Подольской женской гимназіи. Съ 21-го мая 1884 года по 12 іюня 1897 года членъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводитель. Имѣеть ордена Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степени.

6) Преподаватель латинскаго языка кандидатъ богословія Владиміръ Михайловичъ *Страшкевичъ*, родился 16 іюля 1875 года. По окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи въ 1899 году опредѣленъ на службу въ Кіево-Софійское училище приказомъ Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 2-го сентября 1900 года.

7) Преподаватель ариѳметики и географіи статскій совѣтникъ Валеріанъ Степановичъ *Костеицкій*, кандидатъ богословія; родился 5-го ноября 1861 года. По окончаніи курса ученія въ Кіевской академіи 10-го октября 1885 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ старшіе классы Кіево-Подольскаго училища; обучалъ въ параллельныхъ классахъ въ 1893—4 учебномъ году чистописанію, въ 1894—5 учебномъ году священной исторіи Новаго Завѣта, въ 1895—6 учеб. году пространному Катихизису и Церковному Уставу. Съ 12-го октября 1900 года преподаватель Кіево-Софійскаго училища по географіи и ариѳметикѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

8) Учитель приготовительнаго класса Елисей Ильичъ *Кашинскій*, студентъ семинаріи; родился 14 іюня 1878 года. По окончаніи курса въ Кіевской семинаріи 28-го августа 1898 года, опредѣленъ надзирателемъ Кіево-Софійскаго училища; съ 28 декабря 1898 года учителемъ приготовительнаго класса съ оставленіемъ въ должности надзирателя.

9) Учитель церковнаго пѣнія Евгеній Ильичъ *Богдановъ*, студентъ семинаріи; родился 18-го января 1878 года. По окончаніи курса въ Кіевской семинаріи опредѣленъ 22-го сентября 1898 года учителемъ церковнаго пѣнія при Кіево-Софійскомъ училищѣ; съ 19-го сентября 1900 года надзиратель училища съ оставленіемъ въ учительской должности.

10) Учитель чистописанія, Евгеній Арѳеовичъ *Кукулевскій*, студентъ семинаріи; родился 18-го декабря 1877 года. По окончаніи курса въ Кіевской семинаріи, 28 августа 1898 г.

опредѣлень надзирателемъ Кіево-Софійскаго училища; 21-го февраля 1899 года учитель чистописанія съ оставленіемъ въ должности надзирателя.

11) Надзиратель Стефанъ Константиновичъ *Коломацкій*, студентъ семинаріи; родился 28-го октября 1874 года. Учитель церковно-приходской школы съ 13 сентября по 31 декабря 1895 года, съ 10 января 1896 года надзирателемъ въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ.

12) Учитель гимнастики Арсеній Андреевичъ *Дереняко*, окончившій курсъ учительской семинаріи; родился 12-го іюня 1861 года; въ должности съ 1-го декабря 1900 года.

13) Училищный врачъ дѣйствительный стат. совѣтникъ Александръ Егоровичъ *Страшкевичъ*; состоитъ также корпуснымъ врачомъ 21-го Армейскаго корпуса. Родился 23 ноября 1839 года. При училищѣ съ 20 октября 1863 года. Имѣеть орденъ; св. Станислава 2-й степени и Анны 2-й ст. и знакъ Краснаго креста; чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника пожалованъ 1-го января 1901 года.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части Кіево-Софійскаго училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Григорьевичъ *Дятятинъ*. Отъ роду ему 61 годъ. Имѣеть знаки отличія: [серебр. медали на Станиславской и Аннинской лентахъ, золотую на Станиславской и орденъ свят. Анны 3-й степени.

15) Церковный староста Николай Александровичъ *Григоровичъ-Барскій*. Въ должности съ 23 іюня 1887 года.

16) Экномъ Кириллъ Яковлевичъ *Ярмакъ*. Въ должности съ 15 іюня 1900 года.

---

*Кієво-Подольское духовное училище.*

Смотритель Іеромоп. Адріапъ (Демидовичъ). Кандидатъ Кієв. акад. 1896 г.; 4 окт. 1896 г. препод. гомилет. и соедин. съ нею предм. Полтавской сем.; 7 февраля 1898 г. смотр. Богуславск. учил.; 29 янв. 1899 г. смотр. Кієво-Подольскаго училища.

Помощникъ смотрителя кол. сов. Павелъ Алексапдровичъ Козицкій. Канд. Кієв. ак. 1888 г. 27 мая 1889 г. миссіонеръ Кієв. епарх.; 26 окт. 1889 г. препод. лат. языка парал. кл. Самарск. сем. 12 іюня 1891 г. препод. всеоб. и рус. гражд. исторіи той же сем. 4 янв. 1892 г. пом. смотр. Кієво-Под. училища.

*Преподаватели.*

Русск. и цер.-слав. яз. старш. кл. Владиміръ Θεодоровичъ Дурдуковскій. Кандид. Кієв. ак. 1899 г. 27 окт. 1899 г. псаломщикъ при Кієво-Под. Воздвиж. церкви. 25 янв. 1901 г. препод. русск. и цер.-слав. яз. Кієво-Под. учил.

Русск. и цер.-слав. яз. 1 кл. и надзират.—надв. совѣтн. Θεодоръ Николаевичъ Радзіевскій. студ. Кієв. сем. 1883 г. 7 мар. 1884 г. надзират. Кієво-Под. учил. Съ 11 мая 1887 г. по 11 септ. 1888 г. препод. предметовъ приготовит. кл.; 15 дек. 1889 г. снова надзират. 24 окт. 1896 г. препод. русск. и цер.-слав. яз. 1 кл.

Греческ. яз. надв. сов. Михаілъ Николаевичъ Радзіевскій, студ. Кієв. сем. 1875 г. 28 септ. 1876 г. препод. греческ. яз. и Зак. Бож. Кієво-Под. уч. 1 септ. 1878 г. препод. одного греческ. яз. того-же учил.

Латинск. яз. ст. сов. Григорій Петровичъ Апраксинъ. Кандид. Кієв. ак. 1882 г. 1 авг. 1882 г. препод. латинск. яз. Кієво-Под. учил. 18 нояб. 1883 г. членъ и дѣлопроизвод. Правленія того же учил.

Ариѳ. и геогр. ст. сов. Павелъ Теоодоровичъ Экземплярскій, кандид. Кіевской акад. 1883 г. 23 сент. 1883 г. препод. латинск. яз. Кіево-Под. учил. 19 авг. 1885 г. препод. русск. и цер.-слав. яз. 1 кл. 16 окт. 1886 г. препод. ариѳ. и геогр. того же учил.

Церк. пѣнія и духовникъ свящ. Василій Трофимовичъ Тараненко. Окончившій курсъ Кіевской сем. 1882 г. 1 апр. 1883 г. надзир. Херсонск. учил. 17 апр. 1885 г. препод. церк. пѣнія и надзир. Одесск. учил. 28 авг. 1886 г. препод. церк. пѣнія Кіево-Под. учил. съ 1 сент. 1887 г. по 1 авг. 1894 г. препод. церк. пѣнія Кіевской духов. семинар. 4 сент. 1894 г. препод. церк. пѣнія Кіев. женск. Министерск. гимн.

Чистопис. штатн. кл. и всѣхъ предм. приготовит. кл. надв. сов. Георгій Георгіевичъ Маслоукъ, студ. Кіевской сем. 1885 г. 7 окт. 1888 г. препод. предм. пригот. кл. Съ 16 авг. 1894 г. препод. чистопис. штатн. кл. того-же учил.

Гимнастики штабсъ-капит. Павелъ Ивановичъ Оедотовъ.

Надзиратель кол. секр. Александръ Григорьевичъ Лапинскій, студ. Кіев. сем. 1892 г.

Врачъ, докторъ мед., кол. совѣтн. Теофиль Гавриловичъ Яновскій.

Почетный блюститель Кіевскій 1 гильдіи купецъ Арсеній Никифоровичъ Кучеровъ.

---

*Черкасское духовное училище.*

1) Смотритель училища, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Климентъ Антоновичъ Чемена. Въ 1889 году окончилъ Кіевскую духовную академію и оставленъ на годъ профессорскимъ стипендіагомъ при той же академіи; съ 19 сентября 1890 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ Тульской духовной семинаріи: съ 4 фев-



раля 1893 года смотритель Черкасского духовнаго училища; въ 1895 году утвержденъ въ степени магистра богословія; съ 1893 года состоитъ членомъ и казначеемъ Черкасского Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и съ 5-го января 1901 г. И. д. Предсѣдателя того же Отдѣленія Совѣта. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степ.

2) Помощникъ смотрителя училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Владиміръ Андреевичъ Мирovichъ. Въ 1867 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 12 сентября 1868 г. преподаватель св. Исторіи и Катихизиса въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 7 января 1869 года учитель русскаго языка во всѣхъ классахъ; съ 23 марта 1871 г. помощникъ смотрителя того же училища; съ 23 марта 1871 г. по 30 января 1885 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія; съ 1888 г. членъ и дѣлопроизводитель Черкаскаго Отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена Станислава 2 ст. и св. Анны 3 степени.

3) Преподаватель латинскаго языка, имѣющій званіе „старшаго учителя“, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Михаилъ Михайловичъ Булгаковъ. Въ 1883 году окончилъ Кіевскую духовную академію; съ 14 января 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 1888 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія; съ 30 ноября 1895 г. старшій учитель. Имѣеть ордена св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 3-й степени.

4) Преподаватель ариѳметики и географіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Петровъ. Въ 1886 году окончилъ Кіевскую духовную академію; съ 10 іюня 1888 года преподаватель ариѳметики и географіи въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; съ 25-го августа 1889 г.

преподаватель тѣхъ-же предметовъ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степ.

5) Преподаватель греческаго языка, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Иванъ Семеновичъ Моссаковский. Въ 1873 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 30 сентября 1874 года преподаватель св. исторіи и греческаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 12 іюля 1878 года преподаватель греческаго языка; съ 15 сентября 1884 г. состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ учителемъ чистописанія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степ.

6) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища; кандидатъ богословія Николай Θεодоровичъ Добротинъ. Въ 1891 году окончилъ Рязанскую духовную семинарію; съ 31 августа 1891 г. учитель земской Двоенской начальной школы; съ 1892 по 1896 г. обучался въ Московской духовной академіи; съ 17 сентября 1896 г. старшій учитель Горьковской второклассной церковно-приходской школы; съ 1 сентября 1898 г. старшій учитель Велебидькой второклассной церковно-приходской школы; съ 13 мая 1899 года преподаватель русскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ.

7) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ училища, студентъ семинаріи, священникъ Макарій Гавріиловичъ Крамаренко. Въ 1891 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію, съ 2 октября 1891 года учитель Мошенской двухклассной церковно-приходской школы; съ 7 мая 1892 года по 23 іюля 1893 г. надзиратель-репетиторъ въ Уманскомъ духовномъ училищѣ; съ 13-го сентября 1893 г. учитель Верхне-Соломенской церковно-приходской школы; съ 21 апрѣля 1894 года учитель русскаго языка въ 1 классѣ Черкаскаго духовнаго училища; 29 іюня 1895 г. рукоположенъ во священника къ св. Іоанно-Богословской училищной церкви; съ 26 августа 1897 г. перешель въ Епар-

хіальное Вѣдомство и назначенъ священникомъ церкви с. Макіевки Черкаскаго уѣзда; съ 10 ноябля 1899 г. членъ Черкаскаго Отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 13 сентября 1899 г. вновь учитель русскаго языка въ 1 классѣ Черкаскаго духовнаго училища, а также и священникъ училищной церкви.

8) Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, Тимсѳей Ивановичъ Мироновичъ. Въ 1885 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 26 сентября 1885 г. псаломщикъ села Русаловки; съ 28 марта 1889 г. псаломщикъ с. Ходоровка; съ 7 сентября 1889 г. псаломщикъ с. Красиловки и законоучитель Красиловскаго народнаго училища; съ 6-го ноябля 1891 года и. д. надзирателя за учениками Черкаскаго духовнаго училища; съ 6 марта 1892 года надзиратель за учениками; съ 25 сентября 1898 г. учитель приготовительнаго класса.

9) Учитель церковнаго пѣнія, окончившій въ 1900 году курсъ Кіевской духовной семинаріи Александръ Аѳанасьевичъ Ромодановъ, въ означенной должности съ 6 сентября 1900 г.

10) Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Дмитрій Аврамовичъ Таранецъ. Въ 1899 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 9-го сентября 1899 года учитель церковнаго пѣнія въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 6-го сентября 1900 года надзиратель за учениками Черкаскаго духовнаго училища.

11) Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Якубовскій. Съ 24 января 1890 года врачъ при Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 1896 года состоитъ также почетнымъ мировымъ судьей Черкаскаго округа, черкасскимъ городовымъ врачомъ и врачомъ при Черкасской мужской гимназіи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степ.

12) Почетный блюститель училища по хозяйственной части временный купецъ Николай Юакимовичъ Мирошниченко.

Имѣть знакъ отличія серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

### „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ”,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сегрія Александровича, Братствомъ св. Василя. Епископа Рязанскаго.

(XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлію* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ,

рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочиническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ*

## Поступили въ продажу новыя книги

*Священника С. Бряковскаго:*

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Почуенія краткіе, содержательныя, простыя, общедоступны и издательныя.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ:

Хлѣбъ жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою

Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви. Цѣна 45 к. безъ перес.

Чудотворный Возельщанскій Образъ Божіей Матери ц. 15 к.

Святки у разныхъ народовъ. Цѣна 8 коп.

Загробное состояніе умершихъ. Цѣна 7 к. безъ перес.

Крестъ Христовъ и крестные ходы Цѣна 7 коп.

Благодатная сила св. елеосвященія. Цѣна 3к. безъ перес.

Отзывы печати: Книжки Свящ. С. Брояковскаго весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-правств. и поучительнаго чтенія. Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку. Поэтому желательно самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ войскъ и учениковъ народныхъ школь. (Смотр. „Церк. приход. школа„ „Миссіонерск. Обзорѣя“, Богослов. „Библиогр. Листокъ“ и мног. друг. изд.).

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ паргіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ паложеннымъ платежемъ по адресу:

*Попельня, Кіевск. губ., свящ. Серапіону Брояковскому*

О продолженіи изданія журнала

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

I) Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсмѣляса заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ христіанской вѣры и нравственности; между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по нѣкоторымъ обстоятельствамъ догматическія бесѣды примѣнительно къ семинарской программѣ Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-пазидательные рассказы, преимущественно изъ народнои жизни; стихотворенія,—обще-полезныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II) Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“, преподавателя Педагогки въ Кіев. Семинаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простаго народа“, весьма занимательное и пазидательное чтеніе для народа. Первая книга будетъ разсмѣляса подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разслана въ Маѣ мѣсяцѣ.

III) Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія; между прочимъ предполагается изданіе листовъ о праздникахъ въ честь Пресв. Богородицы и Св. Божіихъ, не входящихъ въ число дванаде-

сятыхъ,—объ этихъ послѣднихъ листки уже изданы и имѣются въ складѣ Редакціи.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб. За Три руб. журналъ можетъ быть высланъ только для народныхъ библіотекъ и читалень, открываемыхъ Попечительствами о народной трезвости; при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальныхъ два къ 1-му. Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 17 ноября, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета проф., Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерицговская ул.

---





годъ

КІЕВСКІЯ

XL

# САРХІЯЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года.

№ 22.

15 Ноября.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О<sup>1)</sup>

въ день освященія храма въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ  
2 ноября 1901 года.

Ровно десять лѣтъ тому назадъ, также 2 ноября, освященъ былъ нашъ первый храмъ. Съ того времени училище наше значительно возросло въ числѣ, отчего стало тѣсно и въ классахъ и въ храмѣ. Но нашлись добрые люди, которые приняли близко къ сердцу эти нужды реального училища: своею заботливостью и щедростью расширили его учебныя помѣщенія и создали намъ храмъ сей. Благодаримъ Господа, подвигшаго на святое дѣло нашихъ печальниковъ и благотворителей и благоизволившаго исполниться желанію сердца нашего; и радуемся, что священнодѣйствіемъ первосвященителя

<sup>1)</sup> Члена Кіевского Духовно-Просвѣтительнаго общества священника  
*Григорія Прозорова.*

Кіевскаго освященъ нынѣ храмъ нашъ, благолѣпный, достаточный для училища по своимъ размѣрамъ, расположенный близко къ классамъ и въ то же время удаленный отъ дѣтской рѣзвости, вполне соответствующій своему святому назначенію. Намъ восхищаетъ художественность его св. изображеній, красота архитектурныхъ линій, его православно-русскій стиль. Вънѣшнимъ видомъ своимъ и внутреннимъ онъ напоминаетъ намъ тѣ величественные и благолѣпно украшенные храмы, которые, среди дворцовъ и хижинъ, высятся къ небу на всемъ пространствѣ необъятной русской земли, и въ которыхъ русскіе люди, отъ первыхъ дней своей христіанской жизни, молятся и выплакиваютъ свое горе, почерпаютъ силу для исторически-міровыхъ подвиговъ и вдохновляются на все лучшее въ своей личной жизни и великое въ своей исторіи. Безъ храмовъ Божіихъ русскій народъ не вынесъ бы историческихъ ударовъ своей многострадальной судьбы; не въ силахъ былъ бы поднять на свои рамена тѣ подвиги, которыми спасена была отъ восточныхъ хищниковъ вся Западная Европа съ ея кичливою нынѣ культурою и цивилизаціею; не выросъ бы въ мірового колосса—смирннаго, терпѣливаго, несокрушимо-мужественнаго, самоотверженіемъ и кровію своею сохранившаго жизнь многимъ народамъ славянской и не-славянской семьи. Безъ храмовъ Богу Истинному этотъ безпримѣрный въ исторіи чудо-богатырь сошелъ бы со страницъ ея, и, быть можетъ, давно уже обратился бы въ этнографическій матеріалъ для другихъ народовъ. Исторія назвала Русь Святою... Да, Она (Русь) святая своими храмами. Въ храмахъ Богу Истинному она святилась и святится вотъ уже десять христіанскихъ вѣковъ своей жизни. Отсюда—особая любовь ея къ храмоздательству и великая ревность къ охраненію святыни храмовъ. Охраняя святыню храмовъ, она хранитъ саму себя, драгоцѣннѣйшія сокровища своего духа, свое лучшее прошлое и надежды на свѣтлое будущее; хранитъ свое богоносчество

и неліцемѣрно-христіанское челоуѣколюбіе, чуждое показности и рисовки, громкихъ фразъ и самопревозношенія. Да будетъ и для насъ, для малой доли Россіи—учащихъ здѣ и учащихся, св. храмъ сей тѣмъ, чѣмъ онъ всегда былъ для всей Руси! Да пріобщитъ онъ насъ къ молитвѣ и челоуѣколюбивому благочестію нашихъ предковъ, къ христіанскому героизму ихъ духа, къ всему тому, что лучшаго—святого, истиннаго и прекраснаго—вымолили и выстрадали они и оставили въ наслѣдіе потомкамъ.

Возлюбленныя! Есть нынѣ и всегда были и другія просвѣтительныя учрежденія—школы разныхъ типовъ, музеи, театры и т. п., служившія и служація культурѣ и цивилизаціи. Одни изъ этихъ учрежденій даютъ знанія и умѣнья, другія развиваютъ и удовлетворяютъ эстетическія потребности духа, инныя просто развлекаютъ и улаждаютъ; но ни одно изъ нихъ не освящаетъ челоуѣка и не приближаетъ къ Небу. Всѣ они учатъ жить культурно-цивилизованною жизнію на землѣ и господствовать на ней, учатъ, какъ больше добывать средствъ, чтобы жить въ большемъ довольствѣ, съ комфортомъ и среди удовольствій,—воспитываютъ челоуѣка для земли. Добро, красота и истина, распространяемая этими учрежденіями и усвояемая отъ нихъ, земныя, и никогда не идутъ далѣе практически-жизнейскихъ потребностей, личнаго разчета. При такихъ условіяхъ челоуѣкъ омірщается и матеріализуется иногда до такой степени, что въ душѣ его не остается мѣста божественному и святому: въ сердцѣ его охладѣваетъ, а то и совсѣмъ вытравляется, влеченіе къ высочайшему благу и красотѣ, къ божественной истинѣ, къ Небу. А безъ Неба всякое просвѣтительное учрежденіе утрачиваетъ христіанскій характеръ и становится блуждающимъ огнемъ, сбивающимъ путника въ его теченіи по житейскому морю; тогда оно не просвѣщаетъ, а омрачаетъ и отнимаетъ у челоуѣка то, что есть для него самаго дорогаго въ мірѣ. Ибо что такое челоуѣкъ, у котораго отнято

Небо?—Самое несчастное, жалкое и въ то же время самое страшное существо на землѣ... самое страшное—ибо кто же тогда поставитъ и укажетъ предѣлъ его гордости и эгоизму?... Кто ему тогда судья и предъ кѣмъ онъ отвѣтчикъ? Общественная совѣсть. Но вѣдь это—только отвлеченное собирательное слово, а если она и есть гдѣ въ дѣйствительности, то ее легко обмануть и еще легче отъ суда ея ускользнуть. Своя собственная совѣсть,—но безъ верховнаго Судии-Законодателя и послѣдняго всеобщаго суда она скоро привыкаетъ ко всякаго рода сдѣлкамъ и самооправданію, легко усыпляется и становится, по слову Апостола, сожженною. Вся нравственность человѣка становится тогда безпочвенною, безжизненною, исключительно эгоистическою и, подобно дереву, оторванному отъ своихъ корней, сохнетъ и разлагается. А при такой нравственности человѣкъ—страшное существо: все ему тогда дозволено, запретнаго и святаго для него не существуетъ.

Съ другой стороны, человѣкъ, у котораго отнято Небо, самое несчастное и жалкое существо на землѣ, безъ просвѣта въ прошедшемъ, безъ радости въ настоящемъ и безъ надежды на будущее. На кого ему положиться и чѣмъ успокоить сердце?.. Гдѣ тогда правда и торжество добра, по которымъ томится это сердце!.. Удовольствіями и наслажденіями его не утолить, ибо за ними слѣдуетъ пресыщеніе, да кромѣ того всякое удовольствіе будетъ отравляться мыслию о томъ, что оно невозвратно утрачивается. А что человѣкъ безъ Неба долженъ испытывать при грозномъ призракѣ надвигающейся и ничѣмъ неотвратимой смерти?! Безъ Неба жизнь человѣка теряетъ свой смыслъ, существованіе его на землѣ непонятно и безцѣльно!...

Возлюбленные! Прибѣгайте чаще къ храму Божію, въ немъ вы узнаете Небо и научитесь возвергать печаль свою на Господа. Въ немъ вы найдете милосерднаго Отца Небес-

наго, отъ Котораго всякое благо. Въ немъ, и только въ немъ одномъ, истинный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго міръ. Вдыхайте въ себя благовонную атмосферу храма, вѣяніе Духа Божія, насыщайтесь словомъ Божиимъ и благодатию Его, и вы познаете Истину полную, абсолютную, которая сдѣлаетъ васъ свободными отъ суемудрія, лжи и предразсудковъ. Истина эта есть Христось-Спаситель міра, ежедневно и ежечасно возвѣщаемый въ богослуженіи.

Вы хотите понять, что такое добро и высшее благо, и всѣми силами стремитесь овладѣть ими... Въ храмѣ Божиємъ вы узнаете, что добро это и высшее благо заключаются въ жизни по волѣ Божіей, ясно и кратко выраженной въ нагорной проповѣди Христа Спасителя. Имя искомому вами добру и благу—любовь всепрощающая, безкорыстная и самоотверженная. Эта любовь, воплощенная въ жизни, есть истинное добро, которое даетъ человѣку высшее счастье на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ.

Вы ощущаете въ себѣ стремленіе къ прекрасному и ищете его (прекрасное)... И эти ваши эстетическіе запросы найдутъ себѣ удовлетвореніе въ храмѣ. Міръ и исторія не знаютъ красоты болѣе дивной и совершенной, какъ лицо Богочеловѣка Христа Спасителя, сочетавшаго въ Себѣ совершенство небесное и земное. И эту воплощенную Божественную Красоту всегда можно видѣть и слышать въ храмѣ. А сколько прекраснаго въ церковной музыкѣ, живописи, архитектурѣ, въ священной поэзіи и во всемъ богослуженіи! Что можетъ сравниться съ божественною вдохновенною поэзіею псалмовъ, церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій. А пѣніе церковное!... Какое другое пѣніе и музыка могутъ сравниться съ этою небесною гармоніею звуковъ, трогающихъ и умиляющихъ душу, восхищающихъ ее въ горній міръ и заставляющихъ забывать земную злобу дня. Геніальнѣйшіе художники всѣхъ христіанскихъ мѣстъ, временъ и народовъ въ творчествѣ—по-

этическомъ, музыкальномъ, живописномъ, архитектурномъ и скульптурномъ—вдохновлялись идеями и образами, возвѣщенными именно въ храмѣ. Ему служатъ, поэтому, всѣ виды искусства, всѣ тѣ формы, въ которыя облекается идея прекраснаго, присущая человѣческому духу.

Итакъ, въ храмѣ Божіемъ удовлетворяются высшія стремленія духа, стремленія къ истинному, доброму и прекрасному. Въ немъ же—и это самое главное—содѣвается наше спасеніе. Въ храмѣ, чрезъ купель крещенія, христіанинъ рождается для святой духовной жизни. Здѣсь же очищаетъ совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ, и въ чашѣ спасенія реально соединяется со Христомъ, становясь чрезъ это причастникомъ блаженства вѣчной жизни. Отъ рожденія до смерти, въ важнѣйшіе моменты своей жизни, христіанинъ прибѣгаетъ къ храму Божію и никогда не уходитъ изъ него безъ благодатнаго утѣшенія. Связь съ храмомъ не порывается даже смертію. Въ немъ усопшій христіанинъ молитвенно напутствуется въ загробный міръ, и до скончанія вѣковъ будетъ возноситься молитва о всѣхъ въ вѣрѣ почившихъ, отцахъ и праотцахъ. Вездѣ забудутъ объ умершихъ, но въ храмѣ Божіемъ—никогда!..

Что же послѣ этого для христіанина можетъ быть дороже храма!.. Будемъ же, возлюбленные братіе, чаще прибѣгать къ нему и освящать въ немъ молитвою и таинствами всякій серьезный шагъ своей жизни. Будемъ притекать къ нему въ радости и въ горѣ—съ молитвою покаянія, прошенія, благодаренія и славословія. Будемъ въ немъ поучаться тому, что есть самое главное для человѣка, единое на потребу. Господь милосердный услышитъ въ немъ моленія вѣрныхъ сыновъ своихъ и призритъ на нихъ своею великою и богатою милостію.

## ПРАВИЛО

о чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи.

### *Молитвы утреннія.*

Ученикъ—очередныйъ чтець—начинаеть:

Во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь. Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ (трижды). Молитвъ ради Пречистыя Твоя Матере, Преподобныхъ и Богоносныхъ Отець нашихъ Антонія и Θεодосія и прочіихъ Чудотворцевъ Печерскихъ и всѣхъ Святыхъ Господи Иисусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, аминь. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. Таже поють: Царю небесный. Таже чтець: Трисвятое. Слава и нынѣ. Пресвятая Троице. Господи помилуй (трижды). Слава и нынѣ. Отче нашъ и Троичны сія: Воставше отъ сна. Слава: Отъ одра и сна воздвигль мя еси. И нынѣ: Напрасно судія приидеть. Господи помилуй (12 разъ) и молитву сію: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице. Таже: Приидите поклонимся. Псаломъ 50—Помилуй мя Боже. По семь поють Символь вѣры и читають положенныя молитвы: Боже очисти мя грѣшнаго. Отъ сна воставъ. Къ Тебѣ Владыко челоуколюбче и пр ., а также Ангелу Хранителю и Пресвятѣй Богородицѣ.

### *Молитвы вечернія*

Ученикъ—очередныйъ чтець—начинаеть:

Молитвъ ради Пречистыя Твоя Матере, Преподобныхъ и Богоносныхъ Отець нашихъ Антонія и Θεодосія и прочіихъ Чудотворцевъ Печерскихъ и всѣхъ святыхъ Господа, Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, аминь.

Трисвятое. Слава и нынѣ. Пресвятая Троице. Господи помилуй (трижды). Слава и нынѣ. Отче нашъ, и поють на 6-й гласъ тропари сія: Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ.

Слава: Господи, помилуй насъ. И нынѣ: Милосердія двери... Чтецъ: Господи помилуй (12 разъ). По семъ читають положенныя молитвы: Боже вѣчный. Вседержителю Слово Отчее и проч. почину.

По окончаніи молитвъ утромъ и вечеромъ поють:

Воскресеніе вечеръ и понедѣльникъ утро: Небесныхъ воинствъ Архистратизи. Тропарь храма. Яко апостоловъ единоправни (Кириллу и Меодію). Слава и нынѣ: Не имамы инья помощи.

Понедѣльникъ вечеръ и вторникъ утро: Память праведнаго съ похвалами. Тропарь храма. Уподобигся еси купцу (кн. Владимиру). Слава и нынѣ: Не имамы инья помощи.

Вторникъ вечеръ и среда утро: Спаси, Господи. Тропарь храма. Слава и нынѣ: Вознесѣйся на крестъ волею.

Среда вечеръ и четвертокъ утро: Апостолы Святіи. Правило вѣры. Тропарь храма. Слава и нынѣ: Не имамы инья помощи.

Четвертокъ вечеръ и пятница утро: Спаси, Господи. Тропарь храма. Слава и нынѣ: Вознесѣйся на крестъ волею.

Пятница вечеръ и суббота утро: Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ. Тропарь храма. Иже во всемъ мірѣ мученикъ Твоихъ. Слава: Со святыми упокой. И нынѣ: Взбранной воеводѣ.

Таже поють: Достойно есть, и абіе на утреннихъ молитвахъ: «Скорое и извѣстное даждь утѣшеніе рабомъ Твоимъ, Исусе», а на вечернихъ молитвахъ: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице».

*Примѣчаніе.* Въ попразневства великихъ праздниковъ всѣ тропари и кондаки замѣняются пѣніемъ тропаря праздника, — «Достойно» — задостойникомъ, а «Скорое и извѣстное» и «Подъ Твою милость» — кондакомъ праздника.

Во святую и великую Четыредесятницу всѣ дневныя тропари на утреннихъ молитвахъ замѣняются пѣніемъ: «Богородице, Дѣво, радуйся». Поклонъ. Слава: «Крестителю Христовъ». Поклонъ. И нынѣ: «Молите за ны святіи апостоли». Поклонъ. «Подъ Твое благоутробіе» безъ поклона. По семъ чтецъ читаетъ молитву святаго Ефрема Сирина — Господи и Владыко живота моего; — три поклона и абіе — Достойно есть и пр.



На вечернихъ же молитвахъ всѣ тропари замѣняются пѣніемъ: Господи силъ съ нами буди—и послѣдующихъ за симъ тропарей.

Въ попризство свѣтлаго Христова Воскресенія вмѣсто всѣхъ утреннихъ молитвъ поется трижды «Христось воскресе», всѣ ирмосы Пасхи, «Плотію ѿснувъ» и «Христось воскресе» трижды; а вмѣсто вечернихъ молитвъ—стихиры св. Пасхи: «Да воскреснетъ Богъ» и «Христось воскресе» трижды.

Если храмъ въ честь Господскаго или Богородичнаго праздника, то въ понедѣльникъ, вторникъ, четвертокъ и субботу тропарь храма предваряетъ тропари дневные, а вмѣсто «Не имамы иныя помощи» поется кондакъ храма.

### Протоіерей Василій Васильевичъ Крыжановскій.

(къ годовщинѣ со дня его смерти—13 ноября 1900 года).

Въ ряду могилъ, которыя оставилъ за собою истекшій 1900 годъ, долго еще останется памятной могила тихо перешедшаго на 79 году жизни въ лучшій міръ протоіерея села Косовки, Сквирскаго уѣзда, Василя Крыжановскаго.

Въ настоящее время исполняется первая годовщина со дня его мирной кончины, и мы пользуемся случаемъ, чтобы сказать нѣсколько словъ объ этомъ далеко незаурядномъ пастырѣ.

Почившій пастырь представлялъ собою очень крупную, талантливую и необыкновенно оригинальную личность. Потомокъ стариннаго дворянскаго рода Крыжановскихъ, часть котораго, перешедшая въ ряды польскаго вельможнаго шляхетства, не разъ поднималась противъ своихъ православныхъ собратьевъ, правнукъ православнаго священника, лишь какимъ-то чудомъ спасшагося отъ костра, который приготовили ему уніаты, о. Василій воплощалъ въ себѣ всѣ тѣ лучшія черты,

какими надѣлила вѣковая борьба за вѣру и народное достояніе малорусское духовенство,—черты глубокой, испытанной вѣры и искренней любви къ простому, забытому народу.

Въ высшей степени интересна судьба этой по-истинѣ оригинальной личности. Отецъ о. Василя (тоже Василій) былъ священникомъ въ томъ же приходѣ, что и онъ. Это былъ представитель старинныхъ традицій православнаго малорусскаго духовенства. Онъ также хорошо зналъ библію, какъ и умѣлъ управлять плугомъ и махать косой. Въ своемъ кабинетѣ весь уходя въ разныя богословскія—русскія и латинскія—сочиненія, внѣ его онъ превращался въ такого же увлекающагося земледѣльца, садовода, а подчасъ и плотника, и кузнеца. Нива духовной жизни и обычная нива земледѣльца были одинаково доступны ему: и тамъ и здѣсь онъ чувствовалъ себя одинаково полнымъ хозяиномъ. Эта гармонія внутренней и внѣшней жизни, гармонія духа и тѣла, выработали изъ него чудный типъ прекраснаго христіанина, добраго семьянина, человѣка, пользовавшагося полнымъ счастьемъ и довольствомъ, всѣми благословляемаго, прожившаго чуть не 90 лѣтъ и сошедшаго въ могилу въ присутствіи толпившейся у его одра настоящей патриаршей семьи въ 12 человѣкъ.

Въ о. Василю взяла перевѣсъ уже духовная сторона, и съ теченіемъ времени этотъ перевѣсъ оказывался все сильнѣе и сильнѣе. Къ концу его жизни все внѣшнее для него уже какъ бы перестало существовать,—и онъ весь ушелъ въ небо и жилъ одной идеей о Богѣ, о Христѣ. Внѣшнюю природу онъ любилъ, правда. Но это была совсѣмъ не та непосредственная любовь, которую мы обыкновенно въ такихъ случаяхъ разумѣемъ, говоря о природѣ; послѣдняя со всѣми своими красотами говорила ему лишь постольку, поскольку напоминала ему духовную красоту, красоту внутренней жизни. Въ этой любви было слишкомъ много чего-то отвлеченнаго, символическаго. Бывало, въ чудные майскіе дни, какіе только и могутъ быть въ благосло-

венной Богомъ Украинѣ, онъ, несмотря на всѣ просьбы родныхъ, оставался глухъ и слѣпъ по отношенію ко всему окружающему, и видѣлъ и слышалъ лишь то, что открывали ему Священные книги, за которыми онъ неотлучно просиживалъ съ утра до вечера. Но и въ молодости у него уже въ сильной степени стали сказываться тѣ особенности натуры, которыя въ такихъ размѣрахъ проявили себя послѣ.

О. Василій былъ однимъ изъ младшихъ сыновей своего отца (род. 22 марта 1822 года), который любилъ его, однако, больше всѣхъ. Что-то особенное видѣлъ старикъ-отецъ въ своемъ любимомъ сынѣ, къ которому относился съ какимъ-то почти благоговѣніемъ. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи, о. Василій, какъ лучший изъ воспитанниковъ, былъ назначенъ къ поступленію въ Кіевскую духовную академію, куда, по выдержаніи экзаменовъ, и былъ принятъ въ 1845 году. Къ сожалѣнію, здѣсь ему почти сразу же пришлось сильно заболѣть глазами, и эта болѣзнь не оставляла его затѣмъ въ продолженіе почти всего періода его студенчества. Въ 1849 году онъ окончилъ, наконецъ, курсъ въ академіи, но по той же причинѣ не представилъ курсового сочиненія и, потому, не получилъ соотвѣтствующей ученой степени. Доктора на нѣсколько лѣтъ запретили ему книжныя занятія и онъ уѣхалъ къ отцу, въ село, и тамъ усердно принялся за изученіе книги природы.

Все время почти онъ проводилъ внѣ дома, на полѣ, въ лѣсу, на лугу, и тамъ, въ уединеніи, въ непосредственной близости съ природой, предавался тѣмъ размышленіямъ, которыя всегда она вызываетъ въ насъ. Тутъ выработался у него тотъ философскій складъ ума, то нравственное міровоззрѣніе, которое отличало его потомъ въ продолженіе всей его жизни. Мало-по-малу аскетическія наклонности въ немъ стали брать верхъ, и онъ, наконецъ, рѣшился бѣжать отъ міра и его суеты. Последняя надежда старика-отца, молодой Василій, возбуждалъ

въ немъ такими своими стремленіями большія тревоги. Его мечтой было не разставаться болѣе съ своимъ любимымъ сыномъ; онъ видѣлъ въ немъ свой идеаль, послѣдній изъ разрушенныхъ жизнью и годами,—видѣлъ свою послѣднюю нравственную опору, мечталъ видѣть въ немъ своего преемника по дорогому для себя приходу... Но молодой Василій былъ неумолимъ и, боясь, что сцена открытой разлуки съ отцомъ дастъ торжество чувству его, какъ сына, онъ тайно, ночью, бѣжалъ изъ-подъ родительскаго крова въ Кіевъ, въ Братскій монастырь. Можно представить себѣ, какой ужасъ, какое страшное горе охватило сердце старика-отца, когда онъ, не скоро хватившись Василю, вдругъ догадался, куда и зачѣмъ онъ исчезъ. Немощный старецъ, несмотря на свои годы и болѣзни, немедленно садится въ повозку и стрѣлой мчится въ Кіевъ, окрыляемый надеждой еще застать своего любимаго сына съ нетронутыми монастырскими ножницами власами. Изнемогшій отъ долгой ѣзды, отъ холода, отъ страшной потрясенности нервовъ, онъ, однако собираетъ послѣднія силы и въ какомъ-то лихорадочно-возбужденномъ состояніи устремляется въ архіерейскіе покои. Здѣсь, упавши къ ногамъ Владыки, рыдая, онъ сталъ молить его вернуть ему его родное дитя, его единственную радость, его послѣднюю надежду въ этомъ мірѣ. Владыка былъ глубоко тронутъ такимъ рѣдкимъ проявленіемъ отцовской любви и, считая, что было бы грѣхомъ идти противъ этого святого чувства, призвалъ молодого Василю, указавъ ему на крестъ Божій, съ несомнѣнностью ведущій его къ другой, чѣмъ онъ предполагалъ, жизни и предалъ его въ объятія обезумѣвшаго отъ радости старца-отца.

Отецъ и сынъ возвратились вмѣстѣ въ родное село. Василій примирился со своимъ положеніемъ и сталъ готовиться къ пастырскому служенію въ качествѣ ближайшаго помощника и даже предполагаемаго замѣстителя своего отца. Впрочемъ, прошло еще много времени, прежде чѣмъ это послѣднее слу-

чилось. Со времени окончанія имъ курса въ академіи до рукоположенія во священника (14-го августа 1861 года) прошло цѣлыхъ 12 лѣтъ. Все это время Василій помогаль своему отцу въ его какъ пастырскихъ, такъ и хозяйственныхъ заботахъ, ѣздилъ, по его порученію, къ своимъ многочисленнымъ братьямъ, изъ которыхъ почти всѣ уже были тогда священниками, а одинъ черезъ нѣкоторое время приняль постриженіе (подъ именемъ Геннадія) и сдѣланъ былъ намѣстникомъ Кіево-Братскаго монастыря,—всѣмъ помогаль, всѣхъ ободряль и вообще служилъ живымъ связующимъ элементомъ между патріархомъ-отцомъ и молодыми, разсѣянными въ разныхъ мѣстахъ, его дѣтьми, внуками, правнуками и всей остальной многочисленной родней.

Разъ въ годъ, именно къ 1-му октября—храмовой праздникъ въ с. Косовкѣ—вся эта родня обязательно съѣзжалась въ Косовку: всѣ, даже самые отдаленные родственники, считали своимъ священнымъ долгомъ почтить въ этотъ день своимъ присутвіемъ своего безмѣрно любимаго и почитаемаго родоначальника-патріарха. Эти любовь и почтеніе были такъ велики, что личность послѣдняго съ теченіемъ времени стала окутываться какимъ-то особымъ ореоломъ величія и даже легендарности. Малыя дѣти говорили о своемъ «прадѣдушкѣ», какъ о какомъ-то полумифическомъ существѣ, и, какъ какого-то особаго счастья, ожидали того дня, когда, наконецъ, ихъ удостоятъ повести къ нему. А когда этотъ день наставаль, когда имъ удавалось повидать «прадѣдушку», услышать его голосъ, разсмотрѣть его черты, разнымъ ихъ рассказамъ и пересказамъ послѣ этого не было конца, и эти рассказы шли изъ устъ въ уста и создавали цѣлыя легенды.

На указанныхъ «покровскихъ съѣздахъ» роль церемоніймейстера исполняль Василій. Роль эта была не изъ легкихъ. Оставшіеся въ живыхъ очевидцы этихъ съѣздовъ рассказываютъ, что размѣры, которые принимали эти послѣдніе, были прямо

гигантскіе. Экипажи прїѣзжавшихъ не находили мѣста на дворѣ и вывозились въ сосѣднее поле; сами прїѣзжавшіе не умѣщались въ домѣ и располагались въ заранѣе приготовленныхъ для жилья разныхъ сараяхъ и клѣтушкахъ; для «трапезы» закалывался цѣлый волъ и приготавлилась масса всякой другой снѣди и т. д. Самая «трапеза» приготавлилась подъ открытымъ небомъ, которое въ октябрѣ мѣсяцѣ знаетъ только благодатная Украина. Эта «трапеза» была кульминаціоннымъ пунктомъ торжества, а центромъ послѣдняго, на который были обращены все взоры, къ которому неслись все лучшія движенія сердца, все пожеланія, былъ самъ старецъ-патріархъ. Правую же рукою послѣдняго, его наперсникомъ, на котораго все пріучились смотрѣть, какъ на посетителя его завѣтовъ и продолжателя его дѣла, былъ Василій.

«Покровскіе сѣзды» продолжались еще нѣкоторое время, хотя и въ значительно меньшихъ размѣрахъ, и послѣ смерти Василя-отца, но затѣмъ постепенно вывелись. Василій-сынъ остался одинъ на обширной нивѣ духовнаго пастырства. Тяжелы были для него, такъ долго жившаго подъ полной опекой безмѣрно любившаго его отца, первыя борозды на этомъ полѣ. Но постепенно силы крѣпли, изощрялось зрѣніе, и смѣлѣе и тверже шель онъ за духовнымъ плугомъ. Видя первые удачные всходы, прихожане перенесли ту любовь, которою пользовался у нихъ его отецъ, на него самого, и эта любовь ужъ болѣе его не оставляла. Съ своей стороны и о. Василій платилъ имъ еще болѣе искренней и безкорыстной любовью и расположеніемъ. Нужно было видѣть его въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, приходившими къ нему за разными совѣтами, указаніями, наставленіями. Это былъ поистинѣ отецъ, пекущійся о своихъ чадахъ. Какою сердечностью, какою чуткостью къ каждому движенію души звучали его простыя, но вразумительныя для каждаго слова! О. Василій не упускалъ ни одного случая; чтобы посвятить хоть нѣсколько сѣмянъ въ ду-

шахъ своихъ посомыхъ: молебны, панихиды, разныя другія церковныя требы, какъ совершавшіяся на дому, такъ и въ церкви, разныя церковныя службы—все давало ему поводъ сказать нѣсколько то утѣшающихъ, то ободряющихъ, то обличающихъ, то даже бичующихъ словъ. Но главныя его проповѣди произносились на обѣднѣ, и тутъ смѣло можно сказать, что за свою почти сорокалѣтнюю службу онъ, можетъ быть, пропустилъ не болѣе сорока богослуженій, во время которыхъ не было произнесено проповѣдей,—да и это случалось каждый разъ по какимъ-либо особеннымъ причинамъ. За то иногда бывало, что во время одной обѣдни онъ произносилъ по двѣ проповѣди: одну—предъ обѣдней или послѣ Евангелія, а другую—въ концѣ обѣдни; а если къ этому прибавить проповѣди, произносившіяся иногда на утрени, или послѣ обѣдни—на панихидѣ или молебнѣ,—то выходило, что иногда на одинъ день падало и по три проповѣди. Вообще о. Василій такъ сроднился съ проповѣдническимъ словомъ, что казался совершенно невысказаннымъ безъ него. Послѣднее лилось у него всегда совершенно свободно; онъ не говорилъ иначе, какъ импровизаціей, и обиліе проповѣдническаго матеріала, получавшагося въ такомъ случаѣ, казалось просто изумительнымъ. Нужно было обладать громадною начитанностью и сильнымъ и тонкимъ умомъ, чтобы во всѣхъ жизненныхъ случаяхъ сумѣть дать нуждающемуся соответствующую духовную пищу.

Проповѣдническая дѣятельность о. Василія обратила на себя вниманіе со стороны его духовнаго начальства,—и въ 1874 г. (27 февраля) онъ былъ назначенъ благочиннымъ 2-го округа Сквирскаго уѣзда. Въ этой должности онъ оставался до 8-го мая 1892 года, когда, вслѣдствіе болѣзни глазъ, долженъ былъ сложить съ себя благочинническія полномочія, оставшіеся, однако, прежнимъ ревностнымъ труженикомъ по своему приходу. За періодъ своего благочинничества о. Василій получилъ, между прочимъ, въ числѣ другихъ наградъ и санъ

протоіерея (май 1890 г.); въ 1891 году онъ получилъ орденъ Св. Анны 3 ст., а уже незадолго до своей смерти, въ 1900 году,—орденъ Св. Анны 2 ст.

Но до конца своей жизни онъ оставался неизмѣнно вѣренъ разъ принятому направленію, и никакая награда такъ не радовала его, какъ, напр., сердечное покаяніе прихожанина, хорошая прочитанная книга, пріѣздъ гостя—единомышленника, съ которымъ можно было завязать умную, оживленную бесѣду и т. п. А чѣмъ болѣе приближались къ закату его дни, тѣмъ какъ-то сосредоточеннѣе работала въ этомъ направленіи его мысль. Казалось все внѣшнее, весь этотъ міръ съ его мелкими заботами и суетой, проходили мимо его сознанія и онъ весь уходилъ въ созерцаніе того, что предносилось предъ его духовнымъ взоромъ. Совершеніе литургіи было въ этомъ отношеніи высшей точкой, до которой поднималась его душа. Предъ иконостасными вратами онъ слагалъ съ себя все, что могло напомнить въ немъ обычнаго человѣка съ его слабостями и сомнѣніями, и за ними превращался въ живое воплощеніе чувствъ вѣры, надежды и любви. Голосъ его дрожалъ отъ волненія; молитвы произносились такъ, что проникали, казалось, до самой глубины души и будили тамъ даже совершенно заглушія чувства, а въ особенныхъ мѣстахъ его голосъ прерывался, и слышался напрасно подавляемый плачь... Священникъ плачущій предъ алтаремъ Божиимъ,—плачущій о своихъ и чужихъ невѣдѣніяхъ, плачущій, чтобы своими слезами вымолить у Бога прощеніе и оставленіе грѣховъ своей паствы,—что можетъ быть выше и умильнѣе этой умильнѣйшей изъ картинъ? Недаромъ къ исповѣди и служенію о. Василия нѣкоторые пріѣзжали изъ-за десятковъ верстъ.

Смерть о. Василия была достойнымъ вѣнцомъ его праведной жизни. Умеръ онъ безболѣзненно. Съ 5 ноября 1900 г., когда онъ слегъ въ постель, силы его стали постепенно падать, но никакихъ болѣзненныхъ явленій при этомъ совершенно не



замѣчалось. Онъ заранѣе христіански приготовилъ себя къ кончинѣ и безъ боязни ожидалъ предстоящаго конца. Наконецъ. 13 ноября, утромъ, пробилъ его послѣдній часъ. Онъ все время молился. У его постели неотлучно стояла неутѣшно плакавшая его старшая дочь. Вдругъ лицо его какъ-то необыкновенно прояснилось и онъ сказалъ: «Посторонись... Вотъ Христосъ и Ангелы»... и, сказавъ это, съ улыбкою на устахъ отошелъ въ лучшій міръ.

Къ погребенію о. Василя собралась масса народа. Двадцать священниковъ принимали участіе въ его погребеніи. Служили двѣ заупокойныя литургіи. Священникъ мѣст. Володарки, о. Рудкевичъ, сказалъ при погребеніи прекрасную рѣчь. Тысячная толпа рыдала, какъ одинъ человѣкъ. Чувствовалась, что хоронили не совсѣмъ обыкновеннаго человѣка и что его смерть оставляетъ ничѣмъ невознаградимый пробѣлъ...

Изъ ближайшихъ родственниковъ о. Василя остались: его старшій братъ (о. Григорій, прот. с. Рогозны), двѣ дочери (старшая—вдова, младшая—за священникомъ) и два сына (младшій занялъ приходъ своего отца, который, такимъ образомъ, переходитъ уже въ третье поколѣніе; старшій служить по гражданскому вѣдомству).

Наслѣдники готовятъ къ изданію письма о. Василя, содержація богатѣйшій нравоучительный матеріаль. Письма будутъ изданы подъ заглавіемъ: «Письма отца къ сыну». Чистый доходъ отъ этого изданія поступитъ на сооруженіе памятника на мѣстѣ временнаго упокоенія о. Василя, жизнь котораго вполне достойна того, чтобы занять неизгладимое мѣсто въ памяти пастырей и пасомыхъ Кіевской епархіи.

*О. и І. Кр—іе.*

## Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Теогно-  
стомъ, митрополитомъ Кіевскимъ, духовно-учеб-  
ныхъ заведеній города Кіева.—30 октября Высокопре-  
освященный митрополитъ Теогностъ посѣтилъ Кіевскую дух-  
академію. Владыка-Митрополитъ былъ на нѣсколькихъ лекціяхъ,  
а также осматривалъ академическія помѣщенія: аудиторію,  
залъ и столовую. 6 ноября Его Высокопреосвященство посѣ-  
тилъ духовную семинарію, гдѣ также былъ на урокахъ по  
учебнымъ предметамъ и по искусству рисованія.

Освященіе храма во имя Св. Александра Нев-  
скаго Кіевскомъ реальномъ училищѣ.—Десять лѣтъ  
тому назадъ освящена была Александро-Невская церковь въ  
Кіевскомъ реальномъ училищѣ. Помѣщенная въ одной изъ  
залъ училища та церковь съ теченіемъ времени становилась  
мало-удобной для удовлетворенія духовныхъ потребностей  
многочисленнаго по количеству учащихся реального училища.  
Въ виду этого потребовалось расширить помѣщеніе училища  
особой пристройкой церкви, что и было исполнено къ концу  
октября сего года. 2-го ноября совершено полное освященіе  
новоустроенной церкви. Чинъ освященія совершалъ Высоко-  
преосвященный митрополитъ Теогностъ, въ сослуженіи о.о.  
архимандритовъ: инспектора духовной академіи Платона и  
ректора духовной семинаріи—Теодосія, ключаря кафедраль-  
наго собора протоіерея П. Орловскаго, протоіереевъ: П. Вель-  
мина, А. Коровицкаго и законоучителя училища священника  
Г. Прозорова. Новоустроенный храмъ производитъ самое при-  
ятное впечатлѣніе—свѣтомъ, чистотой отдѣлки и удобствомъ  
расположенія, какъ помѣщающійся не въ залѣ, а именно въ  
зданіи, построенномъ для церкви. Литургію послѣ освященія  
совершалъ Владыка-Митрополитъ въ сослуженіи участвовав-

шихъ въ чинѣ освященія. Чинъ освященія и литургію пѣлъ очень стройно большой хоръ реалистовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія г. Леонтьева.

**Храмовой праздниѣ въ 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства.**—4 ноября въ день памяти преподобнаго Іоаннікія Великаго, по случаю храмоваго праздника во 2 Кіевскомъ духовномъ женскомъ училищѣ, литургію въ Іоаннікіевской церкви училища совершалъ Высокопреосвященный Теоноустъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи: инспектора академіи, архимандрита Платона и ректора семинаріи, архимандрита Теоносія, предсѣдателя совѣта училища, протоіерея А. Коровицкаго, инспектора классовъ священника В. Богородицкаго и священника А. Дашкіева. Владыка-Митрополитъ, по окончаніи богослуженія преподаль воспитанницамъ архипастырское отеческое наставленіе. На храмовой праздниѣ въ училищѣ прибыли: преосвященный Сергій, епископъ Уманскій и преосвященный Дмитрій, епископъ Чигиринскій и другіе гости.

**Храмовой праздниѣ въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.**—Въ соборномъ Свято-Михаило-Архангельскомъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, 8 ноября, по случаю храмоваго праздника, совершена Божественная литургія Высокопреосвященнымъ Теоноустомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи: преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго—настоятеля монастыря, архимандритовъ: наместника Кіево-Печерской лавры—Антонія, инспектора духовной академіи—Платона, ректора духовной семинаріи—Теоносія, благочиннаго монастырей—Евлогія и старшей братіи монастыря. Начало литургіи было въ 9 часовъ утра. Наканунѣ праздника, т. е. 7 ноября, въ 6 часовъ вечера, совершенно Преосвященнымъ настоятелемъ монастыря съ братією всеобщее бдѣніе съ акафистомъ архистратигу Михаилу.

На литургіи въ храмѣ присутствовали: Г. Начальникъ Края—генераль-адъютантъ М. И. Драгомировъ и нѣкоторые изъ начальственныхъ лицъ города. Въ братской трапезѣ, предложенной монастыремъ, приняли участіе: Владыка-Митрополитъ и всѣ преосвященные викаріи Кіевскіе, представители администраціи и Кіевского учебнаго округа и многочисленные гости, какъ изъ духовенства градскаго, такъ и изъ состава лицъ, служащихъ въ Кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ.

Посѣщеніе преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ Кіевского уѣзда.—18-го октября преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, выбылъ изъ Кіева для обзорѣнія церквей и школъ Кіевского, Радомысльскаго, Сквирскаго и Васильковскаго уѣздовъ. Въ Кіевскомъ уѣздѣ Преосвященный посѣтилъ и обзорѣлъ церкви и школы въ слѣдующихъ мѣстахъ: с. Вышгородѣ, Межигорскомъ монастырѣ, с. Новыхъ Петровцахъ, с. Стар. Петровцахъ, с. Лютежѣ, с. Козаровичахъ, с. Демидовѣ, м. Дымерѣ, с. Катюжанкѣ, с. Карашинѣ, с. Грузьскомъ, с. Козичанкѣ, с. Юровкѣ, с. Липянскомъ Скиткѣ, с. Заборьи, с. Будаевкѣ, с. Бояркѣ, с. Крюковщинѣ и с. Желянахъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ, исключая с. Демидова, въ ожиданіи пріѣзда Владыки, храмы были переполнены народомъ. У воротъ церковныхъ оградъ представители крестьянскихъ обществъ устраивали Архипастырью торжественныя встрѣчи съ хлѣбомъ солью. Цѣлыя ряды крестовъ и хоругвей были расположены по обѣ стороны пути отъ церковной ограды до западныхъ дверей храма. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣчало духовенство не только изъ мѣстныхъ церквей, но и изъ сосѣднихъ. Церковно-школьные хоры стройно пѣли чинъ встрѣчи. По обзорѣніи престола, алтаря, ризницы и всего вообще храма, Преосвященный предлагалъ собравшемуся народу слово назиданія, пользуясь для

этого преимущественно ходомъ событій мѣстной церковно-общественной жизни, какъ-то: обновленіе храма (въ с. Старыхъ Петровцахъ), устройство новыхъ храмовъ (с.с. Новые Петровцы, Козаровичи, Грузское и Будаевка), нерадѣніе о святыняхъ храма и о школѣ (с.с. Козичанка, Юровка) и т. п. Въ нѣкоторыхъ селахъ Владыка облачался въ мантию и омофоръ и совершалъ молебны. Вездѣ народъ въ большомъ числѣ принималъ архипастырское благословеніе. Исключеніе представляли только с.с. Демидовъ, Козичанка и Юровка. По нерадѣнію церковнаго старосты, въ с. Демидовѣ ко времени пріѣзда Преосвященнаго въ храмъ не только не было зажжено ни одной свѣчи и ни одной лампы, а даже не было приготовлено свѣчей на подсвѣчникахъ и масла въ лампадахъ. Въ виду такой небрежности, Владыка отбылъ немедленно въ слѣдующее по маршруту село. Что же касается с.с. Козичанки и Юровки, то жители этихъ сель издавна отличаются неимовѣрной грубостію, своевоіемъ, ветрезвостію и небрежностію какъ въ отношеніи къ своимъ храмамъ, такъ, въ особенности, въ отношеніи къ своимъ школамъ. Мало этого. Своимъ своевоіемъ они заражаютъ сосѣднія села, находятъ себѣ здѣсь подражателей и являются, такимъ образомъ, элементомъ въ мѣстномъ районѣ не безвреднымъ. Для характеристики козичанцевъ и юровцевъ можно привести слѣдующій фактъ. Въ 1896 году козичанцы платили на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы 304 руб. въ годъ, а юровцы—150 руб. Такая сумма показалась для нихъ обременительной, и въ 1897 г. козичанцы уменьшили ее до 60 руб. въ годъ, а юровцы до 50 руб. По ходатайству Кіевского отдѣленія совѣта, мѣстный мировой посредникъ, а также мѣстный старшина и волостной писарь въ 1898 году настояли на томъ, чтобы козичанцы внесли въ раскладку на содержаніе школы 254 руб. въ годъ, а юровцы 150 руб. Однако, это дѣйствіе мѣстной гражданской администраціи не имѣло никакого значенія. Не смотря на данный приговоръ

козичанцы и юровцы упорно остановились на опредѣленной ими въ 1897 г. суммѣ школьнаго содержанія (60 и 50 руб. въ годъ) и продолжаютъ его уплачивать и по настоящее время. Всѣ мѣры воздѣйствія на нихъ какъ со стороны духовной, такъ и со стороны гражданской власти оказываются не дѣйствительными. Козичанцы придерживаются того убѣжденія, что „громада—великій человекъ“, и никто ей не смѣетъ указывать, какъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ. Громада эта стремится и въ церкви быть полнымъ хозяиномъ, и школу поставить въ полную зависимость отъ себя. Учителя, по ихъ мнѣнью, должно нанимать общество. Это, съ одной стороны, его неотъемлемое право, а, съ другой, представляетъ несомнѣнную выгоду для него, такъ какъ наемный отъ общества учитель будетъ стоять въ годъ не болѣе 60 руб., тогда какъ назначаемому отъ отдѣленія совѣта нужно уплачивать 180 руб. Для нихъ неважно, что учитель будетъ плохъ, а важно то, что онъ будетъ свой и учить дѣтей ихъ будетъ такъ, какъ имъ желательно. Такія разсужденія козичанцевъ пришли въ вкусъ жителямъ сосѣднихъ селъ. Наслушавшись козичанскихъ ораторовъ на базарахъ въ м. Бышевѣ, они ежегодно на сельскихъ сходахъ по поводу ассигнованія средствъ на содержаніе школъ въ предстоящемъ году неизмѣнно поднимаютъ вопросъ объ уменьшеніи прежнихъ окладовъ, и мотивомъ для этого всегда выставляютъ примѣръ козичанцевъ. И дѣйствительно, въ с. Вольшкѣ и д. Мостыщѣ съ прошлаго года уплачивается на содержаніе школъ всего лишь по 60 руб. въ годъ, а если въ остальныхъ селахъ Бышевской волости и удерживаются прежніе оклады, то только благодаря энергичной дѣятельности мѣстнаго духовенства и мѣстнаго волостного писаря.

Преосвященный Сергій еще заранѣе былъ предувѣдомленъ о нравственномъ состояніи козичанцевъ и юровцевъ. Осматривая церковь с. Козичанки, Владыка зямѣтилъ на престолѣ евангеліе съ совершенно разбитыми финифте-

выми изображеніями Спасителя и Евангелистовъ. Это евангеліе по распоряженію Преосвященнаго о. благочиннымъ вынесено было на аналой на солеѣ. Когда было возглагошено обычное многолѣтіе, Владыка обратился къ народу съ словомъ наставленія по поводу тѣхъ нестроеній, своеволія и безчинствъ, которыми преисполнена жизнь козичанцевъ потому лишь, что они забыли Бога и предалися страсти винопитія. Выяснивши на основаніи Слова Божія, когда христіанину дозволительно употребленіе вина, Преосвященный указалъ и на грозныя прещенія глагола Божія предавшимся пороку пьянства. Въ заключеніе слова Архипастыръ призвалъ козичанцевъ къ покаянію, къ исправленію жизни, къ устраненію нестроеній въ ней и предложилъ имъ въ знакъ покаянія своими жертвами привести въ благолѣпный видъ книгу „глагола Божія“, а равно съ усердіемъ отнестись къ дѣлу увеличенія содержанія школы до 256 рублей въ годъ. Въ отвѣтъ на слово Владыки послѣдовало гробовое молчаніе. Когда же Владыка настаивалъ на отвѣтѣ, начали раздаваться сначала одиночные, а потомъ и многіе голоса, но ничего хорошаго въ нихъ не слышалось. Было рѣшительно и весьма грубо заявлено, что ассигновка на содержаніе школы ни въ какомъ случаѣ не будетъ увеличена сверхъ 60 рублей въ годъ, такъ какъ сумма эта вполне достаточна для содержанія школы. Въ виду такого упорства и невниманія къ архипастырскому призыву, для вразумленія упорствующихъ и своевольныхъ козичанцевъ, Преосвященный преподалъ имъ только общее благословеніе, а не благословлялъ каждаго по одиночкѣ, какъ это дѣлалъ онъ вездѣ при обзорѣннн церквей и селъ епархіи.

Въ с. Юровкѣ повторилось тоже самое. Юровцы упорно отстаивали ассигнованную ими на школу сумму въ 50 руб. ежегодно, ссылаясь на свою бѣдность, за что, по примѣру козичанцевъ, лишены были архипастырскаго благословенія

каждый въ отдѣльности, получивъ лишь общее архипастырское благословеніе. Это постигло козичанцевъ и юровцевъ, конечно, не за одну небрежность ихъ къ школамъ, а за ихъ небрежность и своеволие, которыя, по заявленію мѣстнаго волостного старшины и писаря, и являются главною причиною всѣхъ вообще нестроений въ ихъ общественной жизни.

Но, благодареніе Всевышнему, за исключеніемъ поименованныхъ сель, Преосвященному во всѣхъ другихъ селахъ оказанъ былъ вполне радушный и торжественный пріемъ, глубокое вниманіе къ его поученіямъ. Тутъ воочію было видно, какъ въ послѣднее время церковно-общественная жизнь движется впередъ. Крестьянское населеніе вездѣ начинаетъ принимать рѣшительныя мѣры къ обновленію своихъ обветшавшихъ храмовъ, къ устройству новыхъ, къ снабженію ихъ новой утварью и т. п.

Въ этомъ отношеніи по пути Владыки было сдѣлано слѣдующее. Въ с. Вышгородѣ храмъ обновленъ въ минувшемъ году. Храмъ этотъ содержитъ въ себѣ не мало историческихъ достопримѣчательностей. Изъ числа этихъ достопримѣчательностей можно указать на слѣдующія: 1) У южной стѣны храма, возлѣ соли, находится металлическая гробница подъ такою же стѣною, устроенная на томъ мѣстѣ, гдѣ покоились мощи св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба; на верхней доскѣ гробницы написаны изображенія св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, а на стѣнѣ подъ стѣною—большая икона, изображающая убіеніе ихъ. 2) Предъ гробницей въ иконостасѣ поставлена икона Спасителя съ язвиной на брадѣ; икона эта весьма древняго письма; вмѣстѣ съ иконой Братской Божіей Матери она была когда-то намѣстной иконой въ иконостасѣ Вышгородской церкви; язва на брадѣ Спасителя была произведена татаринѣмъ при разгромѣ Вышгорода въ 1632 году. 3) Рядомъ съ иконой Спасителя за южной дверью стоитъ



икона св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба въ серебряной ризѣ; предъ этой иконой повѣшена большая серебряная лампада, принесенная сюда въ даръ однимъ изъ членовъ нашей Императорской Фамиліи (вел. кн. Константиномъ Константиновичемъ). 4) На престолѣ находится древнее (1699 года) рукописное евангеліе; написано оно на бумагѣ прекраснымъ уставнымъ письмомъ; письмо это съ трудомъ можно отличить отъ печатнаго славянскаго шрифта. 5) Кромѣ евангелія на престолахъ холодной церкви и теплаго придѣла къ ней есть нѣсколько кипарисныхъ, обдѣланныхъ въ серебро, и серебряныхъ крестовъ съ подставками 17 и 18 столѣтій. 6) За сѣверной дверью въ иконостасѣ установлена точная копія съ иконы Братской Божіей Матери, бывшей здѣсь когда-то намѣстной иконой. 7) Въ теплому придѣлѣ на лѣвой сторонѣ стѣны, отдѣляющей придѣлъ отъ главнаго храма, находится весьма древняя уменьшенная копія съ иконы Владимірской Божіей Матери, находящейся нынѣ въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ, а первоначально (съ 12 в.) находившейся въ Вышгородѣ. Преосвященный Сергій, внимательно осмотрѣвъ все эти достопримѣчательности, молился предъ святынями храма, и о всемъ выдающемся дѣлалъ замѣчанія въ своемъ путевомъ журналѣ.

Въ с. Новыхъ Петровцахъ Владыкѣ пришлось разрѣшить уже 9 лѣтъ волнующій мѣстное общество вопросъ о мѣстѣ для постройки новой церкви. С. Новые Петровцы расположено на крутомъ берегу Днѣпра. Съ давнихъ поръ посреди села началъ образовываться оврагъ. Оврагъ этотъ въ настоящее время достигъ огромныхъ размѣровъ и раздѣлил собою село на двѣ части, не имѣющія между собою непосредственнаго сообщенія. Вслѣдствіе этого южная часть села, и при томъ большая, оказалась отрѣзанной отъ своей церкви. Чтобы попасть въ церковь, необходимо обходить оврагъ, что оказывается неблизкимъ. Это обстоятельство и породило

вопросъ объ устройствѣ новой церкви (старая уже обветшала) не на старомъ погостѣ, а на другомъ мѣстѣ. Жители южной части села желаютъ устроить церковь посрединѣ села, возлѣ большой дороги и церковно-приходской школы, и для этой цѣли готовы купить за 700 руб. прекрасную усадьбу своего односельчанина съ тѣмъ, чтобы на ней построить церковь и домъ для священно-служителей. Между тѣмъ жители сѣверной части села, пользовавшіеся до сихъ поръ близостію къ церкви, не соглашаются на переносъ ея въ середину села, а указываютъ, какъ на болѣе подходящее для нея мѣсто, на старое кладбище, расположенное въ центрѣ ихъ поселенія. Побужденіемъ къ устройству здѣсь новой церкви, по ихъ мнѣнію, должно служить то соображеніе, что кладбищемъ можно воспользоваться бесплатно, тогда какъ за усадьбу посрединѣ села придется уплатить 700 руб. Но это соображеніе служитъ лишь прикрытіемъ ихъ своекорыстной цѣли—устроить церковь поближе къ себѣ. На изрытомъ могилами грунтѣ волею-неволею придется закладывать фундаментъ церкви гораздо глубже, чѣмъ на цѣльномъ грунтѣ; да къ тому же и оврагъ продолжаетъ свою разрушительную работу въ направленіи къ кладбищу. Владыка пожелалъ лично осмотрѣть то и другое мѣсто и при этомъ убѣдился, что первое мѣсто во всѣхъ отношеніяхъ удобнѣе для постройки церкви. Собравши народъ возлѣ церковно-приходской школы, Преосвященный весьма ясно представилъ ему выгоды устройства на этомъ мѣстѣ новой церкви. Но изъ среды толпы выступило нѣсколько крикуновъ, и они упорно стали отстаивать интересы сѣверной части села. Сколько ни старался Владыка убѣдить ихъ, они стояли на своемъ. Тогда Преосвященный велѣлъ созвать сельскій сходъ и на немъ окончательно рѣшить вопросъ о мѣстѣ для новой церкви; сходъ былъ немедленно созванъ и большинствомъ голосовъ порѣшили строить церковь на покупной усадьбѣ.

Въ с. Старыхъ Петровцахъ ко дню прїѣзда Пресвященнаго мѣстный храмъ только что былъ законченъ ремонтировкой, блестѣлъ свѣжестью красокъ, позолотой и обиліемъ свѣта (Владыка былъ здѣсь вечеромъ) и производилъ самое отрадное впечатлѣніе. Владыка поздравилъ прихожанъ съ обновленіемъ храма и сказалъ прекрасное поученіе объ обновленіи храма души человѣческой.

Въ д. Боркахъ крестьяне просили Владыку благословить мѣсто для задуманной ими постройки храма. Владыка удовлетворилъ ихъ желаніе и пожелалъ имъ съ успѣхомъ окончить начинаемое ими благое дѣло.

Въ Козаровичахъ Пресвященный торжественно совершилъ чинъ на основаніе новой церкви. Здѣсь начать постройкой величественный сельскій каменный храмъ, воздвигаемый на средства мѣстныхъ помѣщиковъ г.г. Поповыхъ. Къ мѣсту новой постройки былъ совершенъ Владыкой крестный ходъ, при участіи 7 священниковъ и 1 діакона. Впереди крестовъ и хоругвей шель огромный крестьянскій хоръ и весьма стройно исполнялъ подъ возгласы канонарха стихиры Покрову Пресвятой Богородицы. Могучіе звуки стройнаго пѣнія на далекое разстояніе оглашали селеніе. Тысячи народа въ глубокомъ безмолвіи двигались впереди, позади и по сторонамъ крестнаго хода. Только гулкій топотъ тяжелой обуви давалъ знать, какъ много движется усердныхъ прихожанъ къ мѣсту своего новаго храма. Когда крестный ходъ пришелъ на мѣсто, Владыка съ священно-служителями вошелъ внутрь постройки. Здѣсь, возлѣ будущаго алтаря, былъ приготовленъ столъ и все необходимое для совершенія чина на основаніе церкви. Пресвященный самъ прочиталъ всѣ эктеніи и молитвы, окропилъ святою водою крестъ, положенный священниками въ основаніе престола, и заложилъ въ стѣну мраморную доску съ надписью о сооруженіи храма. По возглашеніи многолѣтія, Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ заложеннаго

храма. Усердныя прихожанки устлали весь путь вокруг храма холстомъ, а тысячная толпа плотнымъ кольцомъ окружила этотъ путь. Вслѣдъ за обхожденіемъ вокругъ храма, крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ старую церковь. Здѣсь Владыка привѣтствовалъ прихожанъ съ совершившимся торжествомъ и высказалъ имъ молитвенное пожеланіе скорѣе увидѣть окончаніе начатаго дѣла. Помѣщикомъ г. Поповымъ всѣмъ собравшимся гостямъ былъ предложенъ богатый завтракъ.

Въ с. Грузской только въ минувшемъ году окончена постройкой прекрасная деревянная церковь. Владыка похвалилъ усердіе прихожанъ и далъ имъ руководственныя указанія относительно устройства иконостаса и росписанія стѣнъ живописью. Онъ совѣтовалъ, при устройствѣ иконостаса и росписаніи стѣнъ, брать за образецъ фотографіи съ лучшихъ иконописныхъ произведеній, не увлекаться современной живописью посредствомъ мазковъ, писать иконы не на стѣнахъ, которыя, будучи покрыты шелевками или досками, очень часто трескаются и искажаютъ изображенія,—а на металлѣ или полотнѣ и въ такомъ уже видѣ прикрѣплять ихъ къ стѣнамъ.

Ко дню прибытія Владыки въ с. Будаевку здѣсь было принаровлено освященіе новоустроенной обширной деревянной церкви. Изъ Кіева прибыли сюда діаконъ и иподіаконъ со всѣмъ необходимымъ для совершенія освященія церкви. Посѣтивши старую церковь, Владыка осмотрѣлъ и новую и сдѣлалъ всѣ необходимыя распоряженія къ ея освященію. Въ 6 ч. веч. 24 окт. здѣсь было начато всенощное бдѣніе. Въ совершеніи его принималъ участіе самъ Владыка, а также прибывшій изъ Крыма архимандритъ Исидоръ, два протоіерея и 3 священника. Во время богослуженія пѣли два хора: мѣстный и хоръ изъ учениковъ Будаевской второклассной школы. Храмъ былъ переполненъ народомъ до самаго окончанія богослуженія въ десятомъ часу вечера. На другой день въ 6 часовъ утра была

совершена священниками Н. Гороновскимъ и І. Славинскимъ ранняя литургія въ старой церкви, а въ 7 часовъ въ новой церкви была освящена вода и вслѣдъ за этимъ были перенесены мощи изъ новой церкви въ старую. Въ 8½ ч. утра въ новый храмъ прибылъ Владыка и немедленно началъ чинъ освященія церкви, а затѣмъ совершилъ въ ней первую литургію. Въ освященіи церкви принимали участіе 1 архимандритъ, 2 протоіерея и 5 священниковъ, а въ служеніи литургіи 1 архимандритъ, 2 протоіерея и 3 священника. Литургія окончилась въ половинѣ перваго часа пополудни. Во время причастья настоятель церкви, священникъ Д. Мельниковскій, сказалъ соотвѣтственное торжеству слово.

Въ с. Крюковщинѣ также устроенъ новый деревянный храмъ, и годъ тому назадъ освященъ.

Приведенные факты въ дѣлѣ храмостроительства въ Кіевскомъ уѣздѣ вполне убѣдительно доказываютъ, что въ дѣлѣ религіознаго развитія нашъ простой народъ идетъ не назадъ, а впередъ.

Тоже самое нужно сказать и объ отношеніи его къ церковно-приходской школѣ. Во всѣхъ селахъ, гдѣ былъ Владыка, церковныя школы переполнены дѣтьми. Такъ напр., въ Вышгородской школы ихъ было 84, въ Ново-Петровской—185, въ Старо-Петровской—75, въ Козаровской—около 80, въ Грузецкой—болѣе 100 и т. п. Между тѣмъ въ недалекомъ прошломъ съ трудомъ приходилось начинать занятія въ церковныхъ школахъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Очевидно, народъ убѣдился не только въ пользѣ грамотности, но и въ пользѣ церковныхъ школъ, если спѣшитъ наполнить ихъ своими дѣтьми по первому предложенію приходскихъ священниковъ. Владыка радовался этому явленію, вездѣ заходилъ въ школы, благословлялъ дѣтей, собиралъ свѣдѣнія отъ уѣзднаго наблюдателя и завѣдующаго школою о состояніи и нуждахъ ея и на память о своемъ посѣщеніи раздавалъ дѣтямъ троицкіе листки и кре-

стики. Особеннаго вниманія Владыки удостоилась Будаевская второклассная школа. Въ школѣ этой Владыка провелъ болѣе часа. Въ присутствіи его одинъ изъ учениковъ второго класса далъ пробный урокъ по Закону Божию въ образцовой школѣ. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ все классы школы, спрашивалъ учениковъ объ ихъ происхожденіи, а учителей—о программахъ и успѣхахъ преподаванія, наставлялъ учащихся быть вѣрными тому дѣлу, къ которому они готовятся и нести свѣтъ ученія въ ту среду, изъ которой сами вышли. Въ заключеніе все учащіяся 2-го класса были собраны вмѣстѣ и прочли наизусть догматику второго гласа знаменнаго распѣва. Выслушавши пѣніе, Владыка далъ наставленіе учащимся и учащимъ относительно того, какъ нужно учиться пѣнію, чтобы выученное не забывалось, а прочитое не было скучнымъ. Послѣ этого Владыка осмотрѣлъ все школьныя помѣщенія, посѣтилъ квартиры завѣдующаго школой и учителей, былъ въ кухнѣ, столовой, банѣ, ходилъ по двору школьному, и, получивши такимъ образомъ цѣльное представленіе о школѣ, отбылъ въ свою квартиру. Нельзя не упомянуть и еще объ одномъ отрадномъ явленіи, замѣченномъ Преосвященнымъ во время обзора церквей и школъ. Вездѣ, куда онъ не являлся, въ церквахъ и школахъ встрѣчали его болѣе или менѣе стройнымъ пѣніемъ церковно-школьные хоры. Благодаря церковнымъ школамъ, теперь вужно считать отшедшимъ въ область преданія то старое время, когда храмы оглашались одиночнымъ пѣніемъ пѣвцовъ-псаломщиковъ, нерѣдко къ тому же очень не сильныхъ въ искусствѣ церковнаго пѣнія. Нынѣ и сельскій житель можетъ наслаждаться чудными напѣвами нашей православной церкви, а потому и идетъ въ свои храмы, и начинаетъ заботиться объ ихъ благоукрашеніи и созиданіи. Да будетъ же благословенно дѣло, совершаемое нашей церковной школой во благо русскому народу и въ славу русской православной церкви!

Н.

Чествованіе преподавателя семинаріи, протоіерея Іоанна Георгіевича Богородицкаго.—22 октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, корпорація Кіевской дух. семинаріи чествовала одного изъ своихъ старшихъ сослуживцевъ, преподавателя догматическаго богословія, протоіерея Іоанна Георгіевича Богородицкаго, по случаю исполнившагося въ семь году (30 іюля) 25 лѣтїя его служенїя на духовно-учебномъ поприщѣ. Почтенный юбиляръ—о. Іоаннъ Георгіевичъ принадлежитъ безраздѣльно всей своей 25-лѣтней службой Кіевской духовной семинаріи и городу Кіеву. Окончивъ курсъ Кіевской духовной академіи въ 1876 г., Іоаннъ Георгіевичъ назначенъ былъ сразу преподавателемъ догматич. богословія въ Кіевскую семинарію, и съ тѣхъ поръ въ ней смѣнилось 25 курсовъ, слушавшихъ его преподаваніе. Въ составѣ нынѣшнихъ его сослуживцевъ есть нѣсколько лицъ, бывшихъ его слушателей—учениковъ. Въ средѣ учащихся о. Іоаннъ Георгіевичъ всегда пользовался и пользуется искреннею любовію и сердечной привязанностію. При своемъ открытомъ характерѣ и простотѣ обращенїя, онъ всегда располагалъ учащихся къ живому обмѣну мыслей путемъ простыхъ душевныхъ бесѣдъ отчасти на урокахъ, а отчасти въ промежуткахъ между уроками. Принявъ, 25 января 1881 года, рукоположеніе въ санъ священника къ церкви св. пророка Іліи, о. Іоаннъ съ тѣхъ поръ съ пользою соединяетъ пастырское служеніе съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Кромѣ того, состоя уже около 10 лѣтъ редакторомъ-издателемъ еженедѣльнаго журнала „Воскресное Чтеніе“, о. Іоаннъ Георгіевичъ прїобрѣлъ себѣ извѣстность на поприщѣ богословской литературы и духовно-періодической печати. Въ средѣ товарищей по службѣ въ семинаріи о. Іоаннъ всегда пользовался уваженіемъ.

Для чествованїя юбиляра собрались въ квартиру о. ректора семинаріи, кромѣ всей наличной корпораціи, также и

вышедшіе изъ состава ея, бывшіе сослуживцы о. Іоанна: Н. В. Переверзевъ—бывш. инспекторъ семинаріи, протоіерей П. Гр. Преображенскій, священникъ Д. И. Горянский, Ѳ. Н. Дашкевичъ (бывш. семинарскій врачъ). Отъ семинарской корпораціи былъ поднесенъ почтенному юбиляру образъ Трехъ Святителей въ сребро-позлащенной ризѣ съ надписью: „Глубокоуважаемому протоіерею о. Іоанну Георгіевичу Богородицкому отъ сослуживцевъ его по семинаріи, 1876, 30—VII, 1901“, а отъ о. ректора, архимандрита Θεодосія, лично—образъ Почаевской Божіей Матери, при чемъ о. ректоромъ было сказано приблизительно слѣдующее: „Глубокоуважаемый о. Іоаннъ Георгіевичъ! Корпорація Кіевской духовн. семинаріи собралась въ настоящій разъ, чтобы привѣтствовать Васъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія педагогической службы Вашей, которую Вы здѣсь проходили съ любовью, съ пользою и честію. На память о семъ она проситъ Васъ принять отъ нея сію св. икону—Трехъ великихъ Святителей и Учителей вселенскихъ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Избиралъ эти св. изображенія для поднесенія Вамъ въ сей знаменательный въ жизни Вашей день, мы, Ваши сослуживцы, сдѣлали это не безъ особаго основанія. Вы, преподавая въ теченіе 25-лѣтъ догматическое богословіе, служили въ сущности тому дѣлу, которому такъ много принесли пользы своими Богомудрыми писаніями три изображенные здѣсь Святители и Учители вселенскіе, и къ ихъ ученію Вы очень часто обращались въ теченіе своей продолжительной учено-педагогической дѣятельности. Да будутъ же сіи Святители и впредь Вашими всегдашними руководителями и молитвенниками! Надпись на иконѣ отъ имени корпораціи гласитъ: „Глубокоуважаемому протоіерею о. Іоанну“ и т. д. Называя Васъ „глубокоуважаемымъ“, корпорація дѣлаетъ это не изъ простой вѣжливости, а именно по чувству глубокаго уваженія къ Вамъ, которое Вы заслужили и своими трудами—учебными



и учено литературными, и своимъ тактичнымъ, располагающимъ къ себѣ, обращеніемъ со всѣми. Отъ меня же лично я прошу принять сію св. икону Почаевской Божіей Матери, предъ которой я всегда молился, когда служилъ на Волыни, и которая для меня очень дорога“... Растроганный о. Іоаннъ сказалъ отъ себя нѣсколько словъ сердечной благодарности почтившимъ его сослуживцамъ. Н. В. Переверзевъ привесъ поздравленіе юбиляру, какъ одинъ изъ тѣхъ, которые раздѣляли съ нимъ учебно-воспитательные труды съ самаго начала его службы. Всѣ служившіе и служащіе въ семинаріи поочередно привѣтствовали юбиляра. Затѣмъ собравшіеся прошли въ залъ при квартирѣ о. ректора, гдѣ приготовленъ былъ ужинъ. Въ застольной бесѣдѣ и тостахъ было помянуто многое изъ пережитаго семинаріей и юбиляромъ добраго прошлаго, вспоминались добрыя отношенія о. Іоанна Георгіевича къ сослуживцамъ и ученикамъ, причемъ въ одномъ изъ тостовъ были отмѣчены особенно выдающіяся черты въ отношеніяхъ о. Іоанна къ другимъ, это—сердечность, простота и открытый характеръ. Уходя, всѣ пожелали почтенному юбиляру еще много—много лѣтъ здравствовать и служить на пользу духовной школы и учащагося юношества. Вообще это чествованіе отличалось общимъ единодушіемъ, теплотою и задушевностью.

**Чествованіе протоіерея П. Г. Преображенскаго.**—31 прошлаго октября корпорація Кіево-Подольской женской гимназіи чествовала бывшаго законоучителя оной гимназіи протоіерея Павла Григорьевича Преображенскаго подвешеніемъ ему драгоцѣннаго наперснаго креста съ украшеніями, на что было испрошено и получено разрѣшеніе Высокопреосвященнаго митрополита Θεогноста. Въ 12 часовъ собралась вся гимназическая корпорація во главѣ съ г. директоромъ ея Д. Синицкимъ въ большомъ гимназическомъ залѣ, гдѣ были также собраны воспитанницы трехъ стар-

шихъ классовъ, въ которыхъ преподавалъ о. Павелъ. Передъ молебномъ законоучитель гимназіи свящ. А. Дашкiевъ сказалъ краткую рѣчь,—въ которой прежде всего отмѣтилъ, что о. Павелъ оставилъ службу въ гимназіи вслѣдствіе сложныхъ занятій по епархіальной службѣ. „О. Павелъ, говорилъ о. Дашкiевъ, пользовался у насъ общимъ уваженіемъ и любовію и, естественно, что мы отпускаемъ его съ сожалѣніемъ. Но слава Богу и за то, что и эти 12 лѣтъ онъ имѣлъ возможность посвятить свои силы гимназіи нашей. Возблагодаримъ Господа и за то, что о. Павла мы видимъ еще въ цвѣтѣ силъ, и помолимся, чтобы Господь сохранилъ его на многія многія лѣта на пользу тому дѣлу, которому онъ служитъ“... Затѣмъ совершенно былъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи прот. Павла. Послѣ молебна г. начальникъ гимназіи Д. А. Синицкій, выразивъ отъ себя лично сожалѣніе объ оставленіи о. Павломъ службы въ Кіево-Подольской гимназіи, обратился къ нему съ слѣдующимъ адресомъ отъ всей гимназіи.

Высокопочитаемый Отецъ Протоіерей,  
Павелъ Григорьевичъ.

„Грустно и тяжело разставаться съ Вами, но пріятно вспоминать о времени, прожитомъ съ Вами; а говорить о Вашей дѣятельности—значитъ выражать самому себя внутренія, какимъ долженъ быть и учитель и человѣкъ. Роль учителя обозначается его духомъ, который проникаетъ всю систему его преподаванія и обученія; она опредѣляется наилучшимъ характеромъ его отношенія къ учащимся, которые идутъ въ школу къ нему безъ страха и ждуть его безъ боязни, какъ лучшаго своего руководителя и благодѣтеля.

Вы, Павелъ Григорьевичъ, всегда отличаясь духомъ особливо религіознаго настроенія и внося такой же характеръ въ систему своего преподаванія, незамѣтно сообщали Ваше

настроение и учащимся и создавали сферу для жизни—знания и веры, пребывавалъ въ которой хотѣлось и вѣровать, и учиться этому, и знать, во что и какъ вѣруемъ. Въ воспоминаніяхъ объ этомъ прошлое является особенно пріятнымъ, поэтическимъ и—съ сожалѣніемъ о его невозвратности.

Въ Вашихъ отношеніяхъ къ учащимся Вы фактически всегда выражали, что оцѣнивали въ нихъ не одно только внѣшнее знаніе, но и ихъ религіозное настроеніе, съ надеждой, что учащіеся изъ любви къ Вамъ и уваженія къ предмету дополнятъ своимъ трудомъ все, въ чемъ Вы имъ довѣряли. Въ этомъ случаѣ роль законоучителя гораздо труднѣе роли обыкновеннаго учителя, который можетъ требовать отъ учащихся и точнаго и основательнаго знанія преподаваемаго, съ строгой оцѣнкой за неусвоенное. Всякій законоучитель понимаетъ, что его учащимися опредѣляются отношенія къ вѣрѣ, какъ къ догмату, и къ обряду, какъ къ священнодѣйствию, въ зависимости отъ любви къ лицу, какъ къ преподавателю и чело-вѣку. Чувства расположенія къ личности освящаютъ и укрѣпляютъ чувства къ церкви и ея требованіямъ. Вы, Павелъ Григорьевичъ, поняли эту тайну и умѣли, какъ преподаватель, вызывать въ учащихся любовь къ дѣлу и къ церкви; Вы такъ умѣли оцѣнивать въ учащихся ихъ знанія, что въ ихъ душахъ всегда сохраняются дорогія воспоминанія о Васъ и крѣпкая любовь къ Вамъ.

Въ отношеніяхъ къ сослуживцамъ—товарищамъ Вы, Павелъ Григорьевичъ, всегда отличались сердечностью, тактичностью, ровностью ко всѣмъ, что отличало высокую степень благовопитанности и Вашу благороднѣйшій характеръ. Вѣря въ чело-вѣка, какъ въ существо всегда способное къ нравственному исправленію и высокому совершенствованію, Вы относились ко всѣмъ со уваженіемъ и любовью. Память о Васъ, какъ о дорогомъ товарищѣ и лучшемъ чело-вѣкѣ, навсегда останется въ нашихъ воспоминаніяхъ.

На память о нашемъ глубочайшемъ къ Вамъ уваженіи и искренней признательности просимъ покорнѣйше принять преподносимый отъ насъ св. крестъ. Пусть онъ всегда повѣдаетъ Вамъ, что Вашъ честный трудъ и благородная служба вмѣстѣ съ нами на пивѣ народнаго просвѣщенія всегда вызывали къ Вамъ выраженіе чистой любви и заслуженной благодарности“.

О. Павель, съ благоговѣніемъ принявъ подносимый крестъ, въ нѣсколькихъ теплыхъ словахъ благодарилъ корпорацію гимназіи за тѣ любовь и вниманіе, какими онъ, въ теченіе всей своей службы здѣсь, пользовался, и выразилъ искреннѣйшія свои пожеланія всесторонняго процвѣтанія гимназіи, ея нравственнаго роста и полного довѣрія къ ней со стороны родителей, опредѣляющихъ сюда дѣтей своихъ для образованія.

### Иноепархіальная хроника.

Замѣчанія по поводу обвиненій, взводимыхъ свящ. Т. Черкасскимъ на духовныя семинаріи и на бывшихъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ.—Въ Саратовскихъ Епарх. Вѣд. протоіеремъ А. Флегматовымъ помѣщена слѣдующая „*неминая замѣтка*“.

„Одинъ іерей нашей православной церкви, нѣкто Т. Черкасскій, въ „Гражданинѣ“ (какъ передается въ № 218 Бирж. Вѣд. второго изд. за 1901 годъ), очень развязно заявляетъ, что наши прав. дух. семинаріи будто никуда не годны, будто приносятъ много зла и обществу и церкви, такъ что и церковь наша русская остается уже мертвымъ учрежденіемъ. О. Черкасскій именно такъ компрометируетъ: „Единственнымъ и вѣрнымъ средствомъ къ устраненію зла (отъ нашихъ семинарій) можетъ служить именно *факультетъ*“

*тетское богословское образованіе.* Оно само по себѣ уже предполагаетъ свободное избраніе спеціальности и, кромѣ того, устраняетъ другое зло,—кастовую замкнутость духовнаго сословія. Такъ разсуждаетъ лучшая часть нашего духовенства и свѣтскаго общества, и учащейся молодежи. Поэтому очень грустно и печально видѣть, какъ „Церковный Вѣстникъ“ съ какимъ то упрямствомъ отстаиваетъ то, что уже давно отжило свой вѣкъ, и поетъ дифирамбъ сгнившей, несчастной семинаріи, принесшей столько зла и обществу и церкви. Уничтожьте семинаріи и духовныя училища,—эти зловонныя клоаки, уберите монаховъ іезуитовъ отъ руководства школой, освободите дѣтей, „предназначенныхъ“ къ духовной службѣ отъ всякаго насилія и нравственнаго уродства и не думайте о жалованьи, какъ всеисцѣляющемъ средствѣ, а думайте о свободномъ, нравственномъ, только духовномъ, внутреннемъ воздѣйствіи,—и русская церковь будетъ животворной, любящей и любимой матерью, а не мертвымъ учрежденіемъ, каковымъ она является теперь“. Нельзя не удивляться, откуда у православнаго священника явилась такая поносительная рѣчь о своей семинаріи (Mater Alma), и даже о своей церкви, которой онъ состоитъ служителемъ?! Ужъ не начитался ли онъ такихъ сочиненій нѣкоторыхъ русскихъ авторовъ, кои много конфузятъ православное наше духовенство, съ высшихъ начиная до низшихъ, унижаютъ его школы, не щадятъ вмѣстѣ и православную русскую церковь, восхваляя при томъ церковь католическую съ ея будто свободнымъ, целибатнымъ духовенствомъ? О. Черкасскому хотѣлось бы готовить кандидатовъ священства, вмѣсто духовныхъ нашихъ семинарій, въ какомъ то особомъ *спеціально-богословскомъ факультетскомъ университетѣ*? Но развѣ наши семинаріи не спеціально готовятъ кандидатовъ къ служенію церкви? Здѣсь—особо изучается Св. Писаніе, особо изучаются

писанія св. отцевъ церкви, здѣсь преподается ученіе о расколѣ и сектанствѣ, въ разныхъ ихъ видахъ, здѣсь же на практикѣ показываются самыя приемы къ опроверженію раскола и сектанства. Чего же, кажется, еще не достаетъ, по мнѣнію о. Черкаскаго, къ спасительному служенію въ нашей церкви кандидатамъ священства, приготовляемымъ въ нашихъ семинаріяхъ? Ему не нравятся руководители духовныхъ школъ—*монахи*? Онъ клеймитъ ихъ именемъ *іезуитовъ*? Да за что же?—Вѣдь то неправда, что эти руководители—*монахи*, будто нравственно насилуютъ и уродствуютъ нашихъ дѣтей!—Нѣтъ, опытъ показываетъ, что нынѣшніе молодые іереи—*учительны* и въ храмѣ и въ школахъ; многіе изъ нихъ ведутъ внѣбогослужебныя бесѣды съ массовымъ пѣвѣмъ, многіе въ раскольническихъ и сектантскихъ приходахъ ратуютъ противъ мѣстнаго раскола и сектанства, многіе изъ нихъ—*окружными миссіонерами и епархіальными миссіонерами*—нарочито развѣзжаютъ по населеніямъ раскола и сектанства, гдѣ производятъ бесѣды. И статистика показываетъ, что все это дѣлается не безъ успѣха: не мало бываетъ обращеній отъ заблужденій къ св. православной русской церкви. Да наши пастыри вообще и *назидательны* для прихожанъ своимъ скромнымъ и воздержнымъ поведеніемъ. Многіе изъ нихъ заводятъ въ своихъ приходахъ общества трезвости. Слѣдовательно, наши пастыри, съ семинарскимъ своимъ образованіемъ, приносятъ и обществу и церкви—не зло, какъ думаетъ о. Черкасскій, а добро и спасеніе. Почему и русская церковь наша не есть мертвое учрежденіе, а церковь живая и дѣйственная. Вѣдь—если бы и были какіе недостатки въ семинарскомъ нашемъ образованіи, то зачѣмъ церковь-то винить? Чѣмъ она виновата, чтобы конфузить ее, обзывать мертвою въ такой распространенной газетѣ, какъ „Гражданинъ“!? Напрасно,—напрасно, собратъ нашъ, о. Черкасскій, такъ пессимистически цѣнить православныя семинаріи наши и самую русскую церковь! При томъ

и относительно семинарій нашихъ нужно сказать, что если бы теперь и *назрѣла*, по выраженію Бирж. Вѣд. (№ 218), *нужда реформы оныхъ*, то не потому, что онѣ сдѣлались нынѣ куда негодными,—нѣтъ, а только для того, чтобы сдѣлать ихъ еще ближе и ближе къ *назрѣвшимъ* современнымъ потребностямъ православнаго народа. Слѣдовало бы о. Т. Черкасскому назадъ взять свою диффамацию. Иначе какъ бы не было на немъ *грѣха Хама*.

Въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей г. П. Никольскимъ разбираются сужденія того же священника объ епархіально-училищномъ женскомъ образованіи, напечатанныя въ №94—96 газеты „Донъ“.

Основные сужденія о. Черкаскаго о епархіально-училищномъ образованіи таковы:

«Епархіалки являются тепличными растеніями, т. е., въ переводѣ на житейскій языкъ, «кисейными барышнями», недостаточно образованными, ничего или малочитающими, наконецъ, мало пригодными къ какой-либо практической дѣятельности“. Поэтому, выйдя замужъ, „не являются ли онѣ иногда тормозомъ въ хорошихъ начинаніяхъ мужа, или просто расхолаживающимъ элементомъ для его бодрого настроенія? Неприготовленныя должнымъ образомъ къ жизни, онѣ потомъ изнываютъ въ томѣющей ихъ скукѣ и не знаютъ какъ наполнить жизнь разумнымъ содержаніемъ. Ничуть не лучше и не отрадиже производятъ впечатлѣніе дѣвицы, вынужденныя жить самостоятельнымъ трудомъ. Таковы обыкновенно учительницы и—въ особенности „земскихъ школъ“. Съ особеннымъ желаніемъ и ревностью добиваются мѣстъ учительницы въ земскихъ школахъ—какъ замѣчено—тѣ, которыя въ особенности испытывали—въ пору своего дѣтства—весь гнетъ бѣдности и покорной приниженности подъ давленіемъ разныхъ обстоятельствъ... Это преимущественно—дѣти бѣдныхъ псаломщиковъ, просвирень и вообще сироты, видѣвшія нужду, голодь, всякія униженія. Это

стремленіе въ другое вѣдомство, бѣгство въ земскія школы, есть пѣмой протестъ противъ тѣхъ бѣдъ и злключеній, какія имъ пришлось пережить въ родномъ, бѣдномъ сословіи. Это инстинктивное отвращеніе является вполне естественнымъ и понятнымъ, если принять во вниманіе тотъ скудный запасъ нравственной устойчивости, съ которымъ дѣвица выходитъ изъ училища; оно является какъ бы отмщеніемъ за прежнюю голодную жизнь. Поступивъ учительницей, бывшая „Машутка пономарева“, естественно, къ „попу“ чувствуетъ затаенную неприязнь. Теперь она уже ясно видитъ, что онъ для нея ничто; что у нея есть свое начальство, и дѣлаетъ видъ, что она никого не боится. А тутъ къ услугамъ ея дешевенькая либеральная печать; знакомства совершенно новыя. Все это не мало способствуетъ къ подрыву уваженія къ священнику. Лишенная серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ дѣлу, къ окружающему, она тянется изо всѣхъ силъ усвоить привычки „порядочной“ женщины. Получая 16 р. 66 к. въ мѣсяць или, въ лучшемъ случаѣ, 25 р. она, „не добдая, не досыца“ — какъ говорится, старается приобрести себѣ... модныя туфли, черныя шелковые чулки, шелковую „со свистомъ“ шелестящую нижнюю юбку и проч. въ такомъ же родѣ. О благотѣльномъ вліяніи на дѣтей такихъ учительницъ врядъ ли можно и говорить“. Огмѣтивши бѣгство бывшихъ воспитанницъ епарх. училища въ земскія школы, авторъ выражаетъ желаніе обзывать всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанницъ епарх. училища прослужить учительницами въ церк.-прих. школахъ известное количество лѣтъ.

Тяжкія обвиненія возвелъ о. Черкасскій на бывшихъ воспитанницъ епархіальнаго училища. Необразованныя, нравственно неустойчивыя, онѣ бѣгутъ изъ своего вѣдомства въ свѣтское ради щегольства. Быть можетъ и даже очень вѣроятно, бывають такіе случаи, но можно ли ихъ обобщать? Ежегодно отчеты Епарх. Учил. Совѣтовъ свидѣлствуютъ, что



значительная часть въ *церковныхъ* школахъ бывшія воспитанницы епархіальнаго училища и что онѣ представляютъ *наилучшій элементъ* въ составѣ учащихся. Если о. Черкасскій можетъ не довѣрить отзывамъ о достоинствахъ этихъ учительницъ, то цифровыя показанія отчетовъ объ ихъ количествѣ—въ всякой возможности сомнѣнія. Напр., въ 1900 г. въ Воронежской епархіи было *160 учительницъ* однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ изъ оконч. курсъ въ епархіальномъ училищѣ, тогда какъ всѣхъ учителей, не состоявшихъ въ причтѣ, было 462, но съ среднимъ образовательнымъ курсомъ *всего 217*. Высчитайте, какой здѣсь процентъ бывшихъ воспитанницъ епарх. училища. Нѣтъ нужды отрицать, что многія учительницы стремились въ земскія школы, но причина этого не тамъ, гдѣ видитъ ее о. Черкасскій. Не „инстинктивное отвращеніе“ къ своему сословію заставляло стремиться въ земскія школы, а скудость матеріальнаго обезпеченія въ церковной школѣ. Съ сытымъ желудкомъ легко осуждать за скудный запасъ нравственной устойчивости дѣвицъ, выходящихъ изъ епарх. училища. Нѣтъ, попробуйте сначала сами послужить въ тѣхъ условіяхъ, въ какія поставлена учительница ц.-пр. школы,—тогда, быть можетъ, вы будете снисходительнѣе къ 17—18 лѣтнимъ дѣвушкамъ, осмѣливающимся желать теплаго угла и сытнаго куска хлѣба, и тогда подумайте, не слишкомъ ли вы строго судите бывшихъ „какихъ-нибудь пономаревыхъ Машутокъ и прозвирниныхъ Вѣручекъ“. Разсуждая отвлеченно, обязательство казеннокоштныхъ воспитанницъ еп. училища служить въ церк.-приход. школѣ очень резонно, но оно часто неудобно при осуществленіи. Кого обязывать? Всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанницъ? А если вскорѣ по окончаніи курса онѣ выйдутъ замужъ? Развѣ воспретить ей и выходъ замужъ? Если же исключить этихъ „счастливицъ“, то это будетъ несправедливо и обидно для другихъ. Возьмите другой случай. Если въ родномъ селѣ есть

свободное мѣсто въ земской школѣ, неужели нельзя поступить въ нее, чтобы остаться въ родной семьѣ? Неужели необходимо ѣхать верстъ за 200 и проживать тамъ въ одиночествѣ, да еще въ сосѣдствѣ съ батюшкой, который смотритъ на тебя какъ на „какую-нибудь пономареву Машутку“?...

Мы, говоритъ учитель г. Никольскій, не думаемъ идеализировать епархіально-училищнаго образованія. Для дочерей нашего духовенства желательна была бы нѣсколько иная постановка воспитанія, при которомъ учащіяся не испытывали бы перелома, переходя изъ семьи въ школу и изъ школы въ жизнь. Въ этомъ пунктѣ мы съ удовольствіемъ соглашаемся съ сужденіями и проектами свящ. Т. П. Черкаскаго, помѣщенными въ той же статьѣ (№ 95 „Дона“). Въ школѣ дѣвушки должны получить здоровое питаніе при самой простой обстановкѣ, дающей всѣ средства къ выполненію хозяйственныхъ работъ,—тогда имъ легче было бы свыкаться съ лишеніями сельской жизни. А чтобы въ духовномъ воспитаніи не было разрыва между семьею и школой и особенно—чтобы воспитанницы не отучались отъ простаго сельскаго быта и не забывали воспитавшаго ихъ мужика, для этого школу нужно было бы помѣстить не въ четырехъ стѣнахъ закрытаго заведенія, находящагося въ людномъ городѣ съ нездоровой нравственной атмосферой, а въ открытой сельской усадьбѣ, среди родныхъ полей и родного народа. Наконецъ, чтобы образованіе воспитанницъ было законченнымъ, необходимо, чтобы учебный курсъ былъ дополненъ 7-мъ педагогическимъ классомъ, въ которомъ школьныя знанія учащихся могли бы быть осмыслены и дополнены знакомствомъ съ литературою второй половины XIX вѣка. Все это, скажутъ, мечты. Да, это мечты, пока духовенство думаетъ, что оно только обязано давать деньги на содержаніе училища, но заботиться объ улучшеніи типа школы—дѣло начальства. Не нужно забывать, что дочери духовныхъ лицъ воспитываются въ *епархіальномъ*

а не въ казенномъ училищѣ, и что поэтому, слава Богу, само духовенство имѣть право заботиться объ измѣненіи условий существованія училища. Съ этой точки зрѣнія статья о Черкаскаго имѣть положительное значеніе, какъ попытка побудить духовенство озаботиться о лучшей постановкѣ епархіально-училищнаго образованія и воспитанія.

### Библиографическая замѣтка

*Священникъ Константинъ Корольковъ. — „Жизнь и царствование Императора Александра III (1881—1894 г.г.). Киевъ, 1901 г. 270 стр. и. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к.*

Съ живымъ интересомъ и большимъ удовольствіемъ читается цѣнная для исторія книга— „Жизнь и царствование Императора Александра III“, составленная и изданная свящ. К. Корольковымъ.

Книга эта начинается изложеніемъ важнѣйшихъ событій изъ жизни Императора Александра III отъ рожденія до вступленія на престолъ (1845—1881 г.г.). Особенное вниманіе при этомъ обращено на факты, свидѣтельствующіе о самой искренней и нѣжной любви Великаго Князя Александра Александровича къ брату-первенцу, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, завѣщавшему предъ кончиной горячо-любящему и любимому брату свою невѣсту; а ей завѣщавшему любить Его честную, правдивую, „хрустальную душу“.

Провидѣніе призвало къ подвигу царской власти Императора Александра III при необычайно трудныхъ обстоятельствахъ. Съ полнымъ упованіемъ на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину самодержавной власти, принялъ Онъ „тяжкое бремя“, Богомъ на Него возложенное. Свой царскій крестъ Онъ несъ, какъ глубоко и истинно вѣрующій христіанинъ, съ великимъ долготерпѣніемъ до послѣд-

ней минуты жизни. Все время его царствованія представляет образец неуступнаго бодрствованія, неусыпнаго труда, полнаго забвенія о себѣ, самоотверженной заботы о благѣ и величіи дорогихъ царскому сердцу—святой церкви Христовой и всего народа русскаго. Приснопамятный образъ блаженно—почившаго Царя Миротворца, величественнаго и въ дѣяніяхъ царскихъ, и въ семейныхъ отношеніяхъ, какъ супруга, какъ отца, какъ патріарха своего царственнаго рода, именно такимъ и изображенъ въ книгѣ о. К. Королькова.

Въ царской дѣятельности Императора Александра III авторъ прежде всего останавливается на указаніи попеченія Его о святой церкви православной, передавая нѣкоторыя подробности о церковныхъ торжествахъ, бывшихъ въ Его время, какъ то: 1) 1000-лѣтіе со дня кончины св. Меодія, 2) 900-лѣтіе крещенія Руси, 3) 900-лѣтіе Волынской и Черниговской епископскихъ кафедръ, 4) 500-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго и 5) пятидесятилѣтіе возсоединенія униатовъ.

Царствованіе Императора Александра III было временемъ самой серьезной работы и самыхъ усиленныхъ заботъ о просвѣщеніи народа. Съ особенной признательностію отмѣчаетъ составитель заботу Царя о духовно-нравственномъ развитіи народа, которое Высочайшею волею, чрезъ возстановленіе и учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, предоставлено было православному духовенству. Отмѣчено также и все сдѣланное почившимъ Императоромъ для преуспѣянія и процвѣтанія высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, какъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и другихъ вѣдомствъ.

Науки, искусство, судъ, торговля и промышленность, войско и флотъ, пути сообщенія, почта и телеграфъ, и вообще вся внутренняя и вѣшняя политика въ царствованіе Импе-

ратора Александра III—все это о. К. Корольковымъ выставлено предъ читателемъ въ истинномъ свѣтѣ.

Заканчивается книга подробнымъ описаніемъ послѣднихъ дней жизни, кончины и погребенія Царя-Миротворца.

Точность сообщаемыхъ о. Корольковымъ фактовъ изъ жизни и дѣятельности Императора Александра III, отсутствіе всякаго критицизма, положительный тонъ рѣчи, искренній патріотизмъ, общедоступность изложенія, вотъ отличительныя достоинства разсматриваемой новой книги. Эти достоинства даютъ ей право рекомендаціи къ самому широкому распространенію. По нашему мнѣнію, книга эта особенно полезна для учащихъ дѣтей, которыя, прочитавъ ее, получаютъ вѣрное и здоровое понятіе о жизни и дѣянїяхъ Царя-Миротворца. Издана книга изящно. Съ требованіями о высылкѣ книги обращаться къ автору: г. Кіевъ Златоустовская (Желѣзная) церковь.

I. T.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

**ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**

*на 1902 годъ — четвертый годъ изданія.*

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіемъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать **церковно общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая, предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастіе и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата церкви“, „Библейскій раціонализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годъ по пяти рублей за годъ съ пересылгой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

---

За редактора неоффиц. части священникъ *І. Троцкий*.

---

**Содержаніе:** Слово въ день освященія храма въ Киевскомъ реальномъ училищѣ 2 ноября 1901 года.—Правило о чтеніи утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ церковно-приходскихъ школахъ Киевской епархіи.—Протоіерей Василій Васильевичъ Крыжановскій.—Епархіальная хроника—Ино-епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Киевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 17 ноября, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

