

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

а) По Варшавской епархіи.

Уволенъ отъ должности члена Варшавской духовной консисторіи, согласно прошенію, настоятель Маріи-Магдалинской церкви на Варшавскомъ предмѣстѣи Прага протоіерей Аполлинарій *Ковальницкій*, съ 1 сентября (Опред. Святейшаго Синода отъ 16—28 сентября 1905 г.)

Вакантны мѣста—настоятеля при Праснышской церкви, Плоцкой губ.; псаломщиковъ при церквахъ: Варшавской кладбищенской, Покровской единовѣрческой и—младшаго—Августовской, Сувалкской губ.

б) По Холмской епархіи.

Рукоположенъ Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, 5 октября во діакона и 9 во священника на должность настоятеля Терешпольской церкви, Замостскаго уѣзда, б. учитель Лодзинскаго мануфактурно-ремесленнаго училища Владиміръ *Лукасюкъ*.

Вакантны мѣста—помощниковъ настоятеля при Сѣдлецкомъ соборѣ и при Бицкой церкви, Бѣлгородскаго уѣзда; псаломщиковъ при церквахъ: Ортель-Королевской, Бѣльскаго уѣзда, и Челомыйской, Сѣдлецкаго уѣзда.

Редакторъ С. Москалевичъ.

ОТДѢЛЪ II.

Торжества въ г. Холмѣ 8 сентября).

(Окончаніе *).

По окончаніи совершеннаго Митрополитомъ Флавіаномъ молебствія крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ возвратился въ соборъ, а командующій войсками генераль-адъютантъ Скалонъ, нарочно прибывшій къ этому торжеству въ г. Холмъ, произвелъ на соборной площади смотръ двумъ баталіонамъ 184 Сѣдлецкаго и двумъ баталіонамъ 186 Луковскаго пѣхотныхъ полковъ. За симъ генераль-адъютантъ Скалонъ прослѣдовалъ въ епископскіе покои, гдѣ посѣтилъ Высокопреосвященнаго Флавіана и Преосвященныхъ Евлогія и Антонія. Здѣсь Его Высокопревосходительству и всѣмъ прибывшимъ съ нимъ было любезно предложено епископомъ Евлогіемъ откусать чай.

Около 2 часовъ въ помѣщеніи Холмскаго православнаго св. Богородицкаго братства, состоялось подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Митрополита Флавіана торжественное засѣданіе братства, представлявшее собою въ этотъ день совершенно особый интересъ. Во всѣхъ произнесенныхъ на этомъ засѣданіи привѣтствійхъ и поднесенныхъ адресахъ была ярко очерчена выдающаяся личность перваго епископа Холмскаго-Люблинскаго епархіи Преосвященнаго Евлогія и выражены ему самыя искреннія пожеланія

*) См. № 42.

успѣха въ предстоящемъ трудномъ дѣлѣ устройства и управления порученной ему новой епархіи.

По прочтеніи секретаремъ краткой исторической записки о Холмской епархіи Преосвященный Евлогій обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью и, указавъ въ ней собранію, что возрожденіемъ своей самостоятельности Холмско-Люблинская епархія обязана всецѣло Государю Императору, отнесемуся къ этому вопросу съ особой сердечностью и вниманіемъ, предложили отправить оберъ-прокурору Св. Синода телеграмму съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности и благодарности за Всемилоствѣйшее вниманіе къ духовнымъ нуждамъ православнаго народа. Выслушавъ и одобривъ составленный проектъ телеграммы, всѣ присутствовавшіе, стоя, проиѣли народный гимнъ. Отправленная депеша была подписана Митрополитомъ, генераль-адъютантомъ Скалономъ, Преосвященными Антоніемъ, и Евлогіемъ и камергерами Мѣкшинымъ и Волжинымъ.

Вслѣдъ за симъ Высокопреосвященнымъ Флавіанъ обратился къ епископу Евлогію съ привѣтствіемъ и поднесъ ему икону Успенія Божіей Матери. Такія же привѣтствія были сказаны: преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ сосѣдней Волынской епархіи, и отъ лица отсутствовавшего по болѣзни Архіепископа Варшавскаго Геронима, протоіереемъ Каллистовымъ. Высокопреосвященнымъ Геронимомъ была также прислана епископу Евлогію въ даръ чудной работы икона Спасителя. Вслѣдъ затѣмъ протоіерей Каллистовъ привѣтствовалъ поваго епископа Холмско-Люблинскаго отъ лица Варшавской духовной консисторіи. Потомъ были произнесены привѣтствія протоіереемъ Ливотовымъ—отъ новой Холмской епархіи, архимандритомъ Діонисіемъ, отъ Холмской духовной семинаріи, причѣмъ была поднесена икона Холмской Божіей Матери, отъ Варшавскаго духовнаго училища, протоіереемъ Люблинскаго собора Козловскимъ—отъ люблинской паствы, также поднесшей образъ Холмской Божіей Матери. Протоіерей Страшкевичъ, по случаю настоящаго торжества, просилъ Преосвященнаго Евлогія принять въ даръ свой трудъ, написанный имъ по поводу Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій. Отъ Варшавскаго общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія было сказано привѣтствіе протоіереемъ Каллистовымъ. Съ своей стороны Преосвященный Евлогій, совершенно растроганный, отвѣчалъ благодарностью за выраженные ему знаки вниманія, которые его ободрили и дали ему новыя силы для служенія на столь трудномъ въ настоящее время архіерейскомъ посту, и просилъ всѣхъ, по мѣрѣ возможности, оказывать ему посильную помощь и содѣйствіе. Высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ сѣвероамериканскій, приславъ привѣтствіе братству съ

праздникомъ на имя Преосвященнаго Евлогія, епископа холмскаго и люблинскаго, вмѣстѣ съ тѣмъ отъ щедротъ своихъ проводилъ 185 р., изъ коихъ 50 р. братству, 50 — въ Леонтіевское почительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, 25 р — въ почительство Холмскаго духовнаго училища, 25—въ Замостское братство и 35 — для стипендіи въ Яблочинскую второклассную школу.

По прочтеніи полученныхъ съ разныхъ концовъ Россіи телеграммъ и краткаго извлеченія изъ отчета о состояніи и дѣятельности братства, собраніе приступило къ избранію почетныхъ членовъ, которыми и были избраны генераль-адъютанты Г. А. Скалонъ и К. К. Максимовичъ, б. Варшавскій генераль-губернаторъ, люблинскій губернаторъ Е. В. Мѣкшичъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Пасхаловъ, оказавшій своими литературными трудами значительныя услуги братству.

Всѣмъ присутствовавшимъ новоизбраннымъ членамъ тутъ же были поднесены прекрасной работы золотыя знаки Холмскаго братства.

Засѣданіе закончилось около 4 час. дня пѣніемъ концерта „Восхваляю Имя Бога моего“, послѣ чего все присутствовавшее духовенство съ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Начальникъ края и почетные гости прослѣдовали въ помѣщеніе городскаго общественаго собранія, гдѣ отъ братства былъ сервированъ обѣдъ на 150 кувертовъ. Генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ сидѣлъ за столомъ рядомъ съ Митрополитомъ Флавіаномъ, возлѣ котораго заняли мѣста преосвященный Антоній и тайный совѣтникъ Остроумовъ, директоръ хозяйственнаго департамента Св. Синода. Противъ Митрополита помѣстился хозяинъ обѣда—Епископъ Евлогій. Когда было подано шампанское, первый бокалъ за драгоцѣнное здравіе Государя Императора былъ поднятъ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, слѣдующій тостъ за здравіе Наслѣдника Цесаревича, Государынъ Императрицъ и Царствующій Домъ былъ провозглашенъ Начальникомъ края. Затѣмъ шли тосты за Митрополита Флавіана, генераль-адъютанта Скалона, епископовъ Антонія и Евлогія и др. Обѣдъ прошелъ очень оживленно и затянулся до начала 8 часа.

Къ вопросу объ оживленіи Церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Папкова.

*(Продолженіе)**

Проф. Заозерскій о проектѣ Папкова.

Несомнѣнно, самымъ серьезнымъ является отзывъ о проектѣ Папкова канониста, проф. Заозер-

*) См. № 39, 40 и 41.

скаго, который, отрицательно относясь къ нѣкоторымъ пунктамъ проэкта, какъ, напр. „Главная приходская книга“, „Самообложение“, „*Дѣв сѣмьдесятъ лѣтъ*“ усматриваетъ въ постановкѣ Папковымъ приходскаго вопроса: 1) что на первомъ планѣ онъ ставитъ религіознонравственную жизнь прихода и стремится почти исключительно лишь къ возвращенію приходу значенія церковной единицы и церковно юридическаго лица и 2) не желаетъ отрывать его, какъ самоуправляющуюся церк. единицу, отъ вліянія и зависимости Епархіальной и Центральной власти¹⁾. Привѣтствуя уставъ для приходовъ Финляндіи, проф. Заозерскій считаетъ возможнымъ превратить его въ общій для приходоу всей Россіи. И если видитъ препятствія, то не въ самомъ уставѣ, а въ крайней апатіи прихожанъ, ихъ бездѣятельности, вслѣдствіе долговременнаго удаленія отъ дѣлъ прих. управленія. „Посему не слѣдуетъ, говорить онъ, сѣшнить съ повсюднымъ заразъ введеніемъ новаго устава приходскаго управленія и рекомендуетъ соблюдать постепенность²⁾).

Примѣнимъ-ли проэктъ г. Папкова къ условіямъ приходской жизни въ Холмской Руси.

Переходимъ на практическую почву, къ вопросу о томъ, на сколько въ настоящихъ условіяхъ тревожной жизни мѣстной церкви, когда необходимость оживить церковно-приходскую жизнь, представляется, какъ единственное спасительное средство,—примѣнима-ли у насъ идея реформированнаго, по Папкову, прихода. Можетъ-ли церковь воспользоваться его проэктомъ возрожденія прихода или необходимо искать иныхъ путей?!

Принимая во вниманіе историческую жизнь Холмской, какъ и вообще Западной Руси, долгое время находившейся подъ властію иновѣрныхъ государей, что заставляло опираться только на себя, на внутреннюю силу прихода, сохранявшаго и національность и вѣру,—вспоминая исторію братствъ, духъ которыхъ такъ или иначе отражался въ приходской жизни черезъ столѣтія, принимая во вниманіе и настоящее прихода Холмской Руси—религіозность народа, существованіе братствъ, матеріальное обезпеченіе священника, мы думаемъ, что почва для реформы прихода у насъ болѣе благоприятна, чѣмъ гдѣ-либо въ Имперіи.

Здѣсь не можетъ быть тѣхъ опасеній, выраженныхъ нѣкоторыми, что черезъ участіе прихожанъ въ управленіи приходомъ священникъ потеряетъ свое значеніе, падетъ его авторитетъ,—что начнутся злоупотребленія церковными суммами. О паденіи авторитета еще можно было бы говорить, если-бы

священникъ былъ матеріально зависимъ отъ прихожанъ. Что касается церковной казны, то завѣдываніе братскими кассами, часто съ бѣльшими суммами, чѣмъ церковныя, при свободномъ пользованіи, однако не даетъ прихожанамъ повода злоупотреблять ихъ расходоуваніемъ.

Вообще въ жизненномъ строѣ нашего прихода есть не мало свѣтлыхъ точекъ, какъ составныхъ элементовъ желательной возрожденной жизни прихода, но онѣ разрозненны, не повсемѣстны, нѣтъ устойчивости и сплоченности, чтобы могла возрѣться настоящая правильная жизнь.

И тѣмъ не менѣе — провести реформу прихода, дать ему новый строй, но строй жизненный, это на столько-же трудное дѣло, какъ и великое. Съ одной стороны, косная, часто безразличная къ интересамъ церкви среда прихожанъ, съ другой стороны — одинокій пастырь. Какаѣ нужна энергія, какаѣ нужна пламенная ревность и настойчивость, чтобы приблизить къ себѣ эту чуждую интересамъ прихода—среду, вдохнуть въ нее жизнь, слиться съ нею, не для одного только порыва,—и скрѣпить загорѣвшуюся жизнь новыми, лучшими формами приходскаго строя. Такимъ образомъ, весь подвигъ реформы своею тяжестью падаетъ на священника. Каждому пастырю, сознающему свой святой долгъ, предстоитъ дѣйствительно великій апостольскій трудъ — сѣшнить подготовить почву для новой — лучшей церковной жизни, ибо новая жизнь уже стучится въ двери прихода¹⁾.

Духовенство б. Холмско-Варшавской Епархіи.

Многіе говорятъ, что духовенство Холмско-Варшавской Епархіи выше сравнительно съ духовенствомъ Имперіи, что духъ пастырскій здѣсь сильнѣе, что оно энергично и жизнедѣятельно. Если это—такъ,—въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Матеріальная обезпеченность духовенства, приблизиться къ которой во многихъ мѣстахъ Россіи служить только предметомъ стремленій, съ другой стороны — жизнь рядомъ съ дисциплинированнымъ боевымъ католичествомъ, подняла и улучшила дѣло пастырства. Но сказать, что духовенство находится вполне на высотѣ своего призванія, никто не осмѣлится. Общія условія русской жизни, въ частности жизни духовенства, съ его инертностью и безучастіемъ къ своему дѣлу,—присущи намъ, какъ и всѣмъ сынамъ нашего скорбнаго отечества. Нѣтъ и у насъ живого духа, жизни, и значительную долю вины нужно отнести къ себѣ. Мы не говоримъ о многихъ выдающихся нашихъ пастыряхъ, извѣстныхъ даже за предѣлами Епархіи, высокой пастырской ревности, высокаго духовнаго краснорѣчія, неустаннаго

¹⁾ Церк. Вѣд. 1903 г. № 8, 274.

²⁾ Подробнѣе: Богослов. Вѣст. 1902 г. окт. и Церк. Вѣд. 1903 г. № 8.

¹⁾ Церк. Вѣст. 1905 г. № 26. „Еще о поборахъ съ церкви“.

учительства, но нельзя же теперь скрывать и того, что иногда встрѣчаются священники, не отвѣчающіе своему высокому призванію. Это неупрекъ, ибо кому неизвѣстны тѣ тяжелыя условія жизни нашего сельскаго священника, въ которыхъ не легко развить духъ пастырства, въ которыхъ такъ легко опуститься, потерять интересъ къ высшимъ цѣлямъ, стать въ лучшемъ случаѣ только заботливымъ семьяниномъ и хорошимъ хозяиномъ. Духовная школа, общепризнано, недостаточно развиваетъ духъ пастырства; жизнь послѣ школы еще менѣе.

Одиночество священника въ приходѣ и его „безправіе“.

Я спросилъ одного новопосвященнаго іерея: конечно будете часто проповѣдывать.—Нѣтъ, откровенно отвѣтилъ, — я считаю болѣе полезнымъ бесѣды не съ церковной каедрой. Свообразный взглядъ.—Поступившему въ приходъ священнику скоро приходится почувствовать тягостное одиночество и безпомощность. Онъ является въ приходъ одинъ, чужой приходу, безъ всякаго руководства въ первыхъ шагахъ пастырской дѣятельности, которые иногда рѣшаютъ судьбу будущаго пастырскаго дѣланія. — Некому указать, некому ободрить и поддержать. Счастье, если попадутся благонадежныя и добрыя сотрудники, псаломщикъ и учитель, — приходится у нихъ учиться многому. Великое несчастье пастырской жизни—это необщительность духовенства между собою. Казалось-бы, гдѣ молодому пастырю поучиться, найти совѣтъ, какъ не у сосѣда-пастыря, одного, другого. Но обычно проходитъ нѣсколько мѣсяцевъ, прежде чѣмъ новыи сосѣдъ сдѣлаетъ визитъ, и то не всеиъ сосѣдямъ, потому что „еще не устроился“. И по неопытности, не знанію мѣстныхъ условій, дѣлаетъ нерѣдко съ первыхъ шаговъ такіе промахи, какихъ-бы могъ избѣжать, будь общительнѣе. Чаше всего общаются священники въ дни храмовыхъ праздниковъ, гдѣ требуется участіе въ богослуженіи, проповѣди. И такъ отъ престольнаго праздника къ празднику, разъ, два въ году встрѣчаясь, некогда говорить о пастырскихъ дѣлахъ. Благочинный мало поможетъ молодому священнику; ему и трудно знать все приходъ; если посѣтитъ приходъ, то съ тѣмъ, чтобы провѣрить большую отчетность, — хорошій-ли вы чиновникъ,—въ остальномъ вы предоставлены самому себѣ.

Но вотъ вы устроились въ приходѣ, уловили наконецъ тѣ тайныя нити, которыя васъ соединяютъ съ приходомъ. Такъ или иначе прихожане видятъ въ васъ своего духовнаго отца, своего покровителя. Во всеиъ недоумѣнныхъ случаяхъ, во всеиъ запутанныхъ обстоятельствахъ они, исходивъ другія инстанціи и не успѣвъ, все таки идутъ къ священнику за совѣтомъ, за помощью. Не говоря о томъ,

что часто вы—профанъ, потому что васъ никакой „общественности,“ никакому „праву“ не учили; но пусть вы—освѣдомленный житейски человекъ, все таки помочь прямымъ путемъ не можете. Вы членъ припта, но вы—не членъ общества, среди котораго живете. Даже такого голоса, какой имѣеть вашъ прихожанинъ, владѣющій 6 моргами земли, вы не имѣете. Прихожанинъ вашъ не хочетъ вѣрить вашему безправію, но если, убѣдившись, повѣритъ, вы много потеряли въ его глазахъ, даже какъ духовный отецъ. Вспоминаю. Отецъ—пьяница хочетъ фиктивно продать одному зятю всю землю, лишивъ наслѣдства всеиъ другихъ дѣтей. Тѣ плачутъ, молятъ помочь. Но отецъ, по закону, имѣеть право получить въ гминномъ управленіи свидѣтельство, и, явившись съ нимъ къ нотаріусу, сдѣлать съ землей—что угодно. Законъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ жестокий. Но какъ помочь?—Дѣло вопіющее, пройти мимо его—священнику нельзя. И священникъ вынужденъ былъ идти не прямыми путями. Пишетъ письмо знакомому писарю.—задержите, не выдавайте свидѣтельства (чего по закону не имѣеть права), пишешь нотаріусу—поляку, — убѣдите жестокаго отца не обездольвать другихъ дѣтей. Удалось, по это — случай Отецъ, одумавшись, потомъ благодарилъ.

Хотѣли открыть въ приходѣ библиотечку. Средства мѣстныхъ нѣтъ. Церковныхъ не имѣешь права взять. Убѣждаешь своихъ крестьянъ, на гминномъ сходѣ, гдѣ большинство нѣмцевъ и поляковъ, возбудить вопросъ объ открытіи библиотечки. Церк. староста и старшій братчикъ подняли вопросъ, но ихъ осмѣяли, шутливо перевернувъ— библиотечку— въ антеку. Будь на сходѣ ихъ священникъ и они, хотя бы въ толпѣ болѣе развитыхъ и болѣе численныхъ, были-бы смѣлѣе, и предложеніе было бы подвергнуто серьезному обсужденію.

Если къ этому духовному одиночеству и безправію въ общественной жизни, прибавить пренебрежительныя, полупрезрительныя отношенія, незаслуженныя осужденія и нареканія на священника соприкасающейся съ нимъ интеллигенціи, администраціи, которыя (осужденія) естественно угнетаютъ духъ пастыря, развивая запутанность, неуверенность къ себѣ и другія рабскія чувства, то, при такихъ условіяхъ жизни священника поистинѣ нужно быть героемъ духа, человекомъ исключительной энергіи, чтобы не угасить духа пастырства, чтобы быть на высотѣ своего призванія. Чувствуя себя отрѣзаннымъ ломтемъ въ жизни русскаго народа, духовенство не можетъ быть духовнымъ руководителемъ его. Но если священникъ *долженъ быть „душой“* и средоточіемъ прихода, если только онъ можетъ быть духовнымъ вождемъ своей приходской общины, въ ея стремленіи къ Божіей правдѣ, то

долгъ церкви и государства поставить священника въ такія условія, которыя бы не угнетали въ немъ духа, а поднимали-бы сознание его достоинства, воспитывали-бы въ немъ идею святого долга, великой отвѣтственности передъ Богомъ и людьми, не отдѣляли-бы пастыря разнаго рода преградами и лишеніями отъ окружающаго общества, а, напротивъ, сближали бы.

Въ числѣ неблагоприятныхъ условій сельскаго пастырства мы указали на духовное одиночество священника. Остановимся на немъ, потому что считаемъ „одиночество“ однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ и пагубныхъ условій, которое убиваетъ въ обыкновенныхъ людяхъ, а такихъ всегда большинство, — все высшія стремленія, духовные запросы, общественные инстинкты, интересъ къ знанію, — пришибаетъ человѣка, погружаетъ въ суету мелочной жизни, развиваетъ эгоизмъ и своекорыстіе. По идеѣ, казалось-бы этого не должно быть. Между священникомъ и высшею Епарх. властію въ лицѣ архіерея — есть связь, есть цѣлая цѣпь посредствующихъ звеньевъ, которыя по смыслу не предоставляютъ пастыря самому себѣ, не обрекаютъ на тягостное одиночество, а все тѣснѣе и ближе единятъ его другъ съ другомъ и съ источникомъ власти и духовной силы — архіереемъ. Благочинный, окружные соборники, епархіальные сѣзды, наконецъ личные сношенія съ архіереемъ, посѣщенія послѣднимъ приходоѡ — какъ много, казалось-бы, связей, какъ много случаевъ для общенія съ равнымъ себѣ и съ представителями епархіальной власти. Но выходитъ въ жизни иначе.

Свящ. Т. Теодоровичъ.

(Продолженіе будетъ).

Забутый въ настоящее время „Чинъ благословенія ректора на игумена училищныхъ обители и учителей въ ней въ училища отсылаемыхъ и всей братіи монастырскаго отъ архіерея подаваемый.“

Этотъ чинъ находится въ принадлежащемъ Кіево-Софійскому кафедральному Собору рукописномъ архіерейскомъ Чиновникѣ, который „исписалъ недостойный Іоаннъ Василькевичъ року Божія 1711 мѣсяца 14 дня повелѣніемъ ясне въ Богу превелебнѣйшаго его милости отца Киръ Діонисія Балабана Холмскаго и Белзскаго, Володимірскаго, Берестейскаго и Кременецкаго епископа православнаго” 1).

1) Въ 1657 году онъ избранъ былъ на кафедру Кіевской митрополіи, но по случаю смутнаго времени не жилъ въ Кіевѣ, а въ Онуфріевскомъ монастырѣ, находящемся вблизи м. Корсуна, Каневскаго уѣзда, гдѣ и скончался въ 1661 г.

Когда и кѣмъ онъ составленъ — неизвѣстно, и Василькевичъ, окончивши свой трудъ, не сообщилъ никакихъ свѣдѣній о манускриптѣ, съ котораго имъ списана копія для преосвященнаго Діонисія Балабана.

Нѣтъ сомнѣній, что чинъ благословенія ректора и учителей, посылаемыхъ въ училища, существовалъ гораздо прежде вступленія Діонисія Балабана на кафедру Холмскаго епископіи; равнымъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію и то, что онъ, въ предѣлахъ кіевской митрополіи, совершался и въ послѣдующее время, до преобразованія духовныхъ школъ въ началѣ минувшаго столѣтія. Въ уставѣ, составленномъ членами Комиссіи по преобразованію духовныхъ школъ и утвержденный Высочайшею властію, не вошло постановленіе, на основаніи котораго архіереи обязывались давать святительское благословеніе ректорамъ и учителямъ, назначаемымъ въ наши духовныя школы. Вслѣдствіе чего и Чинъ совершенія его, естественно, долженъ былъ прекратиться.

По Божественной литургіи архіерей, предъ святою трапезою стоя, начинаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ...* Священники же въ алтарѣ суціи тихимъ и ровнымъ гласомъ поютъ на гласъ 6 *Царю Небесный...* Благословеніе же приемиши съ учителями и братією предъ царскими вратами стоятъ благоговѣно съ откровенными главами. Скончанной же пѣсни чтутъ Трисвятное. По *Отче нашъ...* Святитель глаголетъ: *Яко Твое есть царство...* Абіе же чтутъ тропари сія, гласъ 8: Яко посреѣдѣ ученикъ Твоихъ, пришелъ еси Спасе, миръ дая имъ, прииди къ намъ, и спаси насъ. Безкнижные ученики Духъ Твой Святый наказателя яви Тя Христе Боже, и многовѣщаннымъ съгласіемъ языковъ прелесть умали: тѣмъ и нынѣ просвѣти и укрѣпи рабы Твоя, яко всеслеленъ. *Слава...* Языки инородными обновилъ еси Христе своя ученики, и нынѣ тѣми невидимо рабы Твоя просвѣти, подая душамъ нашимъ велию милость. *И нынѣ...* Милосердія двери отверзи намъ Благословенная Богородице Дѣво, надѣющесе на Тя да не погибнемъ, но да избавимся Тобою отъ бѣды, Ты бо еси Спасеніе роду христіанскому.

Архидіаконъ абіе глаголетъ Ектенію сію: *Мирозъ Господу помолимся...* и проч. даже до *о плавающихъ и путешствующихъ...* И абіе приложи сія: О еже ниспослати рабомъ своимъ, нами нынѣ молящимся, духа премудрости и разума, совѣта же и страха Твоего въ сердцахъ, въ умѣ и въ устѣхъ ихъ, Господу помолимся.

О еже просвѣтити ихъ сердце и уста ко всякому благому совѣту, дѣлу же и душеспасительному начинанію, дѣйствіемъ Пресвятаго Духа, Господу помолимся.

О еже исправить мысли ихъ, и изъяснити языкъ, и подати имъ силу къ зачатію и совершенію добраго

ихъ намѣренія, силою Пресвятаго Духа, Господу помолимся.

О еже подати веѣмъ имъ съгласное единомыслие, и единосоветіе, кромѣ всякаго разногласія, и междособнаго раздѣленія, дѣйствомъ Пресвятаго Духа, Господу помолимся.

О еже благополучно исполнитися намѣренію совѣта ихъ, и въ благое дѣйство къ умноженію Славы Божіей и пользы Церкви Его святыхъ, и спасенію ихъ произвестися, силою, дѣйствомъ и благодатию Пресвятаго Духа, Господу помолимся. И прочая вся, якоже предъ указася.

По Ектеніи же Святителю обращшуся къ людямъ и ставшу въ царскихъ вратахъ, діакопу же рекшу: *Господу помолимся*, а благословеніе пріяти хотящимъ и колѣна преклоншимъ, Святитель глаголетъ молитву сію велегласно:

Господи Иисусе Христе Боже нашъ, всегда благая и полезная о рабѣхъ Твоихъ промыслиай, и образы къ спасенію предлагаай, и всякому доброму предложенію благопоспѣшествуй, въ вѣсѣмъ завѣтъ рабу Твоему Законоположнику Моисею избрати мужи мудры и поставити обладати людямъ Твоимъ повелѣвый; Самъ же Собою въ новой благодати дванадесять Апостолъ и седмдесятъ учениковъ избравый и Духомъ Твоимъ Святымъ въ видѣннй огненныхъ языкъ спешшимъ умудривый, и тѣмъ весь міръ просвѣтивый и къ познанію Тебе истиннаго Бога съ Отцемъ и Духомъ Твоимъ Святымъ въ единомъ Существѣ сущаго Обративый. Ты и нынѣ, смиренно молимъ Тя, избери, и благослови раба Твоего сего честнаго іеромонаха (имя рекъ) Духомъ Твоимъ Святымъ просвѣти и укрѣпи умъ его, во еже мудро и Твоему, челоуѣколюбію благоугодно Святую обитель и училища сія къ умноженію великолѣпныя Славы всесвятаго имени Твоего правити, строити же и окормляти, и смиренномудренно во всякой любви, святыхъ же и кротости святому Твоему стаду въ святой обители сей во имя Твое собранному начальствовать, и во всѣхъ добродѣтеляхъ, благочестіи же и страстѣ Твоемъ обучати и предводити; простри же руку Твою крѣпкую и всемогущую отъ вышняго жилища Твоего и благослови достояніе и стадо Твое сіе на мѣстѣ семъ во имя Твое собранное, и даждь имъ въ правовѣрїи, единомыслии и въ любви къ настоятелю своему, и другъ къ другу, и въ истинномъ общежитіи, ничто же себя стяжевающе, развѣ яже на общую потребу, благополучно пребывати, укрѣпи ихъ въ терпѣннй, чистствѣ же и любовномъ неразсудномъ истинномъ послушаннй и во всѣхъ добродѣтеляхъ пресїпннй. Трудяющихся же въ ученнй Духомъ Твоимъ Святымъ умудри и просвѣти, и уста ихъ премудро благодатию своею отверзи, во еже вѣрѣ православной, священнымъ писаннйамъ и веѣмъ добрымъ учннйамъ, и благимъ правамъ и страху Твоему

учащихся отроковъ обучати; подаждь же и учащимся отрокомъ благодать Святаго Твоего Духа, во еже отверзти ихъ умъ разумѣти преданная писаніе и къ славѣ Твоей снѣшно навькнути. Благослови Господи и мѣсто сіе и на немъ обитель сію, на славу Твою сооруженную, и укрѣпи и утверди ю силою Твоею, и даже до скончанія вѣка невредиму и непоколебиму отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ сохрани, и отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплемениковъ и всякія смертоносныя раны во всякомъ изобилнй соблюди, молитвами пречистыя Твоея Матере, и святыхъ архистратига Михаила и Гавріила, и преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія печерскихъ и всѣхъ святыхъ, Ты бо еси благословляя и святей всяческая Христе Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ съ безначальнымъ Ти Отцемъ, и всесвятымъ и благимъ и животворящимъ Ти Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Ликъ*—аминь. Святитель: *миръ всѣмъ*. Архидіаконъ: *главы ваша Господеви преклоните*.

Святитель глаголетъ молитву сію тайно.

Господи Иисусе Христе Боже нашъ, вселивыйся въ сердца дванадесяти Апостолъ Твоихъ нелицемѣрно благодатию Святаго Духа, спешнаго въ видѣннй огненныхъ языкъ, и сихъ умудривый глаголати инѣми странными языки: Самъ и нынѣ послѣ въ сердце и уста раба Твоего іеромонаха (имя рекъ) духа премудрости, разума, благочестія и страха Твоего, яко да тѣмъ всегда окормляемъ, вся яже къ благоугожденію Твоему, и мудрствуетъ и дѣлаетъ. *Возгласъ*. Ты бо еси просвѣщеніе душъ и тѣлесъ нашихъ, и Тебѣ славу возсылаемъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. *Ликъ*: аминь.

По семъ абіе колѣнопреклонивый встаетъ, и стаетъ предъ святителемъ,—святитель же, вземъ посохъ игуменскій, даетъ ему, глаголя: прїими жезлъ сей, брате, мною отъ руки Христовы тебѣ подаемый, имже опасно со всякимъ вниманнй блюди преданную ти мною службу, со страхомъ и трепетомъ пася овцы стада Христова, кровію Его всечестною искупленные научай ихъ всякому благочестію и страху Божію, соблюдая законы и нравы иноческаго устава. Господь же и Богъ нашъ въ Троицѣ Святой славимый, Отецъ, Сынъ и Духъ святей, къ умноженію великолѣпныя славы своея да благословитъ и укрѣпитъ тя, и святое собраннй святыхъ обители сея, и съвершитъ васъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ, снй благословенъ во вѣки аминь.

И вземъ правила иноческія подаетъ ему, глаголя: Прїими, брате, правила и законы иноческаго общежительнаго устава, и виждь яко отъ руки Христовы мною тебѣ и всему святому собраннй святыхъ обители сея преподаются: и яко долженъ еси ты самъ и вси братія твои хранить и блюсти я во всемъ, нич-

тоже отмѣтающе, или инако толкующе, даже до кончины живота вашего: имате бо о нихъ отвѣтъ дати за то въ день страшнаго пришествія Христова.

Игумень же, взявъ книгу, лобызаетъ руку святителя. Діаконъ же, абіе изшедъ изъ олтаря, глаголетъ Ектеніи сія:

Помилуй насъ, Боже, по величій милости Твоей, молимтися... Клиръ же поетъ трижды *Господи помилуй*.

Діаконъ; Еще молимся о великомъ Королѣ нашемъ (имя рекъ) и о еже Господу Богу нашему глаголати мирная и благая всегда въ сердцѣ о Церкви своей святой...

Еще молимся о преосвященномъ Архіепископѣ нашемъ (имя рекъ) и о дѣлѣхъ руку его.

Еще молимся о рабѣ Божиѣмъ (имя рекъ) и о еже Господу Богу нашему ниспослати въ сердце, мысли и уста его духа премудрости, разума же, совѣта и страха своего, во еже единомысленно и согласно къ славѣ имени святаго своего и къ утверженію Церкви своея свята, благополучно начати благочестивое дѣло званія своего, и о еже благопослѣпити имъ во всемъ, укрѣпити же, утвердити и благословити ихъ благодатію своею, мирныхъ же и безмятежныхъ отъ всякаго злаго обстоянія безъ пренятія соблюсти, рцемъ вси, Господи услыши и милостивно помилуй.

Святитель глаголетъ возгласъ и отпустъ“.

Древніе святители наши, при совершеніи сего Чина, въ которомъ участвовалъ и церковный клиръ, молились, чтобы Господь Богъ Духомъ своимъ Святѣмъ просвѣтилъ всѣхъ членовъ училищной корпорации, „ниспослалъ на нихъ духа премудрости, разума, совѣта и страха, подалъ имъ силу къ зачатію и совершенію добраго ихъ намѣренія на пользу православной Церкви и къ умноженію Славы Божіей“, чтобы среди ихъ господствовало „согласное единомысліе и единосовѣтіе, кромѣ всякаго раздѣленія“, чтобы они „обучали отроковъ всѣмъ добрымъ ученіямъ и благимъ нравамъ въ терпѣніи и любовно“. Затѣмъ святители молились и объ училищной обители, чтобы Господь Богъ „укрѣпилъ и утвердилъ ее силою своею и сохранилъ ее до скончанія вѣка невредиму и непоколебиму отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплемениковъ и всякія смертоносныя раны и соблюдалъ во всякомъ изобиліи“.

(Труды Кіевск. Дух. Академ. м. Іюнь 1905.)

Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

Высоко подняли теперь голову католики: обманомъ, обѣщаніями, запугиваніемъ - всѣми способами, стараются они сбить православныхъ съ истиннаго пу-

ти. Однако не въ первый разъ православная Церковь терпитъ такой натискъ. Были времена еще лютейшія, но Церковь всегда выходила изъ испытанія невредимой и цѣлой. Вотъ повѣсть о попыткѣ латинянъ покорить нагѣ даже строгихъ Аѳонскихъ монаховъ. Страшлывые пусть найдутъ въ ней ободреніе, а мужественные — примѣръ ревности по вѣрѣ.

Греческій царь Михаилъ Палеологъ просилъ у италіанцевъ помощи въ войнѣ и обѣщалъ за это принять со всѣмъ своимъ царствомъ католическую вѣру. Италіанцы согласились помочь и пошли съ огромнымъ войскомъ къ Царь-Граду. По дорогѣ они устремились на св. гору Аѳонскую и напали на тамошніе монастыри, требуя, чтобы монахи приняли католическую вѣру. Разрушивъ за отказъ нѣсколько монастырей, пришли они и къ Зографскому.

Игумень этого монастыря Тома за нѣсколько дней былъ чуднымъ образомъ извѣщенъ о готовящемся нападеніи. Одинъ, жившій вблизи монастыря, пустынникъ, читая по обычаю акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери, услышалъ отъ нея голосъ: „Бѣги отсюда и скорѣе возвѣсти братіи, чтобы они заперлись въ монастырѣ, ибо вотъ богопротивные римляне напали на этотъ Мой жребій и уже приближаются сюда“. Старецъ посигшилъ въ монастырь и рассказалъ о слышанномъ игумену. Тогда игумень приказалъ малодушнымъ скрыться въ горы, а самъ съ оставшимися иноками вошелъ въ башню и тамъ заперся, дабы имѣть время обличить незаконную ересь.

Вскорѣ мучители окружили обитель и начали звать къ инокамъ: „Отворите намъ, отворите“.

Преподобный Тома спросилъ ихъ: „Кто вы и откуда?“

„Мы рабы Христовы, — отвѣчали латиняне, — и пришли обратить васъ отъ прельщенія на путь правый“.

Преподобный сказалъ: „Св. Апостоль говоритъ — *если и Ангелъ съ неба принесетъ вамъ иную вѣру, чѣмъ какую мы благовѣстили, да будетъ анаѳема*. Итакъ, покажите ваше ученіе: если оно будетъ отъ Бога, мы пріймемъ васъ, а если нѣтъ, то отступите отъ насъ дѣлатели беззаконія“.

„Мы — Божіи, — увѣряли латиняне, — вѣруемъ во Христа и учимъ Его евангелію, посланы же отъ блаженнѣйшаго папы римскаго, главы Церкви Божіей, вразумить васъ, чтобы вы правильно читали исповѣданіе вѣры, что Духъ Святый отъ Отца и Сына исходитъ, и чтобы совершали службу ни опрѣснокахъ, а не на просфорахъ, и чтобы священники ваши брились, какъ мы, ибо они женихи церковные. Если вы все это пріймете, то мы пощадимъ жизнь вашу, а если нѣтъ, то загубимъ васъ злою смертію“.

Такія и подобныя угрозы и прельщенія говорили латиняне. Преподобный же Тома отвѣтилъ имъ на

это: „Не боимся мы вашихъ угрозъ; написано, чтобы мы боялись единаго только Бога, а не людей. И что вы можете сдѣлать намъ, если съ нами Самъ Богъ мира? Онъ праведенъ и правду любитъ. А противъ заблужденія вашего Самъ Господь говоритъ въ святомъ евангеліи: *„Когда придетъ Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинны, Который отъ Отца исходитъ, Тотъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“* (Іоан. 15, 26).

„Если вы этому не вѣрите, духоборцы, то пусть вразумитъ васъ Іоаннъ Креститель, который видѣлъ во время крещенія на Іорданѣ Духа Святаго сходящаго, какъ голубь, съ неба и пребывающаго на Сынѣ. Видите, отъ Отца только исходитъ Духъ Святой.

„Сіе ученіе содержитъ Мать наша святая Церковь, сему научила, по заповѣди Христовой, и насъ чадь своихъ. „Вы же отступающіе отъ сего ученія помните сказанное въ Евангеліи: *„всякъ грѣхъ и хула отпустится людямъ, а хула на Духа не отпустится ни въ семъ вѣкѣ ни въ будущемъ“*. (Матѣ. 12, 31).

„Четыре евангелія мы приняли отъ Апостоловъ, но въ нихъ нѣтъ вашего неправаго ученія, а то пятое евангеліе выдумываетъ, анаѳема да будетъ. Если Господь грозить мукой тому, кто соблазнитъ одного вѣрующаго, то какое наказаніе ожидаетъ васъ, которые стараетесь обольстить всю вселенную? Который изъ семи вселенскихъ соборовъ училъ, какъ вы, что Духъ Святой не отъ Отца только, но и отъ Сына исходитъ? Или который повелѣлъ опрѣсноки приносить и брить бороды, какъ вы ложно учите?

„О нечестивые духоборцы! въ какого Христа вы учите вѣровать? Ваше ученіе не евангельское.

„И опрѣсноки ваши есть іудейскій обычай. Вы скажете, что Христосъ праздновалъ пасху еврейскую и ѣлъ опрѣсноки. Вѣрно, но Онъ исполнилъ это и прочія узаконенія ветхозавѣтныя, чтобы отмѣнить ихъ навсегда. Послѣ еврейской пасхи Онъ преподавалъ ученикамъ Свою пасху, какъ сказано въ Евангеліи: *„когда-же они ѣли, Онъ взялъ хлѣбъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, потомъ чашу подалъ, говоря: сія есть Кровь Моя“*. Видите-ли истинное таинство? Взялъ, сказано, хлѣбъ квасный, а не опрѣсноки, какъ дѣлаете вы, содержа безуміе и бездушіе Анолинарія⁴⁾.

⁴⁾ Сказано еще Іисусомъ Христомъ: „Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, живота не будете имѣть въ себѣ“ (Іоан. 6, 53). Католики причащаются только Тѣломъ, Крови Христовой не пьютъ. Значитъ, они, по слову Господню, не будутъ имѣть живота вѣчнаго.
Ред. Почаевс. Л.

„Бороды брить, какъ вы брѣте, мы тоже не научились ни изъ ветхаго, ни изъ новаго завѣта. Ибо, начиная отъ первозданнаго человѣка, праведниковъ и пророковъ и до Самого Господа нашего Іисуса Христа, никакой не было о семь заповѣди, и въ новомъ завѣтѣ ни Господь, ни св. апостолы, ни святые соборы не положили на это никакого правила, о чемъ всякій знаетъ. Если-же ради чистоты сіе требуете дѣлать, то знайте: не борода оскверняетъ человѣка, а исходящее отъ лукаваго сердца—убійства, прелюбодѣянія, лжесвидѣтельства и хулы, омрачающія умы. Это сквернитъ всякаго человѣка, тѣмъ паче священника, а не волосы бороды.

„И Женихъ церковный у насъ одинъ, а не много, — Тотъ, Который грядетъ въ полуночи судить живыхъ и мертвыхъ: живыхъ то есть православныхъ, а мертвыхъ — нечестивыхъ еретиковъ.

„Итакъ, молимъ васъ, возлюбленные, познайте истинную, православную вѣру, которая даетъ просвѣщеніе душамъ и жизнь вѣчную. Содержите ее такъ, какъ святые отцы и священные соборы приняли отъ Апостоловъ и передали намъ, изложивъ въ исповѣданіи вѣры и положивши закланіе: *„Если кто отыметъ или прибавитъ къ сему, анаѳема да будетъ“*. Никто не сможетъ разрѣшить васъ отъ этого грѣха и отъ уготованной за него муки, если не уклонитесь отъ зла къ истинѣ и не оставите упорства“.

Услышавъ такое обличеніе изъ устъ преподобныхъ, латиняне устремились на обличителей и зажали ихъ въ башнѣ. Преподобные страдальцы скончались въ огнѣ съ молитвою на устахъ, да укрѣпитъ Господь Церковь Свою, а нечестивую ересь низложитъ силою Пресвятаго Духа. И услышана была ихъ молитва.

Какъ ни сильны, какъ ни хитры были еретики, они не смогли, да и не смогутъ никогда одолѣть Промыслъ Божій, охраняющій Святую Православную церковь.

Св. Гора Аѳонъ и по нынѣ сіяетъ православіемъ и благочестіемъ, а нечестіе латинское, посрамившее себя убійствами невинныхъ, быстро исчезло съ нея.

Не тоже-ли было и въ нашемъ краѣ: на Вольни, въ Подоліи, Польшѣ, Литвѣ? Цѣлыя столѣтія гнали католики отцовъ нашихъ за вѣру: отымали имущество, мучили, часто до смерти—на то была у католиковъ тогда власть. Но что же вышло? Земля наша засіяла славою Преподобныхъ Іова Почаевского, Макарія Овручскаго и другихъ страдальцевъ за вѣру православную. А замыслы католиковъ покорить русскій народъ своему папѣ не удались.

Не бойся, стадо Христово. Правда Божія и нынѣ готовитъ тотъ-же судъ поднявшемуся насилію.

(Почаевскій Листокъ).

Изъ Холмской Епархіи.

Въ минувшемъ году въ предѣлахъ Люблинской губ. было, какъ сообщаютъ *Любл. Губ. Вѣд.*, слѣдующее число храмовъ христіанскихъ исповѣданій. Православныхъ церквей и часовень числилось 274, въ томъ числѣ соборныхъ церквей 2, приходскихъ 163, приписныхъ 71, кладбищенскихъ 9, крестовыхъ 2, при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ 7 и часовень 20. Въ храмахъ этихъ всего состояло на службѣ 16 протоіереевъ и 164 священника. На постройку новыхъ и ремонтное содержаніе существующихъ церквей и часовень израсходовано было 32,621 руб., въ томъ числѣ: 16,429 руб. отпущенныхъ изъ средствъ казны, 5,428 руб. церковныхъ и 10,763 руб. изъ средствъ прихожанъ и добровольныхъ пожертвованій разныхъ лицъ. Римско-католическихъ костеловъ и часовень числилось 227, а именно: приходскихъ костеловъ 126, приходскихъ-филиальныхъ костеловъ 18, неприходскихъ 5, по-монастырскихъ 9, больничныхъ и тюремныхъ 3 и часовень 66. Всѣхъ духовныхъ лицъ р.-католическаго исповѣданія считалось 250. На постройку новыхъ и ремонтное содержаніе существующихъ костеловъ, часовень, причтовыхъ строеній и кладбищъ было израсходовано 238,860 руб. составлявшіе, главнымъ образомъ, добровольныя пожертвованія прихожанъ по раскладкамъ. Храмовъ и молитвенныхъ домовъ евангелическо-аугсбургскаго исповѣданія числилось 44, а именно: храма 2 и молитвенныхъ домовъ 42. Пасторовъ было 2.

Среди старыхъ метрикъ.

(Изъ лѣтописныхъ замѣтокъ).

Въ прежнее, давно минувшее время метрическія записки велись по простымъ тетрадамъ, ежегодно выдаваемымъ изъ ближайшаго духовнаго Правленія въ ту или другую церковь. Такія метрики были безъ шнура и печати Правленія и даже безъ подписи „присутствующаго“ въ немъ; онѣ легко сшивались и расшивались мѣстнымъ причтомъ и, какъ важныя въ церковно-практическомъ отношеніи документы, носили скорѣе домашній, нежели строго-канцелярскій характеръ. По всей вѣроятности, оттого старыя метрическія тетрадки въ 1827 году разъ навсегда были уже замѣнены форменными шнуровыми книгами, на заглавномъ листѣ которыхъ время отъ времени встрѣчались категорическія внушенія причтамъ, чтобы „успѣха“ (записи) въ метрики, „по смѣту указа Святейшаго Правительствующаго Синода 1802 года Мая 16 дня (,) ведена была по исправленію требы заразъ (сразу), неотложно (,) подъ отвѣтственность за упущеніе“.

Нѣкоторыми любопытными частностями, добытыми нами изъ метрическаго архива одной церкви Лохвицкаго „повѣта“ (уѣзда), мы и намѣрены теперь подѣлиться съ читателями.

Прежде всего, записи „о раждающихся“ первой четверти прошлаго вѣка по своей формѣ нѣсколько отличаются отъ нынѣшнихъ. Сначала идетъ общая для обоюго пола нумерація, потомъ отличаются: „число (мѣсячное) рожденія“ и „у кого кто родился“, далѣе, „число (мѣсячное) крещенія“ и, наконецъ, въ послѣдней графѣ говорится о томъ, „кто были воспріемники“. Самый актъ о крещеніи записывался, наиримѣръ, такъ: „помѣщицы (-) порутчицы“ или тамъ, помѣщицы (-) полковницы у крестьянина NN и жены его X родился.. и т. д., но послѣ такого стереотипнаго начала непременно стояла приписка: „молитвоваль (,) имя нарекъ и крещеніе совершалъ священнонамѣстникъ“¹⁾, не то—иногда—„надзиратель“²⁾ священникъ такой-то.

Слѣдуетъ также замѣтить, что не только въ первой, но и въ другихъ частяхъ метрической книги не было мѣсячныхъ итоговъ, а одни лишь годовые, въ которыхъ уже изъ общей регистраціи выдѣлялось известное число душъ или лицъ мужскаго и женскаго пола. Само собою разумѣется, что отсутствіе въ метрикахъ мѣсячныхъ итоговъ служило большимъ облегченіемъ для стародавищихъ, малограмотныхъ дьячковъ и пономарей, которые, подписавшись по вѣсмы правиламъ искусства лишь всего-на-всего три раза въ книгѣ, съ спокойной совѣстью могли отложить перо до будущаго года, тогда какъ, при мѣсячныхъ итогахъ, имъ приходилось бы съ несомнѣннымъ для себя огорченіемъ подписываться по нѣскольку разъ. Вотъ почему старыя метрики—не въ примѣръ теперешнимъ:—увы!—совѣмъ не нестрять фамиліями дьячковъ и пономарей...

Затѣмъ, очень недавно минуло еще то время, когда перестали въ метрикахъ клеймить родившихъ дѣвушекъ, измышляя для нихъ такіе термины, какъ: „бракоокрадованная“, „покрытка“ и т. под. Но въ доброе старое время къ этимъ несчастнымъ паріямъ духовенство, видимо, относилось мягче; по крайней мѣрѣ не давало ихъ дѣтямъ тѣхъ монашескихъ и трудныхъ для произношенія именъ, которыя въ простонародѣ такъ жестоко искажаются и весьма нерѣдко служатъ лишь поводомъ къ насмѣшкамъ и глумленію надъ ихъ носителями. Правда, родившихъ дѣвушекъ тогда всетаки отмѣчали въ метрикахъ, но

¹⁾ Такъ обыкновенно подписывались священники, уже получившіе первую награду—набедренникъ.

²⁾ „Надзирателями“, какъ видно изъ самого названія, были тѣ ближайшіе къ мѣстной церкви священники, которые по случаю смерти или болѣзни своего собрата, исправляли всѣ требы въ данномъ приходѣ.

—скромно, не безъ нѣкоторой застѣнчивости, однимъ словомъ: „скрытая”.

Переходя далѣе, къ записямъ „о брачующихся” первой четверти прошлаго столѣтія, можно, указать, пожалуй, на то, что въ метрикахъ нигдѣ нѣтъ упоминанія о лѣтахъ жениха, либо невѣсты; зато во всякомъ актѣ, совѣмъ ужъ безъ нужды, а лишь въ силу традиціонной канцелярской привычки, *volens-nolens* наталкиваешься на глубокомысленное замѣчаніе въ томъ родѣ, что „по учиненіи указаго обыска и по внесеніи онаго въ обыскную книгу обвѣданы” данныя лица.

Что же касается третьей части метрической книги, „о умирающихъ”, то она по своей формѣ совершенно аналогична съ таковою же нашего времени. Но злополучная графа „какою болѣзнію померъ” (упомянутый въ метрикѣ человекъ), служащая и теперь камнемъ преткновения для приходскаго духовенства, представляетъ собою не мало любопытнаго. Начать съ того, что тогда, какъ, впрочемъ, и теперь, священники были некомпетентны въ опредѣленіи причинъ смерти прихожанъ и отдѣлялись въ метрикахъ ничего незначащими и крайне неопредѣленными выраженіями, въ родѣ слѣдующихъ: такой то умеръ „по болѣзни”, „отъ приключившейся болѣзни”, „по непрерывной болѣзни отъ рожденія”, „отъ дѣтской болѣзни”, отъ приключившейся въ пути болѣзни”. — или—какъ зачастую—„натуральною смертію”. Въ другихъ случаяхъ прибѣгали къ растяжимымъ понятіямъ о причинѣ смерти и писали, напр., такъ: NN умеръ „отъ воспаленія въ груди”, „отъ простуды”, „отъ ломоты”, „отъ колотья въ груди”, „отъ опухоли около горла” и т. д. Случалось, что заполняли графу „какою смертію умеръ” въ чисто простонародномъ духѣ и тогда, какъ значилось въ метрикѣ тѣ или другія лица отходили въ вѣчность: „отъ жабы въ горлѣ”, „отъ бышихи” (рожи), „отъ удушья” (астмы), „отъ чирья въ горлѣ”, „отъ корчей”, „отъ глистовъ”, „отъ болячки”, „отъ жолтяницы”, „отъ часто приключавшагося маточнаго припадка” и т. п. Объ орографіи, конечно и говорить нечего: регистрація умершихъ „отъ чахотки”, „отъ кору”, „отъ кашлю” тутъ встрѣчаются на каждомъ шагу. Что же касается самоубійцъ, то ихъ отличали такъ: „утопъ” и непременно добавляли „нечаянно”, или: „обвѣсилъ, но по предписанію Лохвицкаго Нижняго Земскаго Суда удостоенъ Христіанскаго погребенія”.

На послѣдней страницѣ метрической тетради имѣла мѣсто статистическая вѣдомость, вполне современная, за исключеніемъ принципіи подъ итогомъ, гдѣ можно было, зачастую вопреки дѣйствительности, прочесть, что „присоединенныхъ изъ иновѣрцевъ ни мужеска, ни женска пола не имѣется, также убитыхъ, заколотыхъ, утопшихъ, измершихъ, отъ пожара сгорѣвшихъ и нечаянною смертію умершихъ не имѣется”.

Наконецъ, раставаясь съ метриками первой четверти прошлаго вѣка, небезынтересно заглянуть еще и въ одинъ изъ тридцатыхъ годовъ тогоже столѣтія, а именно: 1831-й, когда въ числѣ другихъ и Лохвицкій уѣздъ посѣтила азіатская гостыя—холера. Въ избранномъ нами приходѣ смертность отъ холеры началась 15-го мая, достигла своей кульминаціонной точки въ іюлѣ и окончательно прекратилась 13 августа. Въ теченіе этого времени умерло: въ возрастѣ отъ 2-хъ до 20 лѣтъ 11 лицъ, отъ 21 года до 30 лѣтъ—7, а отъ 31 года до 60 лѣтъ 22 лица.

Гал—скій.

(Руков. для с. наст.)

Публицисты о духовенствѣ.

Въ настоящее время чаще и чаще говорятъ и пишутъ о томъ, что современное духовенство слишкомъ отдѣляется отъ прихожанъ, чуждается ихъ. Безпристрастные лица изъ среды самого духовенства соглашаются съ этимъ мнѣніемъ и справедливымъ скорбятъ по поводу такого печальнаго явленія.

Нѣкоторые говорятъ, что одна-изъ главныхъ причинъ отчужденія духовенства отъ прихожанъ заключается...въ образованіи, получаемомъ духовенствомъ: Доказывается это слѣдующимъ образомъ. Школьное образованіе отдаляетъ кандидатовъ священства отъ народа уже потому, что поставляетъ ихъ въ необходимость проводить всю юность въ городѣ, въ обстановкѣ и условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ условій деревенской жизни. Между тѣмъ юность—это то время, когда формируется характеръ человекъ, складываются его убѣжденія, когда каждое впечатлѣніе оставляетъ глубокій слѣдъ въ душѣ. Далѣе, говорятъ, самое образованіе, получаемое въ духовной школѣ, лишено практичности и жизненности. Всѣмъ этимъ и объясняется, будто бы, что многіе молодые священники, хотя и родились въ деревнѣ, однако совершенно не знаютъ жизни крестьянъ, часто даже не умѣютъ говорить съ ними, не могутъ приложить къ жизни своихъ школьныхъ знаній...

Есть и такіе публицисты, которые, исходя изъ приведенныхъ соображеній, готовы отрицать необходимость и желательность образованнаго духовенства. Еще въ прошломъ году въ одномъ духовномъ журналѣ была помѣщена статья, въ которой утверждалось, что для священника необходима только „добрая жизнь” а никакъ не образованіе. Поэтому въ письмѣ признавалось желательнымъ возстановленіе выборовъ духовенства изъ среды самого народа и уничтоженіе „духовной касты” и подготовки кандидатовъ священства въ духовныхъ школахъ.

„Добрая жизнь”, конечно, необходима для каждаго священника, но обстоятельства настоящаго вре-

мени таковы, что настоятельно требуютъ отъ священника еще и болѣе или менѣе широкаго образованія. Умственные запросы съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе пробуждаются даже въ простомъ народѣ, еще недавно жившемъ патриархальной сельской жизнью; съ юга Россіи поднимается и идетъ по всей странѣ рационалистическое сектанство, требующее для борьбы съ нимъ немалыхъ богословскихъ знаній; въ образованномъ обществѣ пробуждается пока еще неясное чаяніе и мечтаніе, — мыслимо-ли въ такое время возстановленіе выборовъ духовенства изъ необразованной среды? Нѣтъ, желательнее не это, а, напротивъ, привлеченіе въ ряды духовенства какъ можно болѣе широко образованныхъ и даровитыхъ людей не только изъ духовнаго, но и изъ всѣхъ сословій, такъ, чтобы наше духовенство было богато всевозможными дарованіями и ума, и сердца, и съ честью несло свое призваніе быть солью земли, тою возрождающею силою, которая могла бы внести единеніе въ наше духовно-разрозненное общество и поставить его на путь Божій.

Другіе писатели - публицисты полагаютъ, что главнымъ препятствіемъ къ сближенію пастыря съ пасомыми является образъ жизни современнаго духовенства. Говорятъ, что теперь духовенство въ своей частной жизни старается походить на помѣщиковъ средней руки, чѣмъ окончательнo отталкиваетъ отъ себя простой народъ. Поэтому нѣтъ недостатка въ совѣтахъ духовенству жить „просто“, какъ жили наши дѣды и прадеды, по возможности одною жизнью съ прихожанами.

Въ послѣднее время затронутая нами тема обрабатывалась даже въ формѣ полубеллетрическихъ разсказовъ. Одинъ изъ такихъ разсказовъ, наиболѣе содержательный, принадлежитъ перу извѣстнаго духовнаго писателя, іеромонаха Михаила, доцента С.-Петербургской духовной академіи. Заглавіе этого разсказа „Маленькая церковь (священникъ и его прихожане)“. „По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ“. Въ одной изъ главъ этого разсказа описывается „вечеря“ въ домѣ молодого священника — идеалиста о. Николая. Собрались сельскіе священники и толкуютъ о разныхъ нуждахъ пастырскаго служенія, а главное — о томъ, какъ воздѣйствовать на народъ, какъ сблизиться съ нимъ, узнать и полюбить пасомыхъ. Одинъ изъ собесѣдниковъ говоритъ о томъ, какъ, по его мнѣнію, можно сдѣлать дѣйствительною пастырскую проповѣдь. „Попробуйте почитать мужикамъ что-нибудь о томъ, какъ поднять урожай. Можетъ, они тебѣ не повѣрятъ или по косности не сдѣлаютъ ничего, но ужъ уйти, не дослушавши книжки до конца, не уйдутъ. Почему? А потому, что тутъ ихъ затронуло за живое, задѣло за ихъ вѣчныя мысли, которыми они живутъ и движутся... Пройдите по деревнѣ, обойдите всѣ избы, всмо-

трите въ эту жизнь, въ эти кошмары суетвѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были косноязычны. Вы не переѣмаетесь, конечно сразу, но вашу душу заполняютъ тѣ самыя темы и вопросы, какими живутъ въ этихъ избахъ съ узенькими окнами...

Этотъ путь, дѣйствительно, можетъ привести къ искреннему и благотворнѣйшему сближенію пастыря съ пасомыми: въ этомъ увѣряютъ насъ не только теоретическія разсужденія, а и примѣры достойнѣйшихъ пастырей, и прежнихъ и современныхъ.

Къ вопросу о пищѣ.

Пригодность той или иной пищи для организма разсматривалась учеными со стороны содержанія въ ней азотистыхъ и безазотистыхъ веществъ.

Достаточно было ученому произвести опытъ — какъ дѣйствуетъ въ колбочкѣ пищеварительный сокъ на пищу или опредѣлить процентное содержаніе бѣлковыхъ веществъ и углеводовъ, и пригодность пищи для организма считалась рѣшенной, но теперь происходитъ поворотъ во взглядѣ на этотъ вопросъ. Теперь отдается главная роль психическому отношенію индивидуума къ той или иной пищѣ. Именно — появилось ученіе о такъ называемомъ психическомъ пищевареніи, т. е. объ участіи и значеніи психическихъ вліяній въ пищеварительныхъ процессахъ усвоенія тѣхъ или иныхъ пищевыхъ веществъ.

Главную роль въ пищевареніи играетъ выдѣленіе пищеварительныхъ соковъ, отсюда является вопросъ — какая пища болѣе способствуетъ выдѣленію соковъ? Сторонники новаго ученія говорятъ, — та, которая болѣе нравится. Такимъ образомъ недостаточно, какъ полагали раньше, ввести на примѣръ мясо, хотя бы даже легко варимое въ желудокъ, — чтобы вызвать обильно выдѣленіе желудочнаго сока, необходима кромѣ того наличность вкусоваго ощущенія, иначе можетъ не послѣдовать никакого выдѣленія сока, и мясо, не смотря на свою удобоваримость, можетъ оказаться совсѣмъ не перевареннымъ, а стало бытъ не пригоднымъ для питанія ¹⁾ Отсюда само собой вытекаетъ вопросъ о пищевомъ режимѣ и о работоспособности организма въ зависимости отъ пищи.

Извѣстно, что чрезъ кровообращеніе производится обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ. Чѣмъ дѣятельнѣе и правильнѣе кровообращеніе, чѣмъ болѣе въ крови

¹⁾ Умѣстно тутъ припомнить о режимѣ Даніила и трехъ его друзей въ плѣну Вавилонскомъ.

такъ называемаго рабочаго бѣлка, тѣмъ организмъ крѣпче, тѣмъ болѣе онъ способенъ противостоять вреднымъ микробамъ, простудѣ, усталости. Мясо, по мнѣнію ученыхъ, и производитъ эти желаемыя дѣйствія въ организмѣ. Но по новѣйшимъ разслѣдованіямъ выяснилось, что пища, богатая бѣлками, при разложеніи ея въ организмѣ, оказываетъ крайне угнетающее дѣйствіе на ткани организма и является въ отношеніи послѣднихъ нерѣдко весьма опаснымъ ядомъ, вліяющимъ вредно на нормальный обменъ веществъ и служащимъ въ частности причиной различнаго рода перерожденія тканей, болѣзненной тучности и т. п. Мясо же принадлежитъ къ тѣмъ богатымъ пищевымъ веществамъ, которыя даютъ наиболѣе вредные, наиболѣе опасные для организма продукты разложенія—именно—бѣлокъ мяса при разложеніи выдѣляетъ изъ себя такъ называемую мочевую кислоту. Эта кислота оказываетъ крайне подавляющее дѣйствіе на кровообращеніе, задерживая правильную циркуляцію послѣдней въ тканяхъ и тѣмъ лишая ихъ возможности надлежащаго обмена веществъ, т. е. понижаетъ жизнедѣятельность кѣлокъ организма; ихъ способность противодѣйствія вреднымъ вліяніямъ падаетъ, что и обуславливаетъ собою цѣлый рядъ разнаго рода заблѣваній.

Мочевая кислота, какъ я сказалъ выше, задерживаетъ правильность кровообращенія и вслѣдствіе этого, хотя бы кровь и содержала достаточное количество бѣлка, этого питательнаго и силороднаго элемента, но ткани не могутъ непосредственно усвоить ихъ, вслѣдствіе чего они, продолжая работать, переполняются отжившими продуктами, которые недостаточно быстро уносятся; накопленіе же этихъ продуктовъ производитъ въ тѣлѣ явленіе, называемое по просту „усталость“. Мясная пища, какъ обладающая бѣлками и другими элементами возбуждающаго свойства, хотя на взглядъ и кажется самой пригодной для поддержанія силъ, но вслѣдствіе скорого появленія въ ней разложенія бѣлковъ мочевой кислоты, производитъ болѣе скорый упадокъ силъ.

На ряду съ мясомъ такая пища, какъ молоко, сыръ, хлѣбъ и вообще растительная пища, содержитъ въ себѣ бѣлокъ почти совершенно свободный отъ мочевой кислоты и потому, хотя бѣлокъ этой пищи и утилизируется медленно, но усвоеніе его совершается правильнѣе и полнѣе, такъ какъ оно не тормозится дѣйствіемъ мочевой кислоты. Другими словами организмъ отъ молочнаго и растительнаго пищи болѣе продолжительное время сохраняетъ свою работоспособность, чѣмъ отъ мясной. Вотъ почему, прибавлю отъ себя, въ святыхъ отцахъ насъ пора-

жаетъ ихъ жизнерадостность, неутомимость, свѣтлость мысли, бодрость духа. (В. чт.).

Свящ. Петрѣ Паевскій.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ воскресенье, 9 октября, по случаю ратификаціи мирнаго договора съ Японіей въ Варшавскомъ православномъ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства по окончаніи божественной литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. На богослуженіи присутствовали: Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ Скалонъ, помощникъ генераль-губернатора сенаторъ Подгородниковъ, начальникъ укрѣпленнаго района генераль-отъ-инфантеріи Боголюбовъ, помощникъ командующаго войсками генераль-лейтенантъ Гершельманъ, начальники отдѣльныхъ частей и управленій гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, придворные чины и много молящихся.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

бѣ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отдѣлъ II. Торжества въ г. Холмѣ 8 сентября (окончаніе). — Къ вопросу объ оживленіи церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Палкова (продолженіе). — Забытый въ настоящее время „Чинъ благословенія ректора на игумена училищныхъ обителей и учителей въ ней въ училища отсылаемыхъ и всей братіи монастырской отъ архіерея подаваемыхъ“. — Нашествіе папистовъ на св. гору Аеоискую. — Изъ Холмской епархіи. — Среди старыхъ метриковъ. — Публицисты о духовенствѣ. — Къ вопросу о пищѣ. — Мѣстныя извѣстія. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 21 октября 1905 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.