

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

15 Января 1896 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,
Преосвященному Арсенію, Архіепископу
Рижскому и Митавскому.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Вашего Преосвященства о назначеніи священника Рижской Алексѣевскій церкви Алексія Аристова ректоромъ Рижской духовной семинаріи, вмѣсто Архимандрита Іоакима, опредѣленнаго, по Высочайшему повелѣнію 9 сего декабря, на кафедрѣ епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить священника

Рижской Алексѣевской церкви Алексія Аристова ректоромъ Рижской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 устава духовныхъ семинарій, въ санъ протоіерея; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 29 дня 1895 г.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*

Секретарь *В. Самуиловъ.*

Епархіальныя распоряженія.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во священника съ оставленіемъ на вакансіи діакона при Рижской Алексѣевской церкви діаконъ этой церкви *Платонъ Македонскій* 31 декабря.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Гапсальской приходской школы *Антонъ Кульдкенъ* къ Пюхалепской церкви съ 10 января, бывший Носовскій псаломщикъ *Карпъ Вельтманъ* къ Аррокюльской церкви съ 11 января, учитель Кынской вспомогательной школы *Георгій Ионъ* къ Іеввенской церкви, помощникъ учителя Юрьевского Георгіевского приходскаго училища *Іустинъ Киришъ* къ Зонтагской церкви и окончившій курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи *Іустинъ Данчекасъ* къ Колауской церкви съ 10 января.

Перемѣщенъ псаломщикъ Каплауской церкви *Димитрій Полумиховъ* къ Солонайской церкви съ 10 января.

Уволены отъ должности псаломщики: Зонтагской церкви *Теодоръ Никольскій*, Пюхалепской церкви *Михаиль Ефимовъ*,

Іеввен
Иванъ
архіер
января
У
волост
верто
Васил
тѣ Эд
лости
лѣтіе
Иванъ
крестъ
кви и
ской

У
стояви
объ из
Красна
имѣющ
средств
В
нала
епархі
дачею
воспита
1895

Геввенской церкви Александръ *Пуу* и Солонайской церкви Иванъ *Святкинъ* съ 10 января и заштатъ казначей Рижскаго архіерейскаго дома Іеромонахъ *Іона*, по болѣзни съ 10-го января.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Кероской волости Антонъ *Мижельсонъ* къ Феннернской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 21 декабря, Рижскій 2 гильдіи купецъ Василій *Амхановъ* къ строящейся церкви въ купальномъ мѣстѣ Эдинбургъ съ 23 декабря, крестьянинъ Паденормской волости Иванъ *Ноппель* къ Паденормской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 января 1896 г., Арнсбургскій 2 гильдіи купецъ Иванъ *Константиновъ* къ Арнсбургской Николаевской церкви, крестьянинъ Лоноской волости Иванъ *Вяли* къ Кариской церкви и крестьянинъ Лайзской волости Михаилъ *Кухи* къ Лайзбергской церкви на первое трехлѣтіе съ 3 января.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 15 декабря 1895 г., помѣщая ниже объявленіе объ изданіи въ 1896 году Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста, предоставляетъ Училищнымъ Попечительствамъ, имѣющимъ мѣстные средства, выписывать Вѣстникъ на сіи средства.

(Объявленіе см. ниже).

II.

Вслѣдствіе ходатайства редакціи о распространеніи журнала „Кормчій“, по церковно-приходскимъ школамъ Рижской епархіи, — Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что задачею сего журнала служить духовно-нравственное развитіе и воспитаніе православнаго народа, — въ засѣданіи 22 декабря 1895 г. постановилъ: рекомендовать Училищнымъ Попечитель-

ствамъ, имѣющимъ мѣстныя средства, озаботиться выпискою журнала „Кормчій“ для приходскихъ школъ, о чемъ и объявить въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ исполненію.

(Объявленіе см. ниже).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1894¹/₅ учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Дѣятельность Учил. Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособиями.

Училищный Совѣтъ, заботясь о томъ, чтобы обученіе въ православныхъ народныхъ школахъ производилось по разнообразнымъ учебникамъ, и чтобы школы, въ случаѣ надобности, могли быть безостановочно снабжаемы сими учебниками, издалъ въ 1875—1893 г. на свои средства: а) на русскомъ языкѣ: исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ редакторомъ Рижскаго Вѣстника Е. Чешихинымъ, и прописи, составленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Малиновскимъ. б) на латышскомъ языкѣ: азбуку, составленную покойнымъ Руэнскимъ священникомъ Крауклисомъ,—хрестоматію „Варпа“, составленную тѣмъ же священникомъ,—и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ—прот. Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской духовной семинаріи Михкельсономъ; русскую исторію составленную протоіереемъ Рижской Петропавловской церкви Линденбергомъ,—нотную азбуку, составленную священникомъ Ревельской Владимірской церкви Рамулемъ,—и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ—прот. Соколова, и наконецъ на шведскомъ языкѣ—начальное настав-

леніе
ныхъ п
Эстланд
Съ
скорѣйш
иль въ
настоят
Верро,
ные из
Благода
разным
бывает
Ка
употреб
этомъ у
2)
скомъ я
въ пра
Сдѣлав
Училищ
языкѣ
тельнаг
10000
бумагу,
Цѣна э
Высоко
далъ вт
главием
Алекса
Государ
Соборѣ
Его въ
торый
вославн
ся въ д

леніе въ православной вѣрѣ—прот. Соколова, для православныхъ шведовъ, проживающихъ на островахъ Вормеъ и Рогъ, Эстляндской губерніи.

Съ цѣлю большаго распространенія сихъ учебниковъ и скорѣйшаго снабженія ими школъ, Училищный Совѣтъ устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей: въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Кароленѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Леалѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ склады для продажи. Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполне цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіи школъ учебниками не бываетъ.

Какіе же вообще учебники, кромѣ вышеперечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ, — объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

2) Изданный въ 1890 г. Училищнымъ Совѣтомъ на эстскомъ языкѣ учебникъ подъ заглавіемъ: начальное наставленіе въ православной вѣрѣ „Протоіерея Соколова весь разошелся. Сдѣлавъ въ семь изданіи необходимыя дополненія и измѣненія, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году издалъ на этомъ же языкѣ новый учебникъ подъ тѣмъ же заглавіемъ, для обязательнаго употребленія въ школахъ. Изданіе это въ количествѣ 10000 экземпляровъ обошлось Училищному Совѣту, считая бумагу, печатаніе, корректуру и переплетъ, въ 1440 р. 75 к. Цѣна экземпляру назначена Учил. Совѣтомъ 20 коп. 3) Его Высокопреосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, издалъ въ отчетномъ году на свои средства брошюру подъ заглавіемъ: блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III (слово Архипастыря по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ, сказанное въ Рижскомъ Каедральномъ Соборѣ 30 октября 1894 г.) 600 экземпляровъ сей брошюры. Его Высокопреосвященство передалъ Училищному Совѣту, который 3 декабря 1894 г. и разослалъ ихъ въ библіотеки православныхъ народныхъ школъ для чтенія учащими и учащимися въ школахъ.

4) Въ видахъ распространенія въ народѣ религиозныхъ сочиненій о православной вѣрѣ, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, издалъ въ отчетномъ году на свои средства частію на русскомъ языкѣ, а частію параллельно на русско-латышскомъ и русско-эстонскомъ языкахъ книжку подъ заглавіемъ: „о святой православной вѣрѣ“ въ количествѣ 10000 экземпляровъ, въ каковой книжкѣ изложены четыре поученія Архипастыря въ день блаженной памяти Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра. 2500 экземпляровъ (изъ нихъ 500 экземпляровъ на русскомъ языкѣ, 1000 экз. на русско-латышскомъ языкѣ и столько же экз. на русско-эстонскомъ языкѣ) книжки сей какъ вполне пригодной для православныхъ народныхъ школъ и притомъ полезной для изученія латышами и эстами русскаго языка, Его Высокопреосвященство передалъ въ Училищный Совѣтъ, который 28 февраля 1895 г. и разослалъ ихъ въ подвѣдомственныя Совѣту школы. 5) По случаю открытія новыхъ приходоу въ Рижской епархіи: Тапскаго и Теннасилъмскаго, Училищный Совѣтъ, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Совѣта, отъ 9 марта 1895 г., признавъ полезнымъ, въ основаніе бібліотекъ при церквахъ сихъ приходоу выдать бесплатно изъ книжнаго склада при Совѣтѣ по экземпляру „Толковаго Евангелія и Апостола“ Архимандрита Михаила и „объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на литургіи Протоіерея Михайловскаго, и 23 марта 1895 г. отослалъ эти книжки по назначенію.

6) Предсѣдатель Училищнаго Совѣта Высокопреосвященный Арсеній, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, роздалъ частію въ школьныя бібліотеки, а частію лучшимъ ученикамъ и ученицамъ школъ 25 экз. Новаго Завѣта, 100 экз. Евангелій на русскомъ языкѣ, а, кромѣ того, Архипастырь роздавалъ учащимся брошюры: о св. православной вѣрѣ, избраніе вѣры, Владиміръ христіанинъ, дни богослуженія, храмъ Божій, страданіе священномученика Исидора, сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа, сказанія о чудотворной Пюхтицкой иконѣ Успенія Божіей Мате-

ри, — жизнеописание Св. Иоанна Дамаскина, — блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, — издаваемыя при Троице-Сергиевской Лаврѣ Троицкія книжки, — и много другихъ брошюръ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія

7) Предсѣдатель Теннасилмскаго Училищнаго Попечительства священникъ Оберпаль рапортомъ отъ 18 мая 1895 г. за № 50 доносилъ Училищному Совѣту, что во вновь открытомъ Теннасилмскомъ приходѣ приходская школа нуждается и въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Вслѣдствіе сего, Училищный Совѣтъ выслалъ 5 іюля 1895 г. бесплатно въ Теннасилмскую школу: 50 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ — Протоіерея Соколова на эстскомъ языкѣ, 40 экземпляровъ азбуки Михкельсона и 20 экз. нотной азбуки Рамуля — на томъ же языкѣ.

8) По представленію Рижскаго Всѣхсвятскаго церковно-приходскаго Попечительства, Училищнымъ Совѣтомъ выданы 27 ноября 1894 г. изъ склада своего Рижской Всѣхсвятской приходской школы 30 экз. учебника: начальные уроки по Закону Божію — Смирнова.

9) По вниманію къ бѣдности родителей дѣтей, обучающихся въ Вормской приходской школѣ, Училищный Совѣтъ выслалъ бесплатно въ Вормскую приходскую школу 3 марта 1895 г. 100 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Прот. Соколова на шведскомъ языкѣ, и кромѣ того выписалъ изъ книжнаго магазина Клуберга въ Выборгѣ 20 экз. учебника Линдфорса для изученія шведами русскаго языка и 6 ноября 1894 г. отослалъ ихъ въ означенную школу.

10) По ходатайству Ранденскаго Училищнаго Попечительства, Училищный Совѣтъ выслалъ 5 ноября 1894 г. въ Ранденскую приходскую школу бесплатно: 5 экз. евангелій на славянскомъ языкѣ, 10 краткихъ молитвослововъ, 5 экз. книжки: двенадцатые праздники православной церкви, 2 экз. исторіи православной церкви, 2 экз. свято-отеческой христоматіи, 50 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Прот. Соколова на эстскомъ языкѣ и 100 экз. азбуки Михкельсона для изученія эстами русскаго языка.

11) Священникъ новооткрытаго въ С.-Петербурѣ эстонскаго прихода П. Кульбушъ, заботясь объ устройствѣ приходской школы для обученія дѣтей православныхъ эстовъ, проживающихъ въ столицѣ, просилъ Училищный Совѣтъ о высылкѣ для сей школы учебниковъ на эстонскомъ языкѣ. Вслѣдствіе чего Учл. Совѣтъ 5 апрѣля 1895 г. выслалъ бесплатно священнику Кульбушу 40 экз. азбуки Михкельсона, 20 экз. начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ—Прот. Соколова и 10 экз. нотной азбуки Рамуля.

12) Священникъ Тверской епархіи Старопасонскаго погоста А. Волковъ донесъ Высокопреосвященному Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, что въ его приходѣ поселились 15 православныхъ эстонскихъ семействъ, и просилъ о высылкѣ ему книгъ какъ для совершенія богослуженій, такъ и для обученія этихъ эстонцевъ. По предложенію Его Высокопреосвященства, священнику Волкову высланы 9 марта 1895 г. бесплатно изъ Рижской Дух. Консисторіи богослужебныя книги на эстонскомъ языкѣ, а изъ Училищнаго Совѣта по два экземпляра азбуки Михкельсона, нотной азбуки Рамуля и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова.

13) Члены Юрьевскаго благотворительнаго общества: Протоіерей Юрьевской Успенской церкви Н. Виноградовъ (нынѣ умершій), профессоръ Юрьевскаго университета А. Невзоровъ и супруга его, намѣреваясь открыть съ начала 1895 г. въ г. Юрьевѣ воскресную женскую школу для обученія Закону Божію, чтенію, письму и ариметикѣ тѣхъ лицъ, которыя лишены возможности посѣщать обыкновенную школу по семейнымъ обстоятельствамъ, просили Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, снабдить открываемую школу необходимыми книгами. Его Высокопреосвященство выслалъ отъ себя 3 января 1895 г. въ эту школу до 100 книгъ различныхъ наименованій. Училищный же Совѣтъ 13 того же января отпустилъ изъ своихъ средствъ 25 руб. на приобрѣтеніе книгъ для школы и, кромѣ того, выслалъ 10 экз. учебника: начальныя уроки по Закону Божію—Смирнова, 10 экз.

книжки
Никольс
носцева

оп 14

Высоко
скомъ,

епархіи

Архіепи

глубоко

ги въ п

15)

нистра

жертвов

„сказані

ноября

въ наро

и 1

Училищ

номъ год

буки Ми

славной

экз. и н

ля 84 эк

Слннтѣ

внз кст

По

декабря

целяри

Совѣта:

Іоакимом

руга Ст

дѣлопрои

вѣта. П

1) въ 18

книжки: двенадцатые праздники православной церкви, — Прот. Никольскаго, 3 экз. истории правосл. церкви, К. П. Нобъдосцева и 3 экз. Свято-отеческой христоматіи.

14) Е. П. Демидова княгиня Санъ-Дonato на память о Высокопреосвященномъ Платонѣ, бывшемъ Архіепископѣ Рижскомъ, пожертвовала въ церковно-приходскія школы Рижской епархіи 200 экз. книги подъ заглавіемъ: Семь Херсонскихъ Архіепископовъ“. Училищный Совѣтъ принялъ сей даръ съ глубокою благодарностью и 21 января 1895 г. разослалъ книги въ приходскія школы.

15) По просьбѣ Училищнаго Совѣта, Членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайный Совѣтникъ Богдановичъ пожертвовалъ 50 экз. изданной имъ книги подъ названіемъ: „сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20 и 21 октября и 14 ноября 1894 г.“, каковыя экземпляры и разосланы Совѣтомъ въ народныя школы.

и 16) Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы: христоматіи Варпа 50 экз., азбуки Михкельсона 375 экз., начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова на эстскомъ языкѣ 1220 экз. и на латышскомъ 661 экз. и нотной азбуки Рамуля 84 экз.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

По постановленію Училищнаго Совѣта, состоявшемуся 30 декабря 1894 г. для того, чтобы провѣрить дѣятельность Канцеляріи Совѣта, произведена была 20 января 1895 г. членами Совѣта: Ректоромъ Рижской дух. семинаріи Архимандритомъ Іоакимомъ и Окружнымъ Инспекторомъ Рижскаго учебнаго округа Статскимъ Совѣтникомъ В. Я. Поповымъ ревизія какъ дѣлопроизводства, такъ и состояніе архива по канцеляріи Совѣта. По ревизіи, занесенной въ актъ, оказалось слѣдующее:

- 1) въ 1894 г. было бумагъ входящихъ 1543, исходящихъ

1986, кромѣ того 422 №№ исходящихъ помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности,—ассигновокъ 290 и журналовъ 18.

2) Архивъ по канцеляріи Совѣта находится въ должномъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку; всѣхъ дѣлъ значитъ по описи 664 №№, и всѣ онѣ состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка времени объ исполненіи каждой бумаги, занесенной въ журналъ; такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ помѣткою—къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнь ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, съ указаніемъ на постановленія онаго; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости. и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходо-расходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два пища.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Макарія—

Отдѣлъ неофициальный.

О происхожденіи души въ каждомъ человѣкѣ.

III.

Гипотеза *творенія* (creatianismus) душъ полагаетъ, что души творятся Богомъ. При этомъ одни изъ церковныхъ учителей полагаютъ, что Богъ, въ происхожденіи души, оказываетъ особеннѣйшее непосредственно творческое участіе, такъ что, съ естественнымъ актомъ рожденія отъ родителей тѣла, всегда внутренно соединяется и совпадаетъ творческой актъ прозведенія изъ ничего души, предназначенной собою проникать и оживлять тѣло. Другіе изъ позднѣйшихъ богослововъ понимаютъ твореніе душъ не въ смыслѣ непосредственнаго Самимъ Богомъ ихъ творенія, а въ смыслѣ посредственнаго ихъ творенія, силою самаго *благословенія*, дарованнаго нашимъ праотцамъ вдругъ по сотвореніи ихъ, *плодиться и размножаться*, въ смыслѣ творенія не изъ ничего, а отъ душъ родителей, въ то время, когда тѣло образуется уже и содѣлается способнымъ къ принятію оной ²⁷⁾.

Защитниками мнѣнія о твореніи душъ Богомъ изъ учителей церкви были: св. І. Златоустъ, св. Ефремъ Сиринъ, Θεодоритъ, Кириллъ Александрійскій, Меѳодій, Іеронимъ, Амвросій, Иларій. Къ принятію его располагало ихъ высокое достоинство души, не могущей имѣть земнаго происхожденія и долженствующей выходить непосредственно изъ рукъ Творца. Это мнѣніе принадлежало и греческому философу Аристотелю.

Къ подтвержденію этого мнѣнія приводятся слѣдующія изреченія свящ. Писанія:

1) Екклезіастъ (XII, 7) говоритъ: „И возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, который далъ его“. Если здѣсь рѣчь идетъ о каждомъ въ част-

²⁷⁾ Преосв. *Сильвестра*—Оп. прав. догм. богосл. т. III, стр. 327 и 331. Преосв. *Макарія*—Прав. догм. Богосл. т. I. стр. 338—339.

ности человѣкъ, такъ какъ каждый человѣкъ долженъ подвергнуться смерти, или, что тоже, разлученію души отъ тѣла, то о каждомъ человѣкъ можно сказать, что духа или душу далъ ему Богъ, или что своимъ происхожденіемъ она обязана только одному Богу. Но, если Екклезіастъ черты, относимыя имъ къ каждому человѣку, беретъ съ человѣка перваго, созданнаго Богомъ по тѣлу изъ земной персти, а по душѣ чрезъ вдуновеніе Божіе, то можно, безъ большаго насилія, понять означенныя слова такъ, что Богъ есть податель души cadaго человѣка по тому самому, что вначалѣ, чрезъ творческое дуновеніе Свое, Онъ даровалъ ее первому человѣку, а чрезъ него и всѣмъ людямъ, или, что то же, Богъ есть податель душъ человѣческихъ не въ смыслѣ непосредственнаго творца ихъ, а только въ смыслѣ общаго виновника всего ²⁸⁾, или же, что въ приведенномъ изреченіи Екклесіастъ говорить не о происхожденіи души въ каждомъ человѣкъ, но вообще о происхожденіи ея отъ Бога, какъ виновника всему, существующему во времени ²⁹⁾.

2) То же самое можно сказать и относительно другихъ подобныхъ мѣстъ Свящ. Писанія, напримѣръ, словъ Псалмопѣвца: „Онъ (Богъ) создалъ сердца всѣхъ ихъ“ (Пс. XXXII 15.); пророка Исаи (XLII, 5): „Такъ говоритъ: Господь Богъ... дающій дыханіе народу на ней (землѣ) и духъ ходящихъ по ней“; пророка Іереміи: „прежде нежели Я образовалъ тебя во чревѣ, Я позналъ тебя“ и пророка Захаріи (XII, 1): Господь..., образовавшій духъ человѣка внутри его, говоритъ“; относительно словъ, обращенныхъ къ дѣтямъ матерію ихъ благочестивою іудеянкою Соломонією (по греческому мѣсяцеслову Саломією): „Я не знаю, какъ вы явились во чревѣ моемъ; не я дала вамъ дыханіе и жизнь; не мною образовался составъ cadaго. Итакъ Творецъ міра, который образовалъ природу человѣка, и устроилъ происхожденіе всѣхъ, опять дастъ вамъ дыханіе и жизнь“ (2 Мак. VII, 22—

²⁸⁾ Преосв. Сильвестра—Оп. прав. догм. богосл., т. III, стр. 304.

²⁹⁾ Преосв. Филарета, архіеп. Черниговскаго, Прав. догм. богосл. ч. 1. стр. 319.

23).
поним
душъ
нѣ со
исея
ли би
та ус
чревѣ
во чре
З
чими
етъ, и
души
ковані
ческая
ніи къ
скимъ,
можно
ствени
ника,
имъ пр
беннос
От
Кирилл
вросій,
ніе о т
понимат
непосре
дителей
Богомъ
собора,
30)
31)
стр. 319.
32)
33)

23). Всѣ эти ветхозавѣтныя мѣста Свящ. Писанія могутъ быть понимаемы, и въ смыслѣ непосредственнаго творенія Богомъ душъ изъ ничего, и въ смыслѣ общей зависимости ихъ, наравнѣ со всѣмъ, по своему бытію отъ Творца ³⁰). Сказаніе Моисея о Ревеккѣ (Быт. XXV, 22): „Сыновья въ утробѣ ея стали биться“ и повѣствованіе евангелиста Луки: „когда Елисавета услышала привѣтствіе Маріи, възглагола младенецъ во чревѣ ея“ показываютъ только то, что душа жива бываетъ и во чревѣ матери ³¹).

3) Въ Новомъ Завѣтѣ бл. Іеронимъ, указывая, между прочими текстами, на слова Спасителя: „Отець Мой дѣлаеть, и Я дѣлаю“, утверждаетъ, что Богъ ежедневно творитъ души ³²). Но въ этихъ словахъ Христовыхъ, по общему толкованію богослововъ, разумѣется промыслительная, а не творческая дѣятельность Божія.—Св. апостоль Павелъ, въ посланіи къ евреямъ (XII, 9), въ противоположность отцамъ плотскимъ, называетъ Бога *Отцемъ духовъ*. Но это наименованіе можно объяснить и въ смыслѣ болѣе обширномъ или несобственномъ, т. е. въ смыслѣ первоосновнаго или главнаго виновника, которому въ своемъ послѣднемъ основаніи обязано своимъ происхожденіемъ какъ все вообще въ мірѣ, такъ въ особенности всѣ человѣческія души ³³).

Отцы церкви: св. І. Златоустъ, св. Ефремъ Сиринъ, св. Кириллъ Александрійскій, бл. Θεодоритъ, св. Иларій, св. Амвросій, бл. Іеронимъ, равно какъ и Лактанцій, раздѣляя мнѣніе о твореніи душъ Богомъ, не объясняютъ, какъ слѣдуетъ понимать это твореніе, — разумѣется ли здѣсь твореніе Божіе непосредственное изъ ничего или посредственное отъ душъ родителей. Не опредѣляетъ съ точностію свойства творенія душъ Богомъ и церковь, которая, по свидѣтельству V вселенскаго собора, бл. Θεодорита и бл. Іеронима учитъ, что души тво-

³⁰) Преосв. *Сильвестра*—Оп. прав. догм. бог., т. III, стр. 304—305.

³¹) Преосв. *Филарета*, архіеп. Черниговскаго. Прав. догм. богосл. ч. 1. стр. 319.

³²) Преосв. *Макарія*—Прав. догм. богосл. т. 1. стр. 338.

³³) Преосв. *Сильвестра*—Оп. прав. догм. богосл. т. III, стр. 306.

рятся Богомъ ³⁴⁾. Св. Левъ Великій, папа Римскій, называетъ Бога Творцемъ не только душъ, но и тѣлъ, и, по его словамъ, каеологическая вѣра исповѣдуетъ, что каждый человекъ по своему тѣлу и душѣ образуется и одушевляется въ утробѣ матерней Творцемъ всяческихъ. Явно, что здѣсь твореніе душъ, чрезъ его постановку въ параллель съ твореніемъ тѣлъ, повидимому, сводится въ одно обще-промыслительное дѣйствіе Божіе о человекѣ ³⁵⁾.

Въ пользу гипотезы творенія душъ поставляютъ то обстоятельство, что она находится въ полномъ согласіи съ совершенно яснымъ откровеннымъ ученіемъ о душѣ, какъ особенномъ и отличномъ отъ тѣла духовномъ началѣ, не только ничѣмъ не колебля, но еще болѣе подтверждая и подкрѣпляя потому что, по смыслу ея, Богъ, подобно тому какъ создалъ душу перваго человека не изъ чего либо земнаго или стихійнаго, и не при помощи какихъ либо стороннихъ физическихъ силъ, а единственно чрезъ Свое непосредственное творческое дунуеніе, такъ точно и всѣ другія человѣческія души продолжаетъ Онъ созидать не изъ чего либо земнаго, и не при помощи какихъ либо тварныхъ посредствующихъ дѣятелей, а единственно чрезъ Свое непрерывно-продолжающееся творческое дунуеніе ³⁶⁾. Но такъ разсуждающіе не соображаютъ, что, послѣ перваго творческаго дунуенія, Богъ сказалъ первозданнымъ: „плодитесь, и размножайтесь“ (Быт. 1, 28) и чрезъ это установилъ другой способъ размноженія рода человѣческаго какъ по тѣлесной, такъ и по духовной природѣ.

Къ преимуществамъ гипотезы творенія душъ также, говорятъ, можетъ быть отнесено то, что, при ея посредствѣ, легко объясняется качественное разнообразіе душъ, потому что поставляется въ прямую зависимость отъ Самого Бога, сообразно съ своими особенными премудрыми и благими цѣлями въ большей или меньшей мѣрѣ раздающаго душевные таланты, и,

³⁴⁾ Преосв. Макарія—Прав. догм. бог. т. 1. стр. 337—338. Преосв. Сильвестра, Оп. пр. дог. бог. т. III, стр. 317—319.

³⁵⁾ Преосв. Сильвестра—Оп. пр. догм. бог. т. III, стр. 319.

³⁶⁾ Преосв. Сильвестра—Оп. пр. дог. бог. т. III, стр. 327.

сообразно съ тѣми же цѣлями, въ одно время творящаго души съ обычными или невыдающимися, а въ другое время съ рѣдкими и необычайными силами и дарованіями ³⁷⁾. Но эта гипотеза не объясняетъ рожденія идіотовъ отъ браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, и дѣлаетъ необъяснимымъ переходъ какъ физическихъ, такъ и нравственныхъ свойствъ отъ родителей къ дѣтямъ, переходъ, который, однакожъ, подтверждается всеобщимъ опытомъ ³⁸⁾.

Противъ мнѣнія о твореніи душъ Богомъ, слѣдую Свящ. Писанію, можно замѣтить слѣдующее.

1) Оно вводитъ въ естественный порядокъ міра сверхъестественное твореніе и не можетъ быть примирено съ покоемъ Творца, закончившимъ всякое новое созданіе. По свидѣтельству бытописателя Моисея, послѣ шести дней творенія, въ день седьмой Богъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ (Быт. 11, 2), переставъ созидать новыя твари. Противъ этого возражаютъ, что Богъ не почилъ отъ Своей творческой дѣятельности, насколько она потребна для продолженія родовъ и видовъ предназначенныхъ къ бытію существъ, и что творческое участіе Божіе не исключается тамъ, гдѣ, при осуществленіи предначертаній Божіихъ, оказываются безсильными вторичные или посредствующіе тварные дѣятели ³⁹⁾. Но это возраженіе говоритъ о творческой дѣятельности или творческомъ участіи Божіемъ въ особенныхъ, исключительныхъ случаяхъ, а не въ обыкновенномъ, такъ сказать, регулярномъ порядкѣ вещей въ мірѣ, какъ, напримѣръ, въ происхожденіи души въ каждомъ человѣкѣ.

2) Твореніе душъ Богомъ ни непосредственное изъ ничего, ни посредственное отъ душъ родителей дѣлаетъ необъяснимымъ переходъ наслѣдственной порчи Адама къ его потомкамъ. Если души творятся непосредственно Самимъ Богомъ изъ ничего, то творятся чистыми и невинными. Какъ же, спраши-

³⁷⁾ Преосв. Сильвестра—Оп. пр. дог. бог. т. III, стр. 327—328.

³⁸⁾ Е. Тихомирова—Загробн. жизнь стр. 81.

³⁹⁾ Преосв. Сильвестра—Оп. пр. догм. бог. т. III, стр. 328.

вается, переходитъ на эти невинныя души прародительскій грѣхъ? Откуда въ нихъ зло? Отъ тѣла? Но этой мысли не принимали никогда серьезные мыслители христіанскіе: они не допускали, чтобы нравственный характеръ души опредѣлялся тѣломъ и чтобы тѣло было источникомъ зла ⁴⁰). А если заражающееся подъ вліяніемъ грѣховныхъ пожеланій тѣло, вслѣдствіе своей внутренней связи съ душою, вредоносно дѣйствуетъ и на душу ⁴¹), то возникаетъ новый вопросъ: для чего же Богъ обрекаетъ на столь неблагоприятныя и тяжелыя условія, неповинныя, Имъ Самимъ создаемыя души? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ, что Богъ положилъ соединить внутренно (судьбу созданныхъ Имъ душъ съ судьбою прародителей для того, чтобы онѣ, подвергшись совмѣстно съ прародителями всѣмъ тягостнымъ слѣдствіямъ ихъ паденія, вмѣстѣ же съ ними сдѣлались участниками благъ, какія имѣли быть дарованы человечеству его Искупителемъ ⁴²). Въ такомъ случаѣ не значитъ ли ото „дѣлать зло, чтобы вышло добро“, етъ чего предостерегаетъ христіанъ св. апостоль Павелъ (Рим. III, 8) и чего нельзя сказать о Богѣ? Если же Богъ творитъ души человѣческія посредственно—отъ душъ родителей, зараженныхъ первороднымъ грѣхомъ, то въ такомъ случаѣ вина наслѣдственнаго бѣдствія богохульно возлагается на Творца, такъ какъ въ этомъ случаѣ зараза прародительскаго грѣха переходитъ на души младенцевъ отъ зараженныхъ душъ родителей. Ибо благодать крещенія хотя очищаетъ души родителей отъ первороднаго грѣха, но не уничтожаетъ самаго корня зла. Иначе не слѣдовало бы крестить дѣтей, рожденныхъ отъ христіанскихъ родителей.

3) Гипотеза творенія душъ Богомъ подчиняетъ творческую волю Божию дѣйствию страстей человѣческихъ, иногда самому незаконному ⁴³). Въ самомъ дѣлѣ въ случаѣ рожденія дѣтей отъ незаконныхъ браковъ признавать Бога творцемъ душъ значило бы Его творческую дѣятельность поставлять въ

⁴⁰) *Е. Тихомирова*—Загр. жизнь, стр. 81—82.

⁴¹) Преосв. *Сильвестра*—Оп. прав. дог. бог. т. III, стр. 330.

⁴²) Преосв. *Сильвестра*—Оп. пр. дог. бог. т. III, стр. 330.

⁴³) *Е. Тихомирова*—Загр. жизнь, стр. 82.

зависим
отвѣча
свободн
ніями
ленным
скаеть
комъ сл
мыслит
домъ ч
4)
извольн
скія—с
вѣческія
положен
Предані
тѣла, а
только:
всецѣло
5)
Господа
соедини
денным
Маріи
непонят
тіемъ о
6)
Богомъ
ческаго
ходъ ка
родителе
ждается
44) П
45) П
стр. 319.
46)

зависимость отъ преступныхъ страстей человѣческихъ. На это отвѣчаютъ, что Богъ въ семь случаевъ поступаетъ совершенно свободно и независимо, сообразуясь не съ личными расположеніями или склонностями людей, а единственно съ представленнымъ Имъ Самимъ закономъ происхожденія людей и допускаетъ зло ради дарованной Имъ человѣку свободы ⁴⁴). Въ такомъ случаѣ это будетъ составлять не творческое, а промыслительное участіе Божіе въ происхожденіи души въ каждомъ человѣкѣ.

4) Гипотеза творенія душъ Богомъ основывается на произвольномъ предположеніи, по которому тѣла человѣческія — отдѣльно рождаются отъ родителей, а души человѣческія отдѣльно творятся отъ Бога. Основанія для этого предположенія нѣтъ ни въ Священномъ Писаніи, ни въ Священномъ Преданіи. Богъ не сказалъ нашимъ прародителямъ: рождайте тѣла, а Я буду въ то же время творить для нихъ души, но только: „плодитесь, и размножайтесь“ (Быт. I, 28), значить всецѣло какъ по тѣлесной, такъ и по духовной природѣ.

5) Гипотеза творенія душъ Богомъ неприменима къ Лицу Господа нашего Іисуса Христа. Въ Немъ божество ипостасно соединилось съ человѣчествомъ (т. е. душою и тѣломъ), рожденнымъ (а не сотвореннымъ отъ Бога) отъ пресвятой Дѣвы Маріи (Матѣ. 1, 20, Лук. 1, 31, 35). И при этой гипотезѣ непонятно, какъ воочеловѣченіе Слова не будетъ только принятіемъ одного тѣла ⁴⁵).

6) Наконецъ, гипотеза непосредственнаго творенія душъ Богомъ разрываетъ естественную связь поколѣній рода человѣческаго и, какъ выше сказано, дѣлаетъ необъяснимымъ переходъ какъ физическихъ, такъ и нравственныхъ свойствъ отъ родителей къ дѣтямъ, переходъ, который, однакожъ, подтверждается всеобщимъ опытомъ ⁴⁶).

⁴⁴) Преосв. *Сильвестра*—Оп. пр. дог. бог. т. III, стр. 329—330.

⁴⁵) Преосв. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго, Пр. дог. бог. ч. I. стр. 319.

⁴⁶) *Е. Тихомирова*—Загр. жизнь, стр. 81.

На вопросъ: когда же именно творятся человѣческія души и соединяются съ тѣлами? церковные учителя: Августинъ, Кирилль Александрійскій, Θεодоритъ ⁴⁷⁾, Геннадій и другіе ⁴⁸⁾ отвѣчали: душа творится и дается отъ Бога въ то время, когда тѣло образуется и сдѣлается способнымъ къ принятію оной, или, что тоже, временемъ соединенія души съ тѣломъ полага-ли время образованія младенца въ утробѣ матерней, и, въ подтвержденіе своей мысли, ссылались на слова пророка Моисея *аще біются два мужа и поразятъ жену непраздну и изыдетъ младенецъ ея неизобразенъ, тщетою да отщетится: якоже наложитъ мужъ жены тоя, подобающее да отдастъ: аще изображенъ будетъ, да дастъ душу за душу*.. (Исх. XXI, 22—23), видя здѣсь также указаніе на то, что въ первомъ случаѣ необходимо предполагается уже существованіе души въ тѣлѣ младенца, а въ послѣднемъ таковое предположеніе исключается ⁴⁹⁾. Но это мѣсто такъ гласитъ въ греческомъ переводѣ LXX, а въ еврейскомъ подлинникѣ значится: „когда дерутся люди, и ударятъ беременную женщину, и она выкинетъ, но не будетъ другою вреда; то взять съ виновнаго пеню, какую наложитъ на него мужъ той женщины... а если будетъ вредъ, то отдай душу за душу“. Нѣтъ, если соединеніе божества съ человѣчествомъ въ Лицѣ Господа нашего Іисуса Христа началось въ самую минуту зачатія Спасителя въ утробѣ Пресвятой Дѣвы Маріи ⁵⁰⁾, то въ это же время соединяется и душа съ тѣломъ въ каждомъ рождающемся человѣкѣ. Пятый вселенскій соборъ изрекъ: „церковь, послѣдую божественнымъ словамъ, утверждаетъ, что душа творится *вмѣстѣ съ тѣломъ* (συνδημιουργηθησαί), а не такъ, чтобы одно творилось прежде, а другое послѣ, по лжеученію Оригенову“ ⁵¹⁾ и опредѣлилъ: „если кто говоритъ или думаетъ, что прежде образовалось тѣло Господа нашего

⁴⁷⁾ Преосв. Филарета, архіеписк. Черниговскаго, Прав. догм. болосл, ч. I. стр. 319.

⁴⁸⁾ Преосв. Макарія—Пр. дог. бог. т. I., стр. 339.

⁴⁹⁾ Преосв. Сильвестра—Оп. пр. дог. бог. т. III, стр. 317.

⁵⁰⁾ Преосв. Макарія—Пр. дог. бог. т. II, стр. 71.

⁵¹⁾ Преосв. Макарія—Пр. дог. бог. т. I, стр. 337.

Іисуса
 нился с
 ствовани
 не спра
 послѣ,
 ется въ
 что обѣ
 соверше
 съ обра
 лианомъ
 теръ и
 По
 душъ Б
 начало
 ной тол
 тварь д
 венію и
 его про
 не непо
 другомъ
 состояні
 бытіе; с
 нихъ—в
 безконеч
 силы вс
 возвыша
 существ
 ствитель
 Вотъ ги
 тѣсномъ

⁵²⁾ А
⁵³⁾ I
 стр. 317.
⁵⁴⁾ B

Иисуса Христа въ утробѣ Святыя Дѣвы, а потомъ уже соединился съ симъ тѣломъ Богъ—Слово и душа, какъ предсуществовавшая: *анаема!*“⁵²⁾. Значить, по опредѣленію сего собора, не справедливо какъ то, что душа творится прежде, а тѣло послѣ, такъ и то, что сперва образуется тѣло, а потомъ вливается въ него душа. „Мы утверждаемъ, писалъ Тертуліанъ, — что обѣ субстанціи, и душа и тѣло *вмѣстѣ и зачинаются* и совершенствуются“. Такое мнѣніе о происхожденіи души вмѣстѣ съ образованіемъ тѣлеснаго организма раздѣляли съ Тертуліаномъ Григорій Нисскій, Макарій Великій, Анастасій пресвитеръ и многіе другіе⁵³⁾.

По словамъ г. Е. Тихомирова⁵⁴⁾, „и въ мнѣніи о твореніи душъ Богомъ есть нѣчто истинное: я, какъ недѣлимое имѣю начало бытія; но я не могу быть обязанъ своимъ бытіемъ одной только подобной мнѣ твари самой по себѣ (но если эта тварь дѣйствуетъ не сама по себѣ, а по творческому благословенію и дару чадородія?..),—я долженъ возводить причину моего происхожденія къ единому Творцу—Богу“ (конечно, только не непосредственную). „Происходящая душа,—замѣчаетъ въ другомъ мѣстѣ г. Е. Тихомировъ,—есть новое существо, изъ состоянія чистой возможности переходящее въ дѣйствительное бытіе; основаніе его хотя и заключается въ родителяхъ, но у нихъ—въ томъ, что въ нихъ выше ихъ самихъ, именно въ безконечной силѣ Божіей, вліянной въ нихъ. Дѣйствіе же этой силы всегда проявляется подъ вліяніемъ свободной воли Божіей, возвышающей надъ всѣми отношеніями времени. Переведеніе существа изъ состоянія чистой возможности въ состояніе дѣйствительнаго бытія свободною волею Божіею есть твореніе. Вотъ гипотеза *творенія!*“ (въ общемъ или обширномъ, а не въ тѣсномъ или строгомъ смыслѣ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ.)

Прот. Т. Серединскій.

⁵²⁾ Архим. *Іоанна*—Оп. курс. церк. зак. стр. 329—330.

⁵³⁾ Прѣосв. *Филарета*, архіеп. Черниговскаго, Прав. дог. богосл. ч. 1: стр. 317.

⁵⁴⁾ Загробн. жизнь, стр. 82 и 85.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

въ Кюльцемскоиъ приходѣ, Курляндской губерніи, Тальсенскаго уѣзда.

(Возникновеніе прихода, построеніе храма и торжество освященія его).

Село Кюльцемъ, лежащее на западномъ берегу большаго Ангернскаго озера, въ мѣстности низменной и болотистой, относится къ довольно глухимъ уголкамъ Курляндской губерніи. Жители его и сосѣднихъ деревень Креврагъ и Дзедрцемъ, происшедшіе отъ смѣшенія мѣстныхъ аборигеновъ—ливовъ съ латышами, до послѣдняго времени стояли въ культурномъ отношеніи гораздо ниже населенія многихъ другихъ мѣстностей Прибалтійскаго края и почти ничего не знали, кромѣ своего рыбнаго промысла, который при немалыхъ трудахъ и опасностяхъ доставлялъ имъ довольно скудное пропитаніе. Съ 'близъ лежащими городами Тальсеномъ (въ 32 в.) и Туккумомъ (въ 42 в.) они сносились мало, да и самые пути сообщенія у нихъ до сихъ поръ находятся въ жалкомъ состояніи. Свѣтъ народнаго просвѣщенія мерцалъ среди нихъ весьма слабо: не было ни одной народной школы среди многихъ сотенъ населенія. О религіозно-правственномъ же просвѣщеніи ихъ нечего и говорить. Исповѣдуя лютеранскую вѣру, они не имѣли ни кирхи, ни молитвеннаго дома; лютеранскіе пасторы почти совсѣмъ не посѣщали ихъ, и только съ 1886 г., т. е. со времени появленія здѣсь православія, Нурмгузенскій помѣщикъ построилъ для нихъ школу, и разъ въ мѣсяць сталъ наѣзжать къ нимъ пасторъ. Такимъ образомъ въ культурномъ отношеніи они являлись какъ-бы дѣтьми природы, а въ религіозно-просвѣтительномъ—людьми сѣдящими во тьмѣ (Мѡ. 4, 16). Но дошла очередь и до этого всѣми забытаго уголка. И здѣсь возсіялъ свѣтъ разума. Просвѣтительная миссія православной церкви, уже съ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія, ставшая замѣтною силою въ Прибалтійскомъ краѣ (по преимуществу въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ), которая оживила въ здѣшнемъ народѣ сознаніе необходимости болѣе тѣснаго духовнаго единенія съ на-

шимъ отечествомъ — Православною Русью, — достигла, наконецъ, и этого дѣвственнаго прибрежнаго уголка и водрузила здѣсь свой крестъ.

Во время массоваго обращенія Курляндскихъ латышей въ православіе съ 1884 г., въ г. Тальсенѣ и его окрестностяхъ, катихизическія бесѣды о православной вѣрѣ, которыя велись учителемъ Тальсенской православной школы А. Калныномъ (нынѣ священникомъ), между прочимъ проникли въ Марграфенскую волость, лежащую на сѣверномъ берегу Ангернскаго озера и простирающуюся до берега Рижскаго залива. Но А. Калнынъ, какъ еще не облеченный тогда пастырскимъ авторитетомъ, могъ только подготовить или расположить здѣшнихъ жителей къ принятію православія, самый же актъ присоединенія многихъ изъ нихъ совершенъ былъ сначала Туккумскимъ священникомъ о. П. Меднисомъ, а потомъ, послѣ открытія самостоятельнаго Тальсенскаго прихода, Тальсенскими священниками, изъ которыхъ первымъ былъ о. Владиміръ Шаховъ. Марграфенскій волостной старшина, крестьянинъ Вилломсонъ, лютеранинъ, но сочувствовавшій дѣлу православія, предоставилъ въ своей усадьбѣ 27-го и 28-го Іюля 1885 г. помѣщеніе для совершенія о. П. Меднисомъ богослуженія, за которымъ присоединилось къ православной церкви 48 человѣкъ — крестьянъ Марграфенской волости. Въ томъ же году о. Меднисъ еще нѣсколько разъ пріѣзжалъ сюда и число чадъ православной церкви начало быстро увеличиваться, такъ что явилась необходимость открыть въ Марграфенѣ и Ирбенѣ вспомогательныя школы. Быстрые шаги православно-русскаго дѣла не замедлили вызвать нѣкоторыя репрессивныя мѣры со стороны нѣмецкой мызной полиціи и лютеранскихъ пасторовъ противъ присоединяющихся, и прежде всего подвергся преслѣдованію вышепомянутый волостной старшина. Въ Марграфенѣ и Ирбенѣ присоединеніе къ православію на время было подавлено. Отсюда центръ тяжести православно-миссіонерской дѣятельности отклонился къ югу, въ болѣе отдаленное отъ мызь мѣсто, а именно въ село Кюльцемъ. 1-го Декабря 1885 года здѣсь впервые совершено православное богослуженіе, за которымъ присоединилось къ православію 60 человѣкъ, и такимъ образомъ этотъ день можно

назвать днем возникновенія Кюльцемскаго прихода. Въ концѣ 1888 года сюда изъ усадьбы Ирбенъ переведена была вспомогательная школа, которая, съ открытіемъ самостоятельнаго прихода, стала церковно-приходской. Православные Кюльцемцы сначала входили въ составъ Тальсенскаго прихода. Къ нимъ пріѣзжали для совершенія богослуженія и церковныхъ требъ Тальсенскіе священники, стараніями которыхъ здѣсь и продолжилось дѣло распространенія и утвержденія православной вѣры. Но такъ какъ районъ Тальсенскаго прихода со временемъ значительно расширился и число прихожанъ его возросло до 900 душъ, такъ что Тальсенскій священникъ не въ состояніи былъ, за дальностью разстоянія отъ приходскаго храма, часто посѣщать новыхъ чадъ православной церкви для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ, то прихожане, жившіе въ Кюльцемѣ, Марграфенѣ и Ирбенѣ, обратились чрезъ своего священника о. Н. Королева къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, съ покорнѣйшей просьбой объ открытіи въ селѣ Кюльцемѣ самостоятельнаго прихода. Архипастыръ милостиво внялъ этой просьбѣ и далъ этому дѣлу надлежащій ходъ. По его ходатайству, Св. Синодомъ открытъ во второй половинѣ 1891 года новый Кюльцемскій приходъ съ назначеніемъ къ нему причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Первымъ священникомъ къ новооткрытому приходу назначенъ о. Іоаннъ Винтеръ. Тогда же по распоряженію Епархіальнаго Начальства нанято въ частномъ домѣ временное помѣщеніе для отправленія церковныхъ службъ. Освященіе сего помѣщенія и первую литургію отецъ І. Винтеръ совершилъ 24 Ноября 1891 г.

Явилась, наконецъ, послѣдняя и главная нужда для православныхъ Кюльцемцевъ—это *построеніе храма*. Съ открытіемъ самостоятельнаго прихода, по распоряженію Архипастыря, было немедленно приступлено къ подысканію подходящаго участка земли подъ постройку какъ храма, такъ и зданія для причта и школы. Выборъ палъ на возвышенность, подъ названіемъ „Лѣпкальнъ“, лежащую при вѣздѣ въ село со стороны Тальсена. По ходатайству Епархіальнаго Начальства, отчужденіе земельного участка въ размѣрѣ 5 десят., подъ вышеозначенныя постройки, могло

состоять
быль пе
о приобр
Архипаст
церкви.
какъ се
мѣстнос
увѣнчал
на пост
отъ куп
потомъ
на приоб
го храм
8-го Ма
многочи
случаю
истекша
подвига
храмъ б
изъ кол
и снару
кирпиче
железна
жестью;
нижній
верхній
отъ фун
кованно
три: са
выигры
ствующе
Кюльцем
большаг
200 де
Внутрен
впечатл

состояться лишь въ концѣ Мая 1894 г., когда онъ формально былъ переданъ казною въ духовное вѣдомство. Пока велось дѣло о приобретѣніи земельного участка, многопечительный Отецъ и Архипастыръ нашъ изыскивалъ денежныя средства на построение церкви. Забота Его Высокопреосвященства о столь святомъ дѣлѣ, какъ сооруженіе видимаго памятника православной вѣры въ мѣстности, бывшей до селѣ чуждой всему русскому, православному, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Средства, въ размѣрѣ 6000 р., на постройку храма были получены Владыкою изъ С.-Петербурга отъ купца Георгія Павловича Павлова, который въ этой суммѣ потомъ прибавилъ 800 руб. на внутреннее украшеніе храма и на приобретѣніе церковной утвари и ризницы. Закладка Кюльцемскаго храма была совершена мѣстнымъ священникомъ о. Винтеромъ 8-го Мая 1895 г., въ день Ангела нашего Архипастыря, при многочисленномъ стеченіи народа, съ произнесеніемъ приличнаго случаю поученія. Благодаря сухой погодѣ въ продолженіи всего истекшаго лѣта, работы по постройкѣ церкви быстро и старательно подвигались впередъ, такъ что къ концу Октября мѣсяца 1895 г. храмъ былъ приготовленъ къ освященію. Новый храмъ построенъ изъ колотаго булыжника съ облицовкою внутри кирпичемъ; также и снаружи всѣ выступающія части церкви и колокольни обдѣланы кирпичемъ и по швамъ разлиты известковымъ растворомъ; крыша желѣзная, покрашенная зеленою краскою; купола покрыты бѣлою жестию; форма церкви крестообразная; колокольня трехъярусная: нижній ярусъ изъ колотаго булыжника, средній изъ кирпича, а верхній изъ дерева; возвышается она на 10 саж. 5 ф., считая отъ фундамента до креста; кресты надъ главами сплошны, изъ кованной красной мѣди, позолоченные; колоколовъ на колокольнѣ три: самый большой въ 25 пуд. Наружный видъ церкви много выигрываетъ отъ того, что она стоитъ на возвышенности, господствующей надъ низменною береговою полоскою, занятою селомъ Кюльцемомъ, которое растянато слишкомъ на двѣ версты вдоль большаго озера. Вокругъ церкви прихожанами посажено болѣе 200 деревцевъ и кустарниковъ разныхъ лиственныхъ породъ. Внутренняя обстановка храма производитъ еще болѣе пріятное впечатлѣніе. При входѣ въ храмъ взоръ вашъ останавливается

прежде всего на храмовой иконѣ Св. Преподобнаго Арсенія Великаго, которая написана на кипарисѣ по чеканному золотому фону и помѣщается въ изящномъ и по своему размѣру (выш. 3 арш. 6 верш., шир. 1 арш. 15 верш.) величественномъ кіотѣ за правымъ клиросомъ. Деревянный иконостасъ окрашенъ масляною краскою голубаго цвѣта; мѣстныя иконы очень хорошей живописи; колонны, отдѣляющія одну икону отъ другой, окрашены масляною краскою подъ мраморъ; рамы и всѣ выступающія мѣста иконостаса позолочены; надъ царскими вратами помѣщается икона тайной вечери; иконостасъ увѣнчивается тремя позлащенными крестами; прекрасной живописи, запрестольная икона — сѣдящаго на престолѣ Христа Спасителя, писанная на холстѣ, въ изящномъ золоченномъ кіотѣ, выш. 2 арш. 9 верш. и шир. 1 арш. 12 в., видна для богомольцевъ сквозь рѣшетчатые царскія врата. Всѣ прочія принадлежности храма, какъ то: семисвѣщникъ, подсвѣщники къ мѣстнымъ иконамъ и храмовой съ фюфоровыми свѣщами, хоругви и все прочее — довольно изящной работы; ризница снабжена вполне достаточно. Потолки храма раскрашены и стѣны отдѣланы подъ синеватый мраморъ; полъ выкрашенъ коричневою масляною краскою. Высота внутренняго храма въ алтарной части 2 саж. 2 ф., а въ средней 3 саж.; на западной сторонѣ устроены хоры; въ храмѣ можетъ помѣститься до 300 молящихся.

Освященіе храма. Насталъ давно желанный, радостно-торжественный и высокознаменательный для кюльцемцевъ день освященія православнаго храма. Какъ причтъ такъ и прихожане достойно приготовились къ встрѣчѣ и празднованію его. Наканунѣ, 2 Декабря, прибылъ въ Кюльцемъ Виндавскій благочинный о. М. Смирновъ, которому Архипастыремъ поручено было совершить освященіе новаго храма съ участіемъ мѣстнаго и сосѣднихъ священниковъ, и освидѣтельствовалъ какъ самое зданіе церкви, такъ и всѣ принадлежности ея, а также все приготовленное къ ея освященію. Къ вечеру прибыло и прочее духовенство. Въ

6 час.
ко все
мѣстны
и Угал
Алексѣ
Просвѣ
мѣстна
латыш
бдѣніем
и вокр
мракѣ
вызыва
чувства
Отцу
часовъ.
на утр
селѣ в
церкви
вскорѣ
свѣтлы
скимъ
церкви,
соверш
языках
скомъ—
предста
узднаг
скимъ
Приста
Архите
Мемнон
Послѣ
въ алта
щеннок
омовені
облачен

6 час. на колокольнѣ новаго храма раздался перый благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое о. благочинный со священниками: мѣстнымъ о. І. Винтеромъ, Сасмакенскимъ о. К. Грундульсомъ и Угалейскимъ о. А. Калниномъ, при участіи діаконовъ: Рижской Алексѣевской церкви П. Македонскаго и Туккумской — А. Просвѣцкаго. Пѣль стройный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика А. Лацара. Богослуженіе совершалось на латышскомъ языкѣ, и отчасти на славянскомъ. За всенощнымъ бдѣніемъ церковь была переполнена молящимся; на колокольнѣ и вокругъ церкви горѣли плашки и разноцвѣтные фонарики. Во мракѣ ночи картина была величественная и умирительная, вызывающая въ сердцахъ присутствовавшихъ при богослуженіи чувства духовной радости, и благоговѣйной благодарности къ Отцу свѣтовъ! Всенощное бдѣніе окончилось около 9 часовъ. Всѣ съ миромъ разошлись на ночлегъ съ тѣмъ, чтобы на утро собраться еще въ большемъ числѣ на невиданное до селѣ торжество. 3 декабря въ 8 час. утра церковный трезвонъ началъ созывать всѣхъ въ храмъ, гдѣ вскорѣ началось водосвятіе. Облачившись въ самыя лучшія свѣтлыя облаченія, іереи съ діаконами, во главѣ съ Виндавскимъ протоіереемъ о. В. Алякритскимъ, вышли на середину церкви, и держа въ рукахъ возженные свѣчи, приступили къ совершенію чина освященія воды. Тропари пѣлись на двухъ языкахъ: на славянскомъ — священнослужителями и на латышскомъ — пѣвчими. Къ началу водосвятія прибыли въ церковь и представители мѣстной власти: помощникъ Тальсенскаго уѣзднаго Начальника Э. А. Каптейнъ, Комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Тальсенскаго уѣзда В. С. Голубевъ, Судебный Приставъ Либавскаго Окружнаго Суда Н. В. Алякритскій и Архитекторъ при Курляндскомъ Губернскомъ Правленіи Н. А. Мемноновъ, которые еще на канунѣ пріѣхали въ Кюльцемъ. Послѣ совершенія водосвятія, священниками были внесены въ алтарь принадлежности престола и жертвенника съ освященною водою. Здѣсь началось укрѣпленіе на столпахъ и омовеніе престола, окропленіе его и жертвенника св. водою и облаченіе. Пѣвчіе изъ прихожанъ и учениковъ въ это время

пѣли псалмы; собравшіеся въ храмѣ съ напряженнымъ вниманіемъ ожидали отверстія царскихъ вратъ и начала крестнаго хода. По окропленіи св. водою алтаря, иконостаса и внутреннихъ стѣнъ открылось величественное шествіе вокругъ храма съ несеніемъ св. антимины и окропленіемъ внѣшнихъ стѣнъ; трезвонъ слился вмѣстѣ съ громогласнымъ пѣніемъ и всѣ единымъ сердцемъ и едиными устами воспѣвали Господа Славы, входящаго въ новоустроенное святое жилище свое. По отпустѣ, предъ литургіею, священникъ о. Грундульсъ произнесъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ слушателямъ значеніе освященія воды, цѣлительной для души и тѣла и низводящей Божіе благословеніе на все окропленное ею и то, что, въ силу преподаннаго Архипастырскаго благословенія, чрезъ іерейское окропленіе храма св. водою, онъ сталъ мѣстомъ, гдѣ Богъ живетъ среди людей на землѣ и даруетъ имъ свою благодать.— Затѣмъ началось важнѣйшее богослуженіе — божественная литургія. На ней эктениі произносились діаконами попеременно: то по латышски, то по славянски. Одно евангельское зачало читалось на славянскомъ языкѣ діакономъ, другое — на латышскомъ священниками. Въ продолженіи литургіи собравшіеся въ храмѣ стояли съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и молились горячо. По окончаніи ея, предъ молебномъ, обратился къ нимъ съ словомъ благочинный о. М. Смирновъ. Содержаніе сего слова въ общемъ слѣдующее: „Теперь, когда храмъ этотъ уже освященъ и наше религиозное торжество оканчивается, я чувствую себя счастливымъ, что вашу, благочестивые кюльцемцы, духовную радость могу восподнить привѣтствіемъ отъ нашего милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, который поручилъ мнѣ объявить вамъ слѣдующее: „въ день освященія отъ моего имени привѣтствовать прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ храма, съ пожеланіемъ укрѣпленія и распространенія православія въ Кюльцемѣ и съ преподаніемъ Божія благословенія. Причту и прихожанамъ слѣдуетъ усердно благодарить храмосоздателя“. Недавно еще, въ маѣ мѣсяцѣ, Архипастырь нашъ лично благословилъ и это мѣсто и всѣхъ васъ; теперь же за многочисленностью

своихъ
ви, Влад
скимъ д
торжест
какъ от
чайшею
же къ с
далось и
шается н
Духа Св
Павла:
которым
чрезъ та
которых
съ тѣмъ,
яко храм
3, 16).
храмъ ве
обрядами
объ освя
ства свое
объ освя
дѣйствию
такимъ о
ненія Хр
родомъ из
тымъ, лю
Призвавш
который
сего (Іоан
сти и ве
глубоко-т
такъ сми
православ
пророковъ
на котор

своихъ занятій лично не прибывъ сюда на освященіе сей церкви, Владыка всетаки духомъ своимъ съ нами, своимъ апостольскимъ достоинствомъ благословляетъ наше высокочтенное торжество и любвеобильно раздѣляетъ съ нами нашу радость, какъ отецъ, веселящійся о чадахъ своихъ. Принявъ съ глубочайшею благодарностью такое вниманіе къ намъ Владыки, примите же къ сердцу и его святое пожеланіе, чтобы среди васъ утвердилось и распространялось православіе. Такое же дѣло совершается не столько силами человѣческими, сколько водительствомъ Духа Святаго. Поэтому внимайте назиданію великаго апостола Павла: „Духа не угашайте“ (1 Сол. 5, 19), — Духа Святаго, которымъ вы запечатлѣны въ день присоединенія къ православію чрезъ таинство муропомазанія; но обогащайтесь Его дарами, о которыхъ говоритъ пророкъ Исаія (Ис. 11, 1—3), и вмѣстѣ съ тѣмъ, не забывайте словъ того же апостола: „не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ? (1 Кор. 3, 16). Такъ, получивъ для своего истиннаго утѣшенія сей храмъ вещественный, который сегодня освященъ молитвами и обрядами св. церкви, не забывайте, что вы должны радѣть и объ освященіи храма души своей, всего сокровеннѣйшаго существа своего: мыслей, воли, желаній и чувствованій, заботиться объ освященіи своей души и тѣла благодатію Святаго Духа, дѣйствующею въ св. таинствахъ православной церкви, чтобы такимъ образомъ постепенно приходитъ въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13) и стать истинными христианами, родомъ избраннымъ, царственнымъ священствомъ, народомъ святымъ, людьми взятыми въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство Призвавшаго васъ (Петр. 2, 9); — быть истинными дѣтьми свѣта, который долженъ свѣтитъ предъ тѣми, иже не суть отъ двора сего (Іоан. 10, 18), предъ людьми еще непознавшими истинности и величія православія и не научившимся молиться такъ глубоко-трогательно и спасительно и прославлять Отца небснаго такъ смиренно и вмѣстѣ торжественно, какъ это дѣлаютъ чада православной церкви, утвержденныя на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ и вы устроены въ жилище Божіе Духомъ

(Еф. 2, 20, 22). И такъ, не угашайте въ себѣ Духа Божія, который тѣмъ сильнѣе будетъ дѣйствовать въ васъ для возвышенія среди васъ знамени православія, чѣмъ чаще вы будете согрѣвать себя молитвами въ семъ св. храмѣ. Храмы какъ въ древности строились, такъ и теперь нерѣдко строятся на подобіе корабля, потому что въ нихъ мы спасаемся отъ тревоженій житейскихъ и бури страстей и достигаемъ тихаго пристанища на небеси. Объ этомъ я вамъ, кюльцемцы, напоминаю потому, что вамъ, какъ прибрежнымъ жителямъ, чаще другихъ приходится видѣть и испытывать на себѣ борьбу съ волнами водными и съ силами стихійными. Будучи хорошо знакомы съ моремъ, а тѣмъ болѣе съ этимъ большимъ Ангернскимъ озеромъ, не забывайте, что и вамъ при добываніи носущаго хлѣба иногда приходится бывать въ такомъ печальномъ положеніи, въ какомъ однажды очутились ученики Христовы на Галилейскомъ морѣ, во время страшнаго волненія взывавшіе ко Господу Іисусу: „Господи, спаси ны, погибаемъ“ (Мѡ. 8, 23—26)! или въ какомъ случилось быть апостолу Петру, вышедшему изъ лодки на встрѣчу Христу, но изъ боязни предъ сильнымъ волненіемъ начавшему тонуть и воззавшему къ Нему: Господи, спаси мя! (Мѡ. 14, 25 — 33). Какъ тамъ взывавшимъ о помощи Онъ протянулъ милосердную руку, запретивъ вѣтрамъ, и однимъ словомъ утишивъ волненіе, такъ и здѣсь въ храмѣ Онъ благодатию своею спасаетъ насъ, часто взывающихъ: Господи помилуй! И такъ, съ твердою вѣрою, надеждою и любовію, постоянно спѣшите и во дни христіанской радости, и въ минуты скорби въ сіе жилище Божіе, въ сей благолѣпный храмъ, созданный для васъ усердіемъ и иждивеніемъ досточтимаго Петербургскаго купца Георгія Павловича Павлова, которому вы должны быть глубоко неизмѣнно благодарны *) за столь щедрый даръ, и о здравіи и спасеніи котораго возноситъ самыя горячія молитвы къ Престолу Царя Славы. Сейчасъ оканчиваемъ наше богослуженіе молебномъ Господу Богу и угоднику Его препод-

*) Отъ причта и прихожанъ былъ посланъ Г. П. Павлову благодарственный адресъ слѣдующаго содержанія.

добному
о здравіи
вавшихт
благоу
также б
Соломон
слава Е
св. угод
Да дару
отечеств
Алексан
Св. Пра
„Св
ценныйи
третій
священіе,
храма,
Храмъ э
Святой
проника
Святой
каетъ.
вѣкъ, со
о Вашем
возноситъ
мы науч
великое б
на сооруд
прихожан
Да возна
Село

добному Арсенію Великому, святому покровителю храма сего, о здравіи и спасеніи какъ храмоздателя, такъ и всѣхъ содѣйствовавшихъ построению сего храма и потрудившихся при его благоукрашеніи. Да будетъ смиренное сіе молебствіе наше также благопріятно Господу, какъ благодарственныя жертвы Соломона при освященіи храма Іерусалимскаго, и да пребываетъ слава Его въ семь храмѣ во вѣки; и заступническія молитвы св. угодника Его да почіютъ надъ симъ святилищемъ непрестанно. Да даруетъ Царь небесный здравіе и благоденствіе Отцу нашего отечества Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу съ Его Августѣйшею Семьею, многая лѣта Св. Правительствующему Синоду и нашему многопопечительному

Ваше Высокоблагородіе,

Георгій Павловичъ!

„Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, въ третій день сего Декабря мѣсяца состоялось торжественное священіе, созданнаго Вашимъ усердіемъ и иждивеніемъ каменнаго храма, что въ Кюльцемскомъ приходѣ Курляндской губерніи. Храмъ этотъ будетъ свѣтильникомъ православія на далекой окраинѣ Святой Руси, откуда лучи святаго православнаго ученія будутъ проникать въ нашъ разновѣрный край; онъ привлечетъ въ лоно Святой Православной Церкви новыхъ и новыхъ чадъ и уже привлекаетъ. Въ день освященія храма весь приходъ, какъ одинъ человекъ, со слезами радости возносилъ горячія молитвы ко Всевышнему о Вашемъ здравіи и спасеніи. Въ этомъ храмѣ вѣчно будутъ возноситься молитвы къ престолу Всевышняго о Вашемъ спасеніи; мы научимъ и дѣтей нашихъ молиться за Васъ. За столь великое благодѣяніе Ваше, оказанное намъ въ дарованіи средствъ на сооруженіе и благоукрашеніе приходскаго храма, причтъ и прихожане приносятъ Вамъ чувства безграничной благодарности. Да вознаградятъ Васъ Господь Богъ за это святое дѣло“.

Село Кюльцемъ, Декабря 10 дня 1895 г.

Слѣдуютъ подписи:

Архипастырю, Архієпископу Рижскому и Митавскому Арсенію съ его Богомъ хранимою паствою, миръ же, здравіе, спасеніе и изобиліе плодовъ земныхъ храмосдателю рабу Божию и всѣмъ прихожанамъ св. храма сего“. — Богослуженіе закончилось молебномъ посреди церкви предъ аналогіею храмовою иконою, которая есть незабвенный святительскій даръ нашего Владыки кюльцемскому храму и которою Архипастырь благословилъ прихожанъ его еще при посѣщеніи своемъ села Кюльцема 14 мая с. г. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Его Августѣйшей Семѣ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архієпископу Рижскому и Митавскому, съ его богохранимою паствою; храмосдателю рабу Божию Георгію, всѣмъ потрудившимся при благоустроеніи сего св. храма, служащимъ и молящимся въ немъ и всѣмъ прихожанамъ онаго.

Все торжество освященія храма окончилось въ половинѣ втораго часа по полудни, и изъ устъ многихъ слышны были восторгъ и горячая признательность воздвигшимъ сей свѣтильникъ православной вѣры.

Собравшееся въ квартирѣ о. настоятеля церкви духовенство составило и послало привѣтственно-благодарственныя телеграммы въ г. Ригу своему Архипастырю и въ С.-Петербургъ храмосдателю купцу Г. П. Павлову. Затѣмъ гостямъ была предложена скромная трапеза, за которой произнесены были соотвѣтствующіе радостному дню тосты и рѣчи. Въ слѣдующій за симъ праздничный день Кюльцемскими прихожанами, во главѣ съ мѣстнымъ причтомъ, составленъ былъ и лично поднесенъ въ Ригѣ тремя избранными отъ прихода лицами благодарственный адресъ Владыкѣ, который изволилъ милостиво принять его.

Его Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ

Волею Божию
церкви и
милость н
божествен
приходъ.
открытъ
нѣйшій В
зали намъ
въ предна
Кюльцемѣ
пустынно
Вашего д
день 14-г
благослове
ромъ іере
любовь и
побуждае
щенства,
дѣльной б
Усердно м
заботы о
на многія
1895 год
подписи п
приходск

ВЫРАЖЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТИ
Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Арсенію,
Архіепископу Рижскому и Митавскому за построение церкви для
Кюльцемскаго прихода.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Волею Божіею, мы вступили въ лоно святой православной церкви и въ непродолжительномъ времени снискали особенную милость нашего Архипастыря. Черезъ Васъ, Архіерея Божія, божественная благодать обильно излига на новый Кюльцемскій приходъ. Благодаря ходатайству Вашего Высокопреосвященства открытъ и образовался сей приходъ. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, даровали намъ духовнаго пастыря. Вы доказали намъ Ваше отеческое попеченіе въ изысканіи средствъ и въ назначеніи ихъ на постройку благолѣпнаго храма въ Кюльцемѣ. Особенную любовь Вы доказали въ посѣщеніи нашей пустынной мѣстности и въ преподаніи намъ и чадамъ нашимъ Вашего Архипастырскаго благословенія, въ памятный для насъ день 14-го мая сего года. Въ силу Вашего Архипастырскаго благословенія 3-го сего декабря торжественно освященъ соборомъ іереевъ новосозданный храмъ. Ваша безграничная отеческая любовь и попеченіе о насъ недостойныхъ и многогрѣшныхъ побуждаетъ повергнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, чувства безпредѣльной благодарности за оказанныя намъ великія благодѣянія. Усердно молимъ Господа Бога, да воздастъ Онъ Вамъ за великія заботы о насъ и да продлитъ Онъ Вашу драгоцѣнную жизнь на многія и многія лѣта“. Село Кюльцемъ, Декабря 10 дня 1895 года. Безконечно преданные и благодарные: (слѣдуютъ подписи причта съ церковнымъ старостой, членовъ церковно-приходск. попечительства, школьнаго попечительства и прихожанъ).

Церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы на рижскомъ Задвиньѣ¹⁾.

1. Историческій очеркъ.

Исторія христіанской церкви представляетъ не мало примѣровъ тому, что мирныя торговыя сношенія были однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ распространенія ученія Христова. Торговые люди, какъ въ первые вѣка христіанства, такъ и въ послѣдующія затѣмъ времена, нерѣдко являлись первыми провозвѣстниками евангельскаго ученія въ самыхъ отдаленныхъ концахъ міра. Этимъ именно путемъ проникло впервые христіанство и въ Прибалтійскій край, по всей вѣроятности, уже при первыхъ русскихъ князьяхъ—христіанахъ, а можетъ быть и ранѣе. Здѣсь, по рѣкѣ Западной Двинѣ, пролегалъ торговый путь между Византіей и Скандинавскимъ полуостровомъ. Если на берегу Днѣпра, лежавшемъ на этомъ же водномъ пути, была въ Кіевѣ, еще до крещенія Руси Владиміромъ, православная соборная церковь, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что около этого же времени первыя сѣмена христіанства могли быть занесены и далѣе на сѣверъ, на берега Западной Двины. Извѣстно, что по этому, пролежавшему черезъ Ливонію, пути, велись съ незапамятныхъ временъ торговыя сношенія русскихъ съ нѣмцами и вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно совершалась колонизація края русскими. Объ успѣхахъ этого мирнаго колонизаціоннаго движенія русскихъ ясно свидѣтельствуютъ бывшія на Западной Двинѣ русскія княжества—колоніи Герцикъ и Кукейносъ (Кокенгузенъ). Русскіе князья вообще чужды были средневѣковаго принципа *cujus regio—ejus religio*, которому тогда слѣдовали владѣтельные князья на западѣ. Цѣлю русскихъ князей было культурное завоеваніе страны, на-

¹⁾ Настоящій очеркъ впервые былъ напечатанъ авторомъ въ газетѣ „Рижскій Вѣстникъ“ за 1893 годъ (№№ 72 и 74, отъ 5 и 7 апрѣля), а теперь пересмотрѣнъ и дополненъ новыми данными. При составленіи его авторъ пользовался церковною лѣтописью, дѣлами и документами изъ архивовъ епархіальнаго и церковнаго и печатными источниками, которые показаны ниже въ примѣчаніяхъ.

ходившей
сожалѣнію
колоніяхъ
къ подчин
Не в
нымъ, что
яніе русс
родственн
томъ его
зависимаго
заторами.
мень бы
XII в., со
цевъ. Въ
послѣдніе
обычай.
сказать, п
во второй
такъ назв
щенной и
тѣмъ изъ
интеллиген
младо-эств
объединен
попытки
самихъ—я
дѣйствию с
своими с
исконными
Тольк
Александр
мѣстными
отно рѣц
остальною
энергичны
теперь ед

ходившейся подъ властью сосѣдняго Полоцкаго княжества. Къ сожалѣнію, историческія свѣдѣнія о помянутыхъ княжествахъ— колоніяхъ очень скудны, а объ отношеніяхъ полоцкихъ князей къ подчиненной имъ Ливоніи мы не знаемъ почти ничего.

Не нужно быть особенно дальновиднымъ и проницательнымъ, чтобы видѣть, къ чему привело бы это культурное вліяніе русскихъ на туземцевъ, въ особенности латышей, племя родственное русскому по происхожденію и языку. Результатомъ его могла быть только ассимиляція племени политически зависимаго и сравнительно малочисленнаго съ мирными колонизаторами. Но это культурное объединеніе родственныхъ племенъ было прервано на цѣлыя сотни лѣтъ появленіемъ въ XII в., совершенно чуждыхъ туземцамъ, германскихъ выходцевъ. Въ теченіи 700-лѣтняго господства ихъ надъ туземцами, послѣдніе сохранили свою національность, свой языкъ, нравы и обычаи. Германская культура во все это время ихъ, можно сказать, почти не коснулась, если не считать образовавшейся во второй половинѣ текущаго столѣтія изъ туземцевъ горсти такъ называемой латышской и эстской интеллигенціи, окрещенной ироническимъ прозвищемъ полунѣмцевъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ изъ среды той-же предназначенной къ овѣмечиванію интеллигенціи выдѣлились такъ называемые младо-латыши и младо-эсты, выдвинувшіе вопросъ о сближеніи и культурномъ объединеніи туземцевъ съ русскими. Къ сожалѣнію первыя попытки этихъ пионеровъ русскаго дѣла въ краѣ изъ среды самихъ—же туземцевъ встрѣтили въ то время сильное противо-дѣйствіе со стороны мѣстныхъ правящихъ классовъ, сильныхъ своими сословными привилегіями и якобы ненарушимыми исконными мѣстными правами.

Только въ царствованіе блаженной памяти Императора Александра III разъ навсегда покончено было съ мнимыми мѣстными правами и привилегіями, категорически и безповоротнo рѣшенъ вопросъ о культурномъ объединеніи края съ остальною Россією. Принятая правительствомъ съ этою цѣлью энергичныя мѣры ведутъ неуклонно по намѣченному пути, и теперь едва-ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что вовобно-

ленное, по прошествии болѣе чѣмъ 100 лѣтъ, культурное объединеніе, идущее впередъ быстрыми и твердыми шагами, будетъ достигнуто въ недалекомъ будущемъ. Столь продолжительное сохраненіе туземцами своихъ національныхъ особенностей, можно объяснить себѣ лишь тѣмъ, что пришедшая господствующая нація держалась совершенно особнякомъ, называя туземцевъ не—нѣмцами, т. е. людьми долженствующими отличаться отъ нихъ по языку, развитію и общественному положенію. Вотъ почему простолюдинъ латышъ и эсть всегда сторонился и по настоящее время сторонится нѣмцевъ и нѣмецкой культуры. Такое отношеніе между пришлыми нѣмцами и туземнымъ населеніемъ не создано сегодня и вчера, а выработывалось и складывалось постепенно въ теченіе 700-лѣтняго господства въ краѣ германскихъ выходцевъ и имѣетъ за собою горькій и весьма поучительный опытъ.

Отличая себя во всемъ отъ туземцевъ, пришельцы, однако, хитростью и силою оружія обратили ихъ въ католичество, испросивъ предварительно у полоцкаго князя Владиміра разрѣшеніе открыто исповѣдывать здѣсь христіанство. Этотъ предварительно засвидѣтельствованный фактъ служить неопровержимымъ доказательствомъ политической зависимости тогдашней Ливоніи отъ русскихъ князей. Но съ наступленіемъ смутнаго періода въ нашей исторіи, Ливонія была забыта русскими князьями и, подчиненная въ религіозномъ отношеніи римской куріи, признала политическую зависимость отъ германскаго императора. Власть папы и императора была только номинальною: на самомъ дѣлѣ страню распоряжались епископы и орденъ, обращаясь къ папѣ и императору лишь тогда, когда приходило это выгоднымъ, и исполняя ихъ волю опять таки по своему усмотрѣнію. Въ такомъ положеніи оставалась Ливонія вплоть до обращенія ея въ протестанство, когда она, разложившись внутренно, принуждена была искать оплота и поддержки извнѣ. Правда, по прошествии смутнаго времени и освобожденіи Руси отъ татарскаго ига, русскіе цари опять вспомнили о своей исконной вотчинѣ—Ливоніи и неоднократно пы-

тались
завоеван
присоед
окончат
чески к
комъ м
русской
замѣчен
миссіон
Не
были з
сеннаго
говымъ
Гутцей
г. Ригѣ
распрос
что пра
ми“ 1).
тельств
туземце
а тольк
Гу
Латыша
обрѣсти
сношені
Рига, п
главны
сіей и
чили пр
ваемой
годами
пріѣзжа
ламъ, к
1) 1
Kathol. K

тались вернуть ее обратно, однако, только Петру Великому, завоевавшему Лифляндію и Эстляндію, и Екатеринѣ Великой, присоединившей Курляндію, удалось закрѣпить ихъ навсегда и окончательно за Россіей. Но, присоединивъ страну политически къ Россіи, Петръ I-й и Екатерина II-я обратили слишкомъ мало вниманія на ея культурное объединеніе на началахъ русской народности и въ лонѣ православія, прерванное, какъ замѣчено выше, съ появленіемъ воинственныхъ католическихъ миссіонеровъ.

Несомнѣнно, что уже до появленія меченосцевъ ливонцы были знакомы съ христіанствомъ въ формѣ православія, занесеннаго сюда главнымъ образомъ пріѣзжавшими по своимъ торговымъ дѣламъ русскими купцами. „Вѣрно то, — говоритъ д-ръ Гутцейтъ въ своей статьѣ о православныхъ церквахъ въ г. Ригѣ, что православные были первыми провозвѣстниками и распространителями христіанства въ Лифляндіи; невѣрно то, что православіе было распространено повсюду между туземцами“ ¹⁾. Первый Ливонскій лѣтописецъ Генрихъ Латышь свидѣтельствуетъ, что русскіе князья, подчиняя себѣ Ливонскихъ туземцевъ, не принуждали ихъ къ принятію христіанской вѣры, а только требовали дани.

Гутцейтъ, оспаривая указанное свидѣтельство Генриха, Латыша, говоритъ, однако, что, древнѣе этого стремленія пріобрѣсти господство и распространить вѣру были торговыя сношенія между русскими и нѣмцами чрезъ Лифляндію. Хотя Рига, продолжаетъ онъ, съ самаго возникновенія своего стала главнымъ промежуточнымъ торговымъ пунктомъ между Россіей и Германіей, хотя русскіе, по договору 1229 года, получили право свободной торговли въ Ригѣ, хотя, въ такъ называемой долговой книгѣ (Schuldbuch) уже между 1286 и 1339 годами встрѣчается много именъ русскихъ торговыхъ людей, пріѣзжавшихъ въ Ригу и остававшихся здѣсь по торговымъ дѣламъ, какъ на примѣръ Семень въ 1289 году; но впервые толь-

¹⁾ Mitth. d. Gesch. Liv.-, Ehst—u. Kurlands, XI Bd., Статья: „Die griechisch-Kathol. Kirchen Riga's“. Von Dr. W. v. gntzeit, S. 377 417.

ко памятная книга (Denkelbuch) рижской думы, въ XIV и XV столѣтіяхъ, содержитъ первыя свѣдѣнія о русской (православной) церкви св. Николы, подъ 1453 годомъ. Она построена, вѣроятно, гораздо раньше, такъ какъ первое поселеніе обыкновенно совпадаетъ съ началомъ устройства церкви¹⁾.

Рельефное доказательство значенія торговыхъ сношеній для распространенія христіанства въ Ливоніи представляетъ намъ исторія появленія православія въ Ригѣ вообще и, въ частности, исторія Рижской Троице-Задвинской церкви, начиная съ момента ея возникновенія и кончая постройкой теперешней новой каменной церкви.

Единственнымъ болѣе удобнымъ торговымъ путемъ, по которому русскіе люди проникали въ Прибалтійскій край, и особенно въ Ригу, была Западная Двина, которая въ тѣ отдаленныя времена была гораздо многоводнѣе, чѣмъ теперь; а ближайшимъ крѣпкимъ колонизаціоннымъ пунктомъ на этомъ пути и центромъ, откуда проникало къ намъ христіанство, было Полоцкое княжество. Первая извѣстная намъ въ Ригѣ церковь св. Николы была подвѣдомственна архіепископу полоцкому, и изъ полоцкой же епархіи посылались сюда священники и церковная утварь. Но дошедшія до насъ историческія свѣдѣнія о церкви св. Николы очень скудны; послѣднее изъ нихъ относится къ 1618 году.

Извѣстія о ней, по словамъ Гутцейта,²⁾ частію разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, частію собраны въ одномъ томѣ дворянской бібліотеки и въ двухъ связкахъ — съ надписью *Ruthenica* — во виѣшнемъ архивѣ рижской думы. Документы послѣдняго сборника частію подлинныя, частію списки на нѣмецкомъ, латинскомъ, русскомъ и польскомъ языкахъ. Русскіе, отличающіеся большею частію яснымъ почеркомъ, состоятъ, преимущественно изъ писемъ полоцкихъ архіепископовъ рижской думѣ, — до 1549 г. только просьбы о принятіи новаго свя-

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Тамъ-же стр. 383.

щенник
увѣщан
держат
щеніи
просьб
livl. У
актовъ.
нѣйшія
тія вес
то врем
слѣдую
(1)
ляетъ
была от
2)
Никола
3)
ковъ и
4)
Никола
попы у
першіе
5)
Padel'я
сланъ
церкви
занію д
никъ ст
Полоцк
ковъ бы
ковъ и
6)
7)
8)
9)
стр. 47.

щенника, а съ 1589 по 1618 годъ, напротивъ, напоминанія, увѣщанія и жалобы относительно захвата церкви. Польскіе содержатъ просьбы короля Сапѣги и Сигизмунда III о возвращеніи русской церкви, вслѣдствіе поступившихъ къ нимъ просьбъ полоцкаго архіепископа. Напіерскій въ своихъ „Russ—livl. Urkunden“ напечаталъ только нѣкоторые изъ указанныхъ актовъ. Гутцейтъ приводитъ въ хронологическомъ порядкѣ важнѣйшія изъ имѣющихся объ этой церкви извѣстій. Эти извѣстія весьма любопытны и наглядно рисуютъ намъ положеніе въ то время православія въ Ригѣ. Поэтому, приведемъ ихъ здѣсь, слѣдуя Гутцейту.

1) За 1508 годъ. Русскій (православный) священникъ умоляетъ польскаго короля вступиться за него, прося, чтобы ему была отдана русская церковь ¹⁾.

2) За 1521 годъ. О назначеніи русскаго священника къ Николаевской церкви ²⁾.

3) За 1531, 1532, 1542, 1549. О назначеніи священниковъ и наслѣдствѣ одного умершаго духовнаго лица ³⁾.

4) За 1544 годъ, 2 октября: „Которая церковь святаго Николы у Ризѣ (чит. въ Ригѣ) есть, у тое церкви частокреть попы умирають, и завжды съ замку нашего Полоцка владыки первшіе Полоцкіе священниковъ тамъ давали“ ⁴⁾.

5) Два извѣстія за 1548 годъ въ запискахъ Jurgen'a Padel'я. Первое гласитъ: „11 апрѣля 1548 года я былъ посланъ рижской думой къ настоятелю русской православной церкви св. Николая. 9 іюня я закрылъ эту церковь по приказанію думы, по причинѣ случившейся тамъ кражи, и священникъ съ діакономъ и дьячкомъ должны были отправиться въ Полоцкъ къ архіепископу“. Второе: „въ маѣ 1549 года церковь была открыта для русскихъ (православныхъ) священниковъ и ключъ переданъ черезъ Folk' a“.

¹⁾ Ruthenica.

²⁾ Ruthenica; затѣмъ въ Napiersky's russ—livl. Urk., 345.

³⁾ Ruthenica.

⁴⁾ Акты Западной Россіи, т. стр. 403; сри. „Кое-что изъ прежнихъ занятій“, стр. 47.

6) За 1549 годъ, 5 января. Полоцкій архіепископъ проситъ думу, которая не терпитъ священника русской церкви о. Михаила за его нерадѣніе, принять другаго, поставленнаго имъ священника, о. Іоанна ¹⁾.

7) За 1549 годъ. Бургомистръ Jurgen Padel. по приказанію думы, описываетъ имущество церкви. Въ числѣ описанныхъ вещей упоминаются: большая и малая серебряныя чаши, серебряная ложка, серебряный ковчегъ, евангеліе въ серебрянномъ окладѣ, два креста и т. д. ²⁾.

8) За 1551 годъ. Приказъ Рижскаго архіепископа, маркграфа Вильгельма, немедленно открыть русскую (православную) церковь ³⁾.

9) За 1554 годъ. Русскій священникъ проситъ отъ думы содержанія, такъ какъ городъ взялъ въ свое пользованіе принадлежащія церкви дома ⁴⁾.

10) За 1556 годъ, въ среду, послѣ вербнаго воскресенья. Приказъ рижскаго архіепископа маркграфа Вильгельма думѣ: „мы неоднократно приказывали снова немедленно возстановить русскую церковь (т. е. устроить и возвратить), а комиссарамъ поручено было наблюдать за нею; но на такое приказаніе мало было обращено вниманія и во время теперешняго крестнаго цѣлованія московскіе послы настойчиво напирали на это, выставляя закрытіе церкви въ числѣ другихъ важнѣйшихъ жалобъ, поэтому мы еще разъ приказываемъ снова тщательно устроить церковь, и то, что взято изъ нея, возвратить обратно ⁵⁾“.

11) За 1558 годъ сохранились такъ называемые вольмарскіе договоры ⁶⁾. Изъ нихъ видно, что великій князь московскій Іоаннъ долгое время тщетно выставлялъ требованія относительно русской церкви въ Ригѣ, что церковь все еще суще-

¹⁾ Ruthenica. ²⁾ Ruthenica. ³⁾ Ruthenica. ⁴⁾ Ruthenica. ⁵⁾ Ruthenica. ⁶⁾ Срн. Liwonica Brotze, Bd. 35, u Index 8167.

ствовала
что поль
покровит
надъ ру
управите
безъ сог
вольмарс
титъ ру
скопъ за
нѣскольк
упускати
родъ, со
скую),
Польшей
12)
Наие о
большую
занныя
13)
городу,
церковн
Іоаннов
ная люс
деревян
деревян
кусокъ
скихъ)
алтарѣ
марта
торый,
найден
счесть со
время был
городъ.

ствовала, хотя богослуженіе въ ней больше и не совершалось; что польскій король приписывалъ себѣ высшую власть и право покровительства не только надъ католическими церквами, но и надъ русскими (православными) считаясь и губернаторомъ и управителемъ страны (Лифлянді); и что, наконецъ, городъ безъ согласія короля не хотѣлъ возвратить взятой церкви. Въ вольмарскихъ договорахъ значится: „магистратъ хотѣлъ возвратить русскимъ ихъ церковь, если только магистръ и архіепископъ защитятъ вслѣдствіе этого городъ предъ Польшей“; и нѣсколько ниже: „относительно церкви магистръ не можетъ упускать изъ виду права (на церковь) польскаго короля. Городъ, согласно обѣщанію, будетъ строить новую церковь (русскую), если великій князь Іоаннъ войдетъ въ соглашеніе съ Польшей относительно этого“.

12) Обнимающій 1560 — 1571 годы счетъ Jasper'a vom Naue о доходахъ русской (православной) церкви. Они состояли большею частью изъ квартирныхъ денегъ и доходили за указанные 10 лѣтъ до 627 марокъ ¹⁾.

13) За 1582 и 1583 годы. Послѣ перехода церкви къ городу, дума поручила Ратсгеру Luloff'у Holler'у взять церковное имущество и обратить въ пользу (лютеранской) Іоанновской церкви. Имущество составляли: два колокола, мѣдная люстра, другая попорченная люстра, четыре подсвѣчника, деревянный ящикъ съ заржавѣвшими мѣдными стѣнками, два деревянныхъ креста, тонко обитыхъ серебромъ, искривленный кусокъ серебра съ заклепкой, нѣсколько русскихъ (чит. славянскихъ) книгъ, нѣсколько огарковъ восковыхъ свѣчей. Иконы въ алтарѣ были попорчены отъ непогоды и потрескались. — 22-го марта 1583 года Holler нашелъ нѣсколько фунтовъ воска, который, вслѣдствіе долгаго лежанія, трудно было замѣтить. Еще найдено нѣсколько иконъ въ посеребряной желѣзно-жестяной

¹⁾ Ruthenica. Napiersky въ russ—livl. Urkunden, s. 355, замѣчаетъ, что этотъ счетъ составленъ нѣмецкимъ бюргеромъ. Это объясняется тѣмъ, что церковь въ это время была въ вѣдѣніи города, и доходы, поэтому, получалъ и завѣдывалъ ими городъ.

оправѣ; чурбанъ съ нѣсколькими монетами и мѣдная наковальня, разбитая по поламъ, которая была продана мѣднику за 33 марки.

14) За 1589, 1592, 1599 годы имѣются увѣщанія со стороны Польши возвратить церковь Полоцкому архіепископу ¹⁾.

15) За 1590—1618 годы имѣются такіе—же увѣщанія со стороны полоцкаго архіепископа. Въ одномъ письмѣ 1590 года архіепископъ напоминаетъ о прежнемъ; въ другомъ письмѣ исчисляетъ понесенный вслѣдствіе отнятія церкви убытокъ въ 20000 талеровъ; въ иныхъ письмахъ указываетъ на королевскій приказъ о возвращеніи церкви; еще проситъ короля о заступничествѣ предъ городомъ Ригой ²⁾.

(Продолженіе будетъ).

Алексѣй Канавинъ.

Новосооруженный единовѣрческій храмъ въ гор. Ригѣ.

17 декабря прошлаго 1895 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопрвосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ совершенно освященіе новой единовѣрческой во имя архангела Михаила церкви на Московскомъ предмѣстьи г. Риги, по болошой Московской улицѣ возлѣ Ивановскихъ городскихъ воротъ. Архипастырю сослужили архим. Іоакимъ, архим. Иннокентій, ключарь прот. Θ. Варницкій, прот. В. Преображенскій, свящ. І. Яковлевъ, свящ. В. Плиссъ и свящ. единовѣрческой церкви Т. Прокопьевъ. Чинъ освященія совершенъ по старому потребнику, напечатанному въ 6-ое лѣто патріаршества Филарета (7133 лѣто отъ сотворенія міра и 1625 г. отъ Р. Х.), съ соблюденіемъ особенностей,

¹⁾ Ruthenica.

²⁾ Ruthenica.

положенныхъ по этому потребнику, которыхъ, кстати скажемъ, весьма немного сравнительно съ потребниками синодальнаго изданія и которыя касаются порядка молитвъ и нѣкоторыхъ слововыраженій и т. п. Послѣ освященія храма въ немъ была совершена Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ первая литургія. Пѣли два хора—архіерейскій и приходскій единовѣрческій—старинными напѣвами.—Церковь была полна молящихся; немало было и старообрядцевъ. При окончаніи божественной литургіи Его Высокопреосвященство обратился къ молящимся съ назидательнымъ поученіемъ ¹⁾, въ которомъ выразилъ, между прочимъ, радость и благодареніе Господу Богу за успѣшное окончаніе св. дѣла построенія храма для рижскихъ единовѣрцевъ, и пожелалъ, чтобы освященный храмъ всегда служилъ во спасеніе его прихожанъ. „А это будетъ зависеть,—говорилъ Владыка,—отъ правоты вѣры ихъ и добрыхъ дѣлъ,—отъ усердія къ храму и ревностнаго исполненія въ немъ православно-христіанскихъ обязанностей. Та благодать Божія,—продолжалъ Архипастырь,—которая чрезъ полноту священноіерархическихъ дѣйствій осватила и наполнила сей храмъ, да умножить единовѣрческое стадо сего храма и привлечетъ подъ сѣнь его тѣхъ, которые *не суть отъ двора сего*, и между ними глаголемыхъ старообрядцевъ,—и да будемъ всѣ мы славословящими Бога *единими усты и единымъ сердцемъ*. Глаголемые же старообрядцы да познають, что истина Христова только во св. православной вѣрѣ и полнота спасающей благодати Божіей только въ св. православной церкви Христовой, преподающей таковую чрезъ таинства и православное священнодѣйствіе богоучрежденной іерархіи...; да внидутъ же они въ нашу *дворъ Христовъ* и да обрящутъ спасеніе подъ сѣнію сего храма, основаннаго на незыблемомъ основаніи — на краеугольномъ камени, иже есть Христосъ Іисусъ, построеннаго и освященнаго по правиламъ св. апостоловъ и св. отцевъ и учителей церкви“. Послѣ литургіи были провозглашены протодіакономъ обычныя при освященіи церквей многолѣтія. Архи-

¹⁾ Напечатано въ Рижск. Еп. Вѣд. за 1896 г. № 1 стр. 21—22.

пастырь благословлялъ народъ и раздавалъ кресты и иконы, а священники, по порученію владыки, раздавали народу религиозно-нравственные и противораскольническіе листки. Такъ закончилось торжество освященія единовѣрческой церкви.

Это событіе имѣетъ особенное значеніе въ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ, служить весьма замѣтнымъ показателемъ значительныхъ успѣховъ православной церкви въ г. Ригѣ и убѣдительнымъ свидѣтельствомъ возвышенія православія здѣсь при Высокопреосвященномъ Арсеніи. Припомнимъ, что открытіе епископской кафедры (викарнаго) въ г. Ригѣ вызвано было между прочимъ необходимою болѣе бдительно охранять православныхъ жителей г. Риги (особенно Московскаго предмѣстья) отъ вредныхъ дѣйствій раскольнической пропаганды, не встрѣчавшей никакихъ ограниченій со стороны мѣстной лютеранской власти. Въ то же время Государь Императоръ Николай I выразилъ желаніе, чтобы въ Ригѣ возникло единовѣріе и построена была единовѣрческая церковь. Первому викарію Рижскому Иринарху легко удалось исполнить желаніе Государя. Нѣсколько семействъ рижскихъ раскольниковъ охотно согласились вступить въ единеніе съ православною церковію на правахъ единовѣрія, а обществомъ рижскихъ раскольниковъ первымъ рижскимъ единовѣрцамъ уступлена была въ 1836 г. извѣстная подъ именемъ новой молельня, построенная въ 1812 году Пушкинскимъ возлѣ лютеранской кирхи Спасителя, для приспособленія этой молельня въ единовѣрческую церковь. Въ 1837 году состоялось освященіе новоустроенной единовѣрческой церкви во имя архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. Съ теченіемъ времени вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ и условій для развитія единовѣрія въ Ригѣ единовѣрческій храмъ постепенно приходилъ въ ветхость¹⁾. На жалкое состояніе единовѣрческой церкви обратилъ вниманіе Императоръ Александръ II при посѣщеніи ея въ 1856 году и высказалъ желаніе, чтобы единовѣріе въ Ригѣ умножилось и

¹⁾ Впослѣдствіи времени въ Рижск. Епарх. Вѣдом. въ историко статист. описаніи Рижской епархіи будетъ наложена подробно исторія единовѣрія въ г. Ригѣ.

храмъ бла
посѣщенія
св. архист
ланіе Госу
тительскаг
наго Арсе
обратилъ
храмъ съ
краѣ. Въ
божествен
ваго празд
строить не
единовѣрц
чтобы Гос
цій вашъ
не виѣсти
на храмъ
это искрен
и на собор
же молит
томъ дѣлѣ
нымъ утѣ
мнѣ въ та
ленія Риж
храмовъ и
поможетъ
литвенное
времени,
кую ветх
былъ зак
безъ храм
Съ 1
средствъ

²⁾ Риж
Арсенія.

храмъ благоустроился. Въ память милостиваго Высочайшаго посѣщенія сооружена была въ единовѣрческой церкви икона св. архистратига Михаила въ большомъ рѣзномъ кіотѣ, но желаніе Государя оставалось неосуществленнымъ до времени Святительскаго служенія въ Рижской епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія. Этотъ же благопопечительнѣйшій Архипастырь обратилъ вниманіе на единовѣріе въ Ригѣ и единовѣрческій храмъ съ самаго начала своего служенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ одномъ же изъ своихъ поученій при совершеніи божественной литургіи въ единовѣрческой церкви въ день храмоваго праздника (8 ноября) Владыка высказалъ намѣреніе построить новый храмъ для единовѣрцевъ. „Поздравляя васъ, единовѣрцы, съ праздникомъ, говорилъ Архипастырь, желаю, чтобы Господь помогъ вамъ построить новый храмъ... Настоящій вашъ храмъ, — продолжалъ Владыка, — весьма неудобенъ, не вмѣстителенъ; онъ болѣе походитъ на простой домъ, чѣмъ на храмъ Божій. Устроить для васъ благолѣпный храмъ — это искреннее мое желаніе. Но и вы и мы люди небогатые и на собственные средства не можемъ этого сдѣлать. Будемъ же молить Господа, чтобы онъ послалъ намъ помощь въ святомъ дѣлѣ устроенія вамъ храма для молитвы. Съ уповательнымъ утѣшеніемъ скажу вамъ, что Господь всегда помогаль мнѣ въ такихъ дѣлахъ. Въ теченіи пятилѣтняго моего управленія Рижской епархіей Господь помогъ создать нѣсколько храмовъ на добротныя пожертвованія добрыхъ людей!.. Да поможетъ Господь мнѣ устроить и вамъ храмъ Божій“¹⁾ Молитвенное пожеланіе Владыки еще болѣе усилилось съ того времени, когда единовѣрческій домовый храмъ пришелъ въ такую ветхость, что угрожалъ опасностью молящимся, почему и былъ закрытъ, а единовѣрческій приходъ остался совсѣмъ безъ храма. Больно это было сердцу Архипастыря.²⁾

Съ 1893 года начались хлопоты о приобрѣтеніи мѣста и средствъ для построенія на немъ храма для единовѣрческаго

¹⁾ Риж. Еп. Вѣдом. за 1892 г. № 23 стр. 883. Поученіе Высокопреосвящен. Арсенія.

прихода... Спустя болѣе года послѣ этого получено было отъ риж. городского управленія безвозмездно мѣсто, на которомъ 26 іюня 1894 года было положено основаніе торжественнымъ совершеніемъ чина, положеннаго на этотъ случай, по старопечатному потребнику. Въ своемъ поученіи при освященіи храма Владыка говорилъ, что онъ часто внушалъ рижскимъ единовѣрцамъ изыскивать средства для построенія храма. „Но приходъ единовѣрческій малочисленный, — свидѣтельствовалъ Архипастырь въ томъ же поученіи, — и потому могъ сдѣлать немного, только то, что ему по силамъ. Все же главное пришлось мнѣ самому дѣлать: и мѣсто отыскивать подъ храмъ и деньги находить для построенія его. Много пришлось хлопотать при отысканіи мѣста подъ построеніе храма и при приобрѣтеніи сего мѣста, на которомъ построенъ сей, нынѣ освященный нами, храмъ. Съ благодарностію скажу, что въ этомъ отношеніи мнѣ помогло здѣшнее церковное попечительство. Средства же на построеніе сего храма Богъ послалъ чрезъ одного, Ему вѣдомаго, благотворителя.

Прихожане сего храма всегда должны молиться за сего благодѣтеля и его сродниковъ¹⁾». Такимъ образомъ молитвенное пожеланіе Архипастыря всецѣло исполнилось!...

Новосооруженный храмъ — каменный, снаружи и внутри оштукатуренный и покрашенный, о 7 главахъ, вмѣстимостію на 400 человекъ, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Иконостасъ рѣзной, некрашенный, отличается изяществомъ и при множествѣ прекрасныхъ древнихъ иконъ въ немъ служитъ наилучшимъ украшеніемъ храма и дорогой святыней его.

Въ заключеніе прославимъ Господа, щедраго Подателя толикихъ благъ единовѣрцамъ и пожелаемъ, чтобы рижскіе единовѣрцы *возлюбил*и *благотнѣ* дому Господня и мѣсто селенія славы Его (Пс. 25). Да притекають они въ домъ Божій охотно и съ любовію, какъ дѣти въ домъ отца своего! Съ простотою и смиреніемъ сердца, съ безмолвіемъ ума, съ отло-

¹⁾ Рѣчь Архіепископа Арсенія при закладкѣ единовѣрческой церкви въ г. Ригѣ. Риж. Епар. Вѣд. за 1894 г. № 14, с. 514.

женіемъ во
дѣйствию Д
и да не не
литвенно п
сіе мѣсто б
житія, врал
искреннемъ
во св. церк
еть и треб
тъковъ. ами
Нельзя
которые ил
или совѣм
шпагубных
молится не
не избралъ,
липають он
Богомъ!

Миссіонер
По рас
наго Арсен
наступившем
емыми стар
за которых
церкви. Бес
осооруженн
возлѣ Ивано
сничествомъ
начальной о
при чемъ, з
ей и совоп
такъ и на б
дали о важн

женіемъ всякаго житейскаго попеченія, да предаются здѣсь дѣйствию Духа Божія, одушевляющаго божественную службу и да не нерадятъ очищать и освящать себя таинствами. Молитвенно пожелаемъ, да блюдутся наши единовѣрцы, чтобы въ сіе мѣсто благоуханія святыни не приносятъ смрада нечистаго житія, вражды и злобы, но да хранятъ себя въ постоянномъ искреннемъ общеніи съ благодатію и святынею, обитающею во св. церкви, въ которой, по божественному слову, пребываетъ и требуетъ Богу *Слава о Христѣ І., во вся роды вѣка вѣковъ. аминь.* (Ефес. 3, 21)!

Нельзя при этомъ не вспомнить съ сожалѣніемъ о тѣхъ, которые или долго уклоняются отъ св. храма, по нерадѣнію, или совсѣмъ удаляются отъ онаго, потому что, вслѣдствіе душепагубныхъ заблужденій и погрѣшительныхъ мнѣній, хотятъ молиться не въ святомъ храмѣ, но на мѣстѣ, котораго Богъ не избралъ, и котораго никто не освятилъ. Какихъ благъ лишаются они себя! И какому отвѣту подвергаютъ себя предъ Богомъ!

Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Миссіонерскія бесѣды въ г. Ригѣ въ 1896 году.

По распоряженію и съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, и въ наступившемъ 1896 году открываεται рядъ бесѣдъ съ именными старообрядцами и сектантами о предметахъ вѣры, изъ которыхъ заблуждающіеся отдѣляются отъ православной церкви. Бесѣды будутъ происходить въ двухъ мѣстахъ—въ несооруженной единовѣрческой церкви (по Московской ул. возлѣ Ивановскихъ воротъ), не сопровождаая здѣсь совопросничествомъ, и, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, — въ помѣщеніи начальной образцовой школы при Рижской духовной семинаріи, при чемъ, здѣсь бесѣды будутъ сопровождаться обмѣномъ мыслей и совопросничествомъ какъ по поводу сказаннаго здѣсь такъ и на бесѣдѣ въ единовѣрч. церкви.—Много разъ мы писали о важности, необходимости и пользѣ миссіонер. бесѣдъ

въ г. Ригѣ, основываясь на авторитетномъ свидѣтельствѣ и разъясненіяхъ нашего Архипастыря и на отношеніяхъ къ этимъ бесѣдамъ православнаго и иновѣрнаго населенія нашего города. Народъ всегда высказывалъ полное сочувствіе къ мис. бесѣдамъ и весьма усердно посѣщалъ ихъ, выражая благодарность оо. собесѣдникамъ ¹⁾ и заявляя, что онѣ (бесѣды) даютъ прочное основаніе правильному пониманію истинъ правосл. вѣры, что весьма важно въ нашемъ разновѣрномъ городѣ, гдѣ не трудно сбиться съ истиннаго пути и гдѣ немало такихъ, которыя называютъ себя православными, но не имѣютъ никакого общенія съ православною церковію. Несомнѣнно, что эти бесѣды отвѣчаютъ насущнымъ религіознымъ потребностямъ не только православнаго, но и иновѣрнаго населенія г. Риги. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и недавняя замѣтка въ Риж. Вѣстн. (1896 г. № 3) о громадномъ успѣхѣ бесѣдъ, имѣющихъ миссіонерскій характеръ и сопровождающихся совопросничествомъ, которыя происходятъ на латышскомъ языкѣ въ помѣщеніи приходскаго училища при Вознесенской церкви. Священный долгъ правосл. пастырей—предупредительно отвѣчать этимъ религіознымъ потребностямъ народа...

Въ настоящемъ году собесѣдованія съ им. старообрядцами и сектантами будутъ происходить по слѣдующему росписанію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

¹⁾ Одинъ изъ посѣтителей мис. бесѣдъ, выступавшій въ качествѣ апологета раскола, писалъ слѣдующее послѣ окончанія ихъ:

„Уразумѣвъ столь много истины именно посредствомъ Вашей свято-отеческой заботливости, съ которой Вы стараетесь избавить насъ, заблудившихъ чадъ, изъ губительнаго мнимо-старообрядческаго общества, которое считая себя св. церковью, а въ сущности въ немъ люди гибнуть, какъ жертвы разныхъ предразсудковъ и, уразумѣвъ сіе, считаю священнымъ долгомъ принести Вамъ мою искреннюю благодарность за Ваше наставленіе и за данный Вами мнѣ столь драгоценный талантъ (талантомъ авторъ письма называетъ двѣ противораскольническія книги, данныя ему священникомъ В. Плиссомъ, а именно: 1) краткое руководство къ познанію правоты св. церкви“ архим. Павла и 2) оба исправленія книгъ и обрядовъ при т. Николѣ свящ. В. Плисса), посредствомъ котораго я такъ легко отыскалъ много истины и также съ особымъ удовольствіемъ предлагаю и другимъ, которые заразившись вышеупомянутымъ недугомъ. Съ чувствомъ глубокой благодарности пишу Вамъ эти строки... (изъ письма отъ 7 мая 1895 г.).“

предмето

14-го

св. преданіи

воученія; от

Бесѣда

че

офето въ

21 янв

рядческаго

съ разъясне

вѣры“.

Собесѣ

пр

3

28 янв

чашенія съ

Собесѣ

на

11 фев

православія

Бесѣда

це

18 фев

антихриста,

немъ“.

Собесѣ

ду

25 фев

каедрально

ства, свящ.

3 март

РОСЦИСАНІЕ

предметовъ собесѣдованій съ им. старообрядцами
и сектантами въ 1896 году.

14-го янв. (нед. мытаря и фарисея). „О св. Писаніи и
св. преданіи, какъ источникахъ христіанск. вѣроученія и пра-
воученія; отношеніе старообрядцевъ и сектантовъ къ нимъ“

Бесѣда свящ. Владиміра Плисса въ Рижской единовѣр-
ческой церкви (по Московской ул. возлѣ Ивановскихъ
воротъ) въ 3 час. по полудни.

21 янв. (нед. о блудномъ сынѣ). „Особенности старооб-
рядческаго чтенія символа вѣры и обличеніе неправоты ихъ,
съ разьясненіемъ, что старообрядцы не вѣрують по символу
вѣры“.

Собесѣдованіе свящ. Владиміра Плисса въ начальной школѣ
при духовной семинаріи (по Яковлевской ул.) въ
3 час.

28 янв. (нед. о страшномъ судѣ). О таинствѣ св. при-
чащенія съ разьясненіемъ 1 Корин. 11, 27—29.

Собесѣдованіе единовѣрческаго діакона П. Злотникова въ
нач. школѣ при семинаріи въ 3 час.

11 февр. (нед. православія). „Признаки православія и не-
православія“.

Бесѣда единовѣрч. свящ. Т. Прокопьева въ единовѣрческой
церкви въ 3 ч.

18 февр. (2-я нед. в. поста). „О духовномъ царствованіи
антихриста, съ опроверженіемъ безпоповщинскаго ученія о
немъ“.

Собесѣдованіе свящ. Т. Прокопьева въ нач. школѣ при
дух. семинаріи въ 3 ч.

25 фев. (3 нед. в. поста). Бесѣда будетъ предложена въ риж-
кавѣдральномъ соборѣ на тему по обличенію раскола и сектант-
ства свящ. Владиміромъ Плиссомъ въ 5 ч. по полудни.

3 марта (4 нед. в. поста). Разьясненіе выраженія изъ

вел. Катехизиса (л. 359): «аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священства всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ».

Бесѣда свящ. Владим. Плисса въ единовѣрч. церкви въ 3 час.

10-го марта (5 нед. в. поста). «О почитаніи креста Христова съ обличеніемъ заблужденій сектантовъ и старообрядцевъ (безпоповцевъ)».

Собесѣдованіе свящ. Т. Прокопьева въ нач. школѣ при семинаріи въ 3 ч.

17 марта (вербное воскр.) «Молитвы, совершаемыя старообрядцами и сектантами въ простыхъ домахъ, не имѣютъ значенія и силы, а вызываютъ гнѣвъ Божій».

Бесѣда свящ. Т. Прокопьева въ единовѣрч. церкви въ 3 ч.

31 марта (Томина нед.) «О перстосложеніи для крестнаго знаменія».

Бесѣд. буд. вести діаконъ П. Злотниковъ въ нач. шк. при дух семинаріи въ 3 часа по полудни.



Священникъ Николай Матвѣевичъ Королевъ.

16 декабря 1895 г. послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, скончался Эрлааскій Священникъ о. Николай Королевъ, 38 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ протоіерея Рижской епархіи, г. Либавы. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Рижскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ мѣстной духовной семинаріи. По окончаніи курса въ 1877 году съ званіемъ студента семинаріи, въ томъ же году 15 іюля онъ опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Буртнекской церкви. 28 октября 1879 года Преосвященнымъ Филаретомъ, Епископомъ

Рижскимъ и Митавскимъ былъ рукоположенъ во священника къ Фестенской церкви. 24 мая 1889 года Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ перемѣщенъ былъ къ Тальсенской церкви и опредѣленъ законоучителемъ Тальсенскаго городского училища. 30 декабря 1893 года перемѣщенъ былъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ къ Эрлааской церкви. Во все время своего пастырскаго служенія онъ ревностно заботился о благосостояніи своихъ приходовъ: неопустительно при всѣхъ удобныхъ случаяхъ проповѣдывалъ Слово Божіе, велъ религиозно-нравственныя бесѣды, всѣми силами старался объ искорененіи въ завѣдываемыхъ имъ приходяхъ лютеранскихъ обычаевъ и съ успѣхомъ велъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ. Своимъ простымъ и задушевнымъ обращеніемъ съ прихожанами, безъ различія ихъ происхожденія, онъ заслужилъ отъ нихъ любовь, которою пользовался до послѣднихъ дней своей жизни. Особенно ярко выразилась эта любовь во время отиѣванія усопшаго о. Королева, когда всѣ присутствовавшія его духовныя дѣти горько плакали о своемъ безвременно погибшемъ пастырѣ; прихожане Фестенской церкви, не разъ посѣщавшіе его во время болѣзни, изъявляли сильное желаніе, въ случаѣ смерти его, перевести останки любимаго пастыря въ Фестень, и такимъ образомъ навсегда оставить его у себя. Такою же любовію пользовался онъ и въ послѣднемъ мѣстѣ своего служенія въ Эрлаа. Здѣсь представитель прихожанъ, староста, выражая скорбь свою и всегда прихода по случаю смерти ихъ священника, изъявлялъ желаніе отъ лица прихожанъ имѣть въ ихъ приходѣ такого же священника, какимъ былъ для нихъ о. Корольевъ. Дѣятельность его по приходу не оставалась незамѣченною и со стороны Епархіальнаго Начальства. Такъ 17 декабря 1882 года онъ за усердную службу награжденъ набадренникомъ; 12 іюля 1884 года выражена ему Архипастырская благодарность за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ приходскихъ школахъ; 14 декабря 1885 года снова объявлена ему Архипастырская благодарность за прекращеніе въ

Фестенской церкви пѣнія лютеранскихъ гимновъ и 9 ноября 1890 года выражено ему училищнымъ совѣтомъ одобреніе за заботливое отношеніе о преуспѣяніи школъ прихода и усердное въ нихъ преподаваніе.

Въ среду, 20 декабря 1895 года, въ присутствіи прихожанъ, собравшихся несмотря на будничныи день, въ достаточномъ количествѣ, состоялось скромное погребеніе о. Николая, на томъ мѣстѣ, въ которое при жизни онъ избралъ для себя, именно около того храма, въ которомъ онъ возносилъ молитвы свои къ престолу Всевышняго. Литургію въ этотъ день на латышскомъ языкѣ совершали Кокенгузенскій священникъ о. Карпъ и Фестенскій священникъ о. Даукшъ, который на „буди имя Господне“ сказалъ поученіе на латышскомъ языкѣ о неизбѣжности смерти и покорности волѣ Божіей, а въ заключеніе пригласилъ прихожанъ усердно помолиться объ упокоеніи души усопшаго ихъ пастыря. Къ отпѣванію прибыли: Саусенскій священникъ о. Гринвальдъ, Пибалгскій священникъ о. Литвинскій и Рижско-градскій протоіерей Василій Преображенскій. Во время литургіи и отпѣванія пѣлъ хорошо организованный хоръ изъ учениковъ и ученицъ прихода школы. Торжественнѣе было бы отпѣваніе и погребеніе почившаго, если бы присутствовалъ при немъ мѣстный о. благочинный, священникъ о. Пойшъ съ діакономъ, котораго съ нетерпѣніемъ все ожидали. Однако ожиданію этому не суждено было осуществиться. Ни о. благочиннаго, ни діакона при отпѣваніи не было. Отпѣваніе при установленномъ перезвонѣ совершено было на латышскомъ и отчасти на русскомъ языкахъ. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго о. Николая, вынесенное изъ храма священнослужителями, съ крестнымъ ходомъ почетными прихожанами обнесено было вокругъ церкви и послѣ краткой молитвы при пѣніи „вѣчная память“ опущено было въ могилу. Во время отпѣванія, по 6 пѣсни канона пѣнія „со святыми упокой“, Кокенгузенскій священникъ о. Карпъ сказалъ на латышскомъ языкѣ слѣдующее прочувствованное слово: „возлюбленные во христѣ духовныя чада сего почившаго отца! Воля Божія совершилась, — нашъ сослуживецъ, нашъ духовный отецъ предсталъ предъ престо-

ломъ Всевышнему, какъ трупъ, котораго мы возлюбленные, что мы толпа свят. церкви св. молитвы, что мы чулки въ своемъ сродника, — состояніе д муки и тре разлукъ ея пріятнаго С обильная м отчаяніе. Божіе, на Божіей Мат изъ нашихъ Да! не ли промолчи излить свои предъ своимъ дѣти сего б щаютъ свое рыи еще т свят. храм съ этого с а слова То и требовалъ Всемогуща другъ дру силлахъ пре чего онъ т его уста за это не онъ

ломъ Всевышняго. Здѣсь лежитъ его бездыханный, хладный трупъ, который мы сейчасъ опустимъ въ мрачную, холодную могилу, ибо земля еси ты и въ землю отходишь — Что же, возлюбленные, мы можемъ добавить своими устами къ тому, что мы только что слышали изъ устъ нашей общей матери — свят. церкви? Чудны, спасительны и невыразимо возвышенны св. молитвы нашей православной церкви! Не правда ли?!... все, что мы чувствуемъ, все, что только мы можемъ представить въ своемъ ограниченномъ умѣ, видя бранные останки своего сродника, — все выражено въ нихъ, въ нихъ ясно представлено состояніе души, разлучающейся съ тѣломъ, весь тотъ ужасъ, муки и трепеть, которымъ подвергается душа, осужденная разлукѣ ея съ тѣломъ и предстать предъ лицо нелицепріятнаго Судіи. Но мало этого, — церковь наша, какъ любвеобильная мать, въ тоже время не позволяетъ намъ впасть въ отчаяніе. Она возбуждаетъ въ насъ надежду на милосердіе Божіе, на заступничество свят. ангеловъ и предстательство Божіей Матери, такъ что, дѣйствительно, по неволѣ вырывается изъ нашихъ сердець эта чудная пѣснь: «аллилуіа.»

Да! нечего прибавлять намъ къ св. молитвамъ и не лучше ли промолчать?... но нѣтъ, удрученное горемъ сердце проситъ излить свое горе не только въ молитвахъ предъ Богомъ, но и предъ своимъ ближнимъ. Такъ и теперь къ вамъ, духовные дѣти сего безвременно почившаго вашего духовнаго отца, обращаю свое слово. Гдѣ лежацій почившій вашъ пастырь, который еще такъ не давно жилъ съ нами, еще не давно въ этомъ свят. храмѣ возносилъ свои молитвы къ престолу Всевышняго, съ этого самаго святаго мѣста возвѣщалъ вамъ не свое слово, а слова Того, кто мертвитъ и живитъ, — слова Живаго Бога... и требовалъ отъ васъ не инаго чего, а исполненія только воли Всемогущаго Бога... „любите другъ друга, носите тяготы другъ друга,“ вотъ чего онъ требовалъ отъ васъ, будучи въ силахъ преподавать вамъ наставленія своими устами; а теперь!... чего онъ требуетъ отъ васъ?... ничего...; онъ молчитъ, его уста заграждены ужасающею печатью смерти. Нѣтъ, братіе, это не онъ молчитъ; это молчитъ только его брнное тѣло,

а) бессмертная душа его, вмѣстѣ съ нами, молить Бога и подаетъ намъ тѣ же наставленія, но только устами святой церкви; „ужасайтесь смерти! приготовляйтесь достойнымъ образомъ встрѣтить ее, вспоминайте ее всегда, ибо никто не избежитъ сей участи.“ Вотъ его сегодняшняя проповѣдь. А чѣмъ мы можемъ утѣшить себя, взирая послѣдній разъ на дорогія останки близкаго намъ сего служителя Божія? Тѣмъ, други, что въ христіанской кончинѣ его мы невольно видимъ милость Божию къ почившему, которая проявилась въ томъ, что его послѣднее желаніе исполнилось: находясь вдали отъ васъ и испытывая нестерпимыя тѣлесныя боли, онъ въ то же время страдалъ духовно, онъ скорбѣлъ объ васъ, своихъ духовныхъ чадахъ, и непремѣнно желалъ сойти ко Господу среди васъ и быть похороненнымъ вами же. Вотъ его послѣднее желаніе. Воистину судьбы Божіи неисповѣдимы, Его милость неизмѣрима! Почившій желалъ быть съ вами, и желаніе его исполнилось. Онъ здѣсь, и погребенъ будетъ среди васъ подъ сѣнью того храма, въ которомъ послѣдній разъ служилъ, — подъ сѣнью того храма, который освященъ много лѣтъ тому назадъ его отцомъ, протоіереемъ Матвѣемъ, который, удрученный старостью и горемъ, вдали отъ насъ мысленно присутствуетъ съ нами въ своихъ молитвахъ о почившемъ сынѣ. Да и какъ не горевать старцу отцу почившаго, которому черезъ годъ приходится хоронить втораго своего сына. О, Боже! Чудны дѣла Твоя, не уже ли думалъ о. Матвѣй, что по тѣмъ же стопамъ, которыя занечатлѣлись здѣсь, когда онъ обходилъ и окроплялъ святою водою сей храмъ при освященіи, понесутъ дорогіе останки его сына. Да! это все воля Божія, которая благословенна была есть и будетъ вѣчно. Не утѣшеніе ли это? Поэтому будемъ утѣшать себя, братіе, тѣмъ, что дорогой вашему сердцу пастырь, удостоившись христіанской кончины, обрѣлъ себѣ покой тамъ, гдѣ самъ онъ сердечно желалъ и гдѣ мѣсто для упокоенія ему давно уже было приготовлено. Но не ожидаетъ ли и не желаетъ ли чего отъ васъ этотъ почившій духовный отецъ вашъ? Ожидаетъ и желаетъ, но чего? Конечно, не памятника, не надгробныхъ украшеній, такъ какъ

вы не бо
Что может
храмъ, увѣ
будетъ по
жертва ка
и за ваш
можетъ
который
святой хр
молитвъ о
любленны
на его мо
минзайте
царствіи
Молитесь
небесахъ
мои.“ Ам

РОССІИ
СОСТ

ЕЯ ВЛ

Въ 18
еженедѣльн
данія оста
ныхъ книг
газетахъ, б
шествій те
полезныя с
Для статей
быть помѣ
которое въ
или 2000
Всѣ, п
состоящую
волостныя
школы, вы
экземпляр
няго двор
При р
ленія изда

вы не богаты, да и не нужны ему видимыя знаки почтенія. . . .
Что можетъ служить для него лучшимъ памятникомъ, какъ не сей храмъ, увѣнчанный святымъ крестомъ, подъ сѣнью котораго онъ будетъ почивать, и въ которомъ будетъ приноситься безкровная жертва какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ, а слѣдовательно и за вашего въ Бозѣ почившаго пастыря? Чѣмъ лучшимъ можетъ быть украшена его могила, какъ не тѣмъ звономъ, который будетъ раздаваться надъ нею, созывая насъ въ этотъ святой храмъ? Такъ чего же онъ желаетъ отъ васъ? Молитвъ! Молитвъ объ упокоеніи его души. Поэтому молитесь, возлюбленные, о своемъ духовномъ отцѣ здѣсь въ святомъ храмѣ, на его могилѣ, у себя дома вечеромъ, утромъ, — всегда вспоминайте его и вызывайте ко Господу: „помяни Господи во царствіи своемъ моего духовнаго отца іерея Николая.“ . . . Молитесь и будьте добрыми дѣтьми его, чтобы тамъ, на небесахъ онъ съ отрадою могъ сказать: „се азъ и дѣти мои.“ Аминь.“

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1896 году Вѣстникъ, какъ и донныи, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границу, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего около 120 листовъ, или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Приложеніе, получаютъ премію, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины, а лица волостныя правленія, сельскія общества, благотворныя и всякаго рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ новыхъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія издается, сдѣланный красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА.

Донынѣ вышло 8 такихъ картинъ большого формата; изъ нихъ осталось только слѣдующихъ шесть :

- 1) Подвигъ Архипа Осипова;
- 2) Подвигъ рядоваго Кореннаго;
- 3) Спасеніе знамени;
- 4) Подвигъ рядоваго Бондаренки;
- 5) Смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ;
- 6) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго подъ краснымъ.

Выписывающіе всѣ шесть картинъ уплачиваютъ семь рублей съ пересылкою; каждая картина отдѣльно по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Печатается новый выпускъ.

состоящій, какъ и первые два выпуска, изъ четырехъ картинъ слѣдующаго содержанія :

- 1) Подвигъ купца Иголкина;
- 2) Мужество рядоваго Агафонова;
- 3) Бой подъ Плевной за Зеленыя горы;
- 4) Защита Шибки противъ атакъ Сулеймана-паши.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебн. заведеній.

Подписная цѣна слѣдующая :

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“	3 р. 25 к.
На Приложение (Досугъ и Дѣло)	4 „ — „
На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ	7 „ 25 „

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“, Фонтанка д. № 145.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 годъ
на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

(девятый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Учен
допущен
нія учащ
Адр
протоіере
„Кор
народнаго
ракторъ
и въ фор
какъ пок
стіанина,
нію, кото
ея. „Кор
событіям
подпоры
весь год
скихъ се
и праздн
1, П
ясненіе г
церковна
службахъ
дей; поу
вѣдников
лога чет
благодат
Свящ. И
преимуще
тънь. 7,
8, Разска
скаго, из
ныя стих
№№
Ветхаго
разныхъ
текстѣ.
Обя
ныхъ ли
прежни
листа.
Въ
нимать у
штадскій
Въ
бесплатн
тіямъ св

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путевоодитъ православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который церковь православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1896 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала:

1, Календарныя свѣдѣнія. 2, Объясненіе Свящ. Писанія. 3, Объясненіе главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія. 4, Объясненіе церковнаго богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. 5, Объясненіе заповѣдей; поученія св. отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ пролога четіихъ—Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. 6, Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Заѣта; изъ церковной исторіи и преимущественно русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. 7, Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. 8, Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. 9, Духовно-нравственныя стихотворенія. 10, Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Заѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и разныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр. т. е. 1¹/₂ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1896 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: воскресныя поученія по житіямъ святыхъ.

Особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на обличеніе нашихъ расколоучителей и сектантовъ, на что указываютъ и знаменія времени. Видное мѣсто въ журналѣ будутъ занимать извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви съ краткою повѣстію объ ихъ жизни. Кромѣ того, для помѣщенія въ журналѣ въ будущемъ году редакціей намѣчены слѣдующія статьи: „Житія свв. Христа ради юродивыхъ“ Греческихъ и Россійскихъ, — „Сказанія о всѣхъ явленныхъ и чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери“ съ ихъ изображеніями, — толкованіе на Апокалипсисъ“, св. Андрея Кессарійскаго.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Кормчаго“ за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе годы полные, цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина: „Молитва Спасителя въ саду Геосименскомъ“, которая служила преміей къ журналу „Кормчій“ въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ не высылается.

Цѣна журнала за 1896 г. — 4 р. за годъ съ пересылкою; 2 руб. 50 к. за полгода съ пересылкою; для церковно-приходскихъ школъ Редакція готова сдѣлать большія уступки; при выпискѣ журнала за прежніе годы, Редакція дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны, принимая и пересылку на свой счетъ, а при выпискѣ не менѣе 20 экзем. журнала за 1896 годъ — цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4 руб.

Поступили въ продажу латышскіе молитвословы послѣдняго изданія. Цѣна 20 коп. за каждый экз.

Съ требованіями обращаться къ Протоіерею Рижской Вознесенской церкви Кангеру или въ Рижскую Духовную Консисторію.

СОДЕРЖАНІЕ № 2-го.

Отдѣлъ официальный. Указъ Свѣт. Синода къ Преосвящ. Арсенію. — Епарх. распоряженія. — Училищнаго Свѣта — Отчетъ о состояніи правосл. нар. учил. за 1894—95 г.

Отдѣлъ неофициальный. О происхожденіи души въ каждомъ человѣкѣ. — Освященіе храма въ Кюльдемскомъ приходѣ. — Выраженіе благодарности Высокопреосвящ. Арсеаю, за построеніе церкви для Кюльдемскаго прихода. — Церкви во имя Святыя Троицы на Рижскомъ задвинѣ. — Новосооруженный единов. храмъ въ г. Ригѣ. — Миссіонерскія бесѣды въ г. Ригѣ. — Росписаніе соборъ съ старообр въ 1896 г. — † Свящ. Николай Матвѣевичъ Королевъ. — Объявленія.

При семъ № прилагается оглавленіе Рижск. Епарх. Вѣдомостей за 1895 г.

И. д. редактора, священникъ Владиміръ Плиссъ.

Печатать дозволяется 13 Января 1896 г. Цензоръ, Кмеедральный Прот. В. Князевъ. Типографія Бланкенштейна, Рига, Ткацкая ул., № 13.

СТА

Выходятъ д
мѣсяцъ: 1 в
каждаго

Цѣна ПЯТ
въ годъ съ
коп

МЫ

ЦАР

Объ

При

мѣсяцѣ

по при

Нашихт

установ

щивъ к

ДАРЫНЮ