

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня 1867 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 19.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Подписанъ и принимается въ редак-
ціи Епархіальныхъ Ведомостей,
при духовной семинаріи, въ Рязань,
и у всѣхъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительствъ; Высочайшія грамоты.—Высочайшее повелѣніе.—Указъ Рязанской духовной консисторіи.—Извѣстія по управленіямъ: общедерковному, Рязанскому епархіальному и духовно училищному.—Объясненія комитетомъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (продолженіе).

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

*Препосвященному Иннокентію, архіепископу камчатскому, курильскому
и алеутскому.*

Съ истинно апостольскою ревностію и высокимъ самоотверженіемъ продолжаете вы, не взирая на ослабѣвающія силы, великій подвигъ насажденія и утвержденія Христовой вѣры среди разноплеменной вашей паствы, и съ помощію Божіею видимо преуспѣваете въ селѣ трудномъ служеніи. Племена, еще недавно пребывавшія въ язычествѣ, приводятся вами къ исповѣданію святой православной вѣры; другіе, ранѣе сихъ вами просвѣщенныя, неизмѣнно остаются вѣрными чадами церкви, слушая въ создаваемыхъ повсюду вами храмахъ богослуженіе на повятномъ имъ языкѣ; совершаемое при томъ достойными служителями слова Божія, вами попечительно избираемыми и поставляемыми. Среди этой благословенной дѣятельности и непрестанныхъ путешествій, предпринимаемыхъ для личнаго наблюденія

Духовнаго руководства, вы заботливо совершенствуете всѣ части епархіальнаго вашего управленія, препобѣдая всѣ представляющіяся трудности.

Въ благодарномъ вниманіи къ незабвенному служенію вашему, желая изъявить особѣе наше Монаршее благоволеніе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени большаго креста. Святая молитва просвѣтителя Россіи да укрѣпляетъ ваши силы и да сохраняетъ васъ для дальнѣйшаго благотворнаго и вмѣстѣ многотруднаго служенія вашего.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Пресвященному Димитрію, архіепископу херсонскому и одесскому.

Въ многолѣтнемъ вашемъ святительскомъ служеніи Мы, къ душевному утѣшенію нашему, видимъ обильные плоды управленія весьма попечительнаго, просвѣщеннаго и благотворнаго для церкви. Вашимъ вниманіемъ и личными заботами изысканы способы къ возвышенію средствъ содержанія и внутренняго благоустройства духовныхъ училищъ въ епархіи; заведенія для воспитанія и призрѣнія сиротствующихъ семействъ и дѣтей духовенства получаютъ постепенно большее и обширнѣйшее развитіе; паства путеводится ко спасенію ревностно, въ духѣ вѣры и истинной любви Христовой, постоянно назидаемая и вашимъ словомъ, и высокими образцами украшающаго васъ благочестія при отеческомъ участіи къ нуждамъ каждаго изъ духовныхъ чадъ вашихъ. Въ изъявленіе особаго благоволенія нашего къ столь отличному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Препосвященному Макарію, архіепископу харьковскому и ахтырскому.

Служеніе ваше православною церковью, въ теченіи многихъ лѣтъ совершаемое, протекло въ особыхъ трудахъ на пользу духовнаго просвѣщенія. Являясь всегда усерднымъ руководителемъ и дѣятельнымъ благоустроителемъ на поприщѣ и учебнаго и епархіальнаго управленія, требовавшаго многихъ отъ васъ заботъ, вы въ то же время ревностно посвящали силы ваши на изданіе многочисленныхъ сочиненій, составляющихъ украшеніе духовной отечественной письменности. Между тѣмъ какъ плоды трудовъ этихъ зрѣютъ, принося значительную пользу духовному образованію, вы обнаруживаете замѣчательную заботливость о возможномъ усиленіи отечественнаго просвѣщенія и въ грядущихъ поколѣніяхъ, жертвуя всѣмъ сбереженнымъ вами

приобрѣтенія по изданію сочиненій на учрежденіе премій, на всегда, за лучшія произведенія нашей ученой и учебной литературы. Высоко цѣня ваше служеніе дѣлу просвѣщенія въ Россіи и желая изъявить вамъ благодарное наше вниманіе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Пресвященному Григорію, епископу калужскому и боровскому.

Провождая благочестивую и назидательную жизнь, вы не престаете ревностно утверждать Богомъ данную вамъ паству въ послушаніи церкви православної и возвышать духъ ппочества въ обителяхъ ввѣренной вамъ епархіи; въ недавнемъ же времени заботливостію вашею изысканы средства къ возможно лучшему обезпеченію питомниковъ духовнаго просвѣщенія, состоящихъ подъ вашимъ архипастырскимъ руководствомъ. Въ изъявленіе нашего благоволенія къ достойному служенію вашему, мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену нашему святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Пресвященному Наванилу, епископу архангельскому и холмогорскому.

Обращая вниманіе на долговременное, отличиво-ревностное пастырское служеніе ваше и на заботливость о благосостояніи ввѣренныхъ вашему попеченію духовно-учебныхъ учреждений, изъ коихъ училище для бѣдныхъ дѣвѣцъ духовнаго званія обязано своимъ открытіемъ вашей отеческой попечительности, мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Пресвященному Никандру, епископу тульскому и бѣлевскому.

Въ полномъ вниманіи къ ревностному служенію вашему, совершаемому въ духѣ высокой христіанской любви и ознаменованному особымъ попеченіемъ о благосостояніи ввѣренныхъ вамъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ учреждений, мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Император-

скому ордену нашему святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Герасиму, епископу самарскому и ставропольскому.

Съ неутомимыми трудами по управленію вѣренною вамъ епархію соединяете вы попечительную заботливость о преподаваніи мѣстнымъ духовнымъ учреждениямъ средствъ къ лучшему ихъ устройству и всемірно содѣйствуете усилѣху распространенія народнаго образованія. Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ симъ отличнымъ заслугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену святыя Анны первой степени.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Сергію, епископу курскому и бѣлгородскому.

Попечительныя заботы ваши о благосостояніи вѣренной вамъ паствы и мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденій обратили на себя наше вниманіе, въ ознаменованіе коего, сопричисляя васъ къ Императорскому ордену нашему святыя Анны первой степени, повелѣваемъ препровождаемые знаки сего ордена возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Гурію, епископу чебоксарскому, викарію казанской епархіи.

Пастырское поприще ваше постоянно украшается дѣятельностію, истинно полезною для церкви. Незабвеннымъ памятникомъ вашего управленія пекинскою духовною миссіею останется на всегда вашъ переводъ на китайскій языкъ св. писанія новаго завѣта и другихъ душеспасительныхъ книгъ, и православная паства въ Пекинѣ, вашими попеченіями приумножена и незыблемо твердая въ правилахъ вѣры и благочестія. Съ такою же ревностію продолжаете вы по вѣзаться и шить, въ санѣ викарія казанской епархіи, раздѣляя труды мѣстнаго епархіальнаго архіерея преимущественно по насажденію и распространенію христіанства среди многочисленнаго туземнаго населенія, еще не озареннаго свѣтомъ ученія евангельскаго. Въ изъявленіе нашего вниманія къ отличному усердному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену нашему святыя Анны первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Препосвященному Александру, епископу ковенскому, викарію литовской епархіи

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ ревностному служенію и отличному исполненію возлагаемыхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствуванію о семъ митрополита литовскаго, Всемилостивѣйше пожаловали мы вамъ знаки Императорскаго ордена нашего святаго Анны первой степени, украшенные Императорскою короною, которые при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ С.-Петербургѣ.

16 апрѣля 1867 года.

Высочайшій указъ св. Синоду въ 16 день апрѣля.

— Епископа казанскаго Антонія, дѣятельно ревнующаго объ охраненіи и утвержденіи истинной вѣры и во вновь вѣтренной ему епархіи, признали мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Высочайше утвержденные, въ 3 день апрѣля сего 1867 года, правила для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ

1. Офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ на правилахъ, общихъ государственнымъ законами опредѣленныхъ. На вступленіе въ бракъ они должны имѣть письменное разрѣшеніе своего начальства, въ которомъ, подъ отвѣтственностію подписавшихъ, должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ. Безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать брака.

2. Просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла законнаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не въ правѣ дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать.

3. Военскіе начальники тогда разрѣшаютъ на вступленіе въ бракъ, когда служащіе представляютъ письменное согласіе родителей, или опекуновъ, или помочителей невѣсты и ея собственное.

4. Начальство обязано разсматривать, при вступленіи въ бракъ офицеровъ, пристойность самыхъ браковъ.

5. Не разрѣшать браки вообще всѣмъ офицерамъ морскаго вѣдомства ранѣе достиженія ими 25 лѣтъ отъ роду.

6. Разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ.

7. Разрѣшеніе въ бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащихъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента.

8. Офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учрежденій.

9. Разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства.

Указъ Рязанской духовной консисторіи, о благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ духовенства Рязанской епархіи.

Консисторія, слушавъ сообщеніе правленія Рязанской семинаріи, коимъ просить консисторію, не признаетъ ли она полезнымъ и нужнымъ учредить по всей епархіи благочинническія или уѣздныя собранія священниковъ для совѣщанія о равномерномъ по церквамъ распредѣленіи взноса денегъ на духовныя училища, объ усиленной и болѣе правильной свѣчной продажѣ и вполнѣ добросовѣстной отчетности по оной, съ тѣмъ, чтобы всѣ спорныя дѣла по сему предмету оканчивались въ самыхъ собраніяхъ и ни кто изъ священниковъ и старость церковныхъ не имѣлъ права утруждать епархіальное начальство прошеніями объ уменьшеніи взноса денегъ съ церкви и о прочемъ. Приказали и Его Высокопреосвященство Митрополитъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, утвердилъ: изъ дѣла объ улучшеніи положенія Рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній видно, что 1-е, Рязанская духовная консисторія, въ дѣдствіе ходатайства благочинныхъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, уже разрѣшила въ некоторыхъ благочинныхъ собраніяхъ священнослужителей, со дѣлію болѣе правильнаго и удобнаго распредѣленія взноса отъ церквей денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на примѣръ, въ благочинныхъ протоіерея Надеждина и священника Фомы Любимова, и всѣ таковыя разрѣшенныя епархіальною властію собранія дѣйствительно достигли по возложенному на нихъ дѣлу самыхъ желаемыхъ результатовъ; 2-е, некоторые благочинные, на примѣръ, Зарайскій протоіерей Ремезовъ, ряжскаго уѣзда, села Кипчакова, священникъ Теплово и другіе, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, сами выпущены были составить собранія изъ всѣхъ священниковъ и церковныхъ старость, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи, для вполнѣ безобиднаго по церк-

вамъ распределеія взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, — и эти собранія, начинавшіяся и окончивавшіяся молитвою, по своимъ совѣщаніямъ, имѣли самый благопріятный исходъ; 3-е, въ иныхъ благочиніяхъ, гдѣ не было собраній священнослужителей по вопросу о взносѣ на духовно-учебныя заведенія денегъ, дѣло взноса денегъ встрѣчало не малыя затрудненія, и особенно со стороны недоразумѣвавшихъ дѣло церковныхъ старостъ, и этихъ затрудненій, по завѣренію благочинныхъ, можно бы было избѣгать, если бы разрѣшено было священнослужителямъ самимъ распредѣлять по всѣмъ церквамъ благочинія ту сумму, которая назначена была епархіальнымъ начальствомъ для всего благочинія; 4-е, нѣкоторые церковные старосты, возбуждаемые людьми неразумѣющими церковнаго порядка и церковныхъ дѣлъ, входили безосновательными прошеніями къ епархіальному начальству объ освобожденіи церквей, при которыхъ они состоятъ, отъ усиденнаго взноса денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и чрезъ то обременяли излишнимъ дѣлопроизводствомъ духовную консисторію, въ которой и безъ того очень много текущихъ дѣлъ по управленію епархіей, и такая излишняя переписка по взносу церковныхъ денегъ на семинарію и училища прекратится, когда самимъ благочиннымъ дано будетъ право окончательно рѣшать возникающія затрудненія по означенному дѣлу. Принимая все это въ соображеніе и имѣя въ виду, что журналъ о семъ предметѣ правленія Рязанской семинаріи уже утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, и что благочинническія собранія разрѣшено епархіальною властію въ десяти епархіяхъ, консисторія полагаетъ: учредить два рода ежегодныхъ духовныхъ собраній — въ видѣ опыта на три года — въ первыхъ благочинническія, на которыя однажды въ годъ, въ іюні мѣсяцѣ, должны съѣзжаться священники каждаго отдѣльно благочинія, — во вторыхъ — уѣздныя, на которыя также однажды въ годъ, въ началѣ сентября, должны въ городъ собираться благочинные уѣзда, духовники и депутаты по слѣдственнымъ дѣламъ, по указанію уѣзднаго протоіерея, и на эти собранія возложить не только дѣла о правильномъ и непремѣнномъ для каждаго уѣзда взносѣ отъ церквей денегъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній но и ближайшее попеченіе объ учрежденіи церковныхъ библиотекъ, приходскихъ попечительствъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, также объ изысканіи мѣстныхъ способовъ къ улучшенію быта духовенства, объ усиленіи проповѣднической дѣятельности священниковъ, надлежащемъ исправленіи всей церковной дѣятельности, съ тѣмъ, чтобы дѣло о раскладкѣ денегъ, слѣдующихъ ко взносу отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній окончательно рѣшалось уѣздными духовными собраніями, чтобы каждое собраніе продолжалось не болѣе трехъ сутокъ, вело журналы о своихъ занятіяхъ и оныя въ подлинникѣ за общимъ подписомъ представляло на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. А дабы во время собраній приходы не остались безъ священниковъ, благочиннымъ поставить въ обязанность, чтобы они прежде оныхъ собраній, по своему усмотрѣнію, употребили благоразумныя мѣры къ отвращенію

затрудненій по требоисправленіямъ. Для болѣе правильнаго и вполне законнаго хода совѣщаній духовныхъ собраній—благочинническихъ и уѣздныхъ составить особую подробную инструкцію, которая и составлена и припечатана въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, № 12 текущаго года. Апрѣля 1867 года.

Извѣстія по обще-церковному управленію.

Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, 28 марта (3 апрѣля) сего года, постановлено: 1-е, на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ во владимірской духовной семинаріи, опредѣлить инспектора харьковской семинаріи архимандрита Павла; 2-е, на таковыя же должности въ воронежской семинаріи назначить инспектора казанской духовной академіи архимандрита Веніамина; 3-е, ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ уфимскую семинарію опредѣлить экстраординарнаго профессора казанской духовной академіи, соборнаго іеромонаха Григорія, съ назначеніемъ его настоятелемъ уфимскаго Успенскаго третьекласснаго монастыря и съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ святѣйшему правительствующему синоду, въ 14-й день мая сего года, епископъ нижегородскій *Нектарій* возведенъ въ санъ архіепископа, во вниманіе къ отличнo-усердному служенію его, пастырской попечительности о благоустройствѣ епархіи и состоящихъ въ ней духовно-учебныхъ учреждений, преимущественно же къ понесеннымъ трудамъ при составленіи проектовъ устава духовныхъ семинарій и училищъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора святѣйшаго синода объ отличнo-усердномъ исполненіи нижепоименованными лицами обязанностей по званію членовъ комитета о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, въ 14-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ: пожаловать митру главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею *Богословскому*; *сопричислить къ ордену св. Анны 3-й ст.* законоучителя Николаевскаго сиротскаго института и протоіерея при тамошней церкви *Лебедева*; *наградить чинами* тайнаго совѣтника: дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: ректора и заслуженнаго ординарнаго профессора с.-петербургскаго университета *Воскресенскаго* и члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ *Ржевскаго*; дѣйствительнаго статскаго совѣтника, исправляющаго должность директора канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода, статскаго совѣтника *Серіевскаго*, съ утвержденіемъ въ сей должности; *орденами: св. Владиміра 3-й ст.*, состоящаго при министерствѣ народнаго просвѣщенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Тихомандрицкаго*, и *св. Анны 2-й ст.*, дѣлопроизводителя при комитетѣ, чиновника особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго синода, надворнаго совѣтника *Шаврова*.

Извѣстія по Рязанскому епархіальному вѣдомству.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля сего 1866 года, за № 2190, дано звать Рязанскому епархіальному начальству, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, на укрѣпленіе за Богословскимъ монастыремъ Рязанской епархіи 140 десят. земли, съ находящимися на ней разными строеніями, пожертвованной потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Хлудовымъ.

12 мая, благочинный егорьевскаго уѣзда, села Ильмянъ, священникъ Стефанъ Молчановъ, по прошенію его, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ села Дмитріевскаго Погоста Василій Никитинъ.

6 мая, рязанскаго уѣзда, села Екшура, заштатному дьячку Петру Ушморovu, дозволено исправлять дьячковскую должность въ селѣ Черкасоевъ, касимовскаго уѣзда, за сиротствующее семейство умершаго дьячка Чредина.

11 мая, священноцерковнослужителямъ, потерѣвшимъ разореніе отъ пожара, епархіальнымъ начальствомъ изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовн. званія, назначено: ряжскаго уѣзда, села Петрова, священнику Пехлецкому 60 руб., діакоу Колосову 30 р., дьячку Лимонову 15 р., пономарю Лаврову 15 р.; рязанскаго уѣзда, села Пальнаго, священнику Гартетовскому 60 р.; тогожъ уѣзда, села Ходынина, дьячку Орлову и пономарю Сѣверову по 15 р.; михайловскаго уѣзда, села Печерниковъ, діакоу Печерникову 30 р., дьячку и пономарю Печерниковымъ по 15 р.; спасскаго уѣзда, села Сасыкина, семейству покойнаго свящ. Ѳедотьева 80 р., священнику Дмитревскому 60 р., діакоу Петропавлову 30 р., дьячкамъ Фролову, Сасыкину съ отцомъ пономаремъ Сасыкинымъ и пономарю Воршеву по 15 р.; и села Перевлѣса, пронскаго уѣзда, священнику Ласкину 80 р., священнику Орлову 50 р., діакоу Анкорову 40 р., дьячку Меліоранскому 30 р., пономарю Милозорову 20 р. и вдовѣ священника Кандидовой 20 руб.

11 мая, города Скопина, Покровской церкви, пономарь Василій Тумовскій, перемѣшенъ въ г. Касимовъ, къ Богоявленской церкви на пономарское мѣсто, которое было предоставлено за дочерію вдовы діаконицы данковскаго уѣзда, села Круглаго, Александровой дѣвицею Марією, а его, Тумовскаго, мѣсто предоставлено за означенною дѣвицею Марією.

4 мая, пронскаго уѣзда, села Березова, пономарское мѣсто умершаго пономаря Алексѣя Панина, оставлено за сестрою его, круглою сиротою, дѣвицею Татьяною Паниною.

— Рязанскаго уѣзда, села Карелина, пономарь Иванъ Лѣснинъ, по вдовству, уволенъ за штатъ и на свое мѣсто дозволено ему пріискать къ дочери дѣвицѣ Александрѣ жениха.

— Города Скопина, Срѣтенской церкви, пономарю Тимоѳею Рождествену, отказано въ прошеніи, о дозволеніи къ дочери дѣвицѣ Екатеринѣ пріискать жениха на пономарское мѣсто къ Богоявленской церкви г. Скопина.

11 мая, михайловскаго уѣзда, села Глиновъ, дьячку Аванасію Орлову, потерѣвшему разореніе отъ пожара, епархіальнымъ начальствомъ назначено въ пособіе изъ Рязанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 15 руб.

6 мая, окончившій курсъ въ Рязанской семинаріи, воспитаникъ Андрей Катагощинъ, опредѣленъ на свящ. мѣсто въ село Владычню, егорьевскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника Алексѣя Фирсова.

11 мая, скопинскаго уѣзда, села Ильинска, государственный крестьянинъ Семень Титовъ Черкасовъ, утвержденъ въ церковные старосты того села, а данковскаго уѣзда, села Остраго Камня, временно обязан. крестьянинъ Петръ Ивановъ къ церкви того села.

— Данковскаго уѣзда, села Избищъ, бывшему дьячку Николаю Курову, отказано въ прошеніи, о дозволеніи ему исправлять причетническую должность за семейство свое, за коимъ предоставлено его мѣсто, потому что онъ былъ судимъ.

12 мая, сторожъ Рязанскаго кафедр. собора Василій Сасминъ, вслѣдствіе его прошенія, уволенъ отъ сей должности.

— Воспитаникъ воронежской семинаріи Василій Рождественъ, сынъ умершаго священника города Зарайска, Матвея Рождественна, 8 апрѣля сего года, померъ, какъ видно изъ увѣдомленія правленія воронежской семинаріи, отъ 29 апрѣля 1867 г., за № 285.

— Раненбургскаго уѣзда, села Крутаго, государственный крестьянинъ Евсевій Ивановъ Ширинъ утвержденъ въ церковные старосты, къ церкви того села.

— Кисимовскаго уѣзда, села Дмитріева, благочинный священникъ Александръ Глѣбовъ, по прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто опредѣленъ, села Маккавѣева, священникъ Петръ Свѣтловъ.

— Наставникъ Рыковскаго сельскаго училища, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской семинаріи, воспитаникъ Павелъ Лебедевъ, опредѣленъ во священника, данковскаго уѣзда, въ село Борятино.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія Рязанской семинаріи, воспитаникъ Алексѣй Воскресенскій, опредѣленъ на дѣконское мѣсто въ село Сарай, сапожковскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ родителя его.

По опредѣленію Рязанской духовной консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, 8 мая, село Григорьевское, зарайскаго уѣзда, перечислено изъ благочинія священника Бильдинскаго, въ вѣдѣніе благочиннаго протоіерея Ремезова, по случаю близкаго родства причетниковъ села Григорьевскаго, съ благочиннымъ Бильдинскимъ.

Благочинный ражскаго уѣзда, села Еголдаева, священникъ Колюмбовъ, уволенъ отъ должности благочиннаго 28 апрѣля 1867 г., а на мѣсто его опредѣленъ Ражской Троицкой церкви, священникъ Алексѣй Волковъ.

Пожертвованія въ пользу кандистовъ поступили: 1) отъ благочиннаго ражскаго уѣзда, села Марчуковъ, священника Іоанна Кроткова 5 р. 95 к.; 2) отъ благочиннаго касимовскаго уѣзда, села Нармы, священника Васи

лія Лебедева 18 руб.; 3) отъ пономаря дапковскаго уѣзда, села Толстыхъ Ольховъ, Ивана Надеждина 25 руб. За такое пожертвованіе, отъ имени Его Высокопреосвященства, объявляется пономарю Надеждину архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

По указу Рязанской духовной консисторіи, отъ 23 марта 1867 г., за № 2948, взыскано въ пользу семейства умершаго каведр. прот. Ильдомскаго, священникомъ села Спасскаго, Заборовскіе Гаи тожь, Андреемъ Райновымъ, съ священника села Мязинца Іоанна Шафрапова 22 рубля, которые чрезъ мѣстнаго благочиннаго и отправлены по надлежащему.

Извѣстія по духовно-училищному вѣдомству.

Ученики, уволенные изъ Рязанской семинаріи, съ января 1867 года
по 15 мая.

1-го высшаго отдѣленія Василій Сиротининъ, по неблагонадежности къ дальнѣйшему продолженію ученія.

2-го высшаго отдѣленія, Егоръ Мраморовъ, по прошенію.

1-го средняго отдѣленія, Алексій Полетаевъ, по прошенію.

2-го средняго отдѣленія, Петръ Левитовъ, по прошенію.

1-го низшаго отдѣленія, Матвѣй Николаевъ, по малоуспѣшности; Александръ Боголюбовъ, Иванъ Ремезовъ и Михаилъ Лисицынъ, по прошеніямъ.

2-го низшаго отдѣленія, Александръ Миловзоровъ и Василій Токаревъ, по прошеніямъ.

О дѣйствіяхъ комитета, высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

(Продолженіе).

е) Что сказано было о патристикѣ, какъ о наукѣ, относящейся въ кругу высшаго духовнаго образованія, съ неменьшею основательностью можетъ быть отнесено и къ другой наукѣ, преподаваемой нынѣ въ семинаріяхъ, къ такъ называемому „*обличительному богословію*“. Оно содержитъ исторію происхожденія и постепеннаго развитія различныхъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., изложеніе ихъ ученія догматическаго, нравственнаго и обрядоваго и наконецъ критическій разборъ этого ученія съ православной точки зрѣнія. Такимъ образомъ содержаніе обличительнаго богословія, при множествѣ существующихъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., а равно при измѣнчивости, бывающей въ средѣ каждаго таковаго исповѣданія вслѣдствіе непрочности лежащихъ въ основѣ его началъ

чрезвычайно сложно и разнообразно. Съ другой стороны, научная задача обвинительнаго богословія—ознакомить съ духомъ и характеромъ каждаго исповѣданія—тогда только можетъ быть достигнута, когда сами изучающіе уже имѣютъ достаточное богословское образованіе. Все это приводитъ къ убѣжденію, что „обличительное богословіе“ съ настоящимъ научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваемо только въ высшемъ учебномъ заведеніи. Что же касается до семинаріи, то здѣсь возможно только простое ознакомленіе воспитанниковъ съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ, расколовъ и пр., безъ притязанія на научную цѣлостность и полноту. Но такое ознакомленіе воспитанники могутъ удобно приобрести при изученіи церковной исторіи и догматики. Поэтому комитетъ исключилъ изъ семинарской программы *обличительное богословіе*, какъ особую науку, съ тѣмъ чтобы воспитанники съ исторіею происхожденія разныхъ вѣроисповѣданій и перемѣнъ, бывшихъ въ средѣ ихъ, знакомились при изученіи церковной исторіи, а съ ученіями ихъ—при изученіи догматики. Можно съ увѣренностью сказать, что исторія каждаго вѣроисповѣданія, представленная въ связи съ судьбами церкви, и ученіе каждаго вѣроисповѣданія, изложенное рядомъ съ православнымъ вѣроученіемъ, какъ несогласное съ нимъ и о-проверяемое имъ, будутъ болѣе понятны для воспитанниковъ и легче усвояемы ими, чѣмъ когда бы онѣ излагались отдѣльно и отрывочно. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи существуютъ различныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, съ которыми пастырю церкви приходится преимущественно встрѣчаться въ своей практической дѣятельности. Поэтому въ различныхъ семинаріяхъ, при преподаваніи церковной исторіи и догматики, должно быть обращено *преимущественное* вниманіе на различныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, и именно на тѣ, ознакомленіе съ которыми особенно нужно для воспитанниковъ по мѣстнымъ условіямъ епархіи.

ж) „Пастырское богословіе“ и „каноническое право“ соединены вмѣстѣ подъ общій наименованіемъ „*практическое руководство для пастырей*“. Уже самое это соединеніе показываетъ, что каноническое право и пастырское богословіе предполагается читать въ семинаріяхъ не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ наибольшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника. „Практическое руководство для пастырей“ подраздѣлится на двѣ части, изъ коихъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй церковно-юридическія права и обязанности этого званія. При такомъ содержаніи, практическое руководство для пастырей можетъ быть наукою и полною и стройною.

По естественному отношенію общаго образованія къ спеціальному, первое должно предшествовать послѣднему. Этому и рядка держался и комитетъ при распредѣленіи, по годамъ и курсамъ, предметовъ, относящихся къ тому и другому образованію. Но дабы семинарія сохранила полное единство направленія и характеръ духовно-учебнаго заведенія, на несне-

ціальные ея классы отнесеть одинъ изъ богословскихъ предметовъ, именно изъясненіе книгъ св. писанія ветхаго завѣта.

При частнѣйшемъ распредѣленіи наукъ семинарской программы, по годамъ и курсамъ, имѣлись въ виду двѣ цѣли. Одна изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая наука преподавалась въ возможно меньшее продолженіе времени; а для этого не преподавалось одновременно слишкомъ много наукъ. Это необходимо потому, что, при такомъ порядкѣ преподаванія вниманіе воспитанниковъ полнѣе сосредоточивается на преподаваемыхъ наукахъ, и они скорѣе и легче усвоятъ ихъ. Вторая цѣль, имѣвшаяся въ виду при распредѣленіи наукъ, по годамъ и курсамъ, состоитъ въ томъ, чтобы науки легчайшія для усвоенія преподавались раньше труднѣйшихъ, а также науки, служащія основаніемъ и приготовленіемъ для другихъ, проходились прежде этихъ послѣднихъ.

Въ первый годъ семинарскаго курса, въ первомъ классѣ назначено преподавать: 1) обзорнѣе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока въ недѣлю), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность (3 урока), 4) алгебру (3 урока, и языки древніе—греческій (5 уроковъ) и латинскій (4 урока)—и новые: французскій или нѣмецкій (по 2 урока). Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ составляютъ какъ бы продолженіе тѣхъ, которые преподавались въ училищѣ. Такъ послѣ ариметики (преподающейся въ училищѣ) всего ближе перейти къ алгебрѣ, и потому она назначена на первый годъ семинарскаго курса. Послѣ грамматическаго изученія русскаго языка (въ училищѣ) естественъ переходъ къ словесности; отъ географіи—къ гражданской въ общей исторіи.

Во *второмъ* классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзорнѣе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность съ исторією русскаго языка (3 урока), 4) изъ математики геометрію (4 урока), 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (2 урока), и новые: французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Такимъ образомъ въ этомъ классѣ продолжается изученіе предметовъ предшествующаго класса.

Въ *третьемъ* классѣ преподаются: 1) обзорнѣе учительныхъ книгъ ветхаго завѣта (3 урока), 2) русская гражданская исторія (2 урока), 3) тригонометрія (плоская) и начала пасхалии (1 урока), 4) логика (2 урока), и 5) языки: греческій (5 уроковъ), латинскій (4 урока), французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Предварительно преподаванія плоской тригонометріи учитель математики долженъ сдѣлать повтореніе алгебры и геометріи. Отнесенная къ этому классу начальная философская наука—логика, ознакомивъ воспитанниковъ съ законами мышленія, должна приготовить ихъ къ слушанію психологіи и обзора философскихъ ученій, отнесенныхъ къ послѣдующему классу. Въ третьемъ классѣ оканчивается преподаваніе новыхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Комитетъ нашелъ достаточнымъ, чтобы воспитанники обязательно изучали одинъ только изъ новыхъ языковъ, предоставляя выборъ самимъ воспитанникамъ. Обязательное изуче-

ніе всіми воспитанниками обоихъ новыхъ языковъ потребовало бы много времени для ихъ преподаванія. Съ другой стороны, полная необязательность ослабила бы въ глазахъ воспитанниковъ важность изученія новыхъ языковъ.

Въ *четвертомъ* классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзорніе пророческихъ книгъ ветхаго завіта (3 урока), 2) психологію (2 урока), 4) обзоръ философскихъ ученій (4 урока), 4) физику (4 урока) и 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (5 уроковъ). Въ составъ психологіи должно войти объясненіе фізіологическихъ явленій, состоящихъ въ связи съ явленіями психическими и объясняющихъ послѣднія въ какомъ-либо отношеніи. На преподавателя физики возлагается обязанность ознакомить воспитанниковъ съ основаніями космографіи.

Пятый и шестой классы назначены на спеціально-богословское образованіе. Въ пятомъ преподаются: 1) обзорніе четверо-евангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (3 урока), 2) всеобщая церковная исторія (6 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) литургика (3 урока), 5) гомилетика (4 урока), 6) педагогика (1 урокъ) и 7) греческій языкъ (1 урокъ). На шестой классъ отнесены: 1) обзорніе св. книгъ новаго завіта. Посланій апостольскихъ и апокалипсиса (3 урока), 2) исторія русской церкви (2 урока), 3) догматическое богословіе (6 уроковъ), 4) нравственное богословіе (2 урока), 5) практическое руководство пастырей (4 урока), 6) греческій языкъ (2 урока) и 7) педагогика (1 урокъ). Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ подлиннымъ греческимъ текстомъ новозавѣтныхъ св. книгъ назначено, чтобы въ пятомъ и шестомъ классахъ воспитанники прочитывали, подъ руководствомъ наставника, всѣ новозавѣтныя книги въ греческомъ подлинникѣ. Уроки греческаго языка въ этъхъ классахъ назначены на чтеніе писаній греческихъ отцовъ церкви въ подлинникѣ. Къ спеціально-богословскому курсу отнесена педагогика, наука, по своему содержанію и характеру, относящаяся къ кругу наукъ философскихъ. Изученіе этой науки должно быть сопровождаемо практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ, учреждаемыхъ при семинаріяхъ. Таковыя занятія требуютъ болѣе зрѣлаго возраста, по этому педагогика отнесена къ послѣднимъ двумъ годамъ семинарскаго курса. Самое преподаваніе педагогики должно имѣть также практической характеръ.

Въ некоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, должны быть преподаваемы инородческіе языки (напримѣръ: монгольскій, финскій и татарскій и т. п.); въ другихъ мѣстныхъ условіяхъ епархіи могутъ потребовать усиленнаго преподаванія некоторыхъ отдѣловъ наукъ, поименованныхъ въ программѣ, напримѣръ о расколѣ или какомъ-либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п. Съ цѣлію устроить учебную часть въ каждой семинаріи вполне соответственно мѣстнымъ потребностямъ епархіи, комитетъ предположилъ, чтобы въ семинаріяхъ вводимо было преподаваніе мѣстныхъ предметовъ, съ разрѣшенія

святѣйшаго Синода, испрашиваемаго епархіальнымъ архіереємъ, по представленію семинарскаго правленія.

Въ каждомъ классѣ семинаріи назначается по 22 урока въ недѣлю, по одному часу съ четвертью каждый урокъ. Такая продолжительность урока вполне достаточна, чтобы развить содержаніе его съ надлежащею полнотою и ясностью, и не слишкомъ велика, чтобы утомлялось вниманіе воспитанниковъ. Между преемственно слѣдующими одинъ за другимъ уроками назначается промежутокъ въ четверть часа для отдыха воспитанникамъ и возобновленія и оживленія ихъ вниманія къ послѣдующему уроку.

Стройность учебной части въ заведеніи весьма много зависитъ отъ программъ, по коимъ преподаются науки. По предположенію комитета, каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по опредѣленной и учрежденной святѣйшимъ Синодомъ программѣ; но ему предоставляется, въ случаѣ усмотрѣнной надобности, заявлять предъ ректоромъ о томъ или другомъ измѣненіи въ программѣ преподаваемой имъ науки. По надлежащемъ обсужденіи такого заявленія въ мѣстномъ семинарскомъ правленіи, епархіальный преосвященный испрашиваетъ разрѣшенія святѣйшаго Синода на то или другое измѣненіе по программѣ. При такомъ порядкѣ устраняются два одинаково важныхъ недостатка: а) произволъ преподавателей, которые могутъ обращаться съ преподаваемою ими наукою по личному взгляду и вкусу, и б) застой и неподвижность въ наукѣ, которая неизбѣжно происходитъ, когда преподаватели ставятся въ положеніе простыхъ безгласныхъ исполнителей.

Существовавшій доселѣ обычай въ нашихъ семинаріяхъ съ особеннымъ вниманіемъ упражнять воспитанниковъ въ сочиненіяхъ и, при оцѣнкѣ успѣховъ ученика въ наукахъ, обращать вниманіе на его сочиненія, по мнѣнію комитета, долженъ быть и впредь всевозможно поддержанъ и сохраненъ. Ничто такъ не развиваетъ умственной самодѣятельности ученика, какъ упражненія въ сочиненіяхъ. Упражненія въ сочиненіяхъ должны назначаться во всѣхъ классахъ. Они составляютъ необходимую принадлежность преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ. Такъ преподаваніе словесности и гимнетики необходимо должно сопровождаться упражненіями воспитанниковъ въ сочиненіяхъ. То же отчасти должно сказать и относительно философскихъ наукъ и нѣкоторыхъ богословскихъ. Для успѣшнаго изученія языковъ также требуются письменные переводы съ одного языка на другой. Назначеніе числа сочиненій въ каждомъ классѣ семинаріи и распредѣленіе ихъ по преподаваемымъ въ каждомъ классѣ предметамъ и между наставниками должны быть производимы мѣстнымъ семинарскимъ правленіемъ.

Кромѣ упражненій въ сочиненіяхъ, воспитанники должны заниматься чтеніемъ полезныхъ книгъ, которое обогащаетъ разнообразными свѣдѣніями и весьма много способствуетъ развитію вкуса. Молодые люди, отличающіеся любознательностью, вообще склонны къ чтенію, и все читаемое производитъ на нихъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Отсюда образуется необходимое требованіе педагогики — чтобы они въ избраніи книгъ для чтенія и

въ усвоеніи читаемаго не были предоставляемы сами себѣ и разнымъ случаямъ, но были руководствуемы своими наставниками, которые могутъ и должны дѣло чтенія книгъ поставить въ такое отношеніе съ преподаваніемъ наукъ, чтобы одно помогало другому. Весьма желательно, чтобы воспитанники семинарій въ самомъ учебномъ заведеніи находили все необходимое для удовлетворенія своей естественной любознательности и не имѣли поводовъ удовлетворять ей посредствомъ пріисканія книгъ гдѣ-либо на сторонѣ, безъ вѣдома и наблюденія своихъ наставниковъ и воспитателей, что сопряжено бываетъ съ многими опасностями. Нужно сознаться, что въ настоящее время бібліотеки нашихъ семинарій вообще бѣдны книгами, особенно имѣющими интересъ современности, такъ какъ отпускаемая на ихъ пополненіе сумма скудна, и самое пополненіе ихъ производится довольно случайно. Для предотвращенія подобнаго недостатка на будущее время, комитетъ обратилъ надлежащее вниманіе на ту и другую причину бѣдности семинарскихъ бібліотекъ. Сумма, назначенная комитетомъ къ ежегодному отпуску на пополненіе семинарской бібліотеки, значительно возвышена. Выборъ книгъ, какими должна пополняться бібліотека, предоставленъ мѣстному семинарскому правленію, которое, въ интересахъ учебнаго дѣла, должно дѣлать изъ ассигнуемой на бібліотеку суммы разумное употребленіе. Въ послѣднее время стали учреждаться въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ такъ называемыя ученическія бібліотеки, заводимыя на добровольныя пожертвованія самихъ учениковъ. Учрежденіе такихъ бібліотекъ должно быть и впредь поддерживаемо и поощряемо.

При распредѣленіи наукъ семинарской программы по кафедрамъ, принята въ основаніе та мысль, чтобы одному наставнику поручаемы были науки однородныя для преподаванія, и чтобы во всѣхъ семинаріяхъ было по возможности одинаковое распредѣленіе наукъ между наставниками. На этомъ основаніи сдѣлано слѣдующее распредѣленіе наукъ по кафедрамъ:

Кафедра № 1. Обзоръ книгъ священнаго писанія.

Кафедра № 2. Основное богословіе, догматика и нравственное богословіе.

Кафедра № 3. Гомилетика и литургика.

Кафедра № 4. Всеобщая церковная исторія, исторія русской церкви и практическое руководство для пастырей.

Кафедра № 5. Всеобщая гражданская исторія и русская исторія.

Кафедра № 6. Словесность съ исторіей русской литературы и логика.

Кафедра № 7. Психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика.

Кафедра № 8. Алгебра, геометрія, тригонометрія съ паскаліей и физика.

Кафедра № 9. Греческій языкъ.

Кафедра № 10. Латинскій языкъ.

Кафедра № 11. Французскій языкъ.

Кафедра № 12. Нѣмецкій языкъ.

Еврейскій языкъ и мѣстные предметы предположено или поручать наличнымъ наставникамъ, или же, для преподаванія ихъ, приглашать особыхъ наставниковъ (какъ напр. для преподаванія мѣстныхъ ивродческихъ языковъ и живописи).

Успѣхи учениковъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма много зависятъ отъ числа ихъ въ классѣ. Чѣмъ меньше возрастъ учениковъ, тѣмъ меньше должно находиться ихъ въ классѣ, потому что тѣмъ больше вниманія долженъ обращать наставникъ на учениковъ; между тѣмъ въ настоящее время въ сѣнскихъ семинаріяхъ бываетъ до 150 учениковъ, а по 100 весьма часто. Комитетъ призналъ необходимымъ въ этомъ отношеніи назначить норму. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи (въ коихъ будутъ воспитываться юноши отъ 14 до 19 лѣтъ) должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ (въ коихъ будутъ находиться воспитанники отъ 17 до 22 лѣтъ) не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ.

Испытанія въ семинаріяхъ комитетъ предположилъ производить однажды въ годъ, предъ лѣтними вакаціями. Существовавшія доселѣ полугодичныя испытанія (предъ зимними вакаціями) предположено отмѣнить, на томъ основаніи, что они безъ достаточной пользы для учебнаго дѣла прерываютъ классныя уроки и отнимаютъ отъ нихъ время. Годичныя испытанія, равно какъ и пріемныя, имѣютъ быть производимы посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ изъ среды членовъ онаго. Порядокъ производства испытаній, а также распредѣленіе учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенію, производимое послѣ годичныхъ испытаній, должны быть опредѣлены особой инструкціей, составляемой правленіемъ и утвержденной епархіальнымъ архіереемъ.

Комитетъ, проектируя устройство управленія и обученія въ семинаріяхъ, не могъ не обратить полнаго вниманія на изысканіе, обсужденіе и постановленіе основныхъ правилъ, которыя бы надежнѣе могли способствовать правильному развитію и образованію нравственнаго характера учащихся въ семинаріяхъ, согласно будущему ихъ назначенію. При этомъ комитетъ руководствовался убѣжденіемъ, что въ дѣлѣ воспитанія юношества необходима та христіанская попечительность, которая, по заповѣдямъ евангельской любви, слабое и немощное укрѣпляетъ своимъ участіемъ и поощреніемъ, падшее по исразумію или увлеченію возстановляетъ и поддерживаетъ своими наставленіями и совѣтами, поврежденное исправляетъ кротостью, но безъ послабленія, иногда строгостью, но безъ униженія, и одно только сгнившее и омертвѣвшее отсѣкаетъ и выбрасываетъ, какъ совершенно негодное. Комитетъ, въ томъ убѣжденіи, что нравственное воспитаніе безъ умственнаго образованія немислимо, постановилъ, чтобы попечительность эта не была возлагаема только на ректора семинаріи и инспектора съ его помощниками, но чтобы въ ней принимали дѣятельное участіе и всѣ наставники, которые, какъ показываетъ наблюденіе, вездѣ и всегда имѣютъ весьма важное вліяніе на учащихся. Въ избѣжаніе же разрозненности и какаго-либо противорѣчія въ дѣйствіяхъ лицъ, долженствующихъ слѣдить за развитіемъ и направленіемъ нравственнаго характера учащихся, комитетъ возложилъ на правленіе семинаріи обязанность обсужденія и постановленія частныхъ правилъ для ихъ жизни и мѣръ взысканія въ случаѣ

нарушенія этихъ правилъ, устранивъ тѣмъ всякій произволъ при воспитаніи.

Что касается самыхъ постановленій о нравственномъ воспитаніи обучающагося въ семинаріяхъ юношества, то они, по специальности назначенія семинарій, должны быть преимущественно направлены къ тому, чтобы, приводя учащихся къ живому сознанію всей святости и важности предстоящаго имъ служенія православной церкви, утвердить въ нихъ любовь и уваженіе къ церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и вселить въ сердца ихъ тѣ добрыя христіанскіе навики, при которыхъ эти будущіе строители таинства, пастыри и учителя церкви могли бы послужить и назидательнымъ примѣромъ христіанской жизни въ мѣрѣ.

Опредѣляя основанія нравственнаго воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, комитетъ не опустилъ изъ виду развитія и укрѣпленія ихъ физическихъ силъ, равно какъ развитія и облагороживанія эстетическаго чувства воспитанниковъ, введя въ семинаріи гимнастическія упражненія и предоставляя семинарскому начальству не только не возбранять, но поощрять нѣкоторыя искусства, какъ-то: пѣніе, музыку и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главною цѣлю назначенія духовныхъ семинарій.

Вопросъ о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ семинаріи комитетъ подвергалъ всестороннему обсужденію, какъ по его важности въ дѣлѣ нравственнаго и умственнаго образованія учащихся, такъ и въ виду тѣхъ средствъ, которыя имѣетъ св. Синодъ въ своемъ распоряженіи для этой цѣли. Разсмотрѣвъ мнѣнія по этому предмету, комитетъ пришелъ къ заключенію о пользѣ и необходимости устройства общежитій въ семинаріяхъ. Условія и обстановка жизни у насъ вообще, отдаленность разстояній, скудость средствъ, затрудненія въ пріобрѣтеніи необходимыхъ пособій къ образованію, удобства въ руководствѣ и наблюденіи за самимъ образованіемъ и воспитаніемъ и наконецъ специальность назначенія духовно-учебныхъ заведеній дѣлаютъ необходимость эту неизбежною. Наибольшая часть невыгодъ и вреда, приписываемая обыкновенно общежитіямъ, всегда можетъ быть устранима при надлежащей постановкѣ и веденіи дѣла; но выгоды, доставляемыя общежитіями и умственному образованію и нравственному воспитанію, могутъ быть пріобрѣтены виѣ ихъ только съ огромною тратой и времени, и силъ, и средствъ; все же зло, которому подвергается неопытная и впечатлительная юность на каждомъ шагу въ жизни виѣ отеческаго надзора, безъ поддержки преданнаго руководителя, нельзя устранить одною увѣренностью юности въ нравственныхъ силахъ своихъ, нужно прежде развить и укрѣпить эти силы, чтобы съ усиліемъ вступить въ борьбу съ увлеченіемъ и соблазномъ. Впрочемъ комитетъ далеко отъ мысли сдѣлать духовныя семинаріи учебными заведениями закрытыми въ общедеряжномъ смыслѣ, и помѣщеніе въ общежитіяхъ для всѣхъ безусловно обязательнымъ; по его предположенію, воспитанники семинарій помѣщаются на жительство или въ самой семинаріи въ ея общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и даже на наемныхъ квартирахъ, въ случаѣ впрочемъ крайней необходимости, и притомъ по указанію начальства семинарій. И

самыя общежитія комитетъ нисколько не жааетъ дѣлать замкнутыми и стѣ-
 енными всякое свободное развитіе и проявленіе способностей и харак-
 тера воспитанниковъ; онъ полагаетъ, что начальство семинаріи своими за-
 ботами, совѣтами и убѣжденіями должно стремиться достигать только того,
 чтобы такое проявленіе было всегда сознательно-разумнымъ и нравственно-
 христіанскимъ, безъ нарушенія того порядка и правилъ, которыхъ испол-
 неніе требуется во всякомъ даже семействѣ, христіански образованномъ.

Соображая имѣющіяся въ распоряженіи св. Синода денежныя средства,
 комитетъ нашелъ возможнымъ помѣщать въ общежитіяхъ на полное содер-
 жаніе всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равно какъ, смотря по имѣ-
 стимости общежитій, и своекоштныхъ, послѣднихъ по желанію и средствамъ
 ихъ родителей, или полными пансіонерами, или пансіонерами, или полу-
 пансіонерами. Полными пансіонерами комитетъ называетъ тѣхъ своекош-
 тныхъ воспитанниковъ, которые въ общежитіяхъ за извѣстную плату поль-
 зуются полнымъ содержаніемъ, какое полагается для казеннокоштныхъ;
 пансіонеры не получаютъ изъ полного содержанія одежды, наконецъ полу-
 пансіонеры имѣютъ только столъ въ общежитіяхъ, а живутъ на частныхъ
 квартирахъ. Такъ подраздѣленіе въ общежитіяхъ принято комитетомъ съ
 цѣлю облегчить способы содержанія воспитанниковъ родителями. Съ этою
 же цѣлю предоставлено епархіальному архіерею утверждать и плату, наз-
 начаемую семинарскимъ правленіемъ за содержаніе тѣхъ и другихъ воспи-
 танниковъ, и допущена разсрочка взноса самой платы по третямъ. Самыя
 общежитія, не будучи роскошными, должны быть снабжены всѣмъ необхо-
 димымъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи. Пре-
 имущественно комитетъ обратилъ вниманіе на то, чтобы классныя комнаты
 и отдѣльныя отъ нихъ спальни по имѣстимости соответствовали числу на-
 значаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ; чтобы свѣжесть воздуха, чистота и
 опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей,
 служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы были со всею стро-
 гостью. Равнымъ образомъ и содержаніе воспитанниковъ, касательно пищи
 и одежды, не будучи богатымъ, должно быть, по постановленію комитета,
 вполне достаточнымъ и обезпечивающимъ жезвенныя потребности, необхо-
 димыя для развитія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ.

Таковы соображенія, которыми руководился комитетъ при составленіи
 проекта постановленій, касающихся нравственнаго и физическаго воспита-
 нія обучающихся въ духовныхъ семинаріяхъ; они, по убѣженію комитета,
 вполне соответствуютъ понятію о семинаріи, какъ о заведеніи учебно-
 воспитательномъ, требуютъ исключительно ея предназначенія и удобо-
 приложимы по имѣющимся въ распоряженіи св. Синода средствамъ. При
 этихъ соображеніяхъ комитетъ не опускалъ изъ виду такъ часто заявляе-
 мыхъ требованій жизни, но и здѣсь онъ постоянно слѣдовалъ той неоспо-
 римой истинѣ, что въ дѣлахъ вѣры и церкви вообще, и въ частности въ
 дѣлѣ приготовленія просвѣщенныхъ и благочестивыхъ пастырей и учителей
 православной церкви, не требованія жизни должны стоять на первомъ пла-

нѣ, а евангельское ученіе, которому воспитанники семинаріи, будущіе пастыри и учителя церкви, должны будутъ и ученіемъ и примѣромъ своихъ способствовать покорять всякія требованія жизни, не согласныя съ требованіями жизни, возвѣщенной Спасителемъ и освященной святѣйшею жизнью Богочеловѣка.

Въ заключеніе не излишнимъ будетъ представить здѣсь и предположенія комитета объ улучшеніи матеріальнаго быта духовныхъ семинарій. Въ мнѣніяхъ, представленныхъ спархіяльными комитетами и выраженныхъ въ литературѣ, не послѣднюю причину упадка образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выставлялась скудость средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ этого образованія. Всѣмъ извѣстно, какое скудное вознагражденіе получаютъ наставники въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; какъ малы суммы, отпускаемыя на бібліотеки и различныя учебныя пособія, какъ бѣдно содержаніе воспитанниковъ и пр. Но въ настоящее время, при Всемиловѣйше дарованномъ вспоможеніи (1.500.000 руб.) изъ суммъ государственнаго казначейства, именно для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, не только представляется возможность, но и возлагается непремѣнная обязанность увеличить штаты и духовныхъ семинарій. Поэтому комитетъ, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, крайнюю необходимость достаточнымъ вознагражденіемъ трудовъ привлечь въ семинарію достойнѣйшихъ наставниковъ, а начальниковъ освободить отъ постороннихъ занятій (тѣ и другіе считали даже службу въ семинаріяхъ временною и переходною), и притомъ дать имъ необходимо нужныя пособія трудиться благотворно для поддержанія и по мѣрѣ возможности, возвышенія требуемаго предполагаемымъ уставомъ уровня образованія нравственнаго и умственнаго въ семинаріяхъ, съ другой же стороны, видя непрестанно возрастающую дороговизну всѣхъ потребностей и для жизни и для науки, положилъ необходимымъ и при настоящихъ средствахъ возможнымъ сумму, около 920.000 р., отпускавшуюся на содержаніе 50 семинарій, увеличить до 1.900.000 руб., а именно: на жалованье и столовыя ректору 2.000, инспектору 1.500, жалованье помощнику инспектора 700 р., преподавателю наукъ и древнихъ языковъ 900 руб. и за каждый лишній, сверхъ 12, годовой урокъ 60 р., преподавателю новѣйшихъ языковъ по 50 р. за годовой урокъ, секретарю правленія 400 р., эконому 450 р., врачу 300 руб., на уплату учителямъ пѣнія и искусствъ 400 р., на бібліотеку и учебныя пособія 400 р., добавочнаго бібліотекаря 120 р., на содержаніе каждаго изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 90 р., на больницу 600 р., на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы 400 р., на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги во всѣхъ семинаріяхъ до 200.000 руб. и другіе расходы до 20.000 руб. Комитетъ убѣжденъ, что при такомъ увеличеніи матеріальныхъ средствъ содержанія, семинаріи могутъ вполне успѣшно достигнуть предначертанной имъ цѣли.

Духовныя училища, по предположенію комитета, назначаются для па-

чаднаго и притомъ, бесплатнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, которое, при своемъ крайне необезпеченномъ состоянн, особенно нуждается въ подобномъ вспомошествованн. Дѣти изъ другихъ сословнй, по прозкту училищнаго устава, допускаются въ эти училища при возможности къ тому какъ со стороны помѣщенія училищныхъ зданнй, такъ и надичнаго числа воспитанниковъ каждой училища, и притомъ за известную, назначаемую мѣстнымъ духовенствомъ ежегодную плату, въ размѣрѣ, сообразномъ съ мѣстными условнями содержанія училища, и утверждаемую епархіальнымъ преосвященнымъ. Такія училища предположено открывать съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, и сверхъ существующихъ, вездѣ, гдѣ учрежденіе ихъ признано будетъ нужнымъ и возможнымъ, такъ чтобы въ каждой епархіи число ихъ удовлетворяло потребностямъ духовенства, и чтобы дѣти его для обученія въ училищахъ не были отрываемы на большее разстояніе и на слишкомъ продолжительные сроки отъ своихъ семействъ. Забота объ этомъ должна лежать на самомъ мѣстномъ духовенствѣ, которое изысканіемъ матеріальныхъ средствъ должно способствовать къ осуществленію такого предположенія. Находясь подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго Синода и подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, подобнымъ тому, какое предоставлено преосвященному и въ отношеніи къ семинаріи, духовныя училища ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, а по учебно-воспитательной части пользуются руководствомъ и указаніями мѣстныхъ семинарскихъ правленнй.

Попеченіе надъ духовными училищами, ввѣряемое проектируемымъ уставомъ мѣстному духовенству, комитетъ находитъ еще болѣе необходимымъ и существеннымъ, имѣть участіе духовенства въ дѣлахъ семинаріи. Прежде всего, такого попеченія требуетъ самый возрастъ находящихся въ училищѣ воспитанниковъ, такъ какъ вообще всякая школа тогда только можетъ нѣкоторымъ образомъ замѣнять для дѣтей семейство, когда она находится подъ вліаніемъ тѣхъ семействъ, изъ которыхъ поступаютъ въ нее дѣти. Тамъ, гдѣ существуетъ тѣсная связь между школой для дѣтей и семействами, родители, отдавъ своихъ дѣтей въ школу, не считаютъ себя свободными отъ естественной своей обязанности—воспитывать своихъ дѣтей и заботятся, чтобы дѣло воспитанія и въ школѣ совершалось лучшимъ по возможности образомъ; тамъ сами дѣти, отданныя въ школу, съ болѣею довѣрчивостію и непринужденностію относятся къ школѣ; тамъ, наконецъ, и всѣ служащіе въ школѣ обращаются съ воспитывающимися дѣтьми съ попечительностію, въ какой нуждается дѣтскій возрастъ. Притомъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеннй преимущественно низнія нуждаются въ особеномъ наблюденн и нѣкоторомъ контролѣ со стороны заинтересованнаго въ нихъ общества, и при томъ въ *постоянномъ* контролѣ, потому что въ нихъ полагается первое основаніе развитію дѣтей, и умственному, и нравственному. Наконецъ, попеченіе духовенства о духовныхъ училищахъ требуется самыми способами содержанія училищъ. Они имѣютъ впредь содержаться, какъ замѣчено выше, на средства, изыскиваемые самимъ духовенствомъ

каждой епархіи, при пособіяхъ отъ свѣтѣйнаго Синода. Можно съ увѣренностію надѣяться, что усердіе и ревность духовенства къ изысканію матеріальныхъ средствъ для содержанія училищъ значительно возрастутъ и будутъ неослабно поддерживаться, когда оно, въ качествѣ уполномоченнаго попечителя училищъ, будетъ имѣть возможность оказывать на нихъ вліяніе и убѣждаться непосредственно въ правильномъ и законномъ употребленіи изыскиваемыхъ имъ средствъ. Попеченіе мѣстнаго духовенства объ училищахъ опредѣлено точными правилами, при выполненіи которыхъ могли бы безпрепятственно достигаться желаемые результаты для самихъ училищъ и для заинтересованныхъ въ ихъ благосостояніи семействъ духовенства. Для этого комитетъ полагаетъ, чтобы каждая епархія, имѣющая нѣсколько духовныхъ училищъ, была раздѣлена, по числу ихъ, на участки или училищныя округа, съ тѣмъ чтобы духовенство каждого такого округа имѣло обязательное попеченіе о находящемся внутри него училищѣ. Границы округа имѣетъ опредѣлить епархіальное начальство, при участіи самаго духовенства, согласно его желанію и нуждамъ. При раздѣленіи епархій на училищныя округа по числу училищъ, дѣло попеченія надъ училищами со стороны духовенства, по мнѣнію комитета, будетъ совершаемо съ большею энергіею, согласіемъ и послѣдовательностію; имѣетъ сдѣлать усиливается для духовенства и та ответственность, которая соединяется съ возлагаемымъ на него попечительствомъ. При этомъ нужно замѣтить, что священно-церковно-служители, по мѣсту своего служенія въ извѣстномъ округѣ, никакъ не обязываются непременно отдавать своихъ дѣтей для первоначальнаго образованія въ училище своего округа; они могутъ помѣщать ихъ какъ въ училище другого округа, такъ и въ училище другого вѣдомства. Въ проектѣ устава указываются два пути духовенству для его вліянія на училища: а) въ училищномъ правленіи состоять членами два лица, избираемые духовенствомъ округа изъ мѣстныхъ священно-служителей; и б) для совокупнаго обсужденія мѣръ, служащихъ къ благоустройству училища, духовенство каждого училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ съѣзды.

Редакторъ, Священникъ Н. Гльбовъ.

Печатать дозволяется. Рязань, 24 Мая 1867 года.

Депозитъ: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иосифъ,
Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

къ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

Содержаніе: Рязань. 1 Іюня 1867 года.— Два катихизическихъ поученія.— О церковномъ хозяйствѣ.— Воззваніе московскаго митрополита Филарета, отъ 25 августа 1862 года, о построеніи храма во имя св. равноапостольнаго князя Владимира, въ Таврической епархіи.— Отъ комитета по сооружеиію этого храма.— Объявленіе.

Рязань. 1 Іюня 1867 года.

Въ текущемъ іюнѣ мѣсяцѣ откроются въ Рязанской епархіи священническія собранія по каждому благочинническому округу. Въ нашей епархіи 66 благочиній; слѣдов. для совѣщательнаго обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ откроется 66 священническихъ кружковъ, въ которыхъ должны принять участіе 1050 священниковъ. Уже одно это количество пастырей мѣстной церкви, призываемыхъ къ коллегиальному разсужденію о нравственномъ и хозяйственномъ положеніи приходской жизни, внушаетъ нѣкоторое уваженіе и къ предмету разсужденія и къ послѣдствіямъ его. Въ нашей губерніи для обсужденія хозяйственныхъ ея нуждъ существуетъ лишь 13 земскихъ собраній и въ этихъ собраніяхъ могутъ участвовать только 547 гласныхъ, — почти на половину менѣе противъ членовъ духовныхъ благочинническихъ собраній.

Наши благочинническія собранія станутъ выше нашихъ земскихъ собраній не только по своей массѣ, но и по своему нравственному строю и по своей евангельской цѣли. Члены земскихъ собраній принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ, къ духовенству, дворянству, купечеству, мѣщанству и крестьянству, — имѣютъ неодинаковое гражданское положеніе и гражданскія права, неодинаковое образованіе и неодинаковые взгляды на жизнь общества и на вещи. Правда, по закону всѣ они должны являться въ зем-

скихъ собраніяхъ не представителями сословій, а представителями мѣстныхъ обще-земскихъ интересовъ, попечителями общаго губернскаго хозяйства, органами одного цѣльнаго и стройнаго тѣла, ревнителями благосостоянія Рязанской земли. Но это идеаль, — это лишь требованіе! Опытъ и самая жизнь далеко расходятся съ идеальнымъ взглядомъ на губернское земство, какъ на одно нераздѣльное цѣлое: въ нашихъ земскихъ собраніяхъ сословность пока дѣйствуетъ съ страшною силою, мощный одолеваетъ слабого, богатый отстраняетъ бѣднаго, заставляетъ его молчать, или не хочетъ его слушать, когда онъ рѣшится подать свой голосъ, страсти кипятъ и рвутся, хотя и подѣ благовидной маской; въ сущности сословный интересъ пока преобладаетъ надъ общимъ земскимъ интересомъ, хотя по наружности это и не такъ замѣтно; наши уѣздныя и губернскія земскія собранія пока могутъ называться земскими лишь въ силу узаконенія и во имя идеи, лежащей въ ихъ основѣ, — въ натурѣ это скорѣе дворянскія собранія.... Совершенно не такъ строй нашихъ благотворительныхъ собраній. Здѣсь всѣ члены принадлежатъ къ одному званію, почти всѣ владѣютъ одинаковымъ образованіемъ, одинаковыми матеріальными средствами, одинаковыми правами. Ни о сословной гордости и предубѣжденіяхъ, ни о сословныхъ страстяхъ и раздраженіяхъ, ни о сословныхъ интересахъ и захватахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Въ благотворительныхъ собраніяхъ примутъ участіе всѣ тѣ, которые заранѣе другъ друга знаютъ хорошо, изъ которыхъ иные товарищи по ученію, нѣкогда были друзьями въ школѣ, вмѣстѣ проводили молодую жизнь, братски дѣлили другъ съ другомъ свои юныя радости и юныя невзгоды....

Предметъ и цѣль разсужденій земскихъ собраній составляетъ уѣздное или губернское хозяйство, — матерія корысть, въ грубой или благородной формѣ; на нихъ собираются представители земства, земли. Здѣсь страсть, раздраженіе есть какъ бы необходимость, своего рода принадлежность собранія. Въ благотворительныхъ церковныхъ собраніяхъ рѣчь должна идти объ улучшеніи положенія церковно-приходской жизни, о возвышеніи нравственнаго состоянія того или другаго прихода; это собранія церковныя, духовныя, гдѣ принимаютъ участіе настоятели приходскихъ церквей, ревнители благъ православія. Здѣсь могутъ быть недоумѣнія, сомнѣнія, колебанія, но не уиѣсны страсти, корыстные расчеты и увлеченія, не должно быть борьбы и преній изъ за личныхъ интересовъ, не должно быть между членами собранія эгоистическихъ столкновеній. Въ 70 § инструкціи для собраній рязанскаго духовенства говорится, что собранія открываются и закрываются молебствіемъ, совершаемымъ въ церкви всѣми священниками, участвующими въ собраніи. Такое требованіе узаконенія, какъ вполне согласное съ духомъ закона Христова, не есть одна внѣшняя неизбѣжная церемонія, — нѣтъ; общее священническое моленіе предъ началомъ собранія есть не только *initium* собранія, но и *principium*, принципъ, который долженъ звучать въ ушахъ и сердцахъ всѣхъ членовъ чрезъ весь періодъ засѣданій, долженъ царить, направлять и управлять всѣмъ священническимъ

собраніемъ. Въ молитвѣ, въ непрестанномъ возвышеніи ума и духа къ Христу—Богу, Основателю единой истинной на землѣ церкви, нашей Премудрости и нашему Просвѣтителю, долженъ находить себѣ источникъ вдохновенія каждый членъ духовнаго собранія; лишь тогда свѣтла будетъ мысль каждаго, рѣчь разумна, спокойна и безстрастна; лишь тогда разсужденія собранія приведуть къ добрымъ послѣдствіямъ. Сила каждаго собранія будетъ зависть отъ большаго или меньшаго проникновенія его членовъ религіозными идеями, религіозными помышленіями и чувствованіями; его мощь заключается въ его религіозномъ характерѣ, чуждомъ корысти и эгоизма. Если собраніе поведетъ свое дѣло, какъ дѣло мірское, а не какъ дѣло Божіе,—то оно никогда не придетъ къ доброму результату, не принесетъ никакого плода ни себѣ, ни другимъ; лучше бы такому собранію и не быть... Во Христѣ сила каждаго пастыря церкви, во внутреннемъ сердечномъ отношеніи къ Нему—могущество и каждаго собранія церковныхъ пастырей. „Пребудьте во Мнѣ, говорилъ намъ, служителямъ Господня олтаря, въ лицѣ апостоловъ Самъ Христосъ, и Я въ васъ; какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ; Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; безъ Меня вы не можете дѣлать ничего“ (Іоан. XV, 4. 5).

Въ благотворительныхъ собраніяхъ священники принимаютъ участіе не какъ депутаты отъ своего причта, не какъ только члены духовнаго сословія, а какъ настоятели приходскихъ церквей, представители опредѣленнаго церковнаго прихода. По этому неличные виды, не личный интересъ, не личный матеріальный расчетъ должны руководить каждымъ священникомъ при разсужденіяхъ въ общемъ священническомъ собраніи,—а благо той мѣстной церкви, которую Господь чрезъ архипастыря ввѣрилъ его нравственному управленію и попеченію, благо всѣхъ членовъ той церковно-приходской общины, въ которой онъ настоятельствуетъ. Это была бы горькая и достойная сожалѣнія ошибка, если бы какое либо собраніе исключительнымъ предметомъ своихъ совѣщаній поставило вопросъ объ улучшеніи своего матеріальнаго быта, а не благо всѣхъ членовъ церкви. У священника, какъ священника, нѣтъ собственности, нѣтъ доходныхъ статей, промысловъ и торговыхъ учрежденій. Церковная усадьба, на которой построенъ домъ священника; принадлежитъ ему только на правѣ владѣнія, а не на правѣ собственности, она есть собственность церкви, той церковной общины, которой онъ служитъ въ санѣ пастыря Христова; этой же церковной общинѣ принадлежитъ и владѣмая священникомъ луговая и пахатная земля. Сила земства въ матеріальномъ богатствѣ; сила духовенства—въ духовномъ богатствѣ, въ его самоотверженіи и трудѣ на пользу церковныхъ общинъ, въ его просвѣщеніи и учительности, въ его высоко-нравственной жизни и благоповеденіи, въ высотѣ его христіански-пастырскаго вліянія на прихожанъ. Наше духовенство тѣмъ большими будетъ пользоваться матеріальными средствами отъ прихожанъ, чѣмъ меньше бу-

дети преслѣдовать свою корысть, чѣмъ выше будетъ его нравственный духъ, чище его нравственная жизнь, чѣмъ болѣе оно будетъ христіански образовано, чѣмъ полезнѣй и благоплоднѣй для пасомыхъ будетъ его пастырская дѣятельность. Одна изъ причинъ нашей матеріальной бѣдности въ недостаточности у насъ — священниковъ истиннаго христіанскаго образованія, въ томъ, что не высокъ уровень нашей нравственной жизни. И не одоходахъ намъ нужно заботиться, чтобы приходъ насъ болѣе любить и уважалъ, а объ усиленіи благочестія въ нашемъ сердцѣ, о возвышеніи нашего духовнаго христіанскаго просвѣщенія, о поднятіи благочестія въ нашихъ прихожанахъ, о томъ, чтобы они любили и знали Христа, какъ Божію Силу и Божію Премудрость, въ духѣ и истинѣ, а не полагали спасеніе своей души въ соблюденіи однихъ внѣшнихъ церковныхъ обрядовъ. Истинно набожные прихожане никогда не допустятъ, чтобы бѣдствовалъ ихъ духовный пастырь, терпѣлъ съ своей семьей нужду и горе; христіанскіе просвѣщенные и благочестивые члены церковной общины никогда не будутъ составлять незаконныхъ мірскихъ приговоровъ о томъ, чтобы уменьшить на половину произвольную для каждаго прихожанина плату священнику за требоисправленіе. Быть священнослужителямъ, и безъ настояній предержащей власти, улучшится, когда духовное благочестіе и христіанское сознаніе пастыря и паствы значительно возвысится. Не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться? ищите прежде царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ; (Матѣ. VI, 31, 38.), говоритъ Спаситель своимъ послѣдователямъ въ нагорной бесѣдѣ. Это не теорія, не ствлеченная истина, не аскетическое правило; это міровой законъ матеріальнаго благосостоянія въ христіанскомъ мірѣ: не будетъ бѣденъ тотъ, кто богатъ христіанскимъ духомъ, кого всѣ лучшіе люди любятъ и уважаютъ. Кто усиленно по — христіански трудится для блага другихъ, тотъ получить должную награду за свои труды. Что же? Уже ли въ силу такихъ соображеній священническимъ собраніямъ вовсе не входить въ разсужденія объ улучшеніи быта духовенства, пройти молчаніемъ этотъ предметъ? Разсуждать и можно и должно, — такъ какъ само наше правительство въ настоящую пору озабочивается обезпечиваніемъ духовенства, для этого существуетъ особое высшее правительственное присутствіе, существуетъ въ епархіи особый комитетъ, но разсуждать должно какъ о предметѣ второстепенной важности въ строѣ церковно-приходской жизни. Земство призвано заботиться о матеріальномъ благосостояніи края; для него хозяйство первый предметъ заботы; духовенство призывается къ совѣщательному обсужденію своихъ дѣлъ во имя духовныхъ интересовъ, интересовъ церкви, благочестія и вѣры. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства входить въ кругъ разсужденія нашихъ священническихъ собраній лишь потому, что бѣдность священника, скудость содержанія его съ семействомъ много препятствуетъ священнику исполнять его прямыя обязанности — учить приходъ доброй вѣрѣ и доброй жизни, совершать для него священнодѣйствія и управлять имъ по евангельскимъ началамъ и пра-

виламъ. Нашъ приходскій священникъ лицо семейное, пролетаріемъ ему быть нельзя....

Первый предметъ разсужденія въ священническихъ собраніяхъ должно составлять возвышеніе умственныхъ и нравственныхъ силъ духовенства, поддержаніе и усиленіе духовнаго просвѣщенія въ самихъ священникахъ, подъемъ ихъ личной нравственной жизни, — безъ чего не мыслимо улучшеніе нашей церковно-приходской жизни, возвышеніе нравственности въ прихожанахъ. Умственная жизнь духовенства подымется, грубые пороки въ немъ уменьшатся, если во всѣхъ приходахъ у насъ откроются церковныя бібліотеки, если постоянное чтеніе книгъ религіознаго и общеобразовательнаго содержанія будетъ составлять насущную потребность каждаго священника, каждаго причетника. Здравыя книжныя идеи также могущественно вліяютъ на складъ нашего ума, на образованіе нашего характера, какъ хорошій, здоровый воздухъ — на отравленіе нашихъ легкихъ, на освѣженіе нашей крови. По этому вопросу о повсемѣстномъ открытіи въ нашей епархіи церковныхъ бібліотекъ есть вопросъ первой важности, тѣмъ болѣе, что уже многія епархіи въ этомъ отношеніи упредили насъ....

Нравственная жизнь духовенства также должна быть однимъ изъ первыхъ предметовъ разсужденій на священническихъ собраніяхъ. Есть у насъ священники и причетники добродѣтельной жизни, строгихъ христіанскихъ правилъ, но есть, какъ и вездѣ, больные духомъ, слабые волей, не твердые на пути воздержанія. Никакой порокъ такъ непротивенъ въ лицѣ духовнаго званія какъ нетрезвость, и ею, къ невыразимому нашему прискорбію, страдаютъ иные изъ нашей братіи, хотя и немногіе. Если гдѣ утѣшительно видѣть полное вниманіе къ трезвости, такъ это прежде всего въ священникахъ, которые свѣтъ міра, по выраженію евангелія, соль земли.

Отъ заботы о нравственномъ улучшеніи духовенства мысль священническихъ собраній должна перейти къ попеченію о религіозномъ возвышеніи приходовъ. Средства для этого извѣстны: общественная и частная проповѣдь, воскресныя школы, церковно-приходскія школы, стройное церковное чтеніе, частое и благоговѣйное совершеніе Богослуженія, церковно-приходскія попечительства и совѣты ... Обо всемъ этомъ и должны разсуждать священническія собранія. Церковныя бібліотеки, церковно-приходскія, на счетъ церквей содержимыя — школы, благочиніе въ церковномъ пѣніи, благолѣпіе при Богослуженіи невозможны при разстроенномъ церковномъ хозяйствѣ, а наше церковное хозяйство далеко не цвѣтетъ въ настоящее время... На приведеніе его въ порядокъ, на уничтоженіе причинъ, мѣшающихъ его правильному ходу, на неразумное распоряженіе церковными деньгами, на сообразное съ дѣйствительностію и законами веденіе приходорасходныхъ книгъ и документовъ должны священническія собранія обратить особенное вниманіе, тѣмъ болѣе, что съ процвѣтаніемъ хозяйства церковей неразрывно связано матеріальное благосостояніе нашихъ духовныхъ училищъ и самаго духовенства.

Священническія собранія въ нашей епархіи открываются *въ первый разъ* и *въ видѣ опыта*. Это хорошо должны помнить всѣ члены собраній. Есть

еще довольно лицъ несочувствующихъ этимъ собраніямъ, стоящихъ за старый порядокъ нашей церковной жизни, за порядокъ разрозненности и разобщенности священниковъ. Мы, священники, должны быть мудры, какъ змѣя, и цѣлы, какъ голубь, въ новомъ дѣлѣ; должны употребить весь умъ, всю свою энергію и христіанское благоразуміе, чтобы доказать *фактически* живучесть идеи священническихъ собраній, ихъ крайнюю нужду въ настоящее время и благопотребность.

ПОУЧЕНІЕ 12.

О самобытности Божіей.

Послѣ того, какъ мною передано вамъ краткое понятіе о двухъ свойствахъ Божіихъ — о вѣчности и неизмѣняемости, я долженъ теперь сказать о третьемъ Божіемъ свойствѣ — *самобытности*, которое, какъ и неизмѣняемость Божія, проистекаетъ изъ понятія о вѣчности.

Богъ есть существо вѣчное. Вѣчнымъ Онъ называется потому, что не имѣетъ ни начала, ни конца бытію своему. Если Онъ не имѣетъ ни начала, ни конца бытія своего, значитъ, никому не обязанъ бытіемъ своимъ, и слѣдовательно существуетъ отъ себя; а что существуетъ отъ себя, то и есть существо самобытное. Такимъ образомъ самобытность Божія есть такое свойство Его, по которому Онъ и бытіе, и все, что ни имѣетъ, имѣетъ отъ Себя Самаго. Кто прежде даде Ему и воздастся ему, говорить о Богѣ пророкъ Исаія? Но яснѣе о семъ свойствѣ Божіемъ говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ: якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ. Имѣя животъ въ Самомъ Себѣ, Богъ вмѣстѣ есть источникъ живота и для всѣхъ прочихъ тварей. Упійются сынове чюдвѣчестіи отъ тука дому Твоего и потокомъ сладости Твоея напоиши я. Яко у Тебе есть источникъ живота.

Чему поучаетъ насъ мысль о самобытности Божіей? — Богъ есть существо самобытное, т. е. никому и ничѣмъ не обязанное, а напротивъ Самъ даетъ всѣмъ жизнь, дыханіе и вся; сія мысль должна, во 1-хъ, уничтожить въ насъ всякое чувство гордости, всякое мечтаніе о себѣ и своихъ преимуществахъ. Что ты имѣешь, чего бы не получилъ, говорилъ апост. Павелъ въ обличеніе Коринѳянь, превозносившихся другъ предъ другомъ мнимыми своими преимуществами? А если получилъ: что же хвалишься, какъ будто не получилъ? Все, начиная отъ жизни, есть ничѣмъ незаслуженный нами даръ Божій, и потому, во 2-хъ, сія мысль должна возбуждать въ насъ непрестанное чувство благодаренія къ благодѣющему Господу. Кто непризнателенъ къ благодѣніямъ Божіимъ, о томъ говоритъ нашъ мудрый отечественный Витія, я усумнился бы, сердце ли у него въ груди, а не твердый ли холодный камень, либо какая нибудь губа, жадно пьющая чужую влагу, безъ жажды, безъ вкуса, безъ насыщенія; и разумъ ли у него въ головѣ, или нѣчто худшее скотскаго инстинкта, по-

тому что позна воля стяжавшаго его, и осель ясли господина своего“,
(Митр. Москов. Филар. бестд. 1) Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 13.

О независимости Божіей.

По предположенному порядку мнѣ слѣдуетъ сказать вамъ, бл. сл., о *независимости* Божіей.

Независимость Господа Бога, подобно какъ неизмѣняемость и самобытность Его, пристекаетъ также изъ понятія о Его вѣчности. Богъ есть существо вѣчное; существо вѣчное имѣетъ начало бытія своего въ самомъ себѣ, и слѣдоват. существуетъ само по себѣ; а что существуетъ само по себѣ, то естественно ни въ комъ и ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Что Богъ есть существо независимое, это весьма ясно видно изъ священнаго писанія. Богъ, говорится въ дѣянїяхъ апостольскихъ, сотворивый міръ и вся яже въ немъ, Сей небесе и земли Господь сый: ни отъ рукъ чловѣческихъ угожденіе прїемлетъ, требуя что, Самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся. Моя есть вселенная, говоритъ Самъ Господь у пророка Давида, и исполненіе ея.

Чему научаетъ насъ мысль о независимости Божіей? Богъ есть существо независимое, и не только Самъ ни отъ кого и ни въ чемъ не зависитъ, а напротивъ все отъ Него зависитъ: о Немъ бо, по слову апостола, живемъ, движемся и есмы: сія мысль должна уничтожить въ насъ всякую самонадѣянность и произвести чувство совершенной покорности и всецѣлой зависимости отъ Бога. Не только зависимъ мы отъ Него въ отношеніи бытія и продолженія его, но Онъ есть виновникъ благихъ нашихъ мыслей желаній и чувствованій. Не яко довольна есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога. Богъ есть дѣйствующъ въ васъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи, говоритъ апостоль Павель. Если въ такой зависимости находимся мы отъ Бога; то не безразсудно ли и легкомысленно поступаютъ тѣ, которые, по слову апостола Іакова, говорятъ: днесь или утрѣ пойдемъ въ онъ градъ, и сотворимъ ту дѣло едино, и куплю дѣемъ и прїобрѣтеніе, вмѣсто же бы глаголати имъ: аще Господь восхошетъ, и живи будемъ, и сотворимъ сіе или оно? Представляй себѣ, христіанинъ, какъ можно чаще, примѣръ евангельскаго богача, мечтавшаго въ безумной гордости разорить прежнія житницы и большія воздвигнути, и вмѣсто того услышавшаго гласъ свыше: безумне! въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, и никогда ничего не начинай безъ благословенія Господня.

Помни слова псалмопѣвца: аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зижущи. Помни простую, но справедливую пословицу: безъ Бога ни до порога. Аминь.

К. П. Л. В.

О ЦЕРКОВНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

Въ прошломъ 1866 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, были изысканы средства для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній. По соображенію комитета, приходскія церкви епархіи на содержаніе ихъ должны доставлять 57.000 руб. Кромѣ того, по указу св. Синода, отъ 18 Марта 1866 г., за № 2.634, къ участию въ содержаніи ихъ привлечены безприходныя церкви всѣхъ наименованій, часовни и святыя обители, которыя и сами, конечно, не желаютъ отстать въ соревнованіи къ духовно-учебному просвѣщенію отъ приходскихъ церквей, такъ какъ на св. Руси онѣ ископи вѣковъ, съ самаго начала христіанской вѣры всегда служили разсадниками евангельскаго ученія. Такимъ образомъ опредѣленные средства содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній теперь, можно сказать, безбѣдны; только надобно непременно позаботиться объ упроченіи ихъ, а за сими духовенству слѣдуетъ подумать и о себѣ.

Позаботиться объ упроченіи средствъ для духовно-учебныхъ заведеній и объ улучшеніи быта самаго духовенства есть святой долгъ каждаго. Удовлетворить не только первой, но въ значительныхъ размѣрахъ и послѣдней потребности можно бы, по нашему мнѣнію, изъ источниковъ церковнаго хозяйства, если только повесть его надлежащимъ образомъ и нѣсколько распространить. Съ этою двоякою цѣлію мы считаемъ долгомъ предложить о церковномъ хозяйствѣ нѣкоторыя соображенія съ тѣмъ, чтобы онѣ подверглись обсужденію духовенства на предстоящихъ благочинническихъ и духовныхъ уѣздныхъ собраніяхъ.

Предметами или статьями церковнаго хозяйства служатъ: продажа восковыхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, листы разрѣшительныхъ молитвъ и крестильныхъ крестиковъ; съ другой стороны, сборы по кашелькамъ и кружкамъ, сборы съ отдаваемыхъ въ арендное содержаніе церковныхъ домовъ и лавокъ, — сборы съ церковныхъ торговыхъ площадей и нѣкоторыя дугія. Кругъ хозяйства очень не тѣсенъ; но онъ еще можетъ быть значительно распространенъ другими предметами ему сродными.

Первую и главную статью церковнаго хозяйства, безъ сомнѣнія, составляетъ продажа восковыхъ свѣчъ. Одна эта статья далеко неизчерпана и можетъ служить достаточнымъ источникомъ для безбѣднаго содержанія не только нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, но и для пособія самому духовенству. Великій государственный Мужъ нашего отечества и истинный сынъ церкви — Сперанскій недаромъ обратилъ на свѣчную продажу все вниманіе своего гениальнаго ума. Если въ послѣднее время статья эта сдѣлалась недостаточною даже для содержанія однихъ духовно-учебныхъ заведеній; то одною изъ главныхъ причинъ такого явленія служить — *de facto* — самое неблагопріятное положеніе нашей церковной торговли свѣчами, хотя по закону она пользуется значительною привиллегією и для пользы церкви совершенно ограждена закономъ.

Гдѣ же то зло, которое подрываетъ нашу свѣчную, церковную торговлю? Зло это всѣмъ и каждому извѣстное, — мелочная, повсемѣстная торговля. Небудетъ новостію, или открытіемъ какого либо секрета, если скажемъ, что мелочная свѣчная торговля безвозбранно производится въ городахъ, въ каждомъ торговомъ и базарномъ селѣ, не только въ лавкахъ и лавочкахъ, даже на лоткахъ среди базара и въ домахъ точно также, какъ всякій товаръ оплаченный законною пошлиною. Нарушеніе дѣйствующихъ постановленій производится столь открыто, что, судя по порядку вещей, даже можно усомниться въ существованіи какихъ либо постановленій относительно этой торговли свѣчами въ пользу церкви. А сколько она теряетъ отъ этого?!. Нами собраны довольно вѣрныя свѣдѣнія о мелочной торговли свѣчами, — чрезъ распросы самихъ торговцевъ, священниковъ и церковныхъ старостъ, — по одному благочинническому округу, заключающему въ своихъ границахъ не болѣе 20 ти церквей, — и по этимъ свѣдѣніямъ оказывается, что въ трехъ торговыхъ пунктахъ этого округа продается свѣчь торговцами минимумъ до 200 пудовъ въ годъ. Положимъ, что изъ этого количества выйдетъ за черту округа въ другія селенія четвертая часть; болѣе предъ лагать нельзя; за тѣмъ навѣрное 150 пудовъ расходятся по селеніямъ своего округа. Если бы это количество продано было изъ двадцати церквей, находящихся въ благочиніи, то церкви, получая прибыли отъ каждаго фунта по 50 коп., выручили бы всей суммы 3.000 р., круглымъ числомъ по 150 р. на каждую церковь. Если этотъ расчетъ примѣнить ко всѣмъ 843 церквамъ, находящимся въ епархіи; то общая сумма выйдетъ 126,450 рублей. Вотъ какая почтенная сумма видимо уходитъ отъ церкви въ пользу лицъ, торгующихъ свѣчами незаконно. И такъ прекращеніе мелочной свѣчной торговли должно быть первымъ предметомъ нашей заботливости. Это въ дѣлѣ церковнаго хозяйства такое условіе, sine qua non!..

Духовное правительство наше на противузаконную мелочную торговлю восковыми свѣчами обращало вниманіе. Это можетъ подтвердить переписка его съ тѣми присутственными мѣстами, отъ которыхъ должно зависть прекращеніе зла. Но что же остается ему дѣлать, когда переписка не приводитъ ни къ какимъ благамъ результатамъ? Вся бюрократическая процедура, обыкновенно, начинавшаяся въ слѣдствіе чьего либо донесенія, пройдя нѣсколько инстанцій присутственныхъ мѣстъ, въ концѣ концовъ, послѣ долгой проволочки, переходитъ въ руки становыхъ приставовъ, изъ коихъ всякій къ интересамъ церкви совершенно холоденъ. Въ слѣдствіе этого естественно злоупотребленій или не бываетъ усмотрѣно и доноситель заподозрѣвается въ ложномъ доносѣ, или злоупотребленія рѣшительно прекращаются, набумагѣ, а въ сущности дѣло оканчивается одною формальностію. Можно ли же послѣ этого полагаться на присмотръ одной полиціи?..

Какія мѣры могутъ быть употреблены, чтобы законъ покровительствующій интересамъ церкви, съ которыми тѣсно связаны собственные интересы духовенства, надѣлѣ неостался мертвою буквою. Для разрѣшенія этого

вопроса, воспользуемся мудрым замѣчаніемъ Высочайшаго манифеста, отъ 19-го февраля 1861 г., въ которомъ между прочимъ сказано, что самый благотворный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если не потрутся сами устроить своего благополучія подъ покровительствомъ закона. Это вполне практическое замѣчаніе самой вѣрховной власти приемъ для себя къ руководству. Подрывается церковный интересъ; священники ближайшіе члены церкви естественно обязаны и оградить его и противодействовать злу на основаніи и подъ покровительствомъ закона и правосудіи подлежащихъ властей. Духовенству самому необходимо принять живое, энергическое и прямое участіе въ дѣлѣ церковнаго хозяйства, точно какъ въ своемъ собственномъ дѣлѣ, — и тогда дѣло можетъ хорошо идти.

Этого достигнуть, кажется, всего удобнѣе тѣмъ, чтобы въ церковномъ хозяйствѣ духовенство видѣло долю своего прямого и непосредственнаго интереса; личный интересъ будетъ сильнѣйшимъ побужденіемъ для надзора за священною продажей самаго ревностнаго и дѣятельнаго со стороны каждаго священника.

Церковное хозяйство по назначенію своему, должно служить источникомъ: 1) для удовлетворенія текущихъ, необходимыхъ церковныхъ потребностей и расходовъ; 2) для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и 3) 13 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ, для устроенія домовъ священноцерковнослужителямъ, и слѣдовательно для улучшенія матеріальнаго быта самаго духовенства. Для послѣдней цѣли изъ него никогда неупотреблялось ни одной копейки. Понятно, почему духовенство повсемѣстно относилось къ церковному хозяйству такъ безучастно, смотрѣло на разныя упущенія и даже на развитіе между торговцами мелочной свѣчной торговли, клонящейся къ явному подрыву церковнаго интереса, сквозь пальцы; понятно, почему и церковное хозяйство досель шло такъ вяло и годъ отъ году приходило въ худшее положеніе.

Чтобы побудить духовенство принять полное участіе въ дѣлѣ церковнаго хозяйства вполне практическимъ дѣломъ будетъ предложить, чтобы изъ источниковъ церковнаго хозяйства, за удовлетвореніемъ текущихъ потребностей церковныхъ и духовно-учебныхъ заведеній, остальная часть шла для удовлетворенія прямыхъ нуждъ самаго духовенства, на примѣръ: часть отдѣлялась на образованіе капитала для обращенія существующихъ священнослужительскихъ домовъ въ церковную собственность и для устроенія гдѣ слѣдуетъ домовъ новыхъ; часть на образованіе капитала для усиленія пенсіоновъ священнослужителей, часть для единовременной выдачи погорѣльцамъ и другимъ нуждающимся лицамъ духовнаго званія и часть на содержаніе епархіальнаго церковнаго управленія, съ тѣмъ, чтобы духовенство было освобождено отъ обременительной, а еще болѣе того для священнослужителей унижительной обязанности доставлять благочиннымъ подводы, во время обзора ими подвѣдомыхъ церквей и проѣздовъ по командировкамъ на слѣдствія. Если духовенство будетъ видѣть въ церковномъ

хозяйствѣ долю своихъ прямыхъ интересовъ; то мелочная, противузаконная, свѣчная торговля скоро прекратится и церковные старосты поставлены будутъ подѣ строгій контроль.

Духовенство можетъ развить свою полезную дѣятельность, не иначе какъ при покровительствѣ и поддержкѣ своего высшаго начальства, которое, можетъ надѣяться, благоволитъ оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ церковнаго хозяйства своими распоряженіями: наприим. 1) полезно было бы разослать по всѣмъ церквамъ особые экземпляры указовъ съ выпискою изъ закона всѣхъ имѣющихъ законную силу постановленій о свѣчной торговлѣ, начиная 1808 г. 2) Указы эти въ праздничный и воскресный день прочитатъ въ каждой церкви, при возможно болшемъ собраніи прихожанъ. 3) Одинъ экземпляръ этихъ *) правилъ по прочтеніи тотчасъ же, въ присутствіи всѣхъ, отдать старостѣ для руководства и долженъ быть прибитъ къ стѣнѣ близъ свѣчнаго ящика. 4) По объявленіи указовъ и постановленій благочинный немедленно въ своемъ вѣдомствѣ съ настоятелемъ церкви и ктиторомъ съ одной стороны и старшиною волостнаго правленія и двумя членами его съ другой отобралъ бы отъ всѣхъ торговцевъ, въ мѣстномъ волостномъ правленіи, подписки въ исполненіи закона о свѣчной торговлѣ. 5) Священнику и ктитору, отъ которыхъ противузаконная и прямо вредная торговля для церковнаго интереса въ кругу ихъ прихода конечно не можетъ укрыться, слѣдовало бы вѣннить въ обязанность, при первомъ дознаніи злоупотребленія, обращаться въ мѣстное волостное правленіе, и письменными отношеніями требовать, чтобы оно немедленно употребило надлежащія мѣры къ прекращенію торговли, составивъ объ всемъ усмотренномъ на мѣстѣ законные акты, — такъ какъ, по смыслу 38 ст. полож. о порядкѣ наблюденія за правильнымъ производствомъ торговли, обязанность слѣдить за торговлей возлагается на мѣстное волостное правленіе; или относиться къ мѣстному благочинному, который по донесенію, прибывъ на мѣсто открытія злоупотребленія, по сношенію съ волостнымъ правленіемъ, употребилъ бы законныя мѣры къ прекращенію зла, обо всемъ послѣдующемъ донесъ бы епархіальному начальству и вмѣстѣ съ симъ, если окажется виноватый, отнесся бы къ мировому судѣ для зависящихъ со стороны его взысканій или распоряженій. 6) Мѣстнымъ настоятелямъ церквей и ктиторамъ вѣннить въ обязанность чрезъ каждое полугодіе доносить своему начальству, производилась ли въ ихъ приходѣ кѣмъ либо противузаконная торговля свѣчами, или нѣтъ, если производилась, то кѣмъ, въ какихъ размѣрахъ и какія противъ того употреблены были мѣры. 7) Дабы волостныя правле-

*) Указанія 1808 года относительно свѣчной торговли, объявленныя чрезъ напечатаніе въ Рязан. Епархіал. Вѣдом., уясняютъ дѣло только для духовенства; но главнымъ образомъ надобно вразумить народъ и торговое сословіе, а этого нельзя достигнуть однимъ напечатаніемъ указаній въ Ряз. Епарх. Вѣдом. Вѣдомости наши дагѣе духовнаго вѣдомства мало распространяются.

ни не могли отказывать духовенству въ законномъ содѣйствіи, и забывали, что противудѣйствіе распространенію свѣчной мелочной торговли между торговцами есть одна изъ числа прямыхъ ихъ обязанностей, духовное начальство неприменитъ снести по сему предмету съ мировыми посредниками и проситъ ихъ о надлежащемъ распоряженіи. Этимъ и подобными мѣрами мелочная свѣчная торговля могла бы совершенно уничтожиться. При официальныхъ мѣрахъ мы неисключаемъ ни законныхъ мѣръ со стороны настоятелей церквей, — ни мѣръ нравственныхъ. Благоразумный священникъ, конечно, прежде употребленія всякихъ закономъ установленныхъ мѣръ, посоветуетъ торговцу своему прихожанину, по совѣту, прекратить незаконную торговлю, разъяснивъ ему всю тяжесть нарушенія закона объ этой торговлѣ и могущей последовать за то ответственности. Для большей части торговцевъ однихъ этихъ мѣръ будетъ достаточно, чтобы они прекратили свой противозаконный промыселъ, особенно когда каждому будетъ извѣстно, что могутъ быть употреблены и другія мѣры.

Для развитія свѣчной операціи самое удобное средство — устройство епархіальнаго свѣчнаго склада, который можетъ быть открытъ на комиссіонерскихъ началахъ. Дѣло это могло бы устроиться такимъ образомъ: по требованію епархіальнаго начальства настоятели и ктитори всѣхъ церквей приходскихъ и безприходныхъ и монастырскихъ, чрезъ мѣстныхъ благотворителей, къ опредѣленному сроку, ежегодно должны доставлять свѣдѣнія, или предварительныя соображенія о годовой, достаточной пропорціи свѣчь, потребной для каждой церкви. Епархіальное начальство сообразно съ свѣдѣніями чрезъ избранныхъ отъ духовенства епархіи благонадежныхъ и свѣдущихъ лицъ изъ числа церковныхъ ктиторовъ и духовныхъ особъ составляющихъ особый комитетъ, заподражаетъ у кого, и гдѣ слѣдуетъ, годовую пропорцію свѣчь для цѣлой епархіи. Свѣчи эти согласно условію заводчикомъ или оптовымъ торговцемъ доставляются въ складъ къ опредѣленному времени, отсюда комитетомъ разсылаются сообразно требованію, къ благотворителямъ для раздачи по церквамъ; высылка свѣчь можетъ быть производима чрезъ каждое полугодіе: въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ. Вотъ вѣщная сторона дѣла! Она очень проста: заподрядить свѣчи по опредѣленному запросу; принять приготовленныя, подъ наблюденіемъ комитета, и записать въ данную книгу; а также опустить свѣчи для 50 или 60 благочиній, по мѣрѣ требованія, — и записать, — вещь очевидно не хитрая. Последнюю обязанность можетъ исполнить всякій чиновникъ консисторіи, всякій кончившій курсъ воспитанникъ семинаріи, — а еще лучше, нанятый купеческій прикащикъ.

Результаты такого распоряженія могутъ быть слѣдующія: епархія можетъ получить свѣчи гораздо дешевле, чѣмъ теперь получаетъ отъ частныхъ торговцевъ. Торговецъ, которымъ желтны свѣчи продаются по 70 к., а бѣлыя по 80 коп., безъ сомнѣнія, получаетъ ихъ изъ магазина оптоваго торговца, или заводчика десятью копейками ниже означенной цѣны, и притомъ непременно значительную часть въ кредитъ. Если же епархі-

важное начальство сдѣлаеть заподрядъ на такое количество свѣчь, какое потребно для цѣлой епархіи въ годъ; то цѣна можетъ понизиться еще на 10 коп. съ каждаго фунта. По устройствѣ оптовой свѣчной операціи епархіею, мы очень легко можемъ достигнуть такихъ результатовъ, что конкуренція съ ведомствомъ въ дѣлѣ свѣчной торговли для частнаго торговца сдѣлается невозможною, всякая свѣчная торговля въ его подорвется само собою, — и даже скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ мѣрами официальными, — а въ кругу церковнаго ведомства напротивъ разовьется въ возможно широкихъ размѣрахъ. Въ настоящее время, по соображенію, продается свѣчь мелочными торговцами по всей епархіи около 6.000 пудовъ и болѣе 2.000 пудовъ въ церквахъ; тогда всѣ эти около 8.000 пудовъ должны продаваться въ однихъ послѣднихъ, которыя по сему, не повышая слишкомъ цѣны на свѣчи, продавая изъ церквей фунтами желтыя свѣчи не дороже 70 к., бѣлыя безъ позолоты не дороже 80 к., съ позолотою 90 к. за фунтъ, а порознь желтыя свѣчи по 1 руб. 20 к., бѣлыя свѣчи безъ позолоты по 1 р. 32 к., и съ позолотою по 1 руб. 50 к., въ общей сложности, непременно должны доставить прибыли по 50 к. за фунтъ; общій итогъ этой прибыльной суммы долженъ быть выше 160.000. Цифра очень почтенная и лестная, и отнюдь не химерная!

Гдѣ взять денегъ для открытія такой обширной свѣчной операціи, которая должна удовлетворить требованію цѣлой епархіи? Если заподрядено будетъ 8.000 пудовъ разнаго сорта свѣчь, какое количество непременно нужно для епархіи; то, полагая свѣчи въ заподрядѣ круглымъ числомъ по 25 р. за пудъ, потребуетъ капитала на эту операцію 192.000 руб. Кроме того епархіи нужно содержать свои учебныя заведенія. Дѣйствительно, первоначальный оборотъ не легокъ, но не невозможенъ. Деньги за подраженныя свѣчи могутъ и должны быть уплачены не вдругъ, а по полугоду, или по третью года; треть же капиталной суммы, по 20 к. за фунт. со всей годовой пропорціи, какая по соображенію окажется потребною для каждой церкви, можетъ быть взята одновременно изъ кашельковаго капитала въ видѣ займа, каждую церковь внесена при доставленіи смѣты, за тѣмъ остальные деньги могутъ быть уплачиваемы, по третью года, уже по мѣрѣ распродажи свѣчь. На такихъ условіяхъ, чтобы при заподрядѣ получить треть денегъ, а остальные деньги получать, по доставкѣ и распродажѣ товара, по третью года, съ удовольствіемъ согласится принять заподрядъ всякій оптовый торговецъ или заводчикъ, инаго порядка въ торговыхъ операціяхъ почти не бываетъ. Впрочемъ извѣстная доля кредита и займа у самихъ же церквей необходима только на первое время, а за тѣмъ можно и не имѣть въ нихъ надобности, образовавъ свой основной свѣчный капиталъ, достаточный для веденія будущихъ свѣчныхъ операцій, — что удобно устроить, при значительныхъ доходахъ отъ продажи свѣчь, — ожидаемыхъ при новомъ порядкѣ.

Надобно еще устранить одно не непредвидѣнное затрудненіе для церквей, — могущее произойти въ случаѣ недостачи свѣчь, на первый годъ очень

возможной, такъ какъ предварительныя смѣты могутъ быть ошибочны. Для предотвращенія этого затрудненія не лишне устроить отдѣленія склада ¹⁾, при соборахъ уѣздныхъ городовъ, отдаленныхъ отъ губернскаго города, при церквахъ мѣстныхъ благочинныхъ, высылая свѣчнымъ старостамъ тѣхъ и другихъ церквей по нѣскольку пудовъ въ запасъ, чтобы старосты прочихъ церквей, у которыхъ неостанетъ свѣчъ, могли получать отъ нихъ свѣчи, по установленной цѣнѣ.

Другой статьей церковнаго дохода служатъ вѣнчики. Благочестивый обычай возлагать на умершихъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы можно утвердительно сказать уже вполне укоренился въ православномъ народѣ. Случайная недостаца вѣнчиковъ и листовъ производитъ ропотъ въ родственникахъ покойника. По сему, если цѣну за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы увеличить вдвое; то это ни кому непокажется обременительнымъ и обиднымъ.

Это сужденія о существующемъ хозяйствѣ. ²⁾ Теперь скажемъ нѣсколько словъ о предметахъ, которые съ величайшимъ удобствомъ могли бы войти вновь въ кругъ церковнаго хозяйства и увеличить его доходность.

1) Вѣнчальные свѣчи особой формы и вѣнчальные кольца могли бы быть заготовляемы тѣмъ же избраннымъ отъ духовенства свѣчнымъ хозяйственнымъ комитетомъ вмѣстѣ съ другими свѣчами, — и высылаемы въ каждую церковь, по количеству браковъ, подобно крестикамъ, возлагаемымъ на младенцевъ при крещеніи. Нововведеніе это не только не стѣснило бы никого, но еще было бы принято съ радостію. Теперь священники употребляютъ для обрученія кольца, какія только найдутся на рукахъ новообручаемыхъ и часто, за неимѣніемъ колецъ уносѣднихъ, берутъ ихъ у кого либо изъ поручителей, матерей крестныхъ, или у кого случатся; не рѣдко даже употребляютъ въ такомъ важномъ и глубоко знаменательномъ священнодѣйствіи такія кольца, которыя служили лицамъ для суетнаго украшенія или наряда, а, можетъ быть, эмблемою нечистыхъ связей и страстныхъ сердечныхъ симпатій. Если бы кольца эти высылались вмѣстѣ съ вѣнчальными свѣчами, то онѣ, будучи предварительно освящены въ храмѣ Божіемъ и окроплены святою водою, получили бы въ глазахъ народа должную санкцію и, по обрученіи, всегда хранились бы у бракосочетавшихся, какъ священные предметы, напоминающіе имъ о данныхъ ими предъ Богомъ обѣтахъ неизмѣнной супружеской вѣрности. Между тѣмъ съ этимъ добрымъ дѣломъ могло бы быть соединено и другое доброе дѣло. Епархія, въ которой, напримѣръ, совершается до 16.000 браковъ, получа

¹⁾ Изъ отдѣленій склада могутъ быть отпускаемы свѣчи только для церквей; а если можетъ быть имъ разрѣшено продавать свѣчи частнымъ лицамъ; то не иначе, какъ съ пользой по 50 коп. за фунтъ; въ противномъ случаѣ лавочки также будутъ служить въ подрыву торговли въ церквахъ, — и епархія должна лишиться цѣлой половины доходовъ.

²⁾ Надобно бы сказать и о продажѣ просфоръ. *Ред.*

minimum по 10 копоть пары колець и столько же отъ пары свѣчь, сполучала бы до 3.000 рублей.

2) За симъ нельзя не обратить вниманія на снабженіе святыми иконами и священными картинами, которыми нашъ православный народъ любитъ украшать свои дома, особенно предъ годовыми праздниками—Рождествомъ Хррстовымъ и Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ. Иконы эти и глубочныя св. картины, которыми награждаетъ насъ Суздаль и промышленники другихъ уѣздовъ владимірской губерніи, по художеству всеуму весьма не сообразны съ достоинствомъ свитыхъ лицъ и предметовъ на нихъ изображаемыхъ и въ торговлѣ имѣютъ самую неблагопрістойную постановку. Въ давнѣ мелочнаго торговца вы встрѣчаете икону вѣстѣ со всякою оръхлядью; на базарной площади видите выставку св. иконъ на ряду съ предметами самими обыденными: гдѣ продаются ложки, нашки, рюмки, стаканы, веревки и рукавицы, тутъ на ряду и св. иконы, хотя не освященныя, но по самымъ лицамъ или предметамъ на нихъ изображаемымъ имѣющія право на почтеніе. Ковровский или Вязниковскій—торговецъ кошельникъ, развозя св. иконы по православнымъ деревнямъ, самъ же глумится на счетъ художества ихъ, отбывая до крайности смѣшныя, и ходячія каламбуры^{*)}; оставившись въ хатѣ у крестьянина, или на постояломъ дворѣ на ночлегъ, неосовѣстится поставить свою котомку съ иконами подъ заднюю лавку, — и при этомъ неупуститъ случая высказать на счетъ своего промысла какое нибудь ѣдкое словцо, приучая тѣмъ очи и слухъ православнаго народа къ не благоговѣнію предъ св. иконами. Чтобы вывести икону и святую картину изъ такой неблагопріличной для нихъ постановки, всего удобнѣе торговать этими предметами при храмѣ Божіемъ и имѣть ихъ въ достаточномъ количествѣ при всѣхъ приходскихъ церквахъ, которыя могли бы быть снабжаемы ими отъ того же свѣчнаго епархіальнаго хозяйственнаго комитета. Откуда самъ комитетъ можетъ получать ихъ? Могутъ быть комитетомъ приобрѣтаемы иконы и св. картины, въ томъ же Суздаль, сообразно съ предварительнымъ требованіемъ касательно количества и достоинства иконъ отъ настоятелей церквей. Можетъ быть найдутся и художники, которые вызовутся за выгодную цѣну снабжать иконами хромолитогравированными. Такимъ образомъ, если мы обратимъ вниманіе на эту статью, то она, цѣтъ сомнѣнія, можетъ получить и обстановку благопрістойную и иконы даровать православному народу не дорогія и пріятныя: а между тѣмъ и церковное хозяйство наше не лишено будетъ за хлопоты вознагражденія. Всѣхъ иконъ въ годъ прибрѣтается для благословенія обручаемыхъ жениховъ и невестъ, для новоустроенныхъ домовъ, для перемѣны ветхихъ, по наблюденію нашему, въ своей мѣстности, 50 иконъ на 1.000 душъ, а картинъ еще болѣе. По этой пропорціи на 1.400.000 душъ, находящихся въ нашей епархіи, потребно 70.000 иконъ, покрайней мѣрѣ, та-

*) Кому онѣ неизвѣстны?

кое же количество священных картин. Если отъ каждой иконы получить прибыли по 5 коп. и отъ картины по 1½ к.; то общая сумма будетъ 4.500 рублей. Такая сумма небездѣлица! (3) Для епархій каждый годъ не мало требуется книгъ. Для церквей требуются Богослужбныя книги; для духовно-учебныхъ заведеній учебники; для народныхъ, приходскихъ школъ буквари, свѣдѣнія исторіи, катихизисы, ариметики; для народнаго чтенія книжки нравственнаго содержанія, какъ то: объясненія церковнаго Богослуженія, молитвенники, толкованія евангельскихъ притчей, житія Россійскихъ святыхъ, евангелія въ русскомъ переводѣ и псалтири; общедоступные журналы: народная бесѣда и мірской вѣстникъ. Распространеніе всѣхъ этихъ и подобныхъ книгъ и высылку по церквамъ могъ бы принять на себя тотъ же комитетъ, отбирая каждый годъ отъ священнослужителей предварительныя свѣдѣнія, — гдѣ, какія по преимуществу требуются книги. Въ Англіи существуетъ библейское общество, которое распространяя Божественную книгу по всѣмъ концамъ вселенной, приноситъ величайшую пользу и человечеству и себѣ приобретаетъ огромныя суммы. Почему же намъ не образовать въ своей средѣ общества распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія? Членами этого общества могутъ быть всѣ настоятели церквей; и такимъ образомъ каждый изъ насъ особо послужить для нравственности — своего прихода; распространяя книги полезныя и одобренныя, а за вѣстѣи для своей непосредственной пользы. Отъ опредѣленія прибыли мы воздержимся. Но навѣрное можно полагать, она будетъ значительна, если съ толкомъ возьмемъ за дѣло. (4) Можно надѣяться, что при церквахъ и при благочинныхъ мало по малу будутъ устроиваться бібліотеки. Выписку книгъ для нихъ комитетъ также могъ бы принять на себя. Всякая редакція, когда изъ нея выписывается значительное количество книгъ или журналовъ, всегда дѣлаетъ значительную уступку. На этомъ основаніи многіе книжные магазины принимаютъ на свою комиссію выписку разныхъ журналовъ и доставляютъ ихъ подписчикамъ чрезъ почты, по существующимъ обѣмъ редакціи цѣнамъ. Почему же такого рода комиссію не занять и комитетъ? Вѣдь, за хлопоты то же что нибудь придетъ! (5) При свѣтскомъ складѣ комитетъ не безъ пользы могъ бы завести все, что относится до церковной утвари, какъ то: евангелія, кресты, подвѣщники, лампы, парчи разнаго рода и проч. Вещи эти покупаются, или прямо самими настоятелями церквей, или ихъ ктиторами или попечителями, или и другимъ кѣмъ либо отъ Христолюбивыхъ благотворителей, но всегда почти по совѣгу и указанію настоятелей, въ гдѣ что удобнѣе и выгоднѣе приобрести. Кто же изъ священниковъ будетъ столь неразуменъ, чтобы позволить себѣ, или посовѣтовать другому купить потребную для церкви вещь гдѣ либо въ стороннемъ галантерейномъ магазинѣ, когда будетъ знать, что у насъ есть свой церковный магазинъ, въ которомъ и не обмануть его и невозмутъ съ него дороже опредѣленнаго процента, напримеръ 10%, и то въ пользу церковнаго хозяина.

Въ заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ объ устройствѣ порядка въ дѣлѣ церковнаго хозяйства, который весьма необходимъ для успѣшнаго хода дѣла.

По существующимъ постановленіямъ свѣчный капиталъ непременно долженъ быть отдѣляемъ отъ церковнаго какъ въ документахъ, такъ и въ натурѣ. Но на дѣлѣ капиталы церковный и свѣчной постоянно и вездѣ смѣшиваются. Если спросить любого церковнаго старосту и настоятеля церкви, сколько въ ихъ храмѣ получается дохода отдѣльно по каждой статьѣ, именно: сколько отъ сборовъ по кашельку и кружкѣ, и сколько отъ продажи свѣчъ; то, говоря по совѣсти, ни одинъ изъ нихъ съ точностію опредѣлитъ этого не въ состояніи. Причина заключается не въ рассчитанныхъ какихъ либо умыслахъ, а въ неудобствѣ одному лицу, въ одномъ ящикѣ всегда вѣрно отдѣлять деньги подаваемые отъ усердія на церковь и получаемыя за проданныя свѣчи. При томъ въ приходскихъ церквахъ свѣчи не рѣдко берутся прихожанами изъ ящика и безъ церковнаго старосты, напримѣръ: при крестинахъ, бракахъ, погребеніяхъ и другихъ требахъ, исправляемыхъ причтомъ въ простые недѣльные дни, въ которые старосты, при совершеніи требъ, почти никогда не бываютъ въ церкви. Въ такомъ случаѣ деньги обыкновенно опускаются въ ящикъ безъ разбора какъ свѣчныя, такъ и подаваемыя отъ усердія. Прекратить этотъ беспорядокъ, отъ чего бы онъ ни происходилъ, очевидно, дѣло необходимое. Какія же для сего могутъ быть употреблены мѣры? Единственное и вѣрнѣйшее средство, по нашему мнѣнію, совершенно отдѣлить домашнее церковное хозяйство отъ свѣчнаго, или церковно-епархіальнаго. Тѣ доходы, которые посредствомъ сборовъ по кашелькамъ и кружкамъ пріобрѣтаются отъ подаянія прихожанъ въ церкви и внѣ ея пусть будутъ составлять хозяйство особенное, собственно церковное, для удовлетворенія потребностей мѣстной церкви, — для заведенія церковныхъ библіотекъ и подобныхъ надобностей. Тѣ же доходы, которые пріобрѣтаются отъ продажи свѣчъ, огарочнаго воска, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, крестовъ, возлагаемыхъ на крещаемыхъ младенцевъ, вѣнчальныхъ свѣчъ и колецъ, святыхъ иконъ и священныхъ картинъ и книгъ, — отъ взысканій за свидѣтельства, отъ отдачи подъ наемъ лавокъ, церковныхъ домовъ и другихъ арендныхъ статей, пусть будутъ составлять отдѣльное хозяйство, для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и улучшенія быта самаго духовенства. Такое раздѣленіе двухъ церковныхъ хозяйствъ во первыхъ то и другое хозяйство поставило бы въ прямое соотвѣтствіе его назначенію и прекратило бы всякую возможность смѣшивать капиталы; а во вторыхъ открыло бы удобнѣйшій способъ привести тѣ и другіе въ положительную извѣстность и опредѣленность и сдѣлать доступными для дѣйствительнаго контроля, по каждой статьѣ хозяйства.

Можетъ быть сказать, что церковно-епархіальное хозяйство, будучи отдѣлено отъ собственно церковнаго, лишится священнаго характера или, такъ сказать, церковной фирмы, и взойдетъ какъ бы въ рядъ обыкновеннаго,

го хозяйства, котораго и высокая задача и цѣль притомъ каждымъ могутъ быть трактуемы по своему; и это можетъ уронить его и сдѣлать безуспѣшнымъ. На основаніи теоретическихъ соображеній, подобныя возраженія, конечно, возможны; но онѣ далеко не могутъ быть оправдываемы взглядомъ на дѣло съ практической стороны. Во первыхъ, предметы, которые должны взойти въ кругъ церковно-епархіальнаго хозяйства, сами по себѣ предметы священные; во вторыхъ, торговля имъ также какъ и теперь будетъ производиться въ самой церкви и съ приличнымъ мѣсту благоговѣніемъ. Если же высокая цѣль ея не всякому будетъ понятна и даже не въ каждомъ будетъ возбуждать сочувствіе, то на одномъ этомъ основаніи нельзя опасаться дурныхъ послѣдствій для хозяйства. При покупкѣ чего бы ни было, покупателемъ мало обращается вниманія на то, съ какою цѣлю приобретаемая имъ нужная вещь существуетъ въ торговлѣ и куда поступаютъ выручаемыя за нее деньги. Нынѣ, когда свѣчи по преимуществу покупаются даже внѣ церкви, покупатели ихъ ясно видятъ, что деньги, вынимаемыя ими изъ кашельковъ для уплаты нейдутъ дальше кармана торговцевъ, однакожъ не стѣсняются чрезъ то у нихъ покупать свѣчи; тѣмъ болѣе не будутъ стѣсняться покупать свѣчи и прочіе предметы въ церкви, хотя и узнаютъ, что прибыль отъ нихъ поступать не на храмъ, а на другое важное назначеніе.

Не лишнимъ находимъ, въ видахъ экономическихъ, провести еще нѣсколько мыслей, относящихся къ сферѣ административной.

1) По закону въчаіе лицъ: а., недостигшихъ совершеннолѣтія, б., состоящихъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства и в., желающихъ вступить въ третій бракъ не можетъ быть совершенно безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Всѣ эти лица, если находятъ нужнымъ испросить закономъ установленное разрѣшеніе, непременно обязаны брать отъ причта въ форменныя свидѣтельства о тѣхъ препятствіяхъ къ бракосочетанію, въ которыхъ требуется разрѣшеніе. Свидѣтельства эти, съ небольшимъ пробѣломъ, для проясненія извѣстныхъ препятствій, могли бы быть высылаемы въ церковь печатными съ тѣмъ, чтобы лица, которыя найдутъ надобность получить ихъ обязаны были вносить за нихъ опредѣленную сумму, примѣрно по 50 коп. Подобное взысканіе для лицъ, домогающихся извѣстнаго бракосочетанія, не будетъ стѣнительно; а между тѣмъ мѣра эта могла бы доставить довольно значительный доходъ.

2) По уставу духовныхъ консисторій, между мѣрами взысканія и исправленія за проступки духовныхъ лицъ, полагаются временное испытаніе въ монастыряхъ, или денежное взысканіе см. ст. 187. Епархіальное начальство, безъ сомнѣнія, оказало бы великое содѣйствіе къ достиженію экономическихъ цѣлей, если бы первую мѣру исправленія благоволило по преимуществу замѣнять послѣднею, особенно по примѣненію къ священнослужителямъ. Денежное штрафованіе даже можетъ болѣе вести къ исправленію, чѣмъ заключеніе въ монастырь. Для наказуемаго оно очень чувствительно; потому что бѣдному священнослужителю каждый рубль дорогъ; а между тѣмъ мѣра эта не отнимаетъ

у него послѣдней чести, — и даетъ еще ему возможность сохранить и под- держать это святое чувство, потеря котораго неминуемо влечетъ за собою крайній упадокъ нравственности. Испытаніе въ монастырѣ, отрывая нака- зуемаго отъ его домашняго очага, слишкомъ тяжело вліяетъ на нравствен- ную сторону часто невиннаго семейства; унижаетъ вообще достоинство са- на и роняетъ священнослужителя въ глазахъ причта и прихожанъ такъ, что послѣ пріобрѣсть ему ту степень уваженія, которымъ онъ долженъ пользоваться по своему сану, почти нѣтъ никакой возможности, или по- требуются для того года. И что, если въ такое грустное положеніе можетъ иногда привести себя какъ нибудь такой провинившійся священнослужитель, который много лѣтъ съ достоинствомъ проходилъ обязанности своего зва- нія и дорожить своею честію? А самый осторожный и осмотрительный мо- жетъ ли ручаться, чтобы онъ небылъ подверженъ какимъ либо ошибкамъ, влекущимъ за собою судъ и взысканіе?

3) По смыслу статей 30—42 инструкціи для благочинническихъ и узд- ныхъ собраній имъ предоставлена нѣкоторая доля нравственнаго вліянія на поведеніе слабыхъ членовъ причта. Вліяніе это желательно бы увели- чить, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ причетникамъ. Благочинническимъ собраніямъ можно бы дать право штрафовать причетниковъ подверженныхъ явной слабости невоздержанія, или нераденія, опущенія по должности, если будетъ найдено, что однихъ внушеній недостаточно, — судя по нравствен- ному упадку, — на первый разъ, отъ 3 до 5 р., во второй разъ, чрезъ годъ, если неслѣдуетъ исправленія, отъ 5 до 7 р., — и эти штрафы за- писывать въ книгу, заведенную для сего при благочинническихъ собраніяхъ, и деньги, взыскавъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, послѣ собранія въ те- ченіи слѣдующаго пслугодія, чрезъ нихъ же, вмѣстѣ съ годовыми отчетами, отсылать въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вотъ тѣ соображенія, на которыя постоянно наводили насъ наблюденія за- дѣломъ церковнаго хозяйства. Онѣ почерпнуты нами не изъ фантазій; а потому не химерны и не лишены экономического значенія. Неотрицаемъ въ нихъ ошибокъ и недосмотровъ, и желаемъ, чтобы онѣ были обсуждены и пополнены духовенствомъ всей епархіи.

Священникъ *Іоаннъ Молчановъ.*

Спаскаго уѣзда, села Городковичи.

РОЗЪВАНІЄ

**Высокопреосвященнаго Филарета митрополита московскаго
25 августа 1862 года.**

Въ таврической епархіи, на мѣстѣ древняго г. Херсониса, созидается храмъ во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра надъ ущѣльшимъ

основаніемъ давно разрушеннаго храма, въ которомъ принялъ св. крещеніе равноапостольный князь Владиміръ. Драгоценно сіе воспоминаніе и досточтимое сіе мѣсто для всѣхъ православныхъ Россіянъ: потому что крещеніе св. Владиміра было началомъ нашего крещенія и нашего спасенія. Должно надѣяться, что найдутся благочестиво-усердствующіе, чтобы помочь созиданію сего храма. Но какъ знать, будутъ ли достаточны для сего по собія, и скоро ли соберутся? А какъ было бы удобно и какъ прилично, если бы милліоны православныхъ Россіянъ рѣшились принять въ семъ дѣлѣ участіе: если бы каждый православный Россіянинецъ положилъ на сіе дѣло 2 или 3 копейки, необходимое количество денегъ было бы вскорѣ собрано и въ скоромъ времени могъ бы построиться храмъ св. Владиміра, который бы тогда, по справедливости, могъ назваться храмомъ всероссійскимъ.

Да будетъ сіе вѣдомо православнымъ Россіянамъ!

Комитетъ Высочайше учрежденный по сооруженію храма св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Херсонѣ, получивъ благословеніе преосвященнаго Алексія, епископа таврическаго, считаетъ долгомъ присовокупить во всеобщее свѣдѣніе всѣхъ православныхъ, что они совершаютъ весьма благое дѣло, если вникнуть глубоко въ это краснорѣчивое воззваніе досточтимѣйшаго Святителя московскаго и старѣйшаго іерарха православной церкви и, внявъ его указанію, посѣлать намъ на помощь, которая именно теперь необходима, ибо построеніе храма уже начато, нижній этажъ онаго уже почти оконченъ и къ дальнѣйшему созиданію и окончанію храма средствъ не имѣется. Дѣло находится въ крайности. Во имя Господа и ради чести православія умоляемъ всѣхъ православныхъ подать намъ руку помощи и не дать остановиться созиданію св. храма: по указанію великаго святителя и малыхъ копѣйки будутъ приняты съ великою благодарностію, во имя Спасителя.

Приношенія могутъ быть препровождаемы по адресу: въ г. Севастополь херсонисскому архимандриту Евгенію.

Предсѣдатель комитета Высочайше учрежденнаго по сооруженію храма св. равноапостольнаго князя Владиміра, архимандритъ Евгеній.

Члены: Статскій совѣтникъ Хмѣлевскій.

Севастопольскій полиціймейстеръ капитанъ 2-го ранга Георгій Сотирь.

Благочинный севастопольскихъ ц. протоіерей Александръ Демьяновичъ.

Севастопольской градской глава, гильдіи купецъ Петръ Телятниковъ.

Городовой архитекторъ Тарасовъ.

Строитель храма Константинъ Вяткинъ.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго по сооруженію Храма св. равноапостольнаго Князя Владиміра въ Херсонискомъ православномъ монастырѣ.

Сколь ни богаты лѣтописи наши знаменитыми происшествіями, послужившими къ утвержденію на незыблемомъ основаніи и возвеличившими любезное отечество наше—Богомъ благословенную Россію, но ни одно изъ нихъ не имѣло столь сильнаго вліянія на благоденствіе и славу ея и слѣдовательно, ни одно не можетъ быть такъ любезно всякому истинному сыну отечества и доброму христіанину, какъ введеніе христіанской религіи.

Всѣмъ безъ сомнѣнія извѣстно, что виновникомъ сего достопамятнаго происшествія былъ св. равноапостольный князь Владиміръ, озаренный святымъ ученіемъ Христова въ древнемъ Херсонисѣ-Таврическомъ и просвѣтившій потомъ евангельскимъ словомъ и всѣхъ подвластныхъ ему народовъ, но вѣроятно не всѣ знаютъ, что знаменитый городъ сей, бывшій такъ сказать колыбелью христіанской вѣры для Россіи, находился въ двухъ верстахъ отъ прославленнаго въ недавнее время геройскими подвигами соотечественниковъ нашихъ г. севастополя, и что отъ него осталось нынѣ только нѣсколько развалинъ, между которыми сохранились немалые остатки стѣнъ древняго крещальнаго храма, который былъ посвященъ Рождеству Богоматери и среди коего доселѣ можно видѣть водоемъ, служившій купелью при святотѣ крещеніи равноапостольнаго князя Владиміра.

Какъ священны для Россіи эти знаменательные остатки древняго херсониса по совершившемуся въ нихъ великому событію. Здѣсь началось обращеніе руси-язычницы въ русь-православную, откуда благочестивый князь вынесъ крестъ Христовъ, обрѣлъ имъ свою корону и царство русское подъ симъ благодатнымъ и побѣдоноснымъ знаменемъ росло и крѣпло! Да и не по одному только мѣсту крещенія св. Владиміра дорогъ намъ Херсонисъ, но и по другимъ не менѣ священнымъ воспоминаніямъ.

Здѣсь первый просвѣтитель Россіи, св. апостоль Андрей Первозванный, обходя берега чернаго моря, чтобы идти водрузить крестъ на горахъ кievскихъ, присталъ къ херсонису, и долго показывали на пристани стопу его, напечатлѣвшуюся на камнѣ, изъ которой христіане черпали накопавшуюся въ ней воду и получали исцѣленіе.

Здѣсь съ того мыса, который у входа въ карантинную бухту, язычскіе жители херсониса свергли въ море святаго священномученика Климента епископа римскаго, сосланнаго сюда Траіаномъ и чрезъ восемь столѣтій на томъ же мѣстѣ чуднымъ образомъ обрѣлъ его св. мощи другой великій мужъ, близкій для сердца каждаго славянина, св. Кирилль Философъ, который съ братомъ своимъ Меодіемъ столько потрудились для перевода книгъ священнаго писанія на нашъ отечественный языкъ. Церковь на мѣсту во имя св. Климента, съ частью расписанной внутри олтарной стѣны и мраморными украшеніями, видна и доселѣ, а глава его перенесена была въ Кіевъ св. Владиміромъ, вибѣтъ съ св. иконами, сосудами и утварью цер-

ковною для первоначальныхъ церквей русскихъ.

Зюда же были сосланы на заточеніе свв. безсребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ, довольно потрудившіеся въ этомъ языческомъ городѣ въ проповѣди евангельской.

Здѣсь было семь святыхъ епископовъ священномучениковъ херсонскихъ: Ефремъ, Василій, Евгеній, Елпидій, Агаеодоръ, Еверій и Капитонъ, которые словомъ и дѣломъ насаждали Христову церковь, творили великія чудеса, воскрешали мертвыхъ, потому всѣ пріяли вѣнецъ мученія. Нѣкоторые изъ нихъ здѣсь же и погребены и, кто знаетъ, не откроется ли когда либо почивающія въ этой св. землѣ нетлѣнныя св. мощи ихъ на славу Всемогущаго.

Послѣ всего этого кто не видитъ великаго священнаго значенія Херсониса! Но и при всемъ этомъ исконная святыня всероссійская долгое время была въ забвеніи. Сколько вѣковъ протекло съ того времени, сколько великаго совершилось въ нашемъ отечествѣ, а развалины Херсониса оставались въ могильномъ заустѣннн и вокругъ купѣли св. Владимира все почилло не пробуднымъ сномъ.

По неисповѣдимымъ судьбамъ святаго провидѣнія, Всевышнему угодно было, чтобы вѣковой сонъ этотъ нарушенъ былъ громомъ брани севастопольской, чтобы на мѣстѣ, гдѣ русскіе крестились водою и духомъ, совершилось второе крещеніе ихъ огнемъ и кровію, чтобы тамъ, гдѣ предки ликовали воспріятіе православной вѣры, потомки сразились за нее и умирали Христовыми ратниками.

Но умолкла брань, и Господь Богъ, даровавъ миръ Россіи, внушилъ нынѣ царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благую мысль прославить это мѣсто. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО всегда чтить память Своего святаго предка: именовъ его нарекъ Онъ одного изъ своихъ сыновей и въ настоящее время по благословенію святѣйшаго Синода и по Высочайшему соизволенію на этихъ развалинахъ основанъ Херсонисскій первоклассный монастырь во имя равноапостольнаго князя Владимира

Нельзя при этомъ умолчать, что еще великая Екатерина, послѣ покоренія Крыма, торжественно признала Херсонисъ великимъ для Россіи, когда утверждая новый гербъ для новой Таврической губерніи, повелѣла изобразить внутри его на голубомъ полѣ золотой осмиконечный крестъ, „да знаменуетъ онъ, что крещеніе во всей Россіи чрезъ Херсонисъ произошло“. Блаженной памяти ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ 1 й, посѣтивъ Крымъ въ послѣдніе дни жизни своей, признавалъ необходимымъ соорудить на мѣстѣ Херсониса храмъ во имя св. Владимира, но монархъ *благословенный* вскорѣ отошелъ въ вѣчность и великую мысль эту понесъ съ собою на небеса. Въ послѣдствіи времени мысль сія уступила требованіямъ и соображеніямъ обороны того края. — Достоинно примѣчанія и то, что для совершенія великихъ дѣлъ опредѣляетъ Господь и великихъ избранниковъ. Наступило благополучное и *мирное* царствованіе благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Ему дано

въ удѣлъ совершить памятникъ благодарности народной къ своему Просвѣтителю. Равноапостольный князь Владиміръ, оспивъ народъ свой Богопознаемъ, научилъ его возлюбить Господа всѣмъ сердцемъ, душою и мыслию: Боговѣнчаный помазанникъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II доказалъ, что его вѣрноподанные, слѣдуя слову евангелія научены Имъ любить ближняго, какъ самаго себя. Послѣ сего можно ли думать, что случайно выпалъ жребій сему именно *помазаннику Божію* украсить и прославить мѣсто крещенія св. князя, крестившаго Россію. А такимъ образомъ недовольно ли ясно открывается путь Господень въ томъ, что благоговѣніе русской державы къ равноапостольному Князю, внесшему въ жизнь народа христіанское зерно новой жизни, ознаменовываетъ *Царь*, положившій новое начало раскрытія народной жизни, по возвышеннымъ понятіямъ христіанскимъ! Не Промыслъ ли Божій, во свидѣтельство своего благоволенія, устроилъ то, что и первый камень храмозданія, посреди каменныхъ холмовъ разрушенія на мѣстѣ русскаго Сіона, положенъ былъ *Державною* рукою *Вѣнчѣносца!*

Въ 23 день августа 1861 года совершилось то знаменательное событіе, на которое съ изумленіемъ и трепетною радостію взирали десять вѣковъ самобытности православной Россіи, которымъ достойно украшенъ вѣнецъ царскій и которое золотыми буквами занесено на скрижали исторіи церкви православной и государства русскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ собственноручно совершить закладку храма во имя св. равноапостольнаго Князя Владиміра въ Херсонисскомъ первоклассномъ монастырѣ и даровать отъ щедротъ *своихъ* первоначальные способы къ производству работъ. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ миліоны русскіхъ отзовутся радостнымъ сочувствіемъ, когда услышатъ о начатіи этого благочестиваго дѣла и воспользуются примѣромъ царя, благоговѣющаго къ древней святыни. *Вѣнчанная* глава царства русскаго преклонилась въ чувствѣ благоговѣнія, любви, умиленія предъ древнею святынею, благоводительно взирала на самыя развалины, камни и персть, какъ остатки святилища, драгоцѣннаго въ жизни и памяти православнаго царства *Ею*: и всѣ поспѣшатъ принести свои молитвы на этотъ святомъ мѣстѣ и помогутъ своимъ усердіемъ окончанію храма. Многократными опытами доказано, съ какою ревностію всѣ сословія государства приступали къ пожертвованіямъ на сооруженіе зданій и памятниковъ народнаго величія и достоинства, предназначавшихся для прославленія въ градушія времена знаменитыхъ дѣяній и побѣдъ, по сему нельзя сомнѣваться, чтобы памятникъ, долженствующій показывать потомству мѣсто, изъ коего возникла для насъ заря истинной религіи, а равно и признательность нашу за таковое великое благодѣяніе Божіе, не удостоился ежели не большихъ, то по крайней мѣрѣ, таковыхъ же пожертвованій.

Россія отпраздновала тысячелѣтіе своей гражданской жизни, не слѣдуетъ ли принять въ соображеніе, что придется государству праздновать

тысячелѣтіе и вѣры православной на мѣстѣ ея исходной для Россіи точки въ Херсонисѣ, для чего необходимо будетъ ознаменовать это мѣсто памятникомъ вполне достойнымъ народа русскаго и въ такомъ случаѣ не утѣшительно ли будетъ для настоящаго поколѣнія насладиться радостною мыслию, что сооруженіе этого памятника начато и окончено. И не достойно было бы семь 70 милліоновъ россіянъ неосуществить желанія *благочестиваго Царя* и мысли цѣлаго отечества, равно слишкомъ мелочно соблюдать въ такомъ дѣлѣ экономію, когда для того, чтобы соорудить этотъ храмъ достаточно, если всѣ безъ исключенія пожертвуютъ хотя по одной копѣйкѣ. Можно ли забыть, что духовное просвѣщеніе произрастало плоды и въ гражданской жизни и дѣятельности народа русскаго. Кто рѣшится быть чуждымъ тому мѣсту, гдѣ мы содѣлались въ лицѣ св. Владиміра общниками тѣла и крови Христовыхъ? Кто дерзнетъ отдалить часъ овѣщенія престола, съ котораго доска по тайному распоряженію Промысла среди всѣхъ превратностей времени сохранилась досель? Пусть скорѣе ляжетъ она паки на престоль въ сей же самой церкви! И пусть на ней же по прошествіи осми съ половиною вѣковъ, начнетъ приноситься снова благодарственная отъ лица всея Россіи жертва Господу, Который извелъ всю землю русскую отъ тмы идолопоклонства въ спасительный свѣтъ евангелія!!!

Производство работъ по сооруженію храма святаго Владиміра, на развалинахъ древняго Херсониса въ Крыму на томъ мѣстѣ, гдѣ просвѣтитель Россіи равноапостольный Князь Владиміръ принялъ св. крещеніе, уже начато, а между тѣмъ состоящія въ распоряженіи Высочайше учрежденнаго для означенной постройки комитета денежные средства оказываются весьма недостаточными для безостановочнаго хода начатыхъ работъ, и принимая въ уваженіе, что на дѣло сіе, столь знаменательное для всей Россіи обращено особенное вниманіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМ ПЕТАТОРА, а вмѣстѣ имѣя въ виду, что при недостаткѣ средствъ работы могутъ остановиться, чѣмъ по истинѣ можетъ быть опечалено сердце каждаго, обращаемся къ вамъ, христіане—боголюбцы и соотечественники, да откроется щедрая рука дающихъ для цѣли, столько же отечественной, сколько и духовной, и каждый, памятуя собственное свое спасеніе истекшее изъ купѣли Владиміровой, да усердствуетъ принять участіе пожертвованіемъ въ дѣлѣ сооруженія означеннаго святаго храма. Да обратятся взоры православныхъ на Херсонисъ и да возжеть тамъ *святыхъ Всероссійскій* въ память святаго благовѣрнаго равноапостольнаго и великаго Князя Владиміра. Твердо уповаемъ, что усердые христіане и ревнители церкви православной отзовутся съ радостію на наше воззваніе и охотно принесутъ часть избытковъ своихъ на дѣло, которое грядущимъ вѣкамъ могло бы свидѣтельствовать о величїи и о нелицемѣрномъ въ Россіи чувствѣ религіи и о народной признательности къ великому виновнику нашего христіанскаго просвѣщенія, а чувство искреннаго усердія ихъ руководившее низведетъ на нихъ и на все отечество наше благословеніе Божіе. Приношенія могутъ быть препровождаемы „въ комитетъ Высочайше учрежденный по сооруже-

ню хри а се. *Равноапостольнаго Князя Владимира въ Херсонисскомъ первоклассномъ монастырь, Таврической губернии, въ Севастополь.*

ПОДПИСАЛИ:

Предсѣдатель комитета, настоятель Херсонскаго первокласснаго монастыря архимандритъ *Евгеній*.

Члены: Инспекторъ Севастопольскаго военнаго Карантина, статскій Советникъ *Хмельевскій*.

Севастопольскій полицій-местеръ Капитанъ-Лейтенантъ *Деллардъ*.

Благочинный церквей Севастопольскаго округа Протоіерей *Александръ Демьяновичъ*.

Херсонскій казначей, священникъ *Василій Сулима*.

Священникъ Севастопольской Петропавловской церкви *Петръ Аболонскій*.

Севастопольскій Градской Глава и 1-й гильдіи купецъ *Петръ Гелатниковъ*.

Севастопольскій Городовой Архитекторъ Подпоручикъ *Тарасовъ*.

Стоитель поручикъ *Ваткинъ*.

Дѣлопроизводитель Подпоручикъ *Никитинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1867—68 году.

Журналъ „*Воскресное чтеніе*“, издаваемый при Кіевской духовной академіи, продолжается и въ семь (XXXI) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Имѣя своею задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Съ этою цѣлію редація „Воскреснаго Чтенія“ на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія преимущественно статьи слѣдующаго двоякаго рода:

1. Поученія и бесѣды. Они будутъ излагаться по преимуществу въ катихизической формѣ, съ возможною простотою и краткостію. Содержаніе ихъ будетъ опредѣляться порядкомъ дней воскресныхъ и праздничныхъ,

при чемъ изъ послѣднихъ редакція остановитъ особенное вниманіе на дняхъ, посвященныхъ памяти знаменитыхъ лицъ и событій отечественной церкви. Недостатокъ народныхъ поученій на эти дни составляетъ едва ли не самый чувствительный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, рассказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Опыты этого рода посвящены будутъ исторіи библейской, общей церковной и русской, объясненію церк. богослуженія, нѣкоторыхъ священныхъ книгъ, особенно употребительныхъ въ церкви и близкихъ сельской школѣ (напр. псалтири) и т. п. Сюда же относятся особыя религіозно-правственные „чтенія для дѣтей“, которыя не перестанутъ по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность постановленной задачи, требующей для выполненія своего многихъ опытныхъ рукъ, редакція можетъ съ полною увѣренностію ручаться, по крайней мѣрѣ, за свою вѣрность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обезпеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ сотрудниковъ.

Редакція „Воскреснаго Чтенія“ приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторовъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему выходитъ съ праздника св. Пасхи еженедѣльно, нумерами отъ 1 до 2 листовъ каждый. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки три р. с., съ пересылкою во вся горада и доставкой на домъ въ Кіевъ четыре р. с.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской дух. академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферантова, въ С. Петербургѣ у С. И. Литова.

1867—68 годъ

Журналъ „Воскреснаго Чтенія“ издавался въ Кіевѣ при Кіевской Духовной Академіи въ 1867—68 году, который продолжался и въ 1868 году.

Въ своемъ изданіи журналъ „Воскреснаго Чтенія“ ставитъ своей задачей: 1) сообщать о событіяхъ церковной жизни, 2) давать поученія на праздники и воскресенья, 3) сообщать о жизни и трудахъ святыхъ, 4) давать статьи по различнымъ вопросамъ церковной жизни. Редакторъ, Священникъ Н. Глбовъ.

Печать дозволяется въ Рязанѣ, 24 Мая 1867 года.

Цензоры: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Венедиктъ.
Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.