

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонаану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году
въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ мис-
сіонеровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ при рапортѣ, отъ 17 декабря 1887 г. за № 354, отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ томъ же 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ, назначеннаго по опредѣленію Святѣйшаго Синода 7—12 іюля 1887 г. И, по справкѣ: *Приказали:* Разсмотрѣвъ представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ прошломъ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ и по обсужденіи мѣропріятій, выработанныхъ

съѣздомъ для борьбы съ расколомъ и противо-
дѣйствія сектанству, Святѣйшій Синодъ нашель,
что нѣкоторыя изъ постановленій, начертан-
ныхъ съѣздомъ, могутъ быть обращены въ руко-
водственныя правила объ устройствѣ миссій и
о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей
церкви по отношенію къ раскольникамъ и сек-
тантамъ. Посему, выдѣливъ сіи постановленія
съѣзда и изложивъ ихъ соотвѣтственно цѣли въ
видѣ опредѣленныхъ и руководственныхъ пра-
вилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобряя
оня правила для всеобщаго руководствя и по-
всемѣтнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣ-
ются раскольники или сектанты, напечатать эти
правила въ потребномъ количествѣ экзempla-
ровъ и разослать при указахъ Епархіальнымъ
Преосвященнымъ, для распространенія тако-
выхъ правилъ по всемъ церквамъ епархій. При
этомъ 1) поручить ближайшему усмотрѣнію Пре-
освященныхъ сдѣлать надлежащія распоряженія
къ приведенію препровождаемыхъ правилъ въ
дѣйствіе и озаботиться, согласно требованіямъ
этихъ правилъ, учрежденіемъ въ епархіяхъ, гдѣ
еще нѣтъ, миссіонеровъ и устройствомъ миссіо-
нерскихъ бібліотекъ на изложенныхъ въ этихъ
правилахъ основаніяхъ, 2) возложить на особую
архипастырскую заботливость Преосвященныхъ

полеченіе о томъ, чтобы въ приходы, зараженные расколѣмъ и сектантствомъ, были назначаемы священники и прочіе члены причта, обладающіе умственными и нравственными качествами, необходимыми для успѣшной борьбы съ расколѣмъ, а несоотвѣтствующіе таковымъ требованіямъ были замѣняемы другими вполне достойными и болѣе благонадежными лицами. Въмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ выражаетъ увѣренность, что въ виду особыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ настоящія мѣропріятія, Пресвященные, независимо отъ напоминанія подвѣdomому духовенству о лежащей на немъ обязанности охраненія православныхъ отъ возвращеній, и сами примутъ непосредственное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ духовенства, дѣйствуя и личными внушеніями на православныхъ и заблуждающихся при обзорѣніи епархій и письменными посланіями по поводу появленія того или другаго лжеученія, а также развитія какихъ либо нравственныхъ недуговъ въ средѣ православныхъ. Равнымъ образомъ, находя соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ составленное на бывшемъ свѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ слово къ глаголемымъ старообрядцамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и это слово напечатать разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Пресвященнымъ для распространенія по церквамъ въ руководство приходскимъ священникамъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Іюля 18 дня 1888 года. № 11.

На семь указѣ послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 августа 3152, таковая: „Указъ сей напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ официальной части; а правила объ устройствѣ миссій въ неофициальной къ свѣдѣнію и руководству духовенства. Нынѣ же правила эти препроводить къ г. редактору Корсунскому.“

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1888 года, за № 15, *опредѣляется на службу* кандидатъ Кіевской духовной академіи—*Петровъ*—учителемъ въ Яро-

славское духовное училище (въ параллельные классы) по ариѣметикѣ и географіи съ 10 іюня.

(Церк. Вѣд. № 33).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 26, 27 и 28 и 29 августа.

26 августа, въ пятюкъ 11-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ выходилъ на провозженіе Ростовскія Тихвинскія иконы Божіей Матери и совершилъ Ей молебное пѣніе.

27 августа, въ субботу той же седмицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней литургіи, при участіи всей монастырской братіи сего дома, еженедѣльно исполняемое молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѣиста.

28 августа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія въ крестовой же Воскресенской церкви Архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, ризничій, іеромонахъ Лазарь, священникъ Іоаннъ Крыловъ и іеромонахъ Іосифъ.

29 августа, въ день усѣкновенія Честныхъ Главы святаго Іоанна Крестителя, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію, а предъ литургіею паннихиду по православнымъ воинамъ и вѣмъ, за вѣру и отечество на брани убиеннымъ, въ Богоявленской приходской церкви г. Ярославля. Архипастырю сослужили казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, мѣстные благочинный, протоіерей Богословскія церкви М. Вѣлороссовъ, и Богоявленскія церкви священникъ Николай Соловьевъ. Послѣ

литургии Владыка, со всеми сослужившими Ему, посетил квартиру мѣтнаго — Богоявленскія церкви священника Н. Соловьева и затѣмъ домъ церковнаго старосты купца Константина Петровича Гороховникова — онъ же Корольковъ. Стеніе богомольцевъ въ храмѣ за литургіею было многочисленное. Въ совершеіи панихиды принимали участіе Казанскаго монастыря протоіерей І. Крыловъ и священники другихъ церквей ближайшихъ къ Богоявленской церкви.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Рукоположенъ іеродіаконъ Пошехонской Исаковой пустыни *Амфилохій*, 12 іюня, при служеіи Его Высокопреосвященства въ храмѣ Св. Троицы, что при Ярославской градской Власіевской церкви, рукоположенъ во іеромонаха,

Определены: бывшій священникъ церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда, Николай *Лебедевъ* къ церкви села Дешина, того же уѣзда; резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 іюля; казначей Ярославскаго Толгскаго монастыря, іеромонахъ *Макарій* испр. дол. настоятеля Ростовскаго Петровскаго заштатнаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 августа.

У м е р ш и й.

Псаломщикъ церкви села Спасскаго въ Лотоувѣ, Ярославскаго уѣзда, Иванъ *Тихвинскій*, 40 лѣтъ, умеръ 31 іюля, отъ апоплексическаго удара.

О возведеніи въ санъ архимандрита.

Настоятель Ростовскаго Петровскаго монастыря, игумень *Серафимъ*, опредѣленный на настоятельскую же вакансію въ Ростовскій Богоявленскій — Аврааміевъ второкласный монастырь, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюля 1888 года за № 4251, 6-го августа, при служеіи Его Высокопреосвященства въ Спасо-Преображенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, возведенъ въ санъ архимандрита.

О награжденіи набадренникомъ

Іеромонахъ Ярославскаго Архіерейскаго дома

Лазарь, 6 августа, Его Высокопреосвященствомъ, при служеіи въ Спасо-Преображенской церкви того же дома, благословленъ набадренникомъ.

О присоединеніи къ Православію.

Священникъ Угличской градской Успенской церкви Александръ Субботинъ донесъ, что татаринъ деревни Яндовицъ, Сергачевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, *Севбяновъ Садека*, 27 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, 4 августа 1888 года, присоединенъ къ святой Православной Церкви, съ нареченіемъ *Василіемъ*; при чемъ отъ Севбянова взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи святой Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеіи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 4143 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 20 мая 1888 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія поручика Николая Алексѣева Соболева, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: „въ пользу причта Ярославской градской Дмитрія Солунскаго церкви на вѣчное поминовленіе родителей моихъ и меня непрерывно-доходный билетъ въ двѣсти пятьдесятъ рублей. Въ пользу причта Ярославской Леонтіевско-кладбищенской церкви на вѣчное поминовленіе меня и родителей моихъ билетъ перваго пятипроцентнаго займа въ сто пятьдесятъ рублей“. Духовное завѣщаніе выдано штаб-ротмистру Николаю Николаеву Соболеву, мѣсто жительства коего неизвѣстно.

При отношеіи прокурора Вологодскаго окружнаго суда за № 4295 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 7 іюля 1888 года духовнаго завѣщанія крестьянки Кадниковскаго уѣзда, Заболотско-Юковской волости, села Никольскаго Евдокіи Карповой Шитовой, въ которомъ между прочимъ сказано: „Я, нижеподписавшаяся крестьянка Евдокія Карпова Шитова, находясь въ болѣзненномъ положеніи, но въ полномъ сознаніи и твердой памяти, памятуя часть смертный, да не пріидеть внезапно,

составляю сіе духовное завѣщаніе благопріобрѣтенному мною капиталу, состоящему въ двадцати одной облигаціи Восточнаго займа съ № 405949 по № 405969 на сумму 2100 р., я желаю и свято прошу исполнить мою послѣднюю волю, чтобы изъ этого капитала моего въ пользу св. церкви надъ мощами преподобнаго Сильвестра въ Ярославской губерніи двѣ облигаціи за №№ 405957 и 405958, съ коихъ проценты съ одного билета должны поступать на украшеніе и содержаніе церкви, а съ другаго въ пользу братіи“. Подлинное завѣщаніе представлено для утвержденія крестьяниномъ Кадниковскаго уѣзда, Заболотско-Юковской волости, села Никольскаго Степаномъ Николаевымъ Шитовымъ.

При отношеніи Симбирской Духовной Консistorіи за № 1801 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 12 января 1888 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія вдовы коллежскаго ассесора Надежды Емельяновой Рейнгольцъ, изъ которой (выписки) видно, что изъ денегъ 2200 руб., находящихся въ торговомъ домѣ К. И. Попова и К^о въ г. Алатырѣ, завѣщала 300 руб. въ Алексѣевскую обитель въ г. Угличѣ, въ распоряженіе настоятеля архимандрита Ювеналія на поминаловіе: Сергія, Надежды, младенцевъ Маріи, Ольги, Емельяна, Евдокии, Иоанна, Надежды и Неонила и служеніе панихидъ 17 сентября, 7 октября, 15 декабря и въ день кончины ея, Рейнгольцъ, 15 ноября. Душеприкащикъ по завѣщанію личный почетный гражданинъ Дмитрій Кирилловъ Поповъ жительство имѣетъ въ г. Алатырѣ, Симбирской губерніи, въ зданіи торговаго дома К. И. Попова и К^о.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославлѣ.

Апрѣля 5 дня 1888 года.

Предсѣдательствовалъ Высокопреосвященный Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутствовали: первый и второй Помощники Предсѣдателя и всѣ Члены, кромѣ протоіерея Н. Тихвинскаго и протоіерея А. Лаврова и И. Н. Соболева.

1. По прочтеніи молитвы, прочитанъ составленный дѣлопроизводителемъ Совѣта отчетъ Братства за 1887 годъ и проэктированная смѣта расходовъ Совѣта Братства въ 1888 году на 10,000 рублей изъ суммъ Братства. *Постановили:* Отчетъ напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выдачею въ Совѣтъ 1200 оттисковъ, и вмѣстѣ со смѣтою доложить общему собранію членовъ Братства.

2. Предсѣдателемъ Совѣта Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ предложено Совѣту Братства: а) „Въ виду особенныхъ заслугъ, оказанныхъ Братству Его Высокопревосходительствомъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаремъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Михаиломъ Николаевичемъ Островскимъ, по всеподданнѣйшему докладу коего Высочайше разрѣшено 17 марта 1885 года, для обезпеченія существованія Севастіановой женской общины, отвести Братству изъ Сохотской лѣсной дачи около 95 десят. земли, и по распоряженію котораго приняты на счетъ казны 1287 руб. за производство работъ по исправленію дороги, ведущей въ Севастіановскую общину, не признаетъ ли Совѣтъ справедливымъ предложить общему Собранію Братства просить Его Высокопревосходительство о принятіи званія почетнаго члена Братства Св. Дмитрія“. б) „Въ виду того живѣйшаго участія, какое оказывается Братству Св. Дмитрія Его Превосходительствомъ Ярославскимъ Губернаторомъ Генеральнаго Штаба генераль-маіоромъ А. Я. Фриде, принявшимъ званіе перваго помощника Предсѣдателя Совѣта и обратившимъ по § 17 Устава Братства ближайшее вниманіе на положеніе дѣлъ онаго, особенно по отдѣламъ церковно-приходскихъ и домашнихъ школъ и раскола, не признаетъ ли Совѣтъ вполне желательнымъ предложить предстоящему Собранію Братства избрать Его Превосходительство въ почетные члены Братства“. в) „Въ виду значи-

тельныхъ пожертвованій въ пользу Севастіановой женской общины дѣйствительныхъ членовъ Братства купцовъ:—Ярославскаго М. М. Литова и Пошехонскаго Г. Ѳ. Ѳедорова, изъ коихъ первый устроилъ деревянный новый храмъ, новый корпусъ съ 16-ю келліями и ограду кругомъ общины и проч., а второй подарилъ общинѣ прежде устроенныя имъ зданія и около 400 десятинъ лѣсу,—не признаетъ ли Совѣтъ благовременнымъ почтить ихъ избраніемъ, въ общемъ собраніи, въ званіе почетныхъ членовъ“. г) „Въ виду значительныхъ пожертвованій отъ учредителей церковно-приходскихъ школъ дѣйствительныхъ членовъ а) священника Акакіевой пустыни о. Михаила Аристова, б) Ярославскаго 1-й гильдіи купца Александра Васильевича Вѣльева, в) Московскаго купца Павла Ѳедоровича Ютанова, г) Мологскаго купца Ивана Игнатьевича Игнатова, д) крестьянина Даниловскаго у., деревни Архипова Ивана Михайловича Шурпина, желателно было бы почтить ихъ выраженіемъ признательности отъ лица Братства Св. Димитрія и препроводить имъ въ благословеніе иконы“ д) „Для изученія мѣстнаго раскола и сектъ пригласить преподавателя Ярославской духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и другихъ сектъ въ составъ членовъ Совѣта и представить ему всѣ зависящія средства для изученія мѣстнаго раскола, какъ-то: архивы, поѣздки въ раскольническія селенія въ свободное отъ службы время и проч., съ возложеніемъ на него ближайшаго завѣдыванія дѣлами Совѣта по расколу. Кромѣ сего нахожу не лишнимъ сообщить Совѣту слѣдующее 1-е: Пѣвческій хоръ изъ 25-ти человекъ, устроенный при церкви с. Ильинскаго въ Лугахъ изъ учениковъ и ученицъ двухклассной Ильинской церковно-приходской школы, съ участіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ этой церкви, пѣлъ съ разрѣшенія моего въ крестовой Воскресенской церкви при Архіерейскомъ домѣ 26 минувшаго декабря всенощное бдѣніе, а на другой день 27 Божественную литургію, исполняя чрезъ учениковъ и чтеніе шестопсалмія, каѳизмъ, канона и часовъ. Какъ пѣніе, такъ и

чтеніе заслужили общее одобреніе. Поэтому не признаетъ ли Совѣтъ Братства, независимо отъ лично оказаннаго мною хору поощренія и розданныхъ мною пѣвчимъ книжекъ, малыхъ крестиковъ, иконъ, полезнымъ выдать отъ Совѣта на имя каждаго изъ нихъ по 1 экз. Новаго Завета на славянскомъ языкѣ, въ переплетѣ, съ надписью и за печанію Совѣта (при этомъ предъявляется и списокъ всѣмъ пѣвчимъ); во 2-хъ, по § 2-му (лит. а) Устава Братства, Братство помогаетъ миссіи въ дѣйствіяхъ ея противъ раскола. Это правило не заключаетъ въ себѣ обязательнаго постановленія неотложно имѣть въ Ярославской епархіи особыхъ миссіонеровъ, для содержанія которыхъ не имѣется у Братства и средствъ, хотя бы и желателно имѣть особую миссію противъ раскола, но подъ наименованіемъ миссіи въ 1883 году разумѣлись всѣ оо. настоятели церквей въ приходсахъ, зараженныхъ духомъ раскола, для ослабленія и искорененія котораго, а равно для охраненія православныхъ отъ совращенія въ расколъ, священники должны принимать соотвѣтствующія мѣры. И въ настоящее время, за неимѣніемъ особыхъ миссіонеровъ, такимъ священникамъ Совѣтъ Братства обязанъ помогать снабженіемъ ихъ изъ братской бібліотеки книгами, обличающими раскольническія заблужденія и уясняющими истину Православія. Какимъ образомъ священники дѣйствуютъ противъ раскола и для охраненія православныхъ отъ совращенія и вообще отъ суевѣрія и пороковъ, считаю долгомъ, для примѣра, сообщить интересныя подробности въ прилагаемомъ при семъ № 3 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1888 года изъ консисторскаго дѣла (Прил. 1) и въ программѣ одного сельскаго священника, прилагаемой здѣсь въ особой запискѣ (Прил. II). Изъ этихъ приложений Совѣтъ усмотритъ изъ перваго, что въ приходѣ, въ которомъ при поступленіи священника въ 1882 г. считалось явныхъ раскольниковъ 11 человекъ, въ томъ числѣ двое дѣтей расколуучителя, въ 1888 г. расколъ можно считать распадающимся, изъ втораго, что молодой священникъ (поступилъ на должность въ 1885 г.) заслужилъ въ приходѣ своими тру-

дами по внѣ церковнымъ собесѣдованіямъ и общее довѣріе и расположеніе, и при этомъ условіи благотворно вліяетъ своими бесѣдами на прихожанъ въ религіозно нравственномъ отношеніи. По преимуществу въ настоящее время оо. настоятели городскихъ и сельскихъ церквей должны проникнуться глубокимъ сознаниемъ своего долга—принять ближе къ сердцу дѣло борьбы противъ раскола. Поэтому внутренняя миссія каждаго священника, имѣющая задачей утвержденіе православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи и вразумленіе заблуждающихся, должна послужить съ большимъ усердіемъ религіозно-нравственному просвѣщенію народа, съ помощію церковной проповѣди и внѣ-богослужбныхъ бесѣдъ. О чемъ прошу Совѣтъ сообщить всеѣмъ оо. настоятелямъ чрезъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы въ Совѣтѣ сосредоточены были полныя свѣдѣнія о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ каждаго изъ оо. настоятелей, какъ по отношенію къ расколу, имѣющемуся въ его приходѣ, такъ и вообще по охраненію Православія; а) въ З-хъ, такъ какъ еще въ 1885 г. было признано полезнымъ и даже необходимымъ своевременно печатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколы засѣданій Совѣта и общихъ собраній Братства съ особыми оттисками этихъ протоколовъ въ потребномъ количествѣ (примѣрно 100 экз.) для снабженія членовъ Совѣта и другихъ членовъ Братства, но это строго не исполняется по причинѣ нѣкоторыхъ затрудненій редакціи, то для устраненія сего я нахожу возможнымъ расхотъ по этому предмету, какъ незначительный, отнести на счетъ суммъ Совѣта Братства, внеся оный въ смѣту съ тѣмъ, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отведенъ былъ особый отдѣлъ подъ рубрикою: „по дѣламъ Православнаго Братства Святителя Димитрія. Когда голосъ Братства слышанъ будетъ въ предѣлахъ и даже за предѣлами Ярославской губерніи, тогда отзовутся и симпатіи этому учрежденію; общество прислушивается къ тому, что дѣлаетъ Братство, и кому дороги интересы его, тотъ внимательно слѣдитъ и за ходомъ дѣла Братства, особенно по отношенію къ существую-

щему въ губерніи расколу. Расколь, какъ извѣстно, вредитъ чистотѣ Православія. Раскольники—это враги церкви Православной, и еще болѣе того—враги Государства. Чрезъ ознакомленіе съ расколомъ откроются глаза у многихъ православныхъ, по незнанію дѣла снисходительно смотрящихъ на вопіющее зло, а иногда и покровительствующихъ оному. Примѣръ этого покровительства въ прежнее время со стороны Ярославскаго общества—у всеѣхъ предъ глазами, какъ видно изъ помѣщенныхъ въ Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ нѣсколькихъ статей объ Андроновомъ скитѣ, ложно называемомъ богадѣльней (№№ 85, 99 и 100 1887 и 5, 6 и 7—1888 г.). *Постановили:* 1) На основаніи 24 § Устава предложить общему Собранію членовъ Братства объ избраніи въ Почетные члены Братства Св. Димитрія: Его Высокопревосходительства г. Министра Государственныхъ Имуществъ М. Н. Островскаго Его Превосходительства г. Ярославскаго губернатора А. Я. Фриде и купцовъ—Ярославскаго М. М. Литова и Пошехонскаго Г. Ѳ. Ѳедорова; 2) Священнику Акакіевой пустыни М. Аристову, Ярославскому купцу А. В. Вѣляеву, Московскому купцу П. Ѳ. Юганову, Мологскому купцу И. И. Игнатову и крестьянину Даниловскаго у., Ярославск. губ., дер. Архипова И. М. Шуршину выразить отъ лица Братства признательность за ихъ пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ благословеніе препроводить св. иконы; 3) пригласить въ число членовъ Совѣта преподавателя Ярославской духовной семинаріи по предмету исторіи и обличенія раскола, Г. Вл. Дмитревскаго, съ предоставленіемъ ему всеѣхъ зависящихъ средствъ для изученія мѣстнаго раскола, какъ-то: архивовъ, поѣздокъ въ раскольническія селенія и проч. и ближайшаго завѣдыванія дѣлами Совѣта по расколу; 4) пѣвчимъ Ильинскаго церковнаго хора (всего 25-ть челов.) выдать отъ Совѣта каждому по 1 экз. Новаго Завѣта на слав. языкѣ, въ переплетѣ, съ надписью и за печатію Совѣта; 5) отъ лица Совѣта сообщить чрезъ благочинныхъ священникамъ раскольническихъ приходо-въ о необходимости усилить въ настоящее

время дѣятельность ихъ по обращенію раскольниковъ и по охраненію православныхъ отъ зараженія расколомъ, о необходимости учрежденія въбогослужебныхъ собесѣдованій, и предложить означеннымъ священникамъ доставить въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія какъ о состояніи раскола въ тѣхъ приходахъ, такъ и о дѣйствіяхъ ихъ по вразумленію заблудшихъ, и затѣмъ, на будущее время ежегодно доставлять таковыя свѣдѣнія, а также увѣдомлять и о всѣхъ особо выдающихся случаяхъ, происходящихъ въ приходскомъ расколѣ и въ пастырской практикѣ по сему предмету; и 6) отнестись въ редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ прописаніемъ Архіпастрьскаго предложенія относительно особаго отдѣла въ вѣдомостяхъ подъ заглавіемъ: „по дѣламъ Православнаго Братства Святителя Димитрія“.

Должены:

3. Отношеніе отъ 24 марта Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей, не благоугодно ли будетъ Братству принять участіе въ предполагаемомъ Комитетомъ Ростовскаго Музея 28-го апрѣля чествованіи почетнаго члена Братства графа М. В. Толстаго по случаю исполненія сорокалѣтія его ученой дѣятельности и привѣтствовать его отъ имени Братства. *Постановили:* Поднести графу М. В. Толстому адресъ отъ Братства съ прописаніемъ въ немъ пожертвованной графомъ Братству рукописи: „Жизнеописанія святыхъ угодниковъ, жившихъ въ предѣлахъ Ярославской епархіи“, каковая рукопись принадлежитъ къ числу Братскихъ изданій.

4. Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства отъ 8 марта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества о выискѣ отъ него „Житія Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра“ съ изображеніемъ Святаго, составленнаго профессоромъ Кіевской духовной академіи П. И. Малышевскимъ и изданнаго Обществомъ для распространенія его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Цѣна книжки 15 коп. съ пересылкою. *Постановили:* Выписать 500 экз. сего житія въ книжный складъ Братства для безмезднаго распространенія онаго и для продажи желающимъ.

5. Отношеніе отъ 26 марта за № 1,091 перваго помощника Предсѣдателя Совѣта—г. Ярославскаго губернатора А. Я. Фриде, коимъ сообщая о собранныхъ по распоряженію Его Высокопреосвященства чрезъ благочинныхъ подробныхъ свѣдѣній о числѣ дѣтей учебнаго возраста во всѣхъ приходахъ Ярославской епархіи, посѣщающихъ школы всѣхъ наименованій и остающихся вовсе безъ обученія, при чемъ оказывается, что къ 1 января 1888 г. было дѣтей: учащихся 40.880 и остающихся по разнымъ причинамъ безъ всякаго книжнаго обученія 50.204, что есть приходы діаметрально противоположныя между собою въ отношеніи народнаго образованія, напримѣръ, въ приходѣ Даниловскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго, гдѣ небыло никакой школы до 30 сентября 1884 г., къ 1-му января 1888 г. почти всѣ дѣти учебнаго возраста обоюго пола (въ числѣ 286) въ теченіи послѣднихъ 3 лѣтъ или обучались или учатся въ школахъ и необучается лишь 16, изъ коихъ три по неизлѣчимой болѣзни и 7 поступать въ школу въ будущемъ учебномъ году, а въ приходѣ Любимскаго уѣзда, ц. села Кинтанова, гдѣ была до 1884 г. земская школа, почти всѣ дѣти того же учебнаго возраста обоюго пола (въ числѣ 183) къ 1888 г. остаются безъ обученія и лишь 5 мальчиковъ и 3 дѣвочки посѣщаютъ домашнюю школу грамотности мѣстнаго псаломщика, недавно открытую и не позволяющую, по тѣснотѣ помѣщенія, принимать большее число желающихъ учиться, что особенно обращаетъ на себя вниманіе громадное число (15.513) дѣтей обоюго пола, остающихся безъ обученія грамотѣ по нерадѣнію родителей, и что вслѣдствіе того одно изъ главныхъ задачъ Совѣта Братства должно быть изысканіе средствъ къ умноженію церковно-приходскихъ школъ, для чего прежде всего нужно выяснить обстоятельно а) причины, препятствующія открытію этихъ школъ и б) денежные средства какъ приходскихъ церквей, такъ и самыхъ приходовъ,—заявляеть на распоряженіе Совѣта о необходимости подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ доставленныхъ благочинными таблицъ о дѣтяхъ учебнаго возраста и въ виду того, что размот-

рѣніе это, по своей сложности требуетъ большаго труда и многого времени, о распредѣленіи этого труда между нѣсколькими изъ г.г. членовъ Совѣта. *Постановили:* Прежде заключенія по отношенію Его Превосходительства, поручить разсмотрѣніе таблицъ о дѣтяхъ учебнаго возраста: *Полехонскаго уѣзда* — первому помощнику Предсѣдателя и, *Ярославскому губернатору, Даниловскаго уѣзда* — о. протоіерею *Г. Г. Сперанскому, Романов-Борисоглебскаго уѣзда* — второму помощнику Предсѣдателя о. протоіерею *Н. А. Барскому, Ярославскаго уѣзда* — *В. П. Голубкову, Мышкинскаго уѣзда* — свящ. о. *М. В. Троицкому, Угличскаго уѣзда* — свящ. *С. А. Богородскому, Рыбинскаго уѣзда* — о. протоіерею *А. П. Лаврову, Ростовскаго уѣзда* — о. протоіерею *Н. А. Тихвинскому, Мологскаго уѣзда* — прот. о. *А. П. Яновскому и Любимскаго у.* — о. протоіерею *М. И. Дубровскому*, съ тѣмъ, чтобы по разсмотрѣніи таблицъ, г.г. члены доложили Совѣту о сдѣланныхъ ими на основаніи сего разсмотрѣнія выводахъ.

6. Прошеніе учителя и законоучителя Космо-Демьянской церковно-приходской школы, Полехонск. у., Петра Скворцева, о назначеніи ему отъ Братства вознагражденія, такъ какъ отъ приходскаго общества онъ долженъ получить за полугодіе только 50 рублей, каковыхъ денегъ не достаточно для его содержанія. По справкѣ оказалось, что Скворцевъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, учителемъ и законоучителемъ опредѣленъ 30 ноября 1887 г. *Постановили:* Выдать г. Скворцову единовременное пособіе изъ суммъ Братства въ количествѣ 50 р.

7. Прошеніе учителя церковно-приходской школы въ с. Красномъ на Шекенѣ, Мологскаго уѣзда, псаломщика Н. Богородскаго о назначеніи ему на текущій 1887/8 уч. годъ вознагражденія за трудъ обученія, такъ какъ отъ приходскаго общества онъ въ годъ дохода не болѣе 105 руб., по должности же учителя никакого воз-

награжденія не получаетъ, въ семействѣ имѣть 5 человѣкъ; учащихся въ школѣ состоитъ 40 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. По справкѣ оказалось что Богородскій имѣть званіе учителя, школа открыта имъ въ 1886 г. первоначально домашняя — въ его квартирѣ, въ 1887 году преобразована въ церковно-приходскую, помѣщеніе для школы устроено крестьянами, законоучитель въ школѣ приходскій священникъ о. Тихоміровъ. *Постановили:* Въ вознагражденіе псаломщика Богородскаго по должности учителя назначить изъ суммъ Братства ежегодное пособіе по 60 руб., съ выдачею онаго по полугодно.

8. Прошеніе псаломщика и учителя села Яковлевской слободы, Ярославск. у., Николая Дьяконова о назначеніи ему того же оклада жалованья за занятія въ школѣ, какое получала предшественница его — учительница А. Орлова. Справка: Учительница Орлова получала въ вознагражденіе отъ Братства по должности учительницы Яковлевской школы по 100 руб. въ годъ. *Постановили:* Принимая во вниманіе что учитель Дьяконовъ состоитъ въ то же время и псаломщикомъ, назначить ему въ ежегодное отъ Братства пособіе 60 руб., съ выдачею оныхъ по третямъ года.

9. Прошеніе завѣдующаго Внуковскою церковно-приходскою школою, Рост. у., законоучителя священника Н. Невскаго о выдачѣ ему изъ суммъ Братства 15 руб., употребленныхъ имъ изъ своей собственности на постройку въ школѣ классной мебели. При прошеніи представлень и списокъ построенной классной мебели — всего на 45 руб. По справкѣ оказалось, что въ 1886 году отпущено было на этотъ предметъ отъ Братства свящ. Невскому 30 руб. *Постановили:* Выдать свящ. Невскому, согласно его прошенія, 15-ть рублей.

Редакторъ прот. Г. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— 101 —
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Назиданіе.

Съ христіанской точки зрѣнія должно быть признано несомнѣнно-великимъ зломъ, что часто говорятъ о назиданіи въ такихъ случаяхъ, гдѣ по свящ. Писанію это слово, имѣющее болѣе глубокое значеніе, не можетъ быть примѣняемо. Особенно охотно говорятъ о назиданіи, о назидательныхъ книгахъ, проповѣдяхъ, событіяхъ и т. д. такіе христіане, духовная жизнь которыхъ по преимуществу есть жизнь чувства. Чѣмъ ихъ чувство затрогивается и отъ чего оно настраивается радостно, возвышенно или же серьезно, а въ концѣ концовъ даже страшиво, тому усвояютъ они назидательность. Того конечно не лзя утверждать, что воздѣйствіе на жизнь чувства, питаніе въ душѣ христіанскихъ ощущеній и движеній, христіанскихъ расположеній и т. п. есть нѣчто такое, что не имѣетъ права на существованіе, — нѣчто такое что не можетъ быть вызываемо напр. и съ церковной каѳедры; но въ смыслѣ свящ. Писанія трогательное еще не есть назидательное; много, много если оно составляетъ лишь часть того, что свящ. Писаніе называетъ назидательнымъ.

Если говорить вообще, то свящ. Писаніе называетъ назиданіемъ такой ростъ духовной жизни, который зиждется на фундаментѣ един-

ственно - вѣрномъ и постоянно въ немъ себѣ опоры ищетъ, на этой почвѣ развивается и раскрывается и наконецъ все болѣе и болѣе приближается къ цѣли, какую Господь предоставилъ своимъ.

Отсюда открывается, что это еще не значитъ быть назидательнымъ, если возбуждается и возвышается одна часть внутренней христіанской жизни, какъ напр. благочестивое чувство или что либо подобное; истинно назидательное должно обнимать собою всего человѣка; затронутость чувства, добрыя намѣренія и т. д. могутъ быть лишь средствами къ назиданію, но не составляютъ самаго назиданія.

Потомъ: какъ въ каждомъ строеніи, такъ и въ назидательности должны быть различаемы три составныхъ части: во первыхъ фундаментъ, далѣе строеніе на немъ и наконецъ завершеніе, т. е. цѣль строенія. Изъ болѣе обстоятельнаго анализа трехъ этихъ составныхъ частей каждаго строительнаго процесса отерывается, что въ свящ. Писаніи называется назиданіемъ.

Основаніе, на которомъ должно быть возведено зданіе духовной христіанской жизни по свящ. Писанію есть слово Божіе. Такъ Апостолъ Павелъ въ своей прощальной рѣчи къ пресвитерамъ Ефесскимъ говоритъ: *Предаю васъ Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе* (Дѣян. XX, 32). Точно такъ же и тотъ

же Апостоль въ посл. къ Ефес. (П, 20) говорить объ *основаніи апостоловъ и пророковъ*, т. е. свящ. Писаніи, которое должно быть полагаемо въ основу назиданія. Это основаніе Апостоль въ качествѣ строителя мудраго и самъ старался закладывать въ общинахъ (срав. 1 Кор. III, 10 и д.). Отсюда становится яснымъ, что и у насъ можетъ быть называемо истиннымъ назиданіемъ; исходя изъ этого принципа мы то въ томъ то въ другомъ случаѣ можемъ судить, дѣйствительно ли что либо назидательно. Можно читать, слышать и говорить прекраснѣйшія и назидательнѣйшія вещи; но какъ скоро все это не утверждается на словѣ Божіемъ, не приводитъ насъ къ нему и не соотвѣтствуетъ этому въ точности, то значить и не есть еще дѣло истинно назидательное. Этимъ же на христіанина налагается обязанность духовной трезвости и строгости, обязанность въ особенности не очень довѣрять своимъ чувствамъ и движеніямъ и строжайшимъ образомъ подчиняться слову Божію. Но сумма свящ. Писанія есть Иисусъ Христосъ: *другаго основанія положитъ никто не можетъ кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ* (1 Кор. III, 11). Здѣсь ясно самъ Онъ называется такимъ основаніемъ, фундаментомъ. Отсюда такимъ образомъ опять вытекаетъ заключеніе: Все, что не ведетъ къ Спасителю, съ Нимъ не соединяетъ насъ искреннѣйшимъ союзомъ, все что не утверждаетъ насъ на этомъ *краеугольномъ камнѣ* духовнаго зданія (Еф. II, 20), все то, какъ бы ни было то прекрасно, трогательно, умиленно, все то не есть еще назидательное въ смыслѣ свящ. Писанія. Наоборотъ что приводитъ насъ въ ближайшую связь со Христомъ, чѣмъ упрочивается стояніе наше на этомъ *краеугольномъ камнѣ*, то назидательно, хотя бы наше чувство и не очень тѣмъ возбуждалось, хотя бы при этомъ оно и холоднымъ повидимому оставалось и собою умножало только наше познаніе о вещахъ духовныхъ и т. п.

Наконечъ то, съ чѣмъ мы должны имѣть дѣло, чтобы основаніе нашего назиданія было возводимо правильно, есть вѣра. *Вы же*, говоритъ

въ посл. Гуды, *назидайте себя на святойшей вѣрѣ вашей* (ст. 20). Но вѣра есть дѣло сердца, т. е. всего внутренняго человѣка. Всѣмъ своимъ существомъ должно отдаваться смиренной, но и радостной, твердой вѣрѣ въ Спасителя: *тогда создаешь ты свой домъ на скалѣ* (Мѡ. VII, 24). Если и отсюда мы захотимъ для себя извлечь правило, то оно будетъ таково: Что пробуждаетъ въ насъ истинную вѣру, насаждаетъ ее, укрѣпляетъ, умножаетъ, то назидательно; все остальное нѣтъ.

Но на заложенномъ фундаментѣ строеніе можетъ подниматься только чрезъ присоединеніе камня къ камню, одного бревна къ другому; и для поднятія всѣхъ частей вверхъ и выростанія ихъ онѣ должны состоять между собою въ связи. Назиданіе слѣдовательно есть не только строеніе на чемъ нибудь, но и созиданіе и сплоченіе отдѣльныхъ частей въ одно цѣлое. Этимъ внушается намъ нѣчто очень важное: въ собственномъ смыслѣ назидаемымъ въ смыслѣ свящ. Писанія можетъ быть только тотъ, кто уже стоитъ на правомъ фундаментѣ, въ комъ основы зданія уже заложены. Человѣкъ не вѣрующій, мірской и т. п. никогда не имѣетъ права говорить о назиданіи, ибо что у него назидано, доколѣ не обратится, оказывается повѣшеннымъ на воздухъ, по крайней мѣрѣ не на правомъ основаніи то строится. Удивительно ли, что и строеніе такихъ людей не отличается прочностью?

Далѣе, въ новомъ завѣтѣ всегда говорится: назидайте, а не будьте назидаемы. Назиданіе слѣдовательно есть дѣятельность, въ которой вѣрующіе сами должны упражняться, естественно при содѣйствіи благодати Божіей. Это при нашей косности, которая столь охотно желаетъ быть другими назидаемой, можетъ служить для насъ спасительнымъ поощреніемъ: сами мы должны о назиданіи себя на данномъ основаніи, сами о своемъ ростѣ должны заботиться, сами цѣли достигать, хотя само собою понятно, что только благодать Духа Святаго насъ можетъ сильными для этого дѣлать. Есть конечно строители, которые вѣрующимъ содѣйствуютъ въ этомъ занятіи; это — люди, которымъ Господь по-

ручилъ въ своемъ обществѣ различныя служенія (Еф. IV, 11 и д.). Ихъ вѣрующіе должны слушаться, какъ лицъ которымъ поручено *созиданіе святыхъ* и которые должны предостерегать отъ лжеучителей, вмѣсто назиданія ницъ повергающихъ (срав. Кол. II, 4—7), — отъ волковъ не щадящихъ стада (Дѣян. XX, 29 и д.). Хотя вѣрные такимъ образомъ всегда Господомъ охраняются и поддерживаются, все-таки они сами должны озабочиваться своимъ назиданіемъ.

Главное, о чемъ при своемъ назиданіи всего больше должно заботиться, это молитва. Поэтому-то въ посл. Ап. Гуды (ст. 20) и говорится: *Назидайте себя и молитесь*. Посему-то и св. Павелъ Апостоль епископовъ и христіанскія общины поручаетъ Богу, отъ котораго все должно исходить; и что сами мы при этомъ можемъ дѣлать, этимъ собственно говоря состоитъ только то, что мы Бога въ состояніи бываемъ молитвою заставить за насъ дѣлать. Черезъ молитву мы постоянно себя обосновываемъ тверже и становимся способными постоянно вновь на заложенномъ основаніи возрастать, все болѣе и болѣе *укореняться и утверждаться въ Немъ вѣрою* (Кол. II, 7). Только черезъ молитву мы можемъ и должны выростать въ духовной жизни. Кто не молится, тотъ въ духовной жизни идетъ назадъ; кто молится лѣнливъ, того назиданіе движется впередъ вяло, и наконецъ совсемъ прекращается. Вмѣсто того, чтобы все болѣе и болѣе становиться строеніемъ, храмомъ Духа Святаго (1 Кор. III, 16), становится тотъ такъ сказать духовной руиной: видно, что строеніе было начато, но остановилось; можно еще бываетъ слѣдить остатки прежнихъ духовныхъ работъ и другимъ на нихъ указывать, но нельзя бываетъ уже замѣчать тутъ больше никакой жизни, никакого роста. Какъ многіе изъ насъ христіанъ послѣ строгаго самоиспытанія должны сказать о себѣ подобное!

Дальнѣйшая главная часть истиннаго назиданія состоитъ въ обращеніи вниманія на другую особенно важную сторону дѣла. Когда свящ. Писаніе говоритъ о назиданіи, то почти всегда оно при этомъ имѣетъ въ виду не отдѣльныхъ

христіанъ, а все общество вѣрныхъ. Это значитъ, что какъ духовный домъ Божій оно должно походить на тѣло Христа. Каждый въ частности вѣрующій входитъ въ это общество членомъ, подобно тому какъ и камни лишь входя въ зданіе составляютъ цѣлое онаго. *Вы какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, царственное священство* (1 Петр. II, 5); *стремитесь къ тому, чтобы назидать общество* (1 Кор. XIV, 12); *увѣщайте и назидайте друга друга* (1 Сол. V, 11), пишутъ св. Апостолы. Въ отдѣльности взятый каждый вѣрующій можетъ себя назидать въ собственномъ смыслѣ этого слова слѣдовательно по смыслу Писанія только потолику, поколику онъ составляетъ одно общество со святыми, поколику въ немъ, въ церкви возрастаетъ.

Главнымъ дѣломъ при назиданіи состоитъ еще любовь, союзъ совершенства. Въ главномъ мѣстѣ, гдѣ Апостоль говоритъ о назиданіи, а именно Еф. IV, 12—16 срав. II, 21, а также Гуды 20, 21, любви придается особенно важное значеніе. Какъ многіе христіане къ сожалѣнію и въ своемъ назиданіи эгоистичны, даже безжалостны, быть можетъ думаютъ, что они могутъ назидательно молиться, къ своему и другихъ назиданію духовныя упражненія предпринимать, но въ сихъ-то духовныхъ дѣлахъ можетъ быть и обнаруживаются недостатокъ любви. Наоборотъ: кто замѣчаетъ, что онъ проникнуть братской любовью и возрастаетъ въ ней, тотъ съ своей стороны способствуетъ возрастанію вѣрныхъ въ духовный домъ Божій. Любовь есть вѣдъ исполненіе закона; возрастать въ любви посему значить вообще возрастать и въ жизни по Бозѣ.

Если такимъ образомъ вѣрные себя назидаютъ и созидаютъ, то все болѣе и болѣе подходятъ они другъ съ другомъ къ славной цѣли, которую по Писанію имѣетъ назиданіе. Эта цѣль состоитъ въ томъ, чтобы вѣрующіе представляли собою святой храмъ Господа, духовный домъ Божій (Еф. II, 20—22), *дабы всмѣ намъ достигнуть единства вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы намъ не быть*

болше младенцами (Еф. IV, 13) и т. д. Взаимное назиданіе должно споспѣшествовать слѣдовательно духовному совершенству и зрѣлости христіанскаго общества, достиженіе христіаномъ мужскаго возраста. Христіанское общество въ качествѣ тѣла Христова, представляя собою полноту Того, который *во всемъ все собою наполняетъ* (Еф. I, 23), какъ въ цѣломъ такъ и въ частяхъ должно отпечатлѣвать и отображать на себѣ святой образъ Божій, въ словѣ и въ дѣлѣ и во всемъ отражая Иисуса и никого болѣе. Какъ далеко отстоятъ отъ этой цѣли то, чего обыкновенно мы достигаемъ чрезъ наше такъ называемое назиданіе! Достигаемъ мы чрезъ оное лишь мимолетнаго эффекта вмѣсто основательной, прочной, болѣе и болѣе зрѣющей жизни во Христвѣ. Чрезъ истинное же назиданіе достигая роста духовной жизни во Христвѣ, вѣрующіе въ качествѣ членовъ тѣла Христова достигаютъ и единственной, совершеннѣйшей цѣли назиданія, *милости отъ Господа*, т. е. прославленія *для вѣчной жизни* (Гуды 21), того *наслѣдія со всеми освященными*, которое Апостоль уже въ рѣчи къ епископамъ Ефесскимъ поставляетъ цѣлью назиданія (Дѣян. XX, 32), дабы Богъ былъ всяческая во всемъ. Но такъ какъ милость Божія къ людямъ простирается до того, что всемогущій Господь самъ обѣщаетъ быть Агнцемъ храма въ Иерусалимѣ небесномъ (Апок. XXI, 3, 22), то значить и домъ Божій получить окончательное устройство и достигнеть завершения тогда-же; тогда-то и наше назиданіе достигнеть своей цѣли.

Таково истинное назиданіе, къ которому не суетное дѣло стремиться; таковымъ долженъ быть и закладной Камень назиданія.

Зданіе христіанскаго общества.

(1 Петр. II, 5—10).

Первое, что для благоденствія необходимо нужно человѣку, это спокойный и безопасный кровъ,—домъ, стѣны котораго не могли бы быть

колеблемы и опрокинуты вѣтромъ,—фундаменты котораго не могли бы быть подмываемы напоромъ волнъ,—кровля котораго защищала бы насъ отъ ненастья, снѣга и дождей. Потому, поселяясь на жительство въ странахъ негостепріимныхъ, люди первѣе всего озабочиваются устройствомъ себѣ вѣрнаго убѣжища.

Но было бы великимъ заблужденіемъ думать, что для благоденствія человѣка только этотъ внѣшній кровъ и необходимъ. Благо и горе сыновъ человѣческихъ обуславливаются множествомъ и другихъ вещей, но въ особенности сіи благо и горе зависятъ отъ условий, которыя соединяютъ людей въ семьи и въ отдѣльные народы. Благоденствіе наше существенно обуславливается кромѣ того еще государственными учрежденіями. Надъ всѣми семьями, принадлежащими къ извѣстному народу, надъ всѣми вообще лицами, входящими въ составъ его, распространяется какъ бы невидимый какой кровъ духовный, это—учрежденія, отъ свойства которыхъ очень многое зависитъ въ благоденствіи народа. Называется обыкновенно эта кровля, распространяющаяся надъ всѣми членами народа. государственными учрежденіями. Съ ними хлопотъ у человѣка гораздо больше чѣмъ съ жилищемъ изъ камня, дерева или желѣза. Если людямъ плохо живется при извѣстнаго рода учрежденіяхъ, то высылаютъ они изъ среды себя свѣдущихъ въ этого рода работахъ строителей, которые предлагаютъ различныя средства для устраненія вреда и доставленія помощи. Тамъ и здѣсь тогда зданіе народныхъ учрежденій поправляется, отчасти вновь возводится. Строители же въ основу своихъ поправокъ и новыхъ построекъ краугольнымъ камнемъ полагаютъ мнѣніе, какое они имѣютъ о государствѣ; народъ же самъ въ составѣ всѣхъ своихъ членовъ считается тогда за строительный матеріалъ, которому указывается въ зданіи учрежденій опредѣленное мѣсто. Такъ людьми устрояется государство, этотъ домъ великій и общій для всѣхъ насъ.

Отсюда теперь становится понятнымъ, почему св. Петръ говоритъ о *живыхъ камняхъ, устроившихъ изъ себя домъ духовный*, подъ коимъ онъ

разумѣть зданіе христіанскаго общества со св. церковію посреди его.

Первое, чѣмъ благоденствіе всѣхъ и каждаго обуславливается по Апостолу, это чтобы созданъ былъ вѣрный кровъ для важнѣйшихъ, духовныхъ интересовъ народа, которыми обуславливаются надлежащія форма и дѣятельность и всѣхъ его внѣшнихъ, мірскихъ учреждений. Потому что благо народа обуславливается не чѣмъ либо внѣшнимъ, а исходитъ оно изнутри его. Первѣе всего тамъ, внутри, во внутреннѣйшихъ глубинахъ души народной виждется благо его; уже отсюда потомъ разливается оно и на внѣшнюю его жизнь. Такимъ по Апостолу кровомъ для духовныхъ интересовъ народа служить св. церковь съ содержимымъ ею ученіемъ о вѣчномъ благѣ людей, или спасеніи людей, созданномъ чрезъ Христа.

Но усвоеніе глубинами души истинъ спасенія зависитъ отъ вѣры въ слово Божіе. Вѣрующій въ оное состоитъ самъ и живымъ камнемъ и работникомъ надъ созидаемымъ имъ духовнымъ строеніемъ. Строеніе производитъ онъ не чрезъ постороннихъ лицъ, но самъ свои собственныя руки прилагаетъ къ дѣлу; работа же его состоитъ во введеніи самого себя въ качествѣ живаго камня въ созидаемое пѣлое, въ домъ Божій, въ зданіе церкви.

Строеніе это происходитъ не зря, не безпорядочно и безъ плана. Если каждый вѣрующій долженъ занять мѣсто въ зданіи церкви въ качествѣ живаго камня, то значить должны быть другіе камни, на которыхъ каждый въ отдѣльности членъ церкви долженъ утвердаться, долженъ быть въ семъ зданіи и камень основной и краеугольный, на который всѣ они должны вмѣстѣ опираться. Но такого камня, на который человѣческое сердце съ его подводными тайными камнями и трещинами, съ дремлющими въ немъ тайными силами и съ его устремляющимся къ небу желаніями способно было бы опираться, сей міръ представить не могъ и не можетъ.

Должно быть признано за великое несчастіе, что строители человѣческаго общества держатся иныхъ воззрѣній на этотъ счетъ. Они вѣрятъ

напр., что для обоснованія благоденствія человѣческаго общества и общаго въ немъ всѣхъ довольства довольно единственно человѣческихъ силъ и образованности и полагаютъ эти въ основу и въ краеугольный камень своихъ проектовъ лучшаго устройства человѣческаго общества; они думаютъ: гдѣ больше знаютъ, тамъ больше и силъ, обуславливающихъ благоденствіе общества. Но они жестоко при этомъ заблуждаются. Уже давнымъ давно, и притомъ опытомъ дознано, что этотъ фундаментъ весьма дряблъ, что онъ не выстаиваетъ противъ напора бушующихъ волнъ и что всѣ наложенные на это основаніе камни при бурѣ слетаютъ въ пропасть. Потому-то милосердый Богъ въ основу своего зданія, своей святой церкви, положилъ не такой дряблый камень, не мірское какое либо мнѣніе о государствѣ и человѣческомъ обществѣ и т. п., а *положилъ въ Сионъ камень краеугольный, избранный, драгоценный; вѣрующій въ Него не постыдится* (Ис. XXVIII, 16; 1 Петр. II, 6). Въ какой степени драгоценно это основаніе человѣческаго общества, о семъ свидѣтельствуетъ жизнь утверждающихся на семъ Камнѣ, жизнь искренне, сердечно вѣрующихъ въ Него. Самознательные свѣтскіе строители не хотятъ имѣть дѣла съ этимъ Камнемъ, не вѣрятъ въ прочность Его; они напрягаютъ все свое остроуміе и всѣ свои силы, лишь бы не принять въ свое строеніе этотъ Камень, спавшій съ неба; иные же, не желая совсѣмъ порывать дѣла съ Нимъ, закладываютъ его куда нибудь въ сторону, въ стѣну; для заложенія же Его подъ уголъ зданія признаютъ Его негоднымъ, отвергаютъ Его, потому что Онъ не подходитъ подъ ихъ планъ, состоитъ Онъ для нихъ камнемъ претыканія и камнемъ соблазна. Такъ отнеслись къ этому Камню нѣкогда фарисеи и со своимъ государственнымъ зданіемъ провалились; подобнымъ же образомъ еще и нынѣ многіе государственные строители соблазняются словомъ о крестѣ. Правда, они еще удерживаютъ имя христіанъ, не отпираются отъ него, но въ то, на чемъ зиждется христіанское общество, болѣе не вѣрятъ.

„ПЕДАГОГЪ“,
твореніе учителя церкви
Климентя Александрійскаго.

Пристыженіе и упрекъ, какъ уже самое слово показываетъ (*), суть бичеваніе души, въ наказаніе за ея грѣхи; они предохраняютъ ее отъ смерти, и позволившихъ себѣ вѣдаться въ разнузданность они въ чувство приводятъ. Такъ и Платонъ согласно съ Логосомъ въ пристыждающемъ порицаніи признаетъ дѣйствительнѣйшую улучшающую силу и наилучшее очистительное средство, утверждая, что „кто въ высшей степени грѣховенъ, тотъ до невоздержности и безнравственности потому дошелъ, что не былъ порицаемъ, тогда какъ для истиннаго счастья должно быть совершенно чистымъ и нравственнымъ“ (**). Но если уже земная власть не отпугиваетъ отъ дѣлъ добрыхъ (Рим. XIII, 3), можетъ ли Богъ, отъ природы благой, быть ужасомъ для того, кто грѣховъ не творитъ? *Если же ты дурное творишь, тогда бойся* (Рим. XIII, 4), говоритъ Апостоль. Потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ и къ общинамъ относится по примѣру Господа строго. Такъ съ полной откровенностью и видя духовную немощь своихъ слушателей, къ Галатамъ пишетъ

(*) Говоря такъ, Климентъ имѣетъ въ виду конечно этимологию лишь слова ἐπιπλήξω, упрекъ, происходящаго отъ одного корня съ глаголомъ πλήσσω, ударять; ἐλεγχος же, пристыженіе, изобличеніе, порицаніе по происхожденію родственно съ глаголомъ λέγω, говорю.

(**) Мѣсто это находится на стран. 230 Платонова разговора «Sophista» (ed. R. V. Hirschigii Pag. 1873), гдѣ разсуждая о пользѣ порицанія Платонъ прибавляетъ: «По всѣмъ этимъ причинамъ, Θεατὴρ, порицанію должно усвоить дѣйствительнѣйшую и наилучшую очистительную силу и человѣка, который не былъ журимъ, будь онъ могущественнѣйшій царь, такъ какъ и онъ не свободенъ отъ важнѣйшихъ промаховъ, должно считать себя безобразнымъ и позорящимъ всѣмъ тѣмъ, отъ чего для истиннаго счастья должно быть нравственно-чистымъ».

онъ: *Неужели я сдѣлался вамъ ненавистнымъ, истину сказавъ* (Гал. IV, 16)? Подобно тому какъ здоровые не нуждаются во врачѣ (Лк. V, 31), поелику они чувствуютъ себя хорошо, а больные нуждаются во врачбномъ искусствѣ: подобно этому и для насъ, въ жизни болѣющихъ постыдными пожеланіями, предосудительной невоздержностью и питаніемъ въ себѣ иныхъ страстей, необходимъ Спаситель. Но Онъ пользуется не только „мягчительными цѣлебными средствами“ (Л. IV, 218), но и острыми. Горькіе корни собою останавливаютъ распространеніе гангренозныхъ нарывовъ: подобнымъ образомъ и страхъ спасителя, хотя и горекъ. Совершенно точно такъ же и мы, — такъ какъ больны мы, — нуждаемся въ Спасителѣ; такъ какъ мы заблуждаемся, то необходимъ для насъ путеvodитель; такъ какъ слѣпы мы, то необходимъ для насъ руководитель; для насъ какъ жаждущихъ необходимъ живой источникъ, питье изъ коего жажду на вѣки утоляетъ (Іоан. IV, 13, 14); такъ какъ мы мертвы, то нуждаемся мы въ жизни; такъ какъ овцы мы, то необходимъ для насъ пастырь; такъ какъ дѣти мы, то необходимъ для насъ Педагогъ. Вообще все человѣчество нуждается въ Иисусѣ. дабы оставшійся безъ руководства не оказаться намъ рѣшительнѣйшими грѣшниками и не подпасть осужденію; отдѣленные же отъ сора, мы можемъ быть приняты въ житницу Отца. Ибо *лопата въ руку* Господа, которою Онъ отдѣляетъ отъ пшеницы мякину, подлежащую огню (Мѣ. III, 12; Лк. III, 17). Стоитъ намъ лишь захотѣть, и высокую мудрость святѣйшаго Пастыря и Педагога, Вседержителя и отчаго Слова (Логоса) можемъ мы узнать изъ словъ, въ коихъ образно Онъ называетъ себя пастыремъ овецъ (Іоан. X, 11, 14); но подъ этимъ образомъ Онъ рисуетъ себя въ качествѣ воспитателя дѣтей. Оттого, обращаясь къ священникамъ и имъ предлагая такъ сказать превосходное образцовое письмо для праваго прохожденія ихъ служенія, Онъ говоритъ у Іезекииля: *И что хромо, Я обяжу и больное исцѣлю и заблудшее возвращу; и то буду Я на пастбище водить, на мою святую гору* (Іез. XXXIV, 14—16). Таковы обѣтованія добраго Пастыря. Да,

паси насъ, Господи, насъ чадь твоихъ; паси насъ, твоихъ овецъ; насыщай насъ на нивахъ твоего правосудія. Еще, Педагогъ, веди насъ пастырски на твою святую гору, къ твоей церкви, стремящейся въ заоблачную высоту, въ небо уходящую. *Буду Я пасты васъ*, говоритъ Онъ, *и буду близокъ къ вамъ* (Иез. XXXIV, 14—16) какъ близокъ хитонъ къ поверхности тѣла (2 Кор. V, 2). Онъ хочетъ мою плоть спасти, одеждою безсмертія ее облакая и мнѣ кожу помазую. *Будете призывать Меня*, говоритъ Онъ, *и Я скажу вамъ: вотъ Я* (Ис. LVIII, 9). Господи, Ты скорѣе услышалъ, чѣмъ ожидалъ я. *И когда вы будете* (что либо) *переходить*, говоритъ Онъ, *то не поскользнетесь* (Ис. XLIII, 2), т. е. мы не погибнемъ, когда будемъ переходить въ вѣчность, ибо Онъ насъ поддержитъ; самъ Онъ говоритъ это; самъ Онъ хочетъ этого. *Не пришелъ Я*, говоритъ Онъ, *чтобы пользоваться услугами, но чтобы служить* (Мѡ. XX, 28; Мк. X, 45). Посему Онъ изображается въ Евангеліи *утрудившимся* (Іоан. IV, 6), за насъ труды переносящимъ, обѣщающимъ собственную свою *жизнь отдать для искупленія многихъ* (Мѡ. XX, 28). Только такого пастыря Онъ признаетъ добрымъ (Іоан. X, 11). Слѣдовательно щедролубивъ Онъ, величайшимъ, собственною своею жизнью, за насъ жертвуя. Принесъ Онъ съ собою людямъ спасеніе и человеколюбіе, восхотѣвъ быть человекомъ и назвавшись братомъ людей, могли быть ихъ Господомъ. До такой степени Онъ благъ, что за насъ Онъ даже умеръ. Но и правосудіе Его при семъ зывало: „Если вы ко Мнѣ придете право будучи настроены, то и Я буду расположенъ къ вамъ; если же придете ко Мнѣ съ чувствами лживыми, то и Я окажусь по отношенію къ вамъ уклончивымъ, говоритъ Господь воинствъ“ (*). Упреки, обращенные къ грѣшникамъ, названы здѣсь „путями кривыми“ (**); — чувство же прямое и естественное символически обозначаетъ

но въ имени Іисуса іоту; Его благость къ увѣровавшимъ въ Него по слуху о Немъ неизмѣнна и непоколебима:—*Поелику Я звалъ васъ, говоритъ Господь, и вы не послушались и всѣ Мои совѣты отвергли и обличеній Моихъ не приняли* (Притч. I, 24, 25). Такимъ образомъ пристыженіе, отъ Господа исходящее, весьма полезно. Въ этомъ смыслѣ говоритъ Онъ и устами Давида: *О, родъ упорный и мятешный, сердцемъ не устроенный и Богу своимъ духомъ невпрный! Они не сохранили завета Божія и отреклись ходить въ Его законъ* (Пс. LXXVII, 8, 10). Вотъ причины гнѣва; вслѣдствіе чего приходитъ Судья, принося съ Собою наказанье не захотѣвшимъ избрать добраго образа жизни. Поэтому Онъ разражается противъ нихъ упреками, нѣсколько сильнѣйшими, дабы видѣть, не лъзя ли будетъ ихъ отклонить отъ ихъ пути и предохранить отъ смерти. Черезъ Давида Онъ возвѣщаетъ потому и ясно этотъ мотивъ своей угрозы: *Они не вприли чудесамъ Его. Когда Онъ убивалъ ихъ, они искали Его и обращались и съ раннимъ утра прибѣгали къ Богу и вспоминали, что Богъ ихъ приближище и Богъ всевышній избавитель ихъ* (Пс. LXXVIII, 32—35). Такъ знаетъ Онъ, что они изъ страха предъ Нимъ обращались къ Нему, предъ тѣмъ презрительно относившись къ Его благости. Потому что доброе, если оно постоянно въ формѣ благости является, по большей части мало цѣнится; если же Богъ

lib. II, cap. 25, приведши различныя на 1 ю букву имени *Іисусъ* аллегорическія толкованія, прибавляетъ: «Наконецъ Климентъ Александрійскій Paed. I, 9 іоту въ имени *Іисусъ* относитъ къ прямотѣ и единству, подобно тому какъ у Коринпа въ lib. II De laudibus Justini imperatoris пишется: «И прямая первая буква твоего имени, не гнущаяся никогда, собой обозначаетъ твою непреклонность». Подобнымъ же образомъ рассуждаетъ о значеніи ея Меодій въ Convivio virginum oratione 6 p. 75, 76, а также и всѣ тѣ, которые слова Евангелія Мѡ. V, 18: *Ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона* толковали о крестѣ. Срав. сводъ толкованій отцовъ Греческихъ и Латинскихъ на Мѡ. XVI, 17.

(*) Мысли заимствованныя болѣе по смыслу, чѣмъ буквально, изъ Іер. VI, 16; Лев. XXVI, 14, 15, 18, 23, 27 и д..

(**) Котелерій въ примѣчаніяхъ къ Constitut. apost.

къ своему увѣщанію челоѡколюбиво присоеди-
няетъ утрашеніе своимъ правосудіемъ, тогда
служать Ему. Есть два вида страха. Одинъ
соединенъ съ благоговѣніемъ. Такой страхъ пи-
таютъ граждане къ дѣльнымъ изъ своихъ вла-
стителей; такой страхъ питаемъ мы къ Богу и
разумные дѣти къ своимъ отцамъ. Потому что
невзуданный конь бываетъ упрямъ, говорится, *а*
сынъ предоставленный своей воли дерзокъ (Сир.
XXX, 8). Другой видъ страха соединенъ съ
ненавистью. Такой страхъ питаютъ рабы къ
своимъ суровымъ господамъ; такой страхъ пи-
тали Евреи къ Богу, считая Его Властителемъ,
а не Отцомъ (*). А различіе большое, думаю,
между служеніемъ Богу вынужденнымъ и служе-
ніемъ Ему добровольнымъ, утверждающимся на
свободномъ выборѣ; между тѣмъ и другимъ раз-
стояніе равно цѣлому небу.

Онъ милостивъ, говорится, *прощаль изъ грѣхи*
и не истребляль изъ, многократно отверцалъ
гнѣвъ свой и не возбуждалъ всей ярости своей
(Пс. LXXVII, 38). Обращай на то вниманіе,
какъ правосудный элементъ у Педагога обнару-
живается въ порицаніи, а благостный въ мило-
сердіи! Посему поетъ Давидъ, или лучше ска-
зать чрезъ Него Духъ Святыи такъ: *Правосудіе*
и правота—основаніе престола Твоего; милость
и истина предхождятъ предъ лицемъ Твоимъ (Пс.
LXXXVIII, 15). Оповѣщается здѣсь о тѣхъ
же самыхъ обнаруженіяхъ Божественной жизни,
—о томъ, что свойственно Богу судить и благо-
дѣтельствовать. И въ томъ и въ другомъ изъ
сихъ обнаруженій Божественной жизни оказы-
вается Божіе всемогущество: въ качествѣ пра-
восуднаго Судіи Онъ различаетъ противополож-
ности; но будучи правосуднымъ Судіа сей и

(*) О семь св. Павелъ пишетъ: *Не приняли*
вы духа рабства, чтобы опять жить въ страхъ,
но приняли Духа усыловленія, которымъ зы-
ваемъ: Авва, Отче (Рим. VIII, 15).

благъ, состоя истиннымъ Богомъ, который все
и которымъ все, Богомъ и именно единымъ
Богомъ. И подобно тому какъ зеркало чело-
вѣкъ некрасивый не можетъ считать вещью
дурной на томъ основаніи, что онъ видитъ въ
немъ истинный свой образъ; и подобно тому
какъ врачъ больнымъ еще не можетъ быть счита-
емъ за челоѡка злаго на томъ основаніи, что
онъ признаетъ въ немъ лихорадочное состоя-
ніе (онъ не виноватъ вѣдь въ лихорадкѣ, а
только устанавливаетъ фактъ ея): подобно этому
и тотъ, кто порицаетъ насъ, не состоитъ еще
для души больной зложелательнымъ: Онъ вѣдь
не влагаетъ въ душу грѣховъ, а только ука-
зываетъ на присущіе ей недостатки, дабы от-
вратить ее отъ такихъ склонностей.

Содержаніе

сентябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Стихиры въ новомъ переводѣ на церковно-
славянской языкъ: а) На Рожд. пресв. Бого-
родицы; б) На Воздвиг. креста Господня.—
Исторія Константинопольскихъ соборовъ IX
вѣка (861—880 гг.).—Млекопитающія въ св.-
землѣ.—Обращеніе невѣрующаго на путь и-
стины. Рассказъ.—Письма духовнаго отца къ
иконѣ.—Образецъ для подражанія. Поученіе въ
день памяти пр. Сергія Радонежскаго.—Толко-
ваніе на паремію изъ книги пророка Исаи.—
Объ исполненіи духовныхъ завѣщаній. Слово въ
день Успенія пресв. Богородицы.—Поученія по
руководству пролога: а) Какъ д. уговаривать
людей, питающихъ гнѣвъ и вражду противъ
ближняго; б) Для полученія отъ Бога проше-
нія грѣховъ необходимо имѣть сокрушеніе
сердца и вполнѣ сознаваться въ своихъ грѣ-
хахъ.—Письма Моск. митроп. Филарета и резо-
люціи его

Содержаніе.—Назиданіе.—Зданіе христіанскаго общества по 1 Петр. II, 5—10.—Изъ 1-й кн.
«Педагога» Климентя Александрійскаго гл. 9-я.