

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 16.

15 АВГУСТА

1906 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) полученное 30 марта 1905 года прошеніе уполномоченнаго отъ крестьянъ четырехъ сельскихъ обществъ сельца Рождествина, Скопинскаго уѣзда, Петра Марсакова о разрѣшеніи построить въ названномъ сельцѣ церковь съ открытіемъ при ней самостоятельнаго прихода съ причтомъ и 2) объяснительный, по содержанію сего прошенія, рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 декабря того же года

за № 4490. Приказали: Уполномоченный отъ крестьянъ четырехъ сельскихъ обществъ сельца Рождествина, Скопинскаго уѣзда, Петръ Марсаковъ въ поданномъ на имя Святѣйшаго Синода прошеніи ходатайствуетъ о разрѣшеніи построить въ названномъ сельцѣ церковь съ открытіемъ при ней самостоятельнаго прихода съ причтомъ. По доставленнымъ Вашимъ Преосвященствомъ объяснительнымъ по содержанию сего прошенія свѣдѣніямъ, дѣйствительно настоятъ необходимость въ сооруженіи въ сельцѣ Рождествинѣ церкви съ открытіемъ при сей самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и посему, Епархіальное Начальство признаетъ означенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, но, въ виду уменьшенія числа прихожанъ при церкви с. Немерова, за выдѣленіемъ сельца Рождествина въ самостоятельный приходъ, полагаетъ необходимымъ упразднить въ причтѣ при с. Немеровѣ штатную діаконскую вакансію и назначить остальнымъ членамъ сего причта жалованье изъ казны. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Рязанскому Епархіальному Начальству разрѣшить жителямъ сельца Рождествина соорудить въ названномъ сельцѣ храмъ, и 2) упразднить въ причтѣ церкви с. Немерова, Скопинскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, штатную діаконскую вакансію, открыть вмѣсто оной, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при предположенной къ сооруженію церкви сельца Рождествина, того же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, что же касается ходатайства о назначеніи жалованья священнику и псаломщику Немеровской церкви, то, въ виду крайней ограниченности имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ на этотъ предметъ, ходатайство это отложить до болѣе благопріятнаго времени. О чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, и Рязанскому Губернскому Правленію,

для объявленія просителю, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 24 дня 1906 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.—  
Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Михайловскаго, Управляющаго Рязанскою епархіею отъ 9 августа 1906 года за № 2980, для свѣдѣнія духовенству епархіи.**

Для лучшей постановки производства испытаній при опредѣленіи на мѣста псаломщиковъ и діаконовъ усматриваю необходимую потребность организовать особую комиссію изъ компетентныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ городѣ Рязани. Въ эту комиссію предлагаю Консисторіи пригласить: 1) священника Старояемской Николаевской г. Рязани церкви (Николо-Дворянской) Павла Добромыслова; 2) Протоіерея Борисоглѣбской г. Рязани церкви Николая Успенскаго; 3) законоучителя Александровской учительской Семинаріи Николая Любомудрова; 4) священника Александро-Невской церкви Троицкой г. Рязани слободы Петра Полотебнова; 5) псаломщика той же церкви и учителя церковно-приходской школы при Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ Александра Орѣнова и 6) священника Рязанскаго Каѳедрального Собора Николая Успенскаго—въ качествѣ кандидата.

Кандидатовъ во псаломщики рекомендую экзаменовать примѣнительно къ программѣ духовныхъ училищъ по слѣдующимъ предметамъ: 1) по пѣнію—церковно-голосовому и нотнo-обиходному; 2) по церковно-славянскому чтенію; 3) по церковному уставу—съ объясненіемъ богослуженія, праздниковъ, постовъ съ ихъ особенностями и поклоновъ; 4) по Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ и 5) по православному христіанскому катехизису.

Ищущихъ посвященія во діаконы экзаменовать по тѣмъ же предметамъ училищнаго курса, но съ требованіемъ большей основательности, полноты и разумнія. Желаящіе удостоиться сана діакона должны осмысленно и отчетливо знать важнѣйшія догматическія истины и главнѣйшія церковно-историческія событія, а также имѣть достаточное знакомство и съ Русскою гражданскою исторіей.

### О пенсіи.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 1906 года за № 7887 назначена пенсія заштатному псаломщику Христорождественской церкви села Мураевни, Данковского уѣзда, Владиміру Боголюбову въ размѣрѣ шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копѣекъ съ 31 января 1905 года, времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Данковского уѣзднаго Казначейства.

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Валентинъ*; 2) въ санъ діакона: псаломщикъ соборной Спасо-Преображенской города Спасска церкви *Василій Пароеновъ* и псаломщикъ Богословской города Данкова слободы *Стефанъ Акрининъ* съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на занимаемыхъ ими псаломщическихъ вакансіяхъ.

Определены: 1) на священническія мѣста: къ церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря учитель Зарайскаго духовнаго училища *Иванъ Каширинъ*; къ церкви села Фодотьева, Спасскаго уѣзда, надзиратель Рязанской духовной семинаріи *Иванъ Полянский*; къ церкви села Борятина, Данковского уѣзда, псаломщикъ села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, *Григорій Панфиловъ*; къ церкви села Елкина, Касимовскаго уѣзда, пса-

ломщикъ села Воскресенской Тумы, того же уѣзда, Сергій *Трофеевъ*; 2) на *діаконскія мѣста*: къ церкви села Новаго Кельца Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ кладбищенской города Скопина церкви Павелъ *Князевъ*; къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Пронска церкви Сергій *Любомудровъ*; къ церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ Ильинской церкви села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, Василій *Соболевъ*; къ церкви села Березова, Спасскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, Никита *Дарковъ*; къ церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, Владиміръ *Молчановъ*; 3) на *псаломщическія мѣста*: къ церкви села Еголдаева, Рязскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика исполнявшій обязанности псаломщика при церкви Новоалександровской города Рязани слободы Ѳеодоръ *Савенковъ*; къ церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Семенскій*; къ церкви села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій *Смирновъ*; къ церкви Сторожевой города Данкова слободы окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Лебедевъ*; къ церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Андрей *Парнасцовъ*; къ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣй *Ставровъ*; къ церкви села Апоничиць, Зарайскаго уѣзда, по принятіи въ духовное званіе исправляющимъ должность псаломщика изъ крестьянъ Ѳеодоръ *Свиркинъ*; къ церкви села Митякина, Михайловскаго уѣзда, по принятіи въ духовное званіе исправляющимъ должность псаломщика изъ крестьянъ Василій *Лапшинъ*; къ церкви села Лапатина, Скопинскаго уѣзда, по принятіи въ духовное званіе исправляющимъ должность псаломщика изъ мѣщанъ Иванъ *Егинъ*; 4) въ число *послушниковъ* Пронской Спасской пустыни крестьянинъ села Казинки, Скопинскаго уѣзда, Иванъ *Бараушкинъ*;

5) въ должности *просфорницъ*: при церкви села Смолѣвки, Рязскаго уѣзда, дочь псаломщика того же села Елисавета *Влизнецова* и при церкви села Срезнева, Зарайскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика того же села Параскева *Ключарева*.

**Перемѣщены:** священникъ села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, Иоаннъ *Озерскій* на священническое мѣсто къ церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; священникъ Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Владиміръ *Слободскій* на священническое мѣсто къ церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда; священникъ села Корневаго, Скопинскаго уѣзда, Павелъ *Чельцовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда; священникъ села Аманова, Рязскаго уѣзда, Василій *Чельцовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Корневаго, Скопинскаго уѣзда; священникъ села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, Димитрій *Доброхотовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда; діаконь села Перкина, Спасскаго уѣзда, Василій *Меліоранскій* на діаконое мѣсто къ церкви села Ѳедякина, Рязанскаго уѣзда, и псаломщикъ села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, Иванъ *Теологовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кукова, того же уѣзда.

**Пострижена** въ монашество основательница Пронской Воскресенской женской общины изъ крестьянъ Февронія *Петружина* съ наречіемъ ей имени Филарета.

**Преподано** Архипастырское благословеніе старостѣ Троицкой города Зарайска церкви, Зарайскому 2 гильдіи купцу Гавріилу *Евреинову* за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу приходской церкви.

**Уволенъ за штатъ** священникъ села Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй *Орловъ*.

**Утверждены:** 1) въ должности благочиннаго по четвертому Раненбургскому благочинническому округу священникъ села Гагина Алексій *Грацинскій*; 2) въ должности помощника благочиннаго по тому же округу священникъ села Астапова Петръ *Перовъ*; 3) въ должности членовъ благочинническаго совѣта по

тому же округу священники: села Топокъ Димитрій *Чучкинъ* и села Загрядчины Александръ *Ольгинъ*; 4) въ должности помощника благочиннаго по первому Егорьевскому благочинническому округу священникъ села Вражскаго, Лелѣчи тожь, Сергій *Урусовъ*; 5) въ должности члена благочинническаго совѣта по тому же округу священника села Горокъ Сергій *Рождественъ*; 6) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Максина, Рязанскаго уѣзда, Василій *Романовъ* Коробовскаго земскаго училища; священникъ села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ *Чельцовъ* Ильинскаго начальнаго училища; 7) въ должности преподавателя Закона Божія псаломщикъ села Михалей, Спасскаго уѣзда, Александръ *Добромысловъ* Михальскаго начальнаго училища; 8) въ должности Начальницы Пронской Воскресенской женской общины монахиня Филарета; 9) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Рѣткина крестьянинъ Алексѣй *Конягинъ*; при церкви села Нагина крестьянинъ Θεодосій *Гавриловъ*; по Зарайскому уѣзду при церкви села Кукова крестьянинъ Петръ *Овчинниковъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Витуши крестьянинъ Ефимъ *Русановъ*; при церкви села Сарай Сапожковскій купецъ Филипъ *Саморукъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Устороня крестьянинъ Андрей *Цвѣтковъ*; при церкви села Крутиць крестьянинъ Василій *Костинъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Мелехова крестьянинъ Егоръ *Коретниковъ*; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Новопокровскаго крестьянинъ Савва *Зыковъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Шелемишева Раненбургскій купецъ Иванъ *Кудряшевъ*; при церкви села Петрушина солдатъ Михаилъ *Евсюковъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Мураевни крестьянинъ Ананій *Халтобинскій*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Долматова крестьянинъ Митрофанъ *Егоровъ*; при церкви села Асташева Пронскій мѣщанинъ Іоакимъ *Ларинъ* и при церкви села Киселева крестьянинъ Иванъ *Калгушкинъ*.

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: псаломщикъ села Стафурлова Михаилъ *Золотаревъ* и псаломщикъ села Митинска того же уѣзда Яковъ *Живетинъ*.

Принять на службу въ Черниговскую епархію діаконь села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Николай *Прилуцкій* и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Тарасовки, Стародубскаго уѣзда.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Путятина, того же уѣзда; при Захаріе-Елисаветинской церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда; 2) *діакоискія*: при Богородицерождественской церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда; Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда; при Введенской церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Истья, Пронскаго уѣзда; при Христорождественской церкви Прудской города Михайлова слободы, 3) *псаломщическія*: при Крестовоздвиженской кладбищенской города Сапожка церкви нештатное; при Николаевской кладбищенской города Скопина церкви нештатное; при соборной Казанской города Пронска церкви; при Ильинской церкви села Кузминска, Рязанскаго уѣзда; при Покровской церкви села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда; при Обновленской церкви села Чешуева, Рязанскаго уѣзда; при Успенской церкви села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда; при Богоявленской церкви села Борокъ, Рязанскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда, и при Введенской церкви села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда.



**Постройки и возобновленія.** Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Хитрова, Данковского уѣзда, окрасить крышу церкви и колокольни мѣдяною; а наружныя церковныя стѣны известью, съ употребленіемъ на это 250 руб., пожертвованныхъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ, Гофмейстеромъ Двора Его Величества Юріемъ Стефановичемъ Нечаевымъ-Мальцевымъ;—села Ярославъ, того же уѣзда, возобновить иконостасъ и окрасить внутреннія стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Чешуева, Рязанскаго уѣзда, отремонтировать церковно-причтовые дома, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ;—села Дубровичъ, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—с. Источниковъ, того же уѣзда, возобновить позолоту на иконостасѣ въ зимней церкви, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, промыть внутреннія стѣны и иконостасъ въ церкви и возобновить стѣнную живопись и въ иконостасѣ, съ употребленіемъ на это 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Ловецкихъ Выселокъ, того же уѣзда, передѣлать въ церкви духовую печь на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, окрасить крыши на церкви и на зданіи церковно-приходской школы, на средства прихожанъ;—села Маклакова, того же уѣзда, устроить вокругъ церкви новую ограду, окрасить на церкви и колокольнѣ крыши, а въ церкви промыть стѣнную живопись, —съ употребленіемъ на это 800 руб. изъ запасныхъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ Скопинской Сберегательной Кассѣ;—села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ двухъ придѣлахъ трапезной церкви новыя, вмѣсто старыхъ, иконостасы и возобновить живопись въ главномъ иконостасѣ, на средства прихожанина, крестьянина Космы Ефимова Привезенцева;—села Шарапова, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ

настоящей церкви, при существующей трапезной церкви, и къ постройкѣ деревянной церкви на кладбищѣ, по проэктамъ архитектора, утвержденнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Чиркова, Ряжскаго уѣзда, устроить новыя печи въ настоящемъ отдѣлѣ храма, на средства прихожанъ;—села Путьятина, Сапожковскаго уѣзда, Покровской церкви, возобновить церковь и ограду вокругъ ея, на личныя средства церковнаго старосты Михаила Павловича Правдолюбова;—села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма, съ употребленіемъ на это 80 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Соборной церкви г. Спасска, —исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны, съ употребленіемъ на это до 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Хозяйственному Совѣту Александро-Маріинскаго женскаго монастыря, —приступить къ построению въ монастырѣ новой каменной колокольни, по проекту архитектора, утвержденному къмъ слѣдуетъ, въ 1894 году;—хозяйственному Совѣту Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря, —возобновить деревянныя монастырскія постройки и сдѣлать новыя двери на паперти главной монастырской церкви, съ употребленіемъ на это 950 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.

**Пожертвовано въ церкви:**—села Руднева, Пронскаго уѣзда, прихожанами икона св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ, стоимостью въ 140 руб.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Села Екатерининскаго, Зарайскаго уѣзда, прихожанкою, крестьянкою Гликеріею Михайловою Щетинкиною 25 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе ея, жертвовательницы.—Села Александро-Невскаго поселка, Раненбургскаго уѣзда, прихожанами Екатериною Ивановою и сыновьями ея Александромъ и Гавріиломъ Ромадиными двѣ серебряно-вызолоченныя ризы на мѣстныя, въ иконостасѣ, иконы Спасителя и Божіей матери, двѣ серебряно-вызолоченныя лампы и два подсвѣчника къ этимъ иконамъ, дарохранительница, ковры и друг., всего на

сумму до 7000 руб.—Села Колыбельскаго, того же уѣзда, вдовою священника Вѣрою Фелицыной 130 руб. для пользованія причта процентами за поминавленіе ея съ родствомъ;—Филиппомъ Ивановымъ Звягинымъ священническое и діаконское облаченія, стоимостью въ 100 руб., и фельдфебелемъ Семеномъ Трафимовымъ Ивлевымъ икона „Воскресенія Христова“ на полотнѣ.—Села Спасскаго, Леоновшино тожъ, Егорьевскаго уѣзда, Инспекторомъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища, Протоіереемъ Александромъ Лучинскимъ 100 руб. для пользованія причта процентами за поминавленіе: іерея Василя, іерея Іоанна, Евдокіи и сродниковъ ихъ.

**Духовнымъ завѣщаніемъ** крестьянина сельца Николаевскаго холма, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Андрея Тихонова Полякова завѣщано все имущество его, движимое и недвижимое, въ собственность Сергіевскаго женскаго монастыря, что при селѣ Телятниковъ, Сапожковскаго уѣзда.

**Освящены:** Благочиннымъ монастырей, Настоятелемъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря, Архимандритомъ Іосифомъ, 25 апрѣля с. г., въ Данковской Софійской женской общинѣ пещерный храмъ въ честь Ахтырской иконы Божіей Матери и во имя св. мученицы Софіи.—Благочиннымъ 4-го Скопинскаго округа, священникомъ Іосифомъ Фелонинымъ вновь сооруженный въ селѣ Костемаровѣ, Скопинскаго уѣзда, каменный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

**Присоединены къ православію** священникомъ Архангельской слободы г. Пронска, Павломъ Прилуцкимъ изъ раскола безповщинской секты крестьяне той же слободы, Григорій и Иванъ Исаевы, Евдокія Панкратова и Андрей Шевелевъ съ женою и пятерыми дѣтьми.

**Выданы просительныя книги** съ 15 іюля по 1-е августа сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей:—Димитріевской въ г. Данковѣ—на имя сборщика, крестьянина Матвѣя Васильева Бѣшнаина;—Спасо-Преображенской въ г. Михайловѣ—

на имя сборщика, крестьянина Иосифа Николаева Говоричева;— и въ селахъ:—Путятинѣ, Сапожковскаго уѣзда, Архангельской церкви, на имя сборщика, крестьянина Павла Ильина Стрыгина;—Яблоневѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Никиты Акимова Крохина;—Костинѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Ивана Иванова Шведова;—Семкиной, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Павла Фролова Кожевникова;—Лукмосѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Василя Алексѣева Кожина;—Новополянѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Павла Андреева Честныхъ;—Фирюлевкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Дмитрія Тимофеева Оедосѣйкина;—Спасскихъ Выселкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Егора Борисова Маслова;—Лобковѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Максима Павлова Акулинина;—Субботинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Григорія Васильева Буянова;—Большомъ Коровинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Якова Алексѣева Кузьмина;—Стублѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Герасима Яковлева Ивашина;—Поздномъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Луки Григорьева Казначеева;—Лужкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Андрея Яковлева Козлова (по прошенію причта), и на имя сборщика, крестьянина Никифора Павлова Баранова (по прошенію приход. попечительства);—Назаревѣ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Петра Самсонова Малахова;—Марчукахъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Якова Алексѣева Кошковскаго, —Алешинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Дмитрія Лукина Ижикова;—Погорѣловкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Дмитрія Иванова Трушкина;—Дмитріевкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Мирона Алексѣева Горѣликова;—Чернавѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Михаила Селивестрова Шкурина;—Богоро-

дицкомъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Порфирія Григорьева Климкина;—Хворощевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Павла Михайлова Захарова.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія Семинаріи отъ 31 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 4 августа опредѣлено: начать экзамены и переэкзаменовки воспитанникамъ съ 15 сентября въ зданіи Епархіальнаго Общежитія, а учебныя занятія открыть съ 1-го октября; при этомъ предупредить родителей, дѣти которыхъ поступаютъ въ 1-й классъ семинаріи, что, по имѣющимся въ Правленіи даннымъ, количество подавшихъ прошенія о принятіи въ 1-й классъ превышаетъ нормальное количество свободныхъ вакансій въ этомъ классѣ и что, поэтому, нѣкоторые изъ подавшихъ прошенія могутъ быть не приняты въ Семинарію.

За Ректора Семинаріи, Инспекторъ *Д. Транквилицкій.*

За Секретаря *І. Цвѣтневъ.*

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святейшаго Синода, Преосвященному Аркадію Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, для свѣдѣнія духовенству епархіи.—Указъ о пенсіи.—Риспоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *І. Воскресенскій.*

---

Печатать дозволяется. Августа 11 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 256. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ ПЕРВОИЗДАТЕЛЯ

Редакция просит  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
невозвращаются.

15-го Августа № 16 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день Успенія Божія Матери.

*Приидите, вѣрнии; ко гробу приступимъ  
Божія Матере, и обимемъ сердца и устами;  
почерпнующе независтныя дары отъ источника  
приснотекущаго.*

Такъ приглашаетъ насъ св. Церковь, предлагая священное торжество свое о преславномъ успеніи Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, призывая всѣ концы земли восхвалить и про-

славить честное преставленіе Божіей Матери. Что жъ лучше всего можемъ мы сдѣлать при этомъ напоминаніи, какъ не приступить, хотя мысленно, къ самому живопріемному гробу Пресвятой Дѣвы, въ которомъ совершалась сугубая тайна,—тайна смерти Матери Живота и Источника жизни и тайна воскресенія мертвенной плоти, лишившейся жизни? Чѣмъ лучше почтить сей чудодѣйственный гробъ, какъ не обнять и облобызать его сердцемъ и умомъ своимъ, чтобы почерпнуть отъ него какой-либо даръ духовный? *Приидите же, вѣрніи, ко гробу приступимъ Божія Матере, и обымемъ сердца и устами, почерпающе независтные дары отъ источника приснотекущаго.* Что жъ, спросите, можно взять себѣ въ даръ отъ гроба Матери Божіей? Весьма многое. Можно обрѣсти въ этомъ чудодѣйственномъ гробу утвержденіе своей вѣры въ безсмертіе души нашей, въ воскресеніе самой плоти нашей, въ вѣчную жизнь нашу по воскресеніи. Можно почерпнуть изъ него живое упованіе на сладчайшее обѣтованіе Господа Иисуса Христа, яко *вручай въ Него, Сына Божія, имать животъ вѣчный, и на судъ не приидетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* <sup>1)</sup>. Можно найти въ немъ благоговѣнное удостовѣреніе во всегдашнемъ сопребываніи съ нами не только Самого Господа Иисуса Христа, но и Пречистой и Пресвятой Его Матери, которая по взятіи Ея съ плотію на небо явилась св. Апостоламъ и рекла имъ: *се, Азъ съ вами есмь во вся дни.* Можно взять отъ него благую надежду на помощь и заступленіе превознесенной паче всѣхъ Матери Божіей, Царицы небесе и земли, которая Сама обѣтовала вспомошествовать вѣрующимъ въ ихъ нуждахъ. Можно вынести изъ него назидательное поученіе о безмѣрной высотѣ истиннаго смиренія предъ Богомъ и людьми, объ утѣшительныхъ плодахъ всецѣлой преданности волѣ Божіей, о высочайшей славѣ дѣвственной чистоты и безстрастія. Всякъ можетъ почерпать себѣ отъ сего источника благодати что хочетъ, что находить для себя особенно нужнымъ и полезнымъ. Но я, брат. мой, избралъ бы

<sup>1)</sup> Иоан. 5, 24.



для себя и для васъ по преимуществу одинъ драгоценный для всѣхъ насъ даръ—память смертную; я желалъ бы помолиться вмѣстѣ съ вами Владычицѣ небесе и земли, какъ учить молиться св. Церковь: *даждь ми память смертную*. Если и Сама Матерь живота должна была подвергнуться осужденію смерти, изреченному Богомъ въ лицѣ перваго праотца чловѣковъ всему чловѣческому роду, то можемъ ли избѣжать сего осужденія мы, ежедневно подвергающіеся ему собственными грѣхами нашими? Нѣтъ ничего достовѣрнаго, что рано или поздно каждый изъ насъ долженъ умереть неминуемо, а со смертію должна рѣшиться и вся судьба наша на всю вѣчность. Какова временная жизнь, такова и смерть; а какова смерть, такова и вся будущая жизнь: благочестивая, честная предъ Господомъ смерть есть плодъ благочестивой жизни и начало вѣчно-блаженной жизни со Христомъ, равно какъ нечестивая и лютая смерть грѣшника—плодъ беззаконной жизни и начало вѣчнаго мученія. Потому намъ должно бы во всю жизнь свою не опускать изъ мысли ни на одну минуту образа нашей смерти, должно бы во всю жизнь приготовляться непрестанно къ непостыдному переходу въ жизнь будущую, нескончаемую. Но, Боже мой, что же болѣе всего въ забвеніи у насъ, какъ не смерть? О чемъ менѣе всего мы думаемъ и размышляемъ, какъ не объ исходѣ своемъ изъ сей жизни? Какова же будетъ послѣ сего наша кончина и какова судьба наша по кончинѣ? Владычице и Мати живота, даждь намъ память смертную! Если и Сама пречистая и пренепорочная Матерь Божія по вознесеніи на небо Сына и Бога Своего ни о чемъ болѣе не помышляла, какъ о предстоящемъ исходѣ Своемъ, ни о чемъ чаще не молилась, какъ о томъ, чтобы Господь даровалъ Ей мирно разлучиться съ тѣломъ, мирно переселиться въ обители свѣта и радости,—то какъ бы не размышлять о смерти намъ—грѣшнымъ и нечестивымъ? Какъ бы не памятовать о концѣ жизни, которая вся исчезаетъ у насъ въ суетѣ и тревоженіяхъ духа? Но нашъ горделивый разумъ строить только планы счастливой будущности на землѣ, не помышляя о будущности за гробомъ; наше прико-

ванное къ земному сердцу отвращается отъ страшнаго образа смерти; наша животолубивая плоть трепещетъ отъ одного напоминанія о смерти и старается заглушить въ себѣ всякую мысль о ней. Надеждо наша, Богородице, не лиши насъ того, что потребно душѣ нашей паче хлѣба насущнаго,—даждь намъ память смертную! Все напоминаетъ намъ о смерти—и слово Божіе, и видимая природа, и собственные недуги, и отшествіе отъ насъ нашихъ братій. Сколько тѣхъ, съ которыми мы жили, которыхъ видѣли бодрыми и веселыми давно уже въ могилѣ! Сколько нашихъ сверстниковъ и друзей упредили насъ своимъ отшествіемъ ко Господу! И кто поручится, что не настала уже чреда и намъ послѣдовать за ними? Всякая вещь въ мірѣ угрожаетъ намъ смертію. Отъ чего не умираетъ человѣкъ? Умираетъ и отъ воздуха и безъ воздуха, и отъ воды и безъ воды, и отъ пищи и безъ пищи, и отъ зноя и отъ стужи, и отъ грознаго удара молніи и отъ легкаго дуновенія вѣтра, и отъ лютаго звѣря и отъ презрѣннаго насѣкомаго. Всякое время можетъ быть временемъ нашей кончины: мы можемъ умереть и ночью, во время сна, и днемъ, среди обычныхъ занятій—и среди пагубнаго бездѣйствія, и среди беззаконной дѣятельности. Но—горе нашему ослѣпленію!—менѣе всего мы помнимъ о смерти, менѣе всего готовимся къ смерти! Владычице милосердая, Мати христіанъ чалолубивая! Умягчи сердце наше напоминаніемъ о кончинѣ живота и страшномъ судѣ Божіемъ, да пребудетъ образъ смерти нашей всегда предъ очами нашими, да устрашаетъ насъ среди земныхъ радостей, обуяющихъ нашъ разумъ, да сотрясаетъ сердце наше среди грѣховныхъ удовольствій, заглушающихъ нашу совѣсть, да прогоняетъ тьму грѣховную, омрачающую нашу душу, да возбуждаетъ къ непрестанному бодрствованію надъ собою, къ покаянію и влачу о грѣхахъ своихъ, къ дѣламъ благимъ и богоугоднымъ! Иначе, что будетъ съ нами, если смерть постигнетъ насъ въ день, въ который не ожидаемъ, и въ часъ, въ который не чаемъ; если небесный Женихъ, пришедъ внезапно, обратитъ насъ въ безпечности и нерадѣніи о душѣ своей, въ забвеніи о смерти и судѣ

Божіємъ? О, премилостивая Мати Царя небесе и земли! Воздвигни насъ изъ глубины грѣховныя, просвѣти очи сердечныя ко зрѣнію спасенія и даждь намъ память смертную! Аминь <sup>1)</sup>.

### Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ (до Константина В.) къ военной службѣ.

Съ именемъ войны у людей во всѣ времена связывалось представленіе о невыразимыхъ ужасахъ, о страшныхъ бѣдствіяхъ. Поэтому еще въ глубочайшей древности, даже у дикихъ народовъ, простой расчетъ сбереженія силъ личныхъ, семейныхъ, племенныхъ и государственныхъ долженъ былъ подь часъ заставлять людей такъ же страстно желать мира, какъ въ другое время сознаніе своего интереса, нерѣдко крайне эгоистическаго, хищническаго побуждало ихъ къ войнѣ. Отсюда, смотря по обстоятельствамъ, гимны войнѣ смѣнялись гимнами миру. Вотъ почему еще въ до-христіанскую эпоху въ противовѣсъ воинственному задору отдѣльныхъ правителей и государствъ можно указать защитниковъ идеи всеобщаго мира, противниковъ войны среди мудрецовъ, поэтовъ, философовъ и юристовъ античнаго міра <sup>2)</sup>. Христіанское ученіе своимъ распространеніемъ должно было по видимому прекратить это взаимное истребленіе народовъ и подарить міру вѣчный миръ. Новая религія, учившая о единомъ Богѣ для всѣхъ людей, требовавшая отъ своихъ послѣдователей взаимной любви, даже любви ко врагамъ, воспрещавшая отплату за перенесенную несправедливость, не допускала по видимому даже участія христіанъ въ военной службѣ. Въ дѣйствительности же войны съ распространеніемъ христіанскаго ученія на землѣ не прекратились, многіе христіане были на военной службѣ еще и въ римскихъ войскахъ. Это кажущееся несоответствіе дѣйствительности ожиданіямъ породило вопросъ о томъ, какъ при-

<sup>1)</sup> Преосв. Димитрія Архіепископа Херсонскаго т. 2-я.

<sup>2)</sup> Баронъ М. А. Таубе. Христіанство и международный міръ. Москва. 1905 г. 12—20 стр.

мирить войну и военную службу съ христіанскимъ ученіемъ, позволительна ли для христіанъ военная служба? Идейность религіи еще въ древнѣйшія времена (съ конца втораго вѣка) выдвинула мыслителей, отрицавшихъ (теоретически) позволительность для христіанъ войны и военной службы. Въ наши дни таковыми являются американцы—Гаррисонъ и Даймондъ—и послѣдователь послѣдняго извѣстный русскій писатель Л. Толстой. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно упомянуть о цѣлыхъ обществахъ сектантовъ, отрицавшихъ войну фактически, отказывающихся отъ военной службы; таковы секты протестантскаго характера: вальденсы, альбигойцы, квакеры, меннониты и такъ далѣе включительно до русскихъ духоборовъ, послѣдователей Толстого. Въ противовѣсъ такому направленію явился рядъ писателей, доказывающихъ позволительность, а иногда и необходимость войны для христіанскаго государства и христіанина, какъ члена этого государства. Литература по этому вопросу довольно обширна.

Мы не ставимъ себѣ цѣлю въ данномъ трактатѣ сводить къ единству взгляды всѣхъ писателей на войну и военную службу съ христіанской точки зрѣнія или подвергать ихъ разбору. Задачу свою намѣчаемъ такъ. Установивши кратко отношеніе христіанской религіи къ военной службѣ и войнѣ по существу, принципиально, прослѣдить, затѣмъ, подробно, какъ представители первоначальнаго христіанства, древніе христіане, относились къ военной службѣ въ до-константиновскую эпоху, когда вѣра и жизнь у послѣдователей Христа были нераздѣльны, когда христіанская религія была у послѣдователей ея самой жизнію и дѣломъ, когда истиной религіозныхъ воззрѣній и убѣжденій не жертвовали ради матеріальныхъ расчетовъ, когда перковь и государство жили совершенно отдѣльно другъ отъ друга. Отмѣчая воззрѣнія руководителей христіанской жизни въ первые три вѣка, мы намѣрены подробно прослѣдить фактическое отношеніе древнихъ христіанъ къ военной службѣ съ указаніемъ мучениковъ-воиновъ и разсмотрѣніемъ мотивовъ мученичества.

I.

Христіанство есть духовный идеалъ, идеалъ духовной вѣчной жизни. Требованія этого религіознаго идеала безусловны, неограничены; таковы напр.: всѣхъ люби, все отдай, люби до смерти, прощай обиды до седмижды семидесяти разъ, не клянись, не противься злomu, будьте совершенны, какъ совершенъ Отець Вашъ небесный. Изъ безусловнаго характера евангельскихъ требованій тотъ выводъ, что полнота ихъ исполненія дается не внѣшнимъ дѣйствіемъ, а духомъ его, энергіей. Царство Божіе внутри челоуѣка и приходитъ незамѣтнымъ образомъ; отсюда христіанская религія есть религія чисто духовная; христіанство есть дѣло личности. Христіанство имѣетъ цѣлю измѣнить внутренняго челоуѣка. Это главное. И только оно. Все внѣшнее само по себѣ цѣны не имѣетъ: государство, власть, богатство и пр. Будучи же царствомъ не отъ міра сего, христіанство прямо, непосредственно не рѣшаетъ вопросовъ государственныхъ, не отвѣчаетъ прямо на вопросы изъ области политики, права, экономіи и пр. Но это отрѣшеніе христіанскаго ученія отъ мірской жизни нельзя понимать въ объемѣ и въ смыслѣ полнаго и совершеннаго отрицанія христіанствомъ мірской, земной жизни, въ смыслѣ недозволительности оцѣнивать и опредѣлять христіанину свое отношеніе къ явленіямъ и событіямъ внѣшней государственной жизни по началамъ христіанскаго ученія. На всемъ протяженіи историческаго существованія христіане не переставали вѣрить, держались убѣжденія, что христіанство дано не только для будущей жизни, но и здѣшней, земной (*имѣя обитованіе жизни настоящей и будущей*. I Тим. IV, 8), что царство Божіе, какъ умноженіе добра и правды, прежде всего должно быть упрочиваемо здѣсь, на землѣ. Начало осуществленія царства Божія, сущность котораго сводится къ осуществленію воли Божіей во всей широтѣ не только ангелами на небѣ, но и людьми на землѣ, пріурочивается къ настоящему вѣку, къ этой нашей землѣ; къ будущему же вѣку относится полное его осуществленіе. Цар-

ство Божіе по этому должно оуществляться и здѣсь на землѣ, и не только въ дѣлахъ и поступкахъ отдѣльныхъ лицъ, но и въ обнаруженіяхъ жизни общественной, государственной. Каждый христіанинъ, будучи членомъ церкви въ тоже время есть и внѣшній человѣкъ, подданный, гражданинъ, семьянинъ, обязанный заботиться не только о себѣ, но и о другихъ. Посему и внѣшняя государственная и общественная жизнь можетъ и должна подлежать оцѣнкѣ съ христіанской точки зрѣнія. Отсюда выводъ будетъ такой. Христіанство явленій и формъ внѣшней жизни безусловно не отрицаетъ и не можетъ отрицать. Оно не отрицаетъ самаго государства, опирающагося въ своемъ основаніи на внѣшнюю принудительную силу, какъ для охраненія мира со внѣ, такъ отчасти и для сохраненія порядка внутри. Не отрицаетъ также прямо, непосредственно христіанство рабства и другихъ видовъ жизни соціальной, экономической. Христіанскіе учителя никогда не выступали съ прямымъ ученіемъ противъ величайшаго зла въ соціальной жизни древняго міра-рабства. Проповѣдь противъ рабства была бы призывомъ къ открытой революціи. Также нужно сказать и о войнѣ и о военной службѣ. Христіанство не можетъ безусловно отрицать и войны, которая входитъ въ сферу внѣшнихъ отношеній человѣка и есть одна изъ основныхъ формъ внѣшней жизни. Въ силу этого позволительно будетъ трактовать о войнѣ и военной службѣ съ христіанской точки зрѣнія.

Война, какъ явленіе обычное, какъ одна изъ основныхъ формъ внѣшней жизни, съ глубочайшей древности у многихъ народовъ имѣла себѣ опору въ религіозныхъ воззрѣніяхъ. У нѣкоторыхъ язычниковъ война считалась священнымъ дѣломъ, славою человѣчества. Войны, по Гомеру, составляютъ главное занятіе боговъ. Изъ среды боговъ специально выдѣлялись боги войны—Марсъ у римлянъ, Одинъ у германцевъ. Въ греко-римскомъ мірѣ воинская доблесть признавалась мѣркой человѣческаго достоинства, человѣческой добродѣтели; самую добродѣтель отсюда называли храбростію или мужествомъ (*virtus*).

Въ Ветхомъ Завѣтѣ еврейскій избранный народъ велъ частыя войны съ сосѣдными народами. По закону Моисея каждый израильтянинъ, исключая левитовъ, долженъ былъ носить оружіе (Числ. I, 3, 49, 50; II, 33; XXVI, 2), а со временъ царей у евреевъ было постоянное войско (I Царст. XIII, 2; XIV, 52; XXIV, 3). Самимъ Богомъ иногда давалось евреямъ повелѣніе истреблять нѣкоторые народы, напр. амаликитянъ. Очевидно это дѣлало войны необходимыми и справедливыми. Значить, о запрещеніи войны и военной службы въ ветхозавѣтномъ откровенномъ ученіи не можетъ быть и рѣчи <sup>1)</sup>).

Что же христіанская, новозавѣтная религія? проповѣдывала ли она право и обязанность войны въ лицѣ своего Основателя? Новозавѣтная религія ничего воинственнаго не проповѣдывала. Своимъ послѣдователямъ она внушала терпѣніе, смиреніе, услужливость, отреченіе отъ собственнаго права, перенесеніе обиды. Само Евангеліе исключаетъ всякую силу, ничего воинственнаго само въ себѣ, по существу, не имѣетъ, проповѣдуетъ всѣмъ людямъ миръ и называется Евангеліемъ мира. Повелѣніе Спасителя ап. Петру вложить мечъ свой въ ножны въ этомъ отношеніи весьма характерно <sup>2)</sup>. Оно ясно показываетъ, что основаніе ново-

<sup>1)</sup> Прим. Извѣстно, что еретикъ половины втораго столѣтія сирійскій гностикъ Маркіонъ отвергалъ весь Ветхій Завѣтъ и училъ что Богъ В. Завѣта не могъ быть отцемъ Иисуса Христа, потомучто израильскій Богъ воинственный и какъ таковой, непримиримо противорѣчитъ Иисусу Христу, Богу милостивому, сострадательному, принесшему въ Евангеліи миръ людямъ. См. Harnack. Militia Christi. Die christliche Religion und der soldatenstand in den ersten drei jahrhunderten. Tübingen, 1905 г., 25 стр.

<sup>2)</sup> *Возрати мечъ твой въ ножны твои, ибо взяшіе мечъ мечемъ погибнутъ* (Мт. XXVI, 52). Прежде всего данныя слова, сказанныя Спасителемъ ап. Петру, обозначаютъ грозное предостереженіе всякому, поднимающему мечъ на другого. Мечъ познается чрезъ мечъ. Таковъ законъ возмездія даже по принципу Моисеева законодательства. Отмщеніе употребившему мечъ противъ другаго со стороны противника или защитниковъ его несомнѣнно, хотя можетъ быть такое отмщеніе и послѣдуетъ не тотчасъ, а чрезъ продолжительный промежутокъ времени. Въ отношеніи же къ данному случаю ап. Петръ, оказывая вооруженное сопротивленіе силѣ, стражѣ, явившейся взять (арестовать) Иисуса Христа, долженъ былъ ожидать сейчасъ-же себѣ возмездія и тоже мечемъ со стороны пострадавшаго и его сторонниковъ (что и слѣдовало бы ожидать, если Господь чудеснымъ испуленіемъ уха, отсѣченнаго у раба архіерейскаго, не загладилъ успѣшнаго поступка ап. Пет-

завѣтнаго царства на землѣ по волѣ Отца будетъ выполнено не земными средствами физической силы, не легіонами воинственныхъ ангеловъ (Іоан. XVIII, 36).

Съ другой стороны, запрещала ли новозавѣтная религія своимъ послѣдователямъ прямо и безусловно войну? Для распространенія и укрѣпленія новозавѣтнаго ученія, въ интересахъ новой вѣры, война была несомнѣнно осуждена приведеннымъ изреченіемъ Спасителя. Но осуждало ли христіанское ученіе безусловно и прямо войну, какъ одну изъ формъ внѣшней жизни, какъ условіе внѣшней, государственной жизни человѣка христіанина? Никакого безусловнаго и прямого запрещенія употреблять христіанину мечъ въ этой земной жизни когда бы то ни было нигдѣ Спасителемъ не дано. Напротивъ, въ словахъ, сказанныхъ Спасителемъ на судѣ у Пилата: *если бы отъ міра сего было царство Мое; то служители Мои подвизались бы за меня.* (Іоан. XVIII, 36) ясно высказано, что противленіе силой, самозащита въ царствахъ міра сего дѣло естественное. Затѣмъ, два изреченія Спасителя имѣютъ какъ бы воинскій характеръ, звучатъ воински. *Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ* (Мт. X, 34). Другое, сказанное на прощальной вечери: *тогда Онъ сказалъ имъ: но теперь, кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ. Они сказали: Господи! вотъ здѣсь два меча. Онъ сказалъ имъ: довольно.* (Луки, XXII,

ра). При этомъ слуга архіерейскій здѣсь можетъ быть разсматриваемъ просто воиномъ, представителемъ силы римскаго легіона. Въ отношеніи къ послѣднему употребляя мечъ, какъ противодѣйствіе власти ап. Петръ выступилъ, явился мятежникомъ, не подчинившимся приказанію законныхъ властей, а потому и подлежалъ жестокому наказанію. Главное же то, что въ поступкѣ ап. Петра выразилось непониманіе добровольнаго искупительнаго дѣла Спасителя, непониманіе законовъ и духа того царства Божія, которое Спаситель создалъ на землѣ. Ап. Петръ своимъ поступкомъ обнаружилъ стремленіе получить для Мессіи силой власть здѣсь на землѣ, упрочить господство, царство Мессіи въ этомъ земномъ мірѣ внѣшними принудительными средствами. Поступкомъ такого характера ап. Петръ ставилъ и другихъ апостоловъ и самого Господа въ ложное положеніе, какъ бы домогался сдѣлать своего Христа Магометомъ. Посему Господь торжественно осуждаетъ поступокъ ап. Петра. См. A Commentary on the Holy Scriptures Lange, edited Philipp Schaff. Edinburg, 1872 г., на Мате. XXVI, 52.



36—38) <sup>1)</sup>. Далѣ, эсхатологія апокалипсиса приписываетъ Месіи воинственныя черты и даетъ много воинскихъ образовъ борьбы и побѣды (Ап. II). Но христіанами первыхъ вѣковъ эти образы не понимались какъ основаніе христіанской милиціи, военной организаціи, потому что Іисусъ Христосъ изображенъ воинственнымъ Христомъ будущаго и его войско суть ангелы, а не люди. Наконецъ, въ посланіяхъ апостоловъ находимъ въ большомъ количествѣ образы и выраженія, заимствованныя изъ военной сферы. Таковыя находимъ въ нравственныхъ увѣщаніяхъ ап. Павла. *Мы же будучи сынами дня, да трезвимся, облекшись въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія (I Фес. IV, 8). Въ словъ истины, въ силу Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ (2 Кор. VI, 7). Ночь прошла, а день приблизился: и такъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта (Рим. XIII, 12). Облекитесь во всеоружіе Божіе, что бы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ; потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесной. Для сего примите всеоружіе Божіе, да бы вы могли противустать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять: Итакъ станьте, препоясавъ чресла ваши истинною, и облекшись въ броню праведности, и обувъ ноги въ готовность благовѣствовати миръ. А паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасити все раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть слово Божіе (Ефес. VI, 11—17)*. Далѣ, у того же апостола встрѣчаемъ названіе христіанина-миссіонера воиномъ Христа и увѣщаніе миссіонера къ христіанской дѣятельности подъ образомъ воина.

<sup>1)</sup> Первое изреченіе обозначаетъ между людьми раздѣленіе до преслѣдованія, убійства послѣдователей новозавѣтнаго ученія тѣми, кто привязанъ къ интересамъ земнаго міра, лежащаго во злѣ. Второе изреченіе трудно объяснить. Видно Спаситель сказалъ ученикамъ, что теперь ихъ положеніе въ мірѣ совершенно измѣняется. Пока они были съ Нимъ, Онъ сохранялъ ихъ. Теперь же они безъ Него будутъ подвергаться преслѣдованію за Него и Евангеліе. Но ученики поняли это чувственно и показали два меча, бывшіе у нихъ. Тогда Спаситель прерываетъ разговоръ словомъ: довольно.

Преподая тебѣ.... завѣщаніе; что бы ты воинствовалъ какъ добрый воинъ (1 Тим. 18); переноси страданія какъ добрый воинъ Иисуса Христа (2 Тим. II, 3). Себя апостоль называетъ воиномъ и своихъ сотрудниковъ по миссіонерству „соратниками“ (Филимону, 2 ст.; Филип. II, 25), сидящихъ съ нимъ въ темницѣ называетъ „соплѣнниками“ (Рим. XVI, 7; Колос. IV, 10; Филимону, 23 ст.). Въ посланіи къ коринѳянамъ апостоль описываетъ свою дѣятельность воинскими образами: *Ибо мы, хотя въ плоти, не по плоти воинствуемъ. Оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣняемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу и готовы наказатъ всякое непослушаніе, когда ваше послушаніе исполнится (X, 3—6).* Въ двухъ случаяхъ ап. Павломъ военная аналогія приводится какъ доказательство реального права, а не какъ идеаль духовнаго характера. Получая необходимое жизненное содержаніе отъ общинъ, которымъ проповѣдывалъ Евангеліе, апостоль пишетъ коринѳянамъ, поднявшимъ противъ него оскорбительныя упреки: *другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ и будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ (2 Кор. XI, 8).* Апостоль устанавливая положеніе, что необходимое жизненное содержаніе апостоль-миссіонеръ можетъ получать отъ основанной имъ общины, приводитъ военную аналогію: *какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи?* (1 Кор. IX, 8).<sup>1)</sup> Въ другомъ мѣстѣ увѣщевая Тимоѳея, что бы онъ, будучи руководителемъ общины, переносилъ страданія, какъ добрый воинъ Христа, апостоль продолжаетъ: *никакой воинъ не связываетъ себя дѣлами житейскими, что бы угодитъ военачальнику (2 Тим. II, 3).* Здѣсь военная аналогія приведена въ доказательство того, что миссіонеръ, какъ и солдатъ, долженъ быть

<sup>1)</sup> Прим. Съ теченіемъ времени это правило, приводимое апостоломъ, получило широкое развитіе въ церковной жизни.

свободенъ отъ всѣхъ гражданскихъ дѣлъ <sup>1)</sup>. Конечно всѣ эти военные образы и аналогіи—вооруженія, борьбы, воинствованія Христу—употреблены апостоломъ въ духовномъ, переносномъ смыслѣ. Все же запрещеніе войны и военной службы христіанамъ рѣшительно, безусловно изреченіями Спасителя и апостоловъ не было дано. Мудрое же житейское правило апост. Павла—*каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ* (1 Кор. VII, 20)—должно было пониматься и понималось какъ дозволеніе христіанину и военной службы, а значить и войны. Итакъ, изъ приведенныхъ изреченій Новаго Завѣта слѣдуетъ вполне согласный съ апріорнымъ отношеніемъ христіанскаго ученія къ войнѣ и военной службѣ тотъ выводъ, что новозавѣтная религія прямо и безусловно не запрещала христіанину военной службы и войны.

(Продолженіе будетъ).

### Преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій о реформѣ духовной школы <sup>2)</sup>.

Защитники единой духовной школы по типу устава 1869 г. и съ преобразованиемъ первыхъ восьми классовъ въ общеобразовательныя заведенія главнымъ мотивомъ къ соединенію въ одной школѣ общаго и спеціальнаго богословскаго образованія выставляютъ необходимость для всѣхъ кандидатовъ на пастырское служеніе полного средняго образованія. Я всею душою желалъ бы, чтобы кандидаты ваши на пастырское служеніе предварительно богословскаго образованія получили не только среднее, но даже и высшее университетское образованіе. Отчего, казалось бы, не желать этого? У англичанъ въ богословскіе колледжи поступаютъ же юноши, прошедшіе не только среднее образованіе, но по крайней мѣрѣ два университетскихъ курса; у нѣмцевъ-лютеранъ пасторы съ высшимъ образованіемъ обычное явленіе. Но у люте-

<sup>1)</sup> Прим. И это положеніе, обоснованное апостоломъ на военной аналогіи, съ теченіемъ времени получило широкое развитіе въ отношеніи къ міру и монашеству.

<sup>2)</sup> Колоколь № 115 мая 30, 1906 г.

ранъ и протестантовъ пастырство есть лишь особый видъ учительства, хорошо оплачиваемаго. Въ православной же церкви пастырство—подвигъ, на который, особенно при настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи нашихъ пастырей, немного находится охотниковъ изъ лицъ даже и съ тѣмъ среднимъ образованіемъ, какое даютъ теперь наши семинаріи. И я вполне раздѣляю мнѣніе *Θ. Д. Самарина*, что даже и при лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ для нашей захолустной деревни мы не найдемъ достаточнаго количества кандидатовъ священства изъ лицъ, получившихъ полное среднее образованіе, предъ которыми раскрыты двери высшихъ учебныхъ заведеній и дороги къ свѣтской карьерѣ. Мы и впредь не будемъ находить достаточнаго количества кандидатовъ священства, даже и при измѣненіи къ лучшему матеріальнаго положенія духовенства.

Въ самомъ дѣлѣ, если при веѣхъ, доселѣ полагавшихся ограниченіяхъ къ выходу воспитанниковъ семинаріи на свѣтскую дорогу за прошлый 1905 годъ, мнѣ пришлось половину священническихъ мѣстъ замѣстить лицами, исключенными изъ низшихъ классовъ семинаріи, окончившими курсъ въ духовныхъ училищахъ и второклассныхъ школахъ, городскихъ училищахъ и учительскихъ семинаріяхъ; то что-же ожидаетъ епархію, когда теперь изъ 4-го класса семинаріи открывается свободный доступъ въ нѣкоторыя высшія учебныя заведенія, а съ предполагаемымъ уравниемъ общаго семинарскаго образованія съ гимназическимъ откроется этотъ доступъ во все высшія школы съ широкой дорогой по свѣтской службѣ? Я благодарю Бога, что, благодаря мѣрамъ къ самому тщательному изслѣдованію нравственныхъ качествъ лицъ, посвящаемыхъ мною въ священники изъ не получившихъ полнаго семинарскаго образованія, и установленному испытанію ихъ въ необходимыхъ для священническаго служенія познаніяхъ, изъ 20 слишкомъ такихъ священниковъ, не получившихъ средняго образованія, лишь одинъ оказался мало достойнымъ своего званія (онъ изъ уволенныхъ изъ старшихъ классовъ семинаріи); а за остальныхъ я получаю благодарности отъ прихожанъ не только

мужичковъ, но и интеллигентныхъ лицъ. Да и у католиковъ, у которыхъ особенно прочно поставлено дѣло подготовленія пастырей, отъ кандидатовъ священства вовсе не требуютъ непременно полного средняго образованія, а лишь въ предѣлахъ примѣрно первыхъ шести классовъ нашихъ гимназій. Что-же мы видимъ? Католическіе пастыри имѣютъ огромное вліяніе не только на темную массу своихъ прихожанъ, но и на высшіе образованные классы своей паствы.

Если бы для всякаго даже и для деревенскаго пастыря требовалось непременно полное среднее образованіе, то у католиковъ хватило бы и средствъ, и энергіи, и умѣнія дать имъ такое. Но они къ этому не стремятся, какъ къ какому-то идеалу пастырства, ради котораго нужно пренебречь спеціальной пастырской подготовкой. Мы же хотимъ непременно полного средняго образованія для кандидатовъ священства, хотя бы и со всякимъ ущербомъ для спеціального подготовленія ихъ къ будущему великому служенію. Но что выходитъ изъ нашего желанія? Мы имѣемъ лишь половину пастырей съ полнымъ среднимъ образованіемъ, а другую половину не имѣющихъ и того образованія, какое даетъ прогимназія по общимъ предметамъ и никакой спеціальной богословской подготовки. Да и раздѣленіе всѣхъ 10 лѣтъ обученія въ духовной школѣ на такія двѣ неравныя половины, какъ 8 лѣтъ на общее образованіе и лишь два года на спеціальное богословское слишкомъ несправедливо для послѣдняго. Предшествующими ораторами высказывались мысли, что кандидатовъ священства нужно какъ можно чаще упражнять въ церковномъ чтеніи и пѣніи, въ проповѣданіи слова Божія не только въ своей церкви, но и въ церквахъ приходскихъ. Но какъ это осуществить, когда въ два года кандидаты священства должны изучить множество богословскихъ наукъ, цѣлые десятки томовъ разныхъ учебниковъ, написать не мало письменныхъ работъ. Гдѣ же у нихъ будетъ время на практическія упражненія въ чтеніи, пѣніи, въ занятіяхъ въ образцовой школѣ, проповѣди слова Божія, наконецъ на необходимый отдыхъ и на рекоменду-

емое наставниками чтеніе книгъ, на занятія музыкой, иконописаніемъ, медициной и на развлеченія. Оттого то наши пастыри, выпедшіе изъ семинаріи, и являются на приходы съ кое-какъ набитыми въ голову теоретическими свѣдѣніями изъ области пастырскаго служенія и совершенно безъ всякой практической къ нему подготовки.

Но предлагаемое по типу устава 1869 г. преобразование нашей духовной школы лишитъ насъ и такихъ мало подготовленныхъ къ своему служенію пастырей. Если и теперь, по окончаніи полного курса семинаріи, множество кандидатовъ священства уходитъ въ дальніе окраинные университеты и ветеринарные институты, то съ открытіемъ дверей изъ IV кл., когда юношамъ будетъ предстоять выборъ между 2-мя годами ученья и скромной долей захолустнаго сельскаго священника, съ одной стороны, и 4 годами ученья и широкой свѣтской карьерой на всѣхъ поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія, съ другой, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что наши желанія имѣть пастырей съ полнымъ среднимъ образованіемъ окажутся, въ лучшемъ смыслѣ пустой мечтой, на которую однако будутъ уходить цѣликомъ всѣ тѣ средства, которыя церковь можетъ дать на подготовленіе кандидатовъ къ пастырскому служенію. Я самъ учился въ семинаріи и академіи по уставу 1869 г. и хорошо помню, какъ до 1879 г. были переполнены первые классы семинаріи до четвертаго включительно, имѣя въ каждомъ до 50—60 воспитанниковъ, и какъ ихъ въ V-мъ классѣ оставалось уже только человекъ 15, обычно ничего не дѣлавшихъ за два послѣднихъ года обученія и вполнѣ основательно разсчитывавшихъ, что, какъ бы они ни занимались и какъ бы они ни вели себя, семинарія будетъ дорожить ими. Помню, какъ въ академіяхъ при режимѣ устава 1869 г. не было ни какой-либо дисциплины, ни церковности: богослуженія и посты не были обязательны и даже въ великій постъ стоило заявить комиссару, нѣкоторымъ желающимъ подавались мясныя кушанья. Сами воспитанные въ такой безцерковной и бездисциплинной атмосферѣ, воспитатели и учителя нашего семинарскаго

юношества стали вносить разрушеніе прежнихъ добрыхъ устоевъ нашей духовной школы въ наши семинаріи. И чѣмъ дальше, тѣмъ худшихъ воспитателей и учителей наши академіи поставляютъ семинаріямъ и училищамъ. По моему глубокому убѣжденію, все злое, достигшее теперь своего апогея, въ нашихъ духовныхъ школахъ, есть отнюдь не результатъ устава 1884 г., а плоды сѣмянъ, посѣянныхъ уставомъ 1869 г. и теперь лишь возросшихъ. Потому я считаю, что возвращеніе къ этому уставу было бы дѣломъ гибельнымъ: оно повело бы не только къ оскудѣнію образованнаго пастырства чрезъ отливъ его кандидатовъ на свѣтскую дорогу, но и къ дальнѣйшему пониженію религіозно-нравственнаго уровня какъ учащаго персонала нашихъ духовныхъ школъ, такъ и обучаемого имъ пастырства. Итакъ, не смотря, на все свое уваженіе къ общему образованію, не смотря на горячее желаніе, что бы пастыри наши были какъ можно образованнѣе, по условіямъ настоящаго времени, я съ своей стороны считаю совершенно достаточнымъ посвятить общему образованію изъ 10 лѣтъ обученія въ духовной школѣ лишь первыя 6 лѣтъ, и самую духовную школу раздѣлить на двѣ: общеобразовательную, примѣнивъ ее къ курсу 6-ти лѣтнихъ прогимназій съ свободнымъ выходомъ въ VII классъ министерскихъ гимназій, и спеціально богословскую, состоящую изъ 4 курсовъ, на коихъ, кромѣ богословскихъ наукъ, должны изучаться изъ наукъ свѣтскихъ лишь исторія новѣйшей русской литературы, такъ какъ будущимъ пастырямъ необходимо быть знакомыми съ жизнію, какъ она отражается въ сознаніи современныхъ писателей, и философскія науки—логика, психологія и собственно философія,—какъ вспомогательныя для богословія, знакомство съ которыми всегда составляло одно изъ лучшихъ преимуществъ духовной школы. Въ такомъ раздѣленіи *единой* школы на двѣ не будетъ ничего новаго и ничего требующаго коренной ломки и громадныхъ затратъ, опасеніе чего выражали предшествоващіе ораторы. Единая духовная школа и теперь *фикція*. Наша духовная школа и теперь раздѣлена на двѣ, но

очень неудачно: на 4-хъ классное духовное училище и 6-ти классную семинарію. Отчего-же ей не быть раздѣленною на 5-ти классное духовное училище, и на 5-ти классную семинарію, какъ предполагаетъ членъ учебнаго комитета, г. Тихоміровъ въ своемъ прекрасномъ проектѣ, или на 6-ти классное духовное училище и 4-хъ классную семинарію, какъ предлагаю я и, думается мнѣ, съ большимъ основаніемъ и съ большею послѣдовательностью? Въ большинствѣ нашихъ духовныхъ училищъ имѣются приготовительные классы, которые теперь считаются почти вездѣ уже излишними, при развитіи церковно-приходскихъ школъ въ селахъ, а далѣе при всеобщемъ обязательномъ начальномъ обученіи и вовсе будутъ ненужны. Достаточно упразднить эти ненужные классы, какъ для 5-го класса въ духовныхъ училищахъ и сейчасъ уже не встрѣтится затрудненій ни въ помѣщеніи, ни въ содержаніи его, а такъ какъ реформа школы и введеніе новыхъ программъ возможны лишь постепенно въ теченіе не менѣе 4—5 лѣтъ, то за эти года не трудно расширить духовныя училища настолько, чтобы прибавить къ нимъ и 6-й классъ. вмѣстѣ съ тѣмъ отводятъ въ духовныя училища и соответствующія части библиотеки и инвентаря. Такимъ образомъ изъ духовныхъ училищъ, не дающихъ теперь ни какого либо цѣлостнаго курса знаній, ни какихъ либо правъ на общественную службу, образуются духовныя прогимназіи съ почти законченнымъ среднимъ образованіемъ, съ свободнымъ выходомъ въ соответствующіе классы министерскихъ школъ и съ правами, даваемыми прогимназіями на общественную службу. вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ будутъ и тѣми гуманитарно-христіанскими школами, о которыхъ нѣкоторые здѣсь такъ хлопочуть. Онѣ будутъ въ рукахъ церкви, въ нихъ будетъ обращено особое вниманіе на преподаваніе Закона Божія и религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, хотя и не будетъ того стѣснительнаго режима, какой необходимъ для лицъ, добровольно опредѣлившихъ себя на подготовленіе къ пастырскому служенію.



Съ другой стороны, урѣзанная на два класса, семинарія сама собою обращается въ пастырскую школу.

Отъ этого она выигрываетъ во всѣхъ отношеніяхъ: отдѣляя въ общемъ на новую литературу и философскія науки годъ обученія, мы имѣемъ три года на изученіе собственно богословскихъ наукъ и всѣ четыре года могутъ быть посвящены вмѣстѣ съ тѣмъ столь желаннымъ практическимъ упражненіямъ въ церковномъ чтеніи, пѣніи, проповѣдничествѣ и т. д. Семинарія затѣмъ освободится не только отъ нежелательныхъ теперь въ ней элементовъ по своей враждебности ко всему церковному, но и вообще отъ излишнихъ для нея элементовъ. Намъ говорятъ, что въ нашихъ семинаріяхъ нѣтъ должнаго воспитанія. Это правильно, но какъ можетъ оно осуществиться при наличныхъ воспитательныхъ силахъ, когда есть семинаріи, гдѣ скопляется до 600 и 700 человѣкъ? Таковую массу трудно удержать въ предѣлахъ чисто внѣшней дисциплины и совершенно невозможно на нее какое либо нравственное воздѣйствіе, какіе-либо приемы добраго воспитанія. При выдѣленіи же общеобразовательныхъ классовъ въ духовныя училища, семинаріи будутъ вмѣщать въ себѣ лишь столько, сколько будетъ требоваться нуждами той или иной епархіи въ кандидатахъ священства. Намъ говорятъ, что теперешніе наши кандидаты священства выходятъ изъ семинаріи, не зная церковнаго устава, не умѣя ни читать, ни пѣть, ни даже креститься. И это вѣрно. Но я не знаю, какимъ образомъ можно имъ научиться пѣть и читать, практически знать церковный уставъ, когда очередь читать въ церкви, руководить пѣніемъ на клиросѣ или церковнымъ уставомъ—изъ 600 человѣкъ можетъ выпасть каждому немного разъ въ теченіе всего семинарскаго курса. Я не думаю также, чтобы было возможно услѣдить за толпой въ 600—700 человѣкъ, какъ каждый изъ этой толпы кладетъ на себѣ крестное знаменіе, какъ и когда кладетъ поклоны, если трудно и почти невозможно услѣдить, чтобы въ этой толпѣ, по крайней мѣрѣ, не смѣялись, не разговаривали и т. п.

Трудность всего этого я испыталъ самъ на собственномъ педагогическомъ опытѣ, имѣя подѣ своимъ воспитательнымъ воздѣйствіемъ и надзоромъ 200—300 учениковъ. Что же должно испытывать начальство семинарій въ 600—700 человѣкъ! Случайно я попалъ въ качествѣ простаго посѣтителя за богослуженіе въ одну изъ такихъ многолюдныхъ семинарій. Предо мною стояла громадная толпа юношей, биткомъ набитая въ неособенно помѣстительной церкви.

Въ этой толпѣ я видѣлъ разговаривающихъ, смѣющихся, читающихъ какіе-то листки и тетрадки, но не видѣлъ лишь молящихся; многіе воспитанники выходили изъ церкви и тутъ же на паперти курили папиросы; инспекторъ, вѣроятно, какъ и я, замѣтилъ все это, но видимо чувствовалъ свое полное по отношенію къ громадной толпѣ, зараженной ужаснымъ религіознымъ индифферентизмомъ со стороны тѣхъ многочисленныхъ элементовъ, которые попали въ нее лишь ради дароваго полученія общаго образованія и правъ, но которые остались совершенно чуждыми идеѣ служенія Церкви Христовой, и которые тогда тайно, а теперь явно требуютъ отміны обязательнаго посѣщенія богослуженія и даже причастія Св. Таинъ и даже глумятся надъ всѣмъ святымъ. Этихъ элементовъ не будетъ въ 4-хъ классной семинаріи, освобожденной отъ наукъ общаго образованія и соединенныхъ съ нимъ правъ свѣтской карьеры.

Что касается соединеннаго съ моимъ предложеніемъ пониженія общаго образованія при отдѣленіи на него не 8 классовъ, а лишь 6-ти, то это вовсе не столь великая бѣда. При всемъ уваженіи къ общему образованію, я согласенъ съ мнѣніемъ г. Самарина, что выше его должно стоять благочестіе кандидатовъ священства, ихъ нравственныя качества, ихъ любовь къ богослуженію и преданность св. церкви, а все это будетъ легче воспитывать въ будущихъ кандидатахъ священства, когда на то будетъ удѣлено и достаточное время—4 года и когда они будутъ поставлены въ такія условія воспитанія, которыя при современныхъ условіяхъ наличной дѣйствительности ни въ какомъ случаѣ

не могутъ быть примѣнены къ воспитанникамъ, имѣющимъ въ виду разныя дороги жизни.

Да и кромѣ того, пониженіе знаній въ математикѣ, языкахъ и вообще предметахъ VII—VIII классовъ гимназій вполне окупится изученіемъ новой литературы и наукъ философскихъ, которыя и теперь въ III и IV классахъ семинаріи изучаются несомнѣнно къ ущербу прочихъ предметовъ общаго образованія.

(Окончаніе будетъ).

## Хроника

### Архіерейскія служенія.

30-го іюля въ 10-ю нед. по Пят. и день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершаль Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ (23-го іюля) Александръ Финиковъ, бывшій псаломщикъ села Бороваго Сапожковскаго уѣзда, — и во діакона къ церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, Георгій Селищинъ. Псаломщикъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Сергѣй Загорскій былъ посвященъ въ стихарь. — Слово произносилъ Протоіерей Троицкой церкви Ново-александровской слободы Гавріиль Коротаевъ. — По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень въ сослуженіи Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія и всего градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго

многолѣтія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи В. А. Лѣвашевъ и другіе члены военные и гражданскіе.

*1-го августа* Его Преосвященство Преосвященный Владимиръ Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Александръ Кротковъ, назначенный во священника къ церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда. По окончаніи литургіи послѣдовалъ крестный ходъ на р. Трубежъ, гдѣ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, законченное въ соборѣ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Наканунѣ сего Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ съ выносомъ животворящаго Креста Господня на средину храма и крестопоклоненіемъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Находка библейскихъ актовъ изъ жизни Іисуса Христа. Англійскіе археологи, профессора Грэнфилль и Хаунтъ, изслѣдуя предпріятыя еще 6 лѣтъ тому назадъ раскопки въ Оксирхинкусѣ, открыли въ самое послѣднее время, кромѣ папирусовъ и фрагментовъ перваго вѣка христіанской эры, съ отрывками изъ произведеній Пиндара, Эврипида, Платона и другихъ,—отлично сохранившуюся запись бесѣды Господа Іисуса Христа съ фарисеями въ храмѣ Іерусалискомъ. Безъ сомнѣнія, это одна изъ замѣчательнѣйшихъ археологическихъ находокъ нашего вѣка. Мѣсто находки въ Оксирхинкусѣ представляетъ собой развалины

склада, въ которомъ, повидимому, хранились дубликаты рукописей и свитковъ изъ библіотекъ. Оксирхинкусь былъ центромъ ранняго христіанства въ Египтѣ и лежитъ въ 120 англійскихъ миляхъ къ югу отъ Каира. Девять лѣтъ тому назадъ, когда начались работы Egyptian Exploration fund, были найдены списки восьми изреченій Искупителя. Съ того времени эти изреченія стали средоточіемъ ученыхъ споровъ. Гарнакъ утверждаетъ, что они взяты изъ утеряннаго египетскаго Евангелія, написаннаго по-еврейски. Иные опять-таки отстаиваютъ мнѣніе что они послужили отправнымъ пунктомъ для четырехъ Евангелій, которыя и образовались изъ этихъ изреченій. Новая находка евангельскаго текста представляетъ, такимъ образомъ, еще значительнѣйшій интересъ. На пергаментномъ листѣ изложено посѣщеніе Спасителемъ и его учениками Іерусалимскаго храма и разговоръ Іисуса Христа съ фарисеями. Фарисеи упрекаютъ Христа за то, что Онъ и ученики Его передъ входомъ во храмъ не исполнили предписанныхъ обрядовъ очищенія. Іисусъ Христосъ отвѣчаетъ, указывая, въ чемъ разница между внѣшней и внутренней чистотой. Этотъ текстъ во многихъ пунктахъ совпадаетъ съ извѣстными текстами въ Евангеліи отъ Луки и отъ Матѳея, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ установлено ученымъ, содержитъ въ себѣ нѣкоторыя не упомянутыя въ Новомъ Завѣтѣ слова, причемъ составитель найденнаго списка обнаруживаетъ изумительное знаніе еврейскаго языка и мѣстоположенія всѣхъ зданій іерусалимскаго храма. Листъ, на которомъ начертанъ текстъ, изъѣденъ червями, но необыкновенно мелкій и тонкій почеркъ неизвѣстнаго писца, даже завитушки и украшенія заглавныхъ буквъ различаются вполне хорошо. Богословское значеніе новой находки можетъ быть определено специалистами-теологами. Съ литературной точки зрѣнія, свитокъ написанъ хорошо и содержитъ въ себѣ 300 словъ; Іисусъ вступилъ во храмъ съ учениками Своими и встрѣчаетъ фарисея, который упрекаетъ Его, какъ было уже упомянуто, за несоблюденіе чистоты въ святомъ мѣстѣ, Іисусъ спрашиваетъ его, какъ

онъ фарисей, это дѣлаетъ? Фарисей со всеми подробностями излагаетъ обрядъ очищенія. Это мѣсто, по мнѣнію Грэнфилля, представляетъ особый интересъ: столь точнаго изложенія предписанныхъ формулой очищенія обрядовъ до сихъ поръ еще неизвѣстно.

Затѣмъ слѣдуетъ, со стороны Иисуса Христа полное силы и проникновенія осужденіе только внѣшней чистоты и безгрѣшности. Онъ говоритъ, что Онъ и ученики Его очищены „живой водой“, „водою жизни“.

Важнымъ мѣстомъ въ манускриптѣ является то, въ которомъ названа неизвѣстная до сихъ поръ часть іерусалимскаго храма— мѣста очищенія. О нихъ нѣтъ и рѣчи ни въ одномъ изъ извѣстныхъ доселѣ библейскихъ документовъ.

Постановленіе пастырскаго собранія г. Керченска.— Пастырское собраніе г. Керченска, Таврической епархіи, между прочимъ, постановило: „обратить серьезное вниманіе на возможность появленія аграрныхъ безпорядковъ и принять противъ нихъ пастырскія мѣры. Съ этой цѣлью необходимо въ церковныхъ проповѣдяхъ выяснить, насколько всякое насиліе противно христіанской вѣрѣ, насколько должно быть священно право собственности, къ чему можетъ повести его нарушеніе, чаще необходимо указывать на то, что христіанинъ, добывая честнымъ трудомъ необходимое для жизни, долженъ возлагать всецѣло свое упованіе на Промыслъ Божій, по волѣ Котораго все совершается въ нашей жизни“. На семь резолюція Преосвященнаго Алексія послѣдовала такая: „одобряю“.

Постановленіе сѣзда духовенства Оренбургской епархіи.—

По поводу современныхъ событій сѣздъ духовенства округа Оренбургской епархіи выразилъ несочувствіе такъ называемому освободительному движенію въ духовенствѣ отъ опеки церкви правительствомъ, ибо соблазнъ свободы можетъ привести къ совершенному отдѣленію церкви отъ государства, что не представляется для церкви желательнымъ какъ въ виду того, что начатки такого отдѣленія въ текущемъ году сказались и сказываются въ массовомъ отступленіи отъ православія, въ безнаказанныхъ оскорбленіяхъ православія и въ прочихъ прискорбныхъ явленіяхъ, такъ и потому, что въ послѣдніе 25 лѣтъ связь правительства и церкви выразилась въ несомнѣнномъ благѣ для нея: воскресли церковныя школы, оживилась противораскольническая миссія, вводилось казенное жалованье и увеличенная пенсія духовенству. Далѣе сѣздъ рѣшилъ 1) не сочувствовать ограниченію власти епископа, такъ какъ эта власть предоставлена ему соборами (Ап. пр. 55), и въ духовномъ вѣдомствѣ не долженъ ослабляться указанный словомъ Божиимъ принципъ послушанія власти; 2) не сочувствовать автономіи прихода и избирательному началу въ опредѣленіи священниковъ; 3) съ негодованіемъ отнестись къ попирающей положительное свидѣтельство слова Божія (Тим. III, 2) петиціи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства о дозволеніи вторичнаго брака для священнослужителей; 4) воздерживаться отъ политической партійности и оставаться въ кругѣ нашего служенія, но при всемъ безпристрастїи къ политическимъ колебаніямъ особенно стоять на стражѣ православія по долгу пастырей и во имя того же долга предупреждать въ приходахъ политическія колебанія и общественныя нестроенія разъясненіемъ несостоятельности современныхъ волненій предъ судомъ слова Божія.

### Какъ собирается Правительство помочь крестьянамъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано правительственное сообщеніе такого содержанія:

Исполняя Высочайшее повелѣніе о немедленномъ принятіи мѣръ къ улучшенію быта земельного крестьянства, правительство внесло въ Государственную Думу свои предположенія о способахъ улучшенія и расширенія крестьянскаго землевладѣнія, объ измѣненіи порядка землепользованія крестьянъ на ихъ надѣльныхъ земляхъ. Предположенныя мѣры состоятъ въ слѣдующемъ:

1) передать малоземельнымъ крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ всѣ годныя для земледѣлія казенныя земли;

2) въслѣдствіе недостатка казенныхъ земель для удовлетворенія земельной нужды всей малоземельной части крестьянства купить за счетъ государства отъ частныхъ владѣльцевъ, добровольно продаваемыхъ ими земли;

3) продавать прибрѣтенныя въ счетъ государства земли нуждающимся въ ней малоземельнымъ крестьянамъ по цѣнамъ, доступнымъ для крестьянъ, съ принятіемъ, въ случаѣ надобности, разницы между цѣной, по которой земля прибрѣтена отъ частныхъ владѣльцевъ, и цѣной, по которой она будетъ предоставлена, на счетъ государственныхъ общихъ средствъ;

4) установить, что земли, передаваемые государствомъ малоземельнымъ крестьянамъ наравнѣ съ надѣльными землями, не могутъ быть продаваемы лицамъ другихъ сословій, что на нихъ не могутъ быть обращены взысканія частныхъ лицъ;

5) увеличить помощь переселенцамъ для переѣзда на новыя мѣста и для обзаведенія на нихъ;

6) установить легкій порядокъ продажи крестьянами, желающими переселиться или заняться какимъ-либо неземледѣльческимъ промысломъ, принадлежащихъ имъ надѣловъ;



7) улучшить способы землепользования крестьян на принадлежащих им нынѣ землях посредствомъ разселенія желающихъ, устраненія чрезполосности надѣльныхъ земель, сведенія мелкихъ полосъ, находящихся во владѣннн отдѣльныхъ крестьянъ въ болѣе крупныя земельныя участки;

8) признать, что въ обществахъ, не производившихъ общихъ передѣловъ земли въ теченіе 24 лѣтъ, земельныя участки, состоящія въ пользованнн отдѣльныхъ домохозяевъ, составляютъ ихъ неотъемлемую собственность, что, слѣдовательно, передѣлы земли въ такихъ обществахъ впредь производимы быть не могутъ;

9) въ обществахъ, производящихъ передѣлы земли, предоставить отдѣльнымъ крестьянамъ право выйти изъ общества и укрѣпить за собою въ частную собственность участки общинной земли, сохранивъ за общиной право купить земельныя участки выходящихъ изъ ея состава, уплативъ имъ ихъ стоимость деньгами;

10) предоставить земельнымъ общинамъ право самостоятельно распоряжаться принадлежащими имъ землями, органичивъ правительственный надзоръ тѣмъ, чтобы общества не нарушили требованнн закона;

11) кромѣ того правительство принимаетъ мѣры къ облегченнн переселенія крестьянъ въ Сибирь и среднюю Азію, гдѣ въ распоряженнн государства имѣются обширныя площади плодородной земли;

12) наконецъ, въ видахъ скорѣйшаго облегченія наиболѣе нуждающейся части крестьянства, учреждаются особыя комиссіи изъ мѣстныхъ людей, въ составъ которыхъ войдутъ крестьяне, выбранныя волостными сходами.

Комиссіи эти обязаны выяснить наиболѣе нуждающихся и покупать крестьянамъ черезъ Крестьянскій земельный банкъ продаваемыя частными владѣльцами земли.

Распространяемая среди сельскаго населенія убѣжденія, что земля не можетъ составлять чьей-либо собственности и должна находиться въ пользованіи трудящихся на ней, а потому необходимо произвести принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель, правительство признаетъ совершенно неправильнымъ и подтверждаетъ, что будетъ неуклонно охранять имущественныя права всѣхъ и каждаго, причемъ полагаетъ, что сохраненіемъ права собственности частныхъ владѣльцевъ на принадлежащую имъ землю земельное крестьянство должно дорожить, ибо если сегодня будутъ нарушены права земледѣльцевъ прочихъ сословій, то завтра могутъ быть нарушены и права крестьянъ.

Только владѣя землей на неотъемлемомъ правѣ собственности, можетъ трудовое крестьянство обезпечить плоды своего труда и быть ограждено отъ притязаній тѣхъ, которые землей не владѣютъ и ничего общаго съ землей не имѣютъ.

Русское крестьянство должно знать и помнить, что не отъ смуть и насилія оно можетъ ожидать удовлетворенія своихъ нуждъ, а отъ мирнаго своего труда и постоянныхъ заботъ о немъ Государя Императора.

---

### Сколько тратится денегъ на желѣзо и водку.

Часто раздаются жалобы на то, что желѣзо слишкомъ дорого и потому крестьянамъ трудно завести себѣ желѣзный плугъ, или борону, для лучшей обработки земли, покрыть свои постройки желѣзной крышей и тѣмъ избавить себя отъ постоянной опасности пожара и разоренія, и вообще, что сельское населеніе не можетъ широко пользоваться желѣзомъ. Насколько основательны эти жалобы, видно изъ нижеслѣдующей таблицы, приводящей цифры истраченныхъ въ 1901 году денегъ на желѣзо и водку. За годъ населенію было продано по губерніямъ желѣза и водки на суммы:

| <i>Губерніи.</i>       | <i>Желѣза на:</i> | <i>Водки на:</i> |
|------------------------|-------------------|------------------|
| Бессарабская . . . . . | 19,000 р.         | 4.895,900 р.     |

|                             |         |    |            |    |
|-----------------------------|---------|----|------------|----|
| Владимірская . . . . .      | 89,000  | р. | 4.164,000  | р. |
| Вологодская . . . . .       | 16,000  | „  | 1.855,000  | „  |
| Воронежская . . . . .       | 230,000 | „  | 9.674,700  | „  |
| Вятская . . . . .           | 137,000 | „  | 3.771,800  | „  |
| Екатеринославская . . . . . | 94,000  | „  | 13.066,000 | „  |
| Казанская . . . . .         | 116,800 | „  | 3.136,800  | „  |
| Калужская . . . . .         | 14,000  | „  | 2.867,900  | „  |
| Костромская . . . . .       | 42,000  | „  | 3.275,000  | „  |
| Курская . . . . .           | 323,001 | „  | 10.055,000 | „  |
| Московская . . . . .        | 164,000 | „  | 14.716,000 | „  |
| Новгородская . . . . .      | 91,000  | „  | 5.457,600  | „  |
| Нижегородская . . . . .     | 289,000 | „  | 4.933,000  | „  |
| Олонецкая . . . . .         | 2,000   | „  | 1.161,000  | „  |
| Орловская . . . . .         | 210,000 | „  | 5.169,700  | „  |
| Пензенская . . . . .        | 36,000  | „  | 5.376,000  | „  |
| Пермская . . . . .          | 87,000  | „  | 12.841,000 | „  |
| Полтавская . . . . .        | 450,000 | „  | 6.228,800  | „  |
| Псковская . . . . .         | 6,000   | „  | 4.182,000  | „  |
| Рязанская . . . . .         | 68,000  | „  | 4.462,700  | „  |
| Самарская . . . . .         | 28,000  | „  | 11.101,800 | „  |
| С.-Петербургская . . . . .  | 5,000   | „  | 31.223,600 | „  |
| Саратовская . . . . .       | 257,000 | „  | 5.513,800  | „  |

Приведенныя цифры говорятъ сами за себя. На желѣзо денегъ нѣтъ, а на водку есть сотни миллионовъ („Свѣтъ“ № 154).

#### Лѣченіе алкоголизма внушеніемъ:

Много приходилось читать, а еще болѣе слышать о лѣченіи пьянства всевозможными настойками травъ. Между прочимъ, въ прошломъ году, въ № 21—Рязанскихъ Епарх. Вѣд. помещена была перепечатка изъ Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей о лѣченіи пьянства, практикуемомъ въ г. Тобольскѣ крест. Артемономъ Ивановымъ Бурдейномъ, приготовляющимъ настой травъ.

На сколько дѣйствительно лѣченіе кр. Бурдеина, достаточныхъ свѣдѣній не имѣется,—но, принимая во вниманіе то обстоятельство, что для лѣченія у кр. Бурдеина необходимо пробыть въ г. Тобольскѣ не менѣе трехъ дней,—лѣченіе это является для многихъ безусловно недоступнымъ, прежде всего, по дальности разстоянія, а затѣмъ и по многимъ другимъ причинамъ. Зная, по опыту, какія невыносимыя страданія переживаютъ, какъ сами алкоголики, такъ въ особенности близкія имъ лица, а также какую радость испытываетъ излѣчившійся, начиная новую, трезвую, разумную жизнь,—зная при томъ же, что среди собратій и прихожанъ нашихъ есть нуждающіеся въ лѣченіи, считаю нужнымъ подѣлиться своимъ опытомъ, въ сознаніи, что каждому слѣдуетъ огласить все, что ему извѣстно, какъ могущее быть полезнымъ въ борьбѣ съ пьянствомъ—этимъ бичемъ русскаго человѣка.

Благожелательно рекомендую всѣмъ нуждающимся испробованное мною лѣченіе—„гипнотическое внушеніе“, какъ безусловное и дѣйствительно драгоцѣнное средство для лѣченія алкоголизма при всѣхъ трехъ формахъ, т. е. при случайномъ пьянствѣ, основанномъ на слабоволіи, при хроническомъ алкоголизмѣ и запоѣ.

Главная сущность гипнотизма, главная его сила, это внушеніе. Самый же гипнотическій сонъ есть особое психическое состояніе, когда мозгъ спящаго (усыпленнаго) человѣка становится особенно воспримчивымъ къ внушенію. Во время этого сна больному внушается полное воздержаніе отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ.

Успѣхъ излѣченія пьяницъ, по словамъ О. И. Фельдмана, стоитъ въ зависимости отъ того, въ какомъ состояніи гипнотическаго сна больному сдѣлано внушеніе; чѣмъ глубже гипнотическій сонъ, вызванный у пьяницы, тѣмъ цѣлебное внушеніе болѣе дѣйствительно и тѣмъ вѣрнѣе успѣхъ излѣченія.

При лѣченіи случайныхъ и запойныхъ пьяницъ гипнотическимъ внушеніемъ, достаточно бываетъ однократно гипнотизиро-

вать и сдѣлать имъ нужныя внушенія, но при хроническомъ пьянствѣ обязательно нужно время отъ времени повторять внушенія, чтобы не было рецидивовъ.

Можно съ увѣренностію сказать, что каждый алкоголикъ, приступающій къ лѣченію внушеніемъ сознательно и добровольно, съ твердымъ намѣреніемъ прекратить употребленіе алкоголя, имѣетъ большіе шансы исцѣлиться навсегда. Разумѣется сознательно приступаетъ алкоголикъ къ лѣченію черезъ день, или два, по пріѣздѣ ко врачу, такъ какъ большинство, какъ приходилось видѣть, въ первый день является больными, т. е. въ томъ или другомъ состояніи опьяненія, впрочемъ въ первый день врачъ, (въ большинствѣ случаевъ), только свидѣтельствуетъ больнаго и даетъ необходимыя лѣкарства и лишь на второй день начинаетъ производить сеансы.

При этомъ необходимо имѣть ввиду, что больнаго отнюдь не слѣдуетъ отпускать одного для лѣченія, въ особенности первое время, а обязательно съ кѣмъ либо изъ близкихъ людей, такъ какъ не рѣдко алкоголики или совсѣмъ не являлись къ доктору, или посѣтивши его одинъ разъ, возвращались, не воспользовавшись лѣченіемъ, такъ какъ больные съ неохотой соглашались ѣхать лѣчиться, при этомъ на нихъ нападаетъ страшная тоска, каковая, впрочемъ, вскорѣ проходитъ, если лѣченіе идетъ, при соблюденіи совѣтовъ врача.

По отзыву рѣшительно всѣхъ специалистовъ, а также по моему личному опыту и многихъ излѣчившихся алкоголиковъ, результаты лѣченія пьянства гипнотическимъ внушеніемъ поразительны. Никакой другой способъ лѣченія пьянства и запоя не можетъ съ нимъ сравняться. Многие больные (между ними и я) бросали пить послѣ перваго сеанса.

Бываютъ, конечно, при алкоголизмѣ, какъ и при всякой другой хронической болѣзни, возвраты. Зависитъ это отъ многихъ причинъ. Одни бросаютъ лѣченіе раньше времени, другіе смотрятъ на лѣченіе легкомысленно, требуя полнаго излѣченія въ одинъ сеансъ и прочее, между тѣмъ здѣсь, какъ и при всякомъ лѣченіи требуется систематичность.

Въ случаѣ рецидива необходимо возвратиться съ больнымъ въ амбулаторію и произвести лѣченіе вновь по указанію врача. Обычно рецидивы бывають не ранѣе 4—5 мѣсяцевъ, послѣ лѣченія и врачъ, отпуская больного послѣ (перваго) лѣченія, обязательно совѣтуетъ повторить его въ первомъ же полугодіи.

Полное лѣченіе состоитъ изъ 15—20 сеансовъ, но ввиду того, что не всякій имѣетъ возможность прожить напр. въ Москвѣ болѣе или менѣе продолжительное время, то врачъ, сдѣлавши 5, 7 сеансовъ надъ больнымъ, по необходимости, отпускаетъ его, обязывая, какъ уже сказано, во избѣжаніе рецидивовъ, повторить лѣченіе въ первомъ-же полугодіи, хотя это необходимо для тѣхъ, кто вполнѣ излѣчился при первомъ лѣченіи.

Въ Москвѣ специально занимается лѣченіемъ алкоголизма гипнотическимъ внушеніемъ докторъ Александръ Карловичъ Фромъ (Кварт. у церкви Успенія на Могильцахъ), человѣкъ гуманнѣйшій и свое дѣло изучившій въ совершенствѣ. Къ не-пріятнымъ пациентамъ своимъ относится необыкновенно сердечно. Квартира его открыта во всякое время и больныхъ принимаетъ всегда самъ, безъ всякихъ условностей и посредниковъ. Плату за лѣченіе беретъ, при дороговизнѣ содержанія въ столицѣ, болѣе чѣмъ умеренную.

Въ бытность кому въ Москвѣ у доктора Ал. К. Фрома въ началѣ 1905 года, мы видѣли ежедневно амбулаторію его переполненной больными—алкоголиками разныхъ званій и состояній, молодыхъ и пожившихъ. Многихъ больныхъ привезли скорбящія супруги изъ отдаленныхъ губерній Крыма и др. и всѣ возвращались домой съ радостными лицами, благословляя благодѣтеля тѣхъ, которые были въ презрѣніи у людей, и которымъ присвоена была позорная кличка „пьяница“. Теперь эти люди воскресли для новой жизни трезвой и разумной,—и думаю, что они до гроба будутъ молиться о здравіи того, кто (своими познаніями) возвратилъ имъ человѣческое достоинство.

Г. Равенбургъ. 1906 г. 6 Юля.

Діаконъ Александръ Урбанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разослана подписчикамъ ЮЛЬСКАЯ книжка

**СБОРНИКА РОМАНОВЪ**

**„СВѢТЪ“.**

Въ іюльской книжкѣ напечатаны:

I.

**„РАЗСВѢТЪ“**

(Предки въ трудное время) Трилогія В. Л. МАРКОВА.

**„Первыя побѣды“.**

Историческій романъ В. Л. Маркова обнимаетъ время Петра отъ его вступленія на престолъ (въ 1682 г.) до Полтавской битвы (въ 1709 г.). Авторъ глубоко изучилъ описываемую имъ эпоху.

II.

**„ВОСПИТАНИЦА ВАЛЬБРУАНА“**

Ром. Андре Терье. Переводъ Лопатина.

Цѣна за три тома романовъ, апрѣль, май и іюнь

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля или съ 1 іюля по 1 октября посылаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы—1 рубль.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1906 ГОДУ  
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе юльской книжки 1906 г.—I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XI—XXI. Николая Энгельгардта. II. Поборница православія. Проф. М. Красножена.—III Паутина. Романъ. Часть третья. VIII—X. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго культа въ русскихъ народныхъ домашнихъ украшеніяхъ. А. Балова.—V. 1) Волна за волною... 2) Повѣяль вѣтеръ; ниже воды... Стихотворенія К. Гребенского—VI. На фабрику. XVI—XVII. (Окончаніе). Повѣсть Арт. Грушецкаго.—VII. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Наченовскаго.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича.—IX. Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—XII. Николай Яковлевичъ Стечкинъ.—XIII. Обзоръ внѣшнихъ событій—Марокко и алжезирасская конференція В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово въ день Успенія Божія Матери.—Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ къ военной службѣ.—Преосвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій о реформѣ духовной школы.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Находка библейскихъ актовъ изъ жизни Иисуса Христа.—Постановленія пастырскаго собранія г. Керченска.—Постановленіе съѣзда духовенства Оренбургской епархіи.—Какъ собирается правительство помочь крестьянамъ.—Сколько тратится денегъ на желѣзо и водку.—Леченіе алкоголизма внушеніемъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печата тать дозволяется. Августа 9 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 256. Рязань, Типографія Братства св. Василія 1906.