

БИБЛИОТЕКА  
СССР  
Им. В. И. Ленина

к 4851-53

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ  
ГОДЪ ДЕСЯТЫИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ по  
мѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ

№ 3.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринослав-  
ской Семинаріи. Двѣягого-  
вому изданію съ переслкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.



### Воскресеніе, 1-го Февраля 1881 года.

#### ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ утвержденіи программы по Закону Божию для на-  
чальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въ ведомствъ  
съ копіей самой программы и объяснительной къ оной  
запиской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ *стужамъ* предложенный г. сино-  
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,  
№ 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи  
нормальной программы преподаванія Закона Божія для свѣт-  
скихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и въ ведомствъ,  
съ приложеніемъ проектированной Комитетомъ нормальной  
программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ. Въ  
заключеніи Комитета изложено: изъ сопоставленія отзывовъ  
свѣтскихъ въ ведомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ

учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божія, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для другого типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ, городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаваемого курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божію, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другого вѣдомства, или даже другого учебнаго округа, часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соответствующій классъ другого заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы, того или другого священо-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: во первыхъ, составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальные училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбытію военной повинности льготными правами четвертаго разряда, и, во вторыхъ, привести къ возможному единообразію программы по Закону Божію учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача — приведеніе къ единообразію программъ по

преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ за исключеніемъ начальныхъ училищъ не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неолученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для этого свѣдѣній. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ программы именно: а) перваго года ученія въ двухъклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленную губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и д) проектированную съ петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народного училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ.

*Приказамъ:* Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета, утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ программой и объяснительною къ ней запискою въ официальной части Церковнаго Вѣстника.

Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

*Первый годъ ученія.*

Объясненіе молитвъ: 1) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; 2) Господи Исусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ

- 3) Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. 4) Царю Небесный  
 5) Святый Боже. 6) Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.  
 7) Господи помилуй. 8) Пресвятая Троице. 9) Отче нашъ.  
 10) Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче. 11) Господи Боже  
 нашъ, еже согрѣшихъ. 12) Очи всѣхъ на Тя, Господи, ту по-  
 вають. 13) Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ. 14) Бого-  
 родице Дѣво, радуйся. 15) Достоинно есть, яко воистину. 16)  
 Спаси Господи люди Твоя. 17) Ангеле, хранителю мой, свя-  
 тый, отъ всякаго зла сохрани мя. 18) Святый (имя) моли  
 Бога о мнѣ. 19) Спаси, Господи, и помилуй (именя) мои. 20)  
 Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена). 21
- Второй годъ.*
- Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета: 1) Сотворе-  
 ніе міра. 2) Грѣхъ паденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спаси-  
 теля и наказаніе за грѣхъ. 3) Всемирный потопъ. 4) Дѣти  
 Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства. 5) Авраамъ  
 призваніе его и жертвоприношеніе Исаака. 6) Иосифъ. 7)  
 Моисей. 8) Пасха еврейская. 9) Законъ Божій, данный  
 евреямъ при Синаѣ. 10) Цари Давидъ и Соломонъ. 11)  
 Пророкъ Илія. 12) Пророкъ Елисей. 13) Пророкъ Давидъ.  
 14) Мученіи за вѣру и отечество — Маккавеевъ. 15) Рожде-  
 ство Богородицы и введеніе Ея во храмъ. 16) Благовѣщеніе  
 Пресвятой Дѣвы. 17) Рождество Христово. 18) Срътеніе  
 Господне. 19) Иоаннъ Предтеча. 20) Крещеніе Господне  
 Чудеса Иисуса Христа. 21) Бракъ въ Канѣ. 22) Исцѣленіе  
 разслабленнаго при купели. 23) Воскресеніе сына Наинской  
 вдовы. 24) Укрошеніе бури на озерѣ. 25) Чудесное насы-  
 щеніе народа пятью хлѣбами. 26) Хожденіе Иисуса Христа  
 по водамъ. 27) Исцѣленіе блѣвнотой дочери Хапанеянки.  
 28) Исцѣленіе десяти прокаженныхъ — Ученіе Христа Спаси-  
 теля. 29) Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближнему.

30) Притча о милосердыи Самарянина. 31) Ученіе о путяхъ въ блаженствѣ. 32) Ученіе о Промыслѣ Божіемъ. 33) Ученіе о неосужденіи ближняго. 34) Ученіе о силѣ молитвы. 35) Притча о десяти талантахъ. 36) Притча о милосердыи царя. 37) Притча о блудномъ сынѣ. 38) Притча о талантахъ. 39) Ученіе Іисуса Христа о второмъ роисшествіи и страшномъ судѣ. 40) Преображеніе Господне. 41) Воскрешеніе Лазаря. 42) Входъ Христа въ Іерусалимъ. 43) Тайная вечеря. 44) Страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа. 45) Воскресеніе Христа. 46) Вознесеніе Христоваго. 47) Сошествіе Святаго Духа. 48) Успеніе Божіей Матери. 49) Воздвиженіе Креста Господня. 50) Крещеніе Руси.

*Третій годъ.*

1) Объясненіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей. 2) Объясненіе значенія церковнымъ богослуженіемъ: а) устройство христіанскаго храма и принадлежностей и богослуженія; б) краткое объясненіе литургіи; в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинства. 3) Повтореніе всего курса.

*Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса Закона Божіа для начальнаго училища.*

Въ элементарный курсъ Закона Божіа вошли повседневыя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, крестовѣдѣніе о христіанскомъ храмѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и настолько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства

и молитвеннаго настроенія и для объясненія о имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Такъ какъ курсъ начального училища продолжается три года, то программа для него по Закону Божию раздѣлена на три отдѣла такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету. А именно въ первый годъ ученія предложено пройти повседневно молитвы, молитвъ (перечислено немного) и пребываніе знанія и науку большаго числа молитвъ было бы и временно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными и нецѣлесообразно въ религиозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрванія, чувства и стремленія, то дѣтя, изучивъ ихъ, въ доступномъ своему возрасту пониманіемъ, получить первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ. Въ второмъ году ученія дѣтя пройдутъ рассказы изъ Свящ. (Исторіи Ветхаго и Новаго Завета и въ священно-историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ, въ этихъ рассказахъ учащіяся почерпнуть данныя для болѣе полного и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году. Въ третьемъ году ученія дѣтя возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ, которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священно-историческимъ событіемъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической — въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія. Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отноше-  
ніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человека и ко всѣмъ  
проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго  
другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое,  
ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ обу-  
ченіе, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ  
занятій, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя  
приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика,  
ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній.  
Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для  
ребенка чуждый ему; основы вѣры и нравственности лежатъ  
въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божіемъ,  
ему присущемъ, слышатся въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ  
того христіанскій ребенокъ растетъ и развивается въ средѣ  
христіанъ, съ самаго рожденія своего проникается духомъ  
христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для дру-  
гихъ свыкается съ христіанскими обычаями. Дѣло препода-  
вателя раскрывать это вложенное въ душу ребенка содер-  
жаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное  
его чувство, научать его то, что онъ перенимаетъ отъ дру-  
гихъ путемъ безсознательнаго подражанія; посему преподава-  
тель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ  
сообщаемыхъ знаній, а о томъ чтобы учащійся изъ каждаго  
его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя слу-  
жить ему съмѣцею жизни нравственно-религіозной.

При изученіи молитвъ преподаватель долженъ стараться  
не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и  
поняли внѣшній, такъ сказать, смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы  
вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для  
которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно,  
чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было  
настирской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ,

стремленійхъ, въ роуаніяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи Священной Исторіи преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Нового Завета, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Нового Завета, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это возможно, на связи ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи краткаго кагизиса, (т. е. Символа вѣры и заповѣдей), избѣгать сухости катихизическихъ положеній и богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Пріемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщить дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣсущи, всемогуществѣ, премудрости и благоу, объ Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всѣмъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ челоуѣка, созданной по образу Божию, о совѣсти, грѣхопадѣніи людей и ихъ пошибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, овѣщающемъ душу людей, върующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о высшихъ знакахъ



молитвы, особенно о крестном знамені, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ въ Богоматери и святыхъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать беседа преподавателя, которая должна быть ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметы такой бесѣды могутъ служить или бытовой рассказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Священной Истории и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдельности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣется, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашиванье учениковъ при помощи наводящихъ и находящихъ вопросовъ логической между собою связи вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизусть въ первой половинѣ года съ словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя Священную Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими рассказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтьми этихъ молитвъ. Напримеръ молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Священной Исторіи преподаватель долженъ подготавливать учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при разсказахъ о священныхъ историческихъ

событияхъ указывать на заключающіеся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разсказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи символа вѣры и заповѣдей, слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью элементовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разсказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чемъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и поэтому не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ (предметовъ и обрядовъ) разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ тототъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвы и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ (и молитвъ) входящихъ въ составъ ея.

При объясненіи богослуженія онъ ознакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ, заучиванье же ихъ наизусть не обязательно.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности приучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ Священной Исторіи, географическія карты, изображенія раз-

личныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекоменду-  
ется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминуть знакомить своихъ учени-  
ковъ съ текстомъ Священнаго Писанія, прочитывая съ ними  
воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ  
языкѣ, и сообщать имъ свѣдѣнія о святыняхъ и о жизни свя-  
тыхъ, особо чтимыхъ въ известной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педаго-  
гическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частныя отдѣлы изъ  
одного года обученія въ другой.

### РАСКЛАДКА

дополнительнаго взноса къ сметѣ на 1881, 1882 и  
1883 годы, сдѣланная 1880 года августа 25-го дня  
VII епархіальнымъ съездомъ.

Екатеринославскій уездъ:		По сметѣ епархіальнаго съезда слѣду- етъ вносить.	Дополнитель- наго взноса по		Итого слѣдуетъ на	
			14% съ рубля.	содержаніе епархіальнаг. училища.	Руб.	Коп.
<b>По благочиніямъ:</b>			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Патенкова . . . . .	1830	256	20	2086	20	
Благова . . . . .	610	85	40	695	40	
Ващинскаго . . . . .	696	97	44	793	44	
Барышпольскаго . . . . .	1151	161	14	1312	14	
<b>Верхнеднѣпровскій уездъ:</b>						
Рубанистаго . . . . .	1135	158	90	1293	90	
Раевскаго . . . . .	743	104	2	847	2	
Васютинскаго . . . . .	726	101	64	827	64	
<b>Новомосковскій уездъ:</b>						
Вахниа . . . . .	1284	179	76	1463	76	
Задорожскаго . . . . .	1573	220	22	1793	22	
Волочаева . . . . .	813	113	82	926	82	

**Шашгородский уезд:**

Подлубного . . . . .	1620	226	80	1846	80
Хощинского . . . . .	637	89	18	726	18
Диаковского . . . . .	881	123	34	1004	34
Березовского . . . . .	594	83	16	677	16

**Басмутский уезд:**

Рубанова . . . . .	1627	227	78	1854	78
Домовского . . . . .	748	104	42	852	42
Данникова . . . . .	1067	149	38	1216	38
Левановского . . . . .	759	106	26	865	26

**Славяносербский уезд:**

Попова . . . . .	761	106	54	867	54
Пшеничного . . . . .	895	112	70	977	70
Павлова . . . . .	892	124	88	1016	88

**Ростовский уезд:**

Ружкина . . . . .	2763	386	82	3149	82
Лотоцкого . . . . .	925	129	50	1054	50
Покровского . . . . .	449	62	86	511	86
Шапошникова . . . . .	1512	211	68	1723	68

**Мариупольский уезд:**

Леоньева . . . . .	1217	170	38	1387	38
Яровицкого . . . . .	511	71	54	582	54
Орловского . . . . .	557	77	98	634	98
Агапьева . . . . .	558	78	12	636	12
Бошнякова . . . . .	467	69	38	532	38
Гончарова . . . . .	819	114	66	933	66

**Александровский уезд:**

Сухомлинова . . . . .	255	35	70	290	70
Иванова . . . . .	631	88	34	719	34
Крегинина . . . . .	886	124	4	1010	4
Котляревского . . . . .	1294	181	16	1475	16

Итого . . . . .	33796	4731	44	38527	44
Резолюция Его Превосвященства: . . . . .	813	113	82	926	82

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 10-го ноября къ Константино-Еленинской церкви с. Карани Мариупольскаго уѣзда, поселанинъ Борисъ Туляковъ и къ Георгиевской церкви села Ласы того же уѣзда, поселанинъ Теодоръ Хурилла на первое трехлѣтіе; — 20-го ноября къ Екатеринославской гимназической Александро-Невской церкви губернской секретарь Николай Павловскій, на второе трехлѣтіе; — 26-го ноября къ Ильинской церкви села Натальевки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ Кулиничъ на первое трехлѣтіе и къ Покровской церкви г. Бахмута крестьянинъ Лковъ Матюшевъ на четвертое трехлѣтіе; — 28 ноября къ Петропавловской церкви села Стародубовки Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Матвій Ериковъ и къ Казанской церкви с. Луганскаго Завода Славяносербскаго уѣзда купецъ Николай Холодильникъ оба на первое трехлѣтіе; — въ Николаевской церкви села Новониколаевки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Мирошниченко на четвертое трехлѣтіе; — къ Всесвятскому молитвенному дому села Анадоли Мариупольскаго уѣзда поселанинъ Теодоръ Калмыковъ на первое трехлѣтіе; — въ Владимірской церкви села Анновки Верхнедубровскаго уѣзда мѣщанинъ Григорій Вершиний и въ Николаевской церкви с. Святодуховки Александровскаго уѣзда крестьянинъ Лаврентій Перепадъ, оба на второе трехлѣтіе и къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Ивановскаго Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Профимъ Уота на третье трехлѣтіе.

Изъявляется благодарность епархіальному Наместнику причту Новолаевской церкви Луганскаго Завода за его весьма ревностное усердіе къ сбору денегъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія; — прихожанамъ Преображенской церкви села Томаковки Екатеринославскаго уѣзда за пожертвованіе двухъ домовъ со службами для помѣщенія своего приходскаго священника и ихъ саомощника, а также всѣмъ причтамъ и старостамъ церквей состоящимъ въ кѣдѣніи благочиннаго священника Андрея Перенелицына, за ихъ особенную заботливость и усердіе къ увеличенію сбора денегъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

*Праздныя священническія мѣста:*

1) При Екатеринославскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ настоятеля и законоучителя при мѣстномъ женскомъ училищѣ; 2) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Торской-Александровкѣ при Свято-Троицкой церкви; 3) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Штеровкѣ помощника настоятеля при церкви Иоанна Спсателя Лѣствицы; 4) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Марьяновкѣ при Рождество-Богородичной церкви

*Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балкана, для спичаго*

*пожитовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.*

Минувшая война съ турками, имѣвшая дѣлю освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадавшихъ единопле-

менниковъ и единоверцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ

лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ черезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало

совершенно подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззаветной храбрости. Всѣ они живутъ въ

воспоминаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцѣ

каждаго русскаго челоуѣка и навсегда останутся достоианіемъ исторіи вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною

защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ

жертвъ: тысячи леги на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ суровою зимою при переходѣ черезъ

Балканы, наконецъ тысячи были унесены болъзнію, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ. Между тѣмъ, доселѣ, въ Болгаріи и Восточной Румедіи,

надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, болъшею частію

возвышаются лишь одне простые земляны насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желание достойно помянуть память русских воиновъ, положившихъ животи свой на поляхъ брани по волю Царя, за достоинство Отечества и за вѣру братьевъ, увѣковѣчить славы дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ, — это понятное всѣмъ чувство, это естественное требование

русскаго сердца, ахъ получили въ недавнее время Высочайшее одобрение, и Государь Императоръ соизволилъ разрешить открыты повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; одричемъ соизволено двѣмъ мѣстамъ для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россією своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной св. Николая, въ чающей Шипкинскій переваль и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долинь и на вершинѣ св. Николая произошли весьма памятные событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить юльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанной борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неимоверный тяжелый переходъ за Балканы, напряженный бой въ долинь возлѣ Шейнова. У кого изъ русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи реляцій о безиримѣрныхъ подвигахъ, неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное влияніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ

и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ безпримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневное, на вѣчныя времена, о поминаніе по всѣмъ положившимъ жизньъ свою на пути брани въ Болгаріи и Восточной Румеліи, будутъ возноситься молитвы за всѣхъ потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣчаныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди тѣхъ, которыми мы открыли лишь чаши будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего необходимаго воинства.

Безъ всякаго сомнѣнія, многомилліонная Русь откликнется на настоящій призывъ и поспѣшитъ принести скромныя лепты на сооруженіе храма, который останется до скончанія вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь. — И услышиши молитву людей Твоихъ — о нихъ же помолитесь на мѣствъ семь (3 Цар. VIII, 29—30).

*Примѣчаніе.* Екаѳеринославская Духовная Консисторія вмѣняетъ въ обязанность духовенству Екаѳеринославской епархіи принять въ этомъ дѣлѣ участіе своими денежными пожертвованіями и расположеніемъ къ тому же прихожанъ, и пожертвованная деньги съ подписными листами, (которые будутъ присланы Консисторіей), чрезъ благочинныхъ отсылать въ С.-Петербургъ, въ Комитетъ по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, о томъ же, сколько и по какому приходу будетъ собрано и отослано денегъ, донести чрезъ благочинныхъ Его Преосвященству.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Определеніе Святѣйшаго Синода объ утвержденіи программы по Закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ. — Раскладка дополнительнаго взноса на сибирь на 1881, 1882 и 1883 годы. — Епархіальныя извѣстія. — Праздныя священническія мѣста. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ.

Дозволено цензурою. 27-го января 1881 года.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Февраля № 3. 1881 года.

#### Торжество освященія зданія Маріупольскаго духовнаго училища, происходившее 11-го сентября 1880 года, и краткая исторія этого училища.

День 11-го сентября 1880 года останется навсегда достопамятнѣйшимъ днемъ для Маріупольскаго духовнаго училища. Въ этотъ день совершено освященіе вновь устроеннаго зданія училища, которое, наконецъ, приобрѣло собственное помѣщеніе, положившее конецъ его почти тридцатипятилѣтнимъ странствованіямъ изъ квартиры въ квартиру. Предполагая, что событіе освященія училищнаго зданія будетъ радостнымъ и для духовенства всей Екатеринославской епархіи, какъ оно радостно для лицъ, вложившихъ трудъ и капиталъ для постройки училищнаго зданія, мы привимаемъ на себя пріятную обязанность передать подробности этого торжества.

Наканунъ дня освященія, въ и. Маріуполь извоили прибыть тотъ, котораго все съ нетерпѣніемъ ожидали, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій и съ глубокою радостью были встрѣченъ какъ представителями учреждений, такъ и вообще жителями Маріуполя. 11-го сентября, въ 9-ти часамъ утра, Его Преосвященство прибылъ въ соборъ для отправленія литургіи и, по окончаніи ея, въ сопровожденіи многочислен-

наго духовенства, совершил торжественный крестный ходъ отъ соборной церкви къ вновь устроенному зданію училища. Здѣсь, въ рекраціонной залѣ, Его Преосвященство, въ сослуженіи того же духовенства, совершилъ водоосвященіе и обычное молебствіе, а затѣмъ — и самый обрядъ освященія дома. Обрядъ этотъ окончился въ 1 часу по полудни, послѣ чего всѣ присутствовавшіе были приглашены къ чаю и затѣмъ къ закускѣ, приготовленной въ одной изъ комнатъ училищнаго зданія.

Во время закуски провозглашены были Его Преосвященствомъ тосты: а) за Государя Императора, б) за духовенство Мариупольскаго училищнаго округа и в) за благоденствіе города Мариуполя, принесшаго въ даръ училищу мѣсто для постройки зданія. Отвѣчали на эти послѣдніе два тоста почетный блюститель училища **Ө. В. Башперъ** и городской голова **С. Ф. Горбачевъ**. Потомъ провозглашенъ былъ **Ф. В.** тостъ за Строительный Комитетъ и особенно за пресѣдателя его, протоіерея **о. Ілію Леонтьева**; не щадившихъ трудовъ своихъ на дѣло постройки и пренебрегавшаго даже болѣзнію своею для успѣшнаго хода этого дѣла. Кроме того, прочитаны были телеграммы, присланныя въ день этого торжества. Телеграммы эти слѣдующія: протоіерею **Ілію Леонтьеву**: „Служебныя обязанности пренятаютъ принять личное участіе въ торжествѣ освященія училищнаго дома. Благодаримъ Бога, изволившаго привести къ окончанію устройство училища. Благодаримъ архипастыря, призваннаго благословеніе Божіе на обиталище отроковъ нашихъ. Благодаримъ Строительный Комитетъ, честно потрудившійся при постройкѣ училища. Молимъ Господа, да преуспѣваютъ дѣти наши въ благомъ ученіи и да возрастутъ они на пользу церкви, отечества и на утѣшеніе родителямъ. Это голосъ нашего благодѣятели чиническаго округа.“ Протоіерей **Ручкинъ**, **Панченко**, свя-

ценники: — Прокоповичъ, Рудневъ, Бобыцановъ и Друга телеграмма на имя Смотрителя училища Слашевича до, При-  
 сутствуютъ мысли и при освященіи новаго училищнаго зданія;  
 слагаю отъ всердцїѣ любѣженіе, то мѣсто и внѣтряннїи нерукотворе-  
 ренная вхрамина ввѣреннаго Вамъ духовнаго училища, соод-  
 отвѣтствуетъ и будетъ соответствовать новой драгоцѣнной  
 рукотворной храминѣ. Въ сѣбѣ съ Вами предлагаю глубоко  
 благодарственный поклонъ и здравіи отъ Преосвѣщенства, М  
 милостивѣйшаго Отца и Пап Архипастыри, вкоего любвеобильная  
 энергія и главнымъ образомъ я доведла настоящее доброе дѣло  
 до конца. Идѣею Строительнаго Комитета и протоіерей  
 Теодоръ Покровский и М. вѣтѣнъ охотѣ и тѣмъ видѣ и нѣмъ  
 Безспорно, посвященное 1-го сентября зданіе Маріупольскаго  
 духовнаго училища въ настоящее время — одно изъ лучшихъ  
 и красивѣйшихъ въ Маріуполѣ. Искренняя признательность и  
 духовенству Маріупольскаго училищнаго округа, не пожалѣвъ  
 своему средствъ и заботѣ на приведеніе училища въ возможно  
 лучшей видѣ. Глубокая благодарность и Пресвященнѣйшему  
 Θεодосію, отъ неустанной заботливости котораго о очень отного  
 обязано дѣло постройки новаго училищнаго зданія. Онъ и нѣмъ  
 Но взгляды на настоящее положеніе училища естественно  
 обращаетъ мысли къ его прошлому, къ тѣмъ дѣламъ, въ  
 инициативѣ и при содѣйствіи которыхъ въ впервые возникло  
 самое существованіе этого, къ тѣмъ, наконецъ, въ средствамъ,  
 при помощи которыхъ видѣло устройство училища доведено до  
 конца. Подобная мысль, рдумаю, не чужда и въ сѣмъ лицамъ,  
 интересующимся судьбою нашего училища. А потому, я довле-  
 творя естественному желанію катихъ лицъ, и предлагаю ихъ  
 вниманію краткую исторію Маріупольскаго духовнаго учи-  
 лица, она несколько позволяють въ то, имѣющіеся въ нашемъ  
 распоряженіи матеріалы и, въ немногихъ словахъ, М обзоръ  
 всего хода постройки новаго зданія этого училища. т. 1-го ноября

Основаніе Маріупольскаго духовнаго училища относится къ 1825 году: при Духовенствѣ преческихъ теселеній Маріупольскаго округа, не имѣя ни своихъ школъ, ни другихъ средствъ къ образованію дѣтей, стало хлопотать въ предѣ Св. Синода о дозволеніи ему открыть духовнаго училища на мѣстныхъ средствахъ. Инициативу этого дѣла взялъ самое энергическое участіе въ немъ принялъ на себя священникъ и селецкій Сартанъ Мурафу. Позволеніе было получено и памятный въ исторію Маріупольскаго училища домъ Мурафу помѣстилъ его на первомъ этажѣ порахъ въ своемъ домѣ въ с. Сартанъ. Въ теченіе почти 6 лѣтъ съ тѣхъ Сартанъ хранилъ въ себѣ разсадникъ прородъ свѣщенія для дѣтей духовенства Маріупольскаго Округа. Одновременно съ дозволеніемъ объ открытіи училища духовенство этого округа учредило въ средѣ своей рудольности д попечителей, на обязанности которыхъ лежалъ сборъ денегъ и какъ въ содержаніе служащихъ при училищѣ дѣлѣтъ, такъ и на устройство длиннаго собственнаго дома, продолжался і съ д. 1825 по д. 1831 годъ, ркогда наконецъ ангидыстроено то было, озадаче училища почти вдвое томъ, и самое въ мѣстѣ, и подѣ оставлено ио нынѣшнее зданіе.

Какъ основавшему училище на свои мѣстныхъ средства до греческому духовенству предоставлено было и рключительное право выбора лицъ на должность смотрителя училища, о ие первый такой выборъ упать на основателя училища о. Мурафу. Впрочемъ, это выборное начало продолжалось не долго. По смерти Мурафу въ 1830 году, избранный изъ среди мѣстнаго духовенства священникъ Чернявскій допущенъ былъ только къ исправленію д смотрительской должности о ит притомъ весьма надолго. Съ нимъ же выборное начало прекратилось и смотрители въ Маріупольское училище стали назначаться иорядкомъ, каковой былъ принятъ ко всемъ другимъ духовнымъ училищамъ.

Каково было внутреннее состояние этого училища на первых порах его существования усудить трудно, ввиду неимения в нужных материалах, а именно в училищном архиве, а также в архиве — управлений духовного Правления, при посредстве которого собирались деньги на устройство и содержание училища. Что же касается материалов на благосостояние училища, то для лучшей и вглядливой характеристики его приведу следующие два, не лишние ни интереса, ни факты. 1) Сироты местного духовенства обучавшиеся в Мариупольском училище, крайне бедствовали, а средства к содержанию их не получалось ни откуда. Чтобы помочь им, училищное начальство очень часто авходило к представителям, в виде пархиальнымъ Преосвященнымъ означенныхъ епархій, а также к священникамъ и учителямъ приетническихъ мѣстъ. Поэти воспитанники действительно, во время обучения в училищѣ, средства къ своему существованію получали изъ зачисленныхъ за ними приходовъ. Такъ, вследствие представленія исправляющаго должность смотрителя Мариупольскаго духовнаго училища священника Чернявскаго, внашъ журналѣ Консисторіи послѣдовала такая резолюція: «Преосвященнаго Екатеринославскаго Евріила, состояща въ вѣселеніи I Карани, а равно Дьячковскому мѣсту и заученикомъ Мариупольскаго училища Илію и Леонтьевымъ, а также пономарскому въ вѣселеніи Игнатъевкѣ и заученикомъ Пароеніемъ Томазовымъ; со чемъ мы предписываемъ тѣмъ, дабы о оныхъ мученикахъ о отъ мѣсть выдаваемо было доходовъ мшю о двѣ дописи, чтобы землями оными пользовались въ под принадлежность». (Указъ Екатериносла. Дух. Консисторіи 29 сентября 1830 года № 4874) и 2) Не менѣе характеристиченъ фактъ, что съ 1831 и по 1846 годъ вновь открыенный адля училища домъ ни одинъ разъ не былъ ремонтированъ, и что в 1847 году онъ находился уже въ такомъ печальномъ положеніи, что помѣщать въ немъ училище не оставалось никакой возможности, и должно было нанять квар-

тиру. Этот фактъ свидѣтельствующій не только о крайней  
 бедности, но и о заброшенности училища, объясняется во от-  
 части, а невнимательностию мѣстнаго духовенства къ нуждамъ  
 училища, а во отчасти, и нечутыи невѣдственными перемѣнами ад-  
 министративныхъ лицъ въ училищѣ: въ 1830 и въ 1847  
 году смотрителей училища перемѣнилось до 10 лицъ, а каковы:  
 Чернявскій, Демяновскій, Любимовъ, Мазараки, Маніевскій,  
 Песочный, Моторный. О невнимательности духовенства къ  
 нуждамъ училища свидѣлствуютъ не рѣдко повторяющіяся  
 жалобы смотрителей училища до на невысылку денегъ, соби-  
 раемыхъ на содержаніе училища, то на недоставленіе допечи-  
 телями топлива для училищнаго дома, и отъ чего, какъ пишетъ  
 въ своемъ представленіи смотритель Демяновскій, и дѣвъ сильныя  
 морозы и лавой была холодъ и въ камерахъ и въ некоторыхъ уче-  
 ники, и ознобили ноги у и учтене не только учащимся, но и уча-  
 щимъ и невозможно было сидѣть въ нѣ классахъ и положенное  
 время (Указъ Екатеринослав. Дух. от Консисторіи духовному  
 Правленію Мариупольскому отъ 17 февраля и 23 июня 1830  
 года за № 559 и отъ 27.68). въ вѣдѣніи и въ отъ 11  
 мая 1847 года начинается свитаіе училища въ нѣ квартиры  
 въ квартиру. И по вѣнѣ наступили и памятные для Россіи 1855  
 и 1856 годы. Въ виду и блокированія и непріятельскихъ и кораб-  
 лей по Азовскому Тмори и и въ селеніи и приазовскихъ и жителей,  
 и Мариупольское училище должно было оставить и городъ и  
 и поселиться въ вѣдѣніи Карани. Впрочемъ, въ вѣдѣніи оно существовало  
 только и номинально и въ вѣдѣніи своихъ и административныхъ  
 лицъ — Смотрителя и инспектора. Согласно распоряженію  
 Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 15 мая марта 1856 года,  
 Мариупольское училище было закрыто и въ вѣдѣніи и особаго  
 распоряженія, и учителя и безиндольны и 8 уволены отъ и службы  
 мѣстными и начальствомъ, и жалобы увольненія учителей и чинов-  
 никовъ сдѣлано было и представленіе и куда и слѣдуетъ, и старый

училищный домъ, потерпѣвшій во время военныхъ дѣйствій значительныя поврежденія, былъ назначенъ къ продажѣ, училищное имущество продано съ аукциона, архивъ и библиотека перевезены въ Екатеринославъ, а ученики были перечислены отчасти въ Екатеринославское, отчасти въ Бахмутское училища. Въ теченіе болѣе года училище считалось закрытымъ, и только съ конца 1857 года оно снова возникло. Съ этого времени оно почти постоянно помещалось въ одномъ наемномъ домѣ — г-и Попова, — тѣсномъ и весьма неудобномъ.

Мысль объ устройствѣ новаго зданія для Мариупольскаго училища впервые появилась вскоре послѣ отаритія дѣйствій свѣзда духовенства, около 1870 года. Но тогда въ средѣ самого духовенства было разномысліе: духовенство Мариупольское, и прежде тепершняго Мариупольскаго уѣзда, дорожа воспоминаніями, и чимъ сама собою особенную исторію въкрайду стояло за устройство училищнаго зданія въ Мариупольмъ духовенство же Ростовскаго уѣзда, чимъ въ виду, что въ г. Ростовѣ издавна существовало духовное училище, которое только въ 30 годахъ, присоединено въ Мариупольскому, и чло Ростовы представляетъ нѣдкія помещенія і училища гораздо большаго и удобствъ, чимъ въ Мариупольмъ. Мусиливалось положить основаніе атого уѣдтв въ Ростовѣ (на р. Дону). Такія прѣреканія между духовенствомъ закончились только около 1873 года. Въ это время въ училищномъ Правленіи, изъ взносомъ отъ церквей Мариупольскаго училищнаго округа, образовался запасный капиталъ, а каковаго въ 1873 году уже считалось около 23 тыс. рублей. Тогда учрежденъ былъ при училищѣ Строительный Комитетъ, на обязанности котораго свѣздмъ духовенства возложилъ заботу оныя выработкѣ предварительнаго проекта училищнаго зданія, отысканіи мѣста для его постройки и наемъ техника для составленія плана ачи

смѣты зданія. Въ концѣ 1873 года Строительный Комитетъ занялся порученнымъ ему дѣломъ. Прежде всего Комитетъ, въ лицѣ своего председателя, протоіерея Или Леонтьева, выхлопоталъ у городской думы даровое мѣсто подъ постройку училища, а затѣмъ уже, для выработки предварительнаго проекта зданія и для составленія плана и смѣты, пригласилъ техника, который и занимался этимъ дѣломъ до 1875 года. Но составленные имъ проектъ и смѣта оказались слишкомъ широкими, — стоимость постройки зданія исчислена была суммѣ до 90 тыс. руб.; вслѣдствіе этого, проектъ его не былъ принятъ и оказалась надобность въ приснаніи другого техника. Составленные этимъ послѣднимъ проектъ и смѣта въ 58,098 р. 14 к., были приняты сѣздомъ и утверждено Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Θεодосіемъ. Это было уже въ 1877 году. Къ тому времени запасный капиталъ училища дошелъ до 36 т. р.; но его было недостаточно для покрытія расходовъ по постройкѣ и сѣзду духовенства, протоколомъ своимъ отъ 22 іюня 1877 года за № 4-мъ, съ утверждения Его Пресвященства, установилъ для этой цѣли особый взносъ въ размѣрѣ 7 т. р., въ теченіи трехъ лѣтъ — 1878, 1879 и 1880, распредѣливъ эту сумму между благочинными Мариупольскаго училищаго округа. Кромѣ этого, въ Пособіе Строительному Каниталу того же сѣзда определено отчислять въ продолженіе означенныхъ трехъ лѣтъ, остатки суммъ имѣвшихъ поступить на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища. Этой достаточной суммой благоудно собиралось до 3 тысячъ руб. и всея же сумма на строительныя надобности поступило свыше 68 тысячъ руб. и вся она израсходована. Хотя расходъ на постройку зданія по смѣтѣ и былъ исчисленъ въ 58,098 руб. 14 коп., дано, выполняя проектъ техника хозяйственнымъ образомъ и притомъ въ теченіи трехъ лѣтъ, Строительный Комитетъ и представилъ



быль въ необходимость производить расходы, и по количеству строительных матеріаловъ, и по стоимости ихъ, гораздо больше и выше, чѣмъ то предполагено было по сметѣ, тѣмъ болѣе, что въ этой послѣдней оказались значительные пропуски. Да и кромѣ того, во время постройки зданія, представилась надобность въ такихъ необходимыхъ хозяйственныхъ приспособленіяхъ, каковы: сарай, амбаръ, заборъ, и на израсходованную строительную сумму мы имѣемъ теперь не только домъ для помѣщенія училища, но и необходимыя службы. Этимъ, впрочемъ, не должно закончиться строительное дѣло въ училищѣ: есть еще крайняя надобность въ устройствѣ бани и больницы. Какъ та, такъ и другая настолько необходимы, что можно сказать, жизнь училища безъ нихъ почти немислима. Въ г. Мариуполь нѣтъ ни одной, сколько нибудь сносно устроенной, бани, и Правленіе училища съ большими затрудненіями находитъ въ настоящее время средства удовлетворить потребность учениковъ въ этомъ отношеніи. Что же касается помѣщенія больныхъ учениковъ, то въ этомъ отношеніи училище терпитъ чрезвычайныя неудобства: существующая въ Мариуполь земская больница, всего на 40 кроватей, едва можетъ удовлетворить свои ближайшия нужды, а для заболѣвающихъ учениковъ въ ней за частую невозможно бываетъ найти мѣсто.

Мы твердо убѣждены, что съвѣдь духовенства, такъ много потрудившіяся уже на пользу училища, не откажется и еще принести посильную жертву, изыскавъ средства къ приведенію училища въ возможно лучший видъ.

Смотритель училища **Д. Стаховичъ.**

26-го октября 1880 года.

Мариуполь.

МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи <sup>1)</sup>

(Продолженіе)

**Ростовская Свято-Димитріевская церковь.**

О Ростовской Свято-Димитріевской церкви излагаемъ здѣсь, пока тѣ краткія свѣдѣнія, какія нашлись въ бумагахъ консисторскаго архива.

Инженеръ-генераль-маіоръ Александръ Ригельманъ въ доношеніи отъ 18 мая 1775 года, писалъ къ преосвященному Тихону Воронежскому: «Прошлаго 1763 года сноибри 30-го числа, въ бытность мою тогда въ здѣшней крѣпости Димитрія Ростовскаго, въ посланномъ отъ мѣсяцъ къ бывшему предмѣстнику Вашего Преосвященства, свислову Тихону жъ доношеніи между прочимъ прописано было, что по время заложения оной крѣпости, то есть прошлаго 1761 года септѣбря 23 числа, случившіеся притомъ Его Преосвященствомъ бывшимъ епископомъ Кирилломъ, по общему тогда Его Преосвященства, съ господиномъ генераль-маіоромъ и оной крѣпости комендантомъ Сомовымъ и съ прочими согласію, и построенная до начатія оной крѣпости при Темерниковской портовой, тамошней часовня нареченная прежде быть церковью во имя Николая чудотворца, благословлена поминутымъ епископомъ *церковью же съ наименованіемъ святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго чудотворца*; почему оная часовня по разломкѣ съ прежняго ея мѣста во внутрь крѣпости перенесена и наподлежащемъ мѣстѣ, съ прибавленіемъ новаго

<sup>1)</sup> См. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 1—2.

лѣсу, съ помощію Божію, сооружена и потомъ по указу Его Преосвященства, бывшаго Іоаннія епископа, на оставленномъ отъ вышереченнаго епископа жъ Кирилла антиминсѣ бывшимъ здѣсь протопопомъ Василиемъ съ другими священниками освящена; при которой церкви не только здѣшнія инженерная и артилерійская команды въ парафію положены, но и все здѣшнее купечество и живущіи по обѣ стороны крѣпости въ верхъ и внизъ рѣки Дона, разные обыватели парафіянамижъ бытъ и потому требуемаго мною тогда ко оной же церкви войска Донскаго Гундаровской станицы священника Георгія Хрещатицкаго пастыремъ на содержаніи своемъ имѣти желали; въ слѣдствіе чего его преосвященства тѣмъ доношеніемъ и просилъ я, какъ объ опредѣленіи того священника Хрещатицкаго, такъ и о припискѣ парафіянами вышесказанныхъ командъ и обывателей, и кого надлежитъ въ опредѣлить. Ея Императорскаго Величества указами, на что изъ духовной его преосвященства Консисторіи прошлаго 1764 года отъ 29 числа марта, сходно съ моими прошеніемъ, и указъ ко мнѣ воспослѣдовать. А какъ вскорѣ послѣ того времени перевезенная изъ бывшей крѣпости св. Анны соборная церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, такъ же и внутри здѣшней крѣпости сооружена и освящена, которая хотя въ той же бывшей крѣпости никакихъ постоянныхъ парафіянъ, кромѣ живущихъ около оной церкви добродѣтельныхъ мірянъ, въ припискѣ къ себѣ неимѣла, однако и усердствуя къ Богу, не хотѣя видѣть того, чтобы оная соборная церковь оставалась могла безъ всякихъ же доходовъ, отдѣлилъ на оную церковь всѣхъ живущихъ въ верхъ по рѣкѣ приписныхъ къ здѣшней крѣпости купцовъ и разныхъ обывателей, а при Дмитріевской церкви остались одни живущіе внизъ рѣки Дона на *Тимловскомъ стану* и на хуторахъ приписные къ здѣшней же крѣпости малороссыяне.

Но какъ онѣмъ за всегда, особливо въ весеннее время за разлитіемъ воды, и въ переходѣ чрезъ рѣчку Тимернью. Па-  
осеню за великими здѣсь отъ дождей гразьми, при томъ же по не близкому разстоянію, до здѣшней церкви къ слушанію Божіей службѣ, а иногда для своихъ христіанскихъ потребъ, приходило было невозможно, для того чины просили мени, чтобъ имъ на *Гниловскомъ стану* здѣлать часовню и дать одною изъ находящихся при здѣшней Димитріевской церкви священника, которыхъ для того нарочно и было двое определено; почему въ разсужденіи такового ихъ къ Богу усердія, та часовня въ прошломъ 1768 году была тамъ построена, и коштъ для оной на покуйку здѣсь дубевъ и прованъ употребленъ былъ изъ доходовъ здѣшней Димитріевской церкви, такъ же святныя иконы, евангеліе, книги и колокола отпущены изъ оной же церкви и съ тѣмъ одинъ священникъ при нихъ тамъ для службъ Божіей и всѣхъ ихъ потребъ всегда находился, со определеннымъ за ктиторатъ для караула Солдатомъ отъ здѣшней инженерной команды: слѣдовательно оная часовня и должна завистъ во всемъ отъ Димитріевской церкви, а потому и весь собираемый доходъ отъ доборохотныхъ дателей принадлежалъ къ оной же церкви, чрезъ что церковь тогда получила большее украшеніе, а священникъ оная за трудъ свой имѣлъ хорошее содержаніе. Нынѣ по прибытіи моемъ въ здѣшнюю крѣпость святаго Димитрія Ростовскаго, съ немалымъ сожалѣніемъ услышалъ я, что якобы по заручному прошенію *Гниловскаго стана* обывателей, опредѣленъ нынѣ туда отъ вашего преосвященства для служенія въ помянутой часовнѣ и совершенія мірскихъ потребъ особой и нимаю независящій уже отъ церкви Димитріевской священникъ Иванъ Калосинъ, чрезъ что не только Димитріевская церковь стала быть теперь вовсе безъ доходовъ, но и опредѣленной при оной церкви Вашимъ Преосвященствомъ священникъ Сергій Григорьевъ<sup>1)</sup>, по объявленію сво, остался нынѣ такъ обремененнымъ, что едва себя чѣмъ содержать можетъ по малому при здѣшнихъ инженерской и артиллерійской коман-

1) 19го апрѣля 1772 года крѣпости св. Димитрія Ростовскаго Инженерскія и Артиллерійскія команды просили преосвященнаго Тихона Воронежскаго къ Оныхъ Димитріевской церкви усно и вѣстельно грамотою утвердить безъ толкованія священника Сергія Григорьева, на мѣсто переведеннаго въ Азовскую крѣпость въ городные священники Григорія Хрещатицкаго.

дахъ служителей, но какъ увидѣлъ некоторые изъ *Гниловскаго* стала малороссіане, а болѣею частию живущіе по хуторамъ обыватели, приходя ко мнѣ, обнаруживаютъ желаніе свое быть неотдѣльно въ парафіи при Димитріевской церкви и что они прежде согласія и подписки съ другими въ выборѣ себя особаго вышеписаннаго священника Калощина не имѣли и не думали, чтобы отстать отъ Димитріевской церкви и къ другой въ парафіи не приписаться. Изъ сего Ваше Преосвященство довольно усмотрѣть можете, что подписавшіеся другъ по другу *Гниловскаго* стала жители, какъ видно, все вышеописанное о-упомянутой построеной въ ихъ селеніи часовнѣ, на какомъ она основаніи сооружена и подъ чьимъ вѣдомствомъ съ доходами состояла, то утаили и тѣмъ Вашего Преосвященства обогати. Чего для я уже за долгъ почелъ о томъ Вашему Преосвященству симъ представить и почорно прошу въ разсужденіи вышедонесенныхъ отъ меня резонновъ, чтобы здѣшняя Димитріевская церковь вовсе безъ дохода, остаться не могла, такъ же и находящійся нынѣ при оной помандутой священникъ лучшее себя содержаніе противъ нынѣшняго имѣть могъ, благословенную уже прежде по указу изъ духовной вышеписаннаго епископа Тихона Консисторіи парафію, то есть, всѣхъ живущихъ внизъ по рѣкѣ, въ *Гниловскомъ стану* и по хуторамъ обывателей, по усердному оныхъ желанію (какъ выше значить) по прежнему ко оной церкви приписаться, а потому ко оной же и обрѣдѣннаго при той часовнѣ прежде реченнаго священника Калощина, архипастырскимъ своимъ благословеніемъ милостиво повелѣть опредѣлить, какъ равно и ту часовню, яко принадлежащую съ начала къ здѣшней же церкви подчинить, на вышепроисанномъ основаніи, какъ и прежде было и о томъ како надлежитъ соблюсти вашимъ архипастырскимъ повелѣніемъ, такъ же и меня безъ увѣдомленія не оставить.

По справкѣ по сему дѣлу оказалось: при Свято-Димитріевской церкви одинъ священникъ Сергій Григорьевъ, приходскихъ дворовъ 79, въ нихъ мужеска пола 802, женска 406, обоего пола 908 душъ; при часовнѣ *Гниловскаго* стану священникъ Иванъ Ивановъ Калощинъ; приходскихъ дворовъ 58, въ нихъ мужеска пола 110, женска 83, обоего пола 193 души.

Согласно желанію и донесенію Ригельмана, часовня съ при-

хозянами причислена, по прежнему, въ Димитріевской церкви. Въ 1786 году Свято-Димитріевская церковь значится уставо-рѣшшею, ветхою, инженерная команда ея переведена въ Азовъ, въ церковь и священникъ Евдокимъ Сергѣевъ остались безъ прихода и безъ доходовъ; священникъ вскорѣ переведенъ въ Азовъ, въ стоявшій тамъ Нижегородскій полкъ, а церковь передана въ вѣдомство оберъ-коменданта; остальные приходжане ея причислены къ Ростовской Покровской церкви. Въ Димитріевской церкви въ это время нашлись погирь, дискосъ, звезда, полова, ложка и двѣ тарелочки серебряныя, пожертвованныя въ 1755 году генералъ-аншефомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ.

Въ 1796 году Свято-Димитріевская церковь въ городѣ Ростовѣ, какъ обветшавшая и по ветхости неблагонадежная къ дальнейшему существованію, была закрыта и уничтожена; изъ годныхъ къ употребленію материаловъ ея приспособь къ Покровской церкви придѣль во имя тогоже святаго Димитрія Ростовскаго. *(Продолженіе будетъ).*

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Учебныя заведенія духовнаго вѣдомства, какъ извѣстно ежегодно инспектируются особыми «реvisорами», состоящими въ качествѣ членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. За время управленія графа Д. А. Толстаго духовнымъ вѣдомствомъ эти ревизоры, являясь въ провинціи, въ качествѣ непосредственныхъ делегатовъ оберъ-прокурора св. синода, повсюду наводили паническій страхъ на мѣстныхъ педагогическихъ корпораціи духовныхъ семинарій и училищъ. Ревизоры руководствовались точными инструкціями графа Толстаго, причемъ усердно разыскивали всякія упущенія въ духѣ его системы. Все, что только отступало отъ буквы разныхъ петербургскихъ предписаній, вызывало зысканія и преслѣдованія. Исключенія учениковъ, удаленіе отъ службы педагоговъ, постоенныя замѣчанія и внушенія мѣстнымъ начальникамъ, — все это считалось вполне нормальнымъ. Съ отставкою графа Толстаго, нынѣ все измѣнилось и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При новомъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода г. Побѣдоносцевѣ, недавно вновь командированы ревизоры для обозрѣнія

духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ, въ 11 губерніяхъ. Какъ мы слышали, ревизоры при этомъ получили отъ г. Побѣдоносцева подробныя указанія относительно новой системы дѣйствій, и какой они должны держаться при ревизіи означенныхъ учебныхъ заведеній. По мнѣнію новаго Оберъ-Прокурора въ воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ должно быть непремѣнно развиваемо религиозное чувство, въ связи съ научными богословскими знаніями. Между тѣмъ, замѣчая, шійся до сихъ поръ недостатокъ религиозности и нравственнаго чувства, при одномъ только формальномъ, теоретическомъ изученіи богословскихъ наукъ, сопровождавшемся обыкновенно посредствомъ 5-балльной системы, въ результатѣ своемъ доводилъ учениковъ семинарій до совершеннаго охлажденія и къ богословскимъ предметамъ, и, вообще, къ религіи. Въ будущемъ году предполагается поставить въ семинаріяхъ возможно правильнѣе и курсъ науки общеобразовательныхъ, чтобы не стѣнать воспитанниковъ, не расположенныхъ къ духовному званію, къ поступленію въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія. Какъ мы слышали, вопросъ о допущеніи вновь семинаристовъ въ университеты уже рѣшенъ, въ правительственныхъ сферахъ, пока только въ принципѣ, въ смыслѣ положительномъ. Духовное же вѣдомство ограничится подготовленіемъ на священническія мѣста тѣхъ воспитанниковъ, которые будутъ чувствовать искреннее къ тому призванію. Какой-либо существенной реформы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пока не предвидится; тѣмъ не менѣе, подъ влияніемъ новаго, болѣе гуманнаго духа воспитанія, ожидается оживленіе этихъ заведеній послѣ событій послѣдняго времени, когда для воспитанниковъ семинарій былъ совсѣмъ закрытъ выходъ изъ духовнаго вѣдомства. Несмотря на то, что за послѣднее время, подъ влияніемъ разныхъ репрессивныхъ мѣропріятій со стороны графа Толстаго, число учащихся въ однихъ ховныхъ семинаріяхъ и училищахъ значительно сократилось, оно, однако, все еще простирается свыше 42,400. Такая масса учащихся, очевидно, далеко превышаетъ потребности духовнаго вѣдомства. По этому, пока вѣдомство это удерживаетъ въ своемъ завѣдываніи цѣлую массу общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, воспитанники ихъ необходимо должны находить себѣ выходъ и въ духовнаго вѣдомства". (Новости).

### ОБЪЯВЛЕНИЯ.

В канцелярии Пресвященнаго **Екатеринославскаго и Таганрогскаго** епископа **Ульмана**, въ **Екатеринославѣ** продаются два выпуска книги **Материалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи**. Цѣна 1-му выпуску 3 руб. съ пересылкою, а 2-му 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Въ 1-мъ выпускѣ описаны церкви и приходы прошедшаго XVIII столѣтія, а во 2-мъ выпускѣ описаны церкви **Екатеринославскаго, Верхнедѣиновскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго**, а во 2-мъ — **Бахмутскаго, Славносербскаго, Ростовскаго (на Дону) Александровскаго и Мариупольскаго**.

### Отъ **Екатеринославскаго женскаго Тихвинскаго монастыря**.

Съ благословенія Пресвященнаго Владыки, **Екатеринославскій женскій Тихвинскій монастырь** покорнѣе проситъ своихъ настоятелей и старостъ церквей **Екатеринославской епархіи** дѣлать заказы работъ въ монастырь, какъ-то: *шитье ризъ, вышиваніе плащаницъ, поручей, поясовъ и всякой другой церковной утвари*, — золотомъ, шелкомъ, канителью и проч. Заказы будутъ принимаемы за умѣренную плату и выполняемы безъ всякой задержки. Желаютъ дѣлать заказы имѣютъ обращаться лично или письменно непосредственно къ Настоятельницамъ монастыря, игуменьѣ **Олимпиадѣ**.

Редакторы **Ив. Ушакинъ**,  
**М. Никольскій 1-й**.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Поржество освященія владія **Мариупольскаго духовнаго училища**, происходившее 11 сентября 1880 года, и краткая исторія этого училища. II. **Материалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи**. III. **Ростовская Свято-Димитріевская церковь** (продолженіе). IV. **Разныя известія и замѣтки**. V. **Объявленія**.

Дозволено цензурою 27-го января 1881 года.

2 % Епарх. Вѣд. сланъ на почту 17 января. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

