

О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы И О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноября 5.

№ 45.

1900 года.

Расписание учиненное въ Московской Духовной Консисторіи, протоіереевъ и священниковъ города Москвы, коимъ въ теченіе 1901 года назначено произносить проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ, или Каѳедральномъ соборѣ.

Я Н В А Р Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .

- 1-е число. Новый годъ и Обрѣзаніе Господне. Первому — архимандриту Высокопетровскаго монастыря Серафиму, второму — протоіерейу Благовѣщенской, на Тверской улицѣ, церкви Михаилу Соболеву.
- 6-е число. Богоявленіе Господне. Инспектору Московской духовной академіи архимандриту Евдокиму, протоіерейу Николомоскворѣцкой церкви Петру Смирнову.
- 7-е число. Недѣля по Просвѣщеніи. Священнику Никитской, въ Татарской, церкви Георгію Добронравову, священнику Александро-Невской, въ Александровскомъ институтѣ, церкви Іоанну Соколову.
- 9-е число. Святителя Филиппа, Митрополита Московскаго. Священнику Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви Сергію Третьякову, священнику Николаевской, въ Котельникахъ, церкви Анастолію Свѣтлову.
- 14-е число. Недѣля 33-я. Священнику Аонасіе — Кирилловской, на Сивцевомъ Вражѣ, церкви Евлампію Троицкому, священнику Казанской, въ Юнкерскомъ училищѣ, церкви Александру Потѣхину.
- 21-е число. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Священнику Андрее-Стратилатской, въ Учительскомъ институтѣ, церкви Тихову Синьковскому, священнику Трифоновской, въ Напрудной, церкви Николаю Мошкову.
- 28-е число. Недѣля о Блудномъ Сынѣ. Священнику Маринскаго епархіальнаго училища Сергію Гречанинову, священнику Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Василию Смирнову.

Ф Е В Р А Л Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .

- 2-е число. Срѣтеніе Господне. Священнику Николаевской, на Щепкахъ, церкви Николаю Счастневу, священнику Космодамианской, въ Кузнецкой, церкви Сергію Орлову.
- 4-е число. Недѣля Мясопустъ. Успенской, въ Казачьей, церкви священнику Сергію Булятову, Николаевской, въ Драчахъ, церкви священнику Павлу Доброву.
- 11-е число. Недѣля Сыропустъ. Священнику Вознесенской, на Царицынской улицѣ, церкви Іоанну Арбекову, священнику Троицкой, на Арбатѣ, церкви Іоанну Строганову.
- 12-е число. Св. Алексія, Митрополита Московскаго. Сельско-хозяйственнаго института протоіерейу Александру Мартынову, священнику Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви Михаилу Доброву.
- 18-е число. Торжество Православія. Священнику Іоанно Богословской, подъ Вязомъ, церкви Дамитрію Воздвиженскому, священнику Крестовоздвиженской, въ Бывомъ монастырѣ, церкви Павлу Паруеникову.

25-е число. Недѣля 2-я Великаго поста. Священнику Оеодору-Студитской, за Никитекими воротами, церкви Оеодору Преображенскому, священнику Николаевской, въ Воробинѣ, церкви Іоанну Никанорову.

Редакторъ журнала „Вѣра и Церковь“ обратился къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ слѣдующаго содержанія:

Обязанный глубоко-сочувственному отзыву Вашего Высокопреосвященства дарованіемъ мнѣ отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія издавать духовный богословско-апологетическій журналъ „Вѣра и Церковь“ и съ самаго начала изданія не переставая пользоваться поощрительнымъ благорасположеніемъ Вашего Высокопреосвященства, практически-полезными наставленіями и указаніями и столь важной для меня матеріальной поддержкой, я приѣмлю смѣлость покорнѣйше просить Вашего, Милостивѣйшій Архипастырь, просвѣщеннаго покровительства журналу чрезъ содѣйствіе къ его распространенію среди духовенства Московской епархіи.

Не мнѣ, конечно, судить о достоинствахъ выполненія журналомъ поставленной для него задачи и о пригодности его въ духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства; съ своей стороны я осмѣливаюсь лишь съ открытымъ лицомъ свидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что заботой о томъ и другомъ я прежде всего и больше всего руководствуюсь въ добровольно взятомъ мною на себя дѣлѣ служенія Церкви. Во исполненіе поставленной для журнала задачи давать на страницахъ его отвѣты на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію, въ текущемъ году помѣщены были, между прочимъ, статьи о пессимизмѣ, эволюціонизмѣ, буддизмѣ, отношеніи христіанства къ войнѣ, объ измѣненіи календаря, объ отношеніи Церкви къ театральнымъ зрѣлищамъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ, о значеніи Кіевского Владимірскаго собора, о трудахъ и заслугахъ оо. прот. І. И. Сергіева, І. Л. Янышева, Т. И. Буткевича и др.; въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельнымъ нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ данъ рядъ статей по вопросамъ образованія и воспитанія въ духѣ православной Церкви и постоянно помѣщаются библиографическіе отчеты о новыхъ книгахъ богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Съ чувствомъ глубокой признательности могу сказать, что въ разработкѣ указанныхъ вопросовъ принимали участіе между прочимъ многія лица изъ столичнаго духовенства, участвующія въ богословскихъ чтеніяхъ, какъ то: прот. Н. В. Благопаразовъ, Н. А. Елеонскій, І. Д. Петропавловскій, свящ. І. І. Покровскій, С. В. Страховъ, І. В. Арсеньевъ, Н. Гр. Побѣдинскій, профессора духовныхъ академій: архим. Евдокимъ, прот. О. И. Титовъ, А. О. Гусевъ, А. Д. Бѣляевъ, А. И. Введенскій и др. Въ духовной періодической печати журналъ „Вѣра и Церковь“ встрѣченъ былъ сочувственными и одобрительными отзывами; статьи журнала не разъ отпѣвались въ ней какъ „отвѣчающія на насущные духовные запросы времени“; въ такомъ смыслѣ было отношеніе къ журналу со стороны „Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ“, „Церковнаго Вѣстника“, „Богословскаго библиографическаго Листка“, нѣкоторыхъ епархіаль-

ныхъ вѣдомостей и въ послѣднее время особенно „Странника“. Одобрительно отзываясь о журналѣ, какъ о полезномъ въ борьбѣ съ невѣріемъ и сектанствомъ, члены мисіонерскаго съѣзда, бывшаго въ Харьковѣ въ 1899 г. Испрашиваемое мною Архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала въ духовенствѣ Московской епархіи должно усилить матеріальныя средства его, такъ важныя для него на первыхъ порахъ его существованія“.

На докладѣ 30 октября за № 4.485 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: „вполнѣ раздѣляю одобрительныя отзывы печати о журналѣ „Вѣра и Церковь“ и, по его апологетическому характеру, нахожу его въ высокой степени полезнымъ для духовно-просвѣтительной дѣятельности пастырей Церкви. А потому предлагаю Консисторіи предписать чрезъ благочинныхъ духовенству Московской епархіи выписывать его въ библіотеки всѣхъ наиболѣе состоятельныхъ церквей, а письмо это сдать для напечатанія въ редакцію Московскихъ церковныхъ вѣдомостей“.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1900 годъ

Законоспасское духовное училище.

1. Смотритель учил. бол. ас. **Иванъ Евсѣевичъ Евсѣевъ**; им. орд. св. Ст. 3 ст.; въ 1893 г. окон. курсъ С. Петер. дух. акад. со ст. канд.; 17 сен. 1893 г. опред. на долж. библіот. С.-Петербур. дух. акад., 29 м. 1897 г. утверж. въ ст. магистра бог.; 7 ф. 1898 г. перем. на долж. смотрителя Законоспасскаго дух. училища.

2. Помощ. смот. ст. сов. **Василій Петровичъ Ключаревъ**; им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Ан. 3 ст.; въ 1882 г. окон. курсъ Москов. дух. акад. со ст. канд.; 27 іюля 1882 г. опред. на долж. преподав. латин. яз. въ Волоколам. дух. учил.; 19 ок. 1883 г. перем. на долж. преподав. арием. и геогр.; того-же учил.; 30 ав. 1896 г. перем. на долж. помощ. смотр. въ Перервин. дух. учил.; 17 ав. 1896 г. перем. на ту-же долж. въ Законоспасское дух. училище.

Преподаватели:

3. Латин. яз. въ 1 отд. ст. сов. **Сергѣй Ивановичъ Покровский**; им. орд. св. Ст. 2. ст. и св. Ан. 3 ст.; въ 1879 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. канд.; 15 сен. 1879 г. опред. на долж. препод. латин. яз. въ Пермскую дух. семина.; 27 ав. 1880 г. перем. на долж. препод. геогр. въ штат. и парал. клас. Законоспасскаго дух. учил.; 27 ав. 1881 г. перем. на долж. препод. лат. яз. того-же уч.

4. Геогр. и арием. въ 1 отд. ст. сов. **Михаилъ Осодоровичъ Бѣляевъ**; им. орд. св. Ст. и св. Ан. 3 ст.; въ 1881 г. окон. курсъ въ Москов. акад. со ст. канд. 19 сен. 1881 г. опред. на долж. преподав. арием. и геогр. въ Законоспасское дух. училище.

5. Геогр. и арием. во 2 отд. ст. ст. сов. **Викторъ Ивановичъ Кедровъ**; им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Ан. 3 ст.; въ 1885 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. канд.; 12 нояб. 1885 г. опред. на долж. преподав. приготов. кл. Законосп. дух. учил.; 17 ок. 1886 г. перем. на долж. учит. образц. шк. при при Москов. дух.

семина.; 11 іюня 1887. перем. на долж. преподав. Закона Божія въ Законосп. дух. учил.; 10 іюля 1893 г. перем. на долж. преподав. геогр. и арием. того-же учил.

6. Греч. яз. въ 1 отд. ст. сов. **Александръ Никитичъ Грецовъ**; им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Ан. 3 ст.; въ 1884 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. канд.; 3 сен. 1884 г. опред. на долж. преподав. греч. яз. въ Законоспасскомъ дух. училищѣ.

7. Рус. яз. въ 1 отд. ст. сов. **Константинъ Ивановичъ Соловьевъ**; им. орд. св. Ст. 3 ст. и св. Ан. 3 ст. въ 1881 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. кандид.; 10 дек. 1881 г. опред. на долж. преподав. рус. и ц. славян. яз. въ старшихъ клас. Законоспасскаго дух. училища.

8. Священ. исторіи катихизиса съ ц. уставомъ кол. сов. **Петръ Ивановичъ Соболевъ**; им. орд. св. Анны 3 ст.; въ 1888 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. канд. 5 ок. 1889 г. опред. на долж. помощ. инспек. Тифлисской дух. семина.; 26 іюля 1890 г. перем. на долж. помощ. смотр. Черниговскаго дух. училища; 23 ав. 1893 г. перем. на долж. препод. Закона Божія въ Законоспасское дух. учил.

9. Греч. яз. въ 2 отд. кол. сов. **Василій Петровичъ Соловьевъ**; въ 1891 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. канд.; 8 ян. 1892 г. опред. на долж. препод. рус. яз. въ 1 кл. Законоспасскаго дух. училища; 30 іюня 1892 г. перем. на долж. препод. греч. яз. того-же учил.

10. Рус. яз. въ 2 отд. надв. сов. **Николай Димитріевичъ Виноградовъ**; въ 1893 г. окон. курсъ въ Москов. дух. акад. со ст. канд. 23-го сен. 1894 г. опред. на долж. препод. рус. съ ц.-славян. яз. въ старшихъ клас. Законоспасскаго дух. училища.

11. Латин. яз. въ 2 отд. над. сов. **Василій Димитріевичъ Яропольскій**; им. орд. св. Ст. 3 ст.; въ 1876 г. окон. курсъ въ Москов. дух. семина. со зван. студ. 27 сен. 1877 г. опред. на долж. препод. латин. яз. въ Законоспасское дух. училище

12. Рус. яз. въ 1 кл. 2 отд. над. сов. **Василій Марковичъ Цвѣтковъ**; им. орд. св. Ст. 3 ст.; въ 1879 г. окон. курсъ въ Москов. дух. семина. со зван. студ. 1 мая 1880 г. опред. на долж. надзир. Москов. дух. семина.; 27 ап. 1887 г. перем. на долж. препод. рус. яз. въ 1 кл. Законоспасскаго дух. училища; съ 22 мар. 1899 г. испол. долж. эконома того-же училища.

13. Рус. яз. въ 1 кл. 1 отд. над. сов. **Владиміръ Васильевичъ Смирновъ**; въ 1884 г. окон. курсъ въ Виоанск. дух. семина. со зван. студ. 2 ок. 1885 г. опред. на долж. надзир. Звенигород. дух. учил. 3 іюня 1886 г. перем. на ту-же долж. въ Законоспасское дух. училище; 30 іюня 1892 г. перем. на долж. препод. рус. и ц. славян. въ 1. кл. того-же училища; съ 6 сен. 1895 г. препод. чистопис. во 2 кл. и 1 кл. 2 отд. того-же училища.

14. Церковнаго пѣнія **Александръ Павловичъ Хохловъ**; въ 1893 г. окон. курсъ въ Москов. Синодал. церк. пѣнія училищѣ; 10 сен. 1893 г. опред. на долж. препод. церк. пѣнія въ Законоспасск. дух. училище.

15. Чистописанія; **Александръ Николаевичъ Смирновъ**; въ 1895 г. окон. курсъ въ Москов. дух. семинаріи; 28 ф. 1897 г. опред. на долж. преподав. чисто-

писанія въ Законоспасск. дух. училище; съ 30 ав. 1900 года состоятъ надзир. того-же училища.

Надзиратели училища:

1. Студ. семин. Александръ Ивановичъ Сахаровъ; въ 1894 г. окон. курсъ въ Москов. дух.; семин. 3 ок. 1894 г. опред. на долж. законоуч. и учит. Лужковской ц. приход. шк.; въ сен. 1895 г. перевед. на долж. надзир. Законоспасскаго дух. училища.

2. Студен. семин. Василій Николаевичъ Тропаревскій; въ 1896 г. окон. курсъ въ Москов. дух. семин.; 5 дек. 1896 г. опред. на долж. надзир. Законоспасскаго дух. училища.

3. Студен. семин. Сергій Александровичъ Громоковскій; въ 1897 г. окон. курсъ въ Москов. дух. семин. 23 ав. 1897 г. опред. на долж. надзир. Законоспасскаго дух. училища.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Мееодіевскаго Братства.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 25 сентября 1900 года за № 2728-мъ, положенной на журналѣ засѣданія Постоянной Школьной Комиссіи отъ 18 сентября того же 1900 года за № 10-мъ утверждены слѣдующія постановленія:

1) Представить къ утвержденію въ учительскихъ должностяхъ и законоучительскихъ въ церковныхъ школахъ епархіи слѣдующихъ лицъ: А) по г. Москвѣ: ок. к. епарх. уч. Любовь Шувалову въ Богородице Рождественской, на Бутыркахъ, на мѣсто бывшей учительницы Маріи Вознесенской; діакона Московской Богородице-Рождественской, что на Старомъ Симоновѣ, церкви Сергія Румянцова—въ Новоспасскомъ монастырѣ въ должности законоучителя; псаломщика Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Панкратія Милославина—въ школѣ грамоты А. М. Соколовой по церковному пѣнію, ок. к. Москов. дух. сем. Николая Виноградова—въ Петропавловской, въ Лефортовѣ, діакона мѣстной церкви Василя Ладожина въ должности законоучителя той же школы, де-рижера духовнаго хора Черепейникова крестьянина Калужской губерніи Василя Суркова—въ Знаменской, въ Переяславской слободѣ,—по церковному пѣнію, учителя Богословско-Могилицевской, Дмитровскаго уѣзда, церковной школы Ивана Смирнова—въ Богородице-Рождественской, что на Бутыркахъ, по Закону Божію, псаломщика церкви Сорока Мучениковъ Ивана Садковского—въ мѣстной Сорокосвятекой церковной школѣ, по Закону Божію—въ первомъ отдѣленіи и славянскому языку, во всѣхъ отдѣленіяхъ; псаломщика въ Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви Александра Виноградова—въ мѣстной школѣ по Закону Божію въ младшемъ отдѣленіи; учительницу Хотьковской, Дмитровскаго Отдѣленія, церковной школы Варвару Пятницкую—въ Іліе-Обыденской; Б) по уѣздамъ: I) Богородскому: ок. к. въ Филаретов. еп. ж. уч. Софію Любимову—въ Павловопосадской двухклассной; II) Бронницкому: ок. к. въ Филаретовскомъ еп. ж. уч. Клавдію Архавгельскую—въ Новорождественской, ок. к. Моск. дух. сем. Николая Лебедева—въ Новоселовской, мѣстнаго священника Іоанна Вишнякова—въ Михайловской единовѣрческой по Закону Божію, діакона Стефана Шишкова—въ той же школѣ по церковному пѣнію; III) Гуслицкому округу: студента Видацкой духовно семинаріи Дмитрія Журенкова—

въ Гуслицкой второклассной; IV) Дмитровскому: им. зв. учительницы Екатерину Копьеву, въ Никитской, ок. к. Моск. дух. семин. Александра Цвѣткова—въ Царевской; V) Коломенскому: ок. к. Москов. дух. сем. Сергѣя Бардинскаго—въ Пятикрестовской; VI) Московскому: священника села Кательниковъ Іоанна Ансера—въ Николо-Угрѣшской по Закону Божію; VII) Подольскому: учителя Воскресенско-Раствуновской ц. п. школы Веніамина Воинова—въ Ермоленской, им. зв. учителя Александра Розанова—въ Воскресенско-Раствуновской, діакона села Алексина, Рузскаго уѣзда, Алексѣя Приткова—въ мѣстной церковной школѣ; VIII) Звенигородскому: им. зв. учителя П. Третьякова въ Иславской.

2) Представить къ увольненію псаломщика Іоанна Модестова отъ должно сти учителя пѣнія Знаменской монастырской школы, а на его мѣсто представить къ утвержденію діакона Константина Кудрявцева, законоучителя той же школы діакона Василя Воздвиженскаго представить къ увольненію отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто представить къ перемѣщенію учителя арифметики той же школы діакона Сергія Молчанова, мѣсто послѣдняго предоставить ок. к. семин. Владиміру Молчанову.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 28 сентября 1900 года за № 2751-мъ положенной на журналѣ засѣданія Постоянной Школьной Комиссіи отъ 27 сентября того же 1900 года за № 11-мъ утверждены слѣдующія постановленія.

1) Представить къ утвержденію въ должности временно-исправляющаго должность учителя Никольской единовѣрческой школы мѣщанина г. Моршанска Николая Никифорова впредь до выдержанія имъ экзамена на званіе учителя; ок. к. епархіальн. училища Марію Касимову представить къ утвержденію въ должности учительницы Петропавловской, на Басманной, ц. п. школы за выѣздомъ учительницы Александры Касимовой; ок. к. епархіальн. уч. Ольгу Рождественскую представить къ утвержденію въ должности учительницы Казанской, у Калужскихъ вор., школы грамоты, на мѣсто выѣзжаго учителя Григорія Воинова, и псаломщика Никольской церкви Михаила Казанскаго—въ должности учителя пѣнія воскресной 1-го Общества трезвости церковной школы.

2) Представить къ утвержденію въ должности учительницы Сѣверской, Коломенскаго уѣзда, ц. п. школы учительницу Авдуловской школы Анну Орлову, ок. к. Филаретов. еп. ж. уч. Ольгу Морозову—въ Авдуловской.

3) Представить къ утвержденію въ учительскихъ должностяхъ въ церковныхъ школахъ: священника Скорбященской, на Зацѣпѣ, церкви Петра Смирнова по Закону Божію—въ мѣстной церковной школѣ, ок. к. епарх. уч. А. Смирнову—по арифметикѣ и гражданской исторіи въ той же школѣ; уч.—цу Воскресенско-Таганской вечерн. ж. школы грамоты Л. Малинину—по руководѣлію тамъ же; діакона села Гребнева Дмитрія Воронцова—по Закону Божію въ мѣстной двухкл. церк. ш. колѣ въ 1 классѣ, псаломщика Преображенской, во Спасской, церкви Ив. Флоринскаго—учителя пѣнія въ мѣстной школѣ.

4) Представить къ утвержденію въ учительскихъ должностяхъ въ церковныхъ школахъ епархіи: ок. к. Видацкой духов. семинаріи Аркадія Добролюбова—въ Нестеровской, Рузскаго уѣзда; за неявкой и отказомъ учителя Горковской, Дмитровскаго уѣзда, школы Ивана Дмитріева,—въ Подольскую градскую церковную школу, учителя Никольско-Урюпинской, Звенигород. у., шк. Ив. Постникова представить къ утвержденію

на его мѣсто; ок. к. Виоан. дух. сем. Сергѣя Лихачева—Демьяновской Клинского уѣзда, за выѣздомъ учительницы Александры Счастливой; ок. к. Маріин. еп. ж. уч. Екаторину Закакову—въ Валуевской, Подольскаго уѣзда; ок. к. Москов. дух. сем. Алексѣя Орлова—въ Хонятинской, а учительницу Хонятинской школы Марію Воронину—въ Воронинской, Клинского уѣзда; ок. к. Виоан. дух. сем. Алексѣя Гаранина, уволеннаго изъ Кленковской ц. п. школы, Клинского уѣзда,—въ Шимоновскую, Можайскаго уѣзда: студента Московской духовной семинаріи Алексѣя Троицкаго—въ Нестеровской, Московскаго уѣзда; ок. к. Москов. дух. сем. Павла Соколова—въ Пановской, Верейскаго уѣзда; учителя Степановской, Бронницкаго уѣзда, школы Геннадія Лебедева—въ должности старшаго учителя въ той же школѣ, а им. зв. учителя Александра Розанова—въ должности помощн. учителя Степановской шк., Бронницкаго уѣзда; воспитанника V-го класса Виоан. дух. сем. Александра Херсонскаго—въ Богородской, Московскаго у., съ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ; домашнюю учительницу Анастасію Успенскую—въ Московской Мароновской; ок. к. Филар. еп. ж. уч. Екаторину Скворцову—въ Московской Баевской въ должности помощницы учителя; псаломщика, Спасской, села Верткова, Бронницкаго уѣзда, ц. Василя Соколова допустить къ исправленію должности учителя въ мѣстной церковной школѣ, съ тѣмъ, что жалованье положено будетъ ему по выдержаніи имъ установленнаго на званіе учителя экзамена; діакона села Гребнева, Богородскаго уѣзда, Дмитрія Воронцова—въ должности законоучителя въ мѣстной двухклассной школѣ; на вакантное мѣсто учительницы Бронницкой при Соборѣ женской церковной школы представить къ утвержденію ок. к. въ IV женской гимназіи Елену Бирюкову, по ходатайству предсѣдателя Совѣта Бронницкаго Отдѣленія священника Николая Лебедева и попечителя Сергѣя Артемова; іеромонаха Θεодосія Николо-Утрѣскаго монастыря представить къ утвержденію въ должности учителя пѣнія въ мѣстной церковной школѣ.

Отъ комитета учрежденнаго при Чудовѣ монастырѣ по сбору пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Комитетъ, учрежденный при Московскомъ Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, симъ объявляетъ, что въ оный съ 23-го августа, по 30 сентября включительно сего 1900 года поступили отъ слѣдующихъ лицъ и мѣстъ пожертвованія: отъ благочиннаго Можайскаго уѣзда, села Тропарева, протоіерея Θεодора Митропольскаго 700-тъ аршинъ холста, собраннаго причтами церковей его вѣдомства; чрезъ благочиннаго Верейскаго уѣзда, с. Смоленскаго, священника Николая Соловьева 120-тъ арш. холста, пожертвованнаго прихожанами Христорождественской, с. Ильинскаго, церкви его вѣдомства; благочиннаго Серпуховскаго уѣзда, с. Семеновскаго-Отрада тожь, священника Александра Сарыевского 35 арш. холста (отрѣ-

зами), 9¼ арш. полотна, 2 арш. коленкора, 3 полотенца и 1 платокъ; чрезъ благочиннаго Заемосворѣцкаго сорока Спасской, въ Наливкахъ, церкви протоіерея Н. А. Копьева отъ неизвѣстнаго: 1 простыня, 2 полотенца, 1 салфетка и 1 платокъ и отъ благочиннаго Срѣтенскаго сорока Петропавловской, на Новой Басманной, церкви протоіерея А. Г. Полотебнова 1 узелъ корпии. Всѣ вышеозначенныя пожертвованныя вещи отправлены въ Московское Мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста при отношеніи отъ 14 октября сего года за № 51-мъ, съ приложеніемъ подробнаго реэстра вещей.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ провѣреннаго ревизіонною Коммиссіею отчета Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1898 годъ.

		Билетами.		Наличными		Итого	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Отъ 1897 года суммъ Попечительства оставалось . . .	2,220.918	"	11.604	7	2,232.522	7
2	Къ сему въ 1898 году на приходъ поступило:						
	а) процентовъ съ капиталовъ . . .	"	"	86.730	9	86.730	9
	б) пожертвованій, дохода отъ кладбищъ и отъ недвижимыхъ имѣній и изъ другихъ источниковъ . . .	200	"	98.230	7	98.430	7
	в) переходящихъ и оборотныхъ суммъ и залоговъ . . .	66.900	"	35.051	11	101.951	11
	Всего поступило . . .	67.100	"	220.011	27	287.111	27
	Съ остаточными отъ 1897 года было . . .	2,288.018	"	231.615	34	2,519.633	34
3	Изъ сего въ теченіе 1898 года израсходовано:						
	а) на выдачу постоянныхъ, по третью года, пособій 1440 лицамъ . . .	"	"	27.979	84	"	"
	б) на выдачу единовременныхъ пособій: потерѣвшимъ отъ пожаровъ, на приданое дѣвкамъ сиротамъ, на погребъ, постройку и ремонтъ домовъ и другія нужды 224 лицамъ . . .	"	"	9.606	10	"	"
	Примѣчаніе. Сверхъ сего, въ теченіе 1898 года выдано въ единовременное пособіе изъ суммъ Перервинскаго монастыря 131 лицу—3.090 руб.						
	в) на содержаніе подвѣдомственныхъ Попечительству 11-ти благотворительныхъ заведеній, въ коихъ въ теченіе года призрѣвалось 682 лица обоего пола . . .	"	"	65.357	91	"	"
	г) на содержаніе 202 дѣвицъ сиротъ въ Филаретовскомъ и Маріинскомъ епарх. женскихъ училищахъ и въ училищѣ при Покровской Общинѣ Сестеръ Милосердія . . .	"	"	31.822	"	"	"
	д) на благоустройство кладбищъ и ремонтъ принадлежащихъ Попечительству зданий . . .	"	"	36.075	36	"	"
	е) на расходы разнаго рода . . .	"	"	1.873	74	"	"
	ж) переходящихъ и оборотныхъ суммъ и залоговъ . . .	52.500	"	56.240	71	108.740	71
	Всего израсходовано . . .	52.500	"	228.596	66	281.455	61
4	Къ 1899 году осталось . . .	2,235.518	"	2.659	68	2,238.177	68
	Балансъ . . .	"	"	"	"	2,519.633	34

Членъ Попечительства свщ. Иоаннъ Соколовъ

Секретарь Попечительства діаконъ Александръ Троицкій.



№. 45-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Ноября 5-го.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Θεодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

По церковно-археологическому отдѣлу.

Въ среду, 8 сего ноября, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, на Петровкѣ, имѣетъ быть собраніе церковно-археологическаго отдѣла. Вниманію присутствующихъ предложены будутъ А. И. Успенскимъ чтенія: 1) О художественной дѣятельности Апостола и Евангелиста Луки. 2) Судьба первой церкви на Москвѣ.

По окончаніи чтеній будутъ обсуждаться текущія дѣла.

Въ собраніе приглашаются не только члены церковно-археологическаго отдѣла, но и всѣ лица, интересующіяся иконографіей и церковной стариной.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ

будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской; 15, 22, 29 ноября, 4, 13 и 20 декабря сего 1900 года.

Всѣхъ чтеній имѣетъ быть шесть.

Начало чтеній въ 9 ч. вечера.

1-е чтеніе,—среда 15 ноября. Магистра богословія, протоіерея М. І. Соболева: „Борьба вѣры съ невѣріемъ въ современномъ обществѣ“.

2-е чтеніе,—среда 22 ноября. Преподавателя М. Д. Семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: „Будущность еврейскаго народа (при свѣтѣ Откровенія)“.

3-е чтеніе,—среда 29 ноября. Кандидата богословія А. А. Полозова: „Превосходство (съ нравственной точки зрѣнія) христіанскаго начала любви надъ эволюціоннымъ началомъ морали Спенсера—справедливостью!“

4-е чтеніе,—понедѣльникъ 4 декабря. Кандидата богословія П. П. Поспѣлова: „Можетъ ли наука замѣнить собой религію?“

5-е чтеніе,—среда 13 декабря. Законоучителя Елисаветинской женской гимназіи, кандидата богословія, священника С. В. Страхова: „Потребности и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемые природою человѣка“.

6-е чтеніе,—среда 20 декабря. Кандидата богословія, свящ. І. А. Орфанитскаго: „Что такое чудо?“

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда креселъ—мѣста нумерованныя 60 к., стул. нумерованные 40 к., мѣста на хорахъ нумерованные 20 к. За храненіе платя възимается по 10 к. Абонементъ на всѣ шесть чтеній—кресла 2 р. 50 к., стулья 1 р. 50 к., мѣста на хорахъ 75 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища.

ща, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ.

Отдѣлъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній проситъ о.о. настоятелей храмовъ г. Москвы освѣдомить объ означенныхъ чтеніяхъ своихъ прихожанъ.

Записка, читанная въ Коммисіи по устройству въ Москвѣ дома для епархіальныхъ учреждений.

Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, кому обязана своимъ происхожденіемъ мысль объ устройствѣ одного общаго зданія для существующихъ въ Москвѣ епархіальныхъ учреждений, просвѣтительныхъ обществъ и братствъ. Поэтому, прежде всего, невозможно удержаться отъ выраженія глубокой скорби, что эта мысль до сего времени еще не нашла себѣ открытой оцѣнки, сколько справедливой, столько же и основательной, вполне отвѣчающей ея внутреннему достоинству. А между тѣмъ въ основаніи этой мысли лежитъ цѣль самая возвышенная, можно сказать, святая, порожденная яснымъ и при томъ высоко-просвѣщеннымъ пониманіемъ религиозно-нравственныхъ потребностей нашего времени и скорбнымъ чувствомъ глубоко-вѣрующаго сердца въ виду современныхъ недуговъ русскаго общества.

Религиозно-нравственное состояніе нашего православнаго общества въ настоящіе дни представляетъ собой самое безотрадное зрѣлище. Изъ церковнаго общества безостановочно уходятъ, правда не *de officio*, но *de facto*, его члены. Уже и теперь можно сказать, что въ нашемъ городѣ, сравнительно еще наилучшемъ изъ всѣхъ городовъ Россіи по религиозно-нравственному состоянію, болѣе половины образованныхъ православныхъ христіанъ нужно считать христіанами только *номинальными*, т. е., по церковно-метрическимъ записямъ ихъ въ ряду православныхъ, а никакъ не *дѣйствительными*, внутренно или сердечно привязанными къ Церкви. Попробуйте составить списокъ не призрачныхъ, а дѣйствительныхъ православныхъ христіанъ—на основаніи свободнаго и безбоязненнаго заявленія каждымъ изъ такъ называемыхъ «православныхъ» его религиозной настроенности и его внутренняго отношенія къ Церкви,—и вы поразитесь картиной страшнаго опустошенія въ рядахъ чадъ нашей святой матери, православной Церкви. Отсюда, если ослабленіе вѣры будетъ продолжаться и впредь и при томъ въ такой же быстро возрастающей прогрессіи, въ какой мы наблюдаемъ его до сего времени, если усиленію и распространенію невѣрія въ православно-русскомъ мірѣ не будетъ противопоставлено надлежащихъ преградъ чисто религиозно-нравственнаго характера,—то не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что, пожалуй, чрезъ какіе-нибудь немногіе десятки лѣтъ и официальное счисленіе православныхъ уже не въ состояніи будетъ прикрывать явнаго и безспорнаго умаленія членовъ православно-христіанскаго общества.

Ввѣренный верховнымъ Пастыреначальникомъ, Господомъ нашимъ І. Христомъ, попеченіямъ пастырей и архи-

пастырей словесныя овцы стада Христова на нашихъ глазахъ разбѣгаются во всѣ стороны изъ ограды Церкви и дѣлаются добычей хищныхъ звѣрей въ овечьей одеждѣ, вовлекаясь во всевозможныя религиозныя секты, философскія и научныя школы и политическіе кружки, враждебныя религіи и Церкви. При видѣ такого расхищенія членовъ Церкви врагами ея, намъ кажется, самый завзятый оптимистъ долженъ придти къ заключенію, что, стало-быть, наличная духовно-просвѣтительная дѣятельность современной православной Церкви *недостаточна*, не представляетъ надлежаще-удовлетворительнаго питанія душамъ, алчущимъ истиннаго *хлѣба жизни* и жаждущимъ питія отъ *воды живой*. Итакъ, несомнѣнно, въ наше время духовно-просвѣтительная миссія пастырей Церкви *внутри самого православнаго міра* должна быть значительно повышена сравнительно съ ея настоящимъ состояніемъ. Мало этого: она должна развернуться во всю полноту энергіи пастырей, поставляя себѣ задачей—*пробужденіе и оживленіе* религиозно-нравственнаго сознанія въ чадахъ православной Церкви, возвращеніе заблудшихъ овецъ въ стадо Христово и охраненіе ихъ отъ расхищенія духовными татями и волками.

Не чѣмъ инымъ, какъ именно стремленіемъ къ исполненію этой задачи, настойчиво предъявляемой дѣятелямъ въ вертоградѣ духовномъ нашимъ временемъ, и объясняется возникновеніе мысли о построеніи общепархіальнаго зданія въ Москвѣ, о которомъ говоримъ.

Центральное и самое обширное помѣщеніе въ этомъ зданіи предполагается отвести *св. храму, съ большимъ заломъ для духовныхъ соборствованій съ народомъ и богословскихъ чтеній для образованныхъ классовъ свѣтскаго общества*. Храмъ и при немъ залъ будутъ имѣть преимущественно *церковно-просвѣтительное назначеніе*, будутъ служить спеціальнымъ мѣстомъ проповѣднической дѣятельности Московско-столичнаго духовенства съ цѣлію привлечь къ своему слову вниманіе охладѣвшихъ къ Церкви чадъ ея, оживить въ нихъ религиозное чувство и возродить въ ихъ сознаніи убѣжденіе въ непреходящемъ и неустрашимомъ никакой культурой, никакой наукой значеніи для челоѣческой жизни православно-христіанской вѣры. Съ такимъ назначеніемъ епархіальный домъ въ Москвѣ долженъ служить, такъ сказать, средоточіемъ новой церковно-миссіонерской дѣятельности епархіальнаго духовенства среди православныхъ мірянъ,—центромъ, изъ котораго эта дѣятельность должна развѣтвляться во всѣ стороны Московской епархіи,—по всѣмъ ея городамъ и селамъ. Этому новому миссіонерскому дѣлу пастырей среди православныхъ мірянъ, т. е. подъему и развитію церковнаго учительства въ епархіи, по нашему мнѣнію, должны придти на помощь *всѣ епархіальныя учрежденія*, обязанныя своими матеріальными средствами и самымъ своимъ существованіемъ жизни Церкви. Всѣ епархіальныя учрежденія, какъ-то: епархіальное попечительство, епархіальный свѣчной заводъ, епархіальная эмеритальная касса, епархіальный училищный фондъ и т. под., взятые сами по себѣ, безъ оживляющаго и связующаго ихъ жизненнаго начала, не что иное, какъ мертвые или отсѣченные члены организма. Въ общей церковной организаціи истинную жизненную силу этихъ

учреждений, душу ихъ, составляетъ Церковь во всей полнотѣ этого понятія, — Церковь съ ея вѣрой и благочестіемъ, а вѣра и благочестіе держатся на пастырскомъ учительствѣ, на просвѣщеніи пасомыхъ словомъ Христовой истины. Если пастырское учительство потеряетъ свою силу въ Церкви, если духовныя овцы перестанутъ слушать голоса пастырей и пойдутъ не *вслѣдъ него*, а *противъ* или *отъ* него, то и всѣ епархіальныя учрежденія, собирающія золотое руно съ словесныхъ овецъ, постепенно, но неизбѣжно придутъ въ упадокъ и даже могутъ совсѣмъ прекратить свою дѣятельность за пресѣченіемъ притока матеріальныхъ средствъ. Окиньте взоромъ присутствующихъ въ храмахъ въ воскресныя и праздничныя службы. Много-ли встрѣтите здѣсь лицъ изъ такъ называемыхъ интеллигентныхъ слоевъ нашего общества? Эти «господа» наканунѣ праздниковъ читаютъ или слушаютъ какіе-либо публичные лекціи или засѣдаютъ на собраніяхъ разныхъ ученыхъ обществъ, и въ самыя праздничныя службы «отдыхаютъ послѣ ночного труда». Посмотрите далѣе, въ какую сторону начинаютъ направляться симпатіи и пожертвованія образованныхъ меценатовъ изъ купеческаго міра, — не въ артистическіе-ли кружки, не въ художественныя-ли и ученые общества, не на поощреніе-ли общественныхъ зрѣлищъ, развлеченій и увеселеній?.. Напомнить о храмахъ этимъ людямъ, значить оскорбить ихъ мнимо-высокую культурность. А духъ вѣка изъ верхнихъ слоевъ общества постепенно переходитъ и въ нижніе. Спрашивается: съ кого мы будемъ производить сборы въ храмахъ на разныя епархіальныя нужды, кому будемъ продавать свѣчи, если съ исчезновеніемъ вѣры въ обществѣ храмы наши совсѣмъ запустѣютъ? Здѣсь особенно уместно и полезно вспомнить намъ слова Спасителя: *«ищите прежде царствія Божія, ... и сія вся приложатся вамъ»*. Утверждать, что наши епархіальныя учрежденія отъ участія въ строеніи общественнаго епархіальнаго зданія денежными взносами понесутъ непроизводительныя затраты денегъ, потерпятъ ничѣмъ вознаградимый ущербъ въ своихъ предпріятіяхъ, значить не хотѣть знать тотъ дѣйствительный и коренной источникъ, изъ котораго черпаютъ свои денежные средства эти учрежденія и не желать предвидѣть неизбѣжно плачевную судьбу этихъ учреждений въ близкомъ или отдаленномъ будущемъ, коль скоро источникъ ихъ жизненныхъ средствъ изсякнетъ. Нѣтъ, въ цѣляхъ именно самосохраненія, въ видахъ обезпеченія собственнаго существованія, наши епархіальныя учрежденія, разбросанныя въ настоящее время по Москвѣ и дѣйствующія безъ всякой связи и единства цѣли между собой, должны сгруппироваться въ одномъ зданіи, около основнаго и главнѣйшаго учрежденія епархіи — *центрального мѣста церковнаго учительства* Московскихъ пастырей, вызываемаго къ особенному усиленію и подъему своей дѣятельности требованіями времени.

Поучительный примѣръ отзывчивости на насущныя духовныя потребности времени представляютъ намъ пастыри С.-Петербурга и Кіева. Съ какимъ сочувствіемъ, съ какимъ неподдѣльнымъ энтузіазмомъ они отнеслись къ устройству епархіальныхъ зданій, предпринятому по инициативѣ ихъ архипастырей, съ спеціальною цѣлю — по-

стояннаго и образцоваго церковнаго учительства, полнаго силы и духа, съ строгимъ принаровленіемъ къ различнымъ потребностямъ и разнымъ степенямъ развитія своихъ слушателей. Давно пора и намъ въ Москвѣ имѣть зданіе съ подобнымъ же назначеніемъ. Не пора ли также прекратить намъ скитаніе по чужимъ домамъ и имѣть собственное убѣжище для общественныхъ собраній по разнымъ церковно-общественнымъ нуждамъ? А такое убѣжище, общающее вождѣльное освобожденіе церковно-общественной дѣятельности Московскаго духовенства отъ всякихъ случайныхъ и стороннихъ стѣсненій, и представить намъ обще-епархіальный домъ въ Москвѣ.

Послѣ всего сказаннаго намъ остается только отъ всего сердца молить Господа силъ, да ущедритъ Онъ нашего Первосвятителя бодростію духа и крѣпостію силъ въ исполненіи его благого намѣренія — соорудить зданіе, общающее безцѣнные душеспасительные плоды въ вертоградѣ Христовомъ — въ церкви Московской!

Мысли объ единовѣріи по поводу 100-лѣтія со дня его учрежденія.

(1800 — 1900 г., 27-е октября).

„Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное людямъ; ибо сами не входите и хотѣвшихъ войти не допускаете“ (Ев. Мат. 23. — 13 ст.).

Такъ строго обличалъ Небесный Учитель — Господь нашъ Іисусъ Христосъ — горделивыхъ наставниковъ еврейскаго народа — фарисеевъ и книжниковъ и обличалъ именно за то, что они безъ надлежащаго уваженія и исполненія оставили *самыя существенныя и важнѣйшія* заповѣди Закона Божія, а вмѣсто этого почти все вниманіе свое сосредоточивали на точномъ исполненіи *второстепенныхъ*, или, какъ сказано въ «Благовѣстномъ Евангеліи», ¹⁾ «*малыхъ*» заповѣдей ветхозавѣтнаго закона.

Что-же это были за заповѣди, и какая разница въ Ветхомъ Завѣтѣ существовала между «великими» и «малыми» заповѣдями?

Подъ «великими» заповѣдями въ Ветхомъ Завѣтѣ разумѣлись десять «заповѣдей законныхъ» ²⁾, изреченныхъ Богомъ Моисею на горѣ Синаѣ. Эти десять заповѣдей и являлись главнымъ основаніемъ и самою сущностью ветхозавѣтнаго закона. Для того, чтобы евреи постоянно твердо памятовали объ этихъ заповѣдяхъ, всегда имѣли ихъ предъ глазами своими и не забывали исполнять ихъ, ветхозавѣтный законъ предписывалъ слѣдующее: *«приложите си на рукахъ вашихъ, и будутъ недвижима предъ очима вашима»* ³⁾. Согласно предписанію этого закона евреи должны были написать десять заповѣдей Закона Божія на двухъ хартіяхъ, то есть, на двухъ листикахъ пергамента и одну изъ этихъ хартій обязаны были постоянно носить прикрѣпленною на челѣ своемъ, а другую — на правой рукѣ.

«Малыми» же, то есть, менѣе важными и не столь

1) На Ев. Мат., — л. 182-й.

2) Благовѣстн. Ев. Мат. л. 178 об.

3) Тоже, — л. 178.

обязательными заповѣдями для евреевъ, являлись такъ называемыя «преданія старцевъ», которыя касались, главнымъ образомъ, соблюденія *внѣшней чистоты* и омовенія кружекъ, чашъ и блюдовъ предъ вкушеніемъ пищи и многого другого, подобнаго этому⁴⁾.

Такъ какъ фарисеи и книжники вовсе не заботились объ исполненіи «великихъ», то есть, самыхъ существенныхъ, основныхъ и важнѣйшихъ заповѣдей Закона Божія и носили хартіи съ начертаніемъ десятословія на челѣ своемъ и на правой своей рукѣ болѣе только по привычкѣ и, главнымъ образомъ, ради украшенія, а не для напominанія о завѣщаніи Господа, говорившаго въ этихъ заповѣдяхъ; то понятно, что ношеніе этихъ хартій должно было утратить, и дѣйствительно утратило въ ихъ употребленіи свой истинный смыслъ и свое дѣйствительное религіозное значеніе.

Мало того, — одно только безсмысленное ношеніе этихъ хартій, съ начертаніемъ неисполняемыхъ фарисеями и книжниками заповѣдей десятословія, даже навлекло на нихъ гнѣвъ и строгое осужденіе Господа, Который сказалъ, что фарисеи и книжники подобны «окрашеннымъ гробамъ, которые только снаружѣ кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты»⁵⁾. Преступая Божественныя заповѣди Господни и совершенно не считая для себя грѣхомъ нарушать ихъ, фарисеи и книжники, — эти высокомерные духовные слѣпцы, — признавали величайшимъ и тяжкимъ грѣхомъ для себя нарушать, такъ называемые, «самовольные уставы» и «заповѣди человѣческія»⁶⁾. Вслѣдствіе духовнаго ослѣпленія своего, сосредоточивая все свое вниманіе *исключительно лишь на внѣшней и обрядовой сторонѣ религіи*, и въ заботѣ о внѣшности видя единственную главную цѣль, къ достиженію которой прежде и болѣе всего долженъ стремиться истинный читатель и служитель Иеговы, мнимые ревнители ветхозавѣтнаго благочестія не считали великимъ и тяжкимъ грѣхомъ для себя нарушать основную Божественную заповѣдь, предписывавшую «читать отца и мать» и подъ угрозой смерти запрещавшую злословить отца и мать. Вопреки ясному предписанію этой Господней заповѣди, ветхозавѣтные слѣпцы внушали подростающему поколѣнію безсердечную мысль «презирать родителей своихъ»⁷⁾ и ничего не давая имъ⁸⁾, совѣтали имъ «беспромышленія»⁹⁾ и матеріальной поддержки оставлять даже «старыхъ и немощныхъ»¹⁰⁾ родителей; а вмѣсто этого учили ихъ отдавать все свое состояніе «въ газохранилище»¹¹⁾, то есть, сокровищницу и казну церковную, для вспоможенія и поддержки нищей братіи. Хотя подобными нелѣпыми мудрованіями своими «слѣпые наставники... всѣхъ развращали и растлѣвая погубляли до конца»¹²⁾; однако они находили полнѣйшее успокоеніе для себя въ сознаніи того, что въ точности исполняютъ

«заповѣдь старыхъ»¹³⁾, — моютъ чаши и блюда предъ вкушеніемъ пищи, и всегда ѣдятъ хлѣбъ чистыми и вымытыми руками.

Такимъ образомъ, «ради преданія своего»¹⁴⁾ нарушивъ и «устранивъ»¹⁵⁾ важнѣйшія Божественныя заповѣди Отца Небеснаго, лицемѣрные и слѣпые вожди еврейскаго народа этимъ самымъ собственноручно затворили отъ себя двери Царства Небеснаго, — да, къ сожалѣнію, и не отъ себя однихъ только, но и отъ тѣхъ, кои, по довѣрчивости и неопытности своей, слѣпо за ними слѣдовали.

Все это было въ Ветхозавѣтной—до-христіанской Церкви.

Съ прискорбіемъ приходится сказать, что все это есть и въ Новозавѣтной—Христіанской Церкви.

Вѣдь, и въ настоящее время, — какъ это ни странно, — живутъ еще такіе люди, которые своими крайне странными и, по—истинѣ, — младенческими разсужденіями о вѣрѣ представляютъ въ своемъ лицѣ самое точное отраженіе слѣпыхъ вождей слѣплаго еврейскаго народа — книжниковъ и фарисеевъ. Кто не догадается, что это — наши глаголемые старообрядцы!

Какъ для ветхозавѣтныхъ высокомерныхъ слѣпцовъ главнымъ основаніемъ истинной вѣры и благочестія казались не Божія заповѣди, а самыя обыкновенныя «преданія старцевъ»; такъ точно и современные намъ горделивые русскіе книжники и фарисеи — именуемые старообрядцы, совершенно не имѣя здраваго и основательнаго понятія о своемъ упованіи, въ свое оправданіе и въ доказательство своей мнимой религіозной правоты всегда только и ссылаются на примѣръ своихъ фанатичныхъ отцовъ, дѣдовъ и прадедовъ.

И всѣ эти наши новозавѣтные христіанскіе книжники и фарисеи точно такъ же, какъ и ветхозавѣтные, идутъ къ Царствію Небесному по ложной и весьма обманчивой дорогѣ.

Хотя, правда, они усиленно стремятся къ Царству Небесному, однако сами же, не замѣчая этого, собственноручно затворяютъ отъ себя двери этого Царствія, такъ какъ, слѣдуя примѣру безумныхъ ветхозавѣтныхъ вождей, о святыхъ Господнихъ заповѣдяхъ, начертанныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ во святомъ Его Евангеліи, небрегутъ и нерадятъ, а обряды и обычаи, имѣющіе второстепенное и вовсе несущественное значеніе въ дѣлѣ вѣры и душевнаго спасенія, горделиво, и при томъ *самовольно*, возводятъ на степень какихъ-то непреложныхъ истинъ и непререкаемыхъ догматовъ. — Вполнѣ понятно и естественно предположить, что, по поводу только что сказанныхъ словъ, у многихъ можетъ возникнуть невольный вопросъ: справедливо ли и на какомъ именно основаніи Священнаго Писанія мы такъ настойчиво и рѣшительно утверждаемъ, что употребленіе до-Никоновскихъ обрядовъ само-по-себѣ не только не сдѣлаетъ именуемыхъ старообрядцевъ наслѣдниками Царства Небеснаго, но даже непременно послужитъ къ совершенной душевной гибели ихъ и большому осужденію «на страшномъ судищи Христо-

13) Тоже, — л. 119.

14) Ев. Мат. 15 гл.—3 ст.

15) Тоже—6 ст.

4) Еванг. Мр., 7,—8 ст.

5) Еванг. Мат. 23,—27 ст.

6) Кириллова кн. л. 170 об., 171.

7) Благов. Ев. Мр., л. 119 об.

8) Тоже,—л. 119.

9) Тоже,—л. 119 об.

10) Тоже.

11) Тоже,—л. 119.

12) Тоже,—л. 182 об.

вомъ? Пожалуй скажутъ намъ, что, вѣдь, все эти обряды содержали первые пять святѣйшихъ патріарховъ и при всемъ этомъ были православнѣйшими!?

Употребляя эти обряды, многіе преподобные отцы русскіе прославились даромъ чудотворенія, и почитаются чадами Православной Церкви, какъ великіе и святые угодники Божіи и премудрые подвижники благочестія!?

Да, наконецъ, Православная Церковь наша сто лѣтъ тому назадъ сама открыто признала, и въ настоящее время во всеуслышаніе заявляетъ, что *такъ называемые «старые обряды» могутъ содѣйствовать душевному спасенію*,—и только на этомъ основаніи она разрѣшаетъ вѣрующимъ употреблять ихъ въ единовѣрческихъ храмахъ!

Скажутъ, — возможно-ли допустить, чтобы употребленіе однихъ и тѣхъ же обрядовъ могло быть душеспасительнымъ для однихъ и —гибельнымъ для другихъ?!...

Все это—вполнѣ возможно.

Въ уважаемой именуемыхъ старообрядцами Кирилловой книгѣ¹⁶⁾ ясно сказано, что «недоброму (человѣку) и доброе не бываетъ на добро». Это значитъ, что «добро» само-по-себѣ бываетъ бесполезно и даже совершенно перестаетъ быть добромъ, коль скоро недобрый человекъ употребляетъ его для злыхъ и преступныхъ дѣлъ. Къ несчастію, именно такими «недобрыми» въ употребленіи мятежныхъ русскихъ раскольниковъ, послѣ собора 1667-го года, и оказались сами-по-себѣ добрые и спасительные до-никоновскіе обряды.

Все это произошло вслѣдствіе того, что неразумные ревнители «древняго благочестія» употребляли именуемые «старые» обряды безъ благословенія Церкви, и даже въ доказательство своего упорнаго противленія волѣ святой Церкви, произвели грѣхъ церковнаго раскола,—грѣхъ, по словамъ св. священномученика Кипріана¹⁷⁾, несмываемый даже мученическою кровію и неочищаемый даже страданіями.

Подобный же грѣхъ нѣкогда совершили во вселенской Церкви еретики—латиняне, отдѣлившись отъ единенія съ Восточною Церковію.

Когда возникла латинская ересь, святѣйшій Іоаннъ, папа Римскій, въ посланіи своемъ къ святѣйшему Фотию, патріарху Цареградскому, между прочимъ, такъ писалъ о латинянахъ: «претворители и дерзопреступницы то, еже что Іуда, сотвориша: не Тѣло Господское на смерть выдали, но вѣрныхъ, иже суть уды Тѣла Того (то есть Іесуса Христа), отсѣгли и разлучили единыхъ отъ другихъ, и тако въ вѣчную смерть послали, паче же самихъ себѣ. Такъ, якоже и реченный ученикъ той (то есть Іуда), неправѣ сотворилъ»¹⁸⁾. Это значитъ, что еретики—латиняне своимъ дерзкимъ отдѣленіемъ отъ единенія со святою Восточною Церковію совершили тяжкій грѣхъ, подобный грѣху Іуды—Предателя. Хотя, правда, они и не предали на смерть Христа Спасителя,—что сдѣлалъ злочестивый ученикъ Господа—Іуда; однако они «отсѣгли» отъ Церкви и «разлучили» между собою вѣрныхъ, которые, по словамъ писателя такъ называемой «Кирилловой книги», являются членами Тѣла Христова.

Вслѣдствіе этого церковнаго раздора, латиняне погубили и себя, и тѣхъ, кто слѣпо за ними слѣдовалъ и все, такимъ образомъ, лишились надежды на спасеніе.—По примѣру преступныхъ латинянъ въ свое время поступили и неразумные ревнители старообрядчества.

Своимъ «самомнѣннымъ мудрованіемъ»¹⁹⁾ и фанатичными проповѣдями своими въ самомъ началѣ раскола именуемые старообрядцы совершили подобное латинянамъ «отсѣченіе» вѣрныхъ отъ святой Христовой Церкви.

Весь архіерейскій санъ и чинъ они уничижали, возмущали народъ буйствомъ своимъ и дерзко говорили, что все архіереи—не архіереи и священники—не священники. Вездѣ и всюду они устно и письменно распространяли свои нелѣпыя мнѣнія, будто Греко-Россійская Церковь, совсѣмъ ея чинопослѣдованіями и таинствами, осквернена многими ересями и антихристовою скверною.

Вслѣдствіе такой, не по разуму ревностной, проповѣди фанатичныхъ расколоучителей очень многіе, легкомысленные и не твердые въ вѣрѣ, православные христіане оставили Матерь свою—святую Церковь съ ея Богоустановленными чинопослѣдованіями и таинствами, и безъ архіерейскаго благословенія и разрѣшенія стали содержать у себя въ домахъ запрещенныхъ и изверженныхъ изъ сана священниковъ, которые самовольно совершали у нихъ богослуженія и отправляли все требы, несмотря на очевидное нарушеніе каноническихъ правилъ и церковныхъ постановленій.

Все это, вѣстѣ взятое, равно какъ и ужасные бунты и смуты, на религіозной почвѣ въ разное время производимые раскольническими вожаками и ихъ единомышленниками въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и побудило отцовъ собора 1667-го года предать всехъ, упорно-старообрядствующихъ раскольниковъ, проклятію и анаемѣ, отлучить ихъ отъ Отца и Сына, и Святаго Духа и *за ихъ упрямство отсѣчь ихъ отъ святой Церкви*, какъ гнилой и непотребный удѣ отъ цвѣтущаго и здороваго тѣла. Страшныя проклятія эти и анаематствованія всею тяжестью своею до сихъ поръ лежатъ *единственно и исключительно* только на именуемыхъ старообрядцахъ, какъ на «развратникахъ церковныхъ»²⁰⁾, и лежатъ именно за то, что они также, какъ прообразовавшіе ихъ духовно-слѣпые Іудеи, только «почиваютъ на законѣ»²¹⁾, и только на «словахъ хвалятся тѣмъ, что будто знаютъ волю Божію,—то есть, лишь формально считаютъ себя послѣдователями ученія и точными исполнителями священныхъ заповѣдей Смиреннаго Христа,—а на самомъ-то дѣлѣ гораздо болѣе дорожатъ и несравненно сильнѣе благоговѣютъ предъ преданіями своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, и вообще поступаютъ совершенно такъ же, какъ въ свое время поступали фарисеи и книжники, которые болѣе преклонялись предъ «преданіями старцевъ», нежели предъ заповѣдями Господа.

Свящ. В. Смирновъ.

(Окончаніе будетъ).

¹⁶⁾ Л. 332-й.

¹⁷⁾ Выписки Озерскаго, —ч. 1-я, —стр. 8.

¹⁸⁾ Кирилл. кн. —л. 427 и об.

¹⁹⁾ Слова оо. Собора 1667 г. —см. соборный «святотѣль».

²⁰⁾ Кириллова книга, —л. 173-й.

²¹⁾ Римл. 2, —17 и 18 ст.

Торжество единовѣрія.

Въ пятницу, 27 октября, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ былъ при торжественной обстановкѣ отпразднованъ столѣтній юбилей со дня учрежденія единовѣрія. Масса народа, собравшагося со всѣхъ концовъ первопрестольной столицы, стала переполнять обширный Троицкій храмъ. Внутри храма весь полъ былъ устланъ дорогими коврами. Передъ иконами горѣли пудовыя свѣчи, всѣ паникадила въ храмѣ были зажжены. На правомъ клиросѣ стояли пѣвчіе Троицкой церкви, на лѣвомъ — хоръ изъ любителей, служащихъ при единовѣрческой типографіи. Въ девятомъ часу утра начался торжественный звонъ, и вскорѣ прибылъ въ храмъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Владиміръ. На паперти Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ духовенствомъ всѣхъ единовѣрческихъ церквей съ благочиннымъ о. Звѣздинскимъ во главѣ, ктитормъ и попечителями Троицкой церкви. Приложившись къ св. Кресту, Митрополитъ при пѣніи древнимъ распѣвомъ «застойника» прикладывался къ св. иконамъ, а затѣмъ благословилъ читать часы. Въ это время въ алтарѣ однимъ изъ священниковъ была совершена проскомидія на семи просфорахъ. Въ десятомъ часу утра началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ о. благочиннымъ единовѣрческихъ церквей І. Г. Звѣздинскимъ, настоятелями церквей: Введенской о. Шмелевымъ, Никольской, что на Рогожскомъ кладбищѣ, о. Силинымъ, Всѣхсвятской, что при женскомъ монастырѣ, о. Пермскимъ, Крестовоздвиженской, что при Никольскомъ монастырѣ, о. Орловымъ и прочимъ духовенствомъ. Владыка дѣлалъ возгласы по старопечатному служебнику, крестился и благословлялъ по старинному. Передъ «малымъ входомъ» Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля Троицкой церкви о. Звѣздинскаго. Пѣвчіе очень стройно исполнили пѣснопѣнія литургіи демественнымъ распѣвомъ, а «Херувимскую» знаменнымъ распѣвомъ. вмѣсто причастнаго стиха была исполнена древнемъ распѣвомъ стихира: «Преславная днесь». Въ церкви за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, Московскій вице-губернаторъ д. с. с. Л. А. Боратынскій, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, заслуженный профессоръ Духовной Академіи тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ и масса представителей именитаго купечества, среди которыхъ было не мало лицъ, прибывшихъ изъ Нижняго-Новгорода, Владиміра, Богородска и другихъ городовъ.

Послѣ литургіи, закончившейся въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, на амвонѣ вышелъ съ посохомъ Владыка Митрополитъ и прочелъ слѣдующее посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ единовѣрцамъ.

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа! Божіею милостию Святѣйшій Правительствующій Синодъ чадомъ православныя греко-россійскія католическія и апостольскія Церкви, содержащимъ глаголемые старые обряды. Сто

лѣтъ тому назадъ, предки ваши, пребывавшіе внѣ единенія съ православною Церковію, сознали неправоту своего отъ нея отдѣленія ради исправленія ею богослужебныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, употреблявшихся по мѣстамъ до лѣтъ патріарха Никона. Движимые сознаніемъ неполноты своего церковнаго устройства и скорбію о таковомъ бѣдственномъ своемъ положеніи, они рѣшились просить о принятіи ихъ въ единеніе съ Церковію, даровать имъ законное священство и благословить ихъ содержать глаголемые старые обряды, издавна имъ обычные. Святѣйшій Синодъ съ отеческою любовію принялъ ихъ просьбу, далъ имъ законно-представленныхъ священниковъ и благословилъ ихъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, поставивъ ихъ въ каноническую зависимость отъ мѣстныхъ епископовъ. Такое рѣшеніе Святѣйшаго Синода вошло въ силу и дѣйствіе въ 27 день октября 1800 года. Такъ совершилось единеніе съ Церковію глаголемыхъ старообрядцевъ. И благодареніе Богу! Путемъ симъ вошли въ ограду православной Церкви многіе находившіеся внѣ ея, стали возлюбленными чадами ея о Господѣ, сынами свѣта и послушанія, открывъ себѣ чрезъ единеніе съ Церковію и принятіе благодатныхъ ея таинствъ, наипаче же святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, путь къ наслѣдію жизни вѣчной во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ. Благословенъ Богъ, положившій въ сердца избранныхъ Своихъ благое и спасительное помышленіе пріити въ соединеніе вѣры и въ разумъ истины! Превозжелѣнно намъ таковое единеніе ваше со всѣми чадами православной Церкви, яже есть Тѣло Христово!

Воздавъ за сіе хвалу и благодареніе Господу Богу, мы не можемъ не скорбѣть о пребывающихъ доселѣ внѣ спасительной ограды святой Церкви, и молимъ Господа Бога, да призоветъ Онъ и ихъ въ святое единство вѣры. Да подастъ Господъ и имъ внити во дворы Господни. Врата Церкви отверсты для нихъ: она готова принять ихъ, какъ любящая, милующая и прощающая Матерь!

Благодать Господа нашего Исуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами! Аминь.

Подлинное посланіе подписали: смиренный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій; смиренный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій; смиренный Флавіанъ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи; смиренный Афанасій, архіепископъ Донскій и Новочеркасскій; смиренный Гурій, епископъ; смиренный Маркеллъ, епископъ.

Въ Богоспасаемомъ градѣ святаго Петра. Въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1900-е, мѣсяца октября въ 26 день».

Затѣмъ началось торжественное молебствіе Св. Троицѣ, которое совершали: Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященными: Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, епископомъ Наганайломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Амфилохіемъ, Митрофаномъ, Сергіемъ, Исидоромъ, оо. протоіереями: І. Г. Звѣздинскимъ, К. І. Богоявленскимъ, І. Г. Виноградовымъ, игумен-

номъ Никольскаго единовѣрскаго монастыря Сергіемъ и двадцатью іеромонахами и священниками, въ драгоценныхъ облаченіяхъ изъ золотой парчи разныхъ цвѣтовъ, принадлежащихъ Введенской церкви; среди духовенства находились священники единовѣрскихъ церквей изъ разныхъ епархій. При окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ прочелъ молитву Св. Троицы, а протодіаконъ Шаховцевъ провозгласилъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту, братіи, ктитору, благотворителямъ и благоуукрашителямъ храма и «боголюбивымъ братіямъ нашимъ единовѣрцамъ» и «вѣчную память» Императору Павлу I-му и митрополиту Платону. Многолѣтіе исполнялось древнимъ протяжнымъ распѣвомъ. Владыкѣ Митрополиту была поднесена оо. настоятелями, ктитормъ и попечителями храма драгоценная икона Св. Троицы въ дорогой золотой ризѣ съ эмалью. Послѣ богослуженія, закончившагося въ половинѣ второго часа дня, Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ-прихожанъ храма.

Въ исходѣ второго часа дня Владыка Митрополитъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ богадѣльню единовѣрскихъ церквей, гдѣ въ одной изъ залъ верхняго этажа, украшенныхъ прекрасными портретами: Императора Павла I, митрополита Платона, работы г. Грибова, и основателей богадѣльни, былъ приготовленъ завтракъ, за которымъ присутствовали: Владыка Митрополитъ, преосвященные Пароеній и Наванайлъ, оо. архимандриты, многіе представители Московскаго духовенства и приглашенные на торжество лица. За завтракомъ, отъ Братства св. Петра Митрополита секретаремъ Братства, заслуженнымъ профессоромъ Н. И. Субботинымъ было произнесено слѣдующее привѣтствіе:

Отъ имени Братства Св. Петра митрополита, по порученію его совѣта, имѣю честь привѣтствовать московское Единоувѣріе съ исполнившимся столѣтіемъ его существованія.

Братство Св. Петра Митрополита, имѣющее цѣлю—доступными для него средствами—содѣйствовать ослабленію раскола въ Россійской Церкви, имѣетъ, очевидно, близкую связь съ учрежденнымъ для той же цѣли Единоувѣріемъ. Но связь эта не ограничивается только единствомъ цѣли того и другого учрежденія. Съ Единоувѣріемъ, особенно московскимъ, Братство соединяютъ и другія, болѣе тѣсныя, узы.

Наиболѣе усерднымъ изъ первыхъ учредителей Братства и долгое время его предсѣдателемъ былъ приснопамятный архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрскаго монастыря въ Москвѣ. Въ его лицѣ Братство уже тѣсно соединялось съ Единоувѣріемъ. А онъ оказалъ Единоувѣрію великія услуги. Въ послѣднюю четверть вѣка онъ былъ главнымъ и непоколебимо-твердымъ борцомъ за установленіе, распространеніе и практическое примѣненіе истинныхъ понятій объ Единоувѣріи и правильныхъ отношеній между единовѣрцами и православными,—былъ могучимъ и проповѣдникомъ не воѣми еще усвоенной мысли, что Единоувѣріе есть тоже православіе, что единовѣрцы, какъ и православные, одинаково суть члены единой, святой, соборной и апостольской Церкви, что обрядъ при единствѣ вѣры, священноначалія и таинства не можетъ и не долженъ служить предлогомъ къ какому-либо раздѣленію между чадами единой Церкви. Для практическаго осуществленія этихъ вполне правильныхъ понятій объ Единоувѣріи онъ особенно старался устранить существовавшее дотошъ, ничѣмъ неоправ-

даваемое раздѣленіе въ церковныхъ службахъ православнаго и единовѣрскаго духовенства, и первый старался достигнуть и достигъ того, чтобы и въ православныхъ и единовѣрскихъ храмахъ совмѣстно служили православные и единовѣрскіе священнослужители, величественный и назидательный примѣръ чего мы съ умиленіемъ видѣли въ настоящій день столѣтняго юбилея московскаго Единоувѣрія. Тѣ же понятія объ Единоувѣріи Братство неизмѣнно старалось раскрывать и распространять посредствомъ своихъ изданій. Позволю еще, какъ постоянный дѣятель въ Братствѣ съ самаго его основанія, съ великимъ для себя утѣшеніемъ, упомянуть здѣсь, что когда палъ на меня лестный жребій—въ извѣстномъ «Воззваніи» собравшихся въ Казани архипастырей выяснить и раскрыть правильное понятіе объ Единоувѣріи и его отношеніяхъ къ Православію, я исполнилъ это порученіе въ томъ духѣ, какъ совмѣстно съ о. Павломъ всегда говорилъ и писалъ объ Единоувѣріи. А кто не знаетъ, какое важное значеніе для огражденія Единоувѣрія отъ нападений на него и вообще для устраненія неправильныхъ о немъ понятій имѣетъ это «Воззваніе», изданное самимъ Св. Синодомъ? Таковы были всегда и такими остаются доселѣ отношенія Братства къ Единоувѣрію, наипаче московскому. И съ его стороны Братство видѣло зѣвки постоянного вниманія и расположенія: съ первыхъ почти лѣтъ его существованія изъ конторы единовѣрскаго типографіи ежегодно выдается ему весьма значительное денежное пособіе, о чемъ въ настоящій день Братство почитаетъ долгомъ упомянуть съ искреннею благодарностію.

Да крѣпнеть же, да распространяется и да процвѣтаетъ московское Единоувѣріе подъ благодатнымъ покровомъ и благословеніемъ Единаго Главы вселенской Церкви, Архіерея Великаго, Прошедшаго небеса, Господа нашего Іисуса Христа!

Не довольствуясь словеснымъ привѣтствіемъ, Братство пожелало засвидѣтельствовать свое сочувствіе Единоувѣрію, въ день его столѣтія, и болѣе существеннымъ способомъ. Въ засѣданіи 24 октября, на которомъ дано мнѣ порученіе привѣтствовать здѣсь единовѣрцевъ, совѣтъ Братства постановилъ—въ память исполнившагося столѣтія со времени открытія Единоувѣрія въ Москвѣ озаботиться о возстановленіи и упроченіи доступными ему средствами разрушающагося единовѣрскаго храма въ Буковинѣ, въ селеніи Климоуцахъ, сосѣднемъ съ пресловутою Бѣлою Криницею,—храма, имѣющаго особенно важное значеніе и для Братства и для Единоувѣрія. Онъ созданъ архимандритомъ Павломъ изъ небольшой безпоповщинской моленной, имъ же самимъ устроенной въ то время, когда, еще будучи безпоповцемъ, жилъ онъ болѣе года въ Климоуцахъ. По присоединеніи къ Церкви, о. Павелъ позаботился и имѣлъ возможность положить основаніе Единоувѣрія у своихъ климоуцкихъ учениковъ, устроилъ и освятилъ имъ этотъ храмъ по благословенію, имъ же испрошенному отъ православнаго Буковинскаго митрополита, состоящаго въ подчиненіи константинопольскому патріарху. Это есть, такимъ образомъ, первый единовѣрскій храмъ въ Буковинѣ, служащій свѣточемъ Единоувѣрія для многочисленныхъ существующихъ тамъ раскольниковъ, и притомъ, что сообщаетъ ему особенное значеніе, существующій въ области Вселенскаго патріарха, какъ свидѣтель того, что Единоувѣріе признано и самимъ патріархомъ за вполне законное и правильное учрежденіе. И этотъ храмъ близится теперь къ полному разрушенію, тогда какъ въ виду его красуется Бѣлокриницкая митрополія съ ея большими и благолѣпными церквями, построенными и строящимися на деньги московскихъ раскольниковъ! Братство полагаетъ «что ничѣмъ лучше не можетъ засвидѣтельствовать свое сочувствіе Единоувѣрію въ столѣтній юбилей его, какъ если съ помощію Божіей успѣетъ поддержать и упрочить существованіе климоуцкаго единовѣрскаго храма, о чемъ и признало благовременнымъ объявить на настоящемъ праздникѣ Единоувѣрія въ надеждѣ, что празднующіе единовѣрцы не откажутъ принять участіе въ этомъ святомъ и столь близкомъ для нихъ дѣлѣ.

Послѣ трапезы, въ пятомъ часу вечера, Владыка Митрополитъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ Введенскую церковь и подробно осматри-

валъ ее съ В. К. Саблеромъ, который раздавалъ присутствовавшимъ на память посланіе Синода къ единовѣрцамъ. Преподавъ благословеніе духовенству, ктитору и попечителямъ храмовъ и богадѣльни, Владыка Митрополитъ выразилъ свою благодарность за образцовое исполненіе богослуженія и порядокъ и въ исходѣ пятого часа вечера, при торжественномъ звонѣ, отбылъ на Троицкое подворье.

Массы народа переполняли въ теченіе цѣлаго дня Троицкую и Введенскую церкви и осматривали эти замѣчательнѣйшія по своему богатству и благолѣпію единовѣрческія церкви.

Обычай заклинанія демоновъ и его происхожденіе.

Въ практикѣ приходскихъ священниковъ, преимущественно сельскихъ, бываютъ случаи обращенія къ намъ прихожанъ съ просьбою — «отчитать больного», одержимаго бѣсомъ. Нѣкоторые священники, руководствуясь имѣющимися иногда у нихъ рукописными тетрадками подъ заглавіемъ: «Послѣдованіе о избавленіи отъ духовъ нечистыхъ» (заимствовано изъ Требника Петра Могилы), — совершаютъ надъ больнымъ цѣлый рядъ заклинительныхъ молитвъ и дѣйствій, носящихъ на себѣ явные слѣды народныхъ воззрѣній, по которымъ диаволъ можетъ входить въ человѣка и причинять ему всевозможныя непріятности и болѣзни. По замѣчанію этихъ рукописей, «послѣдованіе о избавленіи отъ духовъ нечистыхъ» можетъ быть исполнено одинаково какъ въ церкви на литургіи (въ дѣйствительности, конечно, ни одинъ священникъ не позволяетъ этого), такъ и въ обыкновенномъ домѣ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ рекомендуется отчитывать или вечеромъ, или рано утромъ — на зарѣ. За молитвами, обращенными къ Пресвятой Троицѣ, Богородицѣ, Ангеламъ, Пророкамъ, Апостоламъ, Мученикамъ, Учителямъ, Святителямъ, святымъ Царямъ, Князьямъ и Преподобнымъ, которыми начинается «послѣдованіе», — слѣдуетъ молебный канонъ Спасителю, Богоматери, Ангеламъ, Апостоламъ и всѣмъ святымъ; послѣ шестой пѣсни канона читаются Евангеліе и молитвы, послѣ девятой — заклинаніе и молитвы, прерываемыя чтеніемъ одиннадцати Евангелій. — Заклинатель, повелѣвая диаволу выдти изъ предмета его козней, угрожаетъ ему святою водою, знаменемъ честнаго Креста, словами божественнаго Евангелія и проч. — Въ высокой степени интересны въ этихъ заклинаніяхъ опредѣленія діавола. Вотъ что, между прочимъ, говорится здѣсь о мѣстонахожденіи бѣса у бѣсноватаго: бѣсъ находится у него..... «или въ главѣ, или въ темени, или въ брови, или во очію, или во углию, или во устѣхъ, или во языцѣ, или въ выи, или въ плещу, или между плещами, или въ мышцѣ, или въ персѣхъ, или въ души, или въ сердцѣ, или въ селезѣнѣ, или въ ключахъ, или въ чревѣ, или подъ чревомъ, или въ плюцахъ, или въ естественныхъ предѣлахъ, или въ крѣпости, или въ жилахъ, или въ колѣнахъ, или въ глισταхъ, или въ голени, или въ руку, или въ ногу, или жилищахъ, или кровавицахъ, или въ костѣхъ, или

въ мозгу, или крови, или во власѣхъ, или въ ногтѣхъ, или во всѣмъ тѣлѣ»... и т. д., и т. п. — Заклинанія называютъ намъ слѣдующіе виды дьяволовъ: «самъ веельзевулъ, сотрясая, змѣвидный, звѣроличный, яко парь, яко птица, ношеглагольникъ, нѣмой, глухой, лстець, соблазнитель, похотливый, волхователь, — съ мѣсяцемъ перемѣняйся, утренній, полуденный, полнощный,.... или самъ собою получившійся, или отъ кого посланный, или нашедшій внезапно въ морѣ, или рѣкѣ, или отъ земли, или отъ кладезя, или отъ берега, или отъ рова, или отъ езера, или отъ трости, или отъ вещи, или отъ верху земли, или отъ скверны, или отъ луга, или отъ волчца или отъ древа, или отъ грома, или отъ покрова баннаго, или отъ купели водныя, или отъ гроба идольскаго, или откуду же вѣмы, или невѣмы, или отъ знаемыхъ, или отъ незнаемыхъ» (Ср. молитву м. Кипріяна. Описаніе рукописей Соловецкой бібліотеки ч. I, стр. 47—49). — Хотя заклинительныя молитвы эти и надписываются именами свв. Василія Великаго, Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина, тѣмъ не менѣе можно почти съ увѣренностью сказать, что эти святыя отцы никогда не были авторами разсматриваемыхъ заклинаній. Не зная греческаго оригинала для послѣдованія о избавленіи отъ духовъ нечистыхъ, мы рѣшаемся высказать предположеніе если не о русскомъ происхожденіи послѣдняго, то, во всякомъ случаѣ, о развитіи и о дополненіи его въ Россіи. — На это могутъ указывать, между прочимъ, упоминаемыя въ молитвахъ «послѣдованія» имена русскихъ святыхъ: Бориса и Глѣба, Михаила Черниговскаго и боярина его Θεодора, преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, Николы Святоши, Никона, Даміана, Агапита, Олимпія, св. княгини Ольги, Евфросиніи Полоцкой.

Возникаетъ вопросъ: откуду же появился у насъ самый обычай — заклинанія демоновъ? — Къ намъ онъ перешелъ изъ Греціи; первоначальное же происхожденіе его относится къ глубокой, еще къ до-христіанской древности. — У іудеевъ, по словамъ Іосифа Флавія, искусство заклинанія бѣсовъ ведетъ свое начало отъ Соломона. — При земной жизни Спасителя заклинаніе демоновъ является во всей своей силѣ. — Бѣсовъ изгоняли какъ Самъ Божественный Учитель, такъ и его ученики. Въ первые вѣка христіанства обычай заклинанія демоновъ былъ въ большомъ употребленіи. Древнія литургіи содержатъ особую молитву (послѣ молитвы объ оглашенныхъ) объ одержимыхъ нечистымъ духомъ (Постановленія Апостольскія VІІІ, 6), представляющую собою не что иное, какъ заклинаніе бѣсовъ. Первоначально дѣлать заклинанія могъ всякій, такъ какъ это дѣло, по словамъ Постановленій Апостольскихъ (VІІІ, 26), — есть «дѣло добровольнаго благорасположенія и благодати Божіей чрезъ Христа наитіемъ Св. Духа». Но въ послѣдствіи право заклинанія было ограничено предоставленіемъ его лишь лицамъ духовнымъ. — «Непроизведеннымъ отъ епископа, — читаемъ мы въ 26-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, не должно заклинанія ни въ церквахъ, ни въ домахъ». Въ 7-мъ канонѣ Карфагенск. IV-го собора (398 г.) сообщаются и нѣкоторыя подробности относительно обряда поставленія въ званіе заклинателя демоновъ. Закли-

натели, при поставленіи въ это званіе, получали отъ епископа книгу, въ которой изложены были заклинанія; при этомъ епископъ произносилъ формулу, сообщающую заклинателю право—возлагать на закливаемыхъ руку (при чтеніи заклинательныхъ молитвъ). Что касается Греціи,—то здѣсь обычай заклинанія демоновъ держался долго. Такъ, о немъ упоминаетъ Вальсамонъ въ объясненіи 6-го правила Лаодикійскаго собора.

Изъ приведенной краткой исторической справки видно, что наблюдаемый въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай «отчитывать» бѣсоватыхъ представляетъ собою отголосокъ древне-христіанскаго обычая заклинанія демоновъ, хотя, несомнѣнно, содержаніе заклинательной книжки, о которой сообщается въ 7 правилѣ Карфагенскаго собора, и рукописныхъ тетрадокъ съ «послѣдованіемъ о избавленіи отъ духовъ нечистыхъ», было существенно неодинаково.

А. Успенскій.

Изъ Академической жизни.

Первая годовщина философскаго общества, среди студентовъ.

18 октября 1900 года исполнился первый годъ существованія философскаго общества среди студентовъ Московской Духовной Академіи. Мысль объ учрежденіи этого кружка, зародившаяся среди студентовъ, нашла себѣ горячую поддержку въ лицѣ двухъ профессоровъ: П. П. Соколова (доцентъ по кафедрѣ психологіи) и П. В. Тихомирова (доцентъ по кафедрѣ исторіи философіи). При ихъ руководствѣ выработанъ былъ уставъ, въ основаніе котораго были положены правила подобныхъ же студенческихъ фрейновъ при лучшихъ германскихъ и французскихъ университетахъ, конечно, съ соотвѣствующими измѣненіями. Уставъ этотъ былъ утвержденъ ректоромъ Академіи преосвящ. Арсеніемъ съ согласія Владыки Митрополита. Во главѣ кружка стоитъ самъ преосвящ. Арсеній, которому принадлежитъ высшій надзоръ и руководство означеннымъ обществомъ. Далѣе въ составъ кружка входятъ члены—руководители, профессора Академіи, и, наконецъ, дѣйствительные члены, студенты Академіи. Засѣданія «кружка» носятъ часто домашній характеръ. Посему, лица, не принадлежащія къ Академіи, безусловно не могутъ присутствовать на засѣданіяхъ кружка (§ 20). Равно, выраженія, одобренія и порицанія со стороны присутствующихъ такъ же безусловно не допускаются (§ 21). Засѣданія кружка предваряются и заканчиваются общимъ пѣніемъ молитвы студентами. Успѣхъ общества превзошелъ всякія ожиданія. Въ члены общества записалось болѣе 100 студентовъ. Такъ, образ., филос. общество Моск. Академіи самое многочисленное изъ всѣхъ русскихъ подобныхъ же обществъ. Предсѣдателемъ былъ выбранъ студентъ 4 курса А. П. Малининъ (теперь профессорскій стипендіатъ). Въ теченіе перваго года существованія состоялось 8 ученыхъ собраній. Порядкомъ ихъ всегда былъ таковъ: сначала читался рефератъ однимъ изъ членовъ общества. Потомъ, послѣ краткаго перерыва, происходилъ обменъ мыслей между референтомъ и студентами,

выступавшими съ возраженіями. Заключительное слово принадлежало одному изъ членовъ-руководителей. Вотъ темы предложенныхъ рефератовъ. На первомъ засѣданіи (18 октября 1899 г.) предсѣдатель общества А. П. Малининъ прочелъ докладъ по вопросу о «свободѣ воли», гдѣ указывалъ на то, что психологическимъ коррелятивомъ свободы воли является чувство усилія. Но такъ какъ чувство усилія есть живой, непосредственный фактъ нашего сознанія, то и свобода воли является такимъ же реальнымъ фактомъ нашего «я». Въ первомъ ноябрьскомъ засѣданіи (г. Левитовымъ) было предложено чтеніе по вопросу «о понятіи о Богѣ у Спинозы». Какъ извѣстно, Спиноза отрицалъ личность въ Богѣ,—можетъ ли онъ на этомъ основаніи признанъ атеистомъ или нѣтъ? Референтъ стоялъ за первый отвѣтъ и считалъ понятіе личности необходимымъ признакомъ религіознаго сознанія о Богѣ, безъ котораго невозможна и самая религія, какъ живое, личное, непосредственное отношеніе человѣка къ Божеству. Второе ноябрьское засѣданіе было посвящено выясненію «логическаго характера закона мышленія». Вопреки мнѣніямъ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ психологовъ, полагающихъ основаніе законовъ мышленія въ волѣ, референтъ отстаивалъ самостоятельное значеніе этихъ законовъ. Оригинальное чтеніе было предложено (г. Граціанскимъ) о «рефлексіи и апперцепціи» (въ декабрѣ), гдѣ референтъ отдавалъ рѣшительное предпочтеніе живому непосредственному сознанію предъ разсудочными доказательствами. Широко распространенная теорія «психофизическаго монизма» была предметомъ обсужденія на январскомъ засѣданіи. Референтъ, г. Мишинъ, призналъ за означенною теоріею лишь методологическое значеніе. Февральское засѣданіе было посвящено памяти умершаго въ январѣ 1900 года знаменитаго философа Джона Рескина. Въ преніяхъ на этомъ засѣданіи выяснялся вопросъ объ отношеніи идеи добра къ идеѣ красоты. На первомъ мартовскомъ засѣданіи д. членъ г. Малевичъ (І к.) выяснилъ вопросъ о «вліяніи прогресса на счастье» и пришелъ къ тому выводу, что счастье, какъ гармоническое развитіе заложенныхъ въ насъ духовныхъ силъ, создается не внѣшними благопріятными обстоятельствами, но коренится въ насъ самихъ. Наконецъ, на послѣднемъ (8) засѣданіи г. Знаменскимъ былъ предложенъ очень интересный рефератъ «о святости». На этомъ засѣданіи живое участіе въ обменѣ мыслей принималъ преосвящ. Арсеній. Такова дѣятельность общества за первый годъ его существованія. Она, очевидно, сопровождалась успѣхомъ. Но, помимо того, такъ сказать, внутренняго успѣха, у него былъ и «внѣшній успѣхъ». По образцу нашего Московскаго общества учреждены подобныя же общества въ Казанской, Петербургской Академіяхъ и въ Харьковскомъ университетѣ. Нашъ «уставъ» служилъ образцомъ при составленіи уставовъ означенныхъ кружковъ. Нерѣдко съ той и другой стороны посылались въ обменъ тезисы имѣющихъ быть прочитанными рефератовъ. Воодушевленные успѣхами прошлаго года, члены—студенты уже съ большими надеждами на успѣхъ и развитіе вступили во второй годъ существованія Философскаго общества. Предсѣдателемъ, за окончаніемъ г.

Малининымъ курса, выбранъ студентъ 4-го курса В. Н. Голубевъ. Уже состоялось одно собраніе—18 октября, въ годовщину учрежденія. Какъ и всѣ собранія кружка, и настоящее первое въ этомъ учебномъ году почтилъ своимъ присутствіемъ о. ректоръ преосвящ. еп. Арсеній, привѣтствовавшій общество съ исполнившеюся годовщиною и пожелавшій ему дальнѣйшаго процвѣтанія. Затѣмъ вошелъ на кафедру проф. Соколовъ и указалъ тѣ задачи, которыми должно заняться теперь общество. Онъ вспомнилъ также добрымъ словомъ недавно умершаго В. С. Соловьева, бывшаго одно время вольнослушателемъ Московской Академіи. Затѣмъ былъ прочитанъ г. Голубевымъ рефератъ. Въ началѣ ноября предполагается 2-е собраніе, посвященное вопросу о нравственныхъ антиноміяхъ. Общаны также рефераты о философіи В. С. Соловьева и др.

Научная дѣятельность гг. студентовъ Московской Академіи за прошлый академическій годъ, закончилась переводомъ и изданіемъ «Элементовъ психологіи» весьма извѣстнаго французскаго ученаго Фонсегрива. Переводъ сдѣланъ подъ редакцію П. П. Соколова и цензурою преосвященнаго Ректора Академіи. Книга эта обладаетъ полною научностію, соединяющеюся съ простотою и понятностію изложенія. Весьма большимъ достоинствомъ въ ней является также то, что въ ней въ концѣ каждой главы присоединены краткое резюме сказаннаго и указатель пособій на русскомъ языкѣ по данному вопросу. Особенно пригодна эта книга для изучающихъ психологію въ семинаріи и для самообразования. Цѣна ея крайне недорога—1 р. 25 к. Для учащихся 95 коп. съ пересылкой. Можно выписывать по слѣдующему адресу: Сергіевъ Посадъ, секретарю братства преп. Сергія. Послѣ распродажи этой книги предполагается новое изданіе какого-нибудь изъ заграничныхъ научныхъ изслѣдованій, между прочимъ, изъ области исторіи религіи, гдѣ сильно ощущается потребность въ хорошемъ руководствѣ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Въ воскресенье, 29 сего октября, при Московской Богородицерождественской, что въ Столешникахъ, церкви совершено было открытіе и освященіе церковно-приходской школы для дѣвочекъ, устроенной по инициативѣ мѣстнаго о. протоіерея М. В. Модестова, при участіи и содѣйствіи своего ближайшаго и постоянного сотрудника въ устройствѣ церковно-приходской жизни—церковнаго старосты В. П. Портнова и другихъ, сочувствующихъ дѣлу образованія и воспитанія народа въ духѣ православной церкви, лицъ, какъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, такъ и постороннихъ. Открытіе и освященіе школы, съ благословенія предсѣдателя Кирилло-Меодіевскаго Братства—преосвященнѣйшаго епископа Пароенія, было совершено мѣстнымъ о. благочиннымъ—протоіереемъ М. И. Соболевымъ, при участіи мѣстнаго духовенства.

По окончаніи литургіи въ Богородицерождественскомъ храмѣ, о. протоіереемъ Модестовымъ было произнесено

слово объ особенной важности и необходимости образованія и воспитанія въ духѣ православной церкви для дѣвочекъ,—будущихъ матерей, которыя, какъ таковыя, впослѣдствіи явятся въ своей семьѣ первоначальными воспитательницами своихъ дѣтей—будущихъ чадъ православной церкви и вѣроподанныхъ Россіи. Затѣмъ духовенство и присутствовавшіе въ храмѣ, въ преднесеніи св. иконъ, при колокольномъ звонѣ, отправились въ школу, гдѣ и совершено было ея освященіе.

По окончаніи молебствія, о. благочиннымъ Соболевымъ была произнесена рѣчь объ особенныхъ преимуществахъ религіозно-нравственнаго, въ духѣ православной церкви, образованія и воспитанія, преподаваемыхъ въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ весь учебно-воспитательный строй направленъ къ осуществленію заповѣди св. апостола Павла: *упражняй себя въ благочестіи, ибо тѣлесное обученіе мало полезно есть, а благочестіе на все полезно есть, обтѣованіе имущее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 7—8).

Благодаря инициатору открытія школы о. протоіерею Модестову и его сотрудникамъ, въ матеріальномъ отношеніи существованіе Богородицерождественской школы достаточно обезпечено мѣстными средствами. Ко дню открытія школы набралось до 20 дѣвочекъ.

31 минувшаго октября, съ разрѣшенія Московскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, за Калужской заставой, въ Живодерской слободѣ состоялось открытіе однокласной церковно-приходской школы для мальчиковъ и дѣвочекъ. Своимъ возникновеніемъ и устройствомъ школа всецѣло обязана просвѣщенной заботливости священника мѣстной Воскресенской, въ Плѣнникахъ церкви, что при Андреевской богадѣльнѣ, о. Николая Молчанова и двухъ прихожанъ домовладѣльцевъ: церковнаго старосты В. С. Тукманкина и И. И. Правотархова, изъ коихъ послѣдній изъявилъ желаніе быть попечителемъ оной. Среди прихожанъ мысль объ устройствѣ школы встрѣтила самое горячее сочувствіе: болѣе состоятельные изъ нихъ, наприм. Ф. Ф. Ноевъ и другіе, изъявили готовность дѣлать ежегодно значительныя денежныя пожертвованія на ея содержаніе. Школа временно помѣщается въ наемномъ домѣ, обращенномъ окнами на югъ и состоитъ изъ передней—раздѣвальни, обширной, свѣтлой и довольно высокой классной комнаты и комнаты для храненія учебныхъ принадлежностей и прочаго школьнаго имущества. За наемъ означеннаго помѣщенія съ отопленіемъ ежемѣсячная плата по 25 руб. будетъ производиться, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, изъ средствъ приходской церкви. Что же касается классной мебели, учебниковъ, учебныхъ пособій и проч.,—все это приобрѣтено исключительно на средства гг. Тукманкина и Правотархова. Ко дню открытія школы значилось желающихъ учиться въ оной—мальчиковъ и дѣвочекъ—22. Наканунѣ открытія школы въ приходской Воскресенской, въ Плѣнникахъ, церкви совершено было праздничное всенощное бдѣніе, а въ самый день открытія божественная литургія, которую совершалъ мѣстный благочинный протоіерей Н. А. Копьевъ въ сослуженіи о. Молчанова и призрѣваемаго въ Андреевской богадѣль-

нѣ о. Страхова. Въ концѣ литургіи о. благочинный Н. А. Копьевъ обратился къ предстоящимъ, коими переполнена была церковь, съ глубоко-назидательнымъ словомъ: о высокомъ воспитательномъ значеніи церковной школы. По окончаніи литургіи, совершѣвъ былъ крестный ходъ со св. иконами и хоругвями въ помѣщеніе школы: здѣсь предъ иконами Спасителя, Божіей Матери и свв. Кирилла и Меодія совершенно было молебствіе съ водоосвященіемъ, въ концѣ котораго о. благочинный Н. А. Копьевъ отечески побесѣдовалъ съ дѣтьми—учениками и ученицами школы относительно ихъ образа жизни, занятій и поведенія, какъ въ школѣ, такъ и внѣ оной. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій.

Законоучителемъ школы и завѣдующимъ оною назначенъ мѣстный священникъ Н. И. Молчановъ, учителями—мѣстные діаконъ С. А. Семеновскій и псаломщикъ С. С. Поповъ.

Пожертвованія въ Виѣанскую духовную семинарію.

По поводу исполнившагося столѣтія Виѣанской духовной семинаріи отъ бывшихъ наставниковъ и воспитанниковъ ея и др. лицъ поступили слѣдующія пожертвованія, предназначенныя главнымъ образомъ на фондъ ученическій (музыкальный и наградной):

Отъ преосвящ. Наѳанаила 50 р.,

Отъ Д. С. С. Воскресенскаго 100 р.

Отъ оо. протоіереевъ, священниковъ, діаконѣвъ и псаломщиковъ:

А. Ѳ. Некрасова 300 р., С. В. Бѣлянинова 125 р., М. С. Боголюбскаго 100 р., М. В. Модестова 100 р., Н. И. Ѳаворскаго 100 р., І. Гр. Виноградова 50 р., І. Я. Березкина 25 р., С. С. Модестова 25 р., І. А. Смирнова 25 р., Д. И. Языкова 25 р., С. В. Успенскаго 15 р., В. С. Богословскаго 25 р., прот. І. Благоволина 20 р., свящ. Г. Ключарева 25 р., свящ. І. Соловьева 10 р., свящ. І. Шарова 10 р., прот. М. Соболева 10 р., свящ. И. Протопопова 10 р., прот. В. Митропольскаго 25 р., свящ. Н. Михайловскаго 10 р., свящ. І. Кузнецова 10 р., свящ. П. Доброхотова 5 р., свящ. А. Никольскаго 5 р., свящ. В. Воздвиженскаго 5 р., свящ. М. Миртова 5., прот. К. І. Богоявленскаго 25 р., прот. Д. Ѳ. Касицына 25 р., свящ. А. Бѣловурова 20 р., прот. П. Шумова 15 р., прот. В. Ѳ. Руднева 15 р., прот. Н. А. Розанова 25 р., свящ. В. Лебедева 10 р., свящ. І. П. Ключарева (изъ за Москворѣчья) 25 р., свящ. Л. И. Любимова 25 р., свящ. А. И. Пшеничникова 5., свящ. В. Ф. Сергіевскаго 25 р., свящ. П. Е. Любимова 10 р., свящ. И. И. Скворцова 10 р., свящ. А. П. Крылова 10 р., свящ. Н. И. Соловьева 15 р., С. К. Махаева 10 р., прот. В. Т. Покровскаго 15 р., свящ. Н. И. Мячина 10 р., свящ. А. В. Модестова 15 р., свящ. С. Н. Фелицына 10 р., свящ. Н. Доброуравова 25 р., прот. П. А. Смирнова 20 р., прот. Ѳ. А. Нечаева 25 р., прот. В. М. Славскаго 20 р., прот. П. Рубина 20 р., прот. А. А. Смирнова 20 р., прот. М. М. Воздвиженскаго 20 р., свящ. С. Я. Ува-

рова 25 р., свящ. С. С. Недумова 25 р., прот. А. Г. Полотебнова 20 р., прот. Н. А. Соловьева 10 р., свящ. А. И. Ѳаворскаго 25 р., прот. Н. И. Никольскаго 25 р., свящ. М. М. Воронцова 10 р., прот. Н. А. Копьева 25 р., о. діак. М. Холмогорова 200 (двѣсти) руб., свящ. В. И. Цвѣткова 10 р., свящ. А. Харитонова 15 р., свящ. І. Богословскаго 10 р., свящ. Цвѣтаева 10 р., свящ. А. Н. Добролюбова 15 р., свящ. В. Флерина 10 р., свящ. А. Аѳонскаго 15 р., свящ. Н. С. Виноградова 10 р., о. діак. І. Минервина 10 р., свящ. Н. и С. Ивановскихъ 10 р., прот. А. Ѳ. Орлова 10 р., діак. Н. Делицына 5 р., свящ. С. Соколова 10 р., свящ. І. Ѳ. Митропольскаго 10 р., свящ. С. Д. Муретова 10 р., свящ. А. Никитина 10 р., свящ. І. В. Арсеньева 10 р., свящ. С. С. Смирнова 15 р., С. В. П. С. 5 р., свящ. В. К. 5 р., Свящ. І. Кудрявцева 15 р., прот. изъ г. Богородска Успенскаго 15 р., С. В. И. П. 5 р., діак. Н. Н. Буравцева 5 р., свящ. П. И. Парусникова 15 р., свящ. Н. И. Пшеничникова 10 р., свящ. Д. Р. 5 р., свящ. В. Крылова 15 р., С. В. В. В. 2 р., свящ. Д. Успенскаго 5 р., свящ. М. Ѳ. Скворцова 10 р., свящ. Громаковскаго 3 р., діак. Г. Д. Успенскаго 5 р., псалом. Г. Д. Архангельскаго 5 р., діак. С. П. Зубова 3 р., діак. Н. Сеньковскаго 3 р.

Имѣющія поступить пожертвованія въ фонды также будутъ отпечатаны.

Членъ Правленія Виѣанской духовной семинаріи—Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви священникъ Василій Соболевъ.

Спаской, на Арбатѣ, ц. свящ. Сергій Успенскій.

Параскевѣевской, на Пятницкой, церкви священ. В. Сергіевскій.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго За-москворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерей Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 23-го по 29-е сего октября поступило: а) *тарелочноаго сбора:*

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Навицахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 3 р. 50 к.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Александра II, 00 р. 90 к.; Андреестратицкой, при Учительскомъ Институтѣ, 1 р. 33 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 4 р. 75 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 50 к.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 4 р. 50 к.; Воскресенской, въ Плѣнницахъ, 2 р. 00 к.; Димитріевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 70 к.; Ектерининской, на Вспольѣ, 6 р. 6 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 1 р. 00 к.; Іоакиманской, на Якиманкѣ, 3 р. 17 к.; Іоанновинской, на Калужской улицѣ, 3 р. 38 к.; Іоанно-предтечевской, подъ Боромя, 4 р. 19 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 9 р. 00 к.; Климентовской, на Пятницкой, 3 р. 40 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Приютѣ, 00 р. 55 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 2 р. 10 к.; Мариемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 1 р. 80 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 3 р. 65 к.; Николаевской, въ Берсеновѣ, 1 р. 73 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 5 р. 22 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 2 р. 55 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 26 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 3 р. 88 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 2 р. 70 к.; Ризоположенской, на

Донской улицѣ, 2 р. 00 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 7 р. 35 к.; Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, 22 р. 44 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 50 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 00 р. 78 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 3 р. 30 к.; Успенской, въ Казачей, 2 р. 84 к. Итого 112 р. 3 к., а съ прежде поступившими, — 2646 р. 5 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовъ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Публичныя Богословскія Чтенія. — Записка, читанная въ Комиссіи по устройству въ Москвѣ дома для епархіальныхъ учреждений. — Мысли объ единствѣ по поводу 100-лѣтія со дня его учрежденія. — Торжество единствѣ. — Обычай заклинанія демоновъ и его происхождение. — Изъ Академической жизни. — Московская хроника. — Пожертвованія въ Визанскую духовную семинарію. — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

Объявленія.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

Симъ доводится до свѣдѣнія лицъ, имѣющихъ надобность видѣться и сноситься съ Московскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, съ 1-го ноября сего года адресъ его слѣдующій: *Самотека, Троицкое (Митрополичье) подворье.*

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Е. Голубинскаго,

бывшаго профессора Московской Духовной Академіи. Вышла изъ печати и поступила въ продажу первая половина II тома Истории, обнимающаго время отъ нашествія Монголовъ до митр. Макарія включительно (1237—1563). VIII+919 страницъ въ 8 д. большого формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ. Иногородныхъ просятъ выписывать отъ Сергія Алексѣевича Бѣлокурова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой. 5—3

Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громадный выборъ

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гро-гро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногородныхъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глаз. болн. въ Москвѣ.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса. 25—25

Редакторъ
Протоіерей І. Мансметовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1001 ГОДЪ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ, ИЗДАВАЕМУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „Русскомъ Листокъ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „Русскомъ Листокъ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командированы спеціальныя корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить „Русскій Листокъ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к.

ПРИ ГОДОВОЙ ПОДПИСКѢ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ—5 р. и въ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., въ 1 апрѣля—3 р. и въ 1 іюля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.
№ 21 3—1 Редакторъ издатель Н. Л. Казекинъ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресенія мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ о загробной участи человѣка. Цѣна 30 коп.

2) Православное христіанское нравственное ученіе и современная естественно-научная мораль. Цѣна 15 коп.

Выписывать можно отъ автора: священника Московской Успенской, на Покровкѣ, церкви Димитрія Оаворскаго. На пересылку каждой книги прилагается 15 коп.

Главный же складъ изданія въ С-Петербургѣ, въ книжн. магаз. Тузова. 3—2

„Историческій очеркъ состоянія Православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 г.“—523 стр.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Обращаться исключительно къ автору: Москва, Зубовскій бульваръ, Домъ Придвор. Вѣдомства, Протоіерей Н. Д. Извъновъ.