

III. годъ

1888 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ владб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Коковинской улицы.

№ 34.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

3 Сентября 1888 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Пресвященному Поликарпу Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. **Приказали:** Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года; за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недействительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи соверше-

нія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. коне., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по согласенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было-бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закоу долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ

8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковно-служителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а), требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при началіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.—О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ

и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполенія и руководства. — Іюня 28 дня 1888 года.

Подлинный указъ подписали:  
*За Оберъ-Секретаря С. Романовскій.*  
*Секретарь Сергій Григоровскій.*

---

## **Журналы засѣданій съѣзда духовенства Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа.**

1888 года, Іюня 23 дня.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго училищнаго округа, въ числѣ 19 человекъ, собравшись сего 23 Іюня въ зданіи Екатеринбургскаго духовнаго училища, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго и по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ среды своей священника Павла Левитскаго, къ избранію предсѣдателя имѣющаго открыться Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда и двухъ дѣлопроизводителей. Изъ указанныхъ по запискамъ лицъ, по закрытой баллотировкѣ, оказался избраннымъ въ обязанность предсѣдателя священникъ Порфирій Славинъ.

Дѣлопроизводителями избраны: священникъ Николай Хлановъ и священникъ Іоаннъ Первушинъ. Отъ принятія обязанности дѣлопроизводителя свящ. Хлановъ отказался, представляя вниманію о.о. Депутатовъ его труды по этой обязанности въ окружно-училищномъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1887 году.

Затѣмъ, для повѣрки отчетныхъ документовъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища, за минувшій 1887—88 учебный годъ, и разсмотрѣнія сметы по содержанию училища на будущій 1888—89 учебный годъ, признано необходимымъ образовать особую комиссію, въ которую единогласно указаны ниже слѣдующія лица: священникъ Василій Словцовъ, свящ. Николай Бударцевъ, священникъ Александръ Истокскій и священникъ Николай Дягилевъ.

Настоящій протоколъ, за подписью о.о. депутатовъ, представить на Архиастанырское утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства: „23 Іюня 1888 года. Избраніе лицъ, поименованныхъ въ семь журналѣ, утверждается. Представленная священникомъ Хламовымъ причина, по которой онъ отказывается отъ должности дѣлопроизводителя, не есть достаточная; посему на освобожденіе его отъ сей должности согласиться не могу.“

### Журналь № 1-й.

1888 года, Іюня 23 дня.

#### *Вечернее засѣданіе.*

О.о. Депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Порфирія Славнина, слушали заявленіе депутата Ирбитскаго уѣзда священника Платона Горныхъ о выдатѣ ему прогонныхъ денегъ, въ количествѣ 24 рублей 36 к., по случаю отбытія его на съѣздъ окружнаго духовенства въ г. Камышловъ; постановили: выдать таковыя.

Слушали прошеніе бывшаго члена Ревизіоннаго Комитета священника Владиміра Земляничина о выдатѣ ему вознагражденія за канцелярскіе расходы по ревизіи за 1884, 1885 и 1886 г., постановили: отказать о. Земляничину, за несвоевременнымъ представленіемъ просьбы.

Слушали отношеніе Правленія Екатеринбургскаго духовна-

го училища, отъ 20 Іюня 1888 г. за № 124, съ представле-ніемъ свѣдѣній о воспитанникахъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за истекшій 1887—88 учебный годъ и о движеніи суммъ, приходъ и расходъ ихъ за то же время и доклады Правленія онаго за №№ 120, 121, и 122, а также представленные о.о. благочинными вѣдомости о приходъ и расходъ церковныхъ суммъ и капиталовъ за истекшій 1887 годъ, постановили: при-нять къ свѣдѣнію.

Слушали смѣту расходовъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1889 г., каковую въ количествѣ 10031 руб. приняли съ отмѣненіемъ статьи 3-й на содержаніе параллельнаго класса въ количествѣ 1000 р. и съ измѣненіемъ статьи по ремонту училища, а именно: на вставку стеколь употребить вмѣсто 40 руб., какъ это значится въ смѣтѣ, — 20 руб. Отмѣняя ст. 3-ю, сѣздъ имѣеть въ виду, что съ выдѣленіемъ Ирбитскаго уѣзда количество воспитанниковъ духовнаго училища естественно должно уменьшиться и надобности въ открытіи параллельнаго класса не предвидится. Что касается воспитанниковъ свѣтскаго званія, сѣздъ, имѣя въ виду недостаточность средствъ духовенства и церковей округа, постановилъ просить Правленіе училища, чтобы оно при приѣмѣ таковыхъ руководилось прежними постановленіями сѣздовъ духовенства, принимаемая ихъ лишь тогда, когда окажутся свободныя вакансіи.

Затѣмъ, заслушано прошеніе надзирателя училища Михаила Вознесенскаго о выдачѣ ему 28 руб., какъ исправлявшему должность другаго надзирателя съ 10 сентября по 18-е октября 1887 года и несшему нѣкоторымъ образомъ службу двухъ лицъ, сѣздомъ постановлено: деньги 28 р. выдать надзирателю Михаилу Вознесенскому. Причемъ сѣздъ вынуждается поставить на видъ недостатокъ наблюденія за воспитанниками, что и обнаружилось въ проеверливаніи воспитанниками въ нѣсколькихъ мѣстахъ израсцовыхъ печей, дверей, а также въ портѣ класной мебели.

Слушали далѣе предложеніе Правленія училища за № 120 отъ 20 іюня сего года, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Ко-

митета на будущій 1888—89 учебный годъ, для повѣрки отчета по содержанію училища, постановили: просить тѣхъ же членовъ Ревизіоннаго Комитета продолжать службу въ будущемъ году съ тѣмъ же вознагражденіемъ.

Выслушано отношеніе Правленія училища, отъ 20 іюня текущаго года за № 121, объ утвержденіи временно-исправляющаго должность эконома училища діакона Кыштымова въ вышеозначенной должности, постановлено: въ виду неимѣнія на должность эконома кандидата, могущаго совмѣстить въ себѣ еще другую какую-либо должность при училищѣ, діакона Кыштымова, какъ одобряемаго Правленіемъ училища, въ должности эконома училища оставить.

Слушали отношеніе Екатеринбургской Городской Управы, на имя училищнаго Правленія, отъ 7 мая за № 1768, относительно проведенія около усадьбы училища водоотводной канавы, постановили: канаву устроить, спросивши Правленіе училища, что будетъ стоить уеройство таковой.

Слушали отношеніе Правленія училища за № 15, отъ 15 іюня, съ его заключеніемъ о расширеніи, или постройкѣ новаго зданія въ замѣвъ стараго подъ общежитіе воспитанниковъ училища, постановили: оставить вопросъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія о.о. депутатовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „24 Іюня 1883 года. Согласенъ. Правленіе училища обязано обратить вниманіе на замѣченную съѣздомъ порчу воспитанниками печей, дверей и класной мебели и употребить рѣшительныя мѣры къ предупреденію такой порчи.“

(Продолженіе будетъ.)

---

## Перемѣны въ епархіи.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 1) Кончившій курсъ Пермской Дух. Семинаріи Александръ *Хохловъ* священникомъ въ Кайгородское с. Ек. у. 3 Августа.

2) Кончившій курсъ Пермск. Дух. Семинаріи Петръ *Исток-*

*скій* въ с. Клевакинское Кам. у. священникомъ 6 Августа.

3) Заштатный Діаконъ *Бажановъ* на вакансію псаломщика къ ц. Кайгородскаго с. 8 Августа.

4) Окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи Николай *Ляпустинъ* священникомъ въ с. Верхъ-Ницинское, Ирбитскаго уѣзда. 26 Августа.

ПЕРЕМѢЩЕННЫ: 5) Діаконъ Нейво-Рудянскаго зав. единов. церкви Іоаннъ *Замидворовъ* къ таковой же Верхъ-Нейвинской Николаевской церкви 3 Августа.

6) Діаконъ Н.-Тагильской Свято-Троицкой единов. церкви Іоаннъ *Чернобровинъ* къ Градо-Екатеринб. Екатерининскому Собору на псаломщичью вакансію 8 Августа.

7) Псаломщикъ Градо-Екатеринб. Вознесенской церкви Всеволодъ *Коровинъ* на вакансію псаломщика при Ек. Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. 20 Августа.

8) Священникъ села Верхъ-Ницинскаго Іоаннъ *Топорковъ* въ село Каменно-Озерское 23 Августа.

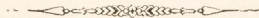
9) Псаломщикъ Ирюмскаго села І. *Максимовъ* въ Выньговскій заводъ 25 Августа.

10) Священникъ с. Шайтанскаго Іоаннъ *Коневъ* въ с. Косулинское Екатер. уѣзда 26 Августа.

11) Просфорня с. Канашевскаго Шадринскаго уѣзда, Елизавета *Луканина* въ Билимбаевскій заводъ 27 Августа.

ПОМЕРЛИ: Священникъ Шайтанскаго села Шадринскаго уѣзда Ѳедоръ *Поповъ* 11 Августа.

Священникъ с. Баженовскаго Ирбитскаго уѣзда, Александръ Ивановъ *Яковкинъ*.





---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

### Богодуховенность Библии.

*(Окончаніе.)*

„Но—скажетъ кто нибудь—Библия можетъ быть правдоподобною исторіею, но это не есть еще доказательство того, что она написана по вдохновенію отъ Бога. Божественное вдохновеніе необходимо для того, чтобы вѣрно писать исторію“. Да? Ты считаешь легкимъ дѣломъ говорить истину? Въ самомъ дѣлѣ это такъ? Я желалъ бы, чтобы я могъ такъ думать. Положимъ, что ты берешь въ руки кипу газетъ, напечатанныхъ предъ послѣдними выборами; ужели, читая эти газеты, ты не убѣдишься, что необходимо божественное вдохновеніе для того, чтобы говорить истину и еще болѣе для того, чтобы найти истину, послѣ того какъ она высказана? Очень трудно найти ее, какъ это легко видѣть изъ газетъ, вышедшихъ вечеромъ предъ днемъ выборовъ.

Въ Библии сообщается объ извѣстныхъ фактахъ, которые для моей души носятъ печать божественности. Скептикъ возразить: „о какомъ изстари грѣховномъ родѣ читаемъ мы въ Библии! Ной ушелъ; Давидъ оказался виновнымъ въ прелюбодѣяніи и убійствѣ; Соломонъ былъ идолослужитель и совершалъ не мало безумныхъ поступковъ; Перть отрекается отъ своего Господа и Иуда предалъ Его за 30 сребренниковъ; прекрасные эти люди, о которыхъ такъ много говоритъ Библия“! Согласимся съ этимъ; но о какихъ же людяхъ ты намѣревался читать въ Библии? Ной запынѣлъ; удивительно ли это? Развѣ никто больше не ушивался? Петръ бѣжалъ и напрасно клялся; но развѣ нѣтъ другихъ, которые поступаютъ также? Иуда, апостоль, продалъ своего Господа который говорилъ; „не двѣнадцать ли я избралъ васъ? а одинъ изъ васъ діаволь“. Но не встрѣчаются ли и до сегодня въ церкви Иуды? Изъ двѣнадцати былъ только одинъ воръ и предатель, а теперь неудивительно, если мы найдемъ

ихъ множество. Но ты, кажется, одержимъ мыслию, что, если Библия разсказываетъ что нибудь объ извѣстномъ человѣкѣ, то этотъ человѣкъ долженъ уже быть свободенъ отъ всякаго заблужденія, отъ слабостей, недостатковъ и грѣховъ. Эти идеи о людяхъ ты почерпнулъ, вѣроятно, изъ книжекъ для воскресныхъ школъ, которыя обыкновенно трактуютъ о чрезвычайно хорошихъ и умирающихъ скоро дѣтяхъ; или изъ выдающихся биографій, при чтеніи которыхъ восклицаютъ: „я хотѣлъ бы быть такимъ же хорошимъ человѣкомъ какъ этотъ человѣкъ, но я никогда такимъ не буду“. Нѣтъ, знай ты всю жизнь этого лица, то вѣсколько поменьше сталъ бы восторгаться имъ...

Положимъ, какой нибудь ученый богословъ написалъ Библию, комитетъ высокоученаго духовенства просмотрѣлъ ее и большое религіозное общество издало ее въ свѣтъ; услышали ли бы въ такомъ случаѣ объ опьяненіи Ноя, о позорѣ Лота, объ обманѣ Іакова, о разногласіи между Павломъ и Варнавою или о лжи, лицемѣрїи и бѣгствѣ Петра? Дойдя до одного изъ такихъ событій, столь добродѣтельные мужи подумали бы: нѣтъ пользы говорить объ этомъ, это принадлежитъ прошлому, никому не помогаетъ и повредитъ только доброй нравственности“. Такой комитетъ высокопоставленныхъ ученыхъ, получившій полномочіе на обработку Библии, далъ бы намъ описаніе жизней мужей, которые были бы полны благоприличія и благочестія, вмѣсто бѣдныхъ грѣшниковъ... Когда Всемогущій описываетъ жизнь человѣка, то мы узнаемъ о немъ всю истину...

Изъ деревни въ городъ приходитъ молодой человѣкъ можетъ быть довольно богатый. Онъ попадаетъ въ дурную компанію и въ одно прекрасное утро оказывается въ полицейскомъ участкѣ. Вы берете въ руки утреннюю газету, въ ожиданіи встрѣтить подробныя свѣдѣнія объ этомъ происшествіи. Можно ли получить отсюда такія свѣдѣнія? Вы читаете замѣтку въ родѣ слѣдующей: „одинъ молодой человѣкъ, изъ окрестности, прибылъ вчера въ городъ, осмотрѣлъ различныя его части и попалъ въ дурную компанію. Сегодня утромъ его привели къ судѣ, который убѣждалъ его на будущее время быть ослорож-

нѣе, и потомъ онъ былъ отпущенъ“. Такъ гласитъ газетное извѣстіе, когда сынъ богатаго человѣка гуляетъ по питейнымъ домамъ и уходитъ изъ драки, имъ затѣянной, съ проломленной головой и подбитыми глазами;—всею правды изъ газеты не узнаешь. Но если подобное случится съ бѣднымъ бродягою, который не имѣетъ даже перемѣнной рубашки, то ты скоро можешь узнать изъ газетъ его имя, его генеалогію и, однимъ словомъ, все подробности. Такимъ образомъ люди пишутъ исторію. Но если Господь дастъ намъ исторію грѣшнаго человѣка, то Онъ не избираетъ бѣднаго, несчастнаго нищаго, чтобы выставить его на позоръ,—нѣтъ, Онъ не сообщаетъ намъ имени разбойника, распятаго на крестѣ, имени жены, омывшей своими слезами ноги Спасителя, имени жены, обличенной въ прелюбодѣяніи. Онъ совлекаетъ, напротивъ, Давида съ его престола и представляетъ его во вретницѣ и пеллѣ, разбиваетъ его сердце, такъ что тотъ взываетъ: „Боже, будь милосердъ ко мнѣ по Твоей благодати и загладь мой грѣхъ по Твоему великому милосертію“. И послѣ того какъ онъ получилъ прощеніе, былъ убѣленъ болѣе чѣмъ снѣгъ, вдохновеніе божественное снова беретъ перо и подробно описываетъ все его мрачное, достойное осужденіе преступленіе и царь на своемъ тронѣ не имѣетъ ни власти, ни богатства, ни вліянія настолько, чтобы изгладить темное пятно со страницы исторіи, и оно остается здѣсь, чтобы апостолы невѣрія въ теченіи 3000 лѣтъ могли имъ забавляться. Кто же писалъ объ этомъ?...

Говорятъ, что въ Библии есть заблужденія и противорѣчія—вѣдемъ, думается, приходилось слышать это возраженіе. Однажды, когда я держалъ рѣчь въ Бостонѣ, ко мнѣ подошелъ ех-пасторъ и сказалъ: „Библии вѣрить нельзя, потому что въ ней Моисей сообщаетъ исторію о перепелахъ. Израилю хотѣлось мяса и Богъ послалъ ему въ пищу перепеловъ; они попадали кругомъ лагеря на пространствѣ дня пути, слѣдовательно на разстояніе 40 миль, на три фута надъ землею, и израильтяне ѣли ихъ цѣлый мѣсяцъ. Одна газета въ Бостонѣ вычитала, что на каждаго израильтянина пришлось по 2.888,643 четверика пе-

репеловъ, которые были съѣдены въ одинъ мѣсяць, и слѣдовательно каждому еврею приходилось ѣсть за обѣдомъ по 69,620 четвериковъ.—слѣдовательно Библія сообщаетъ неправду“. „Ничего подобнаго не говорится въ Библии“—отвѣтилъ я этому господину, и когда онъ снова утверждалъ свое, тогда я попросилъ его найги разсказъ объ этомъ въ Библии. Но если вы просите невѣрующаго найти что нибудь въ Библии, то этимъ ставите же его въ большое затрудненіе. Онъ не могъ найти нужнаго мѣста и я тогда раскрылъ ему книгу числъ на 11-й главѣ и прочиталъ ему, что Господь разсѣялъ перепеловъ не по землѣ, какъ кучи въ три фута вышиною, а разсѣялъ ихъ на разстояніи трехъ футовъ отъ земли, такъ что каждый могъ хватать ихъ руками \*). Это только одинъ изъ примѣровъ того, къ какимъ доказательствамъ прибѣгаютъ апостолы невѣрія, чтобы опровергнуть истинность Библии.

По моему мнѣнію, Библія можетъ быть названа боговдохновенною книгою уже въ силу своей способности видѣть то, что должно наступить въ далекомъ будущемъ. Эта книга пророчествуетъ, чего человекъ не можетъ сдѣлать. Ты не можешь предсказать, что будетъ на слѣдующій годъ или въ ближайшую недѣлю. „Духи“ не въ состояніи предсказать, кто займетъ мѣсто президента или губернатора; хотя они сообщаютъ о событіяхъ уже совершившихся: могутъ напр. они сказать тебѣ, кто была твоя бабушка или представить снимокъ съ надгробной надписи на гробѣ твоего дѣда,—дѣволъ знаетъ прошедшее,—но предсказывать будущее они ни могутъ. Объ одномъ медіумѣ я слышалъ, что онъ предсказалъ свою собственную смерть и потомъ, дѣйствительно, чрезъ нѣсколько часовъ умеръ; но при изслѣдованіи его желудка въ немъ было найдено столько яду, сколько хватило бы для умерщвленія двоихъ или троихъ. Для такого рода пророчества не требуется никакого провидѣнія отдаленнаго будущаго.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я бесѣдовалъ съ однимъ не-

---

\*) Евр. слово а I, употребленное въ Числ. 11, 31, обозначаетъ и надъ и на, но здѣсь очевидно, употреблено въ первомъ значеніи (ср. Быт. 1, 3: и тѣмъ была надъ бездною и Духъ Божій носился надъ водою).

вѣрующимъ въ Плимутѣ, этотъ человекъ требовалъ отъ меня доказательствъ истинности Библии. По окончаніи разговора, я далъ ему маленькій томъ, именно извлеченіе изъ книги Кейта: „объ исполненія пророчествъ“. Десять лѣтъ спустя, когда мнѣ пришлось ѣхать въ вагонѣ желѣзной дороги, ко мнѣ сѣлъ этотъ господинъ и сказалъ мнѣ: „если вы сами потребуесть у меня свою книгу, я отдамъ ее вамъ, но другому кому—ни за какія деньги“. Его сомнѣнія исчезли, онъ сдѣлался вѣрующимъ христіаниномъ и членомъ церкви.

Откровенія пророковъ—дѣло божественнаго всевѣдѣнія. Пока Вавилонъ лежитъ въ развалинахъ, пока Ниневія находится въ состояннн совершеннаго запустѣнія, пока Египеть составляетъ ничтожнѣйшее изъ государствъ, пока Тиръ остается пустынею, пока Израиль разсѣянъ между всеми народами, пока Иерусалимъ попирается ногами язычниковъ, пока великія міровыя царства идутъ путями, начертанными для нихъ въ Библии, до тѣхъ поръ мы въ правѣ утверждать, что всевѣдущій умъ диктовалъ пророчества содержащіяся въ этой книгѣ, и что эти пророчества возникли не по человѣческой волѣ \*).

Мы называемъ Библию книгою; но въ ней собственно 77 различныхъ книгъ, составленныхъ 30 или 40 различными лицами. Ктонибудь, можетъ быть, скажетъ: „я не довѣряю книгѣ Есфирь“. Что же изъ этого слѣдуетъ? остается еще 76 другихъ книгъ, что скажешь ты объ этихъ послѣднихъ? Ктонибудь скажетъ: „я не принимаю нѣчто въ этой и въ той главѣ“. Что изъ того? Положимъ, ты обвиняешься въ убійствѣ и имѣешь противъ себя 77 свидѣтелей; если тебѣ удастся возразить противъ показаній одного, то кромѣ него все еще остается 76 свидѣтелей; отстранить еще одного или двоихъ,—все таки останется еще 74—совершенно достаточное количество для того, чтобы дѣйствительно виновнаго отправить на висѣлицу. Въ самомъ дѣлѣ, каждая книга Библии хотя говоритъ сама за себя и важна сама по себѣ, всетаки тѣсно связана съ другими. Оторви отъ Библии какуюнибудь одну часть, если можешь; думается,

\*) Иер. 2, 37 Наум. 11, 10 Езек. 29, 15 Втор. 28, г 64 Лук. 21, 24 Дан. 8, 7 2 Петр. 1, 21.

что это очень трудно сдѣлать, ибо въ Библии все тѣсно связано въ одно цѣлое—все проникнуто однимъ и тѣмъ же духомъ.

Замѣлательно разнообразіе библейскихъ книгъ. Здѣсь со- держатся мысли царей, князей, поэтовъ, мудрецовъ, философовъ, рыбаковъ, государственныхъ мужей, мужей, обученныхъ всей премудрости Египетской, воспитанныхъ въ школахъ Вавилона, получившихъ образованіе при ногахъ Иерусалимскихъ раввиновъ; записаны онѣ въ изгнаніи, въ пустышѣ, въ пастушескомъ шатрѣ, на зеленомъ лугу и при берегѣ тихаго моря. Въ ряду авторовъ мы находимъ рыбаковъ, мытаря, пастуха, собирателя дикихъ смоквъ; богатые и бѣдные люди, государственные мужи, проповѣдники, изгнанники, воины, законодатели и судьи, лица всѣхъ званій и состояній выступаютъ въ этой чудесной книгѣ, которая въ дѣйствительности есть цѣлая библіотека, наполненная книгами исторіи, пророчества, генеалогіи, поэзіи, законодательства, нравственной философіи, гигиены и политики. Всѣ роды литературнаго стили имѣютъ здѣсь своихъ представителей; но какаѣ запутанность царствовала бы здѣсь, если бы книги составлены людьми, не имѣвшими въ себѣ Духа Святаго! Предположимъ, что 77 медицинскихъ книгъ были написаны 30-ю или 40 врачами различныхъ школъ, приверженцами аллопатіи, гомеопатіи, гидронатіи и всякихъ другихъ „патій“; переплести всѣ эти книги въ одинъ томъ и попробуй по указаніямъ этого сборника лѣчить больного! Кто будетъ настолько безумецъ, чтобы отважиться на это? Или, возьми 35 журналистовъ и заставь ихъ написать политическія статьи—можно ли будетъ переплести ихъ статьи въ одну книгу?

Затѣмъ, нужно было 1500 лѣтъ для того чтобы закончить вполне эту книгу и тотъ, кто писалъ заключеніе, не стоялъ ни въ какой связи съ тѣмъ, кто ее началъ. Какъ могли лица, которыя писали порознь и независимо одно отъ другаго, составить такую книгу? Книги, вышедшія десять или двадцать лѣтъ назадъ, теперь уже выходятъ изъ обращенія, но Библия читается во всѣ времена и оказываетъ вліяніе на каждое человѣческое поколѣніе.

Еще сравненіе. Отъ 30 до 40 мужей входятъ въ эту дверь. Одинъ идетъ изъ Мѣна, другой изъ Луизианы, третій изъ Калифорніи и затѣмъ по одному изъ каждаго штата Америки. Каждый приноситъ съ собою кусокъ мрамора особенной формы. Я беру куски по порядку, соединяю ихъ вмѣстѣ, доколѣ они не образуютъ форму человѣка, въ высшей степени симметричную и прекрасную, и говорю: „какъ могли эти люди, которые никогда другъ друга не видали, высѣчь эту прекрасную статую?“ Ты отвѣтишь: „это легко объяснить. Рука мастера составила очертаніе статуи, образовала модель, дала извѣстные указанія и указала кому какую часть работать, такъ что каждый кусокъ пригодился бы къ составленію цѣлаго“. Очень хорошо! Предъ нами книга, принадлежащая по своему происхожденію къ разнымъ странамъ міра, въ которую дѣлали свои вклады лица всѣхъ классовъ общества въ теченіи 1500 лѣтъ, и все таки эта книга образуетъ собою удивительно—стройное цѣлое. Какъ это случилось? „Говорили (тутъ) святые Вожди человѣки, руководимые Св. Духомъ“. Одинъ духъ проникаетъ всю книгу; одинъ голосъ говорить во всѣхъ ея частяхъ—это голосъ Божій.

Что въ этой книгѣ вѣетъ дыханіе Божіе,—это я заключаю изъ того вліянія, какое она оказываетъ на людей. Такихъ, которые занимаются философіей, астрономіей, географіей, геологіей и математикой, много, но слышали ли вы, чтобы ктонибудь говорилъ: „я былъ извергомъ, позорнымъ пятномъ моего рода, соблазномъ для міра до тѣхъ поръ пока не сталъ заниматься математикой, пока не изучилъ таблицу умноженія и не обратилъ вниманія на геологію; я сдѣлалъ себѣ небольшой молотъ, разбивалъ имъ углы скаль, изучалъ образованіе земной коры и съ тѣхъ поръ я счастливъ, въ моей душѣ снова водворилась полная радость и миръ“. Слышали-ль вы, чтобы ктонибудь приписывалъ свое исцѣленіе отъ невоздержанія, грѣха и порока искусству счисленія, математикѣ или геологіи? А я могу вамъ указать не одного, не двухъ, не десять, на тысячу людей, которые утверждаютъ: „я былъ несчастнымъ, погибшимъ человѣкомъ, я разбилъ сердце своей старухи —матери, довелъ до бѣдности свою семью,

убилъ душу своей жены; дѣти мои убѣгали, слыша шаги своего отца; я былъ въ состояніи полного паденія и отчаянія до тѣхъ поръ пока не услышалъ слова этой книги». И почти все такіе люди указываютъ на слово, которое приковало къ себѣ ихъ сердца. Можетъ быть это было изрѣченіе евангелія: „прійдите ко мнѣ все труждающіеся и обремененные и обряцете покой душамъ вашимъ,“ или это: „се Агнецъ Божій, взявша грѣхи міра,“ или это: „такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть намъ, да всякъ вѣруй въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“. Они могутъ передать тѣ слова, какія спасли ихъ душу, и такъ какъ слово нашло доступъ въ ихъ сердце, то свѣтъ надежды блеснулъ предъ ихъ взоромъ и радость такъ оживила ихъ сердце, что ихъ уста отверзались для благодарственной пѣсни. Затѣмъ такой человѣкъ расскажетъ тебѣ, какъ возвращался румянецъ здоровья на блѣдныя щеки его жены, какъ исчезали старыя тряпки, которыми были замкнуты рамы въ окнахъ вмѣсто разбитыхъ стеколъ въ его опустѣвшемъ жилищѣ, какъ лохмотья замѣнялись приличной одеждою и какъ радостно встрѣчали теперь его дѣти; хлѣбъ на столѣ, огонь на очагѣ и спокойствіе въ его жилищѣ—все свидѣтельствуетъ о томъ, что эта священная книга оказывала ему большую пользу и самъ онъ съ убѣжденіемъ говоритъ объ этомъ.

Такія чудеса Библія творить ежедневно. Есть ли у васъ другая книга, которая творить то же самое, такъ приносите ее сюда! Извѣстное дѣло сдѣлать необходимо; если есть другая книга, которая способна произвѣсти это дѣло, чо ради Бога, дайте ее міру. Мы подождемъ, пока вы найдете эту книгу, а пока будемъ пользоваться своею, потому что она способна творить то, что для насъ необходимо.

Эта книга сама лучшій свой свидѣтель и защитникъ. Нѣкоторые христіане пытались иногда защищать Слово Божіе; но эта попытка походила на то, если бы поддюжины маленькихъ пуделей стали защищать льва, сидящаго въ клеткѣ. Отодвиньте желѣзныя запоры и выпустите льва—онъ самъ защититъ себя; и лучшее,



что мы можем сдѣлать, это дать слову Божію свободное теченіе, мечь духа покажетъ свою вину въ раздѣленіи души и духа.

Возьмемъ подходящий къ дѣлу примѣръ. Пусть всѣ добрые люди нашей мѣстности сдѣлаютъ опытъ надъ Библіей, положимъ, въ теченіи года. Положимъ, что вы въ этотъ же вечеръ скажете: „мы очень много слышали объ этой книгѣ и теперь попробуемъ прилагать ея ученіе въ обычной нашей жизни“. Какъ вы думаете, какія бы этотъ опытъ имѣли послѣдствія? Ложь, воровство, и другіе преступленія прекратились бы. Каждый мужчина сталъ бы добрымъ супругомъ, отцомъ или братомъ; каждая женщина доброю женою, матерію или сестрою; всѣ граждане стали бы жить въ согласіи: не было бы ни дракъ, ни ссоръ, ни процессовъ; адвокаты должны были бы умереть съ голоду, если бы не хотѣли оставить своей профессіи; врачи имѣли бы ничтожную практику; суды сдѣлались бы бесполезными, тюрьмы опустѣли бы, дома для бѣдныхъ—также; налоги стали бы меньше—тяжелыми; всѣ были хорошо одѣты и обезпечены. Эта перемѣна къ лучшему скоро сдѣлалась бы извѣстною и вашъ городъ сдѣлался бы центромъ всеобщаго вниманія. Къ вамъ пришли бы капиталисты и сказали бы: „мы утомлены шумомъ и безпорядочною жизнью большихъ городовъ; мы ищемъ мѣста, гдѣ могли бы воспитывать своихъ дѣтей, такъ чтобы они не сбивались съ пути истины“—и вашъ городъ наполнился бы новыми пришельцами. Съ этимъ вмѣстѣ въ короткое время поднялась бы цѣна на недвижимыя имущества, налоги же стали бы меньше и все это было бы прямымъ результатомъ чтенія этой книги и исполненія ея наставленій. Нельзя ли уже изъ этого заключить, что она дышетъ дыханіемъ Всемогущаго?...

Но ктонибудь, пожалуй, скажетъ, что онъ не понинаетъ Библии, что онъ читаетъ ее безъ пользы для души своей. Какъ читаетъ онъ Библию? „О я читаю здѣсь и тамъ по главѣ“. Неудивительно, что такое отрывочное изученіе великой книги не приноситъ пользы человѣку. Станетъ ли ктонибудь изучать какуюнибудь науку отрывками, сначала напр. конецъ, а потомъ средину? Конечно, всякій сознаетъ бесполезность такой траты

времени. Даже романъ никто не начинаетъ читать съ конца или отрывками, а напротивъ всякій внимательно слѣдитъ за развитіемъ интриги. Почему же ты не хочешь съ такимъ же вниманіемъ и съ такой же послѣдовательностью читать и Библию? Ты найдешь вѣдь въ ней самую занимательную исторію, о которой когда либо зналъ міръ. Почему ты, наконецъ, не хочешь поступить въ этомъ послѣднемъ случаѣ такъ, какъ поступаешь иногда съ какимъ нибудь беллетристическимъ произведеніемъ, которое ты *пробѣгаешь* только, узнавши, кто герой разсказа, — пробѣгаешь съцѣлію узнать, каковъ конецъ героя? Если бы ты хотя такимъ способомъ ознакомился съ Библией, то открылъ бы и ея Героя, идея о которомъ проходить черезъ всю книгу. Она во всѣхъ своихъ частяхъ указываетъ на великую личность—на сѣмя жены, которое должно стереть главу змію, на сѣмя Авраама, въ которомъ должны благословиться все народы земли, на Сына Давидова, который долженъ возсѣсть на престолѣ Давида и царствовать вѣчно, на презрѣннаго и отверженнаго мужа скорбей, Христа Бога нашего, родившагося въ Вифлеемѣ, распятаго на Голгофѣ, съ триумфомъ воскресшаго изъ гроба, вознесшагося на небо и сѣдющаго одесную Бога Отца. О Немъ то свидѣтельствуютъ все пророки и Библия, показывая Его на первыхъ своихъ страницахъ болѣе подъ образами и сѣнями, въ заключительныхъ строкахъ своихъ являетъ Его намъ въ Его вѣчномъ блескѣ. Слово Божіе послѣдовательно раскрываетъ намъ отъ начала до конца и планъ божественнаго домостроительства относительно міра и церкви. Достаточно сравнить для доказательства этого три первые и три послѣднія главы Библии. Въ послѣднихъ разрѣшается окончательно то, что начато въ первыхъ, и такимъ образомъ изъ этого уже можно видѣть, что Библия—одно стройное цѣлое...

Все это показываетъ намъ, что Библия не есть чисто чело-вѣческое произведеніе. Когда Колумбъ увидѣлъ въ первый разъ рѣку Ориноко, кто то сказалъ ему, что онъ открылъ какой нибудь островъ. Колумбъ отвѣтилъ: „нѣтъ, такая рѣка не можетъ протекать по острову. Эта масса воды непременно составляется

изъ водъ континента“. Такъ и Библія. Она возникла не изъ пустаго сердца мечтателей, лжецовъ и обманщиковъ, но имѣеть своимъ источникомъ божественную мудрость, любовь и благодать, и раскрываетъ намъ божественные планы. Богъ да поможетъ намъ увѣровать въ это и достигнуть спасенія чрезъ Христа, нашего Господа. *Перев. П. Розановъ.* (Чтен. въ Общ. Люб. Дух. Прос.)

---

## Празднованіе 900 лѣтняго юбилея со дня крещенія Россіи въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда.

Девятисотлѣтній юбилей въ память крещенія русскаго народа Святѣмъ Княземъ Владиміромъ, быть отпразднованъ 15-го Іюля торжественнымъ образомъ въ Режевскомъ заводѣ. Учредить торжество пособило Церковно-приходское Попечительство, состоящее подъ предѣдательствомъ Земскаго Врача Ивана Александровича Александрова, энергичною дѣятельностію котораго Режевское Попечительство, менѣе году открытое, нашло возможнымъ обнаружить свое дѣло на пользу и блага общества и сдѣлать починъ благотворительности самый достойный.

Г. Предѣдатель Попечительства на заявленіе старшаго Священника о необходимости пріобрѣсти икону Св. Князя Владиміра для православной церкви, дать съ своей стороны полное согласіе выдать изъ суммъ Попечительства половину стоимости Иконы и при этомъ высказать, что онъ постарается на предстоящемъ собраніи членовъ Попечительства (11-го Іюля) расположить къ уплатѣ всей стоимости Иконы, если она не будетъ превышать 60, 70 рублей. За недѣлю до 15-го Іюля, Священникъ, уполномоченный Предѣдателемъ на пріобрѣтеніе Иконы, заказалъ въ мастерской г. Кожевникова образъ Св. Владиміра за 60 руб., что бы изготовить оный къ 12—13 числу. На собраніе Попечительства, бывшемъ 11-го Іюля Г. Предѣдатель,

между прочимъ, заявилъ, что онъ, въ виду предстоящаго торжества, по частномъ совѣщаніи съ старшимъ Священникомъ, далъ отъ себя слово—уплатить половину стоимости Иконы Св. Владиміра и уполномочилъ Священника для пріобрѣтенія такой въ городѣ. Заявленіе г. Предѣдателя членами собранія было принято съ полнымъ сочувствіемъ, по которому члены согласились выдать изъ суммъ Попечительства не только половину стоимости, но и всю цѣнность иконы. При этомъ собраніемъ высказано, что не излишне было бы сдѣлать для иконы кіотъ и дать ей въ храмѣ мѣсто болѣе видное: пусть, дескать, Икона эта будетъ памятникомъ праздника и нашею Иконою. Изготовленіе кіота принято на счетъ Попечительства.

Священникъ Единоувѣрческой церкви со своими прихожанами—членами Попечительства заявили собранію, что и они заказали Икону Св. Владиміра для своей церкви и просили о помощи, въ которой не было отказа со стороны Попечительства, выдавшаго 25 руб. Сдѣлавши добрый починъ своей благотворительности на случай священнаго торжества Попечительство, проникнутое чувствомъ благоговѣнія ко Святынь и незабвеннымъ заслутамъ Св. Владиміра для русскаго народа сочло обязаннымъ предложить притчу православной церкви, чтобы Икону Св. Владиміра, имѣющую прибыть съ нарочито посланнымъ 14-го Іюля, встрѣтить за селенемъ съ крестнымъ ходомъ и тамъ по совершеніи водоосвященія—Икону освятить и присоединить къ ходу въ Церковь. Затѣмъ собраніемъ было обсуждено о началѣ благовѣста ко всеобщему бдѣнію, Литургіи, объ украшеніи храма, пути крестнаго хода послѣ Литургіи къ мѣсту водоосвященія, самаго мѣста на прудѣ и другихъ праздничныхъ обрядностей и обычаевъ. Священникъ Минервинъ на собраніи высказалъ: такъ какъ мы собираемся торжествовать славное дѣяніе Провѣтителя нашего Св. Владиміра, доставившаго намъ Св. православную вѣру, то во имя единой вѣры весьма пристойно было бы православнымъ и единоувѣрцамъ совокупиться во едино, хотя бы на мѣстѣ водоосвященія. Хотя со стороны единоувѣрцевъ тотчасъ же не послѣдовало полного соглаше-

нія, но тѣмъ не менѣе они приняли желаніе прав. священника возможно исполнимымъ, по нѣкоторомъ совѣщаніи.

Голя 14 дня часу въ 1-мъ (дня) благовѣсть на колокольнѣ прав. церкви возвѣстилъ жителямъ завода о прибытіи Иконы. Болѣе часу продолжался перезвонъ. Въ Церковь началъ сходитья народъ. Священники облачились съ Діакономъ въ праздничныя одѣянія и вышли съ Св. Иконами на встрѣчу Небеснаго Гостя по большой улицѣ завода. На пути до мѣста встрѣчи народъ прибывалъ. По прибытіи на мѣсто взоры всѣхъ обращены были на новую Икону, — нѣкоторые преклоняли колѣна, молились и цѣловали Икону. Полуденное солнце ярко пускало лучи свои на ликъ Иконы, который свѣжестью своею и блескомъ золота на доскѣ придавалъ зрѣнію особенную прелесть. Невольно припомнилось тогда: не даромъ Св. Владиміръ былъ прозванъ „Краснымъ Солнышкомъ.“ Во время водоосвященія народъ все прибывалъ. Предсѣдатель Попечительства съ своей женою подали добрый примѣръ своимъ прибытіемъ на встрѣчу.

Для насъ, служителей церкви, особенно было пріятно видѣть такую торжественную встрѣчу — Иконы Просвѣтителя, Св. Владиміра. По прибытіи крестнаго хода въ церковь отслуженъ былъ молебень Св. Владиміру, а по окончаніи онаго происходило поклоненіе и цѣлованіе Св. Иконы, поставленной на аналоѣ, убранномъ зеленью и цвѣтами и вѣнкомъ.

Благовѣсть ко всенощной начался въ 7 часовъ; она кончилась въ 10-ть. По 6-й пѣсни былъ прочтенъ Акаѳистъ Св. Владиміру. Предварительно удара въ колоколь ко всенощной былъ пушечный выстрѣлъ. За всенощной богослуженіе было довольно. Жаль, что нѣкоторые не выстояли богослуженія потому то и поразошлись. Литургія начался въ 10 часовъ. Утро до литургіи было посвящено на приготовленіе украшеній храма, пути слѣдованія крестнаго хода, убраннаго деревьями триумфальныхъ воротъ, вензелей и на отдѣлку словъ въ триумфальныхъ воротахъ: аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ вни-ти въ Царствіе Божіе. Благовѣсть къ Литургіи былъ предварень выстрѣломъ изъ пушки. За Литургіей пѣли пѣвчіе. Херу-

вимскую Симоновскую спѣли вообще не дурно. Слово съ церковной каюды говорили старшій Священникъ Минервинъ. Богомольцевъ за Литургіей было много. Таковое стеченіе можетъ быть только въ свѣтлый день Св. Пасхи. Въ числѣ богомольцевъ въ Церквѣ находился и Управитель завода Г. В. Брандтъ —инославнаго исповѣданія.

Въ крестномъ ходу къ мѣсту водоосвященія были Иконы изъ обоихъ православныхъ храмовъ т. е. настоящаго и кладбищенскаго. На пути слѣдованія съ крестнымъ ходомъ меня, пишущаго сіи строки, занимать, между прочимъ, вопросъ: придуть ли къ намъ единовѣрцы?

Лишь только ходъ православной церкви началъ подходить къ мѣсту водоосвященія, мнѣ кто-то сказалъ: единовѣрцы идутъ!

Признаюсь—глубоко я былъ тронуть событіемъ дня. Мы православные пришли ранѣе на мѣсто водоосвященія,—не много минутъ спустя пришелъ къ намъ и единовѣрческій Священникъ со Св. Иконами, держа въ рукахъ Св. Крестъ. Я подошелъ къ собрату своему—единовѣрцу, поклонился Св. Кресту, въ его рукахъ, поцѣловалъ Его,—подаль ему Св. Крестъ Прав. Церкви, Священникъ помолился, поцѣловалъ Св. Крестъ; послѣ сего я и единовѣрческій Священникъ другъ у друга лобызали десницы. Тоже самое сдѣлалъ съ единовѣрческимъ Священникомъ и мой младшій братъ Священникъ. Затѣмъ я попросилъ единовѣрческаго Священника занять мѣсто въ служеніи водоосвященія. Иконы единовѣрческой Церкви заняли мѣсто близъ Иконъ Православной Церкви. Звоны на колокольняхъ смолкли; началось водоосвященіе. Предъ погруженіемъ Св. Креста въ воду были пушечные выстрѣлы. По окончаніи водоосвященія мы—Священники Прав. Церкви распростились съ единовѣрческимъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и встрѣтили его. Онъ произнесъ своимъ: съ миромъ изыдемъ! Сошедши съ мѣста водоосвященія на дорогу крестные ходы остановились на растояніи 10—15 саж. обратясь лицомъ. Діаконъ произнесъ: Господу помолимся, рцемъ вси. Я на четыре стороны кропиль Св. водою путь. За тѣмъ пѣвчіе пропѣли; буди Имя Господне благословено отнынѣ и до вѣка.

Послѣ наклоненія Святыхъ Хоругвей отъ Православнаго крестнаго хода къ единовѣрческому и принятія отъ Хоругвей единовѣрч. взаимнаго поклоненія, Святая Иконы двинулись по своему пути. На обратномъ пути въ Церковь крестный ходъ былъ остановленъ для служенія благодарнаго молебствія, прочтенія молитвы Св. Князю Владиміру, произнесенія многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю наслѣднику, Великому Князю Владиміру Александровичу,—еще: Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Поликарпу, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому,—въ конецъ: ревнителямъ Св. Прав. вѣры и благотворителямъ Храма Божія. Весь присутствующій народъ подходилъ къ Св. Кресту и орошенію Святою водою, начиная съ г. Управителя. Покончивъ церковное торжество крестный ходъ съ Иконами Богоявленскаго—настоящаго Храма отправился къ своему храму, а Иконы Кладбищенской Церкви пошли на кладбище.

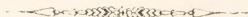
Чрезъ нѣсколько времени духовенство было приглашено къ приготовленному отъ общества столу на закуску. Здѣсь присутствовала вся интеллигенція заводскаѣ. Присутствующимъ розданы были книжки о Св. Владимірѣ. Жаль только, что мало было книжекъ—всего 30, а желающихъ было втрое болѣе.

Закончу свое письмо пріятнымъ воспоминаніемъ о совмѣстномъ прибытіи крестныхъ ходовъ православнаго и единовѣрческаго на водоосвященіе. По истинѣ—это было вѣнцемъ торжества.

Не могу умолчать, чтобы не сказать слово искренней благодарности г. Предѣдателью Попечительства за его вниманіе и сочувствіе къ церковному торжеству. Благодарное спасибо и тѣмъ, кто въ торжественный день поучаствовалъ своимъ личнымъ трудомъ въ учрежденіи благолѣпія. Веѣмъ же заводскимъ

людямъ, ревнующимъ о Святой Православной вѣрѣ, да даруетъ Господь Богъ, молитвами Угодника Своего, Св. Князя Владиміра, болѣе и болѣе укрѣпляться въ правовѣрїи, а не смущаться суемудрыми внушеніями иныхъ пророковъ, которые говорятъ: изгблѣ правая вѣра, нѣтъ Священниковъ, нѣтъ благодати, нѣтъ пасенія. Симъ же отщепенцамъ отъ единства вѣры да дастъ Господь разумъ разумныхъ.

Священникъ, Режевскаго завода, **Константинъ Минервинъ.**



Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ.*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Богодуховенность Библіи.—Празднованіе 900 лѣтняго юбилея со дня крещенія Россіи въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савицкаго.*