

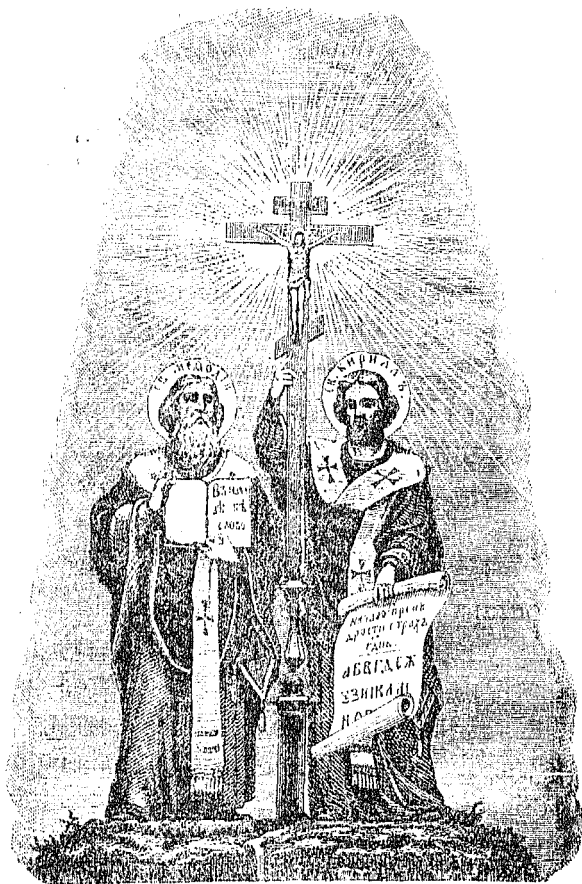
№

33.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТѢ

30 ноября

1914 года



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ  
5 ноября 1914 года за № 18196.

По Указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 18 октября 1914 года за № 5155, журналъ Комитета, № 841, о разрѣшеніи Правленію Астраханской Духовной Семинаріи предъявлять къ воспитанникамъ, получающимъ епархіальныя стипендіи, тѣ же условія, какія предъявляются § 169 Устава духовныхъ Семинарій къ казеннокоштнымъ воспитанникамъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленію Астраханской Духовной Семинаріи: 1) предъявлять къ воспитанникамъ, получающимъ епархіальныя стипендіи, тѣ же условія, какія предъявляются § 169 Устава духовныхъ Семинарій къ казеннокоштнымъ воспитанникамъ, а именно, чтобы епархіальныя стипендіи были назначаемы воспитанникамъ съ неперемѣннымъ обязательствомъ возвращенія ихъ къ свосму первоисточнику въ томъ случаѣ, если воспитанники, пользовавшіеся ими, оставляютъ духовное вѣдомство и поступають или въ свѣтское учебное заведеніе или на свѣтскую службу, и 2) прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ воспитанниковъ, пользовавшихся епархіальными стипендіями, сумму употребленную на ихъ содержаніе изъ епархіальныхъ средствъ, каковую они обязаны возратить епархіи; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 ноября 1914 года за № 18844, *открытъ самостоятельный приходъ* при церкви носелва „Разницъ Бугоръ“, Астраханскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаниемъ сего причта на мѣстныя средства.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) *Перемѣны по службѣ.*

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію къ церкви села Каравашаго, Астраханскаго уѣзда, діаконь церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда. **Іоаннъ Руденко**, 23 ноября.

б) на *діаконскія вакансіи:* къ Троицкой церкви села Пришиба Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Казанской церкви того же села **Александръ Лисинъ**, 23 ноября; къ церкви села Джамбай, Красноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Четырехбугорнскаго, Астраханскаго уѣзда, командированный для отправленія священническихъ обязанностей при церкви Исправительной Земледѣльческой колоніи священникъ **Михаилъ Важановъ**, съ оставленіемъ въ сеѣ командировкѣ для временнаго служенія, 23 ноября; къ Единодѣрческой церкви гор. Астрахани крестьянинъ **Симеонъ Нефедовъ**, 23 ноября.

**Перемѣщенъ** на священническую вакансію къ церкви села Пльинскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Косиклпскаго, Епотаевскаго уѣзда, **Владиміръ Розаліевъ**, согласно прошенію, 23 ноября.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церкви села Солодовки, Царевскаго уѣзда, отставной боцманъ **Филиппъ Юниковъ**, 18 ноября; церкви села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Рѣкинъ**, 19 ноября; церкви села Приотнаго, того же уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Воробьевъ**, 19 ноября; церкви села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Павелъ Яковлевъ**, 24 ноября; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Василій Воробьевъ**, 24 ноября.

**Отрѣшенъ** отъ исправленія должности псаломщика церкви села Киши, Черноярскаго уѣзда, **Симеонъ Татаровъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 13—18 ноября.

**Уволенъ отъ должности церковнаго старосты** Кресто-  
воздвиженской церкви г. Астрахани **Николай Сѣринъ**, согласно  
прошенію, 11—18 ноября.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства**,  
20 ноября, за пожертвованіе на окраску стѣнъ Знаменской  
церкви г. Астрахани купцамъ: Семену **Печенкину**—900 руб.,  
Ивану **Рукавишникову**—200 руб., Захарію **Дубскому**—  
300 руб., Василю **Степанову**—200 руб., Николаю **Ильину**—  
100 руб., Григорію **Чернову**—100 руб. и **мѣстному церковно-**  
**приходскому попечительству**—609 руб. 95 коп.

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подержающаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Раскольник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казон.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
Истр. Земл. колон. Астр. у.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Косикинск. Епот. у.	1	—	1	Цер.	300 р	224 р. 50 к.	—	15 д.	1154	—	115
Соленомъ-Займ., Черн. у.	2	1	2	Общ.	75 р.	—	—	162 д.	6236	—	240
С. Оленичевъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	300 р	337 р 50 к.	16 д. 1200 с.	16 д. 1200 с.	1648	—	165
С. Свѣтломъ-Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4337	133	363
С. Пришибъ Троиц. ц. Ц. у.	3	1	3	Общ.	300 р	—	120 д.	12 д.	7022	1055	400
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	300 р	—	33 д.	33 д.	5092	—	345
С. Выковъ, Царев. уѣз.	3	1	3	Цер.	—	—	53 д. 2000 с.	53 д. 2000 с.	7220	692	550
С. Капуст.-Яр., Ник., Ц. у.	3	1	3	Цер.	—	—	—	132 д.	4834	86	320
С. Балыглеяхъ, Цар. уѣз.	1	1	1	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3999	394	553
Пос. Разинъ Бугоръ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
<b>Діаконскія</b>											
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3072	—	632
С. Ново-Николаев., Епот. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	—	66 д.	4883	105	245
С. Кормовомъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	95 д.	—	3931	16	387
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	38
Сл. Владиміров. Мих.-Ар. ц. Цар. уѣз.	2	1	2	Цер.	150 р	—	—	66 д.	4225	3	280
<b>Псаломщическія</b>											
С. Катедральномъ Соборѣ	3	2	3	Соб.	140 р	—	—	—	—	—	—
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Единобърч. ц. г. Астрах.	1	1	1	Кварт. пооб.	120 р	—	—	—	223	6	—
С. Кладбищенск. ц. г. Астрах.	5	1	5	Цер.	—	—	—	—	—	—	—
С. Колесенской г. Астрахани.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	223	6	—
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д. 1200 с.	2615	—	250
С. Иванчугъ, Астрах. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	66 д.	1818	—	45
С. Старицы Черн. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	32 д. 1821 с.	20 д. 1610 с.	5028	—	269
С. При ст. В. Баскунчакъ.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	474	—	250
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д. 2792 с.	2824	15	700
С. Разинъ Бугоръ, Аст. у.	1	—	1	Общ.	—	—	—	—	584	—	65
С. Четырехбугор., Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	2463	—	120
С. Ките, Чернояр. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	—	—	876	—	600
С. Пришиб. Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60 д.	6 д.	4524	6383	400

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Апостольскій характеръ іерархіи въ Христіанской церкви.

Правственно-практическое направленіе писаній апостольскихъ ясно показываетъ, что водвореніе евангельской дисциплины въ церковной жизни было задачей первоустроителей христіанства. Въ первенствующей церкви обращаетъ на себя вниманіе высота евангельскихъ правилъ и святость жизни, соответствующая этимъ правиламъ. Добровольно вступившіе въ союзъ церковный (Дѣяніе 2, 37—42), добровольно выполняютъ и условія пребыванія въ этомъ союзѣ.

Духовное дѣланіе, выработка нравственного характера, является обязанностью для членовъ церкви, обязанностью, дающею право на принадлежность къ церкви. Исполненіе предписаній церковной дисциплины служитъ такимъ образомъ связью церковнаго союза, его правомъ. Слѣдовательно, церковь является не только содержащею въ себѣ теоретическія истины вѣры, религіозно-нравственною величиною, не только богослужебнымъ сообществомъ, но и носительницей Божественнаго права, теократіей, содержащей въ себѣ систему правъ и обязанностей включительно до права власти и долга повиновенія ей. Духовная сущность церкви неизбѣжно отображается во внѣ — въ формѣ общественной жизни, и поэтому имѣетъ видимую социальную сторону. Если же церковь проявляется на землѣ въ необходимой для ней формѣ общественной жизни, то, слѣдовательно, она не просто идея вѣры и невидимое тѣло Христа, но то, что она образуетъ на землѣ общество, принадлежитъ къ ея сущности. Если же понятіе церкви требуетъ общественной жизни, то чрезъ это оно требуетъ и существованія права. Реализація же права не мыслима безъ іерархическаго принципа, безъ начала властвованія. Общественный характеръ церкви требуетъ постояннаго регулированія ея отношеній: онъ требуетъ учителей и учениковъ. Ап. Павелъ, и еще раньше его древнія церкви объединяють проявленія церкви съ ея существомъ и потому церкви Іерусалимскую, Римскую и т. п. называютъ христіанскими церквами. Если такимъ образомъ съ самаго начала говорится о церкви во мно-

жественномъ числѣ и если церковь, какъ земная величина, неизбежно корпоративна, то она должна быть обставлена организаціей. Дѣли съ самаго начала фактически существуетъ много мѣстно организованныхъ, въ себѣ заключенныхъ, самостоятельныхъ христіанскихъ общинъ (2 Кор. 8; 19), то, слѣдовательно, въ нихъ должны быть съ самаго перваго времени и мѣстно-іерархическія лица. И, дѣйствительно, Слово Божіе ясно показываетъ, что принципъ іерархіи получилъ въ церкви начало отъ Самого Іисуса Христа. Пастырскую власть управленія церковью двѣнадцать апостоловъ получили отъ Него. Ихъ авторитетное положеніе въ церкви было такъ велико, что замѣлъ Іуды Матвѣей былъ особымъ образомъ призванъ къ апостольскому достоинству. Равно и апостолъ Павелъ былъ призванъ Самимъ Христомъ къ организаціи и устройству церкви. Полученную же имъ отъ Христа пастырскую власть апостолы поручали своимъ преемникамъ и замѣстителямъ. Такъ ап. Петръ передаетъ пастырскую власть другимъ пастырямъ, такъ дѣлаетъ и ап. Павелъ (1 Петр. 5, 1—4; Дѣян. 14, 23; ср. Іоан. 21, 15—17). Послѣдніе изображаются въ писаніи въ качествѣ руководителей и начальниковъ христіанскихъ общинъ. Что дѣйствительно въ пастырствѣ есть элементъ власти, это видно изъ наставленій повиноваться (Лук. 10, 16; 1 Фес. V, 12; Евр. 13, 17) имъ и почитать ихъ, какъ поставленные Богомъ священноначаліе, и особенно изъ наименованій ихъ начальниками и начальствующими (Римл. 12, 8; 1 Тим. V, 17). Но изъ наставленія ап. Петра, запрещающаго господствовать надъ стадомъ и предписывающаго пасти его чрезъ собственный прѣмѣръ, видно, что характеръ церковнаго начальствованія долженъ быть проникнутъ правостеинымъ элементомъ. Въ апостольскихъ постановленіяхъ женѣ предписывается повиноваться мужу, слѣдовательно мужу представляется нѣкоторая власть надъ женою. Однако, обязанность повиновенія женѣ не предписывается принудительно, но въ томъ случаѣ, если она хочетъ быть угодною Богу. Здѣсь мы видимъ синтезъ религіи и права, проникающій всю церковную дисциплину. Равнымъ образомъ и повиновеніе іерархіи должно быть соединено съ религіозною настроенностью пасомыхъ. Значитъ, въ церкви есть іерархическіи принципъ съ характеромъ начальствованія, а не владѣнія. Послѣдній вытекаетъ изъ природы церкви, какъ религіознаго союза, соответствуетъ такимъ образомъ завітамъ Христа и есть въ корнѣ Его непосредственное установленіе. Какъ видно изъ Пис-

сакия; первое время христіанской церкви не было временем безначалія, но временемъ господства твердой апостольской власти. Въ Иерусалимской церкви были сильны авторитетъ апостоловъ, какъ посланниковъ Иисуса Христа. Загъмъ здѣсь выдающееся положеніе занимаетъ Іаковъ, вмѣстѣ съ апостолами, пресвитерами и всею церковію обсуждающій общехристіанскій вопросъ на соборѣ. Иерусалимскіе пресвитеры (въ 44 году) принимаютъ антїохійскія пожертвованія, переданныя въ Иерусалимъ чрезъ ап. Павла. Эти пресвитеры, какъ видно изъ посланія Іакова, являются облеченными специально-церковными полномочіями. Еще раньше этого здѣсь для нуждъ общины избираются и поставляются 7 діаконовъ. Замѣчательно то обстоятельство, что они поставляются на свою должность чрезъ молитву и рукоположеніе апостоловъ. Равнымъ образомъ и малоазійскіе пресвитеры рукоположены апостолами Павломъ и Варнавою (Дян. 14, 23). Нельзя не обратить вниманіе на то, что они рукоположены не общинами, а апостолами. Также и при поставленіи Тимофея совершеніе главнаго акта принадлежитъ не общинѣ, а апостолу (2 Тим 1, 6, ср. 1 Тим. 4, 14). Апостолы такимъ образомъ являются не только благовѣстниками и учителями, но и организаторами общинъ. Въ этомъ состоитъ ихъ существенная черта и на этомъ основывается вѣчное ихъ значеніе въ Христовой церкви.

Противъ организованности мѣстныхъ церквей въ вѣкъ апостольскій говорятъ, повидимому, Коринтскій церковный безпорядокъ. Періодъ анархїи, господства странствующихъ харизматиковъ, часто выдвигается отрицателями не только какъ историческій, но какъ идеальный моментъ непосредственнаго богоправленія, замѣнившійся потомъ господствомъ права и іерархїи. Но совсемъ иначе на это смотритъ ап. Павелъ. Онъ возстаетъ противъ церковныхъ безпорядковъ, упрекаетъ Коринтянъ за неорганизованность и выставляетъ свое властное положеніе въ церкви. Значитъ подобное состояніе общины, какъ исключительное въ вѣкъ апостольскій, не можетъ считаться типичнымъ состояніемъ первоначальной церкви. Отрицатели указываютъ также на то, что образованіе мѣстныхъ должностей произошло не раньше 60 года. Основаніемъ для этого выставляютъ отсутствіе въ болѣе раннихъ посланіяхъ ап. Павла упоминанія о епископахъ и діаконахъ. Правда, въ нихъ упоминается о съотвѣтствующихъ имъ лицахъ, какъ-то: о предѣтеляхъ (1 Тесс. 5, 12—13), объ имѣющихъ дарованіе управленія (1 Кор. 12, 28—30),



какъ о пастыряхъ и учителяхъ (Ефесс. 4, 11—12) Наконецъ, въ посланіи къ Евреямъ они названы наставниками. Въ этомъ наименованіи ясно заключается мысль о власти, начальствованіи, управленіи. Несомнѣнно, наблюденіе самый важный моментъ въ дѣятельности вѣсѣхъ этихъ руководителей общинъ. Наименованіе „епископъ“ въ словоупотребленіи семидесяти заключаетъ въ себѣ вообще понятіе наблюденія, и примѣняется къ разнымъ должностямъ. Это и подало поводъ назвать лицъ, руководящихъ общинами, епископами въ этимологическомъ значеніи слова. Такимъ образомъ, слово епископъ, будучи равнозначущимъ съ другими наименованіями, и является названіемъ руководителей христіанскихъ общинъ, получившихъ свои должности отъ апостоловъ, чрезъ ихъ рукоположеніе. Какъ видно изъ сказаннаго нѣсколько раньше, апостольскія писанія разумѣютъ обычно въ своихъ наименованіяхъ пастырей вообще. Но въ первоначальномъ устройствѣ Иерусалимской церкви и изъ посланій апостольскихъ мы можемъ видѣть указанія и на ея трехстепенность. Изъ нихъ мы видимъ, что при многочисленности предстоятелей церкви были и лица, надѣленные отъ апостоловъ особенно отвѣтственнымъ служеніемъ въ церкви. Таково лицо, упоминаемое въ Посланіи къ Филиппцамъ (4 гл. 3 ст.), къ Колоссянамъ (4, 17) и въ 3-мъ посланіи Іоанна. Равнымъ образомъ употребленіе имени „епископъ“ въ единственномъ числѣ при множественномъ числѣ пресвитеровъ въ посланіи къ Тимофею указываетъ на самостоятельное существованіе пресвитеровъ на ряду съ епископомъ мѣстной церкви, каковой и разумѣется подъ апокалипсическимъ ангеломъ церкви Ефесской, Пергамской и т. д.

Въ началѣ 2-го вѣка, спустя 30—40 лѣтъ послѣ дѣятельности апостола, въ Сирійскихъ и Малоазійскихъ церквахъ существовали уже отличный отъ епископа пресвитератъ. Никакого слѣда борьбы за единоличное епископство не осталось въ памятникахъ исторіи. Но разъ было много предстоятелей въ каждой церкви, то выдѣленіе начальствующаго между ними очевидно, относится къ установленію апостольскому. Въ противномъ случаѣ само собою это не могло бы произойти такъ быстро, безъ всякой борьбы и препятствій. Моментъ возникновенія церковнаго права и конецъ первоначальнаго устройства церкви отрицатели находятъ въ посланіи Климента Римскаго къ Коринѳянамъ (написанъ въ концѣ I вѣка). Но въ немъ апостольское установленіе іерархіи выставляется какъ общеизвѣстный среди христіанъ фактъ. Замѣчательно, что оно,

согласно этому, имѣло въ Коринфѣ успѣхъ и даже читалось тамъ нѣкоторое время на ряду съ апостольскими посланіями. Могло ли бы оно сопровождаться такимъ результатомъ въ томъ случаѣ, если бы оно было новаторствомъ и не соответствовало Коринѣскимъ воззрѣніямъ на устройство церкви?! Значить, апостольское установленіе преемственной іерархіи было тогда извѣстно въ церкви и посланіе Климента не приносить качественно ничего новаго. Оно есть только лишь звено между записанными свидѣтельствами церковнаго преданія объ апостольскомъ установленіи церковнаго устройства на основѣ пожизненной и преемственной іерархіи. А если такъ, то церковная іерархія ведетъ свое начало непосредственно отъ святыхъ апостоловъ.

Священникъ *Александръ Мигулинъ*.

*„Смотрите, не призирайте одного изъ малыхъ сихъ“—Мф. 18, 10.*

(Къ вопросу о созиданіи кружковъ ревнителей вѣры \*).

За послѣднее время чаще и чаще раздаются голоса о созиданіи въ приходѣхъ кружковъ ревнителей вѣры. Глубокая и широкая идея по замыслу! Правильная организація такого кружка въ приходѣ можетъ создать ядро религіозной жизни, тотъ свѣтъ на свѣшникѣ, который будетъ свѣтить всѣмъ. О широкомъ значеніи такихъ кружковъ ревнителей вѣры писалось очень много и не мнѣ внести что-либо новое въ этомъ направленіи, а потому въ своей краткой замѣткѣ мнѣ хотѣлось-бы взглянуть нѣсколько съ другой стороны на это дѣло.

Хотя уже не такъ яростно, какъ два пять лѣтъ тому назадъ, но и до сихъ поръ слышны крикъ и вопли: приходская жизнь пала, нѣтъ

\*) Почтаемъ эту статью достопочтеннаго тружаника по миссіи, съ оговоркой, что въ общемъ принципъ съ нимъ не раздѣляемъ мнѣнія, хотя съ некоторыми частными вопросами воцѣли солидарны, какъ заслуживающимъ особаго вниманія. Статья Енарх. Вид., цитируемая (1914 г. 602 стр. и др.) авторомъ, какъ мы знаемъ, возбуждала вниманіе нашего духовенства и съ другой стороны, а потому мы для выясненія вѣстиваго положенія дѣла представили слово и возражателю въ надеждѣ, что и еще кто-либо откликнется на нее. Чрезмѣрное увлеченіе ни въ чемъ не похвально.

единенія, нѣтъ связи, нѣтъ достойнаго пастыря, одни наемники! Кричать неистово объ этомъ невѣрующая знать, вопиать о томъ же не призванные предводители жизни изъ селѣнкахъ прихожанъ, плачутъ объ этомъ и братія изъ συναгегей, особенно тѣ, которые почему-то возмнили, что только они-то и есть свѣточъ, способный освѣтить весь мракъ, благодаря найденному ими новому способу. „Горе пастырямъ израилевымъ, которые пасли себя самихъ! Не стадо-ли должны пасти пастыри? Вы бѣли тукъ и волною одѣвались, откормленныхъ овецъ закалали, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли, и большой овцы не врачевали и пораненной не перевязывали, и угнанной не возвращали, и утерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостію. И разбѣялись они безъ пастыря и, разбѣявшись, сдѣлались пищею всякому звѣрю полевому. Блуждаютъ овцы мои по веѣмъ городамъ и по всякому высокому холму и по всему лицу земли разбѣялись овцы мои, и никто не развѣдываетъ о нихъ, никто не ищетъ ихъ“ — Іез. 34, 1—6.

„Уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ его; потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоа. Но вы уклонились отъ пути сего, для многихъ послужили соблазномъ въ законъ, разрушили завѣтъ Левія, говоритъ Господь Саваоа. За то и я сдѣлаю васъ презрѣнными и униженными предъ веѣмъ народомъ“ — Малах. 2, 1—9.

Эти и подобныя пророческія слова часто бросаются въ укоръ современному пастырству, указывая его бездѣтельность, бездарность, своекорыстіе и проч.

На первый взглядъ кажется, что все это, какъ въ зеркалѣ, отражаетъ современную жизнь пастырей и пасомыхъ. Но только на первый взглядъ и при поверхностномъ сужденіи, какъ о современномъ положеніи приходской жизни, такъ и о значеніи этихъ изреченій, какъ укора современному пастырству.

Прежде всего никто не будетъ отрицать, что эти пророческія слова были сказаны не облагодащенному пастырству Христову, а еврейскому ветхозавѣтному священству, можетъ быть и дѣйствительно *увшему тукъ*, одѣвавшемуся *волною* и закаланнымъ откормленныхъ овецъ, не пася стада, и въ заключеніи бывшему во главѣ распинателя Христа, пастырству, не признавшему Высочайшаго Христова ученія и не принявшему на себя той благодати, которую принесъ Христосъ на землю и чрезъ то сдѣлавшемуся *презрѣннымъ и униженнымъ*.

Никто не возразитъ и противъ того, что современное Христово священство уже отячается отъ еврейскаго ветхозавѣтнаго по существу, какъ руководимое особою благодатію отъ Христа, а также далеко не имѣетъ тѣхъ земныхъ благъ въ видѣ *тукъ* и *волны*, о которыхъ упоминаетъ пророкъ. Тѣмъ паче нельзя категорически заявлять, что оно современное пастырство—не пасетъ стада и бездѣльничаетъ. Но не объ этомъ моя главная рубка.

Приематривалась къ современной жизни приходовъ, приходится, правда, отмѣчать уменьшеніе ревности къ храму Господню, недостатокъ религіозности пасомыхъ, пожалуи, и пастырей, развратъ, пьянство, праздничный разгулъ и проч.

Обидно, прискорбно, и не такъ бы надлежало тому быть! Но кто укажетъ время, когда этого всего не было? Если заглянуть въ жизнь церкви во времена апостоловъ, то и тамъ увидимъ тѣ же дефекты. Не первыхъ-ли христіанъ апостолы укоряли во всѣхъ такихъ же не благовидныхъ поступкахъ? Читайте объ этомъ въ каждомъ апостольскомъ посланіи, Слѣдовательно, всѣхъ объединить никогда нельзя и всегда будутъ находиться люди, посвяще въ сердца имя Христа, но поступающіе по велѣнію разума. Въ первые вѣка христіанства, когда на служеніи были великіе столпы христіанства, не шель-ли тотъ же упрекъ многимъ, именующимся христіанами?

Во всѣ времена—отъ Христа и до сего времени—были грѣшники и отщепенцы отъ церкви Христовой, были и недостойные пастыри, а потому были и отъ апостоловъ призывы къ пастырямъ „пасты Божіе стадо, надзирая за нимъ не приуждению, но охотно и богоугодно, не для суетной корости, но изъ усердія, и не господствуя надъ наследіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду“—1 Петр. 5, 2—3. Раздавались и до насъ, раздаются и въ наше время эти призывы и думаю, что таковыя никогда не остаются не услышанными. И пастыри пасутъ стадо, изыскиваютъ способы лучшаго воздѣйствія на религіозную жизнь своихъ пасомыхъ, поскольку позволяютъ имъ другія, возложенныя на нихъ обязанности, но невѣріе, грѣхъ и сектантство все есть.

Ищемъ причины во времени вѣка, въ лицѣ пастырей и проч. условійхъ и укладѣ жизни. Не напрасно-ли? Все это было, есть и будетъ! О семъ свидѣлствуютъ и св. апостолы.

„Мы знаемъ, что законъ духовень, а я плотянъ, проданъ грѣху:

Ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, что не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ, а потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть, въ плоти моей, доброе: потому что *желаніе добра есть во мнѣ*, но чтобы сдѣлать оное, *того не нахожу*. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но *живущій во мнѣ грѣхъ*. Итакъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, привлечить мнѣ злое. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ Законъ Божіемъ: но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлющій меня *плѣнникомъ закона грѣховнаго*, находящагося въ членахъ моихъ. *Видимъ я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?* — Рим. 7, 15—24,

Здѣсь въ этихъ словахъ св. Апостола я склоненъ видѣть причину той грѣховной паготы, которую многіе такъ старательно стремятся выставить на видъ въ насомыхъ и пастыряхъ. Но не хочу тѣмъ самымъ оправдывать современную приходскую склонную къ грѣху жизнь и отрицать необходимость призывовъ къ пастырямъ — усилить свою дѣятельность и къ насомымъ — оставить путь беззаконія ради истины. Только становитесь страшно предъ тѣмъ тунникомъ, который мы создаемъ сами себѣ въ приходской жизни, изобрѣтая новыя и новыя средства къ урегулированію приходской жизни, забывая старыя извѣданныя, указанныя Словомъ Божіимъ, и чрезъ то попадая изъ огня въ полымя, изъ одной крайности въ другую.

Прежде всего вижу, что св. Православная Церковь — этотъ столпъ и утвержденіе истины, — принуждена почему-то занять оборонительное положеніе отъ нападковъ неврѣія и сектантства, вмѣсто того чтобы съ Апостольскою ревностію вносить своею проповѣдью свѣтъ Христовой истины во тьму язычества, неврѣія и сектантства. Со времянь Христа и Апостоловъ мы видѣли св. Церковь, яркими лучами прорѣзывающую тьму безврѣія, а теперь видимъ ее съ усиліемъ уже защищающуюся отъ зашествія мрака безврѣія и сектантства. И вотъ слѣдствіе: наряду съ пастырями св. Церкви вырастаютъ какъ-бы новыя пастыри, взявшіе на себя задачу охранять св. Церковь отъ наступающаго мрака неврѣія и сектантства, готоваго затемнить истину, засушить свѣтъ божественнаго огня святой истины.

Вырастаетъ кадръ миссіонеровъ внутренней миссіи. Что это, откуда, для чего? Неужели приходится согласиться, что пастыри уснули, и не только не умѣютъ, или не хотятъ исполнять Завѣтъ Христа и св. Апостоловъ—прорѣзать свѣтомъ Христовой истины сгущающуюся темноту безвѣрія, но и едва-ли умѣютъ сохранить этотъ свѣтъ и уберечь его отъ надвигающейся тьмы?

И отсюда въ Церкви Христовой, гдѣ точно и ясно указано мѣсто и дѣло каждому члену ея, выросъ новый институтъ миссіонеровъ внутренней миссіи.

Кто виноватъ? Тѣмъ же все пастыри? Но правда-ли это? Не напрасно-ли брошено это грубое оскорбленіе въ лицо многострадальнаго (пастырства)? Каждый хочетъ мнить себя выше и славише другихъ. Каждый думаетъ, что онъ больше, умнѣе, энергичнѣе и проч. Но не все открываютъ Америку. Рядовой же пастырь также прилагаетъ извѣстныя мѣры къ упорядоченію своей приходской жизни. Но, мнѣ думается, все мѣры хороши только тогда, когда онъ въ рамкѣ возможнаго и допустимаго, когда изъ нихъ не стараются сдѣлать «новую америку». Но чрезмѣрное увлеченіе всякой идеей влечетъ къ переходу границъ допустимаго и чрезъ то, часто къ новому заблужденію, а если хотите, то и къ новому сектантству.

«Если кто изъ васъ думаетъ, что онъ благочестивъ, и не обуздываетъ своего языка, но оболъщаетъ свое сердце, у того пустое благочестіе»—Іак. 1, 26. Какъ хорошо бы было, если бы все, мнящіе себя открывающими «америку» въ дѣлѣ пастырскаго руководительства, и считающіе посему себя примѣромъ благочестія, а другихъ позоромъ въ жизни, почаще приводили себя на память это святое апостольское наставленіе.

Спѣшу пояснить свою мысль. Вспомните ради Господа, что на пастыря, сверхъ присущей ему рясы, такъ не кстати патянули мундиръ чиновника. Вспомните, что вмѣсто св. Креста въ одной рукѣ и св. Евангелія въ другой, ему еще дали въ тѣ же руки черпильницу и перо писца всехъ вѣдомствъ. Его сдѣлали не только законоучителемъ школы—(это входитъ въ прямой кругъ его обязанностей),—но сдѣлали его и хозяиномъ школы, которую онъ долженъ и построить, и содержать. Этими вѣбочередными обязанностями его уже придавили и едва-едва изъ-подъ мундира чиновника видать рясу священника. Да, онъ не успѣ-

ваеъ узнать пужды прихода, онъ не успѣваетъ свѣтъ Христовъ, чрезъ себя, какъ чрезъ рефлекторъ, передавать своему приходу, онъ уже не только «духовный отецъ своихъ чадъ духовныхъ въ полномъ смыслѣ этого слова, но чаще и больше, является простымъ исполнительнымъ чиновникомъ. Да, ему, пожалуй, нѣрѣдко бываетъ некогда и самому заглянуть въ св. Слово Божіе, не только принести его въ каждую хатку своего прихода.

Если закрыть глаза на все сказанное, то легко будетъ бросить оскорбительное обвиненіе по адресу пастыря. Но если смотрѣть правдѣ прямо въ глаза, то не трудно будетъ оправдать и необходимость института миссіонеровъ.

Но разъ вызваны житейскою необходимостью, это миссіонеры, то надо-ли создавать еще кадръ новыхъ миссіонеровъ. Разумѣется, нѣтъ! Но дѣло организациі кружковъ ревнителѣй вѣры по призыву и рецепту увлекающимся этой идей становится въ такія узкія рамки, что невольно явится необходимость въ новыхъ и новыхъ миссіонерахъ.

Вотъ, напр. одинъ изъ призывовъ къ созиданію такихъ кружковъ ревнителѣй вѣры.

«Мы должны неустанно звать ко Христу, постоянно указывать путь слѣдованія за Нимъ. Когда такая проповѣдь съ призывомъ къ покаянію, къ перемѣнѣ жизни станемъ дѣйствовать на слушателей, изъ нихъ Господь укажетъ вамъ *особыхъ ревнителѣй вѣры*, которые Слово Божіе растворяютъ вѣрою и бываютъ не слушателями только, но исполнителями. Они чаще будутъ васъ спрашивать о непонятномъ, сами начнутъ читать Слово Божіе, начнутъ ревновать о спасеніи души своей. *Этихъ-то людей, пробужденныхъ и твердо рѣшившихъ жизнь свою согласовать съ ученіемъ Христа, мы должны объединить кругомъ себя въ братство, въ кружокъ ревнителѣй вѣры.*—(А остальные)? *Этотъ кружокъ* (—и только?) надо довести до сознательной преданности православію, чтобы они увидали всю красоту его, вошли во владѣніе всѣми богатствами его, тогда они будутъ стойкими послѣдователями церкви и непобѣдимыми ея защитниками» \*).

Кромѣ того, не разъ приходилось видѣть и слышать пастырей увлекающимся созиданіемъ этихъ кружковъ ревнителѣй вѣры. Нельзя передать словами того отраднаго впечатлѣнія, которое приходится наблюдать,

\*) Епарх. Вѣд. стр. 692.

видя пастыря въ живой бесѣдѣ въ кругу 20—30 человекъ ревнителей. Это, кажется, дѣйствительно то, что нужно, что такъ должно и быть. Начните говорить съ такимъ пастыремъ о его ревнителяхъ. Нѣтъ конца добродѣтелямъ членовъ кружка: и трезвы, и религіозны, и набожны, и почтительны къ пастырю до того, что готовы всегда подлѣзть къ нему послѣднимъ добромъ своимъ, придти къ нему на помощь однимъ словомъ примѣръ истинной христіанской жизни.

Но это 20,—30,—50 человекъ, а остальные 1500—2000 прихожанъ? Кѣмъ же они являются для увлекающагося пастыря? Они не такъ религіозны, набожны, почтительны къ пастырю; среди нихъ есть и поддающіеся винному соблазну, табакокурению, разгулу и т. д. Короче—они не могутъ быть членами современнаго кружка, группирующаго вокругъ своего пастыря, они уже другое отверженное стадо. А между тѣмъ Слово Божіе предупреждаетъ: „Смотрите не призирайте ни одного изъ малыхъ сихъ“ Мѡ. 18, 10.

Если сердце пастыря у 20—30 избранныхъ, если весь пастырскій досугъ его тамъ, если вся любовь пастыря ушла къ этимъ избраннымъ, то для кого же остаются тѣ другіе? Иначе говоря: сіи избранныки — въ самой церкви, сектанты и отщепенцы—за оградой, а гдѣ же тѣ, которые не могли примкнуть ни туда ни сюда? Они хотя и числятся только уже въ оградѣ, но безъ любящаго пастыря-руководителя. Имъ нужно отказать отъ пороковъ, отъ грѣха и сдѣлаться достойными встать въ ряды избраннаго кружка ревнителей вѣры; но не хватаетъ силы воли, да и некому руководить ихъ стадо, ибо пастырь отвернулся отъ нихъ, какъ отъ недостойныхъ. Броситься въ сектантство многіе не рѣшались помни заветы отцовъ, чувствуя еще въ себѣ горящій пламень вѣры Христовой! Хорошая нища для сектантовъ!

Кто же этихъ отверженныхъ будетъ пасти? Давайте новыхъ миссіонеровъ, которые сдумали-бы этихъ недостойныхъ перевоспитать и сдѣлать достойными войти въ церковь особыхъ ревнителей вѣры. А пастырь? Да ему будетъ и тѣхъ, которыхъ онъ уже избралъ себѣ, какъ достойныхъ. Онъ вокругъ себя провелъ черту, какъ предъ Синаемъ, и за эту черту не смѣютъ перешагнуть недостойніи. Такимъ образомъ первый кругъ выдѣляетъ сектантовъ и невѣрующихъ за ограду церкви и пастырскаго дѣланія и эти сданы подъ наблюденіе существующихъ миссіонеровъ, второй кругъ выдѣляетъ иныхъ — и имъ нужны



новые миссіонеры, а пастырь, окруженный уже немногими избранными, отдастся работѣ только за этою малою чертою.

Изъ сказаннаго становится очевиднымъ, что одна ненормальность порождаетъ другую, а другая должна будетъ создать еще новую ненормальность и такъ безъ конца. Поэтому не лучше-ли будетъ смотрѣть на дѣло болѣе прямо и исправить корень зла, чѣмъ обрѣзать полы, чтобы наставлять рукава?

Прежде всего сбросьте съ пастыря мундиръ чиновника, освободите его руки отъ пера писца всѣхъ вѣдомствъ, снимите съ него всѣ вѣдѣныя пастырекія обязанности, оставьте ему рясу, св. Крестъ и Евангеліе, дайте ему самому инициативу пастырскаго дѣланія и сдѣлайте его ответственнымъ не только за тѣхъ пасомыхъ, которые хороши сами по себѣ, или по природѣ, или по воспитанію, но особенно за тѣхъ, которыхъ онъ не умѣетъ удержать въ своей паствѣ. И тогда пастырь, облегченный отъ побочной работы, отнимающей у него все свободное время, сознавая на себѣ ответственность идти за *одною заблудившеюся* овцою, оставляя девяносто девять, не захочетъ угнѣваться и умиляться въ кругу только достойнѣйшихъ, оставляя менѣе достойныхъ другимъ дѣлателямъ, а самъ соберетъ *все* данное ему стадо, сдѣлать изъ него всѣхъ достойными чадами Церкви Христовой и своими духовными чадами, и чтобы имѣть право сказать: „се Азъ и дѣти, яже далъ миѣ Богъ“.

Кромѣ того, при увлеченіи идеей созданія кружковъ ревнителей вѣры при тѣхъ задачахъ, которыя перѣдко поставляютъ себѣ пастыри, особенно, когда могутъ быть перейдены границы допустимаго, можно породить и новыя секты.

Примите во вниманіе духъ народа, когда каждый грамотный и толковый человекъ въ селѣ или высоко цѣнителъ, или самъ себя мнитъ выше всѣхъ, не является-ли онъ уже извѣстнымъ центромъ, около котораго всегда начинается группировка приверженцевъ. Примѣры—порожденіе раскольническихъ толковъ и сектантскихъ общинъ \*).

Примите во вниманіе и то обстоятельство, что когда избранная группа ревнителей вѣры подъ крыломъ священника и его руководствомъ собирается и сегодня и завтра, читаетъ евангеліе, научается вѣрѣ и

\*) Мы знаемъ примѣры изъ церковной жизни одного села Царевъ, уѣзда, подтверждающій это. Увлеченій „кружковъ“ оказался впоследствии сектантскимъ... Нужно постоянное наблюденіе со стороны пастыря...  
Ред.

проч., не зародится-ли среди них фарисейство, тайная гордость своею религіозностью и превосходствомъ предъ другими? На однихъ такіе кружки, правда, могутъ произвести отрадное впечатлѣніе и возбудить желаніе присоединиться къ нимъ, другіе посмотрятъ съ недоброжелательной завистью, но не мало найдется и такихъ, которые способны будутъ возненавидѣть отщепенцевъ.

Но вы скажете, что они всегда подь руководствомъ пастыря? А развѣ не было примѣровъ, когда и пастыри, увлеченные своею идеей, переходили границы допустимаго, и въ подобострастномъ подчиненіи покоренной толпы видѣвшіе своей высокой пьедесталъ, удалялись отъ истины, загорались фарисейскою гордостью и создавали религіозное броженіе— Иліодоръ, Иннокентій и др.

Всѣ таковыя частичныя дѣланія, какъ въ данномъ случаѣ созиданіе кружковъ ревнителей вѣры, кажущіеся въ идеѣ весьма хорошими и желательными, не являются-ли заплатками, нашиваемыми на никогда не изнашивающуюся одежду св. церкви, и постепенно скрывающими истинное ея благолѣніе. Въ концѣ концовъ можно будетъ дойти до того, что подь всеми этими случайными наростами, мы не сумѣемъ найти ни истинной церкви, ни истиннаго пастыря.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

---

## МИХАЙЛОВЪ ДЕНЬ (8 ноября).

День празднованія св. Архистратига Божія Михаила (8 ноября) извѣстенъ въ народѣ по христіанской Руси подь наименованіемъ „Михайлова дня“. Къ этому дню, обыкновенно, приурочивается закончаніе всѣхъ лѣтнихъ полевыхъ работъ. Хлѣбъ всюду бываетъ обмолоченъ, зерна ссыпаны въ закрома; солома и корма для скота убраны по закатамъ; осенняя распахка паровой земли и посѣвъ озимаго хлѣба заканчиваются еще въ сентябрѣ—октябрѣ мѣсяцахъ; и поля стоятъ обнаженныя, безъ всякаго движенія по нимъ; все здѣсь пусто, уныло, лишь порой, небольшими полосами зелень озимыхъ всходовъ ласкаетъ взоръ. Крестьяне, отбывъ страду лѣтнихъ полевыхъ работъ, къ Михайлову дню заканчиваютъ хлопоты по устройенію своихъ семейныхъ дѣлъ. Одни изъ нихъ засватали уже за своихъ дѣтей невѣсть, другіе снаряжаютъ своихъ дочерей въ замужество, заготовляя приданое и безпрерывно толкаясь

по лавкамъ за покупками всего необходимаго къ брачному торжеству; рѣжутъ крупный и мелкій скотъ, птицу; заготовляютъ запасы размольной муки изъ своего зерна. Воздухъ пропитанъ ѣдимымъ дымомъ; то палятъ свиней по задворкамъ, выкормленныхъ именно для сего торжества. Иные же домохозяева не менѣе озабочены принаемомъ въ себя домъ опытную хозяйку, распорядительную и добрую мать къ дѣтямъ, послѣ смерти покойницы,—родной. А все вообще обитатели нашихъ деревень готовятся праздновать у своихъ сельчанъ—родичей, на свадьбахъ и не менѣе самихъ проявляютъ заботы и хлопоты къ приему гостей у себя. А такъ какъ родичей у каждаго въ селѣ—все село, то, посему, деревни наши съ Михайлова дня и до самаго Рождественскаго поста принимаютъ видъ сплошного праздника; ворота почти у всехъ отворены настежь и въ нихъ то и дѣло въѣзжаютъ и выезжаютъ поѣзжане и гости; на улицахъ, толпами, съ пѣснями, плясомъ ходятъ изъ двора во дворъ гости; молодежь же катается, порой, въ маскарадныхъ костюмахъ, съ захватскими пѣснями, часто не совсемъ скромнаго свойства, при неустанномъ ивлеканіи гармоникъ. И такъ продолжается непрерывно въ теченіи двухъ цѣлыхъ и болѣе недѣль, и деревня теряетъ свой уютный видъ захолустья. Около храмовъ постоянно толпится народъ, стоятъ лодки съ поѣзжанами, погремухивая бубенчиками, разукрашенныя лентами и проч... Смѣхъ, шутки, балагурство, перекидываніе острыми словами,—обычное явленіе, во время вѣнчанія молодыхъ въ храмѣ. Однимъ словомъ—во всемъ селѣ за эти двѣ недѣли стоитъ дымъ коромысломъ. Въ каждомъ домѣ отъ массы гостей, табачнаго дыма, винныхъ испареній, людскаго пота, запаха отъ овчинъ, уличной грязи—дышать печемъ. А гости довольны: они, въ угарѣ своего веселья, шумятъ, смѣются, кружатся въ пляскѣ, топчась отъ тѣсноты на одномъ мѣстѣ, и, отуманенные, наспиртованные, валяются пьяные, гдѣ попало. Безъ ссоръ, дракъ, ножевицны, вплоть до убійства, не обходится почти ни одна свадьба. Вся разнузданность молодежи, побывавшей на отхожихъ промыслахъ и тамъ набравшейся верхушекъ образованія хулиганскаго пошиба, здѣсь, въ это время, находитъ полный просторъ и примѣненіе.

И сколько горя и поздняго раскаянія за безцѣльно и неумѣло прожитые дни остается въ многочисленныхъ семьяхъ гулякъ! Многимъ изъ нихъ, охъ какъ многимъ, благодаря этому гулянью, приходится затрачивать

на расходы, по приему гостей, весь свой труд, потом и кровию облитый въ лѣтніе отрадные мѣсяцы, а самимъ потомъ жить впроголодь до новаго урожая хлѣба, почти пищенствуя. А иначе поступать считаютъ невозможнымъ: *осудить*. Потому, чтобы избѣжать этого осужденія, вельдѣ за богатыми и тянутся все бѣдняки, чтобы не ударить себя лицомъ въ грязь и попить на славу!?

O tempora, o mores!

Такова, всеѣмъ знакомая, картина недавнихъ прошлыхъ дней! П дай Богъ, что бы эти дни остались въ преданіи „старинныя далекой“.

Но мы видимъ, что многое измѣнилось къ лучшему съ Михайлова дня въ семь году. Безъ сомнѣнія, что Великій полководецъ небесныхъ силъ, Архистратигъ Михаилъ, въ то время, когда на поляхъ дѣйствующей нашей арміи идетъ борьба и ратованіе христіанскаго воинства въ защиту поправленныхъ врагами всехъ божескихъ и человѣческихъ правъ среди угнетаемыхъ ими народовъ, и племенъ, родственныхъ намъ по плоти и вѣрѣ, одновременно и незримо ратуетъ противъ исконнаго врага человѣческаго рода—дьявола со своими клеветы. И что это именно такъ, въ томъ не трудно убѣдиться изъ сопоставленія зримыхъ нами событій, совершающихся на земномъ шарѣ, по случаю всемірной борьбы — *добра со зломъ*.

Прежде всего всему міру бросается въ глаза тотъ фактъ, что въ нашемъ отечествѣ, а также въ союзныхъ съ нами государствахъ, съ перваго же момента начала военныхъ дѣйствій, партійная вражда разомъ же прекратилась, какъ бы ее и вовсе не существовало. И надо сказать, что на эту именно вражду враги наши особенно сильно рассчитывали, внося въ предѣлы нашего отечества мечъ и огонь.

Мало этого, но все мы, въ данное время, имѣемъ утверждать, что среди подданныхъ Вѣлаго Русскаго Царя—и есть эллины, и іудеи, и рабы, и свободны, а все дѣти одного отечества, одухотворяемые одинаковою любовію къ родинѣ.

И даже, чего отъ вѣка не бывало, сплоченность проявилась и въ единствѣ стремленія къ вѣрѣ во Единого Бога *безъ всякихъ предразсудковъ*. Какъ на разительный примѣръ мы можемъ указать на встрѣчу во Львовѣ (въ Галиціи) православнаго нашего Епископа Евлогія съ *крестнымъ ходомъ католическимъ польскимъ священникомъ и еврейскимъ раввиномъ—съ Торой*. Русское Слово 7 ноября № 257 стр. 4 въ Галиціи Львовъ (6, XI).

Отсюда, безъ сомнѣнія, можно заключать, что пораженіе князя власти воздушныя—дѣвола, полное и столь жестокое, что онъ не въ силахъ противоборствовать къ слиянію и единенію не только подъ скипетръ Царя православной Руси, но и удержать стремленіе къ воссоединенію подъ побѣднѣй стягъ Архистратига Царя царей.

Затѣмъ. Съ величайшимъ напряженіемъ и радостію слѣдя за успѣшнымъ ходомъ нашихъ военныхъ дѣйствій на полѣ брани, вмѣстѣ съ тѣмъ отовсюду слышателя неумолкаемыя и радостныя рѣчи о другой небывалой еще побѣдѣ *всего народа земли нашей—надъ зеленымъ змѣемъ.*

Мы виравъ гордиться, въ большей степени, этой побѣдой, какъ побѣдой духа надъ плотію. Три мѣсяца всего лишь прошло, какъ злѣйшій врагъ нашъ—«спиртные напитки» были изъяты изъ употребленія, но плоды этой побѣды не поддаются даже и приблизительному подсчету.

Вотъ, по крайней мѣрѣ, главные изъ нихъ. Только теперь именпо Русь познала сама себя и... очистилась отъ всякія скверны. Храмы Божіи стали переполняться вѣрующими и даже лицами, бывшими доселѣ индифферентными къ вѣрѣ. Во дни праздниковъ не слышно и не видно—ни гульбы, ни безобразій. Преступленія разнаго рода сократились до мінімума и рѣдко можно встрѣтить лицъ изъ такъ называемой „босои команды“, всѣ имѣютъ видъ приличный, человѣческій.

Самосознаніе Русскаго народа простерлось до того, что въ эти только три мѣсяца Русь на цѣлое столѣтіе впередъ, получивъ жизненный опытъ изъ всѣхъ совершающихся событій на землѣ при душевныхъ переживаніяхъ. И не можетъ быть сомнѣнія, что день св. Архистратига Михаила и въ нашихъ деревняхъ прошелъ въ полномъ согласіи слова Божія о провозженіи праздничныхъ дней, и, быть можетъ, единственный разъ со времени крещенія Руси. А потому и совершавшіеся браки, вопіюще были брачнымъ торжествомъ. Единодушныя со всѣхъ сторонъ ходатайства о закрытіи винной торговли, какъ нельзя лучше говорятъ, что духъ трезвости проникъ во всѣ закоулки крещеной Руси. И этимъ самымъ не только подчеркивается самосознательность и самопробужденіе Русскаго народа отъ пьянаго угара, но вмѣстѣ съ сямъ утрачиваетъ свое значеніе и силу самооправданія любителей выпивки историческая фраза св. великаго князя Владиміра: „на Руси есть веселіе пиву, не можетъ безъ того быти“. Mutantur tempora, mutantur homines.

Упомянувъ про историческую фразу, мысль наша помимо воли, переберется къ тому времени, когда Русь возродилась, въ св. Таинствѣ Крещенія отъ Византійскихъ странъ. И это событіе совершилось не просто и смиренно, какъ должно бы было, по возрожденію предшествовали мечъ и огонь! И теперь исторія какъ бы повторяется. Въ мыслях не только мы, но весь бѣлый свѣтъ, увѣрены въ томъ, что съ началомъ войны съ Турціей, настало время возрожденія христіанскихъ народовъ отъ пра Турокъ. Всеavorы устремлены на ту купель, гдѣ первая наша Благоверная княгиня Ольга воспріимъ Св. Крещеніе, ту купель, гдѣ въ камп омывали свою кровь многострадаальный Балканскій народъ подъ игромъ злвредствъ Турокъ. И теперь настало время вторично и безповоротно вступить въ свои руки святыню христіанскаго міра, Константиновъ градъ и разводниці какъ на Голгобѣ, но бѣдный стягъ знаменія Креста Господня, на площади Св. Софіи — Премудрости Божіей. И время это близится: оно не за горами. Вотъ почему день св. Архистратира Михаила въ семь году становится историческимъ днемъ. Во времени этого дня, обозначаясь не только нами побѣды надъ внѣшними врагами, но и надъ внутренними — моральными и междуусобными. Въ заключеніе остается намъ лишь указать на то необычайное давленіе въ текущихъ событіяхъ, которое невольно свалится на ступень отъ его разрѣшенія. Мысль скажемъ мы, можно объяснить, что ньянство, междуусобия и пренъ, да что особенно сильно рассчитывали наши враги, какъ по шучьему велѣнію, все разомъ прекратилось у насъ и цѣлкомъ, безъ остатка, перешли въ станъ самихъ враговъ нашихъ? На этотъ вопросъ намъ вполне благоприлично отвѣтить, что Божьи наши земныхъ силъ дѣйствуютъ солидарно съ Божьими небесныхъ силъ. Посему и пороки, присущіе вождямъ *лишь силъ*, нашии себѣ любезный и радужный пріемъ тамъ, гдѣ находится ихъ родоначальникъ со своими юлврегами. Другого объясненія трудно подыскать. — въ бездна бездну призываетъ.

Правда, не мало силъ затрачивается нами, проливается и кровь потоками на поляхъ битвы, въ искупленіе своихъ грѣховъ и къ достиженію намѣченной нами цѣли—Но, безъ жертвъ, чтобы удовлетворить правдѣ Божіей, обойтись нельзя. Вспомнимъ праотца Авраама... Онъ заслужилъ наименованіе отца вѣрующихъ именно только

тѣмъ, что, въ жертвоприношеніи сына своего Исаака, за три только дня изъ своей жизни, перенесъ величайшія страданія. И, кромѣ того, слѣдомъ же, возрадовался, увидя—день Его: Самаго Христа на Голгофѣ, на томъ же самомъ мѣстѣ, какъ послѣднюю искупительную, жертву, примирившую людей съ Богомъ.

Такъ и въ данномъ случаѣ: Всѣмъ непонятнымъ нами страданія, не иначе, какъ служатъ предвѣстниками наступленія царства мира по всей землѣ и, въ частности, обновленія Руси по пути шестиваго шествія къ трезвеной жизни. Но какъ въ военной тактикѣ на поляхъ брани недостаточно однихъ страданій и частичныхъ побѣдъ надъ врагами, а непременно требуется не только разбить врага, но и не дать врагамъ возможность сплотиться и сосредоточиться въ новомъ мѣстѣ и съ новыми силами; такъ, равнымъ образомъ, необходимо и въ дѣлѣ народнаго отрешенія, по пути шествія его къ трезвеной жизни, упрочить за нимъ побѣду, подъ верховнымъ водительствомъ Вождя небесныхъ силъ. И тѣмъ самымъ закрѣпить за собой окончательное поле битвы. Средствами къ тому, естественно, могутъ служить: постоянное и непрестанное моральное воздѣйствіе пастырей церкви на духъ своихъ пасомыхъ; на укрѣпленіе въ нихъ рѣшимости—ни при какихъ обстоятельствахъ не касаться соблазняющихъ напитковъ и, какъ бы для проверки, возможно чаще призывать ихъ подъ спасительный стягъ Архистратига Вождя въ главный Его станъ—храмъ Божій.

Надо думать, что мудрый нашъ Архипастырь, съ этою именно цѣлію и сдѣлалъ распоряженіе—по градскимъ многостатнымъ церквамъ во все дни недѣли совершать позднія литургии, чего раньше никогда не было, кромѣ праздничныхъ дней. Оно и понятно: дружный призывъ колоколовъ по веѣмъ церквамъ одновременно, невольно и все чаще и чаще отвлекаетъ вниманіе отъ мірскихъ суетныхъ дѣлъ и склоняетъ къ той мысли, что не однимъ хлѣбомъ долженъ жить человѣкъ, а непременно требуется и другая пища, питающая духъ его и укрѣпляющая волю.

Діаконъ В. Саввинскій.

## О ВОЙНѢ.

Философско-религіозное объясненіе ей.—Русскіе воины-проповѣдники православной вѣры.—Война возрождаетъ и укрѣпляетъ вѣру.

Въ высокой степени интересное философско-религіозное объясненіе настоящей войны дано проповѣдникомъ на богословскій праздникъ 26 сентября въ церкви Пермской духовной семинаріи (Перм. епарх. вѣд., № 28). „Въ той злобѣ, въ той ненависти, какими насыщены теперь германскій міръ и къ намъ православнымъ русскимъ людямъ и, кажется, ко всему, надъ чѣмъ онъ еще не получилъ господства, замѣтны черты опредѣленной антихристіанской личности, опредѣленной антихристіанской идеи, особаго антихристіанскаго ученія. Это — черты ученія, которое провозгласилъ безумный нѣмецкій философъ Ницше;

Нѣсколько десятилѣтій тому назадъ весь христіанскій міръ былъ пораженъ безумными глаголами этого философа, который въ своемъ ученіи ископное самолюбіе и вѣбонную гордость нѣмецкаго народа довелъ, такъ сказать, до апогея и въ остѣбленіи своемъ дошелъ до открытаго вызова челоѳическому разуму, челоѳической совѣсти, христіанской морали и христіанскому Богу. Нѣтъ общеобязательной истины, — безумствовалъ нѣмецкій философъ, Ничто не истинно, но все дозволено. И непонятно, — говорилъ Ницше, — почему истину нужно ставить выше лжи. Нѣтъ истины, нѣтъ и добродѣтели. Старыя добродѣтели — милосердіе и состраданіе умерли. Это были добродѣтели слабыхъ и рабовъ. Наша же задача — создать новую, сильную, смѣлую, самоодвѣбляющую сверх-челоѳическую личность. Если для этой новой сильной натуры нужна какая-либо добродѣтель, то лишь та, чтобы умѣть господствовать надъ слабыми и рабами. Счастье новой и сильной личности заключается въ широкости и свободности ея творчества, которое не знаетъ никакой пощады, никакого состраданія къ своему матеріалу. А такимъ матеріаломъ для сильной личности является весь обружающій міръ, въ томъ числѣ и все массы обиденныхъ людей, какъ бы ни многочисленны онѣ были. Сильная натура имѣетъ своей задачей и своимъ правомъ перестраивать этотъ міръ по своему вкусу и влгать въ него тотъ смыслъ, какой захочетъ. Сильная натура по природѣ жестока, ибо не знаетъ границъ для своего творчества. Господствующая доселѣ христіанская мораль, съ точки зрѣнія безумнаго и кощунственнаго Ницше, только стѣбляетъ дѣятельность



избранной сильной личности, и она имеет право сбросить съ себя всякую моральную сдержку.

Такова философія Ницше, представляющая проповѣдь имморализма и пррелігіозности и вмѣсто Бога поставившая человѣка. Когда философствовалъ, такимъ образомъ этотъ безумный философъ, то можно было думать, что высказываемыя имъ кощунственныя мысли — плодъ его собственнаго больного духа, личное его дѣло, за которое беретъ отвѣчать онъ самъ. Но, вѣнхнувшая въ послѣднее время война довольно ясно обнаруживаетъ, что воззрѣнія Ницше — не личныя только его воззрѣнія, что Ницше, повидимому, только подводитъ итоги тому, чѣмъ живетъ и о чемъ мечтаетъ весь нѣмецкій народъ, что Ницше не личность только, но, такъ сказать, національный нѣмецкій типъ. Вѣнхнувшая война ясно обнаруживаетъ, что не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ съ массою своего народа пролагаетъ, что никакой общеобязательной истины нѣтъ и что все дозволено. Не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ съ нѣмецкимъ народомъ находятъ, что милосердіе и состраданіе отжили свое время. Не только Ницше, но и императоръ Вильгельмъ со своимъ народомъ, повидимому, весь міръ считаютъ только матеріаломъ для своего широкаго и свободнаго творчества, каковой матеріалъ, они, очевидно, хотѣли бы перестроить по своему вкусу, вложивъ въ него свой нѣмецкій богоборный и человѣконенавистническій духъ. Мало того: императоръ Вильгельмъ съ нѣмецкимъ народомъ идутъ дальше самого Ницше. Несчастный философъ, въ горделивомъ творествѣ своемъ сошедшій съ ума, только въ несчастныхъ книжкахъ своихъ, болѣе всего отличавшихся брѣзливымъ и дерзкимъ богохульнымъ языкомъ, всенѣтъ сильныя натуры, которыя жестоки въ достиженіи своихъ цѣлей и которыя не хотятъ знать никакой моральной сдержки. Безумный же Вильгельмъ со своимъ народомъ, повидимому, хочетъ доказать, что онъ — именно и есть ницшенская натура, которая должна быть жестокой въ достиженіи своихъ цѣлей и имѣть право не считаться съ христіанскимъ нравственнымъ закономъ. Ницше создалъ безумную и кощунственную теорію; теперь нѣмецкій народъ желаетъ, повидимому, осуществить эту теорію на практикѣ. Раньше мы знали Ницше, безумствующаго словомъ своихъ твореній; теперь мы видимъ многія тысяче новыхъ нѣмецкихъ Ницше, безумствующихъ уже огнемъ, мечемъ, всякимъ насильемъ, великими дѣлами и отравами и ложью, ложью безъ конца.

Какихъ только зверствъ не позволяютъ вѣмцы по отношенію къ своимъ противникамъ? Они отрѣзываютъ пальцы, языки, вѣшаютъ жителей мирныхъ селеній на вѣтвяхъ деревьевъ вдоль дорогъ, вѣшаютъ и палачать дѣтей и женщинъ, самымъ недостойнымъ образомъ оскверняютъ святыя престолы и священные сосуды, творять грязныя насилія надъ женщинами, рѣжутъ даже маленькихъ дѣтей, разсѣриваютъ близкихъ и мирныхъ жителей въ присутствіи ихъ жёнъ и матерей, живыми сжигаютъ людей на кострахъ и т. дал. Что это такое? Не возвратились ли тѣ далекія времена кровавыхъ Пероновъ, Калгутовъ и Дюкаетановъ, когда мысль изычскихъ влаетителей была такъ занята изобрѣтеніемъ наиболее чудовищныхъ видовъ незызаній христіанскихъ мучениковъ? До какого безчеловѣчія дошелъ вѣмскій народъ въ своей кровожадности и въ шипшенскомъ гордомъ своемъ безуміи, свидѣтельствовалъ недавно одинъ изъ важнѣйшихъ государственныхъ дѣателей въ Англіи, который говорилъ въ засѣданіи парламента, что Германія стремится къ тому, чтобы ради своего господства испровергнуть весь міръ. Она мечтаетъ о такомъ будущемъ, когда не будетъ никакихъ законовъ, кромѣ племенныхъ, не будетъ ни договоровъ, ни правъ, ни религіи, ни свободы, когда останется одна только Германія, страна крови и желваа, и когда все будетъ подвластно ей.

Одна Германія! Весь міръ для Германіи!

Несомнѣнно, что въ этомъ возунгѣ есть доля соблазна для неискушенныхъ, ибо этотъ возунгъ дышитъ силой, отвагой и дерзновеніемъ. Но что было дерзновеніемъ того смѣлаго порыва, когда первый свѣтоносныи, бесцѣнно обильно одаренный отъ Бога силами ангелъ возымѣлъ желаніе быть равнымъ Богу? Архистратигъ Михайлъ вступилъ въ брань съ духомъ гордости и злобы и повергъ его въ бездну. Бездна же позора и вечной гибели ралѣ или позлѣ погавитъ не новаго богоборца и чело- въкопавистіица, современнаго носителя антихристовъ духа. Пусть Вильгельмъ со своей Германіей мечтаетъ о томъ времени, когда Германія будетъ принадлежать мировое господство, основанное на крови и преступленіяхъ и на побраніи всѣхъ Божескихъ и челоуѣческихъ законовъ, но не только мы, святая Православная Русь, а и весь христіанскій міръ, вѣрующіе въ Господъ Бога и въ Его же посланъ снъ Иисуса Христа и въ Его Божественное ученіе о томъ, что единственно творческая и созидательная сила это не злоба и гордость, а любовь, прощеніе и само-

пожертвованіе, весь христіанскій міръ скажетъ и говоритъ, что этого не будетъ, не будетъ господства, основаннаго на крови и преступленіяхъ; не допуститъ этого Богъ. Весь міръ христіанскій протестуетъ противъ нищенскаго безумія, противъ нищенскихъ ибмечкихъ звѣрствъ, и это является яснымъ свидѣтельствомъ, что свѣтитъ, ярко свѣтитъ вѣчное Солнце Божіей правды, хотя и перестали его видѣть ослѣпленные въ своемъ городѣ безуміи нищенцы. Германцы хотѣли бы весь міръ подчинить себѣ, переустроить его по своему вкусу и по своему произволу, распредѣлить въ немъ престолы и царства, но мы вѣримъ и знаемъ, что Верховный Властитель міра и Управитель царствами и народами есть единый Господь Богъ и что Онъ, Правосудный, придетъ и не замедлитъ, если мы не прогнѣваемъ Его казнию либо новыми и тяжкими своими грѣхами, придетъ и простретъ на безмѣрно возгордившіяся народы Свою карающую десницу. И хочется вѣрить, что мужественныя, беззавѣтно храбрыя и Христолюбивыя рати наши русскія и рати нашихъ доблестныхъ союзниковъ—это тѣ водства земныя, а Бѣлый Царь нашъ православный, миролюбивѣйшій въ душѣ своей Николай II Александровичъ,—это тотъ Божій Архистратягъ, которыхъ Божественное правосудіе избрало священнымъ орудіемъ для совершения страшнаго суда своего надъ дерзновеннымъ народомъ, дабы вновь явить и нынѣ, якоже и прежде, непобѣдимую побѣду правды, миру и христіанской любви.

А что это—такъ, что наши войны идутъ на врага не только съ огнемъ и меземъ въ рукѣ, но и съ крестомъ и евангеліемъ, въ сердцѣ,—это боже всего видно изъ тѣхъ случаевъ, какія они присылаютъ изъ мѣстъ ихъ сраженій. Изъ этихъ писемъ можно вывести только одно заключеніе, что русскіе войны въ то же время и проповѣдники православнои вѣры. „Наши русскіе войны“, по словамъ Волын. епарх. вѣд. (№ 40), не только спасаютъ родину своимъ здоровьемъ и жизнью, но въ свободное время являются проповѣдниками вѣры православнои и доказываютъ твердо, что они преданные сыновья своего Самодержавнаго Царя. Ихъ сердце разрывается, когда, присутствуя за богослуженіемъ, уиатскимъ, они слышатъ молитвы, но въ нихъ нѣтъ моленія за ихъ Великаго Благочестивѣйшаго Отца Царя нашего. Они не могутъ этого перенести и сами стараются внушить, что гдѣ бы то ни было, все равно у нихъ одна глава, одинъ управитель и повелитель—Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Примѣръ на лицо. При проходахъ нашего христоролюбиваго вопиства приходится совершать службы и въ поля, а иногда, проходя черезъ села, бывать приходится и въ сельскомъ храмѣ, гдѣ служатъ унiateкіе священники.

Въ одинъ изъ такихъ храмовъ зашли наши солдаты и офицеры. Стояли литургію, по къ скорби ихъ, священникъ молился за Франца Иосифа, папу и митрополита Львовскаго! Кончилась служба, затворилъ священникъ церковныя врата, а псаломщикъ не пѣлъ „Благочестивѣйшаго“.

Одинъ изъ офицеровъ не выдержалъ этого и, взойдя на солею, далъ знакъ солдатамъ и все заплѣлъ „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи“. Пѣкоторые солдаты взойли на колокольню и начали звонить, а пѣвцы уже пѣли „Спаси Господи люди Твоя“.

Мѣстные жители, бывшіе въ храмѣ, сначала были поражены а потомъ встали и, стоя, слушали.

Въ этотъ день вечеромъ служилась вечерня и священникъ въ молитвахъ поминать уже, къ радости нашихъ, Благочестивѣйшаго Царя Николая II.

На другой день оиить литургію служилъ батюшка, а солдаты пѣли все службы.

Народъ пришелъ въ восторгъ отъ пѣнія, а поелъ, гдѣ бы наши солдатки ни останавливались на молитву, какъ заслышится пѣніе, сбѣгаются мѣстные жители. Наши войны всегда проускаютъ впередъ ихъ ко кресту и евангелію, какъ бы тѣмъ показывая, что они все равны по вѣрѣ и что къ мѣстному населенію они вражды не имѣютъ и зла имъ не дѣлаютъ. Народъ, наслушавшись о смиреніи русскихъ солдатъ, пересталъ бояться ихъ, а надѣясь своимъ войнами смѣются, что тѣ, убѣгая, говорили имъ: „придутъ русскіе и оторвутъ у васъ руки, ноги и носы и выколѣютъ глаза“.

Да и не трудно было убѣдить этихъ дикарей. Наши войны ужасно поражаются дикостью австрійковъ. Да и какъ имъ не дойти до дикости, когда все въ рукахъ евреевъ, начиная нанами помѣщиками и кончая офицерами, судьями и солдатами. Когда русины убѣрились въ коректности и выдержанности нашихъ, то все говорили, что они тоже русскіе.

Наши русскіе поражаются, что мы оттуда черпали культуру. Тамъ, вѣдь, и дикарей не было, а жили въ домахъ, какъ мы, и носили на себѣ

въ культурной странѣ, дикіе люди живутъ въ хатахъ, похожихъ на собачью лачугу и поражаются теперь добротою и благородствомъ нашихъ русскихъ.

Богъ дастъ, и эти необразованные, жившіе среди дикой культуры, люди, благодаря нашимъ доблестнымъ воинамъ, узнаютъ, въ чемъ состоитъ великая и вѣрная культура. Познаютъ правду и оставляютъ идолованіе ружья панамъ евреямъ, и познаютъ Бога истиннаго.

Внимайте еще въ письмахъ участниковъ войны, которая поцарапала въ газеты. Въ нихъ обращаетъ на себя особенное вниманіе одна замечательная и весьма страдная черта. Маловѣрующіе или забывшіе о религии въ суетѣ мірской, находясь на поляхъ сраженій, въ шестоюстныхъ, и притомъ непосредственныхъ, сношеніяхъ съ людьми не только храбрыми, но и побожными воинами, не могутъ противостоять общему настроенію, общему могучему порыву. Они неудержимо втягиваются въ эту жаждущую побѣды и пламенногнѣющую народную среду. Одинъ офицеръ, напр., прислалъ матери, проживающей въ гор. Вильнѣ, письмо, въ которомъ отмѣчаетъ это именно чудесное дѣйствіе соприсословенія съ подлиннымъ народомъ, съ его лучшими сынами, защитниками Отечества. „Скажу тебѣ, — пишетъ онъ, — новость, дорогая мама. Я не говорю четыре года, какъ ты хорошо знаешь, а вчера цѣловѣдался и причастился. Почему я это сдѣлалъ? Ты бы посмотрѣла, какъ наши солдаты съ какой-то особенной порывистостью и радостью торчатъ къ священнику — исповѣдываются и причащаются. Ихъ вѣра захватила и меня, а лучше сказать, разбудила то, что дремало въ душѣ“.

Правдивы по этому случаю дѣдышкія сужденія Херсон. Ец. Вѣд. (№ 19). Мы думаемъ, что многіе изъ охлажденных къ религіи участниковъ войны подъ впечатлѣніемъ походной жизни, въ ежедневномъ ожиданіи роковыхъ событій, возвращаются къ Богу, къ тѣмъ возвышеннымъ и благоговѣднымъ переживаніямъ, какія увлажняли ихъ глаза слезами въ годы золотого дѣтства.

Не даромъ и поговорка сложилась о томъ, что „кто на войнѣ не бывалъ, тотъ и Богу не молился“.

Конечно, это не означаетъ, что молятся только на войнѣ. Но нашъ народъ, цѣпнѣе вавилій во все періоды своей исторіи воинскія тяготы, истощавшія въ боевыхъ походахъ чуть не все существованіе земли, бывшія въ качествѣ побѣдителя и на Альпахъ, и въ Византіи, и почти

во всехъ европейскихъ столицахъ—въ этой поговоркѣ выразилъ свой многолѣтний опытъ, свой взглядъ на душевное состояніе война.

Въ ожиданіи такихъ дѣлъ, въ которыхъ смерть ежесекундно витаетъ надъ головой каждаго изъ участниковъ, сердца человѣческія умиажаются и раскрываются. Какъ лепестки цвѣтовъ передъ бурей тянутся къ солнцу, какъ-бы ища у него защиты, такъ и душа людская, когда чловѣкъ стоитъ на порогѣ неизбѣжнаго будущаго, таящаго въ себѣ миллионъ терзаній и смертоносныхъ опасностей, готова къ воспріятію всего самаго святаго и чистаго.

Она рвется къ небу. Ей хочется взлетѣть къ безоблачной лазури драгоцѣннѣйшихъ чувствъ и благороднѣйшихъ наумреній. Въ ней громко и властно звучитъ божественный глаголъ...

Да и не только на войнѣ случаются такія перерожденія. И ваали отъ браннаго состязанія, и тамъ, куда не доходятъ побѣдные клики и стопы умирающихъ, пробуждается совесть человѣческая, возрождаются благочестивыя мысли, создается такая обстановка, которая напоминаетъ намъ времена всеобщаго нравственнаго подъема, всенароднаго покаянія.

Но это, разумѣется, не сплошное, достойное пребываніе въ постѣ и молитвѣ. На это способны лишь исключительные по своей праведности подвижники.

Большинство же остается людьми обыкновенными. Отъ покаянно-религиозныхъ настроеній они переходятъ къ инымъ, такъ сказать, заурядъ-человѣческимъ.

Если сама по себѣ битва, если самъ процессъ подотерганія врага, подходя къ концу, мѣрится съ нимъ силами, бостиванія въ искусствѣ, въ упорствѣ, въ находчивости, въ неустрашимости и т. д. даетъ утѣшительное тѣмъ, больше оснований оправдывать приходъ этого. Упоенія послѣ битвы молодецкой, послѣ блестящей побѣды, послѣ возвращенія отъ смерти къ жизни.

Такою-же гамму настроеній переживаетъ и не военная среда.

И въ ней порывы самоотдачи, просып покаяннаго пересиливанія всею душою, сквернаго смѣняются періодами радостнаго торжества, моментами возврата къ своимъ маленькимъ слабостямъ и большимъ увлеченіямъ.

Но въ общемъ замѣчается повышеніе роли позитивнаго, гораздо большее

устремленіе въ храмы для молитвъ, для воспріятія благодати таинствъ, для выполненія умилительныхъ обрядовъ.

Всѣ жертвуютъ на организацию помощи раненымъ, на обезпеченіе семей убитыхъ и раненыхъ. Рѣдкая дама и дѣвица не стремится стать сестрой милосердія. Всѣ молодые люди и даже подростки хотѣли-бы стать въ ряды воевъ.

Вотъ, почему растетъ не только чувство благодарности Богу содѣланному все это, но и укрябляется въра въ нашу окончательную побѣду, въ торжество русскихъ псковныхъ чайницъ и завѣтовъ.

Незыблемой и непоколебимо-сильной пребудетъ Россійская Держава во вѣки вѣчные, если возродившаяся въра еще болѣе укрябится и умножится, если обшивная русскихъ благочестивая настроенности превратится въ постоянное, ничѣмъ неистребимое состояніе.

## КНИГИ

изд. С. А. Нозловскаго, един. самообразованіе: Рѣчи и подробн. объясн. 2-10-ю епос. всѣхъ армія, алгеб., геомет., тригонометр. зад. сборникъ: 1) Керенскаго; 2) Малахова и Вур; 3) Гольденберга; 4) Екгушевскаго ч. ч. I и II; 5) Арбузова и К.; 6) Шатиловскаго и Валцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыбкина; 10) Клионовскаго; 11) Млынина; 12) Вулеха; 13) Давидова; 14) Вычужна; 15) Стеклова; 16) Злотановскаго; 17) Воинова; 18) Гординова и др. Скидка 20% при Вашей перес. Подроб. обьявн. съ образц. рѣш. зад. высылаю бесплатно. Выписывать и ключ. по адресу: *Блж. Церков.* Киев. губ., С. А. Нозловскому.

Необходимая для каждой семьи и школы новая книга

## ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА

Проза и стиха для чтенія, декламации, исполненія въ лицахъ и ибнѣ, съ подробнымъ описаніемъ живыхъ картинъ, подвижныхъ игръ и программами всевозможныхъ семейныхъ и школьныхъ дѣтскихъ праздниковъ, каковы: святочные литературные вечера и утра, Вальсеская звезда, елка, школьный актъ, юбилей и т. п.

Большая изящно изданная книга составленная очень интересно и полно и разнообразно съ массою иллюстрацій.

Рекомендуется особому вниманію завѣдующихъ и учителей школъ.

Изданіе редакціи журнала «Духовнои Бесѣды».

Цѣна 1 р. 50 к. Три экземпляра 4 р., 5 экз. 6 р. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу редакціи журнала «Духовнои Бесѣды»: Погольчъ, Кіевской губерніи.

# АРХИВЪ ВОЙНЫ

Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, образованъ въ своемъ составѣ новымъ отдѣломъ, посвященный настоящей отечественной войнѣ, съ цѣлью собрать по мѣрѣ возможности все, что имѣеть къ ней какое-нибудь отношеніе, обращается какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собиранія матеріаловъ.

Въ отдѣлѣ „Архивъ войны“ входятъ:

1) Возвращенія и объявленія на всѣхъ языкахъ, издавныя Россійскимъ Правительствомъ, общественными управленіями, временными комитетами, различными партіями и организаціями. 2) Циркулярныя извѣщенія, распоряженія и воззванія, исходящія отъ непріятельскихъ властей. 3) Нумера газетъ и журналовъ, издававшихся въ непріятельскихъ городахъ, занятыхъ русскими войсками, а также издававшихся въ русскихъ городахъ, во время занятія ихъ непріятелемъ. 4) Книги и оттиски статей, по возможности съ авторскими дополненіями. 5) Предметы обихода, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ. 6) Лубочныя или иныя печатныя и рисованныя картины и изображенія. 7) Открытыя письма съ картинками, касающимися войны, портретами участниковъ и каррикатурами. 8) Записки и дневники, связанныя съ текущими событіями. 9) Точныя записки рассказовъ раненыхъ, пленныхъ и другихъ очевидцевъ событій, а также лицъ, побывшихъ изъ за границы или изъ районовъ войны. 10) Письма изъ дѣйствующей армии или отъ лицъ, находившихся за границей и въ мѣстностяхъ которыя были заняты непріятелемъ. 11) Матеріалы для биографій участниковъ войны и ихъ фотографіи. 12) Изображенія различныхъ моментовъ боевъ, отправки войскъ, манифестацій и пр., а также виды завоеванныхъ городовъ, мѣстностей, гдѣ были сраженія, и пр. 13) Записки стиховъ, басенъ, сатиры, поговорокъ, связанныхъ съ войной и обращающихся къ устной или письменной передачѣ. 14) Частушки, возникшія по поводу войны. 15) Свѣдѣнія о томъ, какъ война отразилась на ходѣ хозяйственной жизни той или иной мѣстности, отрасли промышленности и торговли.

Прося о присылкѣ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь матеріаловъ, Рукописное Отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ считаетъ необходимымъ сообщить, что всѣ матеріалы будутъ храниться въ полной неприкосновенности, пока не наступитъ время ихъ разработки, въ случаѣ же желанія жертвователя, точно каждый разъ оговореннаго, въ особи запечатанныхъ до опредѣленнаго срока пакетахъ. О полученіи матеріаловъ жертвователи будутъ немедленно извѣщаться.

Адресъ для пересылки: Петроградъ, Императорская Академія Наукъ, Рукописное Отдѣленіе Библіотеки.

При этомъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ Россіи на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совета отъ 22 января 1906 г. о предоставленіи Императорской Академіи Наукъ, другъ по бездѣтной поресылкѣ почтовой корреспонденціи: 1) „Императорской Академіи Наукъ предоставляютъ, сверхъ установленнаго дѣйствующаго послаловеннаго тарифа въ отношеніи почтовыхъ отправленій, право пересылки безъ оплаты въ извѣстномъ сборомъ поресылокъ въ закрытой мягкой или твердой упаковкѣ, со всякаго рода вложеніями, весомъ до одного фунта“. 2) „Такія же (ст. 1) посылки, а также закрытыя писемъ весомъ до одного фунта, адресованныя на имя Академіи Наукъ, принимаются на почту безъ оплаты въсовымъ сборомъ“.



О подпискѣ въ новомъ 1915 году на изданіи В. М. Скворцова.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.** Издательство В. М. Скворцова  
дастъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 периодическихъ органа и 5  
названій отдельныхъ изданій, а именно:  
ежедневная политическая, общественная и церковная газета

# КОЛОКОЛЬ

X г. изд. въ годъ 300 №№, подписная цѣна въ годъ 6 р. на полгода  
3 р. на 1 мѣс. 50 к.

Ежедневный иллюстрированный апологетическій, проповѣдническій и  
духовно-беллетристическій журналъ

VII г. изд. 52 №№ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ подписная цѣна: на годъ 3 р. на  
полгода 1 р. 50 коп.

Головое подписчикъ на газ. „КОЛОКОЛЬ“ и журн. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вносить за  
оба изданія только 8 руб. и получать бесплатно

сочиненіе Разоблаченіе тайнъ масонства Шавла Николо [  
(Безплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“)

2 части съ предисловіемъ епископа Цераря Жуана. Перев. Валентины  
Корнѣ. Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „Колоколь“ будутъ напечатаны  
два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„На зарѣ благодати“ (рѣчи изъ первыхъ временъ христіанства. Попова  
Церковнаго, автора „Жизнь Ангеловъ“ и философскихъ  
аргументовъ „Вѣра“ и „Счастье“)

„Христіанна“ (повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ  
Мазуренко.

XII г. изданія, ежемѣсячный журналъ

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 №№ съ 4 бесплатными приложеніями въ годъ. Подписная цѣна  
въ годъ 6 руб. на полгода 3 рубля.

150 №№ ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ двухмѣсяч. 6 выш.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры  
и нравственности. Сборникъ подобныхъ проповѣдническихъ конспектовъ  
и схемъ на все воскресныя и праздничныя церковныя службы, въбо-  
гослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

Чудеса и знаменія нашего времени. Сборникъ религиозно-назидательныхъ  
разсказовъ изъ міра таинственнаго,  
расположенныхъ въ порядкѣ каноническаго ученія о вѣрѣ.

Способіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Церковные вопросы на думской наедрѣ и исторія и обличеніе но-  
выхъ рационалистическихъ сектъ. Вдовѣ, переработанное сочиненіе Н.  
Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Місс. Обзор.“ 1915 г.)

Подписавшіся на всѣ изданія и приложения

**ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.**

и въ 1913 г. получить: 300 №№ ежедневн. газ. „Колоколъ“, 25 №№ ежед. журн. „Гол. Истинн“, 12 №№ ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзор“, 6 вып. „Прав. Благов.“ и 4 книжки безплатн. приложений.

**Разрочка допускается** для подписавшихся на всѣ изданія; При подпискѣ **9 р.**, къ 15 июля **3 р.**

Гл. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему либо выслать къ 1-му январю подписныя деньги благоволятъ не позже 15-го декабря с.г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — подписку прошу возобновить на такия-то изданія, деньги выданы будутъ тогда-то, и приклеить свой адресъ билетки 1914 года.

Подписку просимъ рублеми направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редакция и адреса теряютъ 5%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакція „Колоколъ“.

Издатель-Редакторъ **В. М. Скворцовъ.**

Редакторы: **И. И. Высоцкій и В. Ѳ. Смирновъ.**

Новые читатели, подписавшіся, до декабря будутъ получать безплатно „Колоколъ“ до конца года.

# Проповѣдническій Листокъ

СЪ

„Пастырскимъ чтеніемъ“

Цѣль Листка „Проповѣдническаго Листка“ поученія на воскресные дни годъ на разныя случаи приходской практики. Выбѣгае служебныя сообщенія и избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“ статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по извѣстн. Св. Писанію и богослуженію, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ, Обзорные журналы, Рукопрятія указани по церковному уставу на каждыи мѣсяцъ (неодуманные случаи).

Журналъ будетъ высылаться впередъ до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначается проповѣдь. Изъ виду этого редакція проситъ подписавшихся за благосрѣмемъ, а прежнихъ подписчиковъ, по извѣстн. адресу, на три мѣсяца впередъ, незамедлительно возобновить подписку.

При возобновленіи подписки проситъ указывать прежній адресъ.

Подписная цѣна журнала — 2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу — 3 руб. Выпущенные 10 вып. журнала 1913 г. получатъ безплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г. — 1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.) — 1 руб. 20 коп.

Адресъ: **Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.**

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи **М. Сквиба-Литовичъ.**

Издатель препод. Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

— 29-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ —

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица домъ  
Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати, листовъ больш. формата въ ея прошломъ 2) церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христианское богослужение 4) Христианское искусство 5) Церковная географія 6) Евангельская проповѣдь Подвижъ проповѣдниковъ Евангелия на окраинахъ русской земли 7) Христианская мысль Вѣрующіе и правящіе 8) Религиозно-правительственная бытность художеств. произведеній свѣтской литературы 8) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религиозно-правительственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по следующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженія епархіаловъ, начальствъ 4) Среди газетъ и журн. д. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться рассказы изъ житій святыхъ съ правительств. приложеніемъ для простаго народа.

12 нн. поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религиозно-правительственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны для размѣщиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 ВЫПУСК.  
НАРОДН.  
ЖУРНАЛА

# „Святая Русь“

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ 4 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ Издателя протоіерей С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

XXVIII г. изд.

# „КОРМЧИЙ“

XXVIII г. изд.

иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журнал.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО (52 № вЪ годЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживание духовныхъ запросовъ

## ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указавъ Св. Православную Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій — „Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человека *благочестивое и полезное* чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Св. № 37, 1911 г.).

**Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно**

**130 прилож.** 52 №№ Обзорѣнія церкви, обществ. событий. 52 №№ иллюстр. листк. „ВО СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“. 12 №№ иллюстрированныхъ листковъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“. 12 №№ книжекъ „БИБЛИОТЕКА КОРМЧАГО“.

**2 большія книги** ПРОМЪ ТОГО: **2 большія книги**

1) **„НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“**

Сборникъ общенравственныхъ статей и поученій по воскреснымъ евангельскимъ чтеніямъ церковнаго года.

2) **„ВѢРА И ЖИЗНЬ“** Настоящая книга для каждой православноіи семьи и прекрасное подспорье для вѣр-богослужебныхъ чтеній.  
(Иллюстрированное изданіе).

Подписная цѣна за журналъ со всеми бесплатными приложеніями: за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель священникъ С. С. Лятишевскій.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписный получаетъ въ 1915 г. кроме 50 №№ иллюстрированнаго журнала:

## Въ 1 абонементѣ:

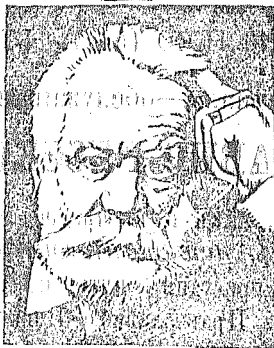
### 36 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ВИКТОРА ГЮГО

романовъ, повестей, драмъ и избранныхъ историческихъ сочиненій и стихотвореній

(полнѣе собраніе)

съ критико-биографическимъ очеркомъ

Въ 1915 году издается XXX-лѣтн. со дня смерти этого гениальнаго писателя и поэта, въ произведеніяхъ котораго отразился, вся жизнь Франціи, ее исторія и національный дух Французскаго народа.



## Содержаніе 36 книгъ:

### Романы и повести:

Собрать Парижской Богоматери. — Отвѣщенныя. — Труженники моря. — Чаллякъ, который смѣется. — Давидко третій годъ. — Гань Исмаиловъ. — Бюгъ Жаргалъ. — Побѣднй день пригоренаго. — Нодъ Гѣ.

### Драматическія произведенія:

Эми Робакъ. — Кромвель. — Турквмада. — Марионъ-де-Ломъ. — Козоль забывается. — Луццелла Борджиа. — Марк Тюдоръ. — Фюн Блазъ. — Бургграфъ. — Эриана. — Андриель. — Эмеральда. — Бланшецъ.

### Историческія сочиненія:

Исторія одного преступленія (Нисколсъ III и франко-прусскія войны 1870 г.). Изъ виднаго.

### Избранныя стихотворенія.

## Во 2 абонементѣ:

### 12 КНИГЪ СОБРАНІЯ АМЕРИКАНСКАГО ПИСАТЕЛЯ БРЭТЬ-ГАРТА

Разсказы Брета Гарта посвящены пророду американскаго дальняго запада раз'ясняющимъ и оживленнымъ приключеніямъ и калифорнійскимъ авантюристамъ.

### 12 „МИРОВАЯ ВОЙНА“

въ разсказахъ и иллюстраціяхъ. Военные разсказы. — Диваннй участникъ и ошелудилъ. — Опрданія выдающихся авіацевъ и сраженій на сушѣ, баталъ въ воздухѣ, на водѣ и подъ водой и подгонка въ гербевъ.

## 12 КНИГЪ СОЧИНЕНІЯ ФРАНЦУЗСКАГО ГЕОГР. ЭЛИЗЕ РЕКЛЕЮ

### „НАРОДЫ И СТРАНЫ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ“

въ новомъ переводѣ и съ дополненіемъ членя географическаго института имени Э. Реклею, въ Брюссель. Н. Н. Лебедева.

Богато иллюстрированное изданіе. Содержитъ 12 книгъ: I. Франція. II. Великобританія. III. Бельгія. IV. Германія. V. Австро-Венгрія. VI. Италия. VII. Швейцарія. VIII. Испанія и Португалія. IX. Гречія. Еврейскій Юдейскій (Болгарія). X. Румынія, Сербія, Черногорія и Албанія. XI. Голландія и Данія. XII. Швеція и Норвегія.

## Въ 3 абонементѣ:

Всѣ приложенія къ I и II абон., а именно: 36 кн. полнаго собр. сов. В. Гюго, 12 кн. собр. соч. Б. Гарта, 12 сочиненій „Мировая война“ и 12 кн. сочин. Э. РЕКЛЕЮ „Народы и страны Западной Европы“.

Подписка въ 1915 г. съ доставкой на годъ: I и II абонем. по 7 р.; III абонем. 12 р.

Допускается разсрочка подписной платы: для I и II абон. — 3 р. при подл., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля; для III абонем. — 5 р. при подл., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 июля.

Подписчикъ I абон., записавшій при подпискѣ о желаніи получить Кроме того, съ В. Реклею, можетъ получить при подпискѣ II абонем. по своему выбору 10 р. 4 р. къ 1 апр. 3 р. въ 1 июля 3 р.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Тира В. Д. СЕТИНА.

## ПОДПИСКЪ ВЪ 1915 ГОДУ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

въ годъ 1 р. 50 к. съ перес.

# МИРОВОЕ

Ною редакція В. Понсовъ (Ученый Комит. при Министерствѣ Народн. Просвѣщенія) допущена въ учебныя библиотеки начальныхъ училищъ по предварительной подпискѣ. Кроме 12-ти главнѣйшихъ журналовъ, въ нѣтъ безпл. приложенія (булетъ издава. Издатель, книга дѣтей князя В. О. Одоевскаго — „СКАЗКИ ДѢДУШКИ ПРІНЦЕВЪ“, въ которую войдутъ лучшія его сказки, какъ напр. „Городокъ въ горахъ коркъ“, „Серебряный зубиль“, „Вѣднй Вѣднй“, „Чернычокъ“ и др. Контора журнала „МІРОЕ“, Москва, Тверская, д. № 48.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1915 г. (26-й годъ изданія).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ  
начинается 1-го ноября.  
№ 1 разосланъ, под-  
писка продолжается.

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА  
съ особымъ иллюстрированнымъ приложениемъ „ВОЙНА“ — обзоръ войны за недѣлю.  
**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

Абонементъ № 1

Абонементъ № 2

Абонементъ № 3

**52** КНИГИ — СОЧИНЕНІЯ —  
В. 500 стр. ЗНАМЕНИТАГО

ПОЛЬСКАГО ПИСАТЕЛЯ  
ЮСИФА ИГНАТИЯ

## КРАШЕВСКАГО

при № 1 разосланъ романъ

### „ОСАДА ЧЕНСТОХОВА“

За нимъ послѣдуютъ романы:

Древнее преданіе. — Остапъ Бондарчукъ. — КА-  
ЛИШЪ. — ВОРЬБА ЗА КРАКОВЪ. — Два свѣта. —  
Хата за околлицей. — Кунигасъ, вождь литовцевъ. —  
Козеланты. — Любони. — Пачъ Твардовскій. —  
Графъ Брюль. — Последний изъ Сѣвкринскихъ. —  
Ульянъ. — Осторожнѣе съ огнемъ. — Маславъ Буд-  
никъ. — Ермола. — Князь Михайлъ Вишневец-  
кій. — Семилѣтняя война. — Войскъ гитвъ. — Си-  
ротская доля. — Дѣти вѣка. — Волеславовцы. —  
Янъ Собѣскій. — Гетманскіе грѣхъ. — Король  
хлоповъ. — Сфинксъ. — Софія и друг.

**20** КНИГЪ ПОЛН. СОБР. СОЧИНЕНІЙ  
3.500 стр. ФРАНЦУЗСКІХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ЭЛЬЗАСЦЕВЪ

## ЭРКМАНА-ШАТРИАНА

Капраль Фредерикъ. — Исторія 1870 года. — Эльзась. — Наше-  
ствіе. — Тереза. — Исторія рекрута. — Ватерлоо. — Блокада. — Зна-  
менитый д-ръ Матеусъ. — Дѣвушка вандеецъ. — Даниэль Рокъ. —  
Пріяель Фрицъ. — Народныя рейнскія рассказы. — Призна-  
ніе флейтиста. — Исторія школьнаго учителя. — Скрипка повѣ-  
шеннаго и др. — Два брата. — Исторія крестьянина. — Генераль-  
ныя штаты. — Отечество въ опасности. — Первый годъ Респу-  
блики. — Гражданинъ Бонапартъ. — Воспоминаніе бѣдняка.

**20** КНИГЪ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
3.200 стр. АНГЛІЙСКАГО ПИСАТЕЛЯ

## РАЙДЕРА ХАГГАРДА

Братья. — Мечта міра. — Она. — Люди тумана. — Алланъ Кватор-  
манъ. — Нада. — Эрикъ Свѣтлоокій. — Сердце міра. — Клеопатра. —  
Дочь Монтемузы. — Д-ръ Тернъ. — Завѣщаніе Мизона. —  
Жемчужина Востока. — Копи царя Соломона. — Аэша. — Бенита.

**12** КНИГЪ МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ  
ЖУРНАЛА

**16** КНИГЪ КАПИТАЛЬНАГО  
больш. форм. — СОЧИНЕНІЯ —

## КОСТОМАРОВА

— ИСТОРИЯ РОССИИ —

въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей.

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО  
больш. форм. ИЛЛЮСТРИРОВ.  
ЖУРНАЛА САМООБРАЗОВАНІЯ

## ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ

Свыше 300 рисунковъ, портретовъ и 40

30 вкладныхъ многокрасочныхъ картинъ.

Сюжетъ научность при доступномъ изложеніи,

небольшой объемъ при широкой всесторонней обра-

боткѣ предмета — таковы главныя черты журнала.

Безъ журн. «Природа и Люди» подписная цѣна

на «Знаніе для Всѣхъ» 4 руб. съ дост. и перес.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** за 52 № журн. «Природа и Люди» съ 7 РУБ. БЪ ГОДЪ (РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 р., къ 1 янт. Зр. и къ 1 июля остальн.,  
безпл. прил. по абон. № 1, № 2 или № 3) 7 РУБ. БЪ ГОДЪ (безъ дост. и пер. 8 РУБ. ВЪ ГОДЪ (безъ дост. и перес. ( Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ подп. года, начиная съ ноября, по 1 р.

**ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ** одновременно съ подпиской на любой абонементъ, **СВЕРХУ ТОГО**, получать, по своему выбору, любыя приложе-  
нія изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Сочин. Крашевскаго, 52 кн., за 6 р.; Полное собр. сочин. Эркмана-Шатриана, 20 кн., за 2 р. 40 к.; «Міръ Приклю-  
ченій», 12 кн., за 2 р.; Сочин. Н. И. Костомарова, «Исторія Россіи», 16 кн., за 3 р.; «Знаніе для Всѣхъ», 12 кн., за 3 р. — Соч. Райдера Хаггарда за доплату не высылаются.

**РАЗСРОЧКА ЗА ДОПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму  
болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 3 руб. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднѣе 1 марта.

Главная Контора: Петроградъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. — Издатель П. П. Соколинъ.

# „СТРАННИКЪ“

(56-й г. изданія) съ безплатнымъ приложеніемъ Обще­досу­пной Бого­сло­векой Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915-году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли въ церковно-общественной жизни, интересамъ, которой оны неслабо служатъ къ теченію болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословеская Библиотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословеской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословеской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія: Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: Библейская Исторія при свѣтѣ новейшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-ухъ томовъ „Общедоступной Богословеской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ пересылкой.

*Примѣчан.* а) Въ отдѣльной продажѣ для подписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желające имѣть выпускъ „Библиотеки“ въ извѣстномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. а) Новые подписчики, желающие получать вышедшіе три тома „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 4 руб. 25 коп. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

*Петроградъ, Невскій пр., № 182.*

IV г. изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915-й ГОДЪ НА

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ, выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ четыре рубля; на полгода два рубля 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

*Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Памаріоновская 2, кв. 3.*

**ПРОГРАММА:** 1 отдѣл. Переложныя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. 2 отдѣл. Правительственныя распоряженія и мѣрныя по школьнымъ дѣламъ. 3 отдѣл. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства и въ частіи внутри Имперіи. 4 отдѣл. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія). 5 отдѣл. Корреспонденціи по Россіи. 6 отдѣл. Печать. 7 отдѣл. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоуменнымъ вопросамъ законоучительства. 8 отдѣл. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академій, Университета, многіе архіепископы, видные церковно-общественные дѣятели и опытные оо, законоучители Россійскихъ гимназій.

Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами.

*Примѣчаніе.* Лица, подписавшіяся на журналъ „Законоучитель“ на 1915-й годъ до 1-го декабря сего года и получить журналъ за 1914 г. безплатно, со дня полученія редакціей годичной платы.

Редакторъ-Издатель, протоіерей А. А. Голозовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ.

Ежемесячный популярный естественно-исторический съ иллюстраціями  
въ текстъ журналъ

# „ПРИРОДА“

(годъ изданія IV)

подъ редакціей проф. Н. К. Кольцова и проф. М. А. Тарасевича.

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Д. Покровский, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Н. А. Артемьевъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. Н. А. Шиловъ, старш. минерал.-академ. наукъ А. Е. Ферманъ, проф. П. К. Кольцовъ, прив.-доц. В. М. Комаровъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, маг. геогр. С. Р. Григорьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Философія естествознанія.—Астрономія.—Физика.—Химія.—Геологія съ палеонтологіей.—Минералогія.—Микробиологія.—Медицина.—Гигіена.—Общая биологія.—Зоологія.—Ботаника.—Антропологія.—Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ. Кроме оригинальныхъ и переводныхъ статей, въ журналѣ „Природа“ отдѣлено значительное мѣсто ПОСТОЯННЫМЪ ОТДѢЛАМЪ: Научныя новости и замѣтки.—Изъ лабораторной практики.—Астрономическія извѣстія.—Географическія извѣстія.—Метеорологическія извѣстія.—Научныя Общества.—Библиографія.—Почтовый ящикъ.

Въ журналѣ, между прочими, принимаютъ участіе: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. П. И. Андрусовъ, проф. Д. Н. Анучинъ, проф. Н. А. Артемьевъ, астр. К. Л. Ваевъ, проф. А. М. Безрѣдка (Парижъ), проф. Bogel (Парижъ), проф. В. А. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. В. Ф. Веригъ, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, проф. А. Г. Гурвичъ, проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Захаренскій, проф. А. А. Ивановъ, преп. А. П. Калитинскій, проф. Calmette (Шиль), ст. астр. Пуковской обс. С. К. Костинскій, проф. А. В. Классовскій, проф. К. И. Котеловъ, Л. П. Крапецъ, кн. П. А. Крапоукинъ, проф. А. Н. Красновъ, Л. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. М. А. Мензбиръ, проф. Mesnil (Парижъ), проф. Н. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, астр. Г. Н. Неуйминъ, акад. проф. П. П. Павловъ, проф. А. П. Павловъ, прив.-доц. Л. Ф. Полакъ, М. П. Садовникова, проф. Л. В. Самойловъ, С. А. Совгатовъ, проф. В. И. Таліевъ, проф. Г. И. Тауфизьевъ, маг. хим. А. А. Тиговъ, астр. Г. А. Тиховъ, проф. П. А. Наумовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. Е. Чичибабинъ, проф. Л. А. Чукаевъ, проф. В. М. Шныкевичъ, маг. В. В. Шпичинскій, проф. Е. А. Шульцъ, проф. Яронскій и мног. другіе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Цѣна на годъ (съ доставкой и пересылкой) 5 р., на десять мѣсяцевъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 25 к., на одинъ мѣсяць 50 к., за границу на годъ 7 р.

Отдѣльная книжка съ пересылкой—60 к., наложеннымъ платежомъ—80 к. Комплекты всѣхъ №№ за 1912, 1913 и 1914 гг. высылаются каждой по полученіи 15 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 р. 50 к.

При внесеніи допозительно сверхъ годовой подписной платы трехъ рублей, т. е. за общую плату 8 руб. подписчикъ помимо журнала „Природа“ получаетъ выпущенныя издательствомъ восемь книгъ серіи „Основные начала Естествознанія“ или же восемь книгъ серіи „Ест. историческая бібліотека Природа“ по своему выбору.

Всякій, кто внесетъ годовую плату на 1915 г., можетъ получить комплектъ номеровъ за каждый изъ прошлыхъ годовъ (1912, 1913) за 3 р. безъ переплета и за 4 р. въ переплетѣ, а комплектъ за 1914 г. соответственно за 4 и 5 рублей.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно.

Адресъ Главной конторы и Редакціи: Москва, Моховая, № 24, кв. 12.

Телефонъ 4.10—81.



**2000**  
иллюстриров.  
листочков.

3-й годъ изданія

Все необходимое для пастырей и пасомыхъ!

**100**  
разныхъ  
названій

Открыта подписка на 1915 г. на ежемѣсячный журналъ

# „СВЯТЕЛЬ“

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ „крупницы пищи духовной“, прекрасно заданные, умѣло подобранные, весьма понятные назидательные листки въ 4 страницы большого формата **2000** листковъ всѣ съ хорош. картинками для бесплатной раздачи народу.

Подписная цѣна съ пересылкой: на 1 годъ **2000** лист. 4 р., на  $\frac{1}{2}$  года **1000** лист. 2 р., на 3 мѣсяца **500** лист. 1 р. Въ отдѣльной продажѣ подобные листки у другихъ издателей за **1000** лист. 5—7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 р. за тысячу листковъ (при томъ же съ цѣнной преміей-книжками журнала) съ перес.

Центръ тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками.

Въ числѣ листковъ будутъ даны

## ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

съ ясными изображеніями св. угодн. Воинихъ.

**Спѣшите подписаться!**

Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ весьма подписчикамъ развѣселять съ 15-го декабря текущаго года.

При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны **множество прекрасно исполненныхъ картинъ** на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. двѣтъ трезв.

О.о. Влагочиннымъ, а также и весьма подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждыя 10 экземпля. 1 экземпляръ бесплатно.

Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обеспеченъ.

Пешайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 руб., и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Святель“.

Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель Священникъ **І. Хохловъ**

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подвизателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объясненія нашего. Но въдѣ весьма извѣстно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника.

Изданіе чисто идейное.

Редакторъ-издатель довольствуется черствымъ кускомъ хлѣба.

# Новый день на Руси загорается.

Пастыри! Пользуйтесь благоприятнымъ моментомъ! Распространяйте въ народѣ слово свѣта и правды!

Къ переживаемому историческому моменту редакціей журнала „Трезвые Выходы“ выпущены въ свѣтъ слѣдующія новыя изданія—листки: **Должны побѣдить. Народъ о пьянствѣ. Для чего устраиваются праздники трезвости?**

Посвященный военнымъ событіямъ листокъ **ДОЛЖНЫ ПОБѢДИТЬ** въ теченіи одного мѣсяца выдержалъ нѣсколько изданій и разошелся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ

100 листовъ—90 коп., 300—2 р. 50 к., 500—3 р. 50 к., 1000—5 р. съ пересылкой.

Брошюры: **Винополія.** Цѣна 5 коп. **Во время войны что долженъ дѣлать и помнить русскій народъ.** Цѣна 5 коп. **Должны побѣдить.** Цѣна 3 коп.

Горячо рекомендуемъ вниманію приходскихъ пастырей, учителей, общества трезвости и дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ новый альбомъ Д. П. Булгаковскаго:

## „ЗВѢННЫЙ ЗМѢЙ“.

Съ 35-ю рисунками. Стр. 56. Цѣна 35 к.

Полнотный каталогъ книгоиздательства „Трезвые Выходы“, съ двумя къ нему дополненіями, высылается по первому требованію **бесплатно.**

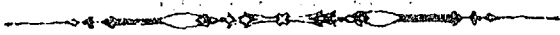
---

Продолжается подписка на антиалкогольный ежемѣсячный журналъ

# Трезвые Выходы.

Подписная цѣна въ годъ—**ОДИНЪ** рубль съ пересылкой.

Петроградъ. Петроградская сторона, Б. Спасская, 26.



# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ  
иконами Московской работы и безъ иконъ,  
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,  
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.  
Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.

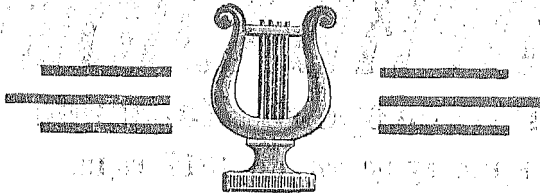
Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ  
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-  
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-  
стно и къ на наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно  
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также  
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*



# „ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственный, вполне замѣ-  
няющій рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

# Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность  
КОЛОКОЛОВЪ.

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольные  
за счетъ завода.*

## РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

*Благодарственные отзывы и высшія наг-  
рады на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска,  
Самары, Вологды, Черми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Апостольскій характеръ іерархій въ Христіанской церкви.—Къ вопросу о созданиіи кружковъ ревнителей вѣры. Михайловъ день.—О войнѣ.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

---

Редакторъ Иванъ Лѣтницкій.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Царская Губернская Типографія.

и объ избавленіи отъ всякой нужды и бѣдствій души, отъ грѣха и отца его *дѣвола главнымъ образомъ*. Утѣнительнымъ для насъ въ этомъ прошеніи является слово „избави“, возводящее нашу мысль и чувство къ Спасителю. Оно напоминаетъ намъ о томъ, что у насъ есть избавитель, который хотя и не изгналъ еще страданій изъ міра, но хочетъ освободить отъ нихъ наши души, такъ чтобы мы изъ-за нихъ не представляли съ радостію возноситься къ Нему. Такимъ образомъ, мы просимъ Господа о томъ, чтобы Онъ показалъ Себя въ отношеніи къ намъ такимъ, какимъ мы знаемъ Его, и мы унашаемъ, что мы не тщетно зываемъ къ Нему, такъ какъ Онъ есть именно Избавитель нашихъ.

Упраздненіе силы и власти діавола надъ нами есть величайшая побѣда, и молитва о томъ есть важнѣйшая. Такимъ образомъ молитва Господня оканчивается прошеніемъ объ удаленіи предмета совершенно противоположнаго тому, которымъ она пачинается.

### С л а в о с л о в і е .

Мѡ. VI, 13.

Къ молитвѣ присоединяется славословіе: *яко* <sup>384)</sup> *Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь*. Подлинность этихъ словъ, не вполнѣ правильно называемыхъ *славословіемъ*, потому что въ нихъ скорѣе указывается причина (по которой все это можетъ исполниться), — такъ подлинность этихъ самыхъ словъ критика подвергаетъ сильному сомнѣнію. Сего славословія нѣтъ въ спискахъ Ватиканскомъ, Кембриджскомъ, у Тертуліана, Кириана, Иеронима, Августина, у Кирилла Иерусалимскаго, Григорія Нисскаго. Но оно находится во всѣхъ восточныхъ рукописяхъ, въ апостольскихъ постановленіяхъ, у св. Златоуста, въ Сирійскомъ и Готскомъ переводахъ. Въ молитвы и воззванія къ Богу у іудеевъ и христіанъ первенствующей церкви оканчивались славословіемъ. Молитву „Отче нашихъ“ — Спаситель предложилъ для употребленія всѣхъ вѣрныхъ и, безъ сомнѣнія, освятилъ современный обычай. Своимъ примѣромъ. Кромѣ того, изъ внутреннихъ основаній не представляется неправдоподобнымъ, что-бы Самъ Іисусъ Христосъ заключилъ молитву словами, такъ какъ этимъ Онъ могъ всего лучше воспрепятствовать тому, чтобы впоследствии были прибавлены къ молитвѣ какія-либо другія прошенія.

Наконецъ, если не обращать вниманія на внѣшнія свидѣтельства, то нельзя отрицать, что этими заключительными словами молитвъ „Отче нашъ“ придается вполне законченный видъ, ибо эти слова поразительно соответствуютъ молитвъ и побуждаютъ невольно признавать внутреннѣйшую связь ихъ съ прошеніями. Да и по но возавѣтному канону (Фил. IV, 6) никакая молитва съ одними прошеніями безъ благодаренія не будетъ полною. „Молитва безъ славословія, — говоритъ Штиръ <sup>385</sup>) — (возражая Бенгелю) имѣла-бы только входъ, но не имѣла-бы выхода, не была-бы въ собственномъ смыслѣ полною молитвой и ея радостное заключительное прошеніе, если бы оно не разрѣшалось въ такое „аминь“, теряло-бы свою радость, становилось-бы вопіющею въ пустынь жалобой“ <sup>386</sup>) Такимъ обр. Господь въ заключеніе молитвы поставилъ славословіе, въ которомъ принята и освящена навсегда молитва Давида въ I Парал. XXIX, 11—13.

Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковниковъ (напр. В. Crusius) находятъ характеръ разсматриваемыхъ словъ слишкомъ торжественнымъ для столь простой молитвы. Но въ заключеніе *такой* молитвы очень естественно такое торжественное привѣтствіе. Эти слова слѣдуетъ разсматривать не только какъ выраженіе славословія, но какъ прекрасное выраженіе того основанія, которое позволяетъ молящемуся надѣяться на исполненіе его просьбъ, ибо сими словами мы какъ-бы зываемъ: Ты хочешь, Ты можешь, Ты исполнишь нашу просьбу. Оно, такъ обр., возвышенно опредѣляетъ основаніе, почему мы благодарно почитаемъ Отца небеснаго <sup>387</sup>). Итакъ славословіе выражаетъ увѣренность въ услышанія Господомъ Богомъ произнесенныхъ нами прошеній. Богъ несомнѣнно исполняетъ ихъ, ибо воли Его управляетъ всемъ, всемогущество Его не имѣетъ препятствій, слава Его находитъ откровеніе свое въ исполненіи ихъ. Эту увѣренность молящейся кратко повторяетъ въ словъ: аминь, окончательномъ заключеніи молитвы, которымъ церковь еще и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ отвѣтствовала на воззваніе предстоятеля и выражала участіе въ его молитвахъ. Аминь прилагается къ славословію въ показаніе того, что молитва приносится съ вѣрою и безъ всякаго сомнѣнія, какъ учить ап. Іаковъ, *да просимъ съ вѣрою, ничтоже сумняся* (Іак. I, 6).

Ко всему указанному до сихъ поръ въ объясненіи молитвы Господней можно прибавить еще слѣдующее. Всѣ семь прошеній при всей

полнотѣ каждаго изъ нихъ обозначаютъ взятая вмѣстѣ послѣдовательное развитіе человѣческой жизни въ частности и исторіи человечества вообще. Дитя призываетъ Отца и заучиваетъ Его имя, чтобы оно святилось въ Немъ; къ нему начинаетъ приходить царство; въ обученія и воспитаніи открываются воля, чтобы онъ исполнялъ ее; затѣмъ взрослый вступаетъ въ жизнь, чтобы бѣть собственнымъ хлѣбъ, и потому онъ не долженъ забывать въ молитвѣ о духовной потребности, напротивъ, только лучше познавать необходимый даръ Божій; потому настойчивое исканіе прощенья слѣдуетъ обыкновенно только во второй половинѣ жизни, какъ и упражненіе въ борьбѣ съ искушеніемъ; наконецъ, въ старости до смерти все болѣе страстное воздыханіе объ избавленіи отъ зла, которое (воздыханіе) остается затѣмъ заключительнымъ прощеніемъ умирающаго предъ славословіемъ на небѣ. И міровую исторію вообще начало подобное же призываніе имени Божія (Быт. IV, 26), затѣмъ пришло царство въ началѣ своего распространенія, открылась воля въ законѣ. Въ „средины лѣтъ“ — „совершилъ Господь свое живое дѣло“ (Авв. III, 2), когда говорившій гдѣкогда съ Синаія пришелъ въ величій милости, когда небесный хлѣбъ сошелъ во Христѣ къ алчущему міру. Теперь проповѣданіе слова о всыновленіи во всемъ мірѣ, дагдѣ время великаго искушенія для вселенной (Апок. III, 10) и въ особенности для святыхъ; наконецъ, въ концѣ дней всеобщее заключительное избавленіе, такъ что не остается болѣе никакого страданія, ни воля, ни болѣзней; но когда совершилось царство нашего Бога и сила Его Христа, слава изображающаго Духа сіяетъ во блаженныхъ.

### О прощеніи обидъ.

Мѡ. VI, 14, 15.

За изложеніемъ молитвы Господней слѣдуютъ ст. 14 и 15, которые служатъ помененіемъ изложеннаго въ ст. 12 о прощеніи обидъ. Давъ образецъ молитвы, Спаситель нашъ снова обращаетъ взоры всѣхъ Своихъ послѣдователей на то, что сказано Имъ въ данномъ уже образцѣ, именно въ пятомъ прошеніи ея — обращаетъ наши взоры на братолюбіе, имѣя цѣлью живѣе напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ своихъ слушателей условіе прощенья грѣховъ нашихъ Богомъ. Онъ говорить: *аще бо (γάρ) <sup>388</sup> отпущаете* *человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпу-*



щаете человекомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ опуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ (Мф. VI, 14—15). То, что было высказано въ этомъ прошеніи въ формѣ *предположенія*, въ разсматриваемыхъ стихахъ представлено въ формѣ *условія*, ибо предположеніе не всегда и не вездѣ оправдывается.

Обращая вниманіе на логическое построеніе мыслей въ ст. 14 и 15 шестой главы еван. Матфея, говоритъ Ахелись, мы видимъ, что они распадаются на двѣ части, изъ коихъ первая указываетъ на то, какая Божественная дѣятельность слѣдуетъ за нашимъ прощеніемъ нравственныхъ долговъ ближнему, а вторая указываетъ, какая Божественная дѣятельность *не* слѣдуетъ за нашимъ непростеніемъ обидѣ ближнему: какъ мы относимся къ *параптората* (согрѣшеніямъ) людей, такъ и Богъ относится къ нашимъ *параптората* <sup>389</sup>.

По тексту ст. 14 и 15, кажется, будто Божественное прощеніе со *ипсо* наступаетъ, разъ только мы оказываемъ прощеніе грѣховъ и недостатковъ нашимъ ближнимъ, такъ что будто и молитва къ Богу о прощеніи грѣховъ излишня. Не говоря уже о томъ, что грѣхи ближняго и по количеству и по качеству и величинѣ далеко не равны грѣхамъ, которыми возбуждается противъ насъ гнѣвъ Божій, противъ такого предположенія говоритъ 12 ст. той же главы евангелія Матфея; какъ не бываетъ никакого божественнаго прощенія грѣшнику, безъ покаяннаго признанія имъ своего грѣха, такъ не бываетъ прощенія и *безъ молитвы* объ этомъ. Но съ другой стороны самая молитва предъ Богомъ о прощеніи грѣховъ бываетъ бесполезна и бесплодна, если она не опирается на дѣйствіе прощенія обидѣ нашимъ ближнимъ, такая молитва можетъ даже обратиться въ грѣхъ и на непростяющаго возвращаются обратно даже прощенные грѣхи, такъ какъ онъ своимъ жестокосердіемъ отрывается отъ своего благодатнаго состоянія, и, наоборотъ, она возрастаетъ въ силѣ и значенія, когда идетъ рука объ руку съ нашимъ воспрощеніемъ. Особенно ясно это изъ параллельнаго мѣста къ разсматриваемымъ стихамъ евангелія Марка XI, 12, гдѣ говорится: „и когда стоите на молитвѣ, прощайте, если что имѣете на кого“ и т. д.

Самою собою понятно, что въ разсматриваемыхъ стихахъ рѣчь идетъ не о *первомъ* прощеніи грѣховъ, полученномъ нами при св. крещеніи, необходимомъ для вступленія въ благодатное и уже совершившееся царство Христово, но о прощеніи тѣхъ грѣховъ, которые совершены уже

по вступленіи въ благодатствованное состояніе, такъ какъ только это прощеніе можно ставить въ зависимость отъ нашего прощенія въ формѣ *conditio sine uua* non, какъ и въ притчѣ Матѳея XVI, 21—25 о немилосердномъ рабѣ прощеніе вины его товарищу потому предполагалось, что самъ этотъ рабъ прежде получалъ прощеніе своей личной вины отъ своего господина. А то обстоятельство, что лукавый рабъ отказалъ въ прощеніи своему собрату, составляетъ тяжесть его вины, ради которой утратило силу, т. е. уничтожилось и первое полученное имъ прощеніе.

Итакъ, въ разсматриваемыхъ стихахъ Спаситель напоминаетъ намъ объ условіи, подъ которымъ хотимъ отпустить наши грѣхи, и научаетъ, съ какимъ расположеніемъ мы должны молиться и когда можемъ надѣяться на услышаніе отъ Господа. Сердце наше обыкновенно чувствуетъ скорбь, когда наноситъ намъ обиду, и забываетъ свои всегданныя преступленія предъ Господомъ Богомъ. Иисусъ Христосъ напоминаетъ теперь о нихъ и заповѣдуетъ сознавать ихъ во время молитвы. Молитва требуетъ всецѣлой любви къ Богу; но истинная любовь къ Богу не можетъ быть безъ любви къ ближнему (Іоан. III, 14—15, 17, 22, 23; IV, 20), безъ постоянного мирнаго настроенія въ молящихся. Еще премудрый Иисусъ сынъ Сираховъ поучалъ: „Остави обиду некреплену твоему и тогда грѣхи твои разрѣшатся. Человѣкъ на челоуѣка сохраняетъ гнѣвъ, а отъ Господа ищетъ исцѣленія? надъ челоуѣкомъ подобнымъ себѣ не имать милости, а о грѣсѣхъ своихъ молится? Самъ сый плоть, хранить гнѣвъ, кто очиститъ грѣхи его? Помяни послѣдняя, и престани враждовати: помяни встѣпленіе и смерть, и пребывай въ заповѣдяхъ. Помяни заповѣди, и не гнѣвайся на ближняго“ (Сир. XXVIII, 2—7). Св. Златоустъ, имѣя въ виду это изрѣченіе, замѣчаетъ: „просить Бога о прощеніи, какъ о высшемъ благѣ, и отказывать въ прощеніи другимъ, которые просятъ насъ объ этомъ, значитъ шутить съ Богомъ“<sup>390</sup>).

Само собою разумѣется, впрочемъ, что это условіе прощенія грѣховъ нельзя считать единственнымъ и противорѣчающимъ другимъ условіямъ, напр., раскаянію и т. д., какъ это думаютъ рационалисты<sup>391</sup>) Августинъ говоритъ, что такое буквальное пониманіе бібліи привело къ тому, что на основаніи еван. Матѳея XXV, 34—35 стали считать единственнымъ условіемъ блаженства *раздаваніе милостыни*. А раз-

дальше милостыни такъ тѣсно связано съ указаннымъ въ разсматриваемыхъ стихахъ условіемъ, что прощеніе грѣховъ по отношенію къ ближнимъ есть „духовная милостыня“ <sup>392</sup>).

Въ заключеніе объясненія молитвы Господней считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о безкорыстности и дѣйственности ея.

Изъ экзегетическаго анализа, сдѣланнаго нами выше, можно видѣть, что два главные свойства присущи молитвѣ Господней: безкорыстіе и дѣйственность. Та молитва, которой Христосъ научилъ Своихъ учениковъ, обладаетъ этими свойствами въ полной мѣрѣ. Эта молитва вполне безкорыстна: ибо въ ней мы не молимся ни о какомъ благѣ для себя исключительно, ни о какомъ благѣ, которое отдѣляло-бы насъ отъ другихъ. Настоящая цѣль этой молитвы въ томъ, чтобы Богъ былъ все во всемъ. Эта цѣль прямо выражается въ первыхъ трехъ прошеніяхъ: да святится имя Твое, да прійдетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли. Предметы остальныхъ прошеній выражаютъ только средства или условія для существованія той высшей цѣли, *по-скольку она касается насъ*. Ибо Богъ не можетъ быть всею во всемъ, если Онъ не будетъ и въ нашей личной жизни. И вотъ мы прежде всего отдаемъ Богу свою матеріальную жизнь. Молясь о хлѣбѣ насущномъ, мы уже не считаемъ себя хозяевами своей матеріальной жизни, но подчиняемъ ее жизни Божественной. Молясь объ оставленіи долговъ и оставляя ради Бога должникомъ нашимъ, мы не ищемъ своей правды, но признаемъ правду Божию, которая одна есть истинная; наконецъ, молясь о невведеніи во искушеніе и избавленіи отъ лукаваго, мы не полагаемъ своими путями избѣгнуть явныхъ и тайныхъ дѣйствій злого начала, но избираемъ единый вѣрный путь Божія руководства.

Будучи вполне безкорыстною, молитва Господня вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣмъ самымъ вполне дѣйствительна. Каждое изъ ея прошеній, съ вѣрой произносимое, содержитъ въ себѣ и начало своего исполненія. Когда мы съ вѣрою говоримъ: да святится имя Твое, имя Божіе уже святится въ насъ: призывая царствіе Божіе, мы тѣмъ самымъ признаемъ себя принадлежащими къ этому царству, т. е. оно уже приходитъ къ намъ. Говоря: да будетъ воля твоя, т. е. отдавая свою волю Богу, мы тѣмъ самымъ исполняемъ Его волю въ себѣ. Затѣмъ насколько мы сводимъ

свои матеріальныя потребности къ наименьшему (въ молитвѣ о хлѣбѣ насущномъ днесь), на столько мы дѣлаемъ болѣе возможнымъ ихъ удовлетвореніе. Далѣе, отпуская должникамъ начимъ, мы тѣмъ самымъ оправдываемъ себя предъ Богомъ, и, наконецъ, молясь о Божьей помощи въ борьбѣ съ искушеніями и наводненіями лукавыхъ силъ, мы тѣмъ самымъ получаемъ наиболѣе дѣйствительную помощь, ибо родъ сей не изгоняется ничѣмъ, какъ только постомъ и молитвою.

### О постѣ.

Мѡ. VI, 16—18.

Къ милостынѣ и молитвѣ Господь присоединяетъ постъ, какъ третій способъ проявленія благочестія, который (постъ) составляетъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ побѣдѣ надъ діаволомъ и плотію и способствуетъ возвышенію ума нашего отъ земли на небо, къ своему Отцу. Молитва и постъ, по словамъ святыхъ отцевъ, самымъ опытомъ познанныхъ путь спасенія, суть два крыла, которыми душа наша возносится отъ земли на небо къ Богу. Какъ птицѣ безъ крыльевъ не можно подняться отъ земли на воздухъ, такъ и душѣ нашей безъ молитвы и поста нельзя перейти изъ жизни плотской, земной, грѣховной, въ жизнь духовную, небесную, святую. Одно крыло птицѣ не достаточно для свободнаго летанія по тверди небесной: такъ и молитва безъ поста, и постъ безъ молитвы недостаточны христіанину для житія по духу Евангелія. Посему-то Спаситель, послѣ ученія объ истинной молитвѣ, тотчасъ излагаетъ ученіе объ истинномъ постѣ. *Егда же поститесь, говоритъ Онъ, не будите якоже лицемеры, ситиюще: помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человекомъ постящиеся: аминь глаголю вамъ, яко восприемлютъ мзду свою. Ты же постяся помажи главу твою, и лице твоє умый: яко да не явишияся человекомъ постяся, но Отцу твоему, иже въ тайнѣ, и Отецъ твой, видяй въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явъ* (Мѡ. VI, 16—18). Это краткое, но глубоко—содержательное предписаніе о постѣ, заключающееся въ 16—18 стт., распадается на двѣ части. Въ первой части (ст. 16) Спаситель предостерегаетъ отъ ложнаго, лицемернаго поста съ его ложною цѣлю, а во второй части (ст. 17—18) указываетъ на постъ правильный, богоугодный, благопріятный доброй цѣли.

1) Предостереженіе отъ лицемѣрнаго поста.

Мф. VI, 16.

Постъ, отъ котораго предостерегалъ Спаситель, это—постъ фарисейскій, исполненный лицемѣрія. Постъ есть жертва, которую мы приносимъ Богу своимъ тѣломъ, и объемлетъ собою всѣ тѣлесные подвиги и дѣла покаянія. Посему все то, что Спаситель говоритъ о постѣ, относится и къ прочимъ виѣшнимъ дѣламъ благочестія. Поститься мы должны не потому, что тѣло есть зло; но потому, что наше тѣло есть или можетъ быть святымъ и дѣйствительнымъ орудіемъ духа. Постъ есть обузданіе и ослабленіе тѣла, какъ пособіе къ покаянію и молитвѣ. Посему поститься значить воздерживаться отъ пищи и питія не по необходимости тѣлесной, но по религиознымъ побужденіямъ. Это—выраженіе сознанія грѣховности нашей, поражающейся отъ преобладанія плоти надъ духомъ; цѣль его—поработить плоть духу чрезъ подавленіе тѣлесныхъ и плотскихъ потребностей. Когда это сознаніе явилось, постъ есть необходимое требованіе или потребность духа. Составъ нашего тѣла таковъ, что въ скорби и печали потребность пищи и питія менѣе ощутительна, чѣмъ въ обыкновенномъ состояніи. Человѣкъ, истинно удрученный скорбыю, мало заботится объ удовлетвореніи потребностей пищи, и потому постъ есть естественное выраженіе скорби, происходящей отъ сознанія своей грѣховности<sup>393</sup>). Таково естественное основаніе поста, какъ религіознаго учрежденія. Онъ является необходимымъ слѣдствіемъ при разныхъ обстоятельствахъ, возбуждающихъ скорбь о грѣхахъ: при видѣ торжества неправды, при бѣдствіяхъ общественныхъ и проч. Постъ, также, усмиря тѣлесныя пожеланія и плотскія страсти, служить еще средствомъ къ смиренію и къ серьезному размышленію—къ тому, что бы отвлечь мысли отъ удовольствій міра и устремлять ихъ къ утѣшеніямъ міра высшаго. И постъ въ томъ только случаѣ пріятенъ Богу, когда онъ есть истинно выраженіе скорбной души, слѣдствіе сознанія нашего собственнаго нравственнаго недостойнства, нашей грѣховности. Таковъ истинный смыслъ поста<sup>394</sup>).

Не такъ понимали постъ фарисеи—лицемѣры. Фарисейство и здѣсь превратило все во виѣшнее лицемѣрное дѣло<sup>395</sup>), фарисеи и здѣсь держались буквы, смыслъ же ея былъ потерянъ для нихъ. Но чѣмъ болѣе не доставало имъ внутренняго пониманія, тѣмъ сильнѣе они отгѣняли

вышнее, преувеличивали его значеніе, забывая, что постъ можетъ имѣть значеніе богоугоднаго учрежденія только въ томъ случаѣ, когда онъ исходитъ изъ непосредственнаго влеченія сердца. Христосъ, вооружаясь противъ ихъ ложнаго поста, говоритъ: „когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемѣры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постижимися“. Такимъ образомъ слова Христа направлены противъ хвастливой рисовки фарисеевъ<sup>396</sup>). Иисусъ Христосъ запрещаетъ искусственное, намѣренное уныніе, но не печаль сердца, сокрушеннаго истинною скорбью о грѣхахъ; потому что эта скорбь не можетъ не сопровождать истиннаго покаянія и поста. Это наставленіе, такъ обр., остерегаетъ насъ, что не только въ блескѣ и пышности мірской суеты разыгрывается гордость; но что она равнымъ образомъ проглядываетъ изъ-подъ рубища и власяницы, дѣлаясь тѣмъ болѣе опасною, чѣмъ она скрытнѣе. Лицемѣры, не имѣя въ сердцѣ своемъ сокрушенія о грѣхахъ и питая въ душѣ своей ненависть къ посту, заботились тѣмъ не менѣе въ наружности своей показать, что ихъ снѣдаетъ скорбь о грѣхахъ и что они постятся; старались сдѣлать свои лица унылыми и мрачными<sup>397</sup>), чтобы люди видѣли, что они постятся; не умывали лица своего, не умывались масломъ по обычаю; не чесали волосъ, носили одежды раздранныя и нечистыя; посыпали, какъ было въ обычаѣ у іудеевъ въ сильной горести дѣлать, голову свою пепломъ (2 Цар. I, 2; Дан. X, 3; Есѣ. IV, 1; Ис. LXI, 3; Іез. XXVII, 31). Такъ постунали они, чтобы обмануть Бога и людей<sup>398</sup>), забывая слова пр. Ісаи: развѣ это постъ богоугодный Мнѣ? неужели вы считаете это пріятнымъ днемъ Господу“ (Ис. LVIII, 3, 5) Въ самомъ дѣлѣ, для людей скорбѣ бросается въ глаза трауръ, или посыпаніе пепломъ главы, чѣмъ блѣдность лица, происходящая отъ поста. Но и люди не рѣдко проникали сквозь это видимое покрывало, тѣмъ болѣе проникалъ взоръ всевидящихъ очей Божіихъ. Правда, люди иногда обманывались этой наружностію, прославляли таковыхъ, какъ истинно постящихся, и въ этомъ была уже для нихъ награда, болѣе которой они ни могли не получить, ни ожидать. Спаситель на таковыхъ лицемѣрныхъ постниковъ произноситъ праведный судъ свой: „амвнъ глаголю вамъ, яко воспріемдють мзду свою“. Господь неумолимо наказываетъ всякую аффектацію до тончайшихъ ея проявленій. Они, т. е. фарисеи, намѣренно искажи глаголющности, чтобы люди знали объ ихъ благочестивой ревности, чтобы хва-

лили и почитали ихъ за ихъ благочестивое усердіе; въ такомъ случаѣ они получаютъ то, что желали — удовлетворяютъ своему тщеславію; въ такомъ случаѣ они не могутъ надѣяться на то, чтобы Богъ наградилъ ихъ еще разъ и прикрылъ ихъ плотскую немощь и нравственное недостоинство покровомъ милосердной любви. И это не все; постящійся хочеть съ Божіею помощію страхнуть съ себя иго чувственности, онъ хочеть укрѣпиться силою Божіею избѣгать впредь плотскихъ грѣховъ. „Изнуряю тѣло мое, пишетъ св. ап. Павелъ 1 Кор. IX, 27, и поработаю, чтобы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ“ Но и въ этомъ отношеніи постъ не принесетъ ему никакой пользы, если онъ желаетъ представить имъ лишь благочестивый видъ предъ людьми. Такъ какъ его скорбь въ этомъ случаѣ не серьезна, а, можетъ быть, онъ и вообще не чувствуетъ никакой скорби, то не можетъ для него изъ его притворной скорби произойти и никакой духовной радости, которая бываетъ удѣломъ истинно — скорбнаго кающагося, поскольку послѣдній выходитъ изъ своего поста человѣкомъ нравственно обновленнымъ и укрѣпившимся, ибо сердце его и послѣ поста остается такимъ же, какъ было прежде, — вертепомъ страстей и грѣховъ. И такъ общій смыслъ заповѣди Спасителя тотъ, что въ покаяніи и умерщвленіи тѣла не должно стараться дѣлать себя замѣтнымъ людямъ.

## 2) Положительное предписаніе о постѣ.

Мѡ. VI, 17 и 18.

Положительное предписаніе касательно поста учениковъ Христа гласитъ: „а ты, когда постышься, помажь главу твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ. Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (ст. 17—18)<sup>399</sup>“ Когда Господь говорить, что должно помазывать главу и умывать лицо, то слова эти могли имѣть буквальный смыслъ для современниковъ его; ибо въ Палестинѣ былъ обычай дѣлать частыя омыванія и всего тѣла и разныхъ частей его, а также помазывать масломъ главу, какъ для предохраненія отъ солнечнаго зноя, иссушавшаго тѣло, такъ и для чистоты (2 Парал. XXVIII, 15; Притч. XXVII, 9). Это полезное обыкновеніе, т. е. помазаніе головы и умываніе лица, вызываемое неизбѣжною ежедневною потребностью жителя Востока, проводящаго дни подъ палящими лучами солнца, фарисей во

время поста оставляли, чтобы пренебреженіемъ наружной опрятности и притворнымъ принятіемъ пасмурнаго вида дать замѣтить свою подвижническую строгость и тѣмъ заставить другихъ взирать на себя, какъ на людей святыхъ. Вопреки сему лицемѣрному благочестію, І. Христосъ заповѣдуетъ не измѣнять ничего въ обыкновенномъ образѣ жизни. Постящійся не долженъ проявлять никакимъ внѣшнимъ знакомъ, что онъ возложилъ на себя покаяніе: пусть остается лице твое умашеннымъ, но удержи силою вѣры такой вопль души твоей въ тайнѣ. (Іер. XIII, 17) Такъ какъ и мы прилагаемъ стараніе о наружной чистотѣ, а въ извѣстные дни дѣлаемъ даже выборъ въ одеждахъ, то заповѣдь Господа должно принимать въ буквальный смыслъ и по отношенію къ намъ, т. е. мы не должны въ дни поста оставлять въ пренебреженіи своей наружности, и дѣлать намѣренно свое лицо печальнымъ и истощеннымъ (400). Вообще смыслъ положительнаго предписанія о постѣ состоитъ въ томъ, чтобы религіозное упражненіе поста не носило показнаго характера: постящійся не долженъ своимъ видомъ показывать себя постицимъ предъ людьми, а послѣднее какъ разъ и было-бы, еслибы онъ во время поста оставлялъ внѣ соблюденія обычные приемы въ ежедневномъ житейскомъ быту: мытіе лица водою и помазаніе головы масломъ. Бить на эффе́кть, рукоплесканія съ цѣлью приобрести довѣріе и выгоды своимъ благочестіемъ — всего этого должны избѣгать члены цоваго царства. Лучшее нужно было заставить людей почувствовать, что все это — зло, чѣмъ позволить имъ пользоваться религіей для чуждыхъ ей цѣлей. Истинныя страданія и истинное горе скрываются отъ взоровъ постороннихъ; они чувствуются въ глубинѣ души. Итакъ христіанскій при соблюденіи поста долженъ стараться ничѣмъ не отмѣчать своей благочестивой ревности: предъ другими, не долженъ намѣренно выдаваться среди другихъ людей искусственнымъ выраженіемъ своего внутренняго, соответствующаго посту, настроенія; его поведеніе и отношеніе къ другимъ людямъ за время поста должно быть таково, какъ и во всякое другое время, — пусть оно будетъ дружескимъ. Само собою разумеется, что этимъ не воспрещается искреннее или, вѣрнѣе, невольное выраженіе во внѣ постомъ состоянія скорбнаго своего сердца, только-бы это выраженіе скорбнаго состоянія не вызывалось заботою — прославиться отъ людей, т. е. чуждо было показности лицемѣрія. Пусть скорбное состояніе его души видать не люди, но Видящій все тайное, а Онъ и



при обычномъ видѣ постигагося увидать состояніе его души и воздасть ему должно: Христосъ хочетъ, чтобы постъ нашъ былъ истинный котораго отличительное свойство состоитъ въ томъ, что онъ начинается и продолжается предъ очами Отца небеснаго, Который есть единственный, истинный свидѣтель смиренія твоей души, Который проникаетъ взоромъ въ самое сокровенное, въ тайники нашего сердца, и все, что походитъ изъ нашихъ устъ, оцѣниваетъ, сообразуясь съ источникомъ его въ нашея духъ. Посему не устоитъ предъ Нимъ никакое лицемеріе, ни то, которое весьма предусмотрительно прикрылось самымъ драгоценнымъ плащомъ, ни то, въ которомъ мы не признаемся даже самимъ собоу. Онъ освѣщаетъ его, и отъ Его взора не ускользаетъ ни робкое исканіе челоуѣческой благосклонности, ни дерзкое равнодушіе къ Его волю. Такииъ образомъ постигающій по-христіански не долженъ являться предъ людьми какъ постигающій, но предъ Отцемъ Своимъ, Который въ тайнѣ, для Котораго имѣетъ цѣну смиреніе духа и для Него одного оно должно быть открыто. Слѣдствіемъ такого поста бываетъ награда отъ Отца небеснаго (ср. ст. 4 и 6), которая не состоитъ только въ наградѣ суда грядущаго, а и въ томъ, что постъ есть вспомогательное средство молитвы предъ Отцемъ небеснымъ, иначе, по выраженію Отцевъ церкви, крыло молитвы.

Итакъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ нагорной проповѣди Спаситель указываетъ тѣ недостатки, которыхъ должно быть чуждо, и тѣ качества, которыми неизбѣжно должно сопровождаться благочестіе Его ученика, которыми должны быть исполнены благочестивыя дѣйствія и упражненія Его истиннаго послѣдователя. Въ числѣ примѣровъ выраженной благочестивой настроенности указываются здѣсь милостыня, молитва и постъ. Христосъ говоритъ, что новая жизнь, вытекающая изъ новаго закона (V гл. 17—48 ст.), должна быть иною во веѣхъ отношеніяхъ въ сравненіи съ рутинной возвеличенныхъ мелочей и фарисейскаго формализма, который дотоу считался высимъ образцомъ религіозной жизни. Милостыню нужно подавать не съ гласностію и бахвальствомъ, но скромно и тайно. Молиться должно не съ лицемерною публичностію, но въ святомъ уединеніи. Постъ нужно содержать не какъ самохвальную добродѣтель, но какъ тайное самоотреченіе. Веѣ эти дѣла благочестія надлежитъ совершать единственно изъ любви къ Богу, въ простотѣ, не ина земной награды, но скопляя для себя невидимыя сокровища на

небѣ. Кромѣ того, въ актѣ молитвы отмѣченъ еще одинъ недостатокъ, не изъ предѣловъ лицемѣрія,—недостатокъ, котораго долженъ быть чуждъ молящійся, это—языческое многоглаголаніе. Во избѣжаніе его Спасителемъ данъ образецъ молитвы. Вотъ какіе уроки далъ Христосъ относительно милостыни, молитвы и поста и, безъ сомнѣнія всего подобнаго, всякихъ внѣшнихъ выраженій релігіозныхъ чувствъ и настроеній.

Намъ понятны будутъ важность и значеніе проповѣдуемаго Спасителемъ ученія о милостынѣ, молитвѣ и постѣ, направленаго противъ ложнаго пониманія и ученія о сихъ видахъ христіанскаго благочестія, если мы примемъ во вниманіе то, какимъ вплипомъ и авторитетомъ пользовались фарисеи у іудеевъ, слѣпо слѣдовавшихъ ихъ ложному ученію и считавшихъ ихъ образцомъ высоконравственной жизни. На іудейскій народъ, какъ и его прозелитовъ, т. е. лицъ, обращенныхъ въ іудейство изъ язычества <sup>401)</sup>, фарисеи имѣли огромное влияніе; но въ особенности сильному впливию подпадали женщины. <sup>402)</sup> Впрочемъ, фарисейское ученіе о законѣ, служеніе внѣшности и буквѣ находили для себя прекрасную почву и въ настроеніи народнои массы. Сплоченность и общительность фарисеевъ между собою, ихъ распространеніе по всей странѣ (Лук. V, 17), ихъ обширныя свѣдѣнія въ законѣ (Дѣян. XXII, 3), общезвѣстность ихъ святой жизни, ихъ ревностное стремленіе—благодѣтельно (по ихъ мнѣнію) вліять на свою націю, обновить свой одряхлѣвшій народъ, приблизить время желаннаго спасенія, ихъ выдающаяся дѣятельность и первенствующее положеніе въ іерусалимскомъ синадріонѣ, гдѣ они часто имѣли безпрекословно рѣшающій голосъ (Дѣян. V, 34; XXIII, 6 и дал.) <sup>403)</sup>, ихъ частая проповѣдь во дворахъ храма, іерусалимскихъ синагогахъ и синагогахъ другихъ городовъ,—все это, вмѣстѣ взятое, мало-по-малу заставило іудейскій народъ добровольно и почти безотчетно подчиниться всецѣльной власти фарисеевъ; въ глазахъ народа они имѣли значеніе самыхъ непреклонныхъ авторитетовъ, непогрѣшимыхъ народныхъ руководителей, неподкупныхъ стражей духовныхъ благъ іудейства, чистаго богооткровеннаго вѣроученія, согласной съ закономъ жизни и національнаго достоинства и свободы. Можно отсюда судить, какое великое зло могли производить и производили фарисеи для іудеевъ, благодаря ихъ сильному впливию. Ибо главною цѣлію всѣхъ ихъ стремленій собственно было не обновленіе сердца и чувства, а лишь исполненіе

буквы закона и внѣшнія дѣйствія, и истинная святость у нихъ замѣнялась театральнымъ и сухимъ ханжествомъ.

Безъ сомнѣнія, въ рядахъ фарисейской партіи попадались, какъ бы по ошибкѣ, и нѣкоторыя правдивыя души, но, разсматриваемая въ цѣломъ, она совершенно уходитъ въ букву, въ форму, въ обрядъ; она смѣшиваетъ личные интересы съ вѣроваціями и религіозными средствами, преслѣдуетъ земныя цѣли, — что составляетъ одну изъ худшихъ профанаций. Величіе этой партіи — въ ея непреклонномъ патріотизмѣ, способномъ доводить ее до героизма и упрочивать за нею моральную власть надъ народомъ, котораго она служила кумиромъ, потворствуя его страстямъ. Если бы нужно было узнать преобладавшія въ то время въ Иудеѣ мнѣнія, то за этимъ слѣдовало бы обратиться именно къ фарисеямъ. Можно отсюда заключить, какое важное значеніе должно было имѣть и имѣло ученіе Христа о милостыняхъ, молитвѣ и постѣ; оно раскрывало истинный смыслъ сихъ добродѣтелей вопреки ложному фарисейскому ученію о нихъ, и чрезъ обличеніе ученія фарисеевъ роняло ихъ авторитетъ въ глазахъ народа, а роняя авторитетъ, предотвращало ихъ послѣдователей отъ подражанія имъ; и эти послѣдніе, увѣровавъ въ истинное ученіе Христа, внимая голосу Спасителя, дѣлались провозвѣстниками новаго ученія Христова (каковы апостолы), и тѣмъ содѣйствовали общему спасенію человѣчества.

Заканчивая этотъ отдѣлъ нагорной проповѣди, нельзя не удивляться той стройной и логической послѣдовательности въ изложеніи мыслей, раскрываемыхъ въ этомъ отдѣлѣ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ. Главной, и основной темой всего отдѣла (VI, 1—18) являются слова Христа: *аще не избудетъ правды лица паче книженикъ и фарисей, не увидиши въ царствіе небесное* (ст. 20, V гл. ев. Мѡ.), т. е. Спаситель продолжаетъ сравнивать ветхозавѣтное и новозавѣтное благочестіе, указывая на фарисеевъ, какъ представителей ветхаго завѣта, потому, что они изображали въ себѣ тогдашнюю религіозную жизнь народа, и учить, что добрыя дѣла мы должны совершать съ искреннимъ расположеніемъ сердца, имѣя за виду единого Бога, въ противоположность наружному и живому фарисейскому благочестію.

Въ своихъ немногихъ, но слишкомъ ясныхъ и опредѣленныхъ словахъ Христосъ старается раскрыть предъ Своими слушателями, что, какъ буквальное пониманіе закона убивало духъ закона, такъ и наружное,

исполненіе заповѣдей о милостынѣ, молитвѣ и постѣ не вело къ совершенству. Иисусъ Христосъ учитъ не творить милостыни предъ глазами людей, чтобы не впасть въ гордость и не сдѣлаться милостивымъ только наружно—лицемѣрно,—потому что милостыня должна совершаться безъ своекорыстія и должна быть слѣдствіемъ нашей любви къ ближнему. Тогда она заслужитъ милость Отца небеснаго, которая обнаружится въ уснѣхахъ и счастіи истинно милосерднаго. И молитва должна быть слѣдствіемъ некреннаго желанія бесѣдовать съ Богомъ, а это исключаетъ желаніе совершать молитву предъ толпою или предъ тѣми людьми, которые заняты обыкновенными житейскими дѣлами, и тѣмъ болѣе удаляетъ всякую возможность пустословія въ молитвѣ. Молитва внутри кѣлти, т. е. въ тайномъ мѣстѣ, безъ многословія, можетъ быть пріятна Богу и привлекаетъ благоволеніе Отца небеснаго. Это тѣмъ естественнѣе, что наши молитвы вызываются потребностями нашей души и тѣла, но очень часто такими, которыя имѣютъ значеніе временное и, по нашей ограниченности и измѣчивости, бываютъ измѣчивы до противоположности: такъ что необходимое, полезное и пріятное нынѣ, можетъ оказаться излишнимъ, вреднымъ и непріятнымъ завтра. Богъ же, какъ всевѣдущій, можетъ гораздо лучше судить о нашихъ потребностяхъ и о нашей молитвѣ; и какъ всемогущій, можетъ исполнить наши желанія и направить ихъ къ благимъ дѣламъ; и какъ всеблагій, можетъ направить нашу молитву къ добрымъ постѣдствіямъ и не исполнить только того, что намъ вредно. Потому Иисусъ Христосъ предлагаетъ ученикамъ Своимъ во всѣхъ случаяхъ жизни своей предаваться волѣ Отца небеснаго,—и даетъ имъ образецъ самой молитвы, въ которой выражаетъ существенныя потребности человѣческаго духа и тѣла. Вознося умъ къ Богу и дерзая называть Его Отцемъ своимъ, челоѣкъ долженъ прежде всего просить, чтобы имя Его святилось, т. е. свято чтилось и прославлялось въ жизни и дѣлахъ всѣхъ людей; чтобы всѣ люди, соединясь между собою въ одну великую семью или одно царство Божіе на землѣ, уже желали только того, чего желаетъ Отецъ небесный, дѣлая Его волю, Его хотѣніе своею волею, какъ нынѣ безпрекословно совершаютъ эту волю на небѣ св. Божіи ангелы и челоѣки,—и чтобы такимъ образомъ достигли царствія Божія на небѣ, которое есть правда, миръ и радость о Духѣ Святѣ. Это полное подчиненіе волѣ Отца небеснаго должно простирается до того, что даже хлѣбъ насущный, т. е. все необходимое для жизни духовной

и тѣлесной, какъ напр. Слово Божіе, пища, питье и одежда, зависѣло отъ воли Божіей. Грѣхи же, эти постоянные долги наши правдѣ Божіей, да будутъ намъ прощены,—и дѣйствительно они будутъ намъ прощены, когда мы, совершенно отрѣшившись отъ своей воли и творя волю Отца небеснаго, какъ дѣти Его, будемъ прощать людямъ—братьямъ, по невѣдѣнію или злонамѣренности согрѣшающимъ пресѣ нами. Если же, по своей ограниченности и слабости воли, подъ вліяніемъ злой чужой воли, при стеченіи обстоятельствъ, мы будемъ склонны къ совершенію грѣха, такъ чтобы Отецъ избавилъ отъ него насъ, не допустивъ до искушенія, но избавилъ насъ отъ зла нравственнаго, отъ грѣха, и отъ зла физическаго, какъ естественнаго наказанія за грѣхъ,—особенно отъ власти лукаваго духа. Въ исполненіи этой молитвы мы можемъ быть увѣрены, потому что въ царствѣ Божіемъ ничьей волѣ не должно быть мѣста, кромѣ воли Божіей; никакая сила не можетъ противиться силѣ Божіей и побѣждать ее,—и все должно быть во славу Божію, а мы и просимъ, чтобы славилось имя Божіе, чтобы пришло царство Его, чтобы своею еволю Отецъ далъ намъ все и избавилъ насъ отъ всякаго зла,—и въ подтвержденіе своей вѣры и надежды на Бога говоримъ: аминь—истинно, да будетъ.—Еще болѣе увѣренность эту подкрѣпляетъ Іисусъ Христосъ тѣмъ, что Отецъ небесный обыкновенно прощаетъ тѣмъ, которые прощаютъ другимъ людямъ, и, наоборотъ, не можетъ простить тѣмъ, которые не прощаютъ людямъ ихъ проступковъ.—Касательно поста, вопреки древнему взгляду на него, какъ свидѣтельства плача, покаянія, бѣдствія, Іисусъ Христосъ замѣчаетъ, что постъ не долженъ сопровождаться наружными дѣйствіями, которыя привлекаютъ лишь вниманіе стороннихъ людей и съ нимъ и молву, славу;—а онъ долженъ быть направленъ къ небамъ высней, къ угожденію Богу, слѣдовательно долженъ имѣть нравственное значеніе. Въ этомъ случаѣ не вишіе признаки—унылое лице, растрепанные волосы, носыпанные пепломъ, должны свидѣтельствовать о постѣ, а внутреннее сокрушеніе о грѣхахъ, или смиреніе, которое можетъ и должно быть извѣстно только Богу. Для избѣжанія же молвы людской постникъ можетъ помазать свою голову, умыть лице и такъ являться предъ людьми, не показывая и вида, что онъ постится.

