

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна на годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 10-й. Мая 16-го.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

ОБЪЯВЛЯЕМЪ ВСѢМЪ ВѢРНЫМЪ НАШИМЪ ПОДДАННЫМЪ:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія Нашего и Августѣйшихъ родителей своихъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью Его Герцогскаго Высочества принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, Герцога

Саксонскаго, Принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, и въ 15 день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая супругу Великаго Князя Константина Константиновича именовать Великою Княгинею саветою Маврикіевною, съ титуломъ императорскаго Высочества, Мы вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, незыблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему ново-брачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствования же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ въ 31-й день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Полтавской епархіи викарной епископской кафедрѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію Полтавской епархіи именоваться епископомъ Прилукскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ находящемся въ городѣ Полтавѣ второклассномъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ, въ который назначить его настоятелемъ; 2) на содержаніе викарія Полтавской епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Крестовоздвиженскаго монастыря по званію настоятеля, назначить ему изъ неокладной суммы Полтавскаго архіерейскаго дома 1.000 рублей; 3) снабдить изъ ризницы Полтавскаго кафедральнаго собора необходимыми облаченіями и принадлежностями для служенія викарія въ Крестовоздвиженскомъ Полтавскомъ монастырѣ; 4) предоставить викарію при служеніяхъ его въ кафедральномъ Полтавскомъ соборѣ пользоваться находящимися тамъ архіерейскими иподіаконами и пѣвческимъ хоромъ.

Государь Императоръ въ 31 день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Успенской Кіевопечерской лавры архимандриту Иларіону епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 27-го марта 1884 года за № 683, объ учрежденіи общежительнаго женскаго монастыря въ селѣ Никольскомъ, Орловской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго Орловскаго, отъ 5-го февраля 1884 года за № 676, объ учрежденіи первокласснаго общежительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ и богадѣльнею въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Маріи Арсеніевой Охотниковой въ селѣ Никольскомъ, Кудиново, Губаново тожь, Ливенскаго уѣзда, и объ укрѣпленіи за симъ монастыремъ завѣщаннаго оному помянутою Охотниковою собственнаго ея недвижимаго имѣнія со всеми угодьями, постройками и хозяйственными принадлежностями, находящагося въ Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, при селѣ Никольскомъ и другихъ, и заключающаго въ себѣ 810 десятинъ 1.058 сажень земли или и болѣе, сколько окажется въ томъ имѣніи земли, за сдѣланными Охотниковою въ духовномъ ея завѣщаніи назначеніями, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 22-го марта 1884 года за № 1308, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію вышеозначеннаго

монастыря. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный Орловскій ходатайствуетъ предъ Святейшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ селѣ Никольскомъ, Кудиново, Губаново тожъ, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, первокласснаго общезительнаго женскаго монастыря, во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, съ назначеніемъ для сего монастыря слѣдующаго штата: игуменія, казначея, 98 монахинь и послушницъ, два священника и два псаломщика съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ, училище и богадѣльня при немъ, а также служащіе и призрѣваемые въ ономъ содержались на средства пожертвованныя для сего умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою. Изъ представленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ къ сему представленію документовъ видно: для обезпеченнаго существованія означеннаго монастыря завѣщано умершею женою статскаго совѣтника Марією Охотниковою благопріобрѣтенное недвижимое имѣніе со всеми угодьями и постройками, состоящее изъ находящейся въ селѣ Никольскомъ, Кудиновомъ, Губановомъ тожъ, Ливенскаго уѣзда, усадьбы, въ коей предполагается помѣстити монастырь, и изъ значащихся по купчей крѣпости, планамъ и духовному завѣщанію земель, всего въ количествѣ 844 десятины 591 сажени, а именно: Ливенскаго уѣзда участокъ земли изъ дачь села Никольскаго, Кудиново тоже, сельца Андріяновки - Хармовки, семнадцатой части села Вышняго-Алшанаго, всего удобной и неудобной земли

489 десятинь 164 сажени, и того же уѣзда участокъ земли изъ дачъ вышепоименованныхъ и изъ урочища Ивановскаго при хуторѣ Марьинѣ, всего удобной и неудобной земли 355 десятинь 427 сажень. Сверхъ сего Охотникова завѣщала: на устройство церкви въ означенномъ монастырѣ 100.000 рублей, на содержаніе монастыря 100.000 рублей, на содержаніе богадѣльни при монастырѣ 15.000 р., а на содержаніе одного священника и одного псаломщика при монастырѣ положень Охотниковою въ банкъ капиталъ 12.000 рублей и отведены 36 десятинь земли. Таковыя средства для содержанія монастыря преосвященный признаеть достаточными, объясняя, что содержаніе втораго священника и втораго псаломщика должно быть отнесено на средства монастыря и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ назначено Охотниковою содержаніе первому причту отъ капитала и отъ земли. Министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію вышепозначеннаго монастыря. Признавая устройство сего монастыря полезнымъ, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, впоследствии 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: Согласно изъясненному представленію преосвященнаго Орловскаго учредить въ селѣ Никольскомъ, Ливенскаго уѣзда, въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Маріи Охотниковой женскій общежительный монастырь во имя св. Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое мо-

настырь можетъ содержать на свои средства, и съ назначеніемъ для сего монастыря настоятельницы, въ санѣ игуменіи, и казначей и причта изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, безъ всякаго отпуска на сей монастырь содержанія отъ казны. Для припечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

II. Объ учрежденіи стипендій при Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го—29-го марта 1884 года за № 626, учреждены при Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ три стипендіи имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Феодоровны на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ капитала въ 5.000 р.

(Церк. Вѣст. час. оффис. № 16).

III. Отъ 6—19 марта 1884 года за 468, о сочиненіи Н. Аонасьева „Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдельно для женскаго или мужскаго хора“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; пред-

доженный г. синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ, отъ 22 февраля 1884 года за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Аѳанасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аѳанасьева для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Аѳанасьева, подъ названіемъ «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва 1883 г.) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 71 о вышеозначенномъ сочиненіи.

«Литургія св. Іоанна Златоустаго», гармонизованная г. Аѳанасьевымъ, разрѣшена духовной цензурой и одобрена директоромъ пѣвческой капеллы для исполненія при бо-

гослуженія. Изъ разсмотрѣнія композиціи г. Аѳанасьева оязывается, что она удовлетворяетъ духу православнаго церковнаго богослуженія, написана въ строго церковномъ стилѣ, съ отличнымъ знаніемъ музыкальной техники. Будучи гармонизована отдѣльно для мужскихъ и женскихъ голосовъ, она удобна для исполненія хоровъ семинарскихъ и хоровъ женскихъ училищъ, а потому можетъ служить для нихъ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аѳанасьева для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію.

(Церк. Вѣстн. ч. оффм. № 17-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 27-го марта за № 1864, дано знать Полтавской духовной консисторіи, что, Миргородскаго уѣзда, с. Туховъ при Благовѣщенской церкви діаконское мѣсто должно считать закрытымъ и діаконскій окладъ жалованья—свободнымъ. Въ замѣнъ закрытаго діаконскаго мѣста открытъ псаломщицкое, на коемъ и остается состоявшій доселѣ на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ діаконъ Іоаннъ Ужвиевъ, съ назначеніемъ ему полного псаломщицкаго жалованья

на счетъ свободнаго оклада отъ закрываемаго діаконскаго мѣста.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 27-го марта за № 1865, дано знать Полтавской духовной консисторіи, что Зѣньковскаго уѣзда, с. Бѣльска Успенской церкви, состоящій на діаконскомъ мѣстѣ священникъ Алексій Цареградскій, по преклонности лѣтъ его, увольняется заштатъ, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ. И затѣмъ діаконское мѣсто при означенной Успенской церкви с. Бѣльска считать закрытымъ, а окладъ жалованья свободнымъ.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 18 го апрѣля за № 2125, дано знать Полтавской духовной консисторіи: «усматривая изъ поступающихъ дѣлъ, что отъ Константиноградскаго благочиннаго протоіерея Пантелемона Засядка не были представлены въ свое время и не представлены по настоящій день клировыя вѣдомости за 1883 годъ и выборы церковныхъ старость, предлагаю консисторіи предписать члену благочинническаго совѣта священнику Андрею Щитинскому, которому и было уже поручено временно исполненіе благочинническихъ обязанностей, озаботиться немедленнымъ доставленіемъ какъ клировыхъ вѣдомостей, такъ и выборовъ церковныхъ старость. А за симъ впредь до особаго распоряженія протоіерей Засядко остается только при своихъ обязанностяхъ по Константиноградскому собору, какъ настоятель.

Рукоположены въ санъ священника: 7 апрѣля діаконъ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Королевъ*—на мѣсто помощника настоятеля къ Преображенской церкви с. Орчиковой—Чернетчины, того же уѣзда; 16—окончившій курсъ Полтавской духов-

ной семинаріи Константинъ *Греченко*—на мѣсто помощника настоятеля къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; 15—діаконъ Полтавской Рождество-Богородичной церкви *Теодоръ Лонтиновъ*—къ Георгіевской церкви с. Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, въ качествѣ наблюдающаго этимъ приходомъ, впредь до особаго распоряженія; 21—діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда, *Антоній Пирскій*—къ той же церкви; 5—надзиратель Полтавскаго духовнаго училища *Андрей Колосовскій*—къ Михайловской церкви города Гадяча;—*въ санъ діакона*: 3 апрѣля и. д. псаломщика Преображенской церкви м. Переволичны, Кобелякскаго уѣзда, *Петръ Левицкій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 5—и. д. псаломщика Покровской церкви с. Столбиной-Долины, того же уѣзда, *Константинъ Голошковъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

21 марта *церковный староста* Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго уѣзда, козакъ *Иванъ Бабичъ* за усердіе къ храму Божію *награжденъ похвальнымъ листомъ*.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 27 марта псаломщицкій сынъ *Иванъ Тройницкій*—на 2-е мѣсто къ Лубенскому Рождество-Богородичному собору; 7 апрѣля пономарскій сынъ *Яковъ Рашкевичъ*—на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви м. Срибнаго, Прилукскаго уѣзда; 4—псаломщицкій сынъ *Симеонъ Чаловскій*—на 2-е мѣсто къ Введенской церкви мѣстечка Решетилки, Полтавскаго уѣзда.

4 апрѣля исправляющій должность псаломщика Введенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда, *Даніиль*

Гончаровъ перемещенъ въ Вознесенской церкви с. Дриждовыхъ—хуторовъ, Кобелякского уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителя—священники: 28 марта с. Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Николай Корсунскій — при Маладыковщанскомъ народномъ училищѣ; 26—с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Пинчуковъ—при Богуславскомъ народномъ училищѣ; 6 апрѣля с. Полузерья, Полтавскаго уѣзда, Нилъ Власенко—при Полузерскомъ народномъ училищѣ; 31 марта Покровской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякского уѣзда, Димитрій Нестеровскій—членомъ благочиннаго совета по вѣдомству благочиннаго того же уѣзда священника Арсенія Рудичева.

Умершіе исключаются изъ списковъ—священники: 24 марта Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Прилуткинъ; 13—Успенской церкви с. Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, Александръ Сокальскій;—исправляющіе должность псаломщика: 5 марта Николаевской церкви м. Срибнаго, Прилукскаго уѣзда, Иванъ Богдановичъ; 6 апрѣля (заштатный) Кобелякской Георгіевской церкви Аѳанасій Радченко.

III.

Извѣстія и Объявленія.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго духовнаго попечительства за 1883 годъ.

(Продолженіе *).

По вѣдомствамъ благочинныхъ:

6. Золотоношскаго уѣзда.

24. *Протоіерея Григорія Билмскаго:* вдовѣ священника Золотоношской соборной церкви *Маріи Ивановой* старухѣ съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб.; вдовѣ священника города Золотоноши *Екатерины Россинской* съ малолѣтнимъ сыномъ 15 руб.; вдовѣ пономаря тамъ же *Ксеніи Павловской* старухѣ 5 руб.; вдовѣ пономаря тамъ же *Февроніи Павловской* старухѣ 5 руб.; двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ сиротамъ пономаря тамъ же *Ивану и Пантелею Коломійцевымъ* 10 руб.; вдовѣ дьячка села Ольховъ *Евгеніи Базилевичевой* старухѣ съ сыномъ калѣкою 8 руб.; дьячковскому сыну села Крупскаго *Андрею Суруханову* слѣпому 10 руб.; вдовѣ дьячка мѣстечка Домонтова *Параскевѣ Юрковой* старухѣ 5 руб.; итого 73 рубля.

25. *Священника Михаила Михновскаго:* вдовѣ священника Воскресенской церкви мѣстечка Песчаного *Маріи Снисаревской* старухѣ 10 руб.; священнической дочери

*) См. Епар. Вѣдом. час. оффид. № 9.

Параскевievской церкви села Антиповки Мотронѣ Чубовой старухѣ слѣпой 6 руб.; вдовѣ дьячка Михайловской церкви села Сушковѣ Маріи Буржуйской съ дочерью калѣкою 6 руб.; итого 22 рубля.

26. Священника *Иоанна Билинскаго*: вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Михайловской церкви мѣстечка Драбова Даріи Кутинской больной 5 руб.; итого 5 рублей.

27. Священника *Николая Галабутскаго*: вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Панскаго Маріи Петрашевичевой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; заштатному діакону Николаевской церкви села Васютинецѣ Петру Богаевскому старику 6 руб.; вдовѣ дьячка Введенской церкви села Мутыхѣ Епистиміи Ващенковой старухѣ калѣкѣ 5 руб.; итого 19 рублей.

28. Священника *Автонома Роменскаго*: вдовѣ пономаря Николаевской церкви села Липскаго Маріи Романовской съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 5 руб.; вдовѣ пономаря Покровской церкви села Чеховки Маріи Верскиной старухѣ 5 руб.; итого 10 руб.

29. Священника *Михаила Богаицаго*: пономарскому сыну Троицкой церкви мѣстечка Гельмязова Адриану Лавренко слѣпому 10 руб.; вдовѣ пономаря Троицкой церкви села Келеберды Александрѣ Торской съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 5 руб.; заштатному пономарю Никольской церкви села Бубновской—Слободки Антону Терлекому старику 7 руб.; итого 22 рубля.

30. Священника *Симеона Андріевскаго*: вдовѣ священника Предтечевской церкви мѣстечка Крестителява Уліаніи Свояченко съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 25 р.; вдовѣ священника той же церкви Маріи Нестеровской 10 руб.;

вдовѣ священника Петро-Павловской церкви села Богодуховки Анастасіи Гречановской съ дѣтьми 25 руб.; итого 69 рублей.

31. Священника Андрея Корнѣенко: вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жовнипа Мотроив Мордовской старухѣ слѣпой 10 руб.; вдовѣ священника села Богуславца Евпраксіи Срибной болѣзненной 10 р.; итого 20 рублей.

7. Лубенскаго уѣзда.

32. Протоіерея Алексѣя Дамаскина: вдовѣ священника Михайловской церкви села Вышаго—Булатца Анніи Никифоровой съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 20 руб.; вдовѣ священника села Демокъ, Золотоношскаго уѣзда, проживающей въ селѣ Новикахъ, Маріи Ефимьевой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.; итого 45 рублей.

33. Священника Николая Белоговскаго: дьячковской дочери села Енковецъ Варварѣ Ильиной старухѣ калѣкѣ 10 руб.; двумъ малолѣтнимъ сиротамъ пономаря села Калайдинецъ Любу и Александрѣ Андриевскимъ 6 руб.; вдовѣ пономаря села Вышаго—Булатца Иринѣ Негевичевой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; итого 24 руб.

34. Священника Михаила Кущинскаго: заштатному дьячку Успенской церкви мѣстечка Лукомья Аѳанасію Святогорову калѣкѣ 10 руб.; заштатному пономарю той же церкви Андрею Александровичу старику 5 руб.; вдовѣ священника Успенской церкви села Шершневки Анніи Далматовой старухѣ слѣпой 10 руб.; итого 25 рублей.

35. Священника Константина Богдановича: заштатному священнику села Исачекъ Алексію Павловскому старику

15 руб.; дьячковскому сыну села Волчка Никитѣ *Молькѣ* калѣкѣ 8 руб.; итого 23 рубля.

36. Священника *Гавриила Романовскаго*: тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ, круглымъ сиротамъ, священника села Овсюковъ Петра *Успенскаго* 20 руб.; двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ пономаря Воскресенской церкви села Черевоевъ *Ивану* и *Митрофану Чернышевскимъ* 10 руб.; вдовѣ пономаря Покровской церкви села Рудки *Аннѣ Юзефовичевой* 5 руб.; итого 35 рублей.

37. Священника *Стефана Михайловскаго*: вдовѣ исправляющаго должность псаломщика села Денисовки *Іуліаніи Ѳеодоренковой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; итого 8 рублей.

8. Гадяческаго уѣзда.

38. *Протоіеря Георгія Пивоварова*: вдовѣ священника Гадячской Преображенской церкви *Маріи Лисовской* старухѣ 10 руб.; священнической дочери Николаевской церкви села Монастырскихъ—Будищъ *Евдокіи Симоновой* старухѣ 6 руб.; вдовѣ пономаря Гадячской Петро-Павловской церкви *Мотронѣ Лазурской* слѣпой старухѣ 10 руб.; заштатному священнику Успенской церкви мѣстечка *Лютеньки Іоанну Діаконенко* съ семействомъ 10 руб.; вдовѣ священника Николаевской церкви того же мѣстечка *Меланіи Спчиновой* съ малолѣтнею дочерью 10 руб.; дочерямъ священника Гадячской Преображенской церкви *Александрѣ* и *Даріи Лисовскимъ* старухамъ 10 руб.; итого 56 рублей.

39. Священника *Виктора Назаревскаго*: вдовѣ священника села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, *Анастасіи*

Саницкой старухѣ съ малолѣтнею дочерью 6 руб.; заштатному дьячку Троицкой церкви села Книшовки Тимоею *Мартиновичу* съ женою старивамъ 5 руб.; итого 11 рублей.

40. *Священника Иосифа Мартиновича*: вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви села Харьговецъ *Марей Симоновой* съ малолѣтнимъ сыномъ 6 руб.; священнической дочери села Гамалѣвки *Вѣрѣ Яценковой* старухѣ 6 руб.; вдовѣ пономаря Рождество-Богородичной церкви села Сарѣ *Параскевѣ Рогозянской* съ малолѣтнимъ сыномъ 5 руб.; итого 17 рублей.

41. *Протоіеря Николая Яновскаго*: діаконской дочери Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ *Маріи Яновской* разбитой парализемъ 10 руб.; вдовѣ священника той же церкви *Аннѣ Фесенковой* съ дочерью идіоткою 10 руб.; вдовѣ священника Троицкой церкви села Липовой—Долины *Маріи Богдановской* съ 5-ю малолѣтними дѣтьми 30 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Михайловской церкви села Апанасовки *Аннѣ Яценковой* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Троицкой церкви села Максимовки *Маріи Чижевской* старухѣ 5 руб.; вдовѣ діакона проживающей въ селѣ Русановкѣ *Наталіи Курдиновской* больной 5 руб.; итого 70 рублей.

42. *Священника Григорія Трояновскаго*: вдовѣ священника Преображенской церкви села Беева *Евдокии Подлаевской* старухѣ 10 руб.; священническимъ дочерямъ *Николаевской* церкви села Москалевки *Роменскаго уѣзда Стефанидѣ, Евдокии, Ольгѣ и Марей Симоновымъ*, находящимся въ болѣзненномъ состояніи, 12 руб.; вдовѣ пономаря Николаевской церкви села Синевки *Маріи Зозулиной* съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Преображенской церкви села Беева *Параскевѣ*

Горюновичевой съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 руб.;
итого 42 рубля.

9. Пирятинскаго уѣзда.

43. *Протоіерея Іоанна Галабутскаго*: протоіерейской дочери Пирятинской соборной церкви *Клавдіи Трипольской* старухъ 27 руб. 71 коп. (по указу Синода); итого 27 рублей 71 копейка.

44. *Священника Михаила Дамаскина*: вдовѣ дьячка Варваринской церкви села Ковтуновки *Маріи Леонтіевой* старухъ 5 руб.; итого 5 рублей.

45. *Священника Андрея Манжескаго*: заштатному пономарю Покровской церкви села Ковалевки *Гавріилу Андріевскому* старику 5 руб.; итого 5 рублей.

46. *Священника Іоанна Ломінова*: вдовѣ діакона Троицкой церкви мѣстечка Яготина *Софіи Торской* старухъ вдовѣ 10 руб.; вдовѣ дьячка той же церкви *Мотронѣ Филіиской* старухъ 5 руб.; итого 15 рублей.

10. Переяславскаго уѣзда.

47. *Священника Василя Коничковскаго*: вдовѣ пономаря Рождество-Богородичной церкви села Козалина *Зиновіи Трофимовой* старухъ 5 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика той же церкви *Варварѣ Лавровской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ діакона Михайловской церкви села Ерковецъ *Гликеріи Михайловской* старухъ 15 руб.; вдовѣ священника Ильинской церкви с. Подсѣннаго *Параскевѣ Списовской* старухъ 8 руб.; вдовѣ священника Преображенской церкви села Гусинець *Маріи Тихоновичевой* старухъ 8 руб.; священнику Ильинской церкви села Подсѣннаго *Константину Списовскому* больному умопомѣшательствомъ съ семействомъ 25 руб.; итого 71 рубль.

48. Священника *Александра Россинскаго*: вдовѣ исправляющаго должность псаломщика Михайловской церкви села Пристромъ *Екатерины Тихоновичевой* съ 5-ю дѣтьми 8 руб.; заштатному пономарю Преображенской церкви мѣстечка *Баришевки* *Василию Стефановичу* старику 8 руб.; заштатному пономарю Михайловской церкви села Любарецъ *Симеону Ильину* съ женою старикамъ 8 руб.; дьячковской дочери *Баришевской* *Благовѣщенской* церкви *Маринѣ Зубковской* старухѣ слѣпой 5 р.; итого 29 рублей.

49. Священника *Иоанна Трипольскаго*: вдовѣ священника *Параскевѣвской* церкви села *Вьюницъ* *Маріи Евсевской* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.; вдовѣ дьячка Михайловской церкви села *Ледекъ* *Аннѣ Дацевичевой* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ пономаря *Васильевской* церкви села *Пологъ-Вергуновъ* *Маріи Прохоровичевой* старухѣ 5 руб.; двумъ малолѣтнимъ сиротамъ дѣтямъ пономаря той же церкви *Аннѣ* и *Николаю Рудвичевымъ* 8 руб.; двумъ малолѣтнимъ сиротамъ дѣтямъ пономаря *Космо-Даміановской* церкви села *Войницецъ* *Маріи* и *Ольгѣ Романенковымъ* 8 руб.; вдовѣ пономаря *Успенской* церкви села *Горбаней* *Евфросиніи Келюшкиной* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; заштатному пономарю *Сергіевской* церкви села *Козинецъ* *Иларіону Каменскому* старику съ 2-мя больными дочерьми 15 руб.; итого 82 рубля.

50. Священника *Николая Полянскаго*: вдовѣ священника *Харлампѣвской* церкви села *Сельковки* *Аннѣ Мищенко* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; заштатному дьякону Михайловской церкви мѣстечка *Борисполя* *Александру Гречановскому*, слѣпому, съ женою, старикамъ 10 р.; вдовѣ пономаря той же церкви *Евфросиніи Шанкулиной* съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви села *Великой-Старицы*

Александръ *Ступаковской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Салькова Маріи *Списовской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 5 руб.; вдовѣ діакона Покровской церкви села Сулимовки Людмилѣ *Орленко* съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 12 руб.; вдовѣ дьячка Преображенской церкви села Иванова Екатерины *Морщаковой* съ малолѣтнею дочерью 10 руб.; итого 68 рублей.

51. *Протоіерей Стефана Бориславскаго*: вдовѣ священника Георгіевской церкви села Селища Даріи *Михайловской* съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 35 р.; итого 35 рублей.

52. *Протоіерей Луки Рекало*: вдовѣ священника села Сосновы Ксеніи *Максимовичевой* старухѣ 10 руб.; вдовѣ дьячка Переяславской Петро-Павловской церкви Анастасіи *Прокоповичевой* старухѣ 6 руб.; вдовѣ исправляющаго должность псаломщика села Малой-Каратули Маріи *Данилевской* съ малолѣтнею дочерью 8 руб.; вдовѣ пономаря Николаевской церкви с. Памфилъ Пелагеѣ *Юркевичъ* старухѣ 5 руб.; итого 29 рублей.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. I Определенія св. Синода: а) объ учрежденіи общежительнаго женскаго монастыря въ селѣ Николаевскомъ, орловской епархіи; б) объ учрежденіи стипендіи при Тифлискомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; в) о сочиненіи Н. Анастасьева „Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора“ съ журналомъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 16 мая 1884 г. Прог. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 10-й. Мая 16-го.

I.

Р Ъ Ч Ь

Св. Синоду, произнесенная архимандритомъ Иларіономъ, намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры, при нареченіи его въ епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи.

Ваше святѣйшество!

Милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

На семъ священномъ мѣстѣ, предъ лицомъ собора старѣйшихъ архипастырей, стояли нѣкогда доблестные святители православной русской церкви, высокіе умомъ, мощные духомъ, праведные по жизни и, принимая епископское служеніе, трепетными устами исповѣдали свою немощь и недостойнство.

Здѣсь и сами вы, богомудрые архипастыри, призванные къ святительскому сану, не безъ особенныхъ волненій чувствъ изрекали слово послушанія благой и совершенной волѣ Божіей.

Что же скажетъ наименьшій изъ всѣхъ рабъ твой, Господи! паче всѣхъ бывшихъ здѣсь немощный силами духа, убогій доброю жизнію, весь проникнутый только сознаниемъ своего недостойнства, весь въ немощи, что скажетъ стоя на семъ священномъ мѣстѣ?

Еслибы я еще не былъ призванъ сюда, еслибы въ моей власти было дать или не дать согласіе на призваніе, я бы крѣпкимъ воплемъ и слезами сталъ бы молить васъ, милостивѣйшіе архипастыри: не исхищайте меня изъ рая, насажденнаго слезами и трудами первыхъ русскихъ подвижниковъ—преподобныхъ печерскихъ отцевъ; не лишайте утѣшенія молиться предъ дивною чудотворною иконою Богоматери; дайте тамъ—на святомъ мѣстѣ и умереть, чтобы пылинка отъ стопы преподобныхъ коснулась моего грѣшнаго тѣла...

Но ничего подобнаго я не смѣю высказывать здѣсь, когда избраніе меня уже совершилось въ священномъ соборѣ святителей и утверждено соизволеніемъ Монарха. Говорить что либо вопреки сему, я уже признаю дѣломъ богопротивнымъ; ибо вѣрую, что избраніе меня, хотя и паче всѣхъ немощнаго, изволися не вашему святѣйшеству толю, но и Духу Святому (Дѣян. XV, 28), живущему въ васъ и дѣйствующему чрезъ васъ; вѣрую, что Онъ же благій Духъ истины склонилъ и сердце Царево утвердить сіе избраніе. А если это есть званіе самого Бога,

то мой долгъ всецѣло покориться Ему, ничтоже вопреки глаголя: се, Господи, рабъ есмь Твой! буди мнѣ по глаголу Твоему! Какъ нѣкогда Ты избралъ буяя міра и немощная и худородная и уничиженная и несущая (Кор. I. 27, 28), такъ и нынѣ призрѣлъ на смиреніе немощнѣйшаго раба твоего; ибо Ты, Господи, вчера и днесъ, той же и во вѣки (Евр. XIII, 8). Да будетъ воля Твоя!

Всецѣло отдаваясь волѣ Божіей, я однакоже не смѣю и не могу радоваться, какъ нѣкогда радовались чистыя сердцемъ лица, призываемыя къ служенію высшимъ дѣлямъ промышленности; напротивъ, не могу скрыть отъ васъ, богомудрые отцы, что сердце мое исполнено страхомъ и трепетомъ. Въ сорокалѣтній періодъ служенія моего, обязанности служебныя приблизили меня къ семи архипастырямъ, и я болѣе другихъ видѣлъ и зналъ, какое тяжкое бремя лежитъ на раменахъ ихъ: кому отдыхъ, а имъ трудъ; кому покой, а имъ непрерывная забота; кому радость, а имъ многоразличная скорбь. Но всѣ эти семь архипастырей были мужи, сильные крѣпостию. Мнѣ ли не трепетать предъ высотой подвига, для котораго нѣтъ у меня силъ и которому я не обученъ! Въ настоящее же время тягота служенія епископскаго еще умножилась. Много измѣнились отношенія пастырей къ архипастырямъ, слишкомъ ослабѣла нравственная связь между ними; охладѣла во многихъ любовь къ своему призванію и уже рѣдко, рѣдко видѣнъ пастырь кроткій, смиренный, учительный словомъ, а паче примѣромъ, ревнующій о благѣ пасомыхъ болѣе, чѣмъ о своихъ

стяжаніяхъ... Мнѣ ли скудному знаніемъ и словомъ, неискусному въ управленіи и самимъ собою, выступать на дѣланіе въ вертоградѣ Господнемъ въ такое трудное время!..

Но при великомъ страхѣ и трепетѣ, объемлющемъ теперь мою душу, я не могу сказать, чтобы уны во мнѣ духъ мой, во мнѣ смятесе сердце мое. Страшитъ меня высота и неизмѣримая трудность епископскаго служенія, но не смущаетъ. Въ преданности волѣ Божіей довлѣетъ быть упованію, а не смущенію. Кому болѣе, какъ не самому Господу сердце-вѣдцу вѣдомы всѣ мои слабости, и однакожь Онъ попустилъ состояться избранію и утвержденію. Вѣрую, что и въ немощи моей, всѣмъ извѣстной, а Ему наиболѣе, Онъ по благодати Своей совершитъ Свою силу, которая и подается не сильнымъ, но немощнымъ, не крѣпкимъ, но изнемогающимъ, по непреложному слову самого Господа «сила моя въ немощи совершается» (2 Кор. XII, 9). Господь иногда изводитъ на ниву Свою и немудрыхъ въ глазахъ міра, да премножество силы будетъ Божія (2 Кор. IV, 7); Его благодать умудряетъ слѣпцовъ и младенцевъ. Вѣрую и уповаю, что божественная благодать, чрезъ таинственное возложеніе ваше, снидетъ и на меня недостойнаго и восполнитъ мою скудость, насколько благоугодно будетъ всеблагой волѣ Божіей. Притомъ на меня возлагается не все бремя, но часть онаго, я соприкасаюсь только къ тому великому кресту, который несетъ богосвѣтлый сонмъ русскихъ святителей, горящихъ и свѣтящихъ ученіемъ и жизнію. Въ ихъ доблестяхъ сокроются

мои немощи. Ихъ свѣтъ коснется моего мерцающаго свѣтильника и воспламенить его; ихъ крѣпкая рука поддержитъ своею любовію слабого; а мудрость и долговременная опытность благостнаго архипастыря, сотрудникомъ котораго я назначаюсь, наставитъ и утвердитъ меня на стезяхъ новаго моего служенія.

Смиреннѣйше молю васъ, святители Христовы, помогите вашими св. молитвами, да очистится и предуготовится моя душа къ воспріятію великаго дара Святаго Духа и потщится хранить и возгрѣвать оный до конца жизни, непрестанно взирающе на образцы вѣры и благочестія въ сонмѣ русскихъ архипастырей и всеми силами стремясь къ подражанію имъ.

(Церковн. Вѣстн. № 18).

СЛОВО,

сказанное при освященіи храма Вознесенія Господня, при Прилуцкой классической гимназіи.

Приступите къ Нему и просвятитесь, и лица ваша не постыдятся (Пс. 36, 6).

Нѣкогда Боговдохновенный Пророкъ и Царь Давидъ обращался съ такимъ воззваніемъ къ вѣренному ему Господомъ народу, поучая послѣдній искать для себя духовнаго просвѣщенія въ источникѣ всякаго свѣта— Богъ.

Съ тѣхъ поръ много прошло времени, и много измѣнилось на землѣ. А сколько произошло перемѣнъ въ

мысляхъ, чувствахъ, вкусахъ, въ сознаниі челоѣка за этотъ долгій промежутокъ времени; сколько рушилось и безслѣдно угасло мнѣній и убѣжденій, считавшихся за несомнѣнныя,—это трудно и представить. Такъ время на все временное наложило свою печать измѣнчивости.

Какъ же послѣ этого, братіе, отрадно и утѣшительно для вѣрующаго чувства видѣть и наблюдать на такомъ великомъ протяженіи времени неизблемость Богооткровенной истины!... Вѣнчаннй Царь и Пророкъ Давидъ, въ простотѣ вѣрующаго сердца, нѣкогда изрекъ: приступите къ Господу и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся. Съ тѣхъ поръ прошли тысячелѣтія, многое за это время возникло и исчезло, о многомъ и память угасла; но что Святый Духъ изрекъ устами своего Пророка, то нынѣ возвѣщаетъ и само современное знаніе, современная школа. Ибо, въ самомъ дѣлѣ, что такое, братіе, всѣ эти вновь созидаемые храмы среди учебныхъ заведеній, какъ не безмолвные, но тѣмъ не менѣ дѣйствительные и постоянные отъ лица современнаго знанія провозвѣстники вновь нарастающему поколѣнію той высокой истины, что истинное, высшее просвѣщеніе челоѣкъ можетъ получить лишь свыше, отъ Отца свѣтовъ? И сей просвѣщеннымъ усердіемъ вновь устроенный и богатію Божіею нынѣ освященный храмъ, для котораго христіанское благоговѣніе предназначило высшую, лучшую часть въ зданіи сего учебнаго заведенія, что иное можетъ внушать воспитывающемуся въ семь заведеніи юношеству, какъ не чувство искренняго благоговѣнія къ Тому, Кто есть Сама Божественная Премудрость, предъ Которымъ достойно въ благоговѣйномъ смиреніи преклоняется само челоѣческое знаніе?.. Такъ неизблема Богооткровенная истина; такъ непоколебима Богоустановленная связь твари съ своимъ Творцомъ.

Любвеобильный Творецъ никогда не забываетъ и не оставляетъ безъ помощи свое слабое немощное твореніе; по неизреченной своей благодати, Онъ не можетъ не идти на встрѣчу его нуждамъ своею милостію и всемогуществомъ; твореніе, въ свою очередь, не можетъ не тяготѣть къ своему Творцу; ибо только Имъ оно движется и живетъ. И Творецъ постоянно грядетъ на встрѣчу нуждамъ своихъ разумныхъ тварей, грядетъ на встрѣчу имъ въ созидаемыхъ по лицу земли христіанскихъ православныхъ храмахъ, грядетъ въ совершаемыхъ въ сихъ храмахъ Тайнствахъ. Приступите же и вы, братіе, къ Нему, и вы получите отъ Него просвѣщеніе. Спробуйте: какое?

Когда Царь Давидъ поучалъ свой народъ молитвенному общенію съ Господомъ для полученія отъ Него просвѣщенія, онъ подъ просвѣщеніемъ, которое даруется людямъ отъ Господа, разумѣлъ освобожденіе отъ скорбей. Азъ къ Богу возвахъ, говоритъ Давидъ, Господь услыша мя, и при семъ присовокупляетъ: и отъ всѣхъ скорбей избави мя. Итакъ, приступите къ Нему и т. д. Такимъ образомъ Пророкъ Давидъ, по молитвенному обращенію къ Господу, получилъ отъ Него просвѣщеніе въ томъ смыслѣ, что нашелъ въ Немъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ. Искать этого просвѣщенія въ Господѣ поучалъ Давидъ и ввѣренный ему народъ.

Какія скорби посѣтили душу Царя Давида, онъ объ этомъ умалчиваетъ; но мы знаемъ, что всѣ скорби, насколько онѣ имѣютъ свой корень въ самомъ человѣкѣ, происходятъ или отъ ограниченности нашего ума, или отъ немощей нашей воли, или же, на конецъ, отъ неудовлетворительности и испорченности нашего сердца.— Въ нынѣшній день, когда Божественная благодать снизошла и приблизилась къ намъ, избравъ сей нынѣ освященный

храмъ мѣстомъ своего постояннаго благодатнаго пребыванія, хотѣлось бы, братіе, и мнѣ сказать вамъ: во всѣхъ сихъ скорбяхъ приступите къ Господу, и вы получите отъ Него облегченіе, утѣшеніе и даже полное освобожденіе; но, по причинѣ продолжительности Богослуженія сего дня, ограничусь въ своемъ словѣ раскрытіемъ лишь одной первой мысли: приступите къ Господу вашимъ умомъ, и вы найдете въ Немъ вѣрнаго цѣлителя скорбей, проистекающихъ отъ ограниченности и слабости нашего ума.

Скорбь отъ ума, подумаетъ иной, повидимому то же, что тьма отъ свѣта; немощь и умъ въ насъ вѣкъ по видимому понятія несоединимыя. Умъ воздвигъ громады зданія; умъ нашель средство бесѣдовать на разстояніи тысячъ верстъ; умъ проникъ въ тайны звѣзднаго неба, въ тайны безднъ морскихъ—и этотъ самый могучій человѣческій умъ признается немощнымъ, признается однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ нашихъ скорбей!... Не удивляйтесь, братіе, сему....

Въ кругу знаній человѣческихъ есть два рода знанія: одно—познаніе предметовъ видимаго міра съ его законами, другое—познаніе тайнъ міра нравственнаго, духовнаго. И я не думаю, слушатели, чтобы кто либо изъ васъ послѣдній родъ знанія призналъ для себя менѣе важнымъ, или менѣе обязательнымъ. Не всѣ призваны, не всѣ могутъ быть, не всѣ, слѣдовательно, и обязаны быть людьми учеными,—вѣдцами тайнъ неба и земли; но всякій изъ насъ призванъ быть существомъ нравственнымъ. Уму, изучающему тайны звѣзднаго неба, ближе и естественнѣе поэтому напередъ познать самого себя и опредѣлить тотъ путь, по которому онъ долженъ идти сообразно своему назначенію. Но въ этомъ-то отношеніи, въ этомъ родѣ знанія умъ человѣческій замѣчательно

немоощь. Доказательство на это въ насъ самихъ—въ нашемъ собственномъ сознаніи, въ исторіи человѣчества.

Вотъ человѣкъ является на свѣтъ, вырастаетъ, въ душѣ его роится множество стремленій, лучшія изъ нихъ простираются далеко, идутъ, такъ сказать, въ самую вѣчность; и вотъ этотъ самый человѣкъ, съ его безсмертными стремленіями, едва успѣетъ разцвѣсть, сложиться въ полнаго человѣка, какъ увядаетъ. Смерть повидимому полагаетъ предѣлъ его безсмертнымъ стремленіямъ. Что это такое? Зло физическое—зачѣмъ этотъ безпорядокъ въ мірѣ всеблага Бога? Не противорѣчіе ли здѣсь дѣйствительно внутреннимъ потребностямъ нашего безсмертнаго духа? Мы, смертные, съ своими безсмертными стремленіями, что такое здѣсь на землѣ—не величайшая ли это тайна нашего бытія, которую умъ человѣческій самъ по себѣ никогда вполнѣ разъяснить не въ состояніи? А что тамъ—за предѣлами гроба—скажетъ ли намъ объ этомъ умъ человѣческій хоть единое слово, откроетъ ли хотя край завѣсы будущаго? Нѣтъ! И вотъ здѣсь, братіе, прежде всего область непроницаемой тьмы и глубокой скорби для нашего разума.... Ибо, скажемъ словами отечественнаго нашего святителя, одна безсмертная религія можетъ и изъ самой горькой мысли о смерти извлечь сладкое утѣшеніе; потому что она одна видитъ въ ней не конецъ только настоящаго, но и начало будущаго, не одну лишь мрачную бездну, куда на удачу можетъ броситься отчаяніе, но область свѣта, куда благонадежно можетъ вступить вѣра, гдѣ претерпѣвшихъ до конца ожидаетъ не только прекращеніе бѣдъ, но и наслажденіе благъ и выше всякаго понятія щедрое возданіе за терпѣніе*).

*) Слова и рѣчи Митр. Филарета т. II. Слово по освященіи храма Св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины.

Мы произошли от своих родителей, и все живое происходит от своих предковъ. Но откуда произошли первые родоначальники? Мысль человѣческая не можетъ допустить безконечнаго ряда причинъ, который бы во всей своей совокупности оставался безъ прочной основы, безъ первой причины. И вотъ мысль человѣческая признаетъ первопричиною всего существующаго вѣчное Существо, полноту всѣхъ мыслимыхъ совершенствъ—Бога. И такъ все въ мірѣ—и мы, живущіе въ мірѣ, и самый міръ—отъ Бога; все произошло отъ Бога, и все, слѣдовательно, должно существовать сообразно Его верховнымъ законамъ. Но вотъ опять,—въ видимомъ мірѣ живыхъ твореній Божіихъ всѣ созданія неуклонно слѣдуютъ вложенному Творцемъ въ ихъ природу закону ихъ жизни, и въ этомъ смыслѣ о всѣхъ нихъ можно сказать, что они осуществляютъ свое назначеніе на землѣ; нельзя сказать этого лишь объ одномъ человѣкѣ—нарушителѣ законовъ своей совѣсти. Что это опять такое? Ужели это явленіе можно объяснить изъ того, что человѣкъ умалень малымъ чимъ отъ Ангель, одарень разумомъ и свободою? Но признать сіе значить усложнить недоумѣніе. Поставленный Творцемъ быть царемъ и владыкою видимыхъ тварей, увѣнчанный образомъ Божіимъ и предназначенный быть подобіемъ Его на землѣ,—тотъ, на кого Господь особенно щедро излилъ дары своей благодати и любви, въ дѣйствительности оказывается по отношенію къ своему назначенію немощнѣйшимъ изъ всѣхъ твореній земныхъ!... Откуда же нравственное зло въ мірѣ разумныхъ существъ? Не есть ли это тайна бытія человѣка на землѣ, разгадать которую, какъ показало прошлое, измыслившее въ объясненіе происхожденія зла какую то самосущую тьму, рокъ, судьбу и т. п.,—онъ самъ собою не можетъ, но безъ разрѣшенія которой онъ са-

мое жалкое, нравственно-несчастное существо на землѣ. И такъ здѣсь, братіе, опять область непроглядной тьмы и тяжелой скорби для нашего разума. И здѣсь мы должны признать, что одно Небо способно разогнать облегающую тьму нашей планеты, одно Божественное Откровеніе въ состояніи освѣтить надлежащимъ свѣтомъ плачевную исторію происхожденія грѣха въ родѣ человѣческомъ. Оно говоритъ намъ и вполне убѣдительно для нашего нравственного чувства и непредубѣжденного ума, что вначалѣ, когда всеблагій Господь создалъ видимый міръ, въ немъ все было добро зѣло, и въ частности человѣкъ былъ предназначенъ Господомъ къ блаженству и безсмертію. Но человѣкъ самъ злоупотребилъ своей свободной волей: обольщенный искусительными рѣчами духа злобы, нарушилъ спасительную для него заповѣдь,—нарушилъ повиновеніе Тому, Кто былъ неизмѣримо выше его и Кому онъ былъ обязанъ всѣмъ, даже своимъ бытіемъ, и подвергся всѣмъ послѣдствіямъ грѣха. Такъ, что служило связію твари съ Творцемъ, что открывало человѣку возможность путемъ исполненія данной ему Господомъ заповѣди заслуживать свое блаженство, а правдѣ Божіей открывало дверь къ проявленію Божественной любви и благодати,—то грѣхомъ человѣка было разрушено. Не хорошо теперь человѣку и въ раю. Когда въ невинную душу ребенка впервые входитъ грѣховная мысль, храмъ невинности и чистоты омрачается, святыня оскверняется, прелесть внутренняго рая въ сердцѣ юнаго грѣшника меркнетъ, и нѣтъ уже болѣе въ немъ свѣтлой откровенности—взоръ при встрѣчѣ опускается—и предъ кѣмъ бы вы думали? предъ взоромъ любящаго отца, предъ взглядомъ трепещущей любви матери!... Такъ съ первымъ грѣхомъ установилось въ душѣ первыхъ людей то грѣховное состояніе, въ кото-

ромъ, по ученію Откровенія, мы раждаемся и даже зачинаемся. И слышаста, говоритъ Слово Божіе, первые грѣшники на землѣ гласъ Отца небеснаго, ходяща въ рай, по полудни, и скрыстася отъ лица Господа Бога посредѣ древа райскаго (Быт. 3, 8). Такъ единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть (Рим. 5, 12).

Этой плачевной исторіи происхожденія нравственнаго зла въ родѣ человѣческомъ, съ теченіемъ времени затерявшейся въ памяти народовъ языческаго міра, человѣческой умъ самъ собою воспроизвестъ былъ не въ состояніи; но что значить, братіе, эта тѣма нашего ума въ сравненіи съ той, какая посѣщаетъ душу человѣка всякій разъ, когда онъ, чувствуя себя чадомъ грѣха и гнѣва Божія, вознамѣрится выйти изъ этого жалкаго положенія при посредствѣ однихъ своихъ естественныхъ силъ?

Говорятъ и въ наше время, имѣя въ виду пастырей и вообще руководителей народа: «раскрывайте нравственные начала, лежація въ глубинѣ нашей природы, въ нашей совѣсти, тѣмъ положительнымъ методомъ, какимъ раскрываются истины положительные, доказываются истины математическія,—и зло устранится; это единственно надежный путь къ нравственному обновленію и, такъ сказать, пересозданію человѣчества». Но если указанный путь дѣйствительно такъ простъ и естественъ, то быть не можетъ, чтобы люди и не пользовались имъ во всѣ времена; если онъ единственно надеженъ и цѣлесообразенъ, то плоды его должны быть на лицо. Что же говорить исторія?

По современному состоянію нашего общества, когда мы, какъ чада христіанской семьи, такъ сказать, съ молокомъ матери усвоаемъ себѣ отервенныя нравственныя

понятія—въ первыхъ впечатлѣнїяхъ дѣтства, трудно судить, что мы почерпаемъ собственно изъ внушеній нашей совѣсти и что мы заимствуемъ изъ нея лишь только потому, что въ ней многое освѣщено и уяснено Откровеннымъ ученіемъ Христа. Но было время, когда все человѣчество, за исключеніемъ одного избраннаго народа Божія, находившагося подъ особеннымъ водительствомъ Божественнаго Промышленія и пользовавшагося Его откровеніемъ, хотя и не безъ содѣйствія Промысла Божія, руководилось своими силами какъ въ дѣлѣ религіознаго Богопознанія, такъ и въ дѣлѣ нравственнаго своего усовершенствованія. Исторія этого періода жизни человѣчества поэтому всего яснѣе можетъ показать, чего можетъ достигнуть самъ человѣкъ съ своими силами въ дѣлѣ очищенія отъ того нравственнаго зла, присутствіе котораго въ своей природѣ онъ чувствуетъ самъ. Что же? Пользуясь показаніями своей совѣсти—этимъ въ ту пору дѣйствительно лучшимъ и, пожалуй, единственнымъ свѣточемъ нравственной жизни, люди древняго міра дѣйствительно сознавали въ себѣ присутствіе нравственнаго зла и, чувствуя себя, съ одной стороны, отвѣтственными предъ судомъ вѣчной правды Божіей, а съ другой—помня еще по преданію о нѣкогда бывшей райской жизни первыхъ людей и общеніи ихъ съ Божествомъ, дѣйствительно снова пытались войти въ общеніе съ Нимъ путемъ созданнаго ими же самими служенія Ему. Явились религіозныя ученія, явились и разные виды богослуженія, созданные мыслию и фантазією самого человѣка. Но вы знайте, братіе, что то служеніе Божеству, созданное самими людьми, оказалось идолослуженіемъ; ибо и самое понятіе о Богѣ въ языческомъ мірѣ затемнилось до того, что люди называли Богомъ солнце, луну и звѣзды, и даже животныхъ. Глаголющеса быти мудры,

говоритъ Апостоль, объюродѣша, и осуетишася помышленіи своими, и омрачиси неразумное ихъ сердце, и вмѣниша славу нетлѣннаго Бога во образъ подобный чловѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ (Рим. 1, 22—23). И якоже не искусиша имѣти Бога въ разумѣ, сего ради предаде ихъ Богъ въ умъ неискусенъ, творити неподобная: исполненныхъ всякия неправды, блуженія... зависти, убійства... шепотники, клеветники... родители непокоривы (Рим. 28—32). Такое служеніе Богу не могло умиротворить совѣсть и язычника. Явилась на помощь чловѣку философія. Здѣсь уже лучше мыслители древности, и при томъ именно путемъ изучения высшихъ потребностей чловѣческаго духа и законовъ совѣсти, хотѣли достигнуть нравственнаго обновленія растлѣннаго грѣхомъ рода чловѣческаго. И что же? Прошли вѣка въ упорномъ трудѣ, и глубочайше мыслители древности, о которыхъ благодарную память хранить на своихъ страницахъ и современная наука, въ сознаніи своего нравственнаго изнеможенія и безсилія, пришли къ убѣжденію, что для исцѣленія растлѣнной грѣхомъ природы чловѣка нужна врачующая рука Того, Кто создалъ самую природу, нужна помощь свыше. Какой внушительный урокъ для надменнаго ума чловѣческаго, пытающагося самостоятельно создать чловѣческую нравственность, отдѣливъ ее отъ вѣры въ Бога и Откровеннаго ученія! Ибо какая, братіе, великая и непроглядная тьма и гравичащая съ отчаяніемъ скорбь посятили душу не одного чловѣка, а всего чловѣчества, когда люди, предоставленные своимъ собственнымъ силамъ, извѣдавъ все доступныя ихъ уму пути къ заглаженію грѣха и примиренію съ Божествомъ, пришли къ признанію своего нравственнаго безсилія въ этомъ дѣлѣ

и только скорѣе сердцемъ, нежели умомъ чаяли для себя разсвѣта съ Востока—свыше.

Но, благодареніе Богу, разсвѣтъ этотъ насталь, небесная философія—Слово истины и правды снизошла на землю, помощь подана свыше. Возсіяла звѣзда отъ Іакова, и яркое ея сіяніе озарило поля Виѳлеема, гдѣ въ вертепѣ, покрытый пеленами, въ ясляхъ почиваль младенецъ Іисусъ. Эта звѣзда новымъ дивнымъ Божественнымъ свѣтомъ возсіяла на Ѡаворѣ, возсіяла какъ свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка—указующій на Божественность Того, Кто, обходя грады и веси Палестины, своимъ ученіемъ начертываль въ сердцахъ людей новыя скрижали закона и теперь бесѣдовалъ съ Моисеемъ и Илією о той чашѣ, которую Ему предстояло испить, какъ истинному Агнцу, вземлющему на себя грѣхи міра. Возведите теперь мысленныя очи ваши, братіе, къ Голгоѣ. Здѣсь, когда земля потряслась и солнце помрачилось, повидимому звѣзда отъ Іакова померкла; но лишь для того, чтобы во всей силѣ и величіи возсіяла міру любовь Божія къ падшему роду человѣческому,—любовь и Божественная правда, дабы люди познали Бога правды и любви и отступили отъ нечестія, дабы небесный свѣтъ сей Божественной любви уязвилъ помраченныя грѣхомъ сердца людей, и они, уязвленные любовію къ нимъ Искупителя, и сами возлюбили Его, и пошли въ слѣдъ Того, Кто Самъ грѣха не сотвори. Такъ на Голгоѣ и Божіе милосердіе явлено немощному роду человѣческому—грѣхъ искуплень, и правда Божія удовлетворена—жертва принесена, и отверста Премудростію Божією людямъ дверь къ новой жизни—по началамъ любви, ведущей въ лоно Божественной любви. Такъ содѣяна премудростію и любовію тайна искупленія міра.

Слушатели — христіане! Изнемогая въ непосильной

борьбѣ съ влеченіями ко грѣху, не находя въ самомъ себѣ достаточно силъ къ побѣдѣ надъ страстями и влеченіями плоти, и въ то же время скорбя сердцемъ при сознаниіи бесплодности идольскихъ жертвъ, нѣкогда древній мудрецъ среди дня, со свѣчею въ рукахъ, искалъ человѣка, который бы самъ, одержавъ побѣду надъ страстями и влеченіями плоти, могъ указать путь міру къ праведной жизни, который бы самъ, благоугодивъ Богу, открылъ источники благоугожденія Божеству и для другихъ,—и не нашель. Теперь, когда этотъ человѣкъ, въ которомъ само Божество явилось міру тѣлеснѣ, пришель, не будемъ, по крайней мѣрѣ, преднамѣренно смежать своихъ духовныхъ очей, и тогда Божественное сіяніе, озарившее сердца Виелеемскихъ пастырей, Божественный свѣтъ, привлекшій къ себѣ зрѣніе и слухъ объятыхъ дремотой свидѣтелей преображенія Господня, освѣтитъ и наши грѣшныя души и озаритъ и нашимъ браннымъ очамъ тотъ путь, который ведетъ къ животу и благочестію; а дивный Крестъ Голгоескій, явившій міру всю глубину любви и Божественной правды, непременно зажжетъ искру чистой любви и въ нашихъ себялюбивыхъ сердцахъ, и тогда мы несомнѣнно мысленно приступимъ къ Возлюбившему насъ даже до смерти, смерти же крестной, и въ избыткѣ любви и благодарныхъ чувствъ повержемся предъ Нимъ,—и лица наша во истину не постыдятся.

Божественная благодать отъ сего освященнаго храма да снидетъ на васъ и поможетъ вамъ въ семь.—Аминь.

Священникъ *Михаилъ Румянцевъ.*

С Л О В О

въ недѣлю Православія и день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Созидю церковь Мою, и врата адава не одолють ей (Матѣ. 16, 18).

Непреложно обѣтованіе Христа Спасителя о Его благодатномъ Царствѣ—Святой Церкви. Прошло уже восемнадцать съ половиною вѣковъ со времени основанія ея въ мірѣ. Въ теченіе этого времени сколько совершилось въ мірѣ и человѣчествѣ разныхъ переворотовъ! Одни народы смѣнялись другими, царства—царствами; что было немощно, постепенно крѣпло и становилось сильнымъ, а имѣвшее видъ могущества, силы и славы низвергалось и обращалось въ ничтожество. Одна только Церковь Христова, среди всѣхъ превратностей міра и судебъ человѣчества, всегда стояла и донинѣ стоитъ непоколебимо. И мало того: подобно зерну горчичному, посѣянному на полѣ, она все болѣе и болѣе растетъ и ширится. Подъ благодатною сѣнью ея съ давнихъ уже поръ и донинѣ находятъ благоденствіе и покой, могучую силу и отраду многіе народы и царства; а настанетъ время—и это также непреложно, какъ непреложны слова Христа,—когда она будетъ обнимать собою все человѣчество, когда всѣ племена и народы земные найдутъ въ ней для себя неизсякаемый источникъ свѣта, силы, жизни и блаженства.

Что же? можетъ быть это вѣковое стояніе, всегдашнее возростаніе и распространеніе въ мірѣ Церкви Христовой зависѣло и зависеть отъ того, что къ ней, по какому либо случаю, не прикасались и не прикасаются никакія нападенія и озлобленія вражды? Но не то совѣшь пока-

зываетъ исторія. Еще до основанія ея, Христось Спаситель ясно предвидѣлъ и точно предсказалъ всѣ тѣ гоненія и бѣдствія, какія предстояло ей, во все время своего существованія въ мірѣ, перенести и претерпѣть отъ враговъ своихъ. Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь Евангелія, Онъ сказалъ имъ: *вотъ, Я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ. Остерегайтесь же людей: ибо они будутъ отдавать васъ въ судилища и въ синагогахъ своихъ будутъ бить васъ. И поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня. Предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ сына, и встанутъ дѣти на родителей, и умертвятъ ихъ. И будете ненавидимы всѣми за имя Мое; претерпѣвый же до конца спасется.* (Матѳ. 10; 16, 18, 21, 22). Тоже самое и еще неоднократно повторялъ Онъ ученикамъ своимъ, давая разумѣть, что эти гоненія, а также и другія, предсказанныя Имъ, бѣдствія: многообразныя искушенія и соблазны, обольщенія отъ лжепророковъ и лжеучителей, коснутся не ихъ только однихъ, но и всѣхъ вѣрующихъ въ него, до самой кончины міра (Матѳ. 24; 4, 5, 9 — 11). И св. Апостоль Павелъ, убѣждая вѣрующихъ къ духовной бдительности и мужеству, говоритъ, что они всегда должны будутъ вести *брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ мироправителей тмы въка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Еф. 6; 12). И съ какою поразительною точностію всѣ эти предсказанія исполнились! Можно сказать, что съ самыхъ первыхъ дней существованія своего въ мірѣ и доселѣ Церковь Христова никогда не переставала и не перестаетъ терпѣть такія или иныя нападенія отъ враговъ своихъ. Исконный врагъ истины и добра, врагъ Христовъ, всегда вооружалъ и вооружаетъ противъ нея всѣхъ, кого только могъ и можетъ вооружить; употребляетъ и употребляетъ на борьбу съ

нею все, что только может измыслить и силенъ употребить. Едва только вступила она въ міръ, едва раздался по вселенной благовѣстнической голосъ ея, призывающій всѣхъ къ покаянію и спасенію во Христвъ, какъ вооружился противъ нея, съ самою ожесточенною злобою, почти весь древній іудействующій и языческій міръ. И какимъ страшнымъ преслѣдованіямъ онъ подвергъ ея! Противъ нея направлено было все: мудрость книжниковъ и языческихъ философовъ, коварство и происки іудейскихъ первосвященниковъ и языческихъ жрецовъ, ненависть, насмѣшки и клеветы народа, могущество и сила властей, мечъ и огонь, лютость звѣрей, всевозможныя терзанія и пытки, рудокопни и смрачныя темницы и проч. и проч. Кровь христіанъ лилась рѣками; христіане погибали тысячами; руки палачей утомлялись, мечи ихъ притуплялись. И это продолжалось не десять или двадцать лѣтъ, а почти три вѣка. Враги Церкви хотѣли было уже торжествовать свою побѣду надъ нею; но это торжество ихъ было преждевременно. Церковь Христова не только не уничтожалась, но еще болѣе возрастала: число вѣрующихъ, несмотря на страшное противъ нихъ гоненіе, съ каждымъ днемъ умножалось; кровь мучениковъ становилась сѣменемъ новыхъ христіанъ. И вынуждены были сами враги не только сознать, но и открыто засвидѣтельствовать свое безсиліе и силу Церкви Христовой, сказавши: «пустъ снова будутъ христіане».

Но едва только прекратилось это страшное трехвѣковое гоненіе на Церковь Христову со стороны невѣрующаго древняго міра, какъ выступили противъ нея новыя, не менѣе злобныя, но болѣе опасныя, враги. Это тѣ изъ собственныхъ же чадъ ея, которые, обольщаясь своимъ разумомъ, не желая покорять его въ послушаніе вѣры, а мудрствуя по стихіямъ міра, извращали вѣренныя ей

Христомъ Богооткровенныя истины, попирали проповѣдуюемыя ею святѣя правила благочестія и, открыто распространяя свои лжеумствованія и лжеученія въ народѣ, совращали съ пути правой вѣры, отторгали отъ нея мало-вѣдущихъ и простодушныхъ, словомъ: враги эти—разнаго рода лжеучители и еретики. Слово Христа исполнилось: врагъ человѣческой на нивѣ Божіей, среди доброй пшеницы, всѣялъ и плевелы, и выросшіе плевелы стремились заглушить пшеницу. Болѣе пяти вѣковъ, почти непрерывно, Церковь Христова вела борьбу съ ересями. Много претерпѣли въ этой борьбѣ исповѣдники и мужественные защитники православнаго вѣроученія. Орудія борьбы видимо были неравныя; на сторонѣ враговъ нерѣдко становилась и сама государственная власть; въ ихъ рукахъ была и внѣшняя сила. Но Церковь Божія, однакоже, осталась непоколебимою. Воинствуя противъ враговъ орудіями не земными, а словомъ, вѣрою и терпѣніемъ, она и изъ этой борьбы вышла съ полнымъ торжествомъ побѣдительницы. Ереси были совершенно ею низложены, правые догматы точно раскрыты и опредѣлены, православіе защищено и навсегда ограждено.

Но и послѣ этой побѣды не пришлось успокоиться Церкви Христовой. Наступило для нея время еще болѣе продолжительной борьбы, то съ фанатизмомъ и жестокостью магометанства, то съ властолюбіемъ и іезуитствомъ папства, то съ вольнодумствомъ и невѣріемъ ложной образованности запада. Много также и въ этой борьбѣ она потерпѣла; много потеряла и чадъ своихъ, отторгнутыхъ отъ нея насиліемъ, коварствомъ и обольщеніемъ; но и при этомъ опять она не поколебалась и не пала. На мѣсто отпадшихъ вступили въ нее другіе племена и народы; многіе же, отторгнутые отъ нея насиліемъ, снова соединены съ нею любовію.

Нельзя, наконецъ, сказать, чтобы Церковь Христова и въ настоящее, повидимому мирное для нея, время была въ совершенномъ покоѣ. Не говоримъ о бѣдствіяхъ и страданіяхъ ея на востокѣ, подѣ игомъ иновѣрнаго—мусульманскаго правительства. Сколько нынѣ направляется противъ нея разнаго рода нападеній даже у насъ и отъ тѣхъ, которые въ ея же вѣдрахъ родились, вскормлены и воспитаны,—которые открыто носятъ имя чадъ ея! И—что особенно тяжело и оскорбительно—всѣ эти нападенія силатся стать подѣ знамя мнимаго просвѣщенія и односторонней науки, чѣмъ они и вводятъ въ обманъ многихъ простодушныхъ. И вотъ, подѣ ложнымъ видомъ просвѣщенія и учености, легкомысленно отрицаются православные догматы вѣры, кощунственно порицаются и нарушаются церковныя постановленія, обряды и уставы, съ ядовитою насмѣшкою повосится пастыровичаліе и пр. и пр. Но что же? Если иные, подѣ вліаніемъ этихъ нападеній, по собственному неразумію, и впадаютъ въ соблазнъ легковѣрія, нравственной разнузданности и даже невѣрія, то, однакоже, сколько остается въ Церкви Христовой истинныхъ чадъ ея, твердо стоящихъ въ вѣрѣ, глубоко преданныхъ святымъ ея постановленіямъ и уставамъ и водимыхъ въ жизни своей благодатнымъ духомъ ея. Мало того, въ ней и нынѣ есть, какъ и во всѣ вѣка были и будутъ до скончанія вѣка, и особенные избранники Божіи, стоящіе на высшей степени нравственнаго совершенства и прославленные Господомъ, святые мученики, дѣвственники, аскеты, преподобные, праведные, чудотворцы и провидцы. И стоитъ, такимъ образомъ, Христова Церковь, несмотря на всѣ нападенія противъ нея, и нынѣ также твердо и непоколебимо, какъ стояла она во всѣ вѣка, и будетъ стоять до скончанія міра. И какъ прежде, такъ точно и нынѣ, благодатный свѣтъ вѣры ея разли-

васть животворные лучи свои въ самыя отдаленныя страны міра, просвѣщаетъ и согрѣваетъ сердца самыхъ грубыхъ и дикихъ племенъ земли.

Такъ вѣрно и непреложно обѣтованіе Спасителя: *созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей.*

Не станемъ, бр., распространяться о томъ, въ чемъ заключается причина такой, никѣмъ и ничѣмъ несокрушимой, силы и неисчерпаемой жизненности Христовой Церкви. Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть ясенъ для каждаго изъ насъ. Церковь Христова, какъ общество вѣрующихъ во Христа, основана не силою и волею человѣческою, а всемогущею силою и волею Божественною. Основатель и Глава ея—Христосъ, сынъ Божій, свѣтъ міру, путь, истина и животъ. Онъ создалъ Церковь, какъ свое благодатное царство на землѣ, на несокрушимомъ камнѣ вѣчной Божественной истины. Онъ самъ оживляетъ и руководитъ ея, изливаемою отъ Него, Божественною благодатью. Посему-то свѣтъ вѣры ея—единственный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, и не можетъ быть затемненъ никакими джеумствованіями человѣческими. Посему-то нравственная чистота и святость жизни ея—единственная высочайшая на землѣ чистота и святость—и не можетъ быть извращена никакими человѣческими пороками и грѣхами. Посему-то, наконецъ, и сила ея есть высшая благодатная Божественная сила и не можетъ быть поколеблена никакими земными, человѣческими и даже демонскими силами.

Но если такъ,—если христіанская Церковь, среди всѣхъ переворотовъ и потрясеній въ мірѣ, одна только стояла и стоитъ непоколебимо, такъ какъ зиждется на высшей Божественной истинѣ, исполнена небесныхъ благодатныхъ даровъ свѣта, силы и жизни; то отсюда не естественно ли слѣдуетъ тотъ выводъ, что и всякое земное человѣче-

ское царство, какъ само по себѣ преходящее, въ томъ лишь только случаѣ будетъ также полно силы, могущества и благоплодной жизненности, когда оно всегда будетъ стоять и развиваться въ тѣсномъ единеніи съ царствомъ Христовымъ, святою Церковью Его, — когда хранимый въ ней свѣтъ вѣры будетъ и для него свѣточемъ, когда дышущій въ ней животворящій духъ будетъ и для него душею жизни? Убѣдиться въ этомъ не трудно. Въ самомъ дѣлѣ, основныя начала государственнаго строя всегда и вездѣ однѣ и тѣже: это — подчиненіе верховной власти, ограниченіе личнаго произвола во имя долга и закона и свободное служеніе общему благу. Гдѣ же находятъ свой первоисточникъ и, дающее имъ обязательную для всѣхъ силу, освященіе эти коренныя основы государственной жизни, какъ не въ Церкви Христовой, въ хранимыхъ и проповѣдуемыхъ ею началахъ христіанской благочестивой жизни? Не Церковь ли воспитываетъ cadaго изъ насъ въ повиновеніи вообще, а чрезъ то и въ повиновеніи верховной и всякой, проистекающей отъ нея власти? Не она ли освящаетъ предъ нами эту власть, указывая начало ея въ Богѣ, Единомъ верховномъ Владыкѣ всего міра? Не она ли такъ настойчиво внушаетъ намъ повиноваться власти не изъ расчета лишь или страха, — причемъ повиновеніе легко теряетъ свою устойчивость, при малѣйшемъ искушеніи падаетъ, — но по убѣжденію совѣсти и ради служенія чрезъ то самому Богу? Не Церковь ли христіанская, требуя отъ насъ самоотверженія во имя нравственнаго долга и закона Христова, сраспнанія нашего со страстями и похотями, чрезъ то самое воспитываетъ насъ въ самоограниченіи и во имя требованій всякаго общественнаго долга и государственнаго закона? Кто не навязъ ограничивать себя подъ закономъ Христовымъ, котораго безнаказанно нельзя обойти,

тотъ не станетъ всегда и во всемъ покоряться закону государственному, во многихъ случаяхъ легко обходимому. Наконецъ, не Церковь ли Христова, и она только одна, можетъ поставить насъ на путь свободнаго благотворнаго служенія общественному и государственному благу? Свободное служеніе общему благу не мыслимо безъ сердечной, безкорыстной любви къ ближнимъ. Кто же благовѣстница и воспитательница этой любви, какъ не Церковь Христова, являющая намъ высочайшій образъ такой любви въ самомъ Христѣ, Спасителѣ нашемъ? Такъ, Церковь Христова, своимъ Божественнымъ ученіемъ и спасительнымъ руководствомъ, ограждаетъ и утверждаетъ самыя коренныя основы государственной жизни, а чрезъ то, понятно, ведетъ и государство къ благоустройству, силѣ и долговѣчности. Въ этомъ убѣждаютъ насъ многіе примѣры въ жизни многихъ народовъ. Не будемъ говорить о томъ, какъ наше русское царство, почти со времени основанія, всегда шедшее и развивавшееся въ единеніи съ Православною Церковью, во всѣ тяжелыя и трудныя времена исторической жизни своей, лишь только въ сей нераздѣльности своей съ Церковью и глубокой преданности святой вѣрѣ ея, находило для себя не только утѣшеніе и силу терпѣнія, но и великую нравственную мощь къ самоосвобожденію отъ постигавшихъ его испытаній и бѣдствій. Всякому изъ насъ извѣстны эти трудныя времена, пережитыя нашимъ отечествомъ, — времена татарщины, самозванщины, 12-го года и пр., но также каждому должно быть извѣстно и то, что только св. вѣра и православная Церковь послужили для него къ спасенію. Но обратимъ вниманіе на слѣдующее: въ исторіи христіанскихъ народовъ бывали и бывають времена, когда вѣра въ жизни упадаетъ, преданность Церкви ослабѣваетъ... Что бывало и бываегь тогда? — Колебаніе, если не полное погрѣсеніе,

и самых государственных основъ. Намъ нечего ходить далеко за примѣромъ; онъ у насъ, такъ сказать, во-очію. Современный духъ невѣрія и отчужденности отъ Церкви, столь распространенный въ другихъ странахъ и подкапывающійся подъ царственные троны, къ крайнему прискорбію, не миновалъ и насъ. И вотъ, мы еще недавно были печальными свидѣтелями ужасныхъ послѣдствій его, которыя привели насъ даже къ роковому, страшному событію 1-го марта 1881 года.

Но пережитое да послужить намъ, бр., урокомъ для настоящаго и будущаго. И—благодареніе Всевышнему!—знамя вѣры, хранимое въ Святой Церкви, стоитъ твердо. Первый сталь у сего знамени и своею державною рукою поднялъ его Благочестивѣйшій Государь нашъ. Соберемся же и мы всѣ, вѣрноподданные его, у сего знамени и, подъ благодатнымъ освѣщеніемъ его, наставляемые и руководимые Св. Церковью, пойдемъ вслѣдъ за державнымъ вождемъ нашимъ по пути государственной жизни и преслѣянія. Торжество вѣры надъ легковѣріемъ и невѣріемъ въ жизни будетъ прочнымъ залогомъ и торжества государственнаго благоустройства надъ всякимъ нестроеніемъ, а вѣковѣчное стояніе и несокрушимость нашей Св. Православной Церкви послужатъ тогда къ прочности, силѣ и долговѣчности и самаго государства нашего. Да будетъ же знаменіемъ сему этотъ день торжества Православія и воспоминанія рожденія нашего Православнаго Государя.—
Аминь.

Священникъ *И. Белговскій*.

С Л О В О

въ день возшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Аще кое общеніе духа, исполните мою радость, да тожде мудрствуете, туже любовь имуще, единомудренни (Филип. 2, 1—2).

Православная Церковь, заповѣдую вѣрующимъ чтить царя, какъ помазанника Божія, какъ вѣнценоснаго вождя и верховнаго устроителя благоденствія своихъ подданныхъ, всегда и съ особенною силою внушаетъ имъ совершать за него молитвы Богу. *Прежде всего прошу васъ, говоритъ Апостоль Павелъ христіанамъ, совершать молитвы за царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. 2, 1—2). Потому-то нѣтъ ни одного общественнаго богослуженія въ Православной Церкви, на которомъ не возглашалось бы моленія за Государя и Августѣйшій Домъ его; по той же причинѣ и многія домашнія молитвословія христіанъ сопровождаются молитвою за него. Сверхъ того, въ церковномъ годичномъ кругѣ есть особые дни, когда Св. Церковь совершаетъ моленія за Царя съ особенною торжественностію. Къ числу такихъ дней относится и настоящій день—возшествія на прародительскій престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Особенная важность воспоминаемаго событія служитъ для Церкви основаніемъ къ празднованію нынѣшняго дня, а вѣра въ животворную силу молитвы побуждаетъ усугубить въ этотъ день моленія за Царя.

Св. Церковь видитъ въ общей молитвѣ многомилліон-

наго народа за своего Боговѣчаннаго Государя не одно только выраженіе горячихъ чувствъ благожеланія ему; въ молитвенномъ единеніи чадъ своихъ она съ истинно-материнскою радостію усматриваетъ еще залогъ того единомыслія въ вѣрѣ подѣ единствомъ верховной власти, силою котораго процвѣтають и увѣрпляются народы и царства. *Если есть у васъ какое общеніе духа, то дополните мою радость, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единомышленны*, говоритъ св. Ап. Павелъ.

Православная вѣра христіанская именуется вѣрою Богооткровенною, потому что истины, составляющія содержаніе ея, сообщены человѣку отъ Бога. Единственный источникъ, откуда она почерпается, есть Св. Писаніе и Св. Преданіе. Живыми органами для распространенія и утвержденія ея между людьми служатъ законно поставленные пастыри Церкви. Такимъ образомъ, единая истинная вѣра, исходящая отъ единаго чистаго источника, естественно должна выражаться въ единомысліи вѣрующихъ. Однако какихъ громадныхъ усилій требовалось всегда отъ пастырей Церкви, чтобы въ теченіе многихъ вѣковъ сохранить истину вѣры въ неизмѣнной чистотѣ и поддержать это единомысліе между вѣрующими. Врагъ Церкви сѣялъ во всѣ времена, какъ и теперь сѣять, на нивѣ Божіей, среди доброй пшеницы, плевелы. Какъ при жизни Апостоловъ возникла среди Антиохійскихъ христіанъ распря по предметамъ вѣры, такъ продолжали возникать разномыслія въ области ея и послѣ нихъ. Появлялись разнаго рода ереси, не только возмущавшія умы вѣрующихъ, но и возбуждавшія между ними жестокія чувства ненависти другъ къ другу. Церковь тѣмъ неменѣе неуспѣшно бодрствовала, чтобы сохранить чистоту своей вѣры. Начиная съ Собора Апостольскаго, бывшаго

въ Иерусалимѣ еще при жизни Св. Апостоловъ, продолжая семью вселенскими соборами и многими помѣстными и оканчивая современными намъ разнообразными мѣропріятіями, которыя представители Православной Церкви предпринимаютъ къ огражденію чистоты вѣры, мы видимъ безчисленное множество доказательствъ, какъ Св. Церковь ревностно оберегала ввѣренную ей истину и съ какою неподражаемою материнскою любовію утверждала въ ней чадъ своихъ. И что же? Въ то время, какъ вѣра наша, вѣра Православная, сама въ себѣ остается неизмѣнною отъ Христа и Апостоловъ и съ этой стороны привлекаетъ къ себѣ взоры многихъ, даже не принадлежащихъ къ ней, среди насъ, именующихся православными, нерѣдко появляется разномысліе въ истинахъ вѣры, а иногда и полное охлажденіе къ ней. При такомъ разномысліи вѣрующихъ, нужно ли удивляться легкости появленія и быстротѣ распространенія въ наше время разнаго рода религіозныхъ мнѣній и толковъ, волнующихъ современное намъ общество. Мы знаемъ, какъ нѣкими самозванными учителями посѣяно недоброе сѣмя на нивѣ православной, и выросли изъ этого сѣмени плевелы, быстро разрастающіеся и заглушающіе добрую пшеницу; разумѣемъ здѣсь появленіе и распространеніе среди православныхъ секты, такъ называемыхъ, „штундистовъ“. Намъ извѣстенъ также и другой толкъ уклоненія отъ единомыслія въ отеческой вѣрѣ, называемый „шалопутствомъ“. Мы говоримъ пока только объ этихъ двухъ обнаруженіяхъ разномыслія, какъ болѣе извѣстныхъ и, по мѣсту распространенія, ближайшихъ къ намъ. Несчастными жертвами заблужденій оказались наши меньшіе братія, сами себя именующіе темными людьми. Но и на свѣтломъ горизонтѣ людей просвѣщенія и науки видны пятна въ области религіозныхъ вѣрованій. Что

сказать о тѣхъ изъ православныхъ, которые свои личныя мнѣнія по тѣмъ или другимъ предметамъ вѣры и христіанской дѣятельности ставятъ выше непреложно-истиннаго ученія всей Церкви и голоса пастырей ея? Которые надѣются получить спасеніе свое внѣ живаго общенія съ Церковію? Которые, признавая благодатную силу въ однихъ изъ таинствъ ея, отрицаютъ необходимость принятія другихъ? Развѣ въ этихъ блужденіяхъ религіозной мысли не ясно обнаруживается уклоненіе отъ единства вѣры? Грустно говорить, но трудно и удержаться, чтобы не упомянуть еще объ одномъ умственно-религіозномъ направленіи, объ охлажденіи къ вѣрѣ, или, просто сказать, невѣріи. Для людей этого рода нѣтъ иныхъ высшихъ потребностей кромѣ земныхъ, потому что они не признаютъ бытія своей духовной природы, объясняя проявленія ея взаимодействіемъ силъ матеріи; нѣтъ у нихъ упованія христіанскаго, нѣтъ и удѣла имъ съ вѣрными.

(Отчего же, братъ, святая Богооткровенная вѣра наша, силою своею побѣдившая міръ и получившая въ немъ право господства, не удерживаетъ по праву своего положенія въ умахъ и сердцахъ людей? Отчего появляется разномысліе въ вѣрѣ, при единствѣ источника ея отъ дней Христа и Апостоловъ до нынѣ? Въ притчѣ, сказанной І. Христомъ, о пшеницѣ и плевелахъ, выросшихъ на одномъ полѣ, на вопросъ слугъ, откуда появились на нивѣ плевелы, когда посѣяна была одна чистая пшеница, хозяинъ далъ такой отвѣтъ: врагъ чловѣкъ посѣялъ плевелы. Враги видимые и невидимые посѣяли и продолжаютъ сѣять разномысліе и на нивѣ Божіей, а сами вѣрующіе виновны въ томъ, что увлекаются лъстивыми ученіями враговъ истинны и цѣне сохраняютъ единства вѣры. Въ современномъ обществѣ мы подслушали мнѣніе,

по которому разнаго рода погрѣшности людей относительно вѣры объясняютъ слабую дѣятельностію пастырей Церкви, отсутствіемъ живой, доступной пониманію каждаго, церковной проповѣди, пастырски—отеческаго наставленія и т. п. Допустимъ, что въ такомъ мнѣніи есть доля горькой правды. Но слѣдуетъ также признать, что и пасомые не всегда являются послушными голосу своихъ пастырей. Слово пастыря окажется бездѣйственнымъ при отсутствіи серьезнаго вниманія къ нему; пастырское поученіе не принесетъ добраго плода, когда сердечныя влеченія пасомыхъ устремлены къ предметамъ, не имѣющимъ ничего общаго съ интересами св. вѣры, или когда холодный умъ исключительно занятъ соображеніями пользы и выгоды въ устроенію жезмнаго благополучія. Вообще нужно сказать, что отъ насъ самихъ требуется извѣстная, и притомъ немалая, доля желанія, труда и усилія къ совершенію своего спасенія. По слову Спасителя, *царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (Лук. 11, (12)).

Прежде, чѣмъ винить кого либо другаго, слѣдуетъ ближе присмотрѣться къ себѣ и вдуматься, все ли сдѣлано нами для себя и для ближнихъ, что можно и надлежало сдѣлать къ сохраненію единомыслія въ вѣрѣ? И не отъ нашего ли нерадѣнія происходитъ и наше разномысліе? Когда ближній нашъ колебался сомнѣніемъ или впадалъ въ заблужденіе, намъ надлежало утвердить его въ вѣрѣ, или предостеречь отъ паденія. Сдѣлано ли это? Когда въ нашихъ мысляхъ появлялись недоумѣнные вопросы, слѣдовало искать на нихъ отвѣта въ Словѣ Божіемъ и отдаться опытному руководству своихъ пастырей, не довѣряя соображеніямъ собственнаго празума. Сдѣлано ли это? Есть напр. множество книгъ религіозно-церковнаго содержанія; но многіе ли читаютъ эти книги,

для душевнаго назиданія и вразумленія въ вѣрѣ? Многіе не знаютъ даже о существованіи духовныхъ временныхъ изданій, а кто и знаетъ, читаетъ ли? Нерѣдко можно услышать, что этого рода книги будтобы пригодны только для лицъ духовнаго, а не мірскаго чина. Такое мнѣніе показываетъ явное нерадѣніе людей объ удовлетвореніи высшихъ потребностей своего духа и полное небреженіе о своемъ вѣчномъ спасеніи. Глубокая старина, жизнь нашихъ предковъ, въ этомъ отношеніи можетъ дать намъ много назидательнаго, заслуживающаго не только вниманія, но и подражанія. Образованіе въ древней Россіи было главнымъ образомъ религіознаго характера; жизнь общественная и семейная вносила ясныя слѣды религіозности; нравы и обычаи не противорѣчили уставамъ вѣры и Церкви. И что же? Крѣпкіе вѣрою предки наши являлись мудрыми въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ. Строго сохраняя преданность вѣрѣ, они воспитывали въ себѣ и любовь къ земному отечеству; будучи вѣрными чадами Церкви, они пребывали и вѣрноподданными своихъ природныхъ государей. Цѣлость и единство вѣры праотеческой собрали и сплотили во едино цѣлое и государство Россійское. Тверь и Рязань, Нижній и Москва въ одну государственную бѣдствій сливались въ одно цѣлое, подъ знаменемъ единой св. вѣры. И когда врагъ внутренній или внѣшній грозилъ разрушить это едино цѣлое, о! какимъ тогда огнемъ, во имя святой вѣры, возгарались сердца нашихъ предковъ и какіе подвиги мужества они способны были обнаруживать!...

Таки, если есть у васъ, братъ, какое общеніе духа, то допните радость матери нашей — св. Церкви, имйте

одни мысли, имйте ту же любовь, будьте единомышленны и единомысленны.—Аминь.

Священникъ Григорій Лисовскій.

II.

Программа для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣ- рiяхъ и повѣрiяхъ въ южной Россiи.

(Продолженiе).

5) Миръ духовный.

а) Богъ и святые Его.

Какъ народъ представляетъ себѣ Высшее Существо? Какiя понятiя имѣеть о Немъ? Не видѣль-ли Его кто-нибудь? Какiя представленiя—о трехъ ипостасiяхъ—св. Троицы? Какiя сказанiя и повѣрiя существуютъ о Рождествѣ и земной жизни Иисуса Христа, о Божiей Матери, ангелахъ и святыхъ угодникахъ (св. Петрѣ и Павлѣ, Николаѣ, Георгiи, (Юрiй), прор. Ильи, Иоаннѣ Воишѣ, муч. Антицѣ, Власiи, Кузьмѣ и Демьянѣ, Симонѣ Зилотѣ, Зосимѣ и Савватiи и др.)? Кому каждый изъ нихъ покровительствуетъ? Какiя духовныя пѣсни существуютъ въ народѣ, воспѣвающiя Божью Матерь и святыхъ (напр. Божью Матерь, Ивана Хрестителя, Олексiя Божого человека, преподобнаго Онопрiя, Ивана Богослова, Ивана Золотоустого, Архидякона Степана, свят. Варвару, Марiю Египетскую и др.)?

Примѣчанiе. По понятiямъ народа, одни изъ святыхъ покровительствуютъ животнымъ, другiе управляютъ естественными явленiями, наприм., св. Георгiй считается покровителемъ волковъ, св. Илья—Громовержцемъ, св. Фролъ

и Лавръ покровительствуютъ лошадямъ, Власій—рогатому скоту, св. Зосима пчеламъ. Ангелы управляютъ естественными явленіями, напр., огнемъ, поддерживаютъ столбы, на которыхъ держится свѣтъ, и т. д.

б) *Языческія божества.*

Не сохранилось-ли названій языческихъ божествъ и преданій о нихъ, а именно: о Даждь—богъ, Хорсѣ, Волосѣ, Ярылѣ, Колядѣ, Троявѣ, Чурѣ, Кострубонькѣ, Купалѣ, Сварогѣ, Перунѣ, Бѣлбогѣ, Чернобогѣ, Мокшѣ или Мокшѣ, Дидѣ-Ладѣ, Зничѣ, Погодѣ, Посвистачѣ, Сильно-богѣ, Золотой-бабѣ, Лелѣ—Полелѣ и др.? Нѣтъ-ли такихъ сказаній, въ которыхъ упоминалось-бы слово «божокъ».

в) *Духи—демонологія, враждебныя силы.*

Какое понятіе народъ соединяетъ со словомъ «духъ»? Всегда-ли это понятіе совпадаетъ съ понятіемъ о зломъ демонѣ?

1) Черти: какая разница между *Чертомъ, Сатаниномъ, Бісомъ, Дьяволомъ, Злою Личиною* и др., перечисленными ниже демоническими существами? Какъ еще называютъ чертей (*Льсовой, Лисовыкъ, Боровыкъ, Перелестникъ, Лизунъ, Лисунъ, Полісунъ, Полевой, Половыкъ, Болотяныкъ, Водяной, Очеретяныкъ, Лозовыкъ, Анцыболотъ, Скарбныкъ, Одмінокъ, Тышко, Кадукъ, Анцыхристъ* и др.)? Отчего произошли эти названія? Біографическія и функціональныя особенности ихъ? Въ какомъ видѣ представляютъ чертей и ихъ разновидности? Гдѣ они обыкновенно живутъ, и что дѣлаютъ тамъ? Когда и для чего являются въ нашъ міръ? Какъ искушаютъ людей и причиняютъ имъ вредъ? Какъ заключаютъ съ ними договоры и какого рода? Что народъ рассказываетъ о первоначальномъ происхожденіи чертей—и паденіи ихъ съ неба? Откуда берутся черти, —размножаются-ли?

имѣють-ли они семью? Что извѣстно о *чертовомъ батѣ*кѣ, *матери и чортенятахъ*.

2) Вѣдуны и духо-человѣки: кто такіе *Чарівныйкъ*, *Чаклунъ*, *Басорка*, *Ворожбытъ*, *Ворожка*, *Знахарь*, *Знахарка*, *Відьмакъ*, *Відьмы*? Что народъ знаетъ о нихъ, и какое между ними различіе? Какіе секреты, занятія и знанія у нихъ? Какъ происходитъ передача этихъ секретовъ и знаній и проч.?

Примѣчаніе. По повѣріямъ, извѣстно, что вѣдуны и вѣдмы занимаются: а) скрадываніемъ свѣтилъ, управленіемъ градомъ и задержаніемъ дождя, б) превращеніями себя, другихъ людей и животныхъ, «закрутками», — «наговорами» и проч., в) доеніемъ коровъ и г) собраніями на *Лысой горѣ*. Желательны подробныя свѣдѣнія по этому вопросу, особливо о превращеніяхъ: какія существуютъ преданія о превращеніяхъ? Какъ ихъ совершать, и какъ превращенному придавать прежній видъ? Сказанія о превращеніяхъ раздѣляются на сказанія о превращеніи людей и животныхъ въ растенія и неодушевленные предметы (камни, скалы и проч.) и на сказанія о превращеніяхъ, совершаемыхъ колдунами надъ самими собой и надъ другими людьми. Любопытно знать: существуютъ-ли преданія о превращеніи людей (наприм. колдуновъ) послѣ смерти въ какихъ-либо животныхъ (наприм. волковъ)? Это можетъ доставить матеріалъ для объясненія -- что такое *вовкулакъ* и цѣлая серія загробныхъ существъ чело-вѣческаго происхожденія, именно: что такое *Упырь*, *Мавки*, *Гречухи*, *Русалки*, *Выхованці*, *Мемозины*, *Характерныйкъ*, *Вишалныйкъ*, *Васаврюкъ*, утопленники и т. п.? Не существуетъ-ли какихъ повѣрій о свойствахъ «гадючаго мяса» — въ дѣлѣ колдованій и т. п.?

3) Мнѣщескія существа: какія существуютъ повѣрія и кто такіе, по народнымъ представленіямъ, *Змій* — *Огне-*

ный, Цмокъ, Лятавецъ, Вітрівъ батько, Грифъ, Единорожець, Парашокъ, (Carog), Змідні, Гориня, Горой, Бова, Бова, Вій, Дивъ, Диво, Ночный, Полунощный, Молуныця, Баба-Яга, Баба-Хима, Баба-Редзилья? Кто такіе Морські люде, Морський Царь, Лісови люде, Бойки, Сь-роиды, люде о двухъ головахъ, Песыолови, Чоловички или Людки (Питмеи), Велетні, Богатыри, Верныйора, Верныйдубъ, Котыпорошокъ, Волотъ, Полманъ, Стрылъ и др.? Въ какомъ видѣ представляетъ ихъ себѣ народъ и что рассказываетъ о нихъ? Не видѣли ли ихъ кто-нибудь — и гдѣ?

Примѣчаніе. Единорожець и грифъ, по понятіямъ нѣкоторыхъ въ народѣ, — тѣ животныя, которыя потонули во время всемірнаго потопа.

4) Олицетворенія: кто такіе Доля, Недоля, Лыхо, Бѣда, Пыятныця, Родъ, Рожаныця, Марена или Морена, Мара, Морокъ, Манія? Какъ представляетъ себѣ (олицетворяетъ) народъ смерть и болѣзни (наприм., лихорадку — Трясую или Пропасныю, Джуму, оспу, холеру, родымею, нічний, кривыці и др.)? Гдѣ онѣ живутъ и по чѣму повелѣнію являються къ людямъ?

г) Твореніе міра, душа и загробная жизнь.

«Видѣль свѣтъ взявся»? Какія преданія народъ имѣетъ о созданіи всего міра вообще и челоуѣка въ особенности? Какое участіе въ твореніи принималъ Сатана (есть слѣды богумильства и друг. апокрифическихъ вѣрованій въ народѣ)? Какую жизнь вели первые люди, и чѣмъ они отличались отъ нынѣшнихъ? Чѣмъ отличались первобытныя животныя отъ теперешнихъ? Что рассказываетъ о присутствіи Божества на землѣ? Какія есть преданія о «золотомъ вѣкѣ» на землѣ?

Примѣчаніе. О пребываніи Божества на землѣ и о встрѣчѣ съ Нимъ разныхъ людей есть также много преданій, равно какъ и о встрѣчѣ со св. угодниками. Во время

пребыванія Божества на землѣ былъ золотой вѣкъ у людей: люди, животныя и растенія имѣли тогда исполинскій ростъ; вся природа была величественнѣе и богаче; Господь награждалъ людей добрыхъ, а злыхъ наказывалъ (чѣмъ именно?) Есть рассказы объ отнятіи у людей способности знать будущее, о лишеніи ихъ прежнихъ злаковъ, колосья которыхъ доходили до земли и т. д.

Преданія о грѣхопаденіи, Адамъ и Евѣ <у пустыні>? Духовныя пѣсни объ Адамъ и Евѣ? Въ видѣ чего народъ представляетъ себѣ душу человѣческую? Есть ли душа у животныхъ? Въ какомъ видѣ душа выходитъ изъ человѣка по смерти? Гдѣ души находятся до рожденія людей? Какъ онѣ соединяются потомъ съ тѣломъ? Какія духовныя пѣсни существуютъ о душѣ? Какъ приходитъ смерть и умерщвляетъ человѣка? Можно ли отъ нее избавиться? Какъ народъ представляетъ себѣ будущую жизнь? Гдѣ находится адъ и рай, и какъ они изображаются? Былъ ли кто въ раю или въ адѣ—и возвращался ли на землю (*замыранге*)? Чувствуетъ ли человекъ что нибудь, когда находится въ землѣ? Всякаго ли человекъ „принимаетъ“ земля? Какъ умираютъ люди добрые и злые, и въ особенности тѣ, которые знали при жизни съ „нечистой силой“? Что рассказываетъ народъ о хожденіи мертвецовъ? Что такое *Рахманы* (и *рахманскій Великденъ*)? Ходятъ ли по смерти утопленники, удавленники и всѣ вообще самоубійцы? Каково положеніе ихъ на томъ свѣтѣ? Во что обращаются послѣ смерти дѣти, умершія безъ крещенія, и дѣвушки, утонувшія или не вышедшія замужъ? Каково ихъ положеніе на томъ свѣтѣ? Что народъ рассказываетъ о воскресеніи мертвыхъ и о второмъ пришествіи? Какъ совершится кончина міра? Какіе признаки страшнаго суда и какія есть духовныя пѣсни въ народѣ о страшномъ судѣ?

Примѣчаніе. Всестороннее изслѣдованіе народныхъ представленій о такъ называемомъ „мірѣ духовномъ“, на основаніи возможно полнаго и точнаго матеріала, помимо великаго значенія, какъ мы ужь выше сказали, для „психологіи народовъ“, еще имѣеть и болѣе специальное примѣненіе—именно, можетъ служить къ возстановленію затертыхъ временемъ и позднѣйшей культурой древне-славянскихъ вѣрованій,—и, главнымъ образомъ,—культу мертвыхъ и духовъ у древнихъ славянъ, весьма неяснаго пока для русской науки. Дѣло въ томъ, что понятіе о душѣ, самой по себѣ, такъ сказать, было у нашихъ предковъ очень неопредѣленное. Душа умершаго чловека то представлялась въ видѣ какого-то легкаго крылатаго существа, то считалась присущею мертвому тѣлу или его разложившимся элементамъ, напр., жила въ растеніи, выросшемъ на могилѣ покойника и т. п. Что славяне вѣрили въ загробную жизнь, это подтверждается древними свидѣтельствами (изреченіе игревой дружины при скрѣпленіи договора съ греками: „да будемъ раби въ сей вѣкъ и будущій“;—также замѣч. Льва Діакона о самоубійствѣ воиновъ Святослава ради избѣжанія рабства на землѣ и за гробомъ). Подобное представленіе о загробной жизни, какъ о продолженіи земной, яснѣе выразилось въ *погребальныхъ обрядахъ*. Когда чловекъ умиралъ, то древніе славяне вмѣстѣ съ нимъ клали все то, что необходимо ему было въ земной жизни: вино, пищу, вооруженія, коня, домапн. птицу, даже женщину (подробности—у араб. истор. Ибнъ-Форцлана и др., въ трудахъ *Котляревскаго* „О погребальныхъ обычаяхъ славянъ“ и *Бестужева-Рюмина* „Русск. истор.“ „1-й, стр. 26—30, отд. 2-й и др.). По понятію предковъ нашихъ, душа не можетъ очень скоро разстаться съ прежнимъ жилищемъ и по ночамъ прилетаетъ къ нему. Для того,

чтобы покормить ее, ставили на окно хлѣбъ, воду, вѣшали бѣлое полотенце, чтобы душа могла умыться, отереться и т. п.

Такія понятія о загробной жизни — съ теченіемъ времени послужили поводомъ къ фантастическому населенію міра различными *духами*, которые, по первоначальному происхожденію своему, были ни что иное, какъ души умершихъ. По отношенію къ живымъ людямъ духи эти были добрые и злые. Было (и есть доселѣ) повѣрье, что ночью изъ могилъ выходятъ мертвецы (души умершихъ); одни изъ нихъ бродятъ безцѣльно, а другіе съ цѣлю дѣлать людямъ зло. Такъ, напр., *Упырь* — „высасывающій у сонныхъ людей кровь“ — обыкновенно духъ какого-нибудь умершаго чародѣя. Чтобы избавиться отъ упыря, разрываютъ обыкновенно ту могилу, въ которой подозрѣваютъ упыря, и пробираются мертвеца осиновымъ коломъ, думая, что этимъ его лишаютъ возможности вставать изъ гроба. Къ числу добрыхъ духовъ причисляли славяне *домового* (Чуръ). Это духъ усопшаго предка. Онъ невидимо присутствуетъ въ домѣ и заботится о благосостояніи его (напр., чтобы скотина была въ хорошемъ тѣлѣ, чтобы въ домѣ покровительствуемаго лица былъ материальный достатокъ и т. п.). Онъ сохраняетъ домъ отъ нападенія злыхъ духовъ, съ которыми постоянно ведетъ войну. Съ чужими домовыми онъ находится въ постоянной враждѣ, ибо чужой домовой можетъ нанести вредъ чужой семьѣ; — онъ и самъ не прочь сдѣлать пакость „чужанамъ“. Вообще онъ не любитъ присутствія постороннихъ въ своемъ домѣ, почему и душилъ во снѣ чужаго человѣка; чужую скотину тоже истомляетъ, не давая ей покоя. Но недобовь домового къ вещамъ и животнымъ не ограничивается исключительно чужими, онъ портитъ и свое, если оно ему не нравится. Свое неудоволь-

вольствіе домовой выражаетъ шумомъ и трескомъ по по-
чамъ. Есть времена, что на домового находятъ такое
расположеніе духа, что онъ любитъ пугать людей. Въ
честь домового, вѣроятно, были учрежд. обряды, такъ
между прочимъ, когда переходятъ въ новый домъ, то для
того, чтобы переманить къ себѣ домового, хозяйка обра-
щается къ заднему углу дома со словами: „милости про-
симъ, дѣдушка, къ намъ на новое жильѣ“; затѣмъ вооб-
ражая, что домой перешель, хозяйка встрѣчаетъ его съ
хлѣбомъ и солью. Вообще всѣ обряды въ честь домово-
го направлены къ задабриванію его.

Русалками назывались женщины, покончившія жизнь
отъ несчастной любви. Въ послѣдствіи, подъ вліяніемъ хри-
стіанскихъ понятій, стали вѣрить, что русалки — души не-
крещенныхъ младенцевъ. По понятіямъ нашихъ предковъ,
русалки жили въ лѣсахъ; представл. онѣ сидящими и
качающимися на вѣтвяхъ. Народная фантазія пред-
ставляетъ русалку неописанной красавицей, на ко-
торую если кто взглянетъ, то влюбится и умретъ
съ тоски по ней. Есть еще и *водяныя русалки*;
въ лунныя ночи онѣ выходятъ на берегъ, предаются иг-
рамъ и чешутъ волосы. Русалки существа незлая, тѣмъ
не менѣ, поймавъ человѣка, запекочиваютъ его до смер-
ти; дѣлаютъ онѣ это безъ всякой злобы, что явствуетъ
изъ выбора смерти, по возможности, приятной, среди
смѣха; вообще вражды къ людямъ не питаютъ. Въ честь
русалокъ въ народѣ установлены различные обряды. Ко-
стомаровъ говоритъ, что имъ приносятъ жертвы (есть
объ этомъ свидѣтельства у Прокочія и Козьмы Пращ-
скаго). У насъ до позднѣйшаго времени сохранился обы-
чай раскидывать полотна по деревьямъ „русалочкамъ на
сорочечки“. Въ Украинѣ владутъ горячій хлѣбъ на окна,
думая, что паръ отъ него питаетъ русалокъ. Специаль-

ное время года—весной (послѣ—Пасхи передъ Троицей) носить названіе „Русальной недѣли“,—конечно, слѣды годичнаго празднества въ честь ихъ въ старину.—Кромѣ этихъ духовъ славяне вѣрили еще въ существованіе *стихийныхъ духовъ*, напр., *водяныхъ*, *лѣшнихъ* и т. п. По своему образу жизни водяные и лѣшіе весьма сходны съ домовыми, но происхожденіе ихъ изъ міра мертвыхъ для насъ не ясно обозначено народными сказаніями. *Водяной*—владѣтель воды и хозяинъ живущей въ ней рыбы. Народъ представляетъ его себѣ голымъ старикомъ съ большимъ одутымъ брюхомъ и опухлымъ лицомъ. Онъ страшный пьяница и игрокъ; имѣетъ женъ и дѣтей. Сокрушительное дѣйствіе воды весною приписывается буйному веселью водяныхъ на свадьбѣ. Иногда онъ является (конечно одѣтымъ) на торгъ и, какъ хозяинъ мельницы, устанавливаетъ цѣны на хлѣбъ. Его узнать можно потому, что съ краевъ его одежды каплетъ вода. Любимая рыба водянаго—„чортовъ конь“ (?). Владѣтель мельницы стоитъ къ водяному въ такихъ-же отношеніяхъ, какъ владѣлецъ дома къ *домовому*, т. е. водяной можетъ принести большую пользу „дозоромъ“ или большой вредъ своими причудами. Отсюда возникъ и культъ водянаго. Владѣлецъ мельницы при „закладкѣ“ ея обрекаетъ водяному извѣстное животное, которое ужъ потомъ водяной самъ найдетъ и утопитъ непременно. Кромѣ того—ему приносили въ даръ бѣлую свинью. Рыбаки также чтутъ водянаго, выливая въ рѣку масло съ извѣстными причитаніями (какими?). Владѣльцы водяной птицы въ половинѣ сентября приносятъ водяному въ прощальный даръ гуся.—Что касается *лѣшаго*, то онъ—хозяинъ извѣстной части лѣса и звѣрей, тамъ живущихъ. Любимый звѣрь его—медвѣдь, охраняющій лѣшаго во время сна. Лѣшій съ виду—русскій мужикъ, въ овчиномъ ту-

лупѣ, запахивающимся лѣвой полой на правую, — съ перевернутыми зрачками въ глазахъ („косой“). Онъ страшно силенъ, — вырываетъ съ корнемъ вѣковыя деревья; страшный пьяница подобно водяному и игрокъ: переселеніе звѣрей изъ одного лѣса въ другой приписывается народомъ тому, что извѣстный лѣшій проигралъ ихъ другому. Лѣшіе живутъ семействами. Бури со страшнымъ шумомъ въ лѣсахъ — буйное веселье на лѣшней свадьбѣ или драка ихъ между собою. Странниковъ лѣшій любитъ сбивать съ дороги, „обходя“ ихъ кругомъ и превращаясь въ разныя деревья, могущія почему либо служить признакомъ пути. Одурачивъ путника, лѣшій хлопаетъ въ ладоши, свистеть и хохочетъ. Чтобы уберечь себя отъ проказъ лѣшаго и пользоваться его содѣйствіемъ, звѣроловы и дровосѣки совершаютъ ему культъ: приносятъ пироги, хлѣбъ съ солью, листья табаку, до котораго онъ большой охотникъ и т. п., оставляя все это на цѣ. Лѣшій, найдя приношенія, кричитъ: „шелъ шелъ, да нашелъ“! Въ „заговорѣ“ на ловлю звѣрей есть обращеніе къ лѣшему и т. п. Подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій языческіе духи превратились въ демоновъ, — о характерѣ и дѣйствіяхъ которыхъ должна намъ сказать со временемъ, пока неразработанная, русская демонологія.

В. Обряды.

1) Мѣста совершенія суевѣрныхъ обрядовъ.

Существуютъ-ли въ данной мѣстности какіе-либо городища и курганы (*могилы*)? Какія о нихъ въ народѣ ходятъ сказанія? Какой видъ имѣютъ тѣ и другіе и какое мѣстоположеніе вокругъ ихъ? 1) Существуютъ-ли кур-

1) Въ свое время въ замѣткѣ о курганахъ мы укажемъ спеціальныя приемы ихъ изслѣдованія (описаніе и раскопку).

ганы, на которые прохожіе бросают сучья, камни и другіе предметы и для чего? Нѣтъ-ли селеній, горъ, скаль, камней, лѣсовъ и другихъ урочищъ, которые носили-бы языческія (или вообще архаическія) названія, или о которыхъ въ народѣ ходятъ суевѣрныя сказанія? Гдѣ совершаются народные суевѣрные обряды? Существуютъ-ли въ данной мѣстности *каменные бабы*, и что о нихъ говоритъ народъ? Нѣтъ-ли въ поляхъ и лѣсахъ старыхъ пограничныхъ камней, и что о нихъ говорятъ? Какіе обряды совершаются на перекресткахъ дорогъ?

Примѣчаніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сохранились языческія названія селеній, (наприм., въ Волынской губ. — селеніе Трояново, въ Черниговской — Красный Колядинъ и др.). Мѣстами совершенія обрядовъ служатъ горы (наприм., раскладываніе на нихъ огней въ ночь на Ивана Купала, повсемѣстное, почти, во всей Европѣ, даже до Гебридскихъ острововъ), лѣса (то-же), берега рѣкъ (бросаніе тучелы купала, спусканіе вѣнковъ на воду и др. гаданія), поля (во время полевыхъ праздниковъ), городища, перекрестки дорогъ и пр. По поводу межевыхъ камней должно замѣтить, что до сихъ поръ въ *котляхъ*, по народнымъ повѣріямъ, живутъ черти.

2) *Праздники и обряды повременные или совершающіеся однажды въ жизни челоѣка (семейные).* Какіе обряды существуютъ при:

а) *родинахъ и крестинахъ, отрочествѣ, совершеннолѣтіи?*

Какія суевѣрныя примѣты относятся къ беременности? Какъ относится народъ къ *важкоіи жинкѣ*? Какой взглядъ въ народѣ на повитуху (*бабу*)? Въ какихъ отношеніяхъ стоитъ она до и по рожденіи ребенка къ родильницѣ и къ ребенку? Какіе суевѣрные приемы при нормальныхъ и при тяжелыхъ родахъ? Какими «приговорами» или

суевѣрными формулами сопровождаются они? Какія молитвы употребляются при этомъ? Какимъ манипуляціямъ подвергается ребенокъ въ первыя минуты жизни? Какимъ образомъ предугадываютъ судьбу его? Какой уходъ за родильницей? Какими обрядами и повѣртіями сопровождается отрѣзываніе и завязываніе пуповины? Дальнѣйшій уходъ за родильницей и ребенкомъ (какія мѣры для защиты некрещеннаго младенца отъ «нечистой силы»? Кто такой «відміна» и по чѣмъ его можно узнать)? Какія родильныя пѣсни существуютъ въ народѣ? Какъ совершается обрядъ «молитвы» и нареченія имени? Посѣщеніе родильницы «*молодыцями*». Приготовление къ крестинамъ. Кого и какъ приглашаютъ въ кумовья? *Крижмо*? Передача ребенка кумовьямъ? Какими народными повѣртіями и обрядами сопровождается церковный обрядъ крещенія? Возвращеніе домой—поздравленія, ужинъ, пѣсни (какія?), «*виноградъ и квітки*»? Какъ совершается обрядъ *зливокъ* и *похрестины*, и какими пѣснями сопровождается? Какъ совершается обрядъ *вывода*? Какія дѣтскія болѣзни, и какими средствами ихъ лечуть въ народѣ (*сухотку*, искривленія, рѣзь въ желудкѣ, *блячку*, *плиснявки*, *родимецъ*, *киловату* *дытыну*, *безсонницу* и др.)? Какія вообще существуютъ въ народѣ примѣты и повѣртія, относящіяся къ дѣтямъ? Что такое уроды и калѣки отъ рожденія и причина этого? Кто такіе *планетники* и какими особенностями физическими и духовными отличаются они? Какія колыбельныя пѣсни поются въ данной мѣстности? Какія игры и пѣсни сопровождаютъ младенчество ребенка и въ чѣмъ заключаются, (напр., *ладки*, *ласочка*, *сорока*, *хлѣбчикъ*, *зайчикъ* и др.)? Какія игры у дѣтей старшаго возраста (у мальчиковъ: *кони*, *пизъ*, *блоха*, *боберъ*, *журавль*, *деръ-деръ*, *шапошки*, *въ неба*, *спускалка*, *ковзалка*, *крутілка*, *битокъ*,

котючка, навбитки, каша, свиня, високий дубъ, шпка; у дѣвочекъ: містъ, ластівка, маківочка; общія: разъ, — два, — три, сірий кітъ, уси, кружъ (воронъ), куці-баба, квачъ (клетки), читъ, ---чилишка и др.)? Сохранился-ли обрядъ *пострыжынъ* и въ чемъ онъ состоитъ? Когда и какъ надѣваютъ въ первый разъ на ребенка поясъ, штаны или др., отличающую зрѣлость, часть одежды? Вообще какіе существуютъ обряды и обычаи при исполненіи совершеннолѣтія парней и дѣвушекъ?

Примѣчаніе. Дѣтскія игры и пѣсни весьма важны для археолога-мифолога, такъ какъ наукой замѣченъ фактъ перехода древнихъ религіозныхъ обрядовъ язычника и древнихъ бытовыхъ чертъ въ районъ дѣтскихъ игръ и занятій. Тоже замѣчено и по отношенію къ событіямъ даже историческимъ, намеки на которыя встрѣчаемъ въ играхъ дѣтей.

б) *При свадьбѣ?* Какими приѣмами и обрядами сопровождаются: совѣщаніе жениха съ родителями; переговоры, предшествующіе сватанью (*розвідки, допытты*); выборъ сватовъ (*старостъ, бояръ, пословъ, дивоснубовъ* и др.); первое посѣщеніе сватовъ; сзываніе сосѣдей; *заручини* (*рукодаіны* или *руковины*); *розглядины; торочини; вильце, шльце, ильце*, кака я его внѣшность и сопроводж. пѣсни? *вінки* и *дівичъ-вечоръ; коровай*, кака я его внѣшность и его украшенія, также — *верчей, шшинокъ, лежня* и т. п.? Какія пѣсни сопровождаютъ его изготовленіе (напр. обряды сажанія въ печь, — съ „*лопатою*“, съ „*дѣжою*“)? Подробно описать весь день вѣнчанія (воскресенье); при-готовленіе къ вѣнцу (наприм., одѣваніе невѣсты, расплетаніе косы, прощаніе съ молодежью, благословеніе, поѣздъ и т. п.); вѣнчаніе, народныя повѣрія и обряды, сопровождающіе церковный обрядъ; встрѣча и приѣмъ молодыхъ, возвращающихся изъ церкви; обѣдъ у *молодого*

и поѣздъ за *молодою*; встрѣча молодого у невѣсты; выкупъ невѣсты; теща подносить зятю *оброкъ*; раздача подарковъ молодою; подарки со стороны невѣсты; покрытие головы *намиткою* (или серпанкомъ); выносъ и дѣлежь коровая; ужинъ у невѣсты и прощанье ея съ друзьями; ужинъ у старшей дружки; танецъ новобрачныхъ послѣ ужина вокругъ *дѣжи*; выѣздъ *молодыхъ* изъ дома родителей невѣсты (выдача „*скрини*“ — приданого); встрѣча и приемъ молодыхъ въ домѣ родителей жениха; брачное ложе (*комора*) и всѣ обряды и повѣрія, сопровождающіе его (*молода чесна и нечесна*); посольство къ матери невѣсты; *перезва* (понедѣльникъ); *дружки* приносятъ въ понедѣльникъ *молодій снідать*; печеніе пироговъ; поднесеніе хлѣба съ медомъ молодымъ и „*намитки свекруси*“; благословеніе священника—и обычай *переймы*; дары молодымъ въ домѣ жениха;—отъ родителей его;—желательно возможно полнѣе записать дѣсны, сопровождающія всѣ моменты брачнаго празднества.

в) *При похоронахъ?*

Какія въ народѣ примѣты, предвѣщающія смерть? Какими обрядами и повѣріями сопровождается агонія умирающаго (напр., какое значеніе имѣетъ „*громныца*“ или богоявленская свѣча)? Приготовленія къ погребенію; какія особенности приготовленія къ погребенію дѣтей, дѣвушки, женщины, старухи, *парубка* и женатаго? Какіе обряды и почему имѣютъ мѣсто во все то время, когда покойникъ въ домѣ (*стерегты душу*)? Не существуетъ-ли (пусть не кажется это страннымъ) какихъ-либо игръ въ присутствіи покойника (*быты лубка*, въ *маланку* и др.) и т. п.? Какъ изготовляется гробъ? Какими народными обрядами сопровождается выносъ покойника и само погребеніе? Всегда-ли несутъ гробъ или, быть можетъ, везутъ и на чемъ? Возвращеніе съ кладбища; въ какіе дни и въ какое время года, а также какими

обрядами обставленъ обычай *поминокъ*? Какія повѣрья и обряды при смерти и погребеніи самоубійць, знахарей, вѣдьмъ, некрещенныхъ дѣтей? Что такое *потороча* или *потерча* и *мавка семилетка*? Какіе въ народѣ ходятъ слухи о *замирании*? Вообще погребальные обряды и повѣрья должны быть весьма тщательно и, елико возможно подробно замѣнены, — въ нихъ почти сконцентрированъ весь религиозный міръ языческой психологии; особенно слѣдуетъ обращать вниманіе на *вещественную обстановку покойника въ урбу* и въ могилѣ, — равно желательно записать причитанія попокойникѣ и, быть можетъ, существующія какія-либо наружныя (вещественныя) средства выражать скорбь о покойникѣ. Какія повѣрья о самомъ мѣстѣ погребенія — кладбищѣ, могилѣ? Не существуетъ-ли обычая утилизировать старыя могилы, быть можетъ, курганы? Не существуетъ-ли обычая утилизировать части трупа, или — *костяка погребеннаго*? Нѣтъ-ли какихъ таинственныхъ обрядовъ, совершаемыхъ на кладбищѣ?

Примѣчаніе. Въ противоположность христіанскому міросозерцанію, умершій, по понятіямъ языческимъ, переселяется въ міръ печали и мрака. Естественно, что подобное представленіе послужило основаніемъ обычая оплакиванія. У славянъ оплакиваніе составляло какъ-бы отдѣльный фазисъ погребальнаго обряда; родственники и друзья собирались и плавали надъ умершимъ, при чемъ вспоминали разныя достоинства покойнаго. Арабскій писатель Ибнъ-Фоцланъ упоминаетъ, что славянскія женщины рѣжутъ себѣ ножами руки при извѣстїи о смерти родственника. (Въ житїи Константина Муромскаго тоже упоминается о „лицедрани и вожекроени“). Въ числу погребальныхъ обрядовъ принадлежалъ также обычай прощанія, состоящїй, между прочимъ, въ питьѣ прощальной чаши „на добрую дорогу“ усопшему. Вынось

тѣла сопровождался различными обрядами (посѣваніе зерномъ). Надъ самой могилой еще разъ пили прощальную чашу, потомъ засыпали могилу, насыпали холмъ и на холмѣ сожигали костеръ. Самое погребеніе у славянъ совершалось не всегда черезъ опущеніе трупа въ могилу,—въ глубокой древности былъ обычай спускать его на воду, мѣстами—обычай сожженія. При погребеніи, въ честь умершаго предки наши устраивали *тризну*—нѣчто въ родѣ военнаго турнира, а затѣмъ слѣдовали поминки, состоявшія въ ѣдѣ и питьи.

г) *При семейно-общественныхъ случаяхъ въ жизни?*

Какіе существуютъ обряды при основаніи новыхъ селеній, при закладѣ домовъ, при переходѣ на новоселье, во время пожара, при покупкѣ и продажѣ скота, именинахъ, при заключеніи побратимства и т. п.?

III.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія епископа Полтавской епархіи, Епископа Прилукскаго Иларіона.

25 апрѣля, въ присутствіи членовъ Св. Синода, происходило нареченіе намѣстника Успенской Кіево-Печерской лавры архимандрита Иларіона въ санъ епископа. 29 апрѣля, въ Святотроицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершень во время литургіи обрядъ хиротоніи новаго епископа. Хиротонію совершалъ высокопрѣосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій и петербургскій,

въ сослуженіи съ членами Св. Синода: высокопреосвященнымъ Іоанніемъ, митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ, Іонааномъ, архіепископомъ ярославскимъ и преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ ладожскимъ, ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи.

Прибытіе въ Полтаву Преосвященнаго Иларіона.

13-го сего мая съ вечернимъ изъ Харькова почтовымъ поѣздомъ прибылъ на мѣсто своего служенія бывший О. Намѣстникъ Кіевопечерской лавры, а нынѣ *первый викарій* Полтавской епархіи, Епископъ Прилукскій Иларіонъ. Встрѣченный на Полтавскомъ вокзалѣ экономомъ архіерейскаго дома, о. Архимандритомъ Θεодосіемъ, мѣстнымъ градскимъ благочиннымъ, о. Петромъ Мазановымъ, и двумя секретарями—духовной консисторіи и домашнимъ Его Высокопреосвященства, новоприбывшій Преосвященный, въ сопровожденіи ихъ, немедленно направился въ городъ. Такъ какъ по довольно позднему вечернему времени встрѣча въ Соборѣ была уже не совсѣмъ удобна, то Преосвященный Иларіонъ прямо отправился въ назначенный для его мѣстопробыванія Крестовоздвиженскій монастырь. Здѣсь, у входа въ главный монастырскій храмъ, при огромномъ стеченіи народа, Преосвященный встрѣченъ былъ всею монастырскою братією и какъ Епископъ, и какъ Настоятель монастыря. Преподнесши Преосвященному крестъ съ св. водой, управляющій монасты-

ремь о. игумень Наанаиль обратился къ нему съ рѣчью, на которую Преосвященный тутъ же отвѣтилъ и своимъ краткимъ пастырскимъ словомъ и затѣмъ уже направился въ алтарь. По совершеніи обычной при семь эктени и по возглашеніи многолѣтія, новоприбывшій Пастырь—Настоятель обратился ко всѣмъ съ самымъ живымъ и теплымъ словомъ, которое на всѣхъ присутствовавшихъ произвело самое отрадное впечатлѣніе. Затѣмъ Преосвященный въ мантии, въ сопровожденіи о. игумена, монастырской братіи, протодіакона и архіерейскаго хора пѣвчихъ, прошелъ въ свои покои. Здѣсь, благословляя братію, между прочимъ довольно подробно распросилъ о служеніи и занятіяхъ каждого, поблагодарилъ пѣвчихъ и, всѣхъ вообще благословивши, удалился въ гостинную, куда и пригласилъ съ собою сопровождавшихъ его отъ вокзала о. Архимандрита Феодосія, о. благочиннаго Мазанова, секретаря Его Высокопреосвященства князя Елецкаго, а также о. игумена Наанаила. Полчаса времени въ бесѣдѣ за чашкой чаю дали Преосвященному и первый отдыхъ въ Полтавѣ, и первый случай ознакомленія его съ тою средою, гдѣ судилъ ему Богъ дѣйствовать теперь.

На другой день, въ половинѣ одинадцатаго утра, въ залѣ Высокопреосвященнаго Іоанна назначено было общее представленіе новому Преосвященному градскаго духовенства, служащихъ въ консисторіи, начальствующихъ лицъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Высокопреосвященный Іоаннъ самъ пред-

ставляя каждаго викарію своему. Въ заключеніе, обращаясь ко всѣмъ, Преосвященный въ коротенькой, тихимъ голосомъ произнесенной, рѣчи просилъ себя у всѣхъ того же расположенія, той же любви и довѣрчивости, какими всегда пользовался и пользуется Высокопреосвященный Іоаннъ.

Около половины двѣнадцатаго Высокопреосвященный принялъ на себя трудъ сопроводить Преосвященнаго викарія своего въ Полтавскій кафедральный соборъ. Преподавши здѣсь благословеніе соборному клиру и собравшемуся на-скоро народу, оба Архипастыря возвратились домой.

Всенощное бдѣніе 14-го сего мая новоприбывшій Преосвященный слушалъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, а завтра, по случаю празднованія дня коронаціи Государя Императора, онъ имѣеть совершить первую литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Изъ города Прилуки.

Не великій по количеству своего народонаселенія городъ Прилуки великъ усердіемъ своихъ гражданъ къ высокому дѣлу воспитанія и образованія нарастающей молодежи. Этому усердію обязаны своимъ основаніемъ и существованіемъ находящіяся нынѣ въ Прилукахъ два учебныхъ заведенія: полная классическая гимназія, возникшая изъ существовавшей до 1882 г. классической шестиклассной прогимназіи, и женская четырехклассная прогимназія, въ составъ которой въ 1883 г. вошли первые четыре класса семикласснаго частнаго пансіона г. Лякавъ. И земство, и городское общество не щадили на эти два заведенія средствъ. Въ одномъ истекшемъ году

разширено знаніе гимназіи построєніемъ новаго двухъ-этажнаго каменнаго дома и выстроено хотя деревянное, но обширное, съ весьма высокими комнатами и вообще вполне отвѣчающее своему назначенію, знаніе для женской прогимназіи. Одно изъ упомянутыхъ выше заведеній, гимназія, съ 14-го февраля текущаго года, имѣетъ при себѣ и домовую, вполне благолѣпную, церковь въ честь Вознесенія Господня.

13 февраля городскимъ духовенствомъ было совершенно во вновь устроеномъ храмѣ всенощное бдѣніе, по чиноположенію Православной церкви въ средней части храма, предъ прекрасно убраннымъ столомъ, на которомъ подъ бѣлымъ большимъ покровомъ лежали принадлежности будущаго храма. Столъ украшенъ былъ усердіемъ и искусствомъ воспитанницъ прогимназіи. На другой день, въ половинѣ девятаго утра, богослуженіе началось съ освященія принадлежностей храма: облачений, сосудовъ, а также и самаго храма. Около десяти часовъ утра, хранившійся до дня освященія храма на одномъ изъ престоловъ городской соборной церкви, Св. Антиминсъ, въ сопровожденіи хоругвей, былъ торжественно перенесенъ на освященный престолъ вновь устроеннаго храма. Затѣмъ уже по чинопослѣдованію совершена была литургія. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей пѣлъ гимназическій хоръ изъ воспитанниковъ, которому при этомъ радушно помогли любители церковнаго пѣнія изъ гражданъ г. Прилуки, образовавшіе при освященіи второй хоръ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ втораго дня.

Утомленное продолжительнымъ богослуженіемъ духовенство, вмѣстѣ съ почетными гражданами г. Прилуки, присутствовавшими при освященіи храма, было приглашено, по окончаніи богослуженія, г. начальникомъ за-

ведения **Θ. Я. Воронимъ** въ гимназическое залo, гдѣ былъ приготовленъ чай и завтракъ. За завтракомъ были предложены тосты: прежде всего за здоровье Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича; затѣмъ — Его Высокопреосвященства, Архіепископа Полтавскаго **Іоанна**, какъ главнаго представителя и блюстителя новоосвященнаго храма; — Его Высокопревосходительства г. Министра Народнаго просвѣщенія, д. т. с. **Ив. Д. Делянова**, разрѣшившаго изъ специальныхъ гимназическихъ суммъ употребить 2½ тысячи на устройство церкви; — бывшихъ Министровъ Народнаго просвѣщенія — Его Сіятельства г. Министра внутреннихъ дѣлъ, д. т. с. графа **Д. А. Толстаго** и Его Высокопревосходительства барона **Николаи**, какъ лицъ, время управления которыхъ министерствомъ Народнаго просвѣщенія особенно памятнымъ для Прилукской гимназіи (при управленіи министерствомъ Народнаго просвѣщенія графомъ **Д. А. Толстымъ** была открыта Прилукская прогимназія, при управленіи барономъ **Николаи** тѣмъ же министерствомъ прогимназія была преобразована въ полную гимназію); — Его Высокопревосходительства почетнаго попечителя Прилукской гимназіи, члена Государственнаго Совѣта **Гр. П. Галагана**, какъ главнаго инициатора всѣхъ благихъ начинаній въ Прилукскомъ уѣздѣ, особенно по части народнаго просвѣщенія; — и Его Превосходительства г. Попечителя Кіевского учебнаго округа **Голубцова**. Его Высокопреосвященству, Министру Народнаго просвѣщенія, Министру внутреннихъ дѣлъ графу **Толстому**, барону **Николаи**, попечителю Кіевского учебнаго округа и почетному попечителю Прилукской гимназіи **Г. П. Галагану** при семъ единодушно, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ, были посланы соотвѣтствующія случаю телеграммы.

Вновь устроенный храмъ, при входѣ въ него, представляетъ продолговатый четверугольникъ, раздѣленный аркой на двѣ половины. На восточной сторонѣ храма устроенъ алтарь. Въ этой части храма особенно привлекаетъ къ себѣ вниманіе входящаго иконостасъ своимъ изяществомъ. По величинѣ небольшой, въ одинъ ярусъ, онъ весь съ лицевой стороны обложенъ дубомъ двухъ цвѣтовъ: болѣе свѣтлаго—молодаго и болѣе темнаго—старого дуба. Дубъ темнаго цвѣта употребленъ для орнаментовъ. Во всемъ иконостасѣ нѣтъ той сложной, съ извилистыми линиями, рѣзьбы, какую можно встрѣтить въ иконостасахъ многихъ дорого стоящихъ храмовъ; въ немъ, по видимому, всѣ украшенія очень просты и не затѣливы; но въ нихъ и въ самомъ сочетаніи украшеній видѣнъ вкусъ. Висящій рѣзной голубъ надъ царскими вратами, а изъ алтарныхъ принадлежностей—жертвенникъ, украшенный въ верхней своей части крестомъ и рѣзными чашами, отличаются, на нашъ взглядъ, полнымъ изяществомъ работы. Такимъ же изяществомъ работы отличаются серебрянные, 84 пробы, довольно густо позолоченные сосуды: чаша, дискось, двѣ тарелочки для жертвенника, дарохранительница, два напестольныхъ ручныхъ креста и нѣкоторыя другія принадлежности храма, пожертвованныя въ храмъ почетнымъ попечителемъ Прилукской гимназіи, членомъ Государственнаго Совѣта Г. П. Галаганомъ. Всѣ поименованные серебрянные предметы приобрѣтены жертвователемъ въ магазинѣ московскаго купца Постникова.

Всѣхъ иконъ въ иконостасѣ восемь. Расположены онѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: за иконою Спасителя, находящейся по правую сторону царскихъ вратъ, слѣдуютъ—на южныхъ дверяхъ Архистратига Михаила, далѣе—храмовая икона Вознесенія Господня и за ней—Входа

Господня въ Иерусалимъ. По лѣвую сторону царскихъ вратъ находятся иконы: Богородицы, на сѣверныхъ дверяхъ—Архангела Гавріила, далѣе—Рождества Господня и Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Величиною своихъ размѣровъ отличается запрестольная икона—Христосъ въ первосвященническомъ облаченіи: имѣеть болѣе сажени высоты.—Всѣ иконы писаны въ Кіевѣ, и въ общемъ живопись удовлетворительна. Голубой фонъ иконъ вполне гармонируетъ съ цвѣтомъ иконостаса. Видъ храма вообще производитъ впечатлѣніе свѣтлое, праздничное.

Общую стоимость новоустроеннаго храма мы не можемъ въ точности обозначить—уже потому, что нѣкоторые предметы, и притомъ довольно цѣнные, были пожертвованы въ храмъ частными лицами, и цѣнность ихъ осталась извѣстной однимъ жертвователямъ. Таковы пожертвованія Его Высокопревосходительства Г. П. Галагана;—дочерей Кіевского потомственнаго гражданина Михаила Лычкова—Александры Михайловны и Зинаиды Михайловны Лычковыхъ;—исправляющаго должность старосты въ новоустроенной церкви преподавателя Прилукской гимназіи В. В. Жуковскаго;—Прилукскаго купца Иларіона Степановича Литвиненко и его семейства;—священника Прилукской Рождество-Богородичной соборной церкви о. Григорія Боровскаго;—Надежды Ивановны Шкляревичъ;—Олимпиады Антоновны и Елены Антоновны Едлинскихъ,—и жены Прилукскаго купца Варвары Андреевны Нововой. На насъ лежитъ священный долгъ искренней благодарности боголюбивымъ жертвователямъ и сильныхъ молитвъ о ихъ здравіи и благоденствіи,—прочее вѣдомо Господу Богу. Изъ специальныхъ же суммъ гимназіи, разрѣшенныхъ г. Министромъ Народнаго просвѣщенія на устройство домовою церкви при гимназіи, израсходовано, какъ намъ достовѣрно извѣстно, около

2½ тысячъ рублей. На эту скудную сумму удовлетворены самыя существенныя нужды по устройству церкви; но многого еще не достааетъ. Такъ домовая Прилукская церковь не имѣетъ еще плащаницы, также скудна церковь священнослужительскими облаченіями и пока богослужебныя книги въ состояніи были приобрести лишь на ближайшее время, по преимуществу---великопостныя. Усердіе и время, нѣтъ сомнѣнія, удовлетворятъ и сіи нужды; а между тѣмъ воспитанники Прилукской гимназіи, имѣя при гимназіи свою домовую церковь, не будутъ вынуждены въ праздничные и воскресные дни ходить въ зимнее и осеннее время въ приходскіе храмы, между которыми, должно замѣтить, пока нѣтъ ни одного теплаго, не исключая и городскаго собора.

Св. М. Румянцевъ.

Открытіе сбора пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, 15 марта сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстнаго по Россіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почитающей Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ, съ возложеніемъ организаціи сего сбора и завѣдыванія, вообще, всѣмъ дѣломъ по сооруженію памятника на особый комитетъ, составленный частію изъ лицъ, служащихъ по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, частію изъ постороннихъ, при чемъ Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣлъ статсъ-секретарю Гроту принять на себя предсѣдательство въ семъ комитетѣ и учредить оный при Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Переименованіе Синодальной конторы.

Въ непродолжительномъ времени московскую Синодальную контору предположено переименовать въ отдѣленіе св. Синода, съ расширеніемъ круга ея дѣйствій. На первое время всѣ жалобы церковно-служителей, на постановленія епархіальныхъ начальствъ, поступавшія до сего времени въ св. Синодъ, будутъ разсматриваемы и окончательно рѣшаемы въ Синодальной конторѣ.

Воспрещеніе свѣтскимъ лицамъ говорить рѣчи при погребеніяхъ.

По сообщенію «Кіевлянина», Кіевская духовная консисторія, усмотрѣвъ, что въ Кіевскихъ церквахъ нерѣдко, при отпѣваніи умершихъ, произносятся рѣчи лицами, непринадлежащими къ церковному клиру, при томъ рѣчи эти произносятся безъ предварительной цензуры и по содержанію своему не всегда соотвѣтствуютъ ученію Православной Церкви, съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита Кіевского Платона постановила: такъ какъ правилами церковными свѣтскимъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія и не имѣющимъ церковной стелени, проповѣдываніе въ церквахъ воспрещается, а на основаніи указа Св. Синода 1821 года произносимыя въ церквахъ рѣчи и проповѣди подлежатъ предварительной цензурѣ духовной, то предписать настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственностью настоятелей, не препятствуя, впрочемъ, свѣтскимъ лицамъ произносить рѣчи въ домахъ предъ выносомъ покойника и на кладбищахъ послѣ опушенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родныхъ покойнаго.

Свѣдѣнія о состояніи Кіево-печерской лавры и принадлежащихъ ей учреждений въ 1883 году.

„Кіевск. епарх. вѣд.“ сообщаютъ интересное данное о состояніи Кіево-печерской лавры въ 1883 г. Во главѣ

лавы стоятъ о. намѣстникъ (священно-архимандритъ лавры—митрополитъ Кіевскій) и духовный соборъ, состоящій изъ 5 членовъ. Составъ братства слѣдующій: архимандритовъ 5 игуменовъ 15, іеромонаховъ 62, іеросхимонаховъ 3, іеродіаконовъ 42, схимниковъ 4, монаховъ 100; послушниковъ дѣйствительныхъ 395, временныхъ—575, а въ общей сложности 970, учениковъ 70, рабочихъ вольнонаемныхъ 164, всего же 1462 человекъ. При лаврѣ существуетъ нѣсколько богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій: а) двѣ богадѣльни, одна для престарѣлой братіи при Китаевской пустынѣ на 20 чел., а другая—при страннопріимной гостинницѣ для потрудившихся въ ней на 30 кроватей; б) двѣ больницы, изъ которыхъ одна предназначена для лаврской братіи на 40 кроватей, съ аптекой при ней въ особомъ зданіи, а другая при гостинницѣ для пріѣзжихъ богомольцевъ на 80 кроватей, въ которой леченіе больныхъ производится бесплатно (въ прошломъ году пользовались въ ней около 900 чел.); в) страннопріимная гостинница съ бесплатными номерами для пріѣзжающихъ богомольцевъ, съ отдѣльнымъ помещеніемъ для странниковъ—богомольцевъ и даровымъ продовольствіемъ (всѣхъ богомольцевъ въ прошломъ году перемывало 87.061. чел.). На содержаніе этихъ учрежденій лаврою потрачено свыше 50 тысячъ и на даровое продовольствіе богомольцевъ въ страннопріимной гостинницѣ. Кромѣ этого лавра ежедневно раздаетъ въ самой лаврѣ при хлѣбнѣ и пекарнѣ печеный хлѣбъ, что въ продолженіе года составляетъ 1000 пудовъ; затѣмъ лавра ежегодно устраиваетъ обѣды въ праздники преподобнаго Антонія 10 іюля и Успенія Пресв. Богородицы 15 августа. Преслѣдуя просвѣтительныя цѣли, лавра содержитъ на свой счетъ слѣдующія школы: а) иконописную, въ которой числится 30 учениковъ, б) типографскую—для начального (обученія грамотѣ и типографскому искусству, въ которой 67 учениковъ, в) начальную народную школу на Звѣриницѣ для приходящихъ мальчиковъ—дѣтей бѣдныхъ родителей, въ которой число учениковъ до 100, изъ коихъ 9 состоятъ на полномъ содержаніи лавры. При школѣ состоятъ учитель и два помощника. На содержаніе этихъ школъ израсходовано въ истекшемъ году 12,735 р. Кромѣ того лаврою пожертвовано въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи 2655 р., и въ пользу общины сестеръ

милосердія Краснаго Креста 600 руб. Весь итогъ суммъ, израсходованныхъ лаврою на богоугодныя и образовательныя учрежденія, достигаетъ слишкомъ 66 тысячъ рублей. При лаврѣ существуетъ типографія, которая печатаетъ священныя и богослужебныя книги и разныя изображенія; производство типографскихъ работъ достигаетъ 70 тысячъ рублей. Въ концѣ минувшаго года лаврская типографія приняла на себя безмездное печатаніе „Воскреснаго чтенія“ и „Кіевскихъ листовъ“ религіозно-нравственнаго содержанія. Къ заведеніямъ лавры относятся еще: книжный складъ, 3 книжныя лавки въ самой лаврѣ и одна на Подоль и 3 иконныхъ. Есть свѣчной заводъ близъ лавры и воскоблительный въ Китаевской пустыни и за тѣмъ кирпичный, въ которомъ въ 1883 году выдѣлано 1,300,000 кирпича.

Опытъ содѣйствія гражданской власти учрежденію и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ.

Могилевскій губернаторъ разослалъ слѣдующій циркуляръ уѣзднымъ исправникамъ и непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій о содѣйствіи къ учрежденію и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ:

«Преосвященный Виталій, епископъ Могилевскій, заявляя мнѣ о своемъ намѣреніи учредить церковно-приходскія школы при всѣхъ церквяхъ Могилевской губерніи, просилъ моего въ этомъ отношеніи содѣйствія. Цѣль учрежденія этихъ школъ самая скромная—съ наименьшими издержками дать возможно большому числу дѣтей обоюбого пола, по преимуществу крестьянъ, самое начальное и вмѣстѣ самое необходимое образованіе, именно научить ихъ: 1) церковно-славянскому и русско-гражданскому чтенію, 2) письму, 3) ариѳметическому счету, 4) необходимѣйшимъ для всякаго православнаго христіанина молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ Господнимъ и 5) церковному пѣнію—по слуху; словомъ, обучить тому, что крайне необходимо знать каждому православному христіанину.

«Для достиженія такой благотворной цѣли, епархіальная духовная власть беретъ на себя обязанность заботиться о томъ, чтобы церковно-приходскія шко-

лы всегда имѣли своихъ учителей въ составѣ мѣстныхъ причтовъ и чтобы въ лицѣ благочинныхъ и ихъ помощниковъ былъ неослабный надзоръ за правильнымъ веденіемъ въ этихъ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, а при общаемомъ содѣйствіи дирекцію народныхъ училищъ, — снабжать эти школы нужными учебными пособиями и руководствами. Но, кромѣ того, необходимо помѣщеніе для школы — хотя самое скромное — въ видѣ чистой крестьянской избы и посильная матеріальная помощь учителю. Хотя такимъ образомъ намѣренія преосвященнаго имѣютъ весьма скромный характеръ и безусловно въ высшей степени будутъ полезны для массы населенія, тѣмъ не менѣе они могутъ осуществиться и достигать цѣли лишь при сочувствіи къ такимъ школамъ населенія и при посильномъ его содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ. Искренно сочувствуя этому дѣлу, я увѣренъ, что и вы вполне оцѣните его важность и пользу, и потому прошу васъ принять самое живое и личное участіе въ успѣшномъ его ходѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ при личныхъ повѣздкахъ и чрезъ подвѣдомыхъ вамъ чиновъ разъяснить крестьянамъ дѣйствительное значеніе этихъ школъ, ихъ важность въ смыслѣ самаго начальнаго религіозно-правственнаго образованія, наконецъ пользу и сравнительную дешевизну, чтобы возбудить желаемое сочувствіе въ крестьянскомъ населеніи и тѣмъ обезпечить прочное и соотвѣтствующее цѣли устройство этихъ школъ, даже при совмѣстномъ существованіи въ разныхъ волостяхъ народныхъ училищъ, гдѣ производится обученіе по болѣе обширной программѣ».

Въ другомъ циркулярѣ Могилевскаго губернатора по тому же предмету между прочимъ объяснено:

«Забота епархіальнаго начальства о повсемѣстномъ открытіи въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, осчастливленная Всемилостивѣйшимъ благовниманіемъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, и благословеніемъ Святѣйшаго Синода, при живомъ сочувствіи и самомъ искреннемъ содѣйствіи этому святому дѣлу губернскаго начальства и всѣхъ сословій губерніи, увѣнчались желаннымъ успѣхомъ. При церквахъ и по деревнямъ въ 432 приходяхъ и при 6 монастыряхъ, какъ оказывается изъ сообщенныхъ мнѣ преосвященнымъ подробныхъ «Вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ» по

всей епархіи за первую половину 188³/₄ учебнаго года, такихъ школь открыто около 900. Изъ представленныхъ окружными и епархіальными ревизорами отчетовъ видно, что значительная часть церковно-приходскихъ школь, будучи достаточно обеспечена помѣщеніемъ и средствами къ найму способныхъ учителей, принесла вполне желанныя плоды; въ другой же части новооткрытыхъ школь нѣтъ достаточныхъ успѣховъ потому именно, что онѣ не имѣютъ этихъ обеспеченій. вполне сознавая ту пользу, какую принесутъ церковно-приходскія школы для подъема умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянія простаго населенія нашей губерніи, столь необходимаго и для его бытоваго благосостоянія, принимая во вниманіе, что для прочнаго и цѣлесообразнаго существованія этихъ школь необходимо, чтобы каждая изъ нихъ имѣла въ своемъ распоряженіи хотя небольшія, но соотвѣтственныя матеріальныя средства,—вновь прошу васъ: 1) неупустительно заботиться, чтобы населеніе дѣлало посильныя пожертвованія на содержаніе своихъ церковно-приходскихъ школь, независимо отъ народныхъ училищъ; 2) предписать волостнымъ правленіямъ—располагать крестьянъ къ тому, чтобы они посылали своихъ дѣтей въ школу, не стѣсняя свободы родителей въ выборѣ школы народной или церковно-приходской, какая по мѣстнымъ условіямъ и по желанію окажется для нихъ болѣе удобною“.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь Св. Синоду, произнесенная архимандритомъ Иларіономъ, намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры, при нареченіи его въ епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи. Слово, сказанное при освященіи храма Вознесенія Господня, при Прилукской классической гимназіи. Слово въ недѣлю Православія и день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Слово въ день возшествія на престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. II. Программа для собранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ и довѣріяхъ въ южной Россіи (продолженіе). III. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.
Печ. съ дозв. цензуры 16 мая 1884 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ*.