

— 824 —  
ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ. 31 ДЕКАБРЯ 1885 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 24-й ВѢДОМОСТИ. № 24-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ Редакціи  
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре-  
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются въ  
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отставной подполковникъ Александръ Васильевъ Мичуринъ, пожертвовавъ 2000 рублей на церковно-приходскую школу при Христорождественской церкви въ селѣ Дикургѣ, буйскаго уѣзда, костромской губерніи, и приступивъ совместно съ родственниками къ постройкѣ каменнаго зданія для этой школы, — выразилъ желаніе, чтобы, въ память священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, означенная школа была наименована „Александровскою“, на что и воспослѣдовало во 2 день ноября сего года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года, за № 13444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному

званію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подають лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ не-  
полною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ  
на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ  
принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по  
ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ  
оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гер-  
бовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудне-  
нія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ  
случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ прави-  
тельственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя  
нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтають ихъ въ ближай-  
шемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимають за  
марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйстви-  
тельной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ  
вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ.  
Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ,  
доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неуста-  
новленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго  
состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 уста-  
ва о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя  
бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установле-  
ніяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдом-  
ствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ по-  
лезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сбо-  
ромъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточ-  
но оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и  
разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ пра-  
вительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и  
5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ,  
на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на по-  
купку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ  
канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находи-



лись въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдует канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпель каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиповъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности пснолна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признали-ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпель каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдыва-

ющее такую продажу марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупке и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церк. Вѣстн.“.

## II. Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: „циркуляромъ 15 ноября 1879 г. за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по рассмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воин-

скія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочекъ поступленіи въ войска, которыя будутъ заявляемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспренятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ“. И, по справкѣ, *приказали*: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка исполненія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіемъ отъ 2—16 октября с. г. за № 2039, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Саратовскому мѣщанину Евѣиму Фуртину; крестьянину села Внукова, Петровск. у., Дмитрію Крылову и московской 1-й г. купеческой женѣ Аннѣ Блиновой и б) безъ грамотъ:

Московской 1-й г. купеческой дочери Елизаветѣ Блиновой; кушцамъ: моршанскому—Андрею Меликову, камышинскому—Николаю Ковалеву; старостѣ Троицкой церкви села Воскресенскаго,



Вольск. у., крестьянину Егору Кармапову, прихожанамъ церкви села Воскресенскаго, Вольск. у., крестьянину села Пендѣля, Кузнецк. у., Василю Ефремову; старостѣ Косью-Даміанской церкви села Чигонакъ, Балашовск. у., крестьянину Сергѣю Гоголеву; моршанскому купцу Михаилу Рымарю; старостѣ Дмитріевской церкви, села Лысыхъ Горь, Аткарск. у., крестьянину Алексѣю Бережнову; почетной гражданкѣ Клавдіи Парусиновой; ктитору Дубовскаго собора, купцу Косью Аносову; купцу Матвѣю Прѣсякову; саратовскому купцу Сергѣю Лубошникову; дворянкѣ Вѣрѣ Кирѣевой; священнику церкви села Терсы, Аткарск. у., Николаю Яновскому; аткарскому купцу Ивану Кулакову; крестьянамъ села Терсы, Аткарск. у., Кириллу Семибратову и Ивану Инякину, и ктитору Саратовской Казанской церкви, Саратовскому мѣщанину Павлу Плеханову.

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1883 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподанныйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ)

(Продолженіе \*).

#### *Частныя школы грамотности,*

Во многихъ епархіяхъ, кромѣ церковно-приходскихъ школь, имѣются при церквахъ, такъ называемыя, *частныя школы грамотности*, въ которыхъ дѣти учатся читать по русски и по славянски и писать. Обученіемъ занимаются сами священнослужители въ своихъ домахъ, за незначительное вознагражденіе со стороны родителей учащихся, а большею частію безмездно. Во владимірской епархіи такихъ школь было въ отчетномъ году 79, обучалось въ нихъ 1,795 мальчиковъ и дѣвочекъ.

*Меры къ распространенію въ народѣ священныхъ книгъ и изданій духовно-нравственнаго содержанія.*

Независимо отъ заботъ о просвѣщеніи народа посредствомъ церковной проповѣди и школы, духовное правительство не только не упускало ни одного случая, но изыскивало возможные способы къ

\*) См. № 23 „Сар. Епар. Вѣд.“.

распространенію въ народѣ слова Божія и къ доставленію ему способовъ духовно-нравственнаго чтенія и назиданія посредствомъ печатныхъ изданій; пастыри церкви и вообще духовенство стремились въ той же цѣли, печатали свои поученія; наконецъ тому же высокому дѣлу просвѣщенія народа служили различныя духовныя учрежденія и частныя лица своими повременными изданіями.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ отчетномъ году, въ с.-петербургской и московской синодальныхъ типографіяхъ изданы на славянскомъ языкѣ: псалтирь въ 111,000 экземпляровъ; новый завѣтъ въ 48,000 экземпляровъ; св. евангеліе въ 27,000 экземпляровъ; сокращенный молитвословъ въ 92,000 экземпляровъ; часословъ учебный въ 20,000 экземпляровъ; св. евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ въ 100,000 экзмп.; на русскомъ языкѣ: псалтирь въ 72,000 экзмп.; новый завѣтъ въ 55,000; новый завѣтъ съ псалтирью въ 52,000; св. евангеліе въ 110,000; св. Геннадія—о вѣрѣ и жизни христіанской въ 95,000; пространный катихизисъ въ 48,000; начатки христіанскаго ученія 72,000; начальное ученіе (азбука) въ 110,000 экземпляровъ; всего въ с.-петербургской и московской синодальныхъ типографіяхъ въ отчетномъ году напечатано книгъ и брошюръ разнаго наименованія 960,340 экземпляровъ.

Въ виду развивающейся среди русскаго народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, Святѣйшимъ Синодомъ установлены нѣкоторыя новыя правила по отпуску синодальныхъ изданій, значительно облегчающія приобрѣтеніе оныхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія тѣми книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ. Болѣе значительное число экземпляровъ синодальныхъ изданій, съ разрѣшенною уступкою, отпущено слѣдующимъ учрежденіямъ и обществамъ: обществу распространенія св. Писанія въ Россіи (83,800 экз. на 10,779 р. 86 коп.); обществу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (24,000 экз. на 645 руб.); великобританскому и иностранному библейскому обществу (391,200 экз. на 75,123 руб. 40 коп.);

Кронштадтскому Андреевскому попечительству (404 экз. на 156 руб. 33 коп.); редакціи кievскаго народнаго календаря (2,050 экз. на 176 руб.); Софійскому братству въ Екатеринославѣ (360 экз. на 1,579 р.); книжному складу при гродненскомъ Софійскомъ соборѣ (1,283 экз. на 184 руб. 65 коп.); дирекціи училищъ псковской губерніи (1,200 экз. на 420 рублей).

### *Церковныя бібліотеки.*

Церковныя бібліотеки служатъ двумъ цѣлямъ, доставляя народу способы и удобства для духовно-нравственнаго чтенія, а духовенству — пособіе при исполненіи имъ обязанностей учительства. Въ отчетномъ году число ихъ увеличилось учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ бібліотекъ, а существующіи продолжали пополняться новыми сочиненіями, доступными по своему изложенію для пониманія грамотныхъ прихожанъ или необходимыми для пастырей при отправленіи ими своихъ обязанностей. Во многихъ епархіяхъ, по распоряженіямъ преосвященныхъ, составлены и напечатаны каталоги книгъ, преимущественно рекомендуемыхъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, и кромѣ того преосвященные прямо дѣлали распоряженіе о выпискѣ нѣкоторыхъ изданій въ эти бібліотеки. Симбирскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы если не весь церкви епархіи, то по крайней мѣрѣ болѣе достаточныя, обязательно выписывали журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ которомъ весьма много проповѣдей и другихъ полезныхъ для пастырей цѣркви статей, имѣющихъ практическое приложеніе въ дѣлѣ отправленія ими своихъ обязанностей. Минскій преосвященный, въ виду появленія въ его епархіи, въ послѣднее время, раскольниковъ, скупившихъ тамъ множество земель, и малой опытности тамошняго духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, сдѣлалъ распоряженіе о снабженіи церковныхъ бібліотекъ книгами, писанными противъ раскола.

Кромѣ бібліотекъ при церквахъ во многихъ епархіяхъ существуютъ и продолжаютъ вновь открываться окружныя и епархіальныя бібліотеки.



Окружныя бібліотеки, учреждаемыя для пользы духовенства въ видахъ восполненія полученнаго имъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованія, пополняются, преимущественно на средства духовенства, книгами духовно-нравственнаго и богословскаго содержанія. Большею частію въ бібліотеки выписываются духовные журналы, но духовенство нѣкоторыхъ епархіальныхъ округовъ пополняетъ бібліотеки и отдѣльными солидными по содержанію сочиненіями. Въ литовской епархіи въ благотворительскія бібліотеки выписаны, между прочимъ, „Записки бывшаго литовскаго митрополита Іосифа“ и „Справочный и объяснительный словарь къ новому завѣту“ составляемый Гильтебрандтомъ. — Въ самарской епархіи изъ трехъ окружныхъ бібліотекъ одна имѣетъ назначенія и цѣль служить дѣлу миссіи противъ сектантовъ. Въ этой бібліотекѣ имѣются пріобрѣтенныя на средства церкви и духовенства необходимыя для миссіонеровъ и священниковъ книги и руководства для собесѣдованія съ раскольниками и молоканами.

Но церковныя и благотворительскія бібліотеки не могутъ удовлетворить всѣмъ потребностямъ народа въ духовно-нравственномъ назиданіи уже потому, что полученіе книгъ необходимо соединено съ извѣстными условіями порядка ихъ выдачи и обратнаго приема. Между тѣмъ, съ распространеніемъ въ народѣ грамотности возрастаетъ жажда его къ чтенію книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Неблагонамѣренныя люди пользуются этимъ и снабжаютъ народъ даромъ или за весьма дешевую цѣну брошюрами вреднаго содержанія. Для противодѣйствія распространенію такихъ сочиненій преосвященный тульскій сдѣлалъ распоряженіе составить каталогъ брошюръ и листовъ, которыя рекомендуются для чтенія, и пріобрѣтать эти брошюры на церковныя деньги для безмездной раздачи народу. Въ Астрахани открытъ складъ общедоступныхъ и назидательныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ, для продажи по дешевой цѣнѣ и безмездной раздачи нуждающимся. Братства владимірское — Александро-невское и рязанское — святителя Василія открыли у себя центральные склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія,

и отсюда распространяють ихъ съ тѣмъ, чтобы эти книги служили съ одной стороны пособіемъ для священниковъ при ихъ виѣбото-служебныхъ чтеніяхъ, съ другой—доставляя народу въ праздничное и свободное отъ работъ время занимательное и полезное чтеніе. Существующій при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія „отдѣлъ общества по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ,“ кромѣ продажи книгъ, имѣлъ возможность осуществить и другую свою цѣль—даровую раздачу книгъ народу. Всего отдѣломъ роздано бесплатно 7,700 экземпляровъ разныхъ изданій на 328 руб. по продажной цѣнѣ. Въ видахъ большаго распространенія въ народѣ книгъ благочестиваго направленія Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Хозяйственному Управленію выслать въ отдѣлъ для даровой раздачи 122,839 экземпляровъ разныхъ житій святыхъ и мелкихъ брошюръ изъ твореній св. Тихона на сумму около 3,000 руб. и кромѣ того открыть для отдѣла кредитъ еще на 500 руб., такъ что съ отчетнаго года отдѣлъ имѣетъ возможность кредитоваться въ синодальныхъ лавкахъ на 1,500 р. Съ разрѣшенія кіевскаго митрополита Платона, отдѣлъ имѣетъ годовой кредитъ въ 500 руб. въ типографіи Кіево-Печерской лавры. Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отпускать отдѣлу издаваемыхъ при Синодѣ книги съ уступкою 20% вмѣсто 10%, что дало ему возможность понизить цѣны на книги священнаго Писанія.

Такіе склады духовно-нравственныхъ книгъ и продажа ихъ по удешевленной цѣнѣ особенно необходимы въ епархіяхъ западнаго края, гдѣ книжная торговля находится въ рукахъ евреевъ, или темныхъ личностей—заграничныхъ книгоношъ, охотно разносящихъ все другое, только не русскія книги религіозно-нравственнаго содержанія. Въ виду этого литовское епархіальное начальство предложило духовенству учредить склады книгъ центральные по одному въ каждомъ благочиніи и приходскіе при каждой церкви. Для приобрѣтенія въ склады нужныхъ книгъ, а также иконъ и крестиковъ, положено внести на первый разъ отъ каждой церкви по 8 руб.,

а потому необходимое для этого количество денег будет определяться мѣстными благотворительскими съѣздами. Центральный складъ снабжаетъ приходскіе склады безъ всякой для себя прибыли. Приходскими складами завѣдываютъ настоятели церквей, а продажею— псаломщицы или члены мѣстныхъ попечительствъ. Къ концу года открыто было нѣсколько складовъ, и епархіальное начальство выражаетъ увѣренность, что если это дѣло пойдетъ успѣшно хотя на десятую долю противъ ожиданій, то и тогда огромная польза его выѣ всякаго сомнѣнія. Для руководства завѣдывающихъ складами предположено печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списки книгъ, которыя могутъ быть выписываемы для складовъ. Минскій окружный свѣчной складъ слѣлалъ попытку продавать книги духовнаго содержанія въ свѣчной лавкѣ; въ виду успѣха этой попытки депутаты епархіальнаго съѣзда постановили образовать, по возможности, при каждой церкви запасъ недорогихъ крестиковъ, иконъ, молитвослововъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ для продажи прихожанамъ, заимствуя средства на пріобрѣтеніе такихъ предметовъ, въ видѣ оборота, изъ церковныхъ суммъ. — Въ подольской епархіи также установленъ порядокъ покупки и продажи при церквяхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и составленъ списокъ ихъ, который и напечатанъ для свѣдѣнія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ епархіальныя бібліотеки. Въ отчетномъ году такая бібліотека заведена въ Смоленскѣ, при архіерейскомъ домѣ. Кромѣ доставленія возможности духовенству слѣдить за духовною литературой, пользоваться пособіями для проповѣди слова Божія и знакомиться съ современнымъ положеніемъ церкви и распоряженіями высшей власти, имѣлось въ виду собрать въ эту бібліотеку для храненія и пользованія письменные и вещественные памятники, относящіеся къ исторіи епархіи, уважаемыя раскольниками старопечатныя книги, сочиненія, написанныя въ опроверженія раскола, древнія иконы и вещи изъ церковной утвари.



*Открытие „Бѣлой палаты“ въ Ростовѣ.*

Въ отчетномъ году 28 октября совершилось въ древнемъ Ростовѣ-Великомъ открытіе такъ называемой „Бѣлой палаты“. Устройство ея принадлежитъ современнику патріарха Никона, ростовскому митрополиту Іонъ Сысоевичу. Образцомъ для ея построения было лучшее и замѣчательнѣйшее произведеніе тогдашняго архитектурнаго творчества — московская Грановитая палата; но особенную важность она приобрѣла и сдѣлалась историческимъ памятникомъ со времени пребыванія въ Ростовѣ святителя Димитрія, при которомъ служила мѣстомъ приѣма знаменитыхъ гостей. Здѣсь ростовскій святитель Димитрій принималъ великаго преобразователя Россіи Петра Перваго. Здѣсь же, по преданію, останавливалась Императрица Екатерина Вторая, посѣтившая Ростовъ по случаю перенесенія мощей святаго Димитрія въ новую серебряную раку. Съ перенесеніемъ архіерейской кафедръ изъ Ростова въ Ярославль, зданія ростовскаго кремля, въ томъ числѣ и Бѣлая палата, были оставлены въ запустѣніи. Но послѣ посѣщенія Ростова въ 1850 году великими князьями Николаемъ и Михаиломъ Николаевичами, а въ слѣдующемъ году — Наслѣдницею Цесаревною, нынѣ въ Божѣ почившею Государынею Императрицею Марією Александровною, пожелавшими видѣть стоявшія въ запустѣніи зданія ростовскаго кремля обновленными, граждане Ростова, обрадованные такимъ вниманіемъ къ ихъ древней святынѣ, изъявили готовность оказать посильную помощь на обновленіе кремлевскихъ зданій. На собранныя средства первоначально возобновлены были четыре кремлевскія церкви; затѣмъ преосвященнымъ ярославскимъ изыскана сумма на возстановленіе митрополитскаго дома, а однимъ благотворителемъ изъ гражданъ г. Ростова пожертвована сумма на обновленіе пятой кремлевской церкви, бывшаго монастыря Григорьевскаго, въ которомъ принялъ постриженіе и подвизался святой Стефанъ, просвѣтитель пермскій. Наконецъ, благодаря заботливости начальника губерніи Левшина, на средства братьевъ Королевыхъ, ведущихъ торговлю въ Томскѣ, возстановлена бѣлая палата во всей

красѣ архитектурныхъ зданій своего времени. Возобновленное зданіе предназначено быть музеемъ церковныхъ древностей епархіи. Къ дню открытія палаты въ обновленномъ видѣ въ ней уже собраны были колекціи древнихъ иконъ, монеть, сосудовъ; портреты святаго Дмитрія и его отца Саввы, бывшаго сотникомъ въ Кіевѣ и умершаго, какъ видно изъ надписи на портретѣ, ста трехъ лѣтъ, а также строителя палаты, митрополита Ионы Сысоевича.

Въ день открытія палаты Его Императорское Величество изволилъ въ слѣдующихъ словахъ выразить свое одобреніе совершившемуся событію: „Весьма утѣшительно, что этотъ древній памятникъ поддерживается“. Это высокомонаршее вниманіе радостно ободрило всѣхъ, кто имѣлъ счастье послужить своими заботами или средствами возстановленію этого знаменитаго памятника, предназначеннаго послужить къ сохраненію священныхъ останковъ древности.

#### IV. СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ЗАПАДНЫХЪ И ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХІЯХЪ, ВЪ ПРИБАЛТІЙСКОМЪ КРАѢ, ВЪ ГРУЗИИ И ТУРКЕСТАНСКОМЪ КРАѢ.

*Состояніе православной паствы въ епархіяхъ западнаго края.*

По отзывамъ преосвященныхъ западныхъ епархій, народъ усердно приступаетъ къ исповѣди и св. причастію; уклоняющихся сравнительно немного; напротивъ многіе причащаются по нѣскольку разъ въ годъ, а иные — во всѣ четыре поста года. Въ минской епархіи въ св. четырехдесятницу почти во всѣхъ церквахъ введено трехдневное для прихожанъ говѣніе, котораго прежде не было. Прихожанамъ особенно нравится чинъ преждеосвященной литургіи, на которую они охотно собираются въ церковь. Посты соблюдаются всеми, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, имѣющихъ близкія отношенія къ католикамъ или живущихъ съ ними. Изъ молодого поколѣнія многіе знаютъ славянскія молитвы; старики же, помнящіе еще унію, молятся большею частію по-польски, менѣе усердны къ церкви посѣщаютъ костелы, а иногда отправляются вмѣстѣ съ латинянами

на богомолье въ царство польское. Изъ молодыхъ немало такихъ, которые, зная молитвы по-славянски, знаютъ ихъ отъ стариковъ и по-польски. Богослуженіе въ храмахъ и требоисправленія совершаются по чину и уставу православной церкви, только св. крещеніе, за неимѣніемъ теплыхъ церквей, въ холодное время большею частію, совершается въ домахъ, но чрезъ погруженіе, въ рѣдкихъ случаяхъ—чрезъ обливаніе.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ гродненской губерніи, при обзорѣни ихъ преосвященнымъ Аврааміемъ, обратили на себя вниманіе иконы, написанныя безъ должнаго соображенія съ опредѣленными церковными образцами, напримѣръ: Іоанна Богослова, собирающаго кровь у ногъ распятаго Господа; ангела предъ молящимся Спасителемъ, съ крестомъ и гирляндою цвѣтовъ; на образѣ Святой Троицы—Бога Отца, держащаго верхнюю часть копья и Бога Сына—нижнюю; апостола Павла съ длиннымъ мечемъ, поставленнымъ противъ Петра, и проч.

*Отношеніе иновѣрнаго населенія къ православному въ западныхъ епархіяхъ.*

Во всѣхъ западныхъ епархіяхъ—литовской, могилевской, минской, волынской, кievской и подольской, многіе изъ католиковъ посѣщаютъ православныя церкви, принимаютъ въ свои дома православное духовенство и нерѣдко обращаются къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ, особенно для погребенія своихъ покойниковъ, совершенія по нимъ панихидъ и поминовеній ихъ въ молитвахъ.

Въ частности объ отношеніи иновѣрнаго населенія къ православному, въ отчетахъ преосвященныхъ западныхъ епархій находятсѣ слѣдующія свѣдѣнія.—Въ кievской епархіи католики принадлежатъ частію къ дворянамъ, владѣющимъ значительною поземельною собственностію и въ большемъ числѣ къ однодворцамъ, проживающимъ по чиншевому праву на помѣщичьихъ земляхъ. Изъ нихъ помѣщики и вообще мѣстная знать относятся къ православной церкви фанатически враждебно; однодворцы же не имѣютъ такого фанатизма и нерѣдко посѣщаютъ православныя храмы, а



иногда даже приглашают православное духовенство для совершения у нихъ христіанскихъ требъ. Лютеране, принадлежащіе большею частію къ служебному и торговому сословіямъ, не обнаруживаютъ фанатизма въ отношеніи къ православной церкви, но не выказываютъ и сочувствія къ ней. Епархіальное начальство принимаетъ возможные мѣры къ сближенію иновѣрцевъ съ православною церковію и къ огражденію отъ ихъ вліянія православнаго народа, но эти мѣры не остаются безплодными: въ отчетномъ году обратилось въ нѣдра нашей церкви католиковъ 21 человекъ, лютеранъ 2.

Въ волынской епархіи, по численному составу иновѣрнаго населенія, наибольшій процентъ составляютъ римско-католики и меньшій сравнительно процентъ — нѣмцы и чехи. Римско-католики, принадлежащіе къ престонародію, находятся въ близкомъ отношеніи съ православными, посѣщаютъ православные храмы, и, вступая въ браки съ лицами православнаго вѣроисповѣданія, нерѣдко обращаются въ православіе: такихъ случаевъ присоединенія въ 1883 году было 4. Высшій же классъ католическаго населенія упорно держится своей вѣры и, возбуждаемый наставленіями ксендзовъ, чуждается всякихъ сношеній съ православными, кромѣ экономическихъ. — Нѣмцы, поселившіеся на Волыни, принадлежатъ къ разнымъ протестантскимъ сектамъ. Они не сближаются съ остальнымъ населеніемъ и ведутъ жизнь совершенно замкнутую; въ особенности это нужно сказать о нѣмцахъ хлѣбопашцахъ, которые, закупивъ у помѣщиковъ луга, лѣса и земли, образовали поселенія, извѣстныя подъ названіемъ нѣмецкихъ колоній. Вслѣдствіе такой замкнутости своего быта, нѣмецкіе колонисты не имѣютъ вліянія на православный народъ, который, въ свою очередь, чуждается ихъ. Въ большей близости къ послѣднему стоятъ нѣмцы-ремесленники, служащіе на заводахъ и фабрикахъ, и содержатели мельницъ, которымъ, по роду ихъ занятій, приходится сталкиваться съ людьми разныхъ слоевъ и исповѣданій. Первымъ агитаторомъ къ распространенію штундизма въ средѣ православныхъ волынской епархіи былъ нѣмецъ Чессе — содер-

жатель мельницы. — Что касается чеховъ, то въ послѣдніе годы у нихъ стало замѣчаться несогласіе по поводу вопроса о гражданскомъ устройствѣ чешской церкви. Два настоятеля чешскихъ приходовъ, священники Кашпаръ и Грдличка, и зажиточные изъ крестьянъ, тяготеютъ къ чешскому братству; священникъ же Саско и его прихожане болѣе склонны къ сближенію съ православнымъ населеніемъ.

Въ подольской епархіи, при совмѣстномъ жителствѣ православныхъ и католиковъ, при ихъ взаимныхъ близкихъ сношеніяхъ, а также при общемъ недостаткѣ умственнаго образованія и вообще духовнаго развитія, можно сказать, ни тѣ, ни другіе, за исключеніемъ лицъ достаточно образованныхъ, каковы землевладѣльцы польскаго происхожденія, не знаютъ существеннаго различія между своимъ и чужимъ вѣроисповѣданіемъ и полагаютъ его только во внѣшней обрядности. Поэтому простой народъ и мелкая шляхта съ одинаковымъ уваженіемъ относятся къ православной церкви и къ римскому костелу и, не смотря на строгія запрещенія и угрозы епископовъ, часто посѣщаютъ православные храмы, просятъ о поминновеніи какъ живыхъ такъ и умершихъ своихъ родственниковъ, приглашаютъ православныхъ священниковъ на Пасху освящать ихъ хлѣбъ, а въ праздникъ Богоявленія — окропляютъ дома святою водою; соблюдаютъ православные посты и праздники наравнѣ съ католическими, а нѣкоторые даже принимаютъ участіе въ православныхъ приходскихъ попечительствахъ. Равно и православные безразлично посѣщаютъ свои церкви и католическіе костелы, будучи привлекаемы туда музыкой, выстаиваютъ тамъ пѣлыя службы, а иные, по слухамъ, будто бы подходятъ и къ святому причастію, или къ конфирмаціи, когда она совершается. Въ народныхъ сельскихъ школахъ дѣти католиковъ съ охотою изучаютъ православный законъ Божій, славянское чтеніе и церковное пѣніе, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читаютъ въ церкви и поютъ вмѣстѣ съ православными дѣтьми. Родители ихъ не только не возмущаются этимъ, но, напротивъ обнаруживаютъ, удовольствіе и приходятъ въ цер-

ковъ къ богослуженію собственно для того, чтобы послушать чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей. Латинское духовенство употребляетъ все мѣры къ тому, чтобы отклонить своихъ прихожанъ отъ хожденія въ православныя церкви. По отзыву пресвященнаго Іустина, римскій католицизмъ въ послѣднее время дѣйствуетъ открытѣе, чѣмъ прежде, сильно возмущаетъ православныхъ крестьянъ и является очень опаснымъ по своему вліянію на православную русскую паству. Галицкіе ксендзы въ пограничныхъ съ Россіею мѣстностяхъ учредили такъ называемыя „миссіи“ и чрезъ своихъ тайныхъ агентовъ созываютъ туда русскій народъ, который, имѣя возможность безпрепятственно переходить пограничную рѣчку Збручъ, является на богослуженіе въ австрійскіе католическіе костелы, выслушиваетъ тамъ проповѣди, выхваляющія латинство и порицающія православную вѣру и церковь, и оттуда приносятъ съ собою образки, крестики и книжечки. Послѣдствія усиленной латинской пропаганды не замедлили вскорѣ обнаружиться въ лежащихъ недалеко отъ границы приходяхъ, и особенно въ м. Городкѣ, каменецкаго уѣзда. Здѣсь одинъ изъ крестьянъ, бывшихъ за границей на богомольи и слышавшихъ тамъ, какъ онъ выражался, „великую науку“, отказался явиться къ мѣстному священнику на исповѣдь, отзываясь тѣмъ, что онъ уже исповѣдывался въ Австріи у ксендза. У другаго крестьянина того же мѣстечка священникъ собралъ брошюру на польскомъ языкѣ, изданную въ Краковѣ въ іюль 1880 года братствомъ Пресвятой Троицы и содержащую приглашеніе къ пожертвованіямъ для освобожденія души отъ чистилища: взносъ назначенъ ежегодный или одновременный; на брошюрь слѣлана отмѣтка, что крестьянинъ, у котораго она найдена, уплатилъ разъ навсегда 10 рублей. Кромѣ посѣщенія заграничныхъ миссій, православные жители пограничныхъ приходоѡвъ увлекаются латинскою пропагандою и внутри епархіи въ учреждаемыя латинскимъ духовенствомъ среди польской шляхты „общества трезвости“, или „общества рожанцевъ“, на которыя собираются по два раза въ недѣлю въ назначенные для сего дома въ вечернее время для пѣнія извѣстныхъ



молитвъ и получаютъ здѣсь даромъ книжки, направленные противъ православія.

Въ литовской епархіи отъ многихъ священниковъ были жалобы на враждебное отношеніе ксендзовъ къ православнымъ. Особенно они стараются разстраивать браки католиковъ съ православными, такъ какъ эти браки служатъ въ пользу православія. При желаніи кого-либо изъ ихъ прихожанъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, употребляютъ все мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать такому браку, а для этого не только страшатъ задумавшихъ такое дѣло всеми муками ада, но и отъазываютъ въ выдачѣ требуемыхъ свидѣтельствъ, такъ что вынуждаютъ самихъ же католиковъ жаловаться на своихъ ксендзовъ и просить о повѣнчаніи безъ необходимыхъ документовъ, причемъ однакожъ не изъявляютъ желанія перейти въ православную вѣру. Изъ вѣдомостей о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ иновѣрными, выдавшими подписки о воспитаніи дѣтей въ православіи, видно, что несравненно чаще православные мужчины вступаютъ въ бракъ съ иновѣрками, чѣмъ на оборотъ, иновѣрцы женятся на православныхъ (въ 30 благочиніяхъ литовской епархіи дали подписки 186 католиковъ и 315 католичекъ, 5 лютеранъ и 11 лютеранокъ).

Въ минской епархіи враждебная дѣятельность латинскаго духовенства проявляется преимущественно въ тайныхъ подстрекательствахъ той части населенія, которая присоединилась къ православію изъ латинства въ шестидесятихъ годахъ. Изъ этихъ лицъ одни официально считаясь въ православномъ исповѣданіи или, правильнѣе, подлежащими пребыванію въ православіи, въ дѣйствительности, благодаря тайному подстрекательству ксендзовъ и нѣкоторыхъ польскихъ агитаторовъ, продолжаютъ оставаться въ латинствѣ; другіе же, хотя исполняютъ обряды и постановленія православной церкви, но дѣлаютъ это не искренно, продолжаютъ питать въ настроеніи своемъ тяготѣніе къ латинству и весьма чутки ко всякому соблазну, склоняющемуся въ сторону католичества. Особенно въ этомъ отношеніи показался тяжелымъ и невыгоднымъ для право-

славной паствы истекшей 1883 годъ, когда, по поводу замѣщенія латинскихъ епископскихъ кафедръ въ имперіи, ксендзами пущены были въ ходъ всевозможныя обѣщанія не только о возвращеніи закрытыхъ костеловъ и о свободномъ переходѣ въ католичество всѣхъ присоединившихся, но и объ отнятіи даже нѣкоторыхъ православныхъ церквей.

*Религіозно-нравственное состояніе воссоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи.*

Религіозно-нравственное состояніе воссоединенныхъ приходовъ холмско-варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ удовлетворительнѣе прежняго. — Въ приходахъ люблинской губерніи укрѣпленіе православія идетъ прогрессивно; число прихожанъ посѣщающихъ церкви, сравнительно съ прежнимъ, увеличилось. Этому въ значительной степени способствовало распространеніе учрежденныхъ въ 1882 г. братствъ и громадное стеченіе народа, даже изъ отдаленныхъ мѣстностей епархіи, на храмовые праздники и крестные ходы въ г. Холмъ и въ нѣкоторыя другія мѣстности, а также совершаемое ежегодно паломничество воссоединившихся съ православіемъ греко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ въ Кіевъ и Почаевъ. — Въ сѣдлецкой и сувалкской губерніяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ укрѣпленіе православія также подвигается впередъ, хотя и медленно; въ нѣкоторыхъ же приходахъ, напротивъ, оно упало вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Вышшими препятствіями къ утвержденію православія въ этихъ губерніяхъ служатъ торги, ярмарки въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ храмахъ; открытіе питейныхъ домовъ въ воскресные и праздничные дни до 12 часовъ дня, не смотря на существующіе узаконенія, воспрещающія это; празднованіе католическихъ праздниковъ по григоріанскому календарю, опережающее православныхъ на 12 дней, а иногда на нѣсколько недѣль, вслѣдствіе чего православные праздники, празднуемые послѣ, для простаго народа теряютъ свое значеніе и важность; преслѣдованіе католиками и упорствующими въ уніи фанатиками своихъ

односельцевъ за посѣщеніе ими православныхъ церквей и соблюденіе церковныхъ требъ по православному обряду. Дерзость и отвага упорствующихъ, состоящихъ на особомъ попеченіи враговъ церкви и государства, доходитъ до того, что они открыто преслѣдуютъ православныхъ, которые въ употребляющихъ приходахъ переживаютъ, время гоненій. Объ отдѣльныхъ случаяхъ преслѣдованія упорствующими своихъ православныхъ односельцевъ каждый разъ сообщается гражданскому начальству для привлеченія виновныхъ къ ответственности; но принимаемый гражданскимъ начальствомъ мѣры устраняя единичные случаи преслѣдованія, не измѣняютъ общаго настроенія упорствующихъ.

Пресвященный люблинскій, викарій холмско-варшавской епархіи, съ разрѣшенія архіепископа, совершилъ три поѣздки для обозрѣнія воссоединенныхъ и въ которыхъ древле-православныхъ церквей. Всѣхъ церквей осмотрѣно имъ 45, въ томъ числѣ 27 въ грубешовскомъ уѣздѣ, 8 — въ августовскомъ и 10 — въ губерніяхъ радомской, петровской и другихъ. Не говоря о древле-православныхъ приходахъ, прихожане коихъ, разбросанные среди иновѣрнаго населенія, всегда выражаютъ искреннюю радость при посѣщеніяхъ своихъ архипастырей, и воссоединенное населеніе, особенно грубешовскаго уѣзда, съ видимою радостію отнеслось къ посѣщенію преосвященнаго. Народъ массами собирался къ нему на встрѣчу, нередко съ крестнымъ ходомъ, поднося по русскому обычаю хлѣбъ-соль и устилая путь его цвѣтами. Менѣе благопріятныя впечатлѣнія преосвященный вынесъ изъ посѣщенія церковей августовскаго уѣзда, сувальской губерніи, гдѣ находится всего семь воссоединенныхъ приходоу, разбросанныхъ среди латино-польскаго населенія и окруженныхъ многочисленными костелами, настоятели которыхъ ведутъ сильную противоправославную пропаганду въ средѣ воссоединенныхъ прихожанъ. — 26-го августа преосвященный посѣтилъ ченстоховскую церковь во имя св. Кирилла и Меодія. Посѣщеніе это совпало съ храмовымъ праздникомъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ ченстоховскомъ ясеногорскомъ римско-католическомъ



монастырѣ, гдѣ находится чудотворная, нѣкогда русская, ико н Богоматери, привлекающая ежегодно, особенно въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, сотни тысячъ богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бываетъ много и православныхъ изъ возсоединенныхъ униатовъ. Во время совершенія преосвященнымъ богослуженія въ ченстоховскомъ православномъ храмѣ, народъ безъ различія вѣроисповѣданія посѣщаль православную церковь. На литургиі въ обычное время преосвященный произнесъ слово о дѣятельности святыхъ Кирилла и Меодія по распространенію православія между славянами и о томъ, что по преданію они оставили въ русскомъ городѣ Белзѣ (въ нынѣшней Галиціи) чудотворную икону Богоматери, которая въ концѣ XIV вѣка княземъ Опольскимъ перенесена была въ Ченстоховъ; а въ заключеніе увѣщеваль слушателей держаться той св. вѣры, которую проповѣдывали святые Кириллъ и Меодій. Такъ какъ въ Ченстоховѣ было въ это время много возсоединенныхъ прихожанъ, то посѣщеніе имъ Ченстохова въ день римско-католическаго монастырскаго торжества оказалось благовременнымъ и не бесполезнымъ. Но римско-католическое духовенство, по исконной враждѣ ко всему русскому и православному, старается всѣми средствами унизить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе къ нему еще не окрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такое стремленіе католическаго духовенства, начавшее было утихать, снова усилилось со времени назначенія католическихъ епископовъ въ привислянскомъ краѣ и при ихъ поддержкѣ выказываетъ больше смѣлости въ своихъ дѣйствіяхъ ко вреду православія. Вслѣдствіе этого, какъ ни мирно настроено православное духовенство, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣжать болѣе или менѣе непріязненныхъ столкновеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:*

*Священническія:* 1) Отъ 10 декабря въ с. Новокрещенахъ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику діакону села Матышева, Аткар. у., Ѳеодору Тринитатскому. 2) Отъ 14 декабря 1885 г., въ село Алексѣевку, Балашовскаго уѣзда, временно командированъ заштатный священникъ Саратовской Владимирской церкви Андрей Вязовскій. 3) Отъ 19 декабря, священникъ села Комаровки, Сердобскаго уѣзда, Александръ Смирновъ и протоіерей с. Большихъ Бзкуръ, того же уѣзда, Іоаннъ Волконскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

*Псаломщическія:* 1) Отъ 12 декабря, въ селѣ Свринѣ, Камышинскаго уѣзда, воспитаннику Саратов. семинаріи Петру Геризонтову. 2) Отъ 12 декабря, бывшему послушнику Саратовскаго муж. монастыря Александру Крылову въ Балашовской кладбищенской церкви. 3) Отъ 12 декабря, перемѣнены діаконы Саратовской Троицкой церкви Леонидъ Студенецкій къ Саратовской Спасопреображенской церкви, а на его мѣсто — псаломщикъ Саратов. Введенской церкви Александръ Князевскій, на мѣсто же послѣдняго — Саратов. Преображенской церк. псаломщикъ Колеровъ. 4) Отъ 12 декабря, псаломщикъ Саратовской Введенской церкви Симеонъ Алѣевъ и псаломщикъ Саратовской кладбищенской церкви Сергій Архангельскій, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. 5) Отъ 13 декабря, псаломщики с. Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда Алексій Смирновъ, и села Козловки, Петровскаго уѣзда, Павелъ Пиксановъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. 6) Отъ 16 декабря, діаконы Саратовскаго Каѳедральнаго собора Петръ Новиковъ перемѣнены къ Ильинской церкви, на мѣсто его опредѣленъ штатнымъ діакономъ Ивавъ Лебедевъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ псаломщикомъ бывший воспитанникъ семинаріи Иванъ Живописцевъ. 7) Отъ 17 декабря, въ селѣ Ковалевкѣ, Балашовскаго уѣзда, воспитаннику семинаріи Ильѣ

Николаевскому. 8) Отъ 19 декабря, въ г. Петровскъ при Казанской церкви учителю Алексѣю Свѣтостоккову.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства: заштатному діакову Иоанну Смирнову—за пожертвованіе имъ въ Вольскую Владимірскую женскую общину 12 икопъ лицевыхъ святцевъ, цѣною въ 90 р., и прихожанамъ с. Евлашева, Кузнецкаго уѣзда,—за ихъ заботливость о благоустройствѣ приходскаго храма.

*Исключаются за смертію изъ списковъ:* 1) Псаломщикъ с. Сѣрина, Камышинскаго уѣзда Алексѣй Кротковъ. 2) Заштатный псаломщикъ с. Елшави, Хвалынскаго уѣзда, Тихонъ Бѣловъ. 3) Псаломщикъ Казанской г. Петровска церкви Стефанъ Троицкій. 4) Заштатный псаломщикъ Кузнецкой Вознесенской церкви Павелъ Зябловскій.

## ИЗВѢСТІЯ.

1 сего декабря, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, освященъ по чиноположенію церковному придѣльный храмъ Саратовской Иоанно-Предтеченской церкви, во имя святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго.— 5 сего декабря, Его же Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, совершено освященіе вновь устроеннаго при Саратовскихъ арестантскихъ ротахъ храмъ, во имя того же святителя Николая.— 6 сего декабря, въ с. Шемышейгѣ, Кузнецкаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ по чиноположенію церковному новоустроенный храмъ также во имя святителя и чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго.

## Праздныя мѣста:

### *Священническія.*

	Число душъ.	Десятинъ	Домъ.
	Прав.	Раскол.	земли.
Въ с. Покурлеяхъ Хвалынск. уѣзда.	2824	—	33 нѣтъ.
— — Лапуховѣ, Вольскаго уѣзда.	728	—	33 общ.



Въ с.	Бадышевкѣ, Хвалын. уѣзда.	376	—	33	общ.
— —	Тугускѣ, Вольскаго уѣзда.	472	—	33	церк.
— —	Чувашской Кулаткѣ, Хвал. у.	1093	—	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
— —	Ульяновкѣ, Кузнец. у.	622	—	33	нѣтъ.
— —	Голыевкѣ, Серд. у.	613	639	35	церк.
— —	Георгіевкѣ, Аткар. у.	537	—	30	общ.
— —	Маломъ Меликѣ, Балаш. у.	1219	20	33	общ.
— —	Смородинѣ, Камыш. у.	946	—	41	общ.
— —	Камишкырѣ, Кузнец. у.	1373	—	149 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
— —	Большой Князевкѣ, Аткарск. у.	580	—	60	цер.
— —	Павловкѣ, Петровск. уѣзда.	587	—	34	общ.
— —	Березовкѣ, Балашов. у.	440	—	33	общ.
— —	Елизаветинѣ, Серд. у.	379	—	33	общ.
— —	Стригаѣ, Вольск. у.	1317	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
— —	Генеральщинѣ, Петр. у.	583	—	33	нѣтъ.

*В) Діаконскія:*

Въ с.	Козловкѣ, Камыш. у.	396	—	33	есть.
— —	Ковалевкѣ, Балаш. у.	773	—	33	общ.
— —	Кулясовѣ, Кузнец. у.	1118	—	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.

Вольскій мѣщанинъ Илья Наровчатскій пожертвовалъ въ Вольскую Владимірскую женскую общину строительнаго матеріала на 200 р.—Крестьянинъ с. Лицовки, Царицынскаго уѣзда, Иванъ Карповъ пожертвовалъ въ приходскую церковь пять священническихъ облаченій на сумму 300 р.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1884 годъ.**

Отъ 1883 г. оставалось изъ суммъ хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ 23 р, 46 к., изъ суммъ духовенства Вольскаго училищнаго округа 393 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ смѣтный годъ поступило на приходъ:

По смѣтѣ, утвержденной св. Синодомъ, на содержаніе лицъ управленія и учащихся Вольскаго духовнаго училища:

1) Процентнаго сбора 1430 р. 97 к. — Сумма эта поступила изъ правленія Саратовской духовной семинаріи. — Менѣ смѣтнаго назначенія на 81 р. 3 к., потому-что а) за смертію учителя греческаго языка, съ 8 ноября учителя получали вознагражденіе за преподаваніе означеннаго предмета по-урочно, а не по-мѣсячно, и б) съ помощника смотрителя Богословскаго взысканы деньги. излишне выданныя ему въ 1883 г. за исправленіе должности смотрителя училища 21 р. 23 к.

2) Изъ государственнаго казначейства 1668 р. 36 к. — Сумма эта поступила изъ Вольскаго уѣзднаго казначейства. — Перебранные по ошибкѣ 168 р. 36 к. обратно возвращены въ казначейство.

3) Отъ духовенства училищнаго округа 1500 р. — Сумма эта поступила взаимнѣ уплаты долга и % хозяйственному управленію при св. Синодѣ.

Сверхсмѣтно:

Отъ хозяйственнаго управления св. Синода 429 р. 38 к. — На выдачу жалованья учителю греческаго языка Иванову.

Отъ помощника смотрителя Богословскаго 21 р. 23 к.

Оборотно-переходящихъ:

Отъ правленія Петровскаго духовнаго училища 460 р. 68 к. — Для выдачи кандидату Казанской духовной академіи Быстрицкому.

По смѣтѣ, рассмотрѣнной уполномоченными Вольскаго училищнаго округа и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) Отъ церквей и духовенства Вольскаго училищнаго округа 4211 р. 4 к. — Сумма эта поступила отъ благотворныхъ: г. Хвалынска — 341 р. 82 к., 1-го округа Хвалынскаго уѣзда — 294 р. 36 к., 2-го — 336 р. 81 к., 3-го — 322 р., 4-го — 272 р., 1-го округа Вольскаго уѣзда — 372 р., 2-го — 404 р., 3-го — 406 р. 30 к., 4-го — 400 р. 89 к., г. Кузнецка — 441 р. 50 к., 2-го округа Кузнецкаго уѣзда — 580 р., Саратовскаго уѣзда благотворнаго Софинскаго отъ церкви и духовенства с. Синодскаго — 15

р. 25 к., того-же уѣзда благочиннаго Архангельскаго отъ церкви и духовенства с. Старой Жуковки—24 р. 11 к.—Поступило менѣ смѣтнаго назначенія на 470 р. 48 к., за непредставленіемъ взносовъ полностью: благочиннымъ 2-го округа Вольскаго уѣзда предоставлено менѣ на 16 р., 3-го округа того-же уѣзда—на 37 р. 78 к., 1-го округа Хвалынскаго уѣзда—на 10 р. 36 к., 3-го округа того-же уѣзда—на 50 к.; благочинный-же г. Вольска положенный по смѣтѣ на 1884 г. взносъ въ количествѣ 395 р. 50 к. представилъ въ 1883 г., а благочинные: г. Хвалынска (4 р. 13 к.), 2-го округа Хвалынскаго уѣзда (28 к.), 4-го округа Саратовскаго уѣзда съ церкви с. Жуковки (50 к.),—внесли излишне 4 р. 91 к.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 471 р. 78 к.—Сумма эта поступила отъ благочинныхъ: Смирнова 37 р. 76 к., Избалыкова—33 р. 80 к., Кипарисова—43 р. 97 к., Шкенева—39 р. 42 к.; отъ Саратовской духовной консисторіи, при отношеніяхъ: отъ 4 іюня за № 7004 302 р. 71 к., отъ 31 іюля за № 9377—14 р. 12 к., итого 471 р. 78 к.—Болѣе предполагаемаго по смѣтѣ на 171 р. 78 к.

3) Отъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода 2782 р. 36 к.

4) Отъ учениковъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи со взносомъ за содержаніе 2759 р. 91 к.—Менѣ смѣтнаго назначенія на 340 р. 9 к., потому-что: а) въ общежитіи содержалось менѣ учениковъ, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты, и б) нѣкоторые ученики не представили полностью взноса (Черневскій 8 р., Тихомировъ 8 р. 33 к., Островидовъ 12 р. 67 к., Слѣпцовы 9 р. 67 к., Лебедевъ Николай 1 р., Адуевскій 36 р. 67 к., Казанскій 1-го класса 15 р., Жуковъ 6 р., Казанскій Н. 3 р. 34 к., Архангельскій 18 р. 33 к., Балаковскій 11 р. 66 к., Благославы два брата 13 р., Лебедевъ Виссаріонъ 7 р., Липинъ 35 р., Пиксановъ 8 р. 34 к., Подвѣздовъ 6 р. 66 к., Алексѣевскій 24 р. 17 к., Воловскій 35 р., Благодаровъ 10 р.; изъ выбывшихъ учениковъ: Варфоломѣевъ 12 р. и Серебряковъ 16 р. 67 к.).



Оборотно-переходящихъ: р. 1879 08

1) Отъ правленія Петровскаго духовнаго училища 18 р. 90 к. (взамѣнъ денегъ, высланныхъ Глазунову за книги, выписанныя отъ имени правленія бывшимъ смотрителемъ Вольскаго духовнаго училища Смирновымъ).

2) Отъ того-же Петровскаго училищнаго правленія 30 р. въ уплату долга по роспискѣ бывшаго смотрителя Вольск. духовн. училища Смирнова.

3) Выручено отъ продажи книгъ, выписанныхъ на училищныя суммы 191 р. 90 к.

4) Выручено отъ продажи книгъ, изъ пожертвованной г. Сапожниковымъ библиотеки 45 р.

Сверхсмытно:

1) Отъ благочинныхъ училищнаго округа за 2-ю половину 1883 г. 1886 р. 19 к. — Сумма эта поступила отъ благочинныхъ: г. Хвалынска — 173 р. 78 к., 1-го округа Хвалынскаго уѣзда — 148 р. 68 к., 2-го округа — 145 р. 75 к., 1-го округа Вольскаго уѣзда — 186 р., 2-го — 259 р., 3-го — 197 р. 37 к., 4-го округа 200 р. 76 к., г. Кузнецка — 220 р. 75 к., 2-го округа Кузнецкаго уѣзда — 300 р., отъ благочиннаго Саратовскаго уѣзда Алексѣевского съ церкви с. Старой Жуковки — 14 р., того-же уѣзда, отъ благочиннаго Софинскаго съ церкви с. Синодскаго — 15 р. 25 к., съ той-же церкви отъ священника Краснова 24 р. 85 к., итого 1886 р. 19 к.

2) Отъ Саратовскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода пособія за 1883 г. 615 р. 18 к.

3) Отъ учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1883 г. 153 р. 69 к. (въ уплату недоимокъ, причитавшихся съ учениковъ, непредставившихъ полностью взносовъ за содержаніе въ общежитіи въ 1883 г.)

4) Отъ правленія Петровскаго духовнаго училища 15 р. (за содержаніе въ 1-й половинѣ 1883 г. ученика Смирнова).

5) Отъ 8-ми учениковъ инословныхъ и одного иноокружнаго за право обученія въ духовномъ училищѣ 36 р.

6) Отъ правленія Балашовскаго духовнаго училища 30 руб. (за содержаніе учениковъ Голубева и Бенедиктова въ общежитіи во 2-й половинѣ 1883 г.)

7) Отъ помощника смотрителя Федора Богословскаго за не-оказавшіяся книги въ училищной библіотекѣ 10 р.

8) Отъ агента страховаго общества Сергѣева 5 р. 30 к. (на улучшеніе училищной библіотеки).

9) Отъ продажи исключенныхъ за негодностію казенныхъ училищныхъ вещей 1 р. 50 к.

Итого поступило на приходъ 18774 р. 37 к., а съ остаткомъ отъ 1883 г.—19191 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Примѣчаніе.*—Съ церкви села Синодскаго показано всего поступленія на содержаніе училища 15 р. 25 к., тогда какъ въ дѣйствительности ею представлена сполна вся сумма, назначенная по смѣтѣ. Представленные отъ означенной церкви 15 р. 25 к. за 2-ю половину 1884 г., при отношеніи отъ 22 декабря 1884 г. за № 35, помѣщены въ статьѣ сверхсмѣтныхъ поступленій. Такимъ образомъ общій итогъ смѣтныхъ поступленій за 1884 г. слѣдуетъ считать на 15 р. 25 к. болѣе чѣмъ показано въ отчетѣ, а сумму сверхсмѣтныхъ поступленій—на такую-же цифру менѣе.

Поступило въ расходъ:

На содержаніе лицъ управленія, учащихъ училища и выдачу пенсіи 5073 р. 40 к.—Болѣе смѣтнаго назначенія на 561 р. 40 к. (выдано въ жалованье учителю Иванову, какъ получившему высшее образованіе и за временное преподаваніе уроковъ греческаго языка смотрителю Охотскому и учителямъ Хитрову и Терновскому—393 р. 4 к., и возвращено въ Вольское уѣздное казначейство 168 р. 36 к.) На покрытіе передержи употребленъ: 1) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1883 г. 23 р. 46 к. 2) Деньги, взысканныя съ помощника смотрителя Богославскаго, какъ излишне полученныя имъ въ 1883 г. за исправленіе должности смотрителя 21 р. 23 к. 3) Деньги, высланныя изъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, при отношеніи отъ 25

февраля 1884 г. за № 2877. 4) Излишне полученные из Вольскаго уѣзднаго казначейства 168 р. 36 к.

2) На жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателю, эконому и въ квартирное пособіе преподавателямъ училища 1280 р. 21 к. — Менѣе смѣтнаго назначенія на 4 р. 79 к.

3) На содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями 3666 р. 77½ к. — Менѣе смѣтнаго назначенія на 476 р. 72½ к., во-первыхъ, потому, что казенно-коштныхъ учениковъ, вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 35, содержалось только 30 и своекоштныхъ учениковъ (содержалось) менѣе, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты, во-вторыхъ, потому, что нѣкоторые предметы покупались дешевле предположеннаго по смѣтѣ.

4) На содержаніе домовъ — ремонтъ, страхованіе, отопленіе, освѣщеніе, уплату комитету епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія и другія потребности — 3293 р. 20 к. — Болѣе смѣтнаго назначенія на 2 р. 82 к.

5) На содержаніе больницы 225 р. 36 к. — Менѣе смѣтнаго назначенія на 9 р. 64 к.

6) На содержаніе бібліотеки 225 р. — Болѣе смѣтнаго назначенія на 45 р. — Передержка покрыта деньгами, вырученными отъ продажи непригодныхъ для училища книгъ изъ Сапожниковой бібліотеки.

7) На содержаніе канцеляріи 170 р.

8) На уплату хозяйственному управленію при св. Синодѣ долга и процентовъ 1500 р.

9) Сверхсмѣтныхъ расходовъ 1297 р. 83 к. — Сумма эта израсходована на уплату за разные матеріалы, взятые въ 1883 г. для ремонта училищныхъ зданій, для одежды и пищи воспитанниковъ и для больницы, но въ свое время не оплаченныхъ, во-первыхъ, за непредставленіемъ торговцами счетовъ, во-вторыхъ, за недостаткомъ училищныхъ суммъ. — Передержка покрыта: а) остаткомъ отъ 1883 г., въ количествѣ 363 р. 21½ к., и б)



сверхсметными деньгами, поступившими отъ церквей и духовенства Вольскаго училищнаго округа на содержание училища за 2-ю половину 1883 г.

10) Оборотно-переходящихъ суммъ 777 р. 46 к. — (Сумма эта употреблена на отсылку въ хозяйственное управление при св. Синодѣ и въ книжный магазинъ Глазунова за учебныя книги и руководства, выписанныя въ разное время для продажи ученикамъ (286 р. 73 к.), на погашеніе долга бывшего смотрителя училища Смирнова (30 р.) и на выдачу кандидату Казанской духовной академіи А. Быстрицкому прогоновъ отъ г. Казани до г. Челябинска и не въ зачетъ полугодоваго жалованья (460 р. 68 к.) Расходъ по приобрѣтенію учебныхъ книгъ и руководствъ покрытъ слѣдующими деньгами: отъ продажи ученикамъ книгъ выручено 191 р. 90 к.; 10 р. взыскано съ помощника смотрителя Богословскаго за неоказавшіяся въ училищной библиотекѣ книги; 18 руб. 90 к. получено отъ бывшего смотрителя училища Смирнова за выписанныя имъ книги; пожертвовано агентомъ страховаго общества Сергѣевымъ на библиотечу 5 р. 30 коп. и 60 р. 68 к. покрыты изъ общихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ 1884 г. — Расходъ на погашеніе долга по роспискѣ бывшего смотрителя Смирнова и на выдачу прогоновъ и полугодоваго не въ зачетъ жалованья Быстрицкому покрытъ деньгами, поступившими на означенные предметы изъ Петровскаго училищнаго правленія при отношеніяхъ отъ 5 февраля и 25 ноября 1884 г. за № 69 и 309, въ количествѣ 30 р. и 460 руб. 68 коп.)

Итого въ 1884 г. израсходовано 17509 р. 23½ коп.

Къ 1885 г. состоятъ въ остаткѣ 1681 р. 81 к.

*Примѣчаніе.* — Въ теченіи 1884 г. содержалось пищею воспитанниковъ отъ 90 до 98; служителей — отъ 7 до 8; отапливалось печей: голландскихъ 23, русскихъ — 3, очаговъ отъ 3 до 5 и одна баня; освѣщалось всего 30 помѣщеній.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ,  
въ зданіи Св. Синода)

*имются въ продажъ слѣдующія книги:*

Октоихъ потнаго цѣнѣя. Изд. моск. син. тип. 1885 г., ц. п. съ кино. въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 5 к.

По новой пониженной цѣнѣ: полное собраніе сочиненій св. Дмитрія, митрополита ростовскаго. Въ 5 том., ц. п. въ 8 д. л., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ корешкѣ 4 р. 50 к., въ бумажѣ 3 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 том. гр. п. въ 8 д. л. Въ кожѣ 7 р., въ корешкѣ 6 р. въ бумажѣ 5 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія. Гр. п., въ 8 д., въ кор. 50 к.

Лѣствица возводящая на небо. Сочин. св. Іоанна Лѣствичника, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кино., въ 8 д. л., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ корешкѣ 1 р., въ бумажѣ 80 к. Безъ киноари: въ кожѣ 90 к., въ корешкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.

Та же книга изд. московской синодальной типографіи 1858 г., цер. печ., безъ кино., въ кожѣ 90 коп., корешкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.

О небесной іерархіи св. Діонисія Ареопагита. Въ 8 д., ц. п., въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 30 к., въ бумажѣ 15 к.

Акакистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу воронежскому, съ рисункомъ, ц. п. съ кино., въ 32 д. л. Изд. 2-е с.-петербургской синодальной типографіи 1885 года, цѣна въ бужкѣ 12 коп.

Тамъ же продается вышедшій изъ печати послѣдній (V) томъ Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завету, составл. Гильтебрандтомъ. Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 руб.

**Содержаніе:** Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Отечественная церковь.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отчетъ по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1884 г.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣда съ молоканами-субботниками о св. Троицѣ, о Божествѣ Сына Божія, Спасителя міра, объ обрѣзаніи, о субботахъ и о новомъ завѣтѣ.

*Миссіонеръ.*— Вы, други мои, крещены во имя св. Троицы и вѣровали въ Сына Божія, Спасителя міра, были христіанами, а затѣмъ отреклись отъ Христа и приняли вѣру іудейскую: что именно расположило васъ къ такому отреченію?

*Субботники.*— Мы читали библію и нашли, что одинъ Богъ, а не три Бога, не Троица; и не видимъ въ библіи того, чтобы, кромѣ одного Бога, былъ еще Сынъ Божій, Спаситель міра; а изъ Моисеева закона въ библіи же узнали, что Моисеевъ законъ есть истинный, какъ Самимъ Богомъ данный, и въ немъ съ клятвою заповѣдуются хранить обрѣзаніе и субботу, какъ и другіе Моисеевы уставы о праздникахъ.

*Мис.*— Что Богъ есть единосущная Троица, одинъ Богъ въ трехъ лицахъ, а не въ одномъ лицѣ, въ библіи объ этомъ пишется; Господь благоволилъ открыть людямъ эту великую тайву; и если вы безпристрастно вникните въ свидѣтельства библіи о св. Троицѣ, то можете усвоить своей душѣ эту истину. Читайте, напримѣръ, на первыхъ страницахъ: „и сказалъ Богъ: сотворимъ челоѣка по образу Нашему и по подобію Нашему“ (Быт. гл. 1, ст. 26); — „сотворимъ ему помощника“ (гл. II, ст. 18); „и сказалъ Господь Богъ: вотъ, Адамъ сталъ, какъ одинъ изъ насъ“ (гл. III, ст. 22). Съ кѣмъ это Богъ совѣтуется сотворить челоѣка, — и съ кѣмъ Онъ разсуждаетъ объ Адамѣ?

*Суб.*— Совѣтуется и разсуждаетъ Богъ ни съ кѣмъ другимъ, какъ Самъ съ Собою, какъ и челоѣкъ иной обыкновенно гово-

рять о самомъ себѣ: „мы сдѣлаемъ вотъ что“, или: „по нашему слѣдуетъ такъ поступить“; такъ и Богъ, желая сотворить человѣка, сказалъ объ одномъ Себѣ: *сотворимъ по Нашему образу.*

*Мис.*— Можно бы, по вашему разумѣнію, такъ объяснять творческій совѣтъ о сотвореніи человѣка, но слова Божіи о дерзновеніи Адама сдѣлаться подобнымъ Богу, не дозволяютъ допустить такого разумѣнія: *вотъ, Адамъ сталъ какъ одинъ изъ насъ*,—такое разсужденіе, очевидно, не одного уже лица; никто и изъ людей не скажетъ объ одномъ себѣ, наприм. такъ: „вотъ такой-то поступилъ, какъ одинъ изъ насъ“,—а, конечно, скажетъ: „вотъ, такой-то поступилъ, какъ и я“. Такимъ образомъ въ семъ совѣтѣ о сотвореніи человѣка, какъ и въ разсужденіи о дерзновеніи Адама, видно дѣйствіе не одного лица, а мы вѣруемъ, что именно—трехъ лицъ св. Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа.

*Суб.*—А можетъ быть, Господь Богъ совѣтовался и разсуждалъ такъ съ святыми своими ангелами?

*Мис.*—Этого допустить здѣсь еще болѣе нельзя, потому что Премудрому и Всемогущему Богу не было никакой нужды совѣтоваться съ ангелами о томъ, что превышало ихъ силы, какъ существъ ограниченныхъ; но совѣтъ именно трехъ лицъ Божества открывается намъ въ библіи, можетъ быть, потому, чтобы выразить важность сотворенія человѣка и его дерзновеннаго грѣхопаденія, такъ что вотъ—Самому Трѣдиному Богу потребно было держать совѣтъ о семъ.

*Суб.*—Да, какъ будто здѣсь и совѣтуется и разсуждается не одно лицо, но такъ не ясно, что можно только гадать, по вашему, о трехъ лицахъ: вотъ, если-бъ прямо указывалось на три лица Божества, тогда, конечно, нельзя-бъ и не вѣрить сему. По этому, намъ думается, что если Богъ есть Троица, Отець, Сынъ и Святой Духъ, то Онъ такъ-бы и открылъ Себя людямъ Троицей.

*Мис.* — Такъ именно Господь Богъ и открываетъ Себя, въ трехъ лицахъ, какъ Отца и Сына и Святаго Духа, открывасть и въ писаніи и въ видимыхъ явленіяхъ. Въ писаніи о сотвореніи міра, неба и земли, ясно различаются, наприм. два Божественныя лица: „сотворилъ Богъ небо и землю, и: „Духъ Божій носился надъ водою“ (Быт. 1 гл., 1, 2 ст.); „и сказалъ Богъ: невѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ человѣками“ (Быт. гл. VI, ст. 3). А вотъ свидѣтельства прямо о трехъ лицахъ Божества. Пророкъ Исаія съ серафимами прославляетъ Трїединого Бога: „Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѡ!“ (Ис. гл. VI, ст. 3). Это значить: Святъ Отець, Святъ Сынь Божій, Святъ Духъ Святой.

*Суб.* — И въ приведенныхъ словахъ не ясно сказано о лицахъ Бога, только *Духъ Божій* какъ бы ясно называется, а слово *Богъ: сотворилъ Богъ небо и землю*, — къ какому лицу, по вашему, должно отнести, къ Отцу, или Сыну?

*Мис.* — Хотя и не ясно сказано, но св. Моисей, писавшій о сотвореніи міра, конечно, разумѣлъ св. Духомъ, что въ сотвореніи міра и человѣка дѣйствовали три лица Святыя Троицы, Отець и Сынь и Духъ Божій, какъ и св. пророкъ Давидъ разумѣлъ св. Троицу и святымъ же Духомъ написалъ: „словомъ Господа сотворены небеса, и Духомъ устъ Его — все воинство ихъ“ (Псал. XXXII, ст. 6); какъ и пророкъ Исаія ясно и разумно различилъ въ Единомъ Богѣ три лица: „послушай Меня, Иаковъ и Израиль, призванный Мною: Я тотъ-же, Я первый и Я послѣдній. Моя рука основала землю, и Моя десница простерла небеса: — приступите ко Миѣ, слушайте это: Я и сначала говорилъ не тайно; съ того времени, какъ это происходитъ, Я былъ тамъ; и нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Духъ Его. Такъ говоритъ Господь, Искушитель Твой“ (Исаіи гл. 48, ст. 12, 13, 16, 17). Онъ-же, Исаія, различилъ лица святыя Троицы и въ слѣдующемъ пророчествѣ: „Духъ Господа Бога на Миѣ, ибо Господь помазалъ Меня“ (Ис. гл. 61, ст. 1).



*Суб.*— Серафимы, думаемъ, три раза воспѣли: *святъ*—для *усугубленія* славы Саваоа, а не для показанія трехъ лицъ Бога, какъ вы вѣрите. Такъ-же и пророкъ Исаія не о себѣ ли самомъ сказалъ, что его послалъ Богъ святымъ духомъ, которымъ какъ-бы и помазалъ его къ пророчеству, для изреченія проповѣди людямъ, — а вы различаете въ его словахъ Отца и Сына и Святаго Духа, какъ вотъ и у Давида въ псалмѣ: „словомъ Господа—и Духомъ усть Его—сотворено небо“, вы видите три лица?

*Мис.*— Серафимы, для усугубленія славы Бога, моглибъ воспѣть два раза: „святъ“, какъ въ писаніи неоднократно встрѣчается только двукратное хвалебное усугубленіе имени Бога, а не троекратное, наприм.: „Господи, Господи, сила спасенія Моего!“ (Псал. 139, ст. 8);— „Господи, Господи! кто подобенъ Тебѣ“ (Псал. 34, ст. 10), — двукратно хвалили Бога пророкъ Давидъ. Вотъ обычное двукратное усугубленіе имени Бога для славы Его; но серафимы *три раза*, не по обычаю писанія хвалебно наименовали Господа Саваоа *святымъ*, какъ три Божественныя лица, Отца и Сына и Святаго Духа. Пророкъ Исаія довольно ясно, въ псалмахъ 48 и 61, сказалъ о Господѣ Богъ, а не о себѣ самомъ; можно-ли къ Исаіи относить слова: „послушай меня Иаковъ и Израиль, — Я первый и послѣдній.... Моя десница простерла небеса.... Я и сначала говорилъ, — Я былъ тамъ....“, а затѣмъ: „и нынѣ послалъ Меня Господь Богъ и Духъ Его“, — и послѣ сихъ словъ: „такъ говоритъ Господь, Искушитель Твой“, — такъ же и слова: „Духъ Господа Бога на Мнѣ“, — могъ ли Исаія отнестъ къ себѣ самому, когда, какъ предъ симъ словами онъ проповѣдывалъ: „Я Господь..“ (гл. 60, ст. 22), такъ и за тѣмъ непосредственно продолжалъ: „Я Господь, люблю правосудіе (гл. 61, ст. 8)? Поэтому и слова пророка Давида: „Словомъ Господа сотворены небеса, и Духомъ усть Его — все воинство ихъ“, различаютъ въ Единомъ Богѣ три лица: *Слово*—это *Сынъ Божій*, какъ у насъ и въ св. евангеліи написано, по вдохновенію Бога: „въ началѣ было Слово,

и Слово было у Бога, и Слово было Богъ“ (еванг. Иоан. гл. 1, ст. 1); дальше: *Господи*—это *Господь Отецъ*, и *Духомъ устъ Его*,—это *Духъ Святой*, исходящій отъ Господа *Отца*, какъ бы дыханіе изъ *устъ Его*, при произношеніи или при рожденіи Имъ *Слова-Сына*.

*Суб.*—Въ словахъ пророковъ Моисея и Давида, разъясняемыхъ вами, такъ-же только одни намеки или гаданія о трехъ лицахъ въ Единомъ Божествѣ, но не ясны наименованія Ихъ Отцемъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ.

*Мис.*—Хотя наименованія *Отца и Сына и Святаго Духа* буквально сряду въ ветхомъ писаніи нѣтъ, но три лица въ единомъ Богѣ ясно раздѣлены, какъ вы слышали изъ библии. Пророки ясно разумѣли отъ св. Духа, Отца и Сына и Святаго Духа, Единосущную Троицу, но людямъ открывали еію великую тайну, по мѣрѣ разумѣнія послѣднихъ на сколько сіи послѣдніе вмѣстятъ могли ее, почему хотъ ясно различали въ своихъ писаніяхъ три лица въ Богѣ, но прямо и сряду Святую Троицу не именовали Отцомъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ: такъ именовать три лица Святыя Троицы научилъ насъ, людей, уже Самъ Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, родившійся на землѣ, для спасенія насъ отъ вѣчной гибели: Онъ своимъ апостоламъ велѣлъ всему міру проповѣдовать: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Мѡ. XXVIII, ст. 19). Богъ, многократно и многообразно, издревле говорилъ о Себѣ Самомъ чрезъ пророковъ людямъ, но какъ люди не ясно разумѣли о Богѣ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, то въ послѣдніе дни Онъ говорилъ людямъ о Себѣ въ *Сынѣ*, или чрезъ *Сына* научилъ вѣровать въ Святую Троицу, такъ какъ люди стали способными къ усвоенію себѣ сей великой тайны Божества. (Евр. 1 гл., 1 ст.).

*Суб.*—Вы хотѣли еще изъ видимыхъ откровеній или явленій показать три лица въ Богѣ; но являлся-ли когда Богъ людямъ въ трехъ лицахъ, или Троицей?

*Мис.*—Да, являлся. Вотъ послушайте исторію такихъ явле-

ній изъ бібліи же. „Явился Господь Аврааму у дубровы Мамре, Авраамъ взглянулъ, и вотъ три мужа стоятъ противъ него, — увидѣвъ, онъ поклонился до земли, и сказалъ: „Владыка!—не пройди мимо раба Твоего,“—и сказалъ одинъ изъ нихъ: „Я опять буду у тебя, —и будетъ у Сарры сынъ.“ И встали тѣ мужи, — Авраамъ же пошелъ съ ними, —и сказалъ Господь: „утаю ли отъ Авраама, что хочу сдѣлать, —сойду и посмотрю,“ и обратилсь мужи оттуда, и пошли въ Содомъ; Авраамъ же еще стоялъ предъ лицомъ Господа. И подошелъ Авраамъ и сказалъ: „ужели Ты погубишь праведнаго съ нечестивымъ?“ И пошелъ Господь, переставъ говорить съ Авраамомъ“. (Быт. гл. XVIII, 1—33). „И пришли два ангела въ Содомъ,—и пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ неба“. (Быт. гл. XIX, ст. 1, 24). Вотъ здѣсь Богъ явился, или открылся праведному Аврааму въ видѣ *трехъ мужей*, и оказалось, что въ числѣ трехъ *Самъ Господь и два ангела*. Авраамъ, увидѣвъ, поклонился имъ до земли, и сказалъ, *какъ одному Богу*: „Владыка!—не пройди мимо раба твоего.“ Какаѣ цѣль у премудраго Бога такого явленія Своего въ видѣ *трехъ*, а не *четырехъ мужей*? Конечно—та цѣль, чтобы открыть праведнику тайну Святыя Троицы, что Онъ Единъ Богъ, но въ трехъ лицахъ. А что здѣсь не одно Божественное лицо было, то ясно видно изъ словъ: „и пролилъ Господь отъ Господа съ неба сѣрный огонь на Содомъ и Гоморру“.

*Суб.* — И изъ этой исторіи явленія Бога Аврааму можно такъ-же только заключать или гадать о трехъ лицахъ въ Единомъ Богѣ, но не различать Отца и Сына и Святаго Духа, тѣмъ болѣе, что съ ангелами открывается только одно Божественное лицо, а въ пролитіи сѣрнаго огня на беззаконниковъ — только два лица.

*Мис.* — Но видно и этихъ откровеній о Богѣ-Троицѣ достаточно было еъ тому, чтобы приготовить людей къ совершенному Боговѣдѣнію, которое открылось при явленіи въ міръ вто-



раго лица Святыя Троицы, Сына Божія Іисуса Христа, который открылъ людямъ о своемъ Отцѣ, о Себѣ-Сынѣ Отчемъ, и о Святомъ Духѣ; именно Онь научилъ въ своемъ евангеліи: „Я и Отець—одно“ (Іоан. гл. X, 30 ст.); „Я Сынъ Божій; — Отець во Мнѣ, и Я въ Немъ“ (гл. X, ст. 36, 38); „такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. гл. 10, ст. 16). „Духъ истины, который отъ Отца исходитъ; Онь будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“ (Іоан. гл. XV, ст. 26). „Три свидѣлствуютъ на небѣ: Отець, Слово и Святыи Духъ; и сіи три—суть едино“ (1 Іоан. гл. V, ст. 7).

*Суб.*—Теперь изъ писанія много мы видѣли намековъ на то, что въ Богѣ какъ бы не одна личность, а, какъ вотъ вы заключаете, три лица: Отець, Сынъ и Святой Духъ; но не можемъ никакъ понять, какъ это въ одномъ Богѣ три лица?!

*Мис.*—Конечно, для человѣческаго ума эта высочайшая тайна непостижима, но нужно принимать ее не умомъ, а сердцемъ, не пониманіемъ, а вѣрою. Премудрый Богъ открылъ людямъ сію тайну въ словѣ своемъ, въ писаніи ветхозавѣтномъ и въ новозавѣтномъ евангеліи: и людямъ должно вѣрить такому Божественному откровенію. Мало ли что намъ не понятно? Понимаемъ ли мы, наприм., свою душу? Какъ это—душа у насъ одна, а въ пей разныя силы, сила ума, сила чувства, сила воли? И всѣ эти силы все-таки составляютъ одну душу! Такъ Богъ открылъ намъ и въ Единствѣ Божіемъ три лица: Отца и Сына и Святаго Духа; и хоть мы не понимаемъ сей тайны, но не можемъ не вѣрить откровенію Божію о ней.

*Суб.*—Правда, мы обязаны вѣрить сердцемъ откровенію Божію, но вѣрить такимъ истинамъ, которыя на самомъ дѣлѣ открыты въ словѣ Божіемъ; а достовѣрно ли открыто Богомъ, наприм., о томъ, что будто Богъ Отець родилъ Себѣ Сына, а сей Сынъ еще на землѣ родился, да потомъ и умеръ, распятый на крестѣ, поносною смертію?

*Мис.* — Всѣ эти высокія истины достовѣрно открыты въ Сло-  
вѣ Божіемъ, какъ вотъ и увидимъ и съ вами, если только вы  
будете указанія на нихъ св. писанія принимать простымъ, не-  
предубѣжденнымъ сердцемъ. Разсмотримъ же. О *вѣчномъ рож-*  
*деніи* Сына Божія отъ Бога Отца пророкъ Давидъ св. Духомъ  
написалъ: „Возвѣщу опредѣленіе: Господь сказалъ Мнѣ: Ты Сынъ  
мой; Я нынѣ родилъ Тебя, — почитите Сына, — блаженны всѣ, упо-  
вающіе на Него“ (Псал. 1, ст. 7, 12); „сказалъ Господь  
Господу Мою: сѣди одесную Меня, — изъ чрева прежде денницы  
Я родилъ Тебя; клялся Господь и не раскается: Ты Священникъ  
во вѣкъ по чину Мелхиседека“ (Псал. 109, ст. 1, 3, 4).

*Суб.* — Давидъ не о себѣ-ли здѣсь говоритъ, что Богъ, Отецъ  
Небесный, Ему, какъ сыну, сказалъ: „Ты сынъ Мой, Я про-  
извелъ тебя на свѣтъ чрезъ твоихъ родителей, какъ сына Своего“?

*Мис.* — Нельзя къ Давиду отнести названіе *сыномъ* потому,  
что Господь называетъ *блаженными всѣхъ, уповающихъ на*  
*Сына*; а на Давида могли бы *всѣ*, какъ на Бога, *уповать*?  
А тѣмъ болѣе невозможно къ Давиду приложить названіе  
*Господомъ*: въ псалмѣ сказано: „сказалъ Господь Господу“, а  
Давидъ не — *Господь*, а *рабъ Господа*; да вовсе нельзя при-  
ложить къ Давиду и словъ: „изъ чрева прежде денницы Я ро-  
дилъ Тебя“: денница — ангель — сотворенъ прежде всего видимаго  
міра и человѣка, а Давидъ родился отъ Иессея чрезъ пять ты-  
сячъ лѣтъ отъ сотворенія міра; также неприложима къ Да-  
виду и слова: „Ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову“;  
Давидъ былъ царь, но не священникъ. Следовательно, приве-  
денныхъ псаломскихъ словъ нельзя не отнести къ Сыну Божію  
Единородному, рожденному отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣковъ  
и временъ или отъ вѣчности.

*Суб.* — А какъ этотъ, по вашему, Сынъ-Богъ могъ еще ро-  
диться на землѣ человѣкомъ?

*Мис.* — О временномъ рожденіи Сына Божія на землѣ отъ Свя-  
тѣйшія Дѣвы пророкъ Исаія предсказалъ: увѣряя царя іудей-

скаго Ахаза, что цари израильскій и сирійскій не могутъ завоевать его, пророкъ предрекъ ему знаменіе: „Самъ Господь дастъ вамъ — не іудеямъ только, но всему человѣческому роду, — знаменіе: се Дѣва во чревѣ пріиметъ, и родить Сына, и нарекутъ Ему имя Еммануиль“ (по еврейски: „съ нами Богъ“) (гл. VII, ст. 14).

*Суб.* — Исаія предсказалъ рожденіе сына или отъ царя Ахаза, или отъ самого его, Исаіи: дальше пророкъ говоритъ: „...и приступилъ я къ пророчицѣ, и она зачала, и родила Сына“ (гл. VII, ст. 3).

*Мис.* — Но пророкъ въ такомъ случаѣ сказалъ-бы, что родится сынъ *отъ жены*, а не *отъ дѣвы*: *се Дѣва родитъ Сына*. Притомъ пророку нужно было предсказать *знаменіе* или *чудо* — чудесное рожденіе, но какое знаменіе или чудо, еслибы онъ предсказалъ рожденіе сына отъ мужней жены, а не отъ Дѣвы? — Да и каковъ Сынъ, предсказанный здѣсь Исаіею: „Младенецъ родился намъ, Сынъ данъ намъ, владычество на раменахъ Его, и нарекутъ имя Ему: чудный Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отецъ вѣчности, Князь мира“ (гл. IX ст. 6). — Это-ли *сынъ* Ахаза или Исаіи?... О рожденіи таковаго Сына и Михей пророкъ предсказалъ, съ указаніемъ Его рожденія и вѣсть непостижимости рожденія: „и ты, Виодеемъ, изъ тебя произойдетъ Миѣ Тотъ, Который долженъ быть Владыкою во Израилѣ, и Котораго происхожденіе отъ начала, отъ дней вѣчныхъ“ (Мих. гл. V, ст. 2). Пророкъ Варухъ предсказалъ о жизни Сына Божія, Спасителя міра, на землѣ между людьми: „...Сей Богъ нашъ... Онъ явился на землѣ и обращался между людьми...“ (Вар. гл. III, ст. 36, 38). — Давидъ пророкъ предсказалъ, какъ Богъ-Отець, испославъ на Иорданѣ человѣчеству Сына Божія Святаго Духа, тѣмъ какъ-бы *помазалъ* Его, *содѣлалъ Христомъ*, для совершенія спасенія рода человѣческаго: „престоль Твой, Боже, во вѣкъ, — помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости“ (ис. 44, ст. 7, 8). А Исаія пророкъ предвидѣлъ и сказалъ, какіе именно дары св. Духа получилъ Сынъ Божій по человѣчеству, помазуе-



мый на Иорданѣ: „И произойдетъ Отрасль отъ корня Иессеева, и почиетъ на Немъ Духъ Господень, Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія, и страхомъ Господнимъ исполнится“ (Ис. гл. XI, ст. 1—3); какъ о томъ-же и еще Исаія предрекъ: „Духъ Господа Бога на Мнѣ, ибо Господь помазалъ Меня, благовѣствовать нищимъ послалъ Меня, ибо Я Господь—и завѣтъ вѣчный поставлю“ (гл. 61, ст. 1, 8).

*Суб.*— Не естественно и не вѣроятно, чтобы дѣвица могла безъ мужа родить сына!

*Мис.*— Конечно—не естественно, а сверхъестественно, неизреченною Божіею Премудростію Дѣва родила Сына, какъ и отъ Адама произошла Ева—не путемъ естественнаго рожденія, а изъ ребра его: по этому-то Исаія о такомъ рожденіи сказалъ какъ о *знаменіи*, о *предивномъ чудѣ*. И престарѣлая Сарра сочла неестественнымъ рожденіе отъ нея сына, а Самъ Господь разъяснилъ его: „есть-ли что трудно для Господа?“ (Быт. гл. XVIII, ст. 12, 14).

*Суб.*— Да для чего-же Богу-Сыну рождаться и являться на землѣ, страдать и умирать на крестѣ поносною смертію? Вѣдь, если Онъ—Богъ, то развѣ не могъ всего этого миновать?

*Мис.*— Вникните въ св. писаніе и вы, при помощи Божіей, уразумѣете, на сколько возможно, причину рожденія и явленія Сына Божія на землѣ. Когда діаволь прельстилъ прародителей нашихъ, Адама и Еву, ѣсть запрещенный плодъ съ дерева познанія добра и зла, и за то постигла ихъ, со всеми потомками, смерть временная и вѣчная, а прельстителю-діаволу Господь сказалъ: „сѣмя жены будетъ поражать тебя въ голову“ (Быт. гл. III, ст. 15),—тогда, чрезъ 5508 лѣтъ, отъ *стмении жены*, а не *отъ стмении мужа*,—отъ *Дѣвы*,—родился Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, для того, чтобы претерпѣть и страдальческую смерть за спасеніе людей, потомковъ Адама, и самаго Адама, отъ вѣчной смерти; а такъ какъ смерть произошла отъ смертоноснаго древа познанія добра и зла, то и избавленіе отъ смерти

по правдѣ Божіей, долженствовало быть *отъ животворящаго древа Креста*; почему Спаситель, распявшись волею на крестѣ и вкусивъ, такимъ образомъ, поносную смерть, заплатилъ правдѣ Божіей за грѣхи людей и даровалъ имъ вѣчную жизнь. Неумолимая правда Божія неминуемо требовала такой казни; а Сынъ Божій, по любви къ людямъ, добровольно принялъ одинъ на Себя эту крестную казнь, о чемъ пророкъ Давидъ открылъ, какъ Сынъ Божій сказалъ Отцу Своему: „Жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ мнѣ, — вотъ иду, — Я желаю исполнить волю Твою, Боже Мой“ (пс. 39, ст. 7—9), то-есть спасти родъ человѣческой жертвоприношеніемъ Своего тѣла на крестѣ. И смотрите, какъ Исаія пророкъ, какъ-бы стоялъ при крестѣ Спасителя Иисуса Христа и съ удивленіемъ сказалъ: „какъ многіе изумлились, смотря на Тебя, — столько былъ обезображенъ паче всякаго человѣка. Лишь Его и видъ Его паче сыновъ человѣческихъ!“ (Ис. гл. 52, ст. 14); — „иѣтъ въ немъ ни вида, ни величія, — Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, — но Онъ взялъ на Себя наши немощи, — Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши, наказаніе мира нашего было на Немъ, и ранами Его мы искушались, — Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ, — Онъ истязуемъ былъ но страдалъ добровольно, — но родъ Его кто изъяснить? — Когда душа Его принесетъ жертву умилостивленія Онъ узритъ потомство долговѣчное, — Онъ понесъ на Себѣ грѣхъ многихъ и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ (гл. 53, ст. 2—6, 8, 10, 12). А Давидъ смотрѣлъ, какъ Сына Божія, Спасителя міра, пригвождали ко кресту, и болѣзненно говорилъ отъ лица Его: „пронзали руки Мои и ноги Мои, можно было перечестъ всѣ кости Мои; дѣлать ризы Мои между собою и объ одеждѣ бросають жребій“ (пс. 21, ст. 17—19). Точь въ точь такъ и описали св. евангелисты распятіе Господа.

*Суб.* — Но относятся-ли все это пророки къ какому-либо праведнику, напримѣръ: къ Давиду, много потерпѣвшему отъ злобы

Саула и сына своего Авессалома, или-же — къ самому Исаію, перенилденному, отъ злости своихъ враговъ, деревянною пилою?

*Мис.* — Ни одинъ праведникъ не умираеть поносной смертію на крестѣ: Давидъ царь умеръ спокойно, своею смертію старческой, въ царскомъ домѣ; Исаія хотя и страдальчески померъ, но не на крестѣ. Одинъ только великій Праведникъ, Сынъ Божій Христосъ, померъ на крестѣ. Притомъ никакъ нельзя, ни къ какому праведнику, отнести слова пророка, — что страдаль и умеръ добровольно *за грѣшныхъ насъ*, и особенно, — что *родъ Его кто изъяснитъ?* Пророкъ Захарія ни на кого другаго, а на Христа показываетъ іудеямъ: „воззрять на Него, Котораго пронзили“ (гл. XII, ст. 10). *Агнецъ пасхальный* ни кого другаго образоваль, какъ Сына Божія Христа, Который, по Исаію, „какъ овца ведень былъ на закланіе, и какъ Агнецъ предъ стригущимъ Его безгласенъ“ (гл. 53, ст. 7). Мѣдный змій, повѣшенный Моисеемъ на дерево, для исцѣленія евреевъ отъ укушенія змѣянаго, ни что другое образоваль, какъ крестъ Христовъ, исцѣляющій отъ козней лукаваго діавола кровію Спасителя, на крестѣ пролитою, — какъ Исаія-же изъяснилъ: „Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши, — и ранами его мы исцѣлились“ (гл. 53, ст. 5). — Прибавлю и о томъ, что Спаситель воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и придетъ на судъ людей. — О *воскресеніи* Христа Давидъ предсказаль: „Ты не оставишь души Моея во адѣ, и не дашь Святому Твоему увидѣть тлѣніе“ (пс. 15, ст. 10), — говоритъ Сынъ Божій Богу-Отцу. — О *вознесеніи* Христа на небо Захарія пророкъ предсказаль: „И станутъ ноги Его на горѣ Елеонской, которая предъ лицомъ Іерусалима къ востоку“ (Зах. гл. XIV, ст. 4), и Давидъ также: „Ты восшелъ на высоту“ (пс. 68, ст. 19), — восшелъ Богъ при восклицаніяхъ, Господь при звукѣ трубномъ“ (пс. 46, ст. 6). — О *второмъ пришествіи Христа на землю* для суда всѣхъ людей, Даніиль пророкъ предрекъ: „Видѣль я наконецъ, что поставлены были престолы, и возсѣль Ветхій днами, — вотъ съ об-



лаками небесными шель какъ-бы Сынъ человѣческой, — и Ему дана власть, чтобы все народы, племена и языки служили Ему, — владычество Его — владычество вѣчное, которое не пройдетъ, и царство Его не разрушится“ (Дан. гл. VII, ст. 9, 13, 14). — Такъ все предсказано о нашемъ Спасителѣ. Этотъ Спаситель рода человѣческаго, съ въ на землѣ посреди людей, основалъ изъ вѣрующихъ въ Него св. церковь, установилъ *новый заветъ* вмѣсто *ветхаго* Моисеева, утвердилъ сей новый заветъ Своєю кровью на крестѣ; установилъ въ своей новозавѣтной церкви семь таинствъ, вмѣсто *обръзанія* — *крещеніе*, вмѣсто *жертвенныхъ животныхъ* — *причащеніе*, какъ жертву безкровную; установилъ Онъ и другіе новые обряды вмѣсто древнихъ, — какъ въ притчахъ Соломоновыхъ было предсказано: „Премудрость построила себѣ домъ, вытесала семь столповъ, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу“ (гл. IX, ст. 1—3).

*Суб.* — А древніе обряды развѣ не были спасительны для людей, такъ-что Иисусу Христу будто нужно стало отмѣнить ихъ и новыми замѣнить? Много было праведниковъ, кои спасались тѣми обрядами, наприм.: Авраамъ, получившій отъ Бога *законъ обрѣзанія*, Моисей, получившій отъ Самого-же Бога *законъ субботы* и другіе уставы?

*Мис.* — Въ свое время ветхозавѣтные обряды были спасительны, по мѣрѣ того, какъ они руководили къ ожидавшемуся Мессіи-Христу и къ имѣвшимъ открыться при Немъ, въ Его новозавѣтной церкви, обрядамъ, какъ и открываетъ св. новозавѣтное писаніе: „Законъ былъ дѣтководителемъ ко Христу“ (Галат. гл. III, ст. 24). Но когда явился на землѣ Сынъ Божій — *Премудрость* Отчая, и устроилъ *церковь* съ семью *столпами* таинствъ, и особенно съ *Чашей* Своей крови, — тогда *руководитель-законъ* сталъ уже не нуженъ: онъ исполнилъ свое назначеніе, и вмѣсто обрѣзанія, какъ выше сказано, явилось крещеніе, вмѣсто *субботы* установилось *воскресеніе* съ другими праздниками, и все это новозавѣтное Христово установленіе пред-

сказано пророками: Иеремія говорилъ: „Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда я заключу съ домою Израиля и съ домою Иуды новый завѣтъ, не такой завѣтъ, какой Я заключилъ съ отцами ихъ въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской; тотъ завѣтъ Мой они нарушили, — но вотъ завѣтъ: вложу законъ Мой во внутренность ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу его“ (гл. XXXI, ст. 31, 32). Исаія говорилъ: „Въ послѣдніе дни пойдутъ многіе народы въ домъ Бога Іаковля, — отъ Сіона выйдетъ законъ, и Слово Господне изъ Іерусалима“ (Ис. гл. II, ст. 2, 3). Малахія говорилъ: „Внезапно придетъ въ храмъ Свой Господь, тогда благоприятна будетъ Господу жертва Иуды и Іерусалима, какъ въ дни древніе и какъ въ лѣта прежнія“ (гл. III, ст. 1, 2). Захарія говорилъ: „Говоритъ Господь Савасевъ: Я прииду и поселюся посреди тебя, дочь Сіона, и прибѣгнутъ къ Господу многіе народы въ тотъ день, и будутъ Моимъ народомъ“ (гл. II, ст. 10, 11).

*Суб.* — Богъ установилъ *обрѣзаніе* въ *завѣтъ вѣчный*, и сказалъ, что необрѣзанный истребится: „обрѣзываете крайнюю плоть, — и будетъ завѣтъ Мой на тѣлѣ вашемъ завѣтомъ вѣчнымъ, — необрѣзанный-же истребится“ (Быт. гл. XVII, ст. 11, 13, 14). А какъ-же этотъ завѣтъ у васъ отмѣненъ?

*Мис.* — Вы поймите; здѣсь не то разумѣется, чтобы обрѣзаніе устанавливалось Богомъ навѣчно, а то, что Богъ обѣщался быть *навѣчно* Богомъ Авраама съ его потомками: „и поставлю завѣтъ Мой между Мною и тобой, — завѣтъ вѣчный въ томъ, что Я буду Богомъ твоимъ и потомковъ твоихъ послѣ тебя“; а обрѣзаніе будетъ *знаменіемъ* сего завѣта, но не само *обрѣзаніе* — *вѣчный завѣтъ*. Притомъ, обратите вниманіе на то, что и самъ Авраамъ *оправдался вѣрою* еще до полученія закона обрѣзанія; Богъ ему, бездѣтному, обѣщаль многочисленное потомство: „Авраамъ повѣрилъ Богу и онъ вмѣнилъ ему это въ праведность“ (Быт. гл. XV, ст. 2—6). Послѣ этого у Авраама родился сынъ отъ служанки Агари Исмаиль, когда Аврааму было 86 лѣтъ

(ст. 16); а когда Аврааму настало 99 лѣтъ, тогда Господь явился ему и установилъ уже законъ *обрѣзанія* (гл. XVII, ст. 10). Значитъ обрѣзаніе не было необходимымъ для спасенія Аврааму; а раньше Авраама и всѣ праведники спасались безъ обрѣзанія. По этому Спаситель и отмѣнилъ обрѣзаніе; какъ не необходимое ко спасенію, а только временно служившее евреямъ, для отличія ихъ отъ идолопоклонниковъ, и какъ бывшее только *образомъ* новозавѣтнаго *крещенія*, — что св. писаніе новаго за-вѣта и разъясняетъ: „вы, христіане, обрѣзаны обрѣзаніемъ Христовымъ, бывъ погребены со Христомъ въ крещеніи (Колос. гл. II, ст. 11, 12).

*Суб.* — Вотъ и *суббота* у васъ отмѣнена, а Богъ ее хранитъ строго заповѣдалъ: „шесть дней дѣлайте дѣла, а день седьмой — суббота — покой Господу; всякій, кто будетъ дѣлать въ нее дѣло, предавъ будетъ смерти“ (Исх. гл. XXXV, ст. 2).

*Мис.* — Субботу и прочіе еврейскіе праздники Господь установилъ по той причинѣ, чтобы еврей не праздновали *идолопоклонническихъ* праздниковъ, а праздновали-бы свои праздники. Прежде Моисея, когда евреи не соблюдали праздниковъ *идолопоклонническихъ*, не заповѣдано было ни субботы, ни другихъ *моисеевскихъ* праздниковъ и люди спасались безъ субботняго празднованія, и только съ Моисея заповѣдана суббота, и еслибы она была необходима для спасенія людей, то Господь не отмѣнилъ-бы ее для евреевъ. Слышите, что Онъ сказалъ имъ: „субботъ — не могу терпѣть“ (Ис. гл. ст. 13). По этому и Спаситель, какъ Господь и субботы, отмѣнилъ ее и замѣнилъ *Воскреснымъ днемъ праздника*. Да и всѣ службы и жертвы вѣтхозавѣтныя замѣнены новозавѣтными, какъ было предсказано пророкомъ Малахіей: вѣтхозавѣтнымъ священникамъ сказалъ Богъ: „нѣтъ Моего благоволенія къ вамъ и приношеніе изъ рукъ вашихъ неблагоугодно Мнѣ. Ибо отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить онѣмъ имени Моему, чистую жертву“ (гл. 1, ст. 10, 11).



*Суб.*—Странно, какъ это уставы Моисеевы отмѣняются Иисусомъ Христомъ, когда Моисей, столь великій пророкъ, что „не было болѣе у израиля пророка такого, какъ Моисей“ (Второзак. гл. XXXIV, ст. 10).

*Мис.*—А о какомъ-же пророкѣ, смотрите, самъ Моисей предвозвѣстилъ евреямъ: „пророка изъ среды тебя, какъ меня, воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ твой—Его слушайте (Второз. гл. XVII, ст. 15)?—Конечно это объ Иисусѣ Христѣ Моисей сказалъ. Изъ людей не было пророка послѣ Моисея, равнаго Моисею, одинъ только Спаситель былъ равенъ Моисею *по происхожденію отъ евреевъ*; но *по личному достоинству Онъ Господь* Моисея: почему и *Моисеевы уставы* были всѣ, по Его волѣ, на землѣ, пока Онъ явился на землѣ и измѣнилъ ихъ, по Своей премудрости, на *новые уставы* въ Своей новозавѣтной церкви.

*Суб.*—Недоумѣваемъ!...

*Мис.*—Хорошенько подумайте, помолитесь—и Богъ разсѣтъ ваши недоумѣнія и сомнѣнія...

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.

**Пріѣздъ Архипастыря Саратовскаго въ с. Золотое, Камышинскаго уѣзда, и освященіе въ немъ храма—13 и 14 октября.**

Еще наканунѣ 12-го октября уполномоченный Золотовскаго общества Ѳ. И. Ковалевъ далъ знать въ с. Золотое телеграммой, что Его Пресвященство, Пресвященный Павелъ, Епископъ Саратовскій, выѣдетъ изъ Саратова въ 10-ть часовъ 12-го числа и непременно на „Самолетскомъ“ пароходѣ. Въ этотъ день, въ три часа пополудни, весь берегъ, прилегающій къ „Самолетской“ конторкѣ, былъ буквально запруженъ народомъ. На конторкѣ уже можно было видѣть мѣстнаго благочиннаго съ приходскимъ и ближайшимъ духовенствомъ; здѣсь-же были: г. Камышинскій исправникъ Рождественскій и участковый приставъ Соколовъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждали парохода. Куда ни пойдешь—только и слы-

шишь: „не видать-ли парохода? не идетъ-ли пароходъ?“ Показался гдѣ-то вдаль за островомъ дымокъ, — пошли догадки, предположенія: противъ какой мѣстности идетъ пароходъ? одни говорятъ — противъ Привальнаго, а другіе — противъ Ровнаго. А дымъ все ближе и ближе. Вотъ вдаль изъ-за острова показывается чуть замѣтная точка и дѣлается все болѣе и болѣе. Дальнозоркіе, опытные золотовичи разсмотрѣли, что и пароходъ „Самолетской“ компаніи. Всѣ бывшіе на конторкѣ замѣтно пріутихли, осмотрѣлись и оправились. Наконецъ стали видны на трапѣ и люди. Кто-то изъ духовныхъ ходитъ по трапу и не одинъ, а нѣсколько чело-вѣкъ, какъ будто и Владыка здѣсь. Пароходъ сталъ приставать. Нетерпѣливые еще издали кричатъ капиталу: „здѣсь-ли Владыка?“ — „Здѣсь!“ Съ этимъ словомъ воцарилась тишина... Всѣ столпились ближе къ сходнямъ, а впереди — церковный староста А. Ковадевъ съ хлѣбомъ и солью. Выходитъ и Владыка въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея и другихъ. „Дай Богъ, чтобы эти блага земли — хлѣбъ и соль — всегда умножались въ селѣ Золотомъ“, благословляя хлѣбъ и соль, сказалъ Владыка. Затѣмъ привяли отъ Архимастыря благо-словеніе духовенство, г. исправникъ и другія начальствующія лица с. Золотаго. — „Какъ пріятно, побывавши разъ (Владыка былъ въ Золотомъ въ сентябрѣ) встрѣчать уже знакомыя лица“, — при-шлося намъ услышать слова Владыки, обращенныя ко всѣмъ. Въ это время путь съ конторки на берегъ былъ устланъ холстомъ, такъ-что Владыка легко сошелъ на берегъ, и когда онъ сходилъ, то многіе подстилали платки. Въ приготовленномъ заранѣе эки-пажѣ Владыка стравился на отведенную квартиру. — Путь отъ конторки не близкій и къ тому-же косогорьемъ, такъ-что Вла-дыка всю дорогу ѣхалъ шагомъ. Густая толпа народа вплоть до Золотаго окружала повозку Владыки и не мало было такихъ, ко-торые поддерживали ее своими плечами. А во все это время на колокольнѣ производился красный звонъ. Въ 5-ть часовъ этого дня ударили къ малой вечернѣ, а въ 6-ть — ко всеобщей. Благолюбивіе хра-

ма, благоговѣное служеніе, ясное и раздѣльное чтеніе акаѳиста, прекрасное пѣніе пѣвчихъ — все это имѣло сильное вліяніе на народъ. При видѣ слезъ народныхъ за Богослуженіемъ Владыки, какъ-то самому хочется плакать и легко становится на душѣ. Видно, что искра Божія еще теплится въ душѣ нашего русскаго народа, — нужно это помнить и благоговѣно поддерживать горѣніе ея... Всенощная служба кончилась около 11-ти час. ночи. Въ субботу, 13-го октября, совершенно освященіе главнаго престола во имя св. Троицы. Къ литургіи заблаговѣстили въ 9-ть час. Владыка пріѣхалъ въ 10 час. — Встрѣча Владыки, облаченіе Его среди храма, торжественное, благолѣпное освященіе престола Архипастыремъ съ 8-ю священнослужителями\*) поразительно дѣйствовало на народъ. Въ обычное время Владыка сказалъ приличное времени и обстоятельствамъ слово. Литургія кончилась около 3-хъ часовъ. Засимъ Владыку пригласили въ волостное правленіе, гдѣ былъ приготовленъ приличный случаю обѣдъ. Послѣ краткой бесѣды и чаю, благословивъ обѣдъ, Владыка тотчасъ-же отправился на квартиру. Наканунѣ воскресенья всенощная началась въ 6 часовъ и продолжалась до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, а въ самый праздникъ воскресенья обѣдни началась съ 8-ми часовъ и продолжалась до 3-хъ по полудни. Въ обычное время Владыка опять не оставилъ паству безъ поученія о значеніи христіанской милостыни и ея видахъ. Поученіе такого рода какъ нельзя болѣе оказалось нужнымъ для нашей мѣстности, населенной раскольниками всевозможныхъ сектъ и согласій, имѣющихъ своеобразный взглядъ на милостыню. Послѣ обѣдни Владыка, благословивши хлѣбъ и соль въ волостномъ правленіи, посѣтилъ квартиру г. Менскаго. Вечеромъ того-же дня Владыка изволилъ быть въ до-

\*) Участвующими въ священнодѣйствіи были: кафедральный протоіерей А. З. Метаньевъ, ключарь—протоіерей В. Г. Копровичевъ, экономъ архіерейскаго дома—священникъ Орловъ, благочинный 1-го округа Камышинскаго уѣзда—священникъ А. Архангельскій, приходскіе священники: П. Павильновъ, М. Муромскій и сосѣдніе сельскіе священники: С. Архангельскій и П. Тифловъ.



мѣ одного изъ почтеннѣйшихъ прихожанъ **О. И. Ковалева**, гдѣ собравшіеся имѣли счастье слушать глубоко-назидательную и сердечную бесѣду Владыки. Архипастырь пробылъ здѣсь до 10-ти часовъ ночи, а затѣмъ отправился на квартиру.

Въ 9 часовъ утра 15-го октября, на пароходѣ „Вольской“ компаніи Владыка выѣхалъ обратно въ Саратовъ. — Тѣ-же массы народа, а тоже духовенство провожали Владыку и можетъ быть долго и долго теперь нашимъ прихожанамъ не придется видѣть архіерейское служеніе. Но и то, что они видѣли, надолго сохранятъ въ душѣ своей, какъ прочный залогъ единенія архипастыря съ паствою.

Священникъ П. Тифловъ,

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Совѣтъ Духовно-просвѣтительнаго Союза Саратовскаго Братства св. Креста въ собраніи своемъ постановилъ:

Съ 20-го октября возобновить религіозно-нравственныя чтенія въ думскомъ залѣ и въ помѣщеніи Духосошественской церковно-приходской школы.

Въ виду того, что большей части посѣтителей думскихъ чтеній въ прежніе годы приходилось стоять на ногахъ, Совѣтъ призналъ необходимымъ заказать скамейки по крайней мѣрѣ на сто человекъ. Для пѣнія пригласить семинарскій хоръ.

Затѣмъ на собраніи Совѣта распредѣлены чтенія между лекторами. Ближайшее завѣдываніе чтеніями въ думѣ взяли на себя преподаватели: семинаріи—**В. М. Покровскій** и духовнаго училища—**М. О. Таваниссовъ**, которымъ чтенія и въ прежніе годы обязаны очень много. Руководство чтеніями на горахъ взялъ на себя о. настоятель Духосошественской церкви **А. И. Архангельскій**.

На горахъ чтенія открыты съ 20-го октября, а въ думѣ первое чтеніе прочиталъ о. кафедральный протоіерей **А. З. Метаніевъ**—о твореніи міра и человека. Совѣтъ предположилъ въ наступившій сезонъ вести чтенія по библіи о событіяхъ ветхаго завѣта.

Въ помѣщеніи Александровскаго училища, гдѣ также принимаютъ участіе лекторы Духовно-просвѣтительнаго Союза, чтенія начались съ 1-го сентября. Съ 20-го же октября открыты чтенія и въ церковно-приходской школѣ Саратовской Ильинской церкви о. И. Ф. Златорунскимъ.

Во всѣхъ четырехъ мѣстахъ посѣтителей масса. Изъ года въ годъ все болѣе и болѣе становится яснымъ, что религиозно-правственные народныя чтенія приобрѣтаютъ себѣ право гражданства.

Нельзя съ благодарностію не упомянуть о томъ, что Саратовская городская дума ежегодно отпускаетъ въ пособіе народнымъ чтеніямъ свыше 400 рублей.

Въ этомъ же засѣданіи Совѣтъ постановилъ просить Архипастырскаго благословенія на второе изданіе „молитвъ и пѣснопѣній“, въ 1880 году изданныхъ Союзомъ въ количествѣ 5000 экз. Въ настоящее время осталось изъ нихъ только 500 экз., а между тѣмъ съ разныхъ сторонъ продолжаютъ поступать требованія о высылкѣ ихъ.

Въ засѣданіи заявлено было о необходимости дополнить „молитвы и пѣснопѣнія“, расположить нѣсколько въ иномъ порядкѣ и вообще пересмотрѣть этотъ сборничекъ предъ новымъ изданіемъ. Для этого избрана была коммисія, которая представила уже свои соображенія Союзному Совѣту.

Сборничекъ этотъ является необходимою въ школѣ книгою для каждаго ученика. И Саратовскія учебныя заведенія приобрѣтаютъ ихъ въ большомъ количествѣ, такъ какъ по нимъ можно учиться по славянски, а главное они даютъ богатѣйшій матеріалъ для церковнаго пѣнія въ школахъ и въ храмахъ при богослуженіи.

— Въслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, 30-го октября въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, подъ предсѣдательствомъ законоучителя института, о. протоіерея М. А. Соколова, состоялось собраніе о.о. законоучителей начальныхъ народныхъ школъ г. Саратова. Распоряженіе вызвано отношеніями Балашовскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта

и инспектора народных училищ 2-го района г. Вальтера. По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства и означенныхъ отношеній, собраніе о.о. законоучителей единогласно признало полезнымъ и необходимымъ дѣлать краткую отмѣтку содержанія данныхъ въ школахъ уроковъ и тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ труды о.о. законоучителей оплачиваются поурочно. Затѣмъ собраніемъ весьма сочувственно и единогласно принято было заявленіе одного изъ о.о. законоучителей объ увеличеніи числа уроковъ въ школахъ по закону Божию, такъ какъ двухъ уроковъ въ недѣлю слишкомъ недостаточно и особенно въ виду выраженнаго на собраніи желанія — знакомить дѣтей съ событіями евангельскими по славянскому тексту.

Постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, нашимъ Архиастремъ, о сношеніи по сему предмету въ установленномъ порядкѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Подписка на газету „Современныя Извѣстія“.

Отрывая подписку на новый девятнадцатый годъ своего существованія, „Современныя Извѣстія“ не имѣютъ нужды говорить о своемъ направленіи, неизмѣнномъ во всѣ осьмнадцать лѣтъ и извѣстномъ всей читающей Россіи. Содержаніе извѣстій и въ общемъ вышнее ихъ расположеніе также останутся прежнія. Но послѣдуютъ нѣкоторыя добавленія. Съ переходомъ въ настоящую типографію оказалось возможнымъ немного удлинить форматъ и расширить текстъ.

Возстанавливается прекратившійся было отдѣлъ „Періодической Печати.“ Шестнадцать лѣтъ назадъ (въ 1870 г.) „Современныя Извѣстія“ ввели его первыя у себя. Задача этого отдѣла: представить движеніе общественной мысли въ Россіи. Такъ опредѣлили ее „Современныя Извѣстія“ съ самаго начала, и такъ будутъ понимать ее въ послѣдствіи: забота будетъ приложена къ тому,



чтобы изложеніе было точно и по возможности полно; чтобы отъ читатели не ускользнула ни одна свѣжая по общественнымъ вопросамъ мысль, кѣмъ бы ни была она высказана, единомысленникомъ или противникомъ, согласная съ „Современными Извѣстіями“ или ратующая противъ нихъ, — лишь бы она давала предмету новое освѣщеніе.

Возстановленъ будетъ, и при томъ въ большей полнотѣ, отдѣлъ торговыхъ извѣстій. Московскія базарныя цѣны уже появлялись на страницахъ „Современныхъ Извѣстій“ въ прежнія времена. Но редакція имѣетъ въ виду давать картину всего московскаго рынка и торговаго и фондоваго, въ полнотѣ. Центральное положеніе Москвы и ея преобладающее значеніе въ торговлѣ и промышленности обязываютъ къ тому московскую печать, и насколько будетъ въ силахъ, редакція постарается выполнить эту задачу.

Не оставлена будетъ безъ вниманія сельско-хозяйственная жизнь. Читатель найдетъ у насъ свѣдѣнія, въ которыхъ нуждается деревня, — та деревня, куда теперь устремляются сызнова бытовья, просвѣщенные силы изъ „отхожаго промысла“, увлекшаго было ихъ на цѣлую четверть вѣка въ буржуазную сферу концессій и спекуляцій. Лица, специально знающія деревню и ея нужды, общались редакціи настоящее содѣйствіе.

Приложено будетъ стараніе къ сосредоточенію свѣдѣній. Текущимъ годомъ каждый № неизмѣнно начинался „Дневнымъ Обзорѣніемъ“, сосредоточенно излагавшимъ важнѣйшія новости политическаго дня. Но исключительнымъ предметомъ такого обзорѣнія была доселѣ иностранная политика. Теперь поставлено будетъ за правило, независимо отъ руководящихъ статей по тѣмъ и другимъ частнымъ вопросамъ, подобнымъ же образомъ ежедневно резюмировать движеніе политическихъ и общественныхъ событій и внутри отечества.

Внѣшняя исправность „Современныхъ Извѣстій“ подвергалась отчасти нареканіямъ (даже въ печати). Теперь приняты всѣ мѣры и, кажется, вполне обезпечены способы къ тому, чтобы доставка и пересылка газеты совершалась своевременно и безъ перерыва.

Иногороднымъ подписчикамъ, въ частности, не будетъ задержки въ доставленіи газеты ни одного дня по полученіи отъ нихъ требованія и заявленія.

Съ доставкою въ Москвѣ: 12 мѣсяцевъ—9 р., 11 мѣсяцевъ—8 р. 40 к., 10 мѣсяцевъ—7 р. 80 к., 9 мѣсяцевъ—7 р. 20 к., 8 мѣсяцевъ—6 р. 60 к., 7 мѣсяцевъ—6 р., 6 мѣсяцевъ—5 р. 40 к., 5 мѣсяцевъ—4 р. 60 к., 4 мѣсяца—3 р. 70 к., 3 мѣсяца—2 р. 80 к., 2 мѣсяца—1 р. 90 к., 1 мѣсяць—1 р. Съ пересылкою на города: 12 мѣсяцевъ—10 р., 11 мѣсяцевъ—9 р. 40 к., 10 мѣсяцевъ—8 р. 70 к., 9 мѣсяцевъ—8 р., 8 мѣсяцевъ—7 р. 30 к., 7 мѣсяцевъ—6 р. 50 к., 6 мѣсяцевъ—5 р. 70 к., 5 мѣсяцевъ—4 р. 80 к., 4 мѣсяца—3 р. 90 к., 3 мѣсяца—3 р., 2 мѣсяца 2 р., 1 мѣсяць—1 р.

*Примѣчанія:* 1) Для выписывающихъ газету въ одномъ экземплярѣ, разсрочки и уступки противъ обозначенныхъ выше цѣнъ не допускаются.

2) Московскіе подписчики, желающіе получать газету въ экземплярахъ запакованныхъ, приплачиваютъ, сверхъ показанной цѣны по 10 коп. за каждый мѣсяць. На основаніи почтовыхъ правилъ иногородная пересылка въ глухихъ пакетахъ не допускается.

3) Гг. иногородныхъ просятъ не затруднять редакцію присылкою марокъ вмѣсто денегъ; въ крайнемъ случаѣ прилагать марки лишь мелкаго достоинства (не свыше 5 коп.).

4) Редакція много облегчена будетъ въ немедленномъ удовлетвореніи поступающихъ къ ней требованій, если тѣ изъ гг. иногородныхъ, которые уже получаютъ „Современныя Извѣстія“, будутъ прилагать при требованіяхъ и свой печатный адресъ.

Пріемъ подписки въ Москвѣ: въ Конторѣ „Современныхъ Извѣстій“, Знаменка, домъ Навродскаго, противъ Руминцевскаго музея; въ Конторѣ Товарищества М. Г. Кувшинова, на Варваркѣ; въ чайномъ магазинѣ торговаго дома К. Е. Киселева, Срѣтенка, домъ № 10.

Вмѣстѣ съ подпиской на „Современныя Извѣстія“, принимается

тамъ же подписка на автобіографическія воспоминанія Н. Гилърова-Платонова (редакторъ „Современныхъ Извѣстій“), имѣющія выйти къ концу года въ двухъ томахъ (свыше 20 листовъ въ каждой) подъ заглавіемъ „Изъ Пережитаго.“ Цѣна книги 3 рубля (съ пересылкой 3 руб. 50 коп.). Выписывающіе „Современныя Извѣстія“ на цѣлый годъ получаютъ „Изъ Пережитаго“ за 2 руб. (съ пересылкою 2 руб. 50 коп.).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
**„РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**  
въ 1886 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его: „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣлавію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1886 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самимъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ нашъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ



нумеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библіографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи *шесть руб. сереб.* Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1886 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ современными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою *четыре* рубля серебромъ.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) „Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли“. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) „Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій“. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) „Сборникъ поученій къ простому народу“:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес.; б) вып. 3-й, изд. 1880 г. цѣна 2 р. съ перес.; в) вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес.; г) вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес.; д) вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес., и е) вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес.

4) „Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ“. Свящ. І. Скардавичкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

5) „Практическіе совѣты [священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей“. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григоріа: пастыремъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ“. Ц. 60 к.

7) „Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви“. П. Забѣлина. Часть I, ц. 2 р.; часть II и III ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) „Торжествуй наша обитель“. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

10) „Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири“. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, свѣщ. Х. М. Орды. Цѣна 1 р. 50 к.

11) „За вѣру и противъ невѣрія“, или: „общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія“. Того же автора, Ц. 50 к.

12) „Братскій совѣтъ новорукполеженному въ сельскій приходъ священнику“. Свѣщ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1886 ГОДУ

### „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

(ГОДЪ ПЯТЫЙ.)

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ просты. — 4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ

до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) — 6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно, на имя редактора-издателя профессора Кіевской Академіи М. А. Олесницкаго.

За прочіе годы (82, 83, 84, 85) можно получать „Пр. Лист.“ по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 р. съ перес. за годъ. При подпискѣ же на всѣ годы (82, 83, 84, 85 и 86) предлагается только 5 р. сер.

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:**

**„КРАТКІЯ ПОУЧЕНІЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ“.**

*Свящ. Н. Русанова. 104+IV.*

Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 28 к. (4 марки).

Получать можно: у автора-священника с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Самарской г., и у студента IV курса Казанской духовной академіи Н. Н. Русанова (до мая 1886 года).

Тамъ же продаются того же автора: „Катихизическія, поученія приспособленныя къ пониманію простаго народа“. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Отзывы см. „Церк. Вѣстн.“ 1884 г. № 32, „Руков. для сельск. наст.“ (библ. лист. 1884 г. № 7) и „Церк.-Общ. Вѣстн.“ 1885 года № 19.

За обѣ книги ц. 2 р. 50 к. съ перес.

---

**ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1886 ГОДУ

**ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,**

**„БЛАГОВѢСТЬ“.**

Выступить въ провинціи на поприще такой литературной дѣятельности, которая, доставляя общедоступный и назидательный матеріалъ для чтенія, служила бы религіознымъ и патріотиче-



скимъ интересамъ нашего дорогаго отечества — Россіи, — дѣло не легкое, чтобы не сказать много-трудное, среди того фальшиваго положенія, въ которомъ очутилась русская интеллигенція, благодаря давней среди насъ враждебной пропагандѣ. Проходя уже молчаніемъ мѣстные дрязги, мы не можемъ не отмѣтить и другой трудностъ и существовать въ провинціи такому изданію, какъ напр., журналъ-газета „Благовѣсть“. Наша всероссійская отвычка отъ серьезнаго чтенія и пристрастіе къ этому пустому „легкому чтенію“ испортили вообще у насъ вкусъ къ чтенію; изданія же, ратующія за интересы Православія, Самодержавія и Русской народности, среди органовъ фальшивой печати на Руси, — изданія подобныя „Благовѣсту“, заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ сыновъ отечества. Не смотря, однако, на трудностъ своего настоящаго положенія, журналъ-газета „Благовѣсть“, въ сознаніи своей благовременности и полезности, будетъ, съ Божіею помощію, издаваться и въ слѣдующемъ 1886 г., т. е. четвертомъ уже со дня своего начала. Уповаемъ, что настанетъ время, когда притихнуть въ Россіи иноземщина и иновѣрщина, когда згинетъ этотъ русскій либерализмъ, т. е. всеобщая наша раснущенность, а пока... мы находимъ нужнымъ благовѣстить о Православно-русской и вѣрнопопданнической правдѣ и чуждой кривдѣ на святой Руси.

Программа нашего журнала-газеты „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. **Отвѣты редакціи и объявленія.**  
Журналъ-газета „**Благовѣсть**“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое — **ТРИ руб. с.** Розничная продажа по **20 к.** с. за №. Объявленія для напечатанія въ журналѣ-газетѣ „**Благовѣсть**“ оплачиваются по **8 коп. сер.** за строчку пята.

**Допускается разсрочка подписной платы, по соглашенію съ Редакцію.**

Подписка на журналъ-газету „**Благовѣсть**“ принимается **исключительно** въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-газеты „**Благовѣсть**“, на Екатеринославской улицѣ, въ домѣ Священника П. С. Мигулина, № 57/76. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти часовъ утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 часовъ дня до 4 часовъ пополудни.

Всякую переписку просимъ отправлять исключительно на имя Редактора-Издателя.

Думая, что настоящіе наши подписчики возобновятъ свои требованія на журналъ-газету „**Благовѣсть**“ и на слѣдующій 1886 годъ, просимъ ихъ распространять наше патриотическое изданіе между своими знакомыми.

Подписка открыта съ 1-го октября.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

**ОБЪ ИЗДАНІИ**

**„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“**

**въ 1886 году.**

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—  
**семь рублей** серебромъ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются: „Издвстія по Казанской епархіи“, выходящія два разъ въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго прирфта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Издвстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казани.

**Въ той-же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ.**

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879—по 6 руб. сер., 1880, 1881 и 1882—годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки „Собесѣдника“ за 1855, 1856, и 1857 г. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 1 р. 50 в.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862,



1863, 1864, 1865, 1866—по 4 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1876 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ приложенія къ нему:

1. „Посланія св. Игнатія Богоносца“ (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ. Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. „Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ“. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. „Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ“. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: „Благоувѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія“. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. Его же „толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ“ 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же „толкованіе на посланіе къ Римлянамъ“ 1866 Ц. 1 руб. 50 коп.

7. Его же „толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ“. 1872. Ц. 1 руб. 50 коп.

8. Его же „толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесеянамъ и Филиппійцамъ. 1884. г. Ц. 1 р. 50 к.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова „Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души“ (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 р. 50 к.

10. „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церквію“ (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб. 50 к.

11. „Сказанія о святыхъ“, т. 1. Ц. 3 руб.

12. „Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго“. Изданіе второе, напечат. славянск. шрифт. Цѣна 3 р. съ перес.

13. „Посланія Игнація, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

14. „Сочиненіе преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За все три тома 5 руб.

15. „Стоглавъ“ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

16. Сочиненіе инока Зиновія: „Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

17. „Остень“. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.

18. „Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ принопамятныхъ обстоятельствъ“, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

19. „Житіе Трифона вятскаго чудотворца“. 1868. Ц. 50 к.

20. „Житіе Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя“. Памятникъ начала XVIII вѣка. 1868. Цѣна 50 к.

21. „Стародубье“. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

22. „Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря“, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

23. „Толковая Палея“. В. Успенскаго. Ц. 1 р.

24. „Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спи-

скамь соловецкой бібліотеки“. Соч. А. Карпова. Казань, 1878. Ц. 1 руб. 50 к.

25. „Исторія старой Казанской академіи“. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.

26. „Устройство управленія въ церкви королевства греческаго“. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

27. „Западные миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ“. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

28. „Ересь антитринитаріевъ III вѣка.“ Д. Гусева. 1872. Ц. 1 руб.

29. „Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства“. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

30. „Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ“. Цѣна 1 р. 25 к.

31. „Секты хлыстовъ и скопцевъ“. Кутепова. Ц. 3 р.

32. „Александрійская школа“. В. Дмитревскаго. Ц. 1 р. 65 к.

33. „Богослуженіе русской церкви въ XVI в.“. Ч. 1. А. Дмитріевскаго. Ц. 4 руб.

34. „Исторія чиновослѣдованій крещенія и миропомазанія“. А. Алмазова. Ц. 4 р.

35. „Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа“. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 к.

36. „Житія сѣверно-русскихъ святыхъ“. Яхонтова. Цѣна 1 р. 50 к.

37. „Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

38. „Систематическій указатель статей по св. Писанію“. И. Знаменскаго. 4 вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

39. „Записки Василя Лужинскаго, архіепископа полоцкаго“. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.



*Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:*

1. „Исторія русской словесности“. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 30 к., съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣль 1. Отъ Петра В. до Екатерины II. Ц. 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 р. Исторія древней рус. словесности (Сокращенно по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
2. „Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки“. И. Я. Порфирьева. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
3. „Руководство къ Русской Церковной Исторіи“. П. Знаменскаго. Изданіе третіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.
4. „Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года“. Сочиненіе его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою,
5. „Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата“. Н. Я. Вѣляева. Казань. 1878. Ц. 30 к.
6. „Догматъ папской непогрѣшности“. Н. Вѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Ц. 1 р. 50 к.
7. „Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи“. Полемиическій этюдъ. Н. Вѣляева. Ц. 30 к.
8. „Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи“. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ перес.
9. „Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами“. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Ц. 1 р. 25 к.
10. „Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина). 1878. Ц. 3 руб.
11. „Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни“. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.
12. „Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в.“ Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
13. „Основанія философіи, какъ спеціальной науки“. П. Мирославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

14. „Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ“. Н. И. Ивановскаго Ц. 1 р, 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.

15. „Тайны духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе“. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ пересылкою.

16. „Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки.“ Н. Красносельцева, 1885 г. Цѣна 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

17. „Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в.“ изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 к.

18. „Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I.“. П. Знаменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.

19. „Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности“. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

20. „Миссіонерскій противумусульманскій сборникъ“. Вып. 2—4, 6—17, Ц. 23 р. 25 к.

21. „Коранъ“ перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

22. „Приложенія къ переводу Корана“. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

23. „Свѣдѣнія о Коранѣ“. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.

24. „Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры“. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 Г.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры:

## „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ для всѣхъ интересующихся общественною благотворительностію

(органъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ).

**24 №№ въ годъ.**

**Программа журнала слѣдующая:**

Огд. I. 1) Распоряженія правительства и отдѣльных вѣдомствъ и учрежденій, направленныхъ ко благу неимущихъ дѣтей. 2)

Извѣщенія отъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтихъ, предсѣдателя его и распорядительнаго комитета. 3) Разсужденія редакціи по вопросамъ о попеченіи о неимущихъ дѣтяхъ.

Отд. II. Текущія дѣла Общества: доклады, протоколы каеъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частныя и годовыя.

Отд. III. Литературный отдѣлъ: очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые и историческія этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ.

Отд. IV. Смѣсь—гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи, касающіяся изданія.

Отд. V. Объявленія—исключительно по предметамъ общественной благотворительности.

Срокъ выхода—два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна за годъ: 2 руб., съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 рубля.

Годовымъ подписчикамъ журнала выдается бесплатное приложение: „Къ Читателямъ и Сотрудникамъ“, брошюра редактора протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова.

Подписка принимается: Москва Остоженка, Савеловскій переулокъ, въ конторѣ изданія „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“, при типографіи Снегирева.

---

**Содержаніе:** Вѣсѣда съ молоканами-субботниками.—Пріѣздъ преосвященнаго въ с. Золотое и освященіе въ немъ храма.—Мѣстныя извѣстія—Объявленія.

---

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 декабря 1885 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Кюммель и Кюмп., Московская ул., д. бывшій Кувардина.



ОГЛАВЛЕНІЕ  
ОФФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА  
САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
за 1885 годъ.

Высочайшія повелѣнія и награды.

Высочайшее повелѣніе: „благодарить“ прихожанъ с. Пичурь, Хвалынского уѣзда, за выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ 19, 319. \*)

Высочайшее соизволеніе на наименованіе церковно-приходской школы с. Ликурзь, Костромской епархіи, „Александровской“ 24, 427.

О принятіи Свято-Михаило-Аеонской Закубанской пустыни подъ покровительство Великаго Князя Михаила Николаевича 9, 240.

Высочайшія награды 5, 117. 7, 202. 8, 216. 13, 199. 15, 241. 16, 257. 18, 309.

О сопричисленіи Его Преосвященства къ ордену св. Анны 1-й степени 7, 191.

Указы, опредѣленія и распоряженія Св. Синода.

О введеніи съ начала 18<sup>84</sup>/<sub>85</sub> учебнаго года новыхъ уставовъ и штатовъ въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя Духов. Семина и училищъ 1, 1.

\*) Цифры съ запятой означаютъ №, а съ точкою—страницу Епарх. Вѣд.

О празднованіи дня рожденія Государыни Великой княгини Елисаветы Ѳеодоровны 20 октября, а Государыни Великой княгини Елисаветы Маврикіевны—13 января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ—праздновать 5 сентября 3, 45.

О назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Іосифовнѣ на 19 октября 4, 99.

О возведеніи въ санъ игуменіи Начальницы Балаховскаго монастыря, монахини Маріи 4, 102.

О воспрещеніи продажи книги „Сонъ Пресвятыя Богородицы въ градѣ Вифліемѣ“ 5, 115.

О празднованіи 1000-лѣтія кончины просвѣтителей славянъ 5, 116.

О преподаніи благословенія Св. Синода 5, 117. 7, 203. 7, 204. 9, 241. 18, 309. 24, 431.

О распространеніи 292 ст. Лѣн. Уст. (отпускъ лѣса за половинную по таксѣ цѣну) и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы 6, 158.

Объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ 6, 158.

О разрѣшеніи производить сборъ въ пользу Дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Альбаніи 6, 162.

О воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми 6, 162.

О примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія 6, 163.

Объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія 6, 165.

Объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами 6, 165.

Объ учрежденіи въ Саратовской Духовной Семинаріи стипендіи имени Преосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго 7, 192.

Посланіе Св. Синода къ чадамъ Православной церкви Россійской, по случаю празднованія 1000-лѣтія со дня кончины преподобнаго Меѳодія, Архіепископа Моравіи и Панноніи 7, 193.

Объ учрежденіи Екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную енархіальнаго архіерея 7, 195.

О воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ Правленій и Совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ 7, 197.

Объ испытаніяхъ студентовъ Духовныхъ Семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ 7, 197.

О выпискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ журналомъ учебнаго при Св. Синодѣ Комитета 7, 200.

О награжденіи саномъ Протоіерея наперстнымъ крестомъ и камилавкою 7, 202. 7, 204.

О выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ 8, 216.

О способѣ избранія духовника Семинарії и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ Семинарій 8, 217.

О порядкѣ назначенія учителей приговорительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ 8, 220.

О примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. Угол. Суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей 9, 238.

Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 9, 238.

Объ учрежденіи Вознесенскаго женскаго монастыря въ Сердобскомъ уѣздѣ 10, 255.

О закрытіи особаго Присутствія по дѣламъ Православ-



наго духовенства и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ постановленій, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ 10, 157.

О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 12, 182.

Объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ 12, 183.

Объ учрежденіи Владикавказской самостоятельной епархіи со штатомъ Епархіальнаго управленія 13, 198.

По вопросу о томъ могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій 13, 201.

О взиманіи сбора при увеличеніи содержанія лицъ, пользующихся правами Государственной службы 14, 215.

Объ учрежденіи Екатеринбургской самостоятельной епархіи съ составомъ Епархіальнаго управленія 14, 219.

По дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ бракъ лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе 15, 241.

О требуемыхъ ст. 63 уст. о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ 16, 257.

По нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утверж. 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Семина. 16, 259.

О введеніи въ дѣйствіе новыхъ Уставоѡ Дух. Семина. и училищъ по учебной части 17, 285.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ денежныхъ капиталоѡ 17, 286.

О вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ Иркутской епархіи 8, 310.

Опразднованіи перенесенія Иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковою 19, 319.

О доставленіи свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 20, 326.

О назначеніи ректора Саратовской духовной семинаріи 21, 344.

О продолженіи сбора пожертвованій въ пользу дух. учил. на островѣ Халки 22, 373.

О сообщеніи Духовными Консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священнической санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи 22, 374. 22, 377.

О точномъ исполненіи распублик. въ № 51 церков. вѣстн. за 1883 годъ мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ 22, 375.

О гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ правосл. дух. вѣдом. 24, 427.

О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности 24, 430.

О переименованіи женской общины въ с. Чуфаровѣ, Пензенской епархіи, въ общежительный монастырь 23, 401.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О предоставленіи мѣстъ и должностей по епархіи и объ увольненіи отъ оныхъ (и производство въ чины) 1, 4—5. 2, 1. 3, 46. 4, 100. 5, 118. 6, 169. 6, 170. 6, 171. 7, 204. 8, 222. 8, 223. 9, 244. 10, 164. 10, 165. 11, 172. 12, 184. 13, 203. 13, 204. 13, 205. 16, 267. 13, 300. 18, 311. 19, 321. 20, 338. 21, 360. 22, 378. 22, 392. 23, 416. 24, 448.

Объ отпечатаніи, къ свѣдѣнію духовенства, отношенія членовъ православнаго Палестинскаго общества, отъ 31 декабря 1884 г. за № 786, 1, 3.

Подтвержденіе заштатнымъ и сиротствующимъ не переходить, безъ вѣдома мѣстныхъ благочинныхъ, на жительство изъ одного мѣста въ другое 1, 6.

Изъявление благодарности, награжденіи набедренникомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія 3, 47. 4, 102. 6, 177. 7, 205. 9, 244. 15, 250. 17, 301. 18, 313. 21. 361, 23, 417. 24, 449.

О порядкѣ чествованія 1000-лѣтія со дня кончины Св. Меодія, Архіепископа Моравскаго 6, 168.

О припечатаніи, къ свѣдѣнію духовенства, отношенія предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ 6, 168.

О розыскѣ 8, 221.

О дозволеніи выписывать словарь къ новому завѣту «Гильдебрандта» для церковной бібліотеки на церковныя средства 8, 222.

Объ измѣненіи порядка созыва обще-епархіальныхъ сѣздовъ, составъ сѣздовъ въ 1885 году (согл. § 93 Уст. Сем. и § 19 учил. Уст.) 9, 241. 13, 203.

О приглашеніи духовенства къ открытію бесплатной уличной бібліотеки 9, 243.

Предложеніе духовенству о выискѣ книгъ свящ. Малословскаго «Правило христіанской жизни» 10, 164.

Распоряженіе во исполненіе указа Св. Синода, объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причта 11, (прилож. къ офиц. отд.).

Росписаніе очередныхъ проповѣдей на 1886 годъ, назначеннымъ священникамъ г. Саратова для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ 23, 418.

О дозволеніи прибрѣтать приходскимъ церквамъ на церковныя средства изданія: 1) пѣнія на воскресн. всенощ.; 2) пѣнія на литург. Григорія Двоеслова, и 3) пѣнія на панихидѣ 14, 221.

**Журналы сѣзда духовенства.**

Балашовскаго училищнаго округа 2, 11.

Уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа 3, 56.



Уполномоченных Саратовскаго училищнаго округа  
5, 120.

### Разныя извѣстія.

О праздныхъ мѣстахъ 1, 5. 2, 10. 3, 47. 4, 103. 5, 119. 6, 172. 7, 206. 8, 224. 9, 245. 10, 165. 11, 171. 12, 185. 13, 205. 14, 122. 15, 250. 16, 268. 17, 302. 18, 313. 19, 322. 20, 339. 21, 368. 22, 393. 23, 417. 24, 449.

Перечневая вѣдомости о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Духовной Консисторіи: а) съ 1 декабря по 1 января 1885 г. — 2, 44.; б) съ 1 января по 1 февраля 4, 114.; в) съ 1 апрѣля по 1 мая 1885 г. 9, 254. Съ 1 іюня по 1 іюля 15, 240.; г) съ 1 сентября по 1 ноября 20, 242.

О пожертвованіяхъ разныхъ лицъ 3, 49. 6, 172. 7, 205. 9, 245. 11, 173. 12, 187. 13, 207. 14, 122. 16, 268. 17, 301. 17, 301. 17, 302. 18, 313. 19, 323. 21, 369. 22, 394. 23, 418. 24, 450.

Объ освященіи церквей и открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ 3, 49. 4, 102. 6, 172. 8, 226. 9, 245. 11, 173. 12, 187. 14, 122. 15, 250. 18, 313. 30, 340. 21, 319. 22, 393. 23, 418. 24, 449.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ средствъ Балашовскаго училищнаго округа по содержанію Балашовскаго духовнаго училища за 1883 годъ 3, 50.

Отчетъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ за 188<sup>3</sup>/<sub>84</sub> учебный годъ 3, 72.

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг. 5, 137.

Объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Безлѣсномъ 6, 171.

О выбывшихъ въ 1884 г. заштатъ 7, 208.

Списокъ священно-церковно-служителей съ семействами, коимъ слѣдуетъ пособіе изъ неприкосновеннаго капитала за 1884 г. 9, 249.

Отчетъ комитета по управленію епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ 10, 107.

Вѣдомость о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1884 г. 11, 174. 12, 190. 13, 207. 14, 125. 15, 251, 17, 304.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Саратовскаго духовнаго училища за 1884 г. 12, 187.

Разрядныя списки учениковъ Саратовской духовной семинаріи, учениковъ Балашовскаго училища, учениковъ Камышинскаго духовнаго училища, Петровскаго духовнаго училища и учениковъ Вольскаго училища 14, 227. 14, 231. 14, 233. 14, 236. 16, 270. 16, 273.

Извлеченія изъ донесеній академической комисіи о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ 1884 г. 15, 243. 16, 263. 17, 293.

О встрѣчающихся въ послѣднее время случаяхъ крайне неблаговидныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору пожертвованій на Аѳонскіе монастыри, со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ (отъ Канц. Об.-Пр. Св. Синода) 15, 248.

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи 16, 275.

Списокъ священно-церковно-служителей, выбывшихъ заштатъ и умершихъ въ 1 половинѣ 1885 г., на которыхъ долженъ быть произведенъ сборъ денегъ съ наличнаго духовенства на составленіе неприкосновеннаго капитала 18, 314.

Отеч. церковь (извлеч. изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству правосл. испов. за 1883 г.) 20, 21, 343. 22, 379. 23, 405. 24, 432.

Уставъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Высочайше утврж. въ 10 день февраля и 9 день марта 1885 года.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1883 г. 22, 394.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вольскаго духовнаго училища за 1884 г. 24, 450.

### Объявленія.

Возваніе православнаго Палестинскаго общества 1, 7.

*Объ имѣющихся вакансіяхъ:* при Петровскомъ духовномъ училищѣ 2, 43

При Балашовскомъ духовномъ училищѣ 6, 180. 13, 212.

Объ имѣющихся въ продажѣ книгахъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ 1, 104. 5, 152. 6, 181. 8, 229. 9, 252. 10, 167. 11, 179. 12, 194. 16, 280. 17, 305. 18, 315. 19, 324. 20, 340. 21, 371. 23, 426. 24, 457.

Объ изданіи устава о гербовомъ сборѣ „Реймара“ (отъ Хоз. Упр.).

Объ изданіи словаря „Гильдебрандта“ 8, 228.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, о совершеніи празднованія дня памяти Славянскихъ первоучителей 6 апрѣля 1885 года.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объ имѣющихся въ продажѣ иконахъ Св. Кирилла и Меодія 6, 189.

Возваніе Епископія Архіепископа Іорданскаго 7, 210.



22 N 3454

Воззваніє къ пожертвованіямъ членовъ комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Св. Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ 8, 226.

Объ изданіи книги „Юбилейное Торжество“ 11, 178.

Объ изданіи книги „Правило христіанской жизни“ 13, 210.

Объ изданіи „Вѣстника Краснаго Креста“ 21, 369.

Объ изданіи брошюры „Житіе Святителя Чудотворца Николая“ Архіепископа Мирликійскаго и поученіе въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича 23, 435.

№ 2321