

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Годъ II. 1915 г. 1—15 октября.

Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Болгаріей.

Божіею милостію Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ Нашимъ подданнымъ: Коварно подготовляемая съ самаго начала войны и все же казавшаяся невозможною измѣна Болгаріи славянскому дѣлу совершилась. Болгарскія войска напали на истекающую ровью въ борьбѣ съ сильнѣйшимъ врагомъ вѣрную союзницу нашу Сербію. Россія и союзныя Намъ великія державы предостерегали правительство Фердинанда Кобургскаго отъ этого рокового шага. Исполненіе давнихъ стремленій болгарскаго народа—присоединеніе Македоніи—было обезпечено Болгаріи инымъ



согласнымъ съ интересами славянства путемъ. Но внушенные германцами тайные корыстные расчеты и братоубійственная вражда къ сербамъ превозмогли. Единовѣрная Намъ Болгарія, недавно еще освобожденная отъ турецкаго рабства братскою любовью и кровью русскаго народа, открыто стала на сторону враговъ Христовой вѣры, славянства и Россіи.

Съ горечью встрѣтитъ русскій народъ предательство столь близкой ему до послѣднихъ дней Болгаріи и съ тяжкимъ сердцемъ обнажитъ противъ нея мечъ, предоставляя судьбу измѣнниковъ славянства справедливой карѣ Божіей.

Данъ въ Царской Ставкѣ, въ 5 день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 25 сентября. На праздно псаломщическое мѣсто при церкви с. Ладыжина, Рославльскаго у., — вольнослушатель Черниговской Духовной Семинаріи Николай Чернявскій.

— 25 — На праздно псаломщическое мѣсто при церкви с. Пашкова, Бѣльскаго у., окончившій курсъ Климовской второклассной школы Стефанъ Ковалевъ и. д. псаломщика.

— 29 сент. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Уколова, Смоленскаго у., — прослушавшій курсъ наукъ Петроградскаго Университета Пантелеи-монъ Селезневъ.

— 3 октября. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Ёкимовичъ, Рославльскаго у., — окончившій курсъ Рославльскаго Духовнаго Училища Алексѣй Орловъ и. д. псаломщика.

— На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Потапова, Гжатскаго у., — псаломщикъ-бѣженецъ Литовской епархіи Александръ Ивановскій вр. и. д. псаломщика.

— 6 окт. На праздное псаломщическое мѣсто при церкви с. Караваева — Алмазова, Сычевскаго у., — учитель Селивановской церковно-приходской школы Сергѣй Барсовъ.

— 7 окт. Псаломщикъ с. Пустошки, Дорогобужскаго у., Василій Соколовъ — на діаконское мѣсто при церкви с. Пышкова, Бѣльск. у.

— 25 сент. На должность слѣдователя 3 округа, Дорогобужскаго у., — священникъ с. Рыбокъ Александръ Полкановъ.

— Слѣдователь 3 округа, Дорогобужскаго у., священникъ с. Николо-Погорѣлова Іоаннъ Ждановъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности слѣдователя.

— Псаломщикъ с. Ладыжина, Рославльскаго у., Ѳеодоръ Ситниковъ перемѣщенъ, согласно прошенія, къ Одигитріевской г. Дорогобужа церкви.

— 22 сент. Священникъ с. Толстого, Дорогобужскаго у., Алексѣй Шестериковъ, 67 л., умеръ отъ рака печени.

— 30 сент. Прихожанину церкви с. Сумарокова, Вяземск. у., крестьянину дер. Ашуркова, Осташевской вол., Тихону Ильину за участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ преподано Архипастырское благословеніе.

— 7 окт. Псаломщикъ Крестовоздвиженской гор. Смоленска церкви Александръ Рубановъ и Успенской г. Рославля церкви Иванъ Рубановъ перемѣщены, согласно прошеній, одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 29 сент.—3 октября с. г. псаломщикъ с. Николо-Кремяннаго, Дорогобужскаго у., Іаковъ Соколовъ перемѣщенъ для пользы службы къ церкви с. Шилова, Дорогобужск. у.

Списокъ праздныхъ мѣстъ.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

Толстое, Дорогобужск. у., (храмъ каменный; причтъ двухчленный; земли 33 дес. (приходск. душъ муж. п. 965, жен. п. 945).

П с а л о м щ и ч е с к і я.

Ректы, Дорогобужскаго у. (подробности ранѣе).

Милюково, Сычевскаго у. (подробности ранѣе).

Никополь, Бѣльск. у. (подробности ранѣе).

Ляхово, Смоленск. у. (подробности ранѣе).

Татевое, Бѣльскаго у. (храмъ каменный; причтъ трехчленный; жалованье—100 р.; земли 147 дес.).

Пустошка, Дорогобужск. у. (храмъ каменный, причтъ двухчленный; жалованья 35 р. 28 к.; земли 36 дес. 2234 кв. саж.; (приходск. душъ м. п. 1243, ж. п. 1298).

Богородицкое, Юхновск. у.

Николо-Кремяное, Дорогоб. у., (храмъ каменный, причтъ трехчленный; жалованья 100 р.; земли 36 дес. 1391 кв. саж.; приходскихъ душъ муж. п. 1104, ж. п. 1164).

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

— 23 Сентября. Къ церкви села Мошевого, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Свалъ Косма Вуколовъ Вуколенковъ, на 1-е трехлѣтіе.

— 25 Сентября. Къ церкви села Высокаго, Дорогобужскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Викторъ Ивановъ Волочениновъ, на четвертое трехлѣтіе.

— 28 Сентября. Къ церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Синикова, Семень Семеновъ Тихановъ, на первое трехлѣтіе.

— 2 Октября. Къ церкви села Михеева, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Сергѣй Спиридоновъ, на первое трехлѣтіе.

— 3 Октября. Къ Соборной города Рославля церкви Рославльскій купецъ Аѳанасій Васильевичъ Денисовъ, на пятое трехлѣтіе.

— 3 Октября Къ церкви с. Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Самцовской волости, деревни Данилкова, Несторъ Васильевъ Абраменковъ, на второе трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 23 Сентября. Прихожанину церкви села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, крестьянину деревни Мощенокъ Захарію Θεодорову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ евангелій, стоимостью сто рублей

— 28 Сентября. Крестьянину деревни Дорны, Вырубовской волости Гордѣю Леонову, за пожертвованіе въ церковь сельца Дмитровскаго, Гжатскаго уѣзда, ста рублей.

— 28 Сентября. Прихожанину церкви села Ново-Спасскаго, Ельнинскаго уѣзда, прапорщику Аѳанасію Лаврентіеву Борису, за пожертвованіе въ приходскій храмъ металлическихъ хоругвей, стоимостью сто пятьдесятъ рублей.

— 2 Октября. Прихожанкѣ церкви села Коробина, Смоленскаго уѣзда, крестьянской женѣ Еленѣ Захаровой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь Св. Плащаницы, стоимостью сто десять рублей.

— 2 Октября. Крестьянину Ямской Слободы, Вяземскаго уѣзда, Александру Алексѣеву Шолохову за 13-лѣтнюю усердную службу церковнымъ сторожемъ при Ямской Христорожественской города Вязьмы церкви.

— 25 Сентября. Рославльскій купецъ Иванъ Ивановъ Кругликовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности церковнаго старосты при Казанско-Пятницкой города Рославля церкви.

— Крестьянинъ Θεодосій Никифоровъ, согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ должности церковнаго старосты при церкви села Никополи, Бѣльскаго уѣзда.

Дѣятельность приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ.

Въ теченіе Августа мѣсяца сего года въ приходѣхъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а, деньгами 1681 руб. 33 копейки; въ томъ числѣ отъ прихожанъ 1085 руб. 80 коп. и отъ церковей 595 руб. 53 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 7235 руб. 72 к. и б, натурою: 11 мѣръ картофеля, 10 фунт. сала, 1 пудъ перловой крупы, 22¹/₂ пуда муки, 132 пуда ржи, 10 возовъ дровъ, 4 воза хворосту, 5 возовъ сѣна, 30 штукъ жердей, 40 арш. веревокъ, 61 арш. холста, 220 арш. ситцу; 50 руб. — помощь въ работахъ на жниво и посѣвъ. Оказана помощь въ теченіе Августа мѣсяца 1114-ти семействамъ: деньгами—1295 р. 63 к. и натурою выдано: 11 мѣръ картофеля, 13 пуд. муки, 91 пудъ ржи, 10 возовъ дровъ, 4 воза хворосту, 5 возовъ сѣна, 12 аршинъ холста, 20 арш. ситцу; 5 полотенець; 13 руб. 80 коп. на покупку шерсти, 50 рублей—помощь въ работахъ на жниво и посѣвъ.

Архіерейскія богослуженія

Сентябрь. — 26 — Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоденскій и Дорогобужскій, совершилъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію. Въ сослуженіи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь прот. А. Санковскій, епарх. наблюд. прот. І. Лелюхинъ и свящ. А. Смирновъ; во іеромонаха рукоположень іеродіаконъ Юхновск монаст. Неофитъ, во діакона студентъ Казанской дух. акад. Θεодоръ Лелюхинъ, въ стихарь посвященъ псаломщ. с. Даниловичъ, Ел. у., Василій Оглоблинъ.

— 27. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію и молебень Пр. Авраамію въ сослуженіи ректора семинаріи Архим. Даміана, настоятеля Аврааміевск мон. архим. Іоасафа, каѳ. протоіерея, свящ. Г. Ольховскаго, А. Смирнова и А. Колбуся; во свящ. рукоположень діаконъ Θ. Лелюхинъ; во іеродіакона монахъ Юхновскаго монастыря Даміанъ; слово произнесъ ключарь собора прот. А. Санковскій.

— 29. — Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистное пѣніе Пресв. Богородицѣ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— 30. — Среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе; въ сослуженіи участвовали: каѳ. прот., ключарь, епарх. наблюдатель, свящ. Цирусъ-Соболевскій, свящ. Г. Ольховскій и свящ. Л. Смирновъ.

Октябрь. — 1. Четвергъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи принимали участіе: каѳедр. прот., ключарь, епарх. наблюд., свящ. 110 Камскаго пѣхотнаго полка Іаковъ Цирусъ-Соболевскій (возведенъ въ санъ про-

тоіерея), свящ. Г. Ольховскій и экономя архіер. дома іеромонахъ Теофаній; во свящ. на діак. вакансіи къ церкви с. Горокъ, Дух. у., рукоположень діаконъ того села Захарій Бѣлявскій, во діакона экономя дух. сем. Владимиръ Петровъ; слово произнесъ помощ. инсп. сем. А. Корневскій.

4. — Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію въ сослуженіи ключаря, свящ. І. Ольховскаго, эконома архіер. дома и іеромонаха Троицк. монастыря Іоилы; во діак. къ Пятниц. ц. г. Порѣчья псаломщ. с. Успенскаго, Дор. у., Василий Елисеѣвъ; въ стихарь посвящ. псаломщ. с. Николо-Нешоленскаго, Бѣл. у., Александръ Ершовъ. Проповѣдь произнесъ свящ. Л. Смирновъ.

— 5 — Понедѣльникъ. Тезоименитство НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ божеств. литургію и по окончаніи ея молебень въ сослуженіи: Ректора семинаріи, настоят. Аврааміев. мон., ключаря прот. А. Санковскаго, Свящ. І. Ольховскаго, А. Смирнова и З. Бѣлявскаго. Слово произнесъ Свящ. Тюремной ц. І. Авонскій.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. (Объ обращеніи на нужды войны старой мѣдной монеты, находящейся въ церквахъ) ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консисторіи, отъ 30 сентября с. г. № 16189.

предложеніе Г. и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 Іюля 1915 г. за № 7474, въ коемъ изложено, что одинъ изъ приходскихъ священниковъ обратился къ Министру Финансовъ съ предложеніемъ использовать для нуждъ войны старую мѣдную монету, хранящуюся въ нѣкоторыхъ церквахъ, и что Министръ Финансовъ, сообщая о семъ въ письмѣ отъ 21 Іюля сего года за № 9555, просить объ увѣдомленіи, дѣйствительно ли въ церквахъ, а также въ монастыряхъ могутъ имѣться значительныя количества старой мѣдной монеты и, въ утвердительномъ смыслѣ, какія могли бы быть приняты мѣры къ обмѣну этой монеты на кредитныя рубли и доставленію на Монетный Дворъ означеннаго необходимаго для сего Двора металла.

Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе, что въ православныхъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи можетъ оказаться нѣкоторое количество старой мѣдной монеты, уже выпедшей изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы обители и церкви ввѣренныхъ имъ епархій, у коихъ имѣется старая мѣдная монета, представили таковую, въ видѣ пожертвованій на нужды войны, въ ближайшія, по мѣсту ихъ нахождения, отдѣленія Государственнаго Казначейства; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярныя указы. Сентября 11 дня 1915 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Исп. обяз. Секретаря 1. Соколовскій.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 Сентября 1915 года за № 7550, отпечатаннымъ въ № 40 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, постановлено: разрѣшить Всероссійскому Обществу памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1915 годовъ, произвести въ теченіе трехъ лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за литургіями въ родительскія субботы: Дмитріевскую, предъ 26 Октября и субботу мясопустную, съ тѣмъ, чтобы собранныя средства, по доставленіи ихъ въ духовную консисторію представлялись затѣмъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для передачи по принадлежности.

О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Духовная Консисторія проситъ Редакцію пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы въ указанное время чрезъ благочинныхъ въ теченіе мѣсяца по сборѣ были доставлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (по дѣлу о призрѣніи бѣженцевъ).

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устройствѣ быта духовныхъ лицъ, съ ихъ семьями, эвакуированныхъ по военнымъ

обстоятельствамъ изъ епархій, находящихся въ сферѣ военныхъ дѣйствій **Приказали:** Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 11 минувшаго Августа за № 6449 (Ц. В. № 33), въ цѣляхъ планомѣрнаго осуществленія помощи населенію, эвакуированному изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ учредить особые епархіальные комитеты по устройству быта бѣженцевъ и даны надлежащія указанія относительно устройства и дѣятельности комитетовъ. Нынѣ принимая во вниманіе, что, въ виду значительнаго расширенія района предположенной эвакуаціи, число бѣженцевъ вообще, и среди нихъ членовъ православнаго духовенства съ ихъ семьями, въ частности, значительно увеличится, Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ объ участи сихъ бѣженцевъ и въ сознаніи необходимости оказывать возможную помощь и дать тѣмъ духовнымъ лицамъ и ихъ семьямъ, которыя, не имѣя близкихъ родныхъ, у коихъ они могли бы поселиться, направляются для жительства въ какую либо епархію по указанію духовнаго начальства, хотя бы временное пристанище немедленно по прибытіи ихъ въ указанную имъ епархію, опредѣляетъ: 1) разъяснить Преосвященнымъ предположенныхъ къ эвакуаціи епархій, что всѣ подвѣдомыя имъ духовныя лица безпрепятственно могутъ направляться, въ случаѣ эвакуаціи, на жительства къ кому либо изъ своихъ родныхъ, по своему желанію и усмотрѣнію, сообщая лишь епархіальному начальству для свѣдѣнія объ избранномъ ими мѣстожителствѣ, прочія же могутъ направляться въ ту епархію, какая будетъ указана для нихъ Святѣйшимъ Синодомъ и 2) Преосвященнымъ прочихъ епархій предписать, что-

бы въ тѣхъ случаяхъ, когда они получаютъ указаніе отъ Святѣйшаго Синода о прибытіи въ ихъ епархію духовенства одной изъ эвакуируемыхъ епархій, оказывали всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ и ихъ семьямъ и для сего, помимо мѣропріятій, указанныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 11 Августа, по поводу учрежденія епархіальныхъ комитетовъ, заблаговременно озаботились приготовленіемъ помѣщеній для временнаго пріюта новоприбывшихъ немедленно по прибытіи ихъ, предоставивъ Преосвященнымъ, по усмотрѣнію нужды, занимать подъ означенные пріюты, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а лишь донося о семъ къ свѣдѣнію, всѣ состоящія въ ихъ вѣдѣніи зданія: епархіальные дома, монастырскія гостиницы, церковныя школы, духовно-учебныя заведенія. О чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать циркулярные указы. Сентября 9 дня 1915 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Исп. обяз. Секретаря П. Соколовскій.*

Отъ Смоленскаго Епархіального Комитета помощи
жертвамъ войны.

Съ 21 сентября по 5 ок- тября 1915 г. въ кассу Комитета поступило.	Помертвованія.				% отчисленія.			Училищъ, Консисто- ріи, школы и проч.	Сборы въ церквахъ, монастыряхъ и проч.
	Причтовъ.	Церквей.	Церк. ста- ростъ.	Монастырей.	Причтовъ.	Церквей.	Монастырей.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Отъ благоч. 1 Краси. окр. М. Цвѣткова за авг.					60 43	24 22	— —	— —	— —
— Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за августъ					49 53	41 91	— —	— —	— —
— Благоч. 3 Смол. окр. Юс. Ивановскаго за августъ					39 86	18 91	— —	— —	— —
— Гжатск. гр. благ. пр. І. Савковскаго за августъ					52 20	43 16	— —	— —	— —
— Благоч. 3 Вяз. окр. М. Виноградова за іюль и авг.					132 35	82 85	— —	— —	— —
— Смоленск. гр. благ. пр. З. Четыркина за іюль					67 23	46 19	— —	— —	2
— Отъ негоже за іюль — Причта Петропав. г. Смоленска церк. за апрѣль—іюль					53 11	20 95	— —	— —	— —
— Причта и церкви Воскресенской г. Смол. цер. съ ноября 1914 г. по май 1915 г.					51 30	— —	— —	— —	— —
— Членовъ и служа- щихъ Дух. Консисторіи проц. отчисл. изъ жал. за сент.					13 3	13 3	— —	— —	— —
— Правленія Архіер. Дома за августъ					— —	— —	— —	19 12	— —
— Благоч. 1 Юхнов. окр. Н. Каменцева за августъ					— —	— —	192 50	— —	— —
— Благоч. 4 Ельнин. окр. П. Делюхина за іюль					74 11	68 56	— —	— —	— —
					34 58	28 62	— —	— —	— —

За то же время поступило въ расходъ:

Выдано свѣщ. Н. Соколову на расходы по содержанию столовой въ Вознесенскомъ монастырѣ	500 р. — к.
Выдано свѣщ. А. Волочкову для выдачи пособій бѣженцамъ	67 " 55 "
По постановленію Комитета, выдано на оказаніе помощи бѣженцамъ, находящимся въ вѣдѣніи Смоленскаго бюро помощи бѣженцамъ	200 " — "
Уплатено редакціи „Епарх. Вѣдомостей“ за напечатаніе отдѣльных листовъ свѣдѣній по Комитету	29 " 75 "
По постановленію Комитета, выдано на приспособленіе и оборудованіе зала для дѣтей бѣженцевъ на Серебрянкѣ—600 р.; на тотъ же предметъ Русской женской общины 450 руб.	1050 " — "
Выдано на содержаніе пріюта дѣтей-бѣженцевъ на Серебрянкѣ за октябрь	200 " — "
Препровождено на содержаніе коекъ имени духовенства и монастырей	
1) въ лазаретъ Всероссийскаго Земскаго Союза на содержаніе 58 коекъ за октябрь	1450 " — "
2) въ лазаретъ Смоленской Общины сестеръ милосердія на содержаніе 11 коекъ за сент.	550 " — "
3) въ Алексѣевскій лазаретъ на содержаніе 25 коекъ за сентябрь	625 " — "
4) въ лазаретъ Смоленскихъ кооперативовъ за содержаніе 10 коекъ за октябрь	250 " — "
Выдано разсылнымъ за исполненіе разныхъ порученій по Комитету	10 " — "
Препровождено Краснинскому гр. протоіер. М. Медвѣдкову на оказаніе помощи бѣженцамъ, слѣдующимъ чрезъ гор. Красный	200 " — "
На канцелярскія надобности Комитета выдано	5 " 75 "
Израсходовано на пересылку денегъ и покупку почтовыхъ марокъ	4 " 65 "
Итого	5142 р. 70 к.
Всего съ прежде израсходованными	74627 р. 80 к.
Въ остаткѣ	29866 р. 03 к.

Казначей Комитета Священникъ Іоаннъ Афонскій.

Числа.	№№ статей.	Свѣдѣнія о суммахъ по содержанию лазарета имени монастырей Смоленской епархіи.	Приходъ.		Расходъ.	
			Р.	К.	Р.	К.
Августъ 1915 г.						
19	1	Отъ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря	200	—	—	—
—	2	— Вяземскаго Аркадѣевскаго женскаго монастыря	300	—	—	—
—	3	— Св.-Николаевскаго женскаго монастыря, Вяземскаго у.	100	—	—	—
—	4	— Бѣльскаго Красногородищенской Пустыни	100	—	—	—
—	5	— Троице-Сергіевской женской Общины, Сычевск. у.	25	—	—	—
26	6	— Той же Общины еще	25	—	—	—
—	7	— Священника той же общины о. Василія Троицкаго	10	—	—	—
30	8	— Порѣчской Ордынской Пустыни.	500	—	—	—
—	9	— Богородице-Рождественск. женскаго монастыря, Бѣльскаго у.	100	—	—	—
—	10	Среди пожертвованныхъ денегъ оказалась 4% серія Госуд. К-ва въ 100 р., каковая и продана была въ Банкирск. Конторѣ за 100 р., кромѣ того получено $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ по купону отъ нея 22 коп. и уплачено за марку для счета 10 к., въ прибыли оказалось	—	12	—	—
Сентябрь 1915 г.						
15	11	Отъ Вяземскаго Св.-Предтечева монастыря	100	—	—	—
—	12	По счету магазина Гольдина упл. за прих.-расходную книгу	—	—	—	65
28	13	Отъ Ризположенской Алексѣевской женской Общины, Вяземск. у.	25	—	—	—
—	14	Уплачено въ Московскомъ Б-кѣ за книжку для взноса денегъ и чековую.	—	—	—	50
ВСЕГО			1485	12	1	15

Въ остаткѣ состоитъ 1483 руб. 97 коп.

Казначей священникъ *Іоаннъ Авонскій.*

ТЕЛЕГРАММА

ген. М. В. Алелсѣва.

Братствомъ Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, послана 27 минувшаго сентября слѣдующая телеграмма ген. М. В. Алексѣву: „Дѣйствующая армія. Начальнику Штаба Верховнаго Главнокомандующаго Генералу Алексѣву. Въ день общаго собранія своего Смоленское Братство Преподобнаго Авраамія, привѣтствую Васъ, какъ своего почетнаго члена, приносить въ лицѣ Вашемъ привѣтъ родной доблестной арміи съ молитвенными пожеланіями ратныхъ успѣховъ до полнаго пораженія врага. *Епископъ Θεодосій*“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму того же числа получена была изъ Ставки Верховнаго Главнокомандующаго на имя Его Преосвященства слѣдующая телеграмма: „Глубоко благодарю Васъ, Владыка, и членовъ Братства за привѣтъ, за молитвенныя пожеланія. Да благословитъ Господь наши труды на славу дорогой Родины. Тронуть очень Вашимъ всегдашнимъ вниманіемъ, Владыка, и желаю Вамъ силъ, здоровья. *Алексѣевъ*“.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Смоленскаго Окружнаго Училищнаго създа духовенства 31 Августа—1 сентября 1915 года.

Утренняго засѣданія 31 августа за незначительнымъ числомъ прибывшихъ депутатовъ по причинѣ запозданія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, не состоялось.

Вечернее засѣданіе 31 августа.

1. Депутаты округа, собравшись въ столовой духовнаго училища, въ числѣ 20 лицъ, по предложенію предсѣдателя прошлагодняго сѣзда священника села Позновья, Порѣчскаго у., Николая Спиридонова, послѣ пѣнія молитвъ „Духу Святому“ и „за Царя и Отечество“, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда, при чемъ единогласно, путемъ открытой подачи голосовъ, избрали предсѣдателемъ—того же священника Николая Спиридонова и дѣлопроизводителемъ священника села Владимирскаго, Смоленскаго у., Григорія Лещева, о чемъ былъ составленъ актъ для представленія избранныхъ на утверженіе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

2. Затѣмъ сѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣлъ. Будучи заинтересованы тѣмъ положеніемъ, въ которомъ въ настоящее тяжелое военное время находится духовное училище, каковъ можетъ быть ходъ и порядокъ занятій въ немъ, депутаты сѣзда пригласили на засѣданіе г. Смотрителя училища Лавра Яковлевича Лавровскаго, который объяснилъ, что зданія училища военнымъ вѣдомствомъ освобождаются, занятія во 2, 3 и 4 мѣ классахъ начнутся съ 9 сентября, въ 1 классѣ — съ 15 сентября, и будутъ идти обычнымъ порядкомъ; общежитіе училища будетъ функціонировать, но что всѣ эти удобства покупаются необходимостью представить классный корпусъ для занятій въ немъ, во время послѣобѣденное, воспитанниковъ казенной гимназіи, съ несомнѣнною оплатою всѣхъ излишнихъ по сему случаю расходовъ за счетъ гимназіи. Объясненіемъ г. Смотрителя училища сѣздъ вполне удовлетворился и выразилъ надежду, что Правленіе училища будетъ стоять на стражѣ интересовъ духовенства, насколько то позволяетъ время, нами переживаемое.

3. Слушали доклады Правленія училища: 1) о повышеніи платы Правленію Семинаріи за пользованіе банею съ 300 р. до 400 р. въ годъ; 2) о неустройствѣ влозета при классномъ корпусѣ училища; 3) о пріобрѣтеніи на пожертвованныя на предметъ устройства храма при училищѣ средства процент-

ныхъ бумагъ второго Государственнаго внутренняго 5% займа 1915 года на 650 рублей номинальной стоимости; 4) о повышеніи платы съ полупансіонеровъ съ 90 р. до 110 р. въ годъ, и 5) объ изысканіи средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при IV и I вл. училища въ суммѣ 2741 р. 76 коп. Постановили: по п. 1 согласиться съ соображеніями Правленія училища и, въ виду дороговизны дровъ, съ одной стороны, а также отдаленности торговыхъ бань и неудобства посѣщенія ихъ, съ другой, платить Правленію Семинаріи за пользование баней 400 р.; по п. 4 плату съ полупансіонеровъ повысить съ 90 р. до 100 р.; по п. 5 взыскать съ платежной единицы по 5 р. 76 к. на покрытіе расходовъ по содержанію I и IV параллельныхъ классовъ; по п. 2 и 3 принять къ свѣдѣнію.

Утреннее засѣданіе 1 сентября.

На засѣданіе явились новоприбывшіе депутаты: псаломщикъ села Усвягья, Дорогобужскаго у., Тихонъ Чанцевъ и церковные старосты: того же села Семенъ Штукаревъ и села Городка, того же уѣзда, Борисъ Каріѣвъ.

4. Разсматривали составленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1916 году. Постановили: по приходу ст. 5 въ 5500 р. (за содержаніе полупансіонеровъ до 50 человекъ по 110 р.) увеличить до 6000 р., каковая цифра получится, если Правленіе училища найдетъ возможнымъ, о чемъ просимъ, принять до 60 полупансіонеровъ съ платою по 100 р.; остальные статьи въ смѣтѣ прихода оставить безъ измѣненія. Весь приходъ исчисляется въ цифрѣ 19185 р.

5. Въ смѣту расхода внести слѣдующія измѣненія: ст. 2 по содержанію училищнаго дома уменьшить на 25 р., отказавъ эконому училища въ прибавкѣ жалованья въ виду того, что ему съѣздомъ духовенства прошлаго 1914 года сдѣлана прибавка; ст. 3 на содержаніе учениковъ пищею увеличить на 600 р., въ виду сдѣланнаго съѣздомъ предположенія, что число учениковъ, пользующихся столомъ, увеличится на 10 полупансіонеровъ; ст. 6 по содержанію училищной бібліотеки сократить на 150 р., такъ какъ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій

Правленіе училища получаетъ отъ казны 200 р. и отъ воспитанниковъ за пользованіе книгами и письменными принадлежностями 530 р. Весь расходъ исчисленъ въ суммѣ 19569 руб. 66 коп. Такимъ образомъ смѣта сведена съ дефицитомъ въ 384 р. 66 коп., каковой дефицитъ Правленіе училища поворуетъ могущимъ быть остаткомъ.

Вечернее засѣданіе 1 сентября.

Засѣданіе открыто въ присутствіи всѣхъ членовъ Правленія училища, въ главѣ со Смотрителемъ Л. Я. Лавровскимъ.

6. Имѣли сужденіе о принятіи учениковъ на полно-епархіальное, полу-епархіальное и стипендіатское содержаніе, а равно и объ оказаніи денежнаго пособія. Постановили: 1) Принять на полное казенное содержаніе: а) IV класса: Четырѣина Леонида, Кетлерева Владимира, Шашкова Ивана, Крыловскаго Николая, Юденича Григорія, Леоновича Владимира, Протопопова Петра, Лебедева Николая, Войниловича Валеріана и Глѣбова Василия; б) III класса: Конокотина Владимира, Конокотина Василия, Соколова Александра, Зальскаго Петра, Чететова Николая и Лызлова Василия; II класса Протопопова Аркадія и I класса: Карцева Андрея, Кулюкина Александра, Лебедева Владимира, Морозова Феодора, Крыловскаго Петра, Бородина Димитрія, Леоновича Ивана, Морозова Анатолия и Оглоблина Александра. 2) На полуказенное содержаніе принять слѣдующихъ учениковъ: IV класса: Кунцевича Макарія, Волочкова Владимира, Волочкова Леонида, Щукина Константина, Стефанова Николая, Чернавскаго Николая, Чернавскаго Евгенія, Тихоненкова Ивана, съ доплатою 25 руб., Соколова Александра, Орловскаго Ивана и Бѣлявскаго Анатолия; III класса: Пашина Пантелеимона, Синявскаго Павла, Черскаго Михаила съ доплатою съ него 25 рублей, Бѣлавенцева Михаила и Пашина Василия; II класса: Карцева Василия, Пушнова Евгенія съ доплатою ему 25 р., Лызлова Аполлинарія, причемъ, взаменъ содержанія въ общежитіи, выдать ему на руки 90 рублей, Дьяконова Ивана и Четырѣина Василия; I класса: Смирягина Сергѣя, Щукина Константина и Пляксина Ивана; IV класса Васильева Евгенія, ученика Бѣльскаго

духовнаго училища; съ ученика I кл. Плаксина Ивана къ полуказенному содержанию дополучить 25 р. 3) На стипендіатское содержаніе принять слѣдующихъ учениковъ: Неудачина Константина—на стипендію протоіерея Лебедева, съ полученіемъ съ него 5 р., Цыганкова Петра на стипендію Духовщинскаго уѣзда, Макарова Стефана 3 класса на стипендію Смоленскаго уѣзда, Гаврилова Петра на стипендію Порѣчскаго уѣзда, Каріѣва Василя и Филатова Ивана III кл. каждого на $\frac{1}{2}$ стипендіи Краснинскаго уѣзда. 4) Выдать пособіе слѣдующимъ ученикамъ: Стефанову Михаилу I класса 25 руб., Чернавскому Евгению IV кл. 25 руб., Ильинскому Михаилу III кл. 40 руб., Станкевичу Андрею III кл. 60 руб., Щукину Павлу III кл. 65 руб., Четыркину Василию II кл. 25 рублей, Кунцевичу Макарію IV кл. 15 руб. и Орловскому Александру II кл. 15 руб.

7. Депутаты сѣзда выражаютъ сожалѣніе, что отчеты по веденію дѣлопроизводства училища и журналы дѣйствій членовъ Ревизіоннаго Комитета находятся у Преосвященнаго и на разсмотрѣніе сѣзду не представлены. Постановили: просить Правленіе училища и Ревизіонную Комиссію отчеты и журналы представлять Его Преосвященству своевременно, дабы сѣздъ имѣлъ возможность исполнить свой долгъ полностью.

8. Окружный сѣздъ слѣдующаго 1916 года имѣетъ быть 31 августа.

9. Слушали журналъ сѣзда и нашли его веденнымъ правильно. Постановили: чрезъ предсѣдателя представить журналъ на утвержденіе Его Преосвященства, а редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей просить его напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

10. Послѣ пѣнія молитвы «Достойно есть», провозглашенія «многолѣтія» ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ, Святѣйшему Синоду и Епископу Θεодосію, вѣчной памяти вождямъ и воинамъ, павшимъ на полѣ брани, «многолѣтія» Всероссійскому воинству и пѣнія гимна «Боже Царя храни», засѣданіе сѣзда было объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Николай Спиридоновъ, священникъ Григорій Ольховскій, священникъ Іоаннъ Войничъ, священникъ Евгенийъ Воронковъ, священникъ Василій Младовъ, священникъ Стефанъ Бородкинъ, священникъ Петръ Костылевъ, священникъ Θεодоръ Лещевъ, священникъ Василій Неклепаевъ, священникъ Іоаннъ Боровиковъ, діаконовъ Іоаннъ Алексѣевъ, діаконовъ Семень Чудовскій, діаконовъ Семень Насѣдкинъ, псаломщикъ Иванъ Смирягинъ, псаломщикъ Димитрій Тихоненковъ, псаломщикъ Симеонъ Кобрановъ, діаконовъ Василій Докучаевъ, псаломщикъ Тихонъ Чанцевъ, псаломщикъ Василій Волочковъ, старосты Борисъ (фамилія не разборчива) и Семень Штукаревъ.

Дѣлопроизводитель съѣзда священникъ Григорій Лещевъ.

На семь послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 8 сентября сего года за № 8064: «Утверждается».

П О П Р А В К А .

Въ № 6 Епарх. Вѣдомостей, стр. 162 офф. отд., строка 3 и 4 снизу, напечатано: «(Отъ) учащихся Стегримовской школы, доставилъ свящ. В. Волковъ—11 руб., 12 калсъ., 9 полот., 1 п. вязан., 1 п. носковъ». Намъ просятъ исправить неточность приведеннаго сообщенія: перечисленныя пожертвованія доставлены чрезъ Епарх. Учил. Совѣтъ свящ. В. Волковымъ отъ учащихся не Стегримовской, а Свѣтло-Стегримовской школы. Та и другая школа — разныя. Свѣтло-Стегримовская школа—второклассная и находится въ дер. Самолюбовѣ,—ею и доставлены пожертвованія; Стегримовская же—одноклассная и находится въ селѣ Стегримовѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о церковно-школьныхъ попечительствахъ при церковно-приходскихъ школахъ.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ въ 1896 и 1902 г.г. Положеній объ управленіи церковными школами вѣдомства Православнаго Исповѣданія и о церковныхъ школахъ, школами этими завѣдуютъ: въ епархіяхъ—Епархіальные Училищные Совѣты, въ уѣздахъ—Уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и въ приходахъ—приходскіе священники; всѣ они обязаны заботиться, по указаніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, о благоустройствѣ существующихъ и объ открытіи и содержаніи новыхъ церковно-приходскихъ школъ. (Ст. 26, 36 и 40 Полож. объ управл. церк. школами и ст. 16 и 25 Полож. о церк. школ.).

Кромѣ о.о. завѣдующихъ, къ заботамъ о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ привлекаются на мѣстахъ попечители и попечительницы школъ (Ст. 6 Полож. о церк. школ.). По утвержденнымъ Св. Синодомъ въ 1898 г. правиламъ, попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ обязаны заботиться: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и снабженіи его классными принадлежностями, 2) о своевременномъ началѣ учебныхъ занятій въ школѣ и возможно-исправномъ посѣщеніи ея учащимися, 3) объ устройствѣ ночлежныхъ пріютовъ для дѣтей изъ отдаленныхъ селеній, 4) объ устройствѣ ремесленныхъ, рукодѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій при школѣ, 5) о возможно исправномъ посѣщеніи учащимися храма Божія и 6) о своевременной и исправной выдачѣ учащимъ назначеннаго изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденія. Для изысканія средствъ къ матеріальному обезпеченію школы попечителю предоставляется: а) въ установленное время при богослуженіяхъ обносить кружку для сбора пожертвованій

въ пользу мѣстной церковно-приходской школы, б) располагать мѣстное сельское общество къ отчисленію въ пользу школы части доходовъ отъ арендныхъ статей, в) производить сборъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, зерновымъ хлѣбомъ и другими предметами и г) производить за сѣвы хлѣба на отведенныхъ въ пользованіе школы участкахъ. Попечитель школы можетъ посѣщать ее во время учебныхъ занятій и о своихъ наблюденіяхъ по школь сообщать завѣдующему, а въ случаѣ надобности—уѣздному наблюдателю или въ Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По своему желанію попечитель можетъ присутствовать при испытаніяхъ учащихся и, если окончилъ курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже уѣзднаго училища, можетъ участвовать съ правомъ голоса въ оцѣнкѣ познаній учащихся. Избраніе попечителя предоставляется завѣдующему школой священнику, а если школа содержится на средства общества или учрежденія или получаетъ постоянное отъ нихъ пособіе, избраніе попечителей предоставляется симъ обществамъ и учрежденіямъ, по соглашенію съ завѣдующимъ школою священникомъ. —По смыслу приведенныхъ узаконеній, завѣдующій начальною церковною школою является на мѣстѣ какъ бы единоличнымъ ея хозяиномъ: на него возлагаются заботы объ изысканіи средствъ на устройство и содержаніе школы; онъ же является единоличнымъ ихъ распорядителемъ и расходчикомъ. Учащіе школы не участвуютъ въ распоряженіи школьными средствами. Въ изысканіи средствъ на школу и въ расходованіи ихъ не принимаетъ участіе и мѣстное населеніе. Въ заботахъ о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ школы существенную помощь завѣдующему могъ бы оказывать попечитель, но онъ, будучи избираемъ завѣдующимъ школой или по соглашенію съ нимъ, не можетъ быть всегда авторитетнымъ для населенія, не участвующаго въ его избраніи и назначеніи. При такихъ условіяхъ изысканіе мѣстныхъ средствъ для школы почти всегда доставляетъ завѣдующему множество волненій, хлопотъ и трудовъ, особенно въ послѣднія 5—7 лѣтъ, когда крестьянскія общества

освобождены были отъ прямыхъ расходовъ на содержаніе земскихъ училищъ. Завѣдующій школою не всегда получаетъ необходимую матеріальную помощь для школы и отъ мѣстной церкви, не находя себѣ въ этомъ дѣлѣ поддержки въ церковномъ старостѣ и въ другихъ членахъ причта, не имѣющихъ прямого отношенія къ школѣ. Мѣстное населеніе, не участвуя чрезъ своихъ представителей въ заботахъ о благоустройствѣ церковной школы и въ расходованіи школьныхъ средствъ и видя обезпеченность средствами земскихъ училищъ, нерѣдко съ недовѣріемъ относится къ заявленіямъ завѣдующаго о нуждахъ церковной школы и о настоятельной необходимости удовлетворить ихъ средствами населенія. Единоличное распоряженіе о завѣдующаго школьными средствами, при ихъ постоянной почти недостаточности, вызываетъ иногда сомнѣнія въ правильности расходованія школьныхъ средствъ даже въ учащихся, которые не знаютъ, какія средства поступаютъ на школу и какъ они расходуются. Все это убѣдительно говоритъ за то, что къ заботамъ о благоустройствѣ церковной школы должны быть привлечены, кромѣ завѣдующаго и попечителя, также и другія лица: учащіе и выборные отъ мѣстнаго населенія. Всѣ эти лица, вникая въ жизнь школы и видя, какія нужды испытываетъ она и какими средствами располагаетъ для ихъ удовлетворенія, а также зная, откуда тѣ средства поступаютъ и какъ расходуются, естественно, явятся убѣжденными и ревностными помощниками завѣдующему въ заботахъ о благоустройствѣ школы и въ изысканіи для нея средствъ. Необходимость привлеченія мѣстнаго населенія къ заботамъ о церковной школѣ давно признана многими завѣдующими церковныхъ школъ какъ Смоленской епархіи, такъ и другихъ, вслѣдствіе чего въ послѣдніе годы во многихъ епархіяхъ учреждены были распоряженіемъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ коллегіальные органы для завѣдыванія хозяйственною частью въ церковныхъ школахъ, подъ разными названіями и въ разномъ составѣ. Въ Смоленской епархіи такими органами были школьные хозяйственные совѣты, учрежденные при нѣкоторыхъ школахъ въ

составъ завѣдующаго, учащихся, попечителя и двухъ—трехъ уважаемыхъ лицъ изъ мѣстнаго населенія. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ издано было Положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ въ законодательныхъ сферахъ высказано было настойчивое пожеланіе, чтобы подобное же Положеніе составлено было и для церковно-приходскихъ школъ. Въ 1914 году Положеніе о церковно-школьныхъ попечительствахъ было составлено и 11 іюля ВЫСОЧАЙШЕ утверждено (См. Церк. Вѣдом. 1914 г. № 33). Теперь долгъ о. о. завѣдующихъ возможно скорѣе учредить попечительства по Положенію 11 іюля 1914 г. при всѣхъ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, озаботиться успѣшнымъ выполненіемъ попечительствами возложенныхъ на нихъ задачъ, сдѣлать ихъ органами живыми и дѣятельными.

Согласно Положенія 11 іюля 1914 г., на церковно-школьные попечительства возлагаются заботы о благоустройствѣ школъ во всѣхъ отношеніяхъ. Попечительства должны входить въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школъ, изыскивать средства для ихъ удовлетворенія и заботиться о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школъ. Въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ школьнаго возраста возможности учиться въ школѣ, попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы ученикамъ, живущимъ на далекомъ разстояніи отъ школы, снабжать неимущихъ учениковъ одеждою, обувью и пропитаніемъ, заготовлять учебныя пособія. При изысканіи средствъ на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: а) принимать пожертвованія деньгами, учебными книгами и пособіями изъ числа одобренныхъ Св. Синодомъ, письменными принадлежностями, одеждою и другими, соотвѣтствующими цѣлямъ попечительства, предметами и б) устраивать, съ надлежащаго разрѣшенія, концерты и литературно-вокальные вечера. Попечительства пользуются правомъ представлять Уѣзднымъ Отдѣленіямъ кандидатовъ на должности учащихся

и попечителей школъ. Въ составъ попечительствъ входятъ: 1) председателемъ—завѣдующій школою священникъ и членами: 2) попечитель или попечительница школы, 3) учитель или учительница, а если ихъ нѣсколько въ школъ, то одинъ или одна изъ нихъ по назначенію Уѣзднаго Отдѣленія, 4—5) два выборныхъ лица отъ православнаго населенія, пользующагося школою, и 6) представитель отъ города или земства, если городъ или земство ассигнують опредѣленную сумму на ту именно школу, при которой учреждается попечительство. Представители отъ земства или города и выборныя лица отъ православнаго населенія избираются на три года и должны быть православнаго вѣроисповѣданія. По желанію населенія можетъ быть учреждено одно общее попечительство для нѣсколькихъ школъ. Съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть попечительство при церковно приходской школъ въ вышеозначенномъ составѣ завѣдующій школою долженъ входить въ Уѣздное Отдѣленіе. Въ Отдѣленіе же по окончаніи учебнаго года представляются годовые отчеты о дѣятельности церковно-школьныхъ попечительствъ.—Какъ видно изъ Положенія 11 іюля 1914 г., главнѣйшею задачею церковно-школьныхъ попечительствъ является привлеченіе мѣстнаго населенія, чрезъ достойныхъ его представителей, къ содѣйствію завѣдующимъ въ изысканіи средствъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ церковныхъ школъ и вообще для матеріальнаго благоустройства школъ. Удачно организованныя и умѣло направляемая, попечительства по Положенію 11 іюля 1914 г., несомнѣнно, могутъ оказать о. о. завѣдующимъ большую помощь въ дѣлѣ благоустройства школъ: въ членахъ попечительствъ завѣдующіе могутъ найти себѣ дѣятельныхъ сотрудниковъ по изысканію средствъ на нужды школъ и по наиболѣе хозяйственному производству школьныхъ расходовъ; выборные отъ населенія, близко входя въ жизнь школъ и лично знакомясь съ многочисленными ихъ нуждами, будутъ освѣдомлять объ этихъ нуждахъ мѣстное населеніе и располагать къ заботамъ о школахъ; благодаря представителямъ отъ населенія, можетъ установиться болѣе

тѣсная связь школъ съ населеніемъ; расходуя школьныя суммы не единолично, а совмѣстно съ членами попечительствъ, завѣдующіе освободятся отъ несправедливыхъ обвиненій и заподозриваній въ неправильномъ расходованіи школьныхъ суммъ...

Въ теченіе 1914—15 учебнаго года въ Смоленской епархіи открыты были церковно-школьныя попечительства по Положенію 11 іюля 1914 г. при 99 церковно-приходскихъ школахъ. По донесенію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, минувшій учебный годъ былъ крайне неблагопріятенъ для учрежденія церковно-школьныхъ попечительствъ. Влѣдствіе постигшаго въ 1914 г. Смоленскую губернію неурожая хлѣбовъ и травъ, чрезвычайной дороговизны предметовъ первой необходимости и призыва въ войска самага здороваго и трудоспособнаго населенія, все вниманіе остального населенія обращено было на заботы о прокормленіи своихъ семействъ и на посильную помощь воинамъ, всякаго же рода другія дѣла, въ томъ числѣ и заботы о школахъ, по возможности снимались съ очереди и отлагались на неопредѣленное время. Съ другой стороны, вслѣдствіе войны въ городахъ и селеніяхъ возникло много новыхъ организацій, какъ то: по призрѣнію семействъ призванныхъ на войну, по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, по улучшенію положенія бѣженцевъ и т. п., и на мѣстахъ не находилось свободныхъ живыхъ силъ для работы въ церковно-приходскихъ попечительствахъ; за недостаткомъ мужского населенія, завѣдующіе школъ не могли иногда даже устроить приходскаго собранія или сельскаго схода для выбора представителей отъ населенія въ церковно-школьное попечительство. Влѣдствіе такихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ большинство завѣдующихъ не имѣли возможности учредить попечительства при церковно-приходскихъ школахъ.

По своему составу попечительства, открытыя въ 1914—15 учебномъ году при церковно-приходскихъ школахъ Бѣльскаго, Гжатскаго, Рославльскаго, Смоленскаго и

Юхновскаго уѣздовъ, за весьма немногими исключениями, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 3 и 4 Положенія, состоя каждое, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго школой священника, изъ попечителя или попечительницы школы, одного изъ учащихся школы по назначенію Уѣзднаго Отдѣленія и двухъ выборныхъ лицъ отъ мѣстнаго населенія. Попечительства, открытыя при школахъ Дорогобужскаго, Духовщинскаго, Ельнинскаго, Краснинскаго, Порѣчскаго и Сычевскаго уѣздовъ, въ большинствѣ своемъ не вполне отвѣчаютъ требованіямъ Положенія: одни имѣютъ больше членовъ, чѣмъ предусмотрено Положеніемъ, считая иногда въ своемъ составѣ, кромѣ двухъ представителей отъ населенія, еще церковныхъ старостъ и волостныхъ старшинъ, а другія, наоборотъ, имѣютъ меньше установленнаго числа членовъ и состоятъ иногда только изъ завѣдующаго школой, попечителя и учащихся. Не вполне правильно организованная попечительства открывались обыкновенно о. о. завѣдующими безъ разрѣшенія со стороны Уѣзднаго Отдѣленія и безъ соотвѣтствующаго постановленія.

Вслѣдствіе недавняго своего открытія и общихъ неблагопріятныхъ условій минувшаго учебнаго года, большинство церковно-школьныхъ попечительствъ не успѣли еще проявить своей дѣятельности на пользу церковныхъ школъ. Въ Уѣздныя Отдѣленія поступили донесенія лишь о слѣдующихъ мѣропріятіяхъ, осуществленныхъ попечительствами для благоустройства школъ. Попечительство при Вержинской церковно-приходской школѣ, Дорогобужскаго уѣзда, озаботилось изысканіемъ средствъ на покупку дровъ для отопленія школьнаго зданія и на пріобрѣтеніе фисгармоніи для школы и устроило 28 декабря 1914 г. школьный вечеръ, сборъ съ котораго, въ количествѣ 115 руб. 88 коп., былъ переданъ Николо-Погорѣловскому Комитету Краснаго Креста. Попечительство при Еловской школѣ, того же уѣзда, открытое 15 января 1915 г., на первомъ собраніи своемъ рѣшило обратиться къ прихожанамъ съ подписнымъ листомъ въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ школы и, сообра-

зуюсь съ пожертвованіями, оказывать помощь воинскимъ дѣтямъ. Впослѣдствіи попечительство собрало: въ пользу воиновъ—2 полотенца, 2 рубашки, 2 кальсонъ, 1 простыню, 2 ф. пряжи и 15 арш. холста и въ пользу учениковъ—дѣтей воиновъ—85 коп. на письменныя принадлежности. Попечительство при Кулевской школѣ прилагало мѣры къ поддержанію школьнаго зданія въ чистотѣ и порядкѣ, изыскивало средства для производства нужныхъ исправленій въ зданіи, заботилось о наймѣ школьной прислуги и о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы. Дѣятельность попечительства при Тереховской школѣ ограничивалась хлопотами по отопленію школы. Попечительство при Успенской женской школѣ въ г. Дорогобужѣ заботилось главнымъ образомъ объ оказаніи помощи жертвамъ войны. Съ этою цѣлью при школѣ организовано было шитье бѣлья: изъ собранныхъ при посредствѣ попечительства матеріаловъ сшито было ученицами 6 рубашекъ, 5 кальсонъ и 16 кисетовъ для подарковъ. Одной ученицѣ, дочери воина, оказана была помощь одеждой и письменными принадлежностями. По донесенію мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, попечительства, открытыя при церковно-приходскихъ школахъ Ельнинскаго и Краснинскаго уѣздовъ, заботились о снабженіи учащихся дѣтей воиновъ письменными принадлежностями и изыскивали средства на отопленіе и освѣщеніе школьныхъ зданій. Въ частности, попечительство при Слѣдневской церковно-приходской школѣ, Ельнинскаго уѣзда, собрало и роздало четыремъ дѣтямъ воиновъ 25 аршинъ холста, а попечительство при Савѣвской школѣ, того же уѣзда, выдавало денежныя пособія матерямъ учащихся дѣтей воиновъ. Въ Покровской церковно-приходской школѣ, Порѣчскаго уѣзда, изъ средствъ школьнаго попечительства выдано было къ празднику Рождества Христова по 50 коп. четыремъ учащимся дѣтямъ воиновъ, а въ Каспянской школѣ, того же уѣзда, на средства попечительства устраивались бесплатныя завтраки для дѣтей воиновъ. Попечительство при Успенской церковно-приходской школѣ г. Рославля собрало и израсходовало на школь-

ныя нужды до 50 руб. На средства попечительства при Воскресенской школѣ того же города при школѣ была устроена ограда (палисадникъ) стоимостью въ 45 руб. Попечительство при Осавикской двухклассной церковно-приходской школѣ, Рославльскаго уѣзда, собрало на школьныя нужды 27 руб. Церковно-школьное попечительство въ г. Сычевкѣ обращало главное вниманіе на обезпеченіе дѣтей воиновъ обувью и одеждою и приобрѣло 21 ученику холодные сапоги; на средства того же попечительства выдавались учащимся письменныя принадлежности, и при томъ не только дѣтямъ воиновъ, но и другихъ бѣдныхъ родителей. Всѣ другія церковно-школьныя попечительства, открытыя большею частью въ самомъ концѣ минувшаго учебнаго года, естественно, не могли еще проявить своей дѣятельности.

Кромѣ вышеупомянутыхъ попечительствъ при 99 церковно-приходскихъ школахъ, при Городковской, Клѣтковской, Княщинской и Красноболотовской церковно-приходскихъ школахъ, Дорогобужскаго уѣзда, существовали попечительства, называемыя о. о. завѣдующими и Уѣзднымъ Отдѣленіемъ „церковно-школьными“, но на самомъ дѣлѣ бывшія скорѣе попечительствами церковно-приходскими или приходскими попечительными совѣтами. По своему составу эти попечительства были нѣсколько шире церковно-школьныхъ и не всѣ имѣли предсѣдателями завѣдующихъ школами. Члены подобнаго попечительства, существующаго при Городковской школѣ, по условіямъ текущаго момента, направляли свою дѣятельность на изысканіе средствъ для обезпеченія дѣтей воиновъ, принимали пожертвованія деньгами и натурой и помогали обработкѣ полей женъ воиновъ, дѣти которыхъ обучались въ Городковской школѣ; къ работамъ привлекались и учащіяся. Приходскій попечительный совѣтъ, заботившійся о Клѣтковской школѣ, производилъ въ церкви кружечный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ и изъ собранныхъ такимъ образомъ денегъ роздалъ дѣтямъ-школьникамъ 6 руб. Попечительство при Княщинской школѣ, совмѣстное съ попечительствомъ церковно-приходскимъ, на собранныя пожертвованія, особенно отъ г. Зуе-

вой, построило новое школьное зданіе въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Попечительство при Краснобологовской церковно-приходской школѣ, совмѣстное съ приходскимъ попечительствомъ и съ попечительнымъ совѣтомъ, поддерживало школьный хоръ и помогало семьямъ воиновъ, особенно дѣтямъ, обучающимся въ церковно-приходской школѣ. За мартъ и апрѣль мѣсяцы попечительство выдало семьямъ воиновъ 43 руб. 50 коп. и, кромѣ того, одной бѣдной ученицѣ 2 руб. деньгами и 1 пудъ ржаной муки.

Изъ сказаннаго видно, что въ теченіе 1914—15 учебнаго года, весьма неблагоприятнаго для всѣхъ вообще благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, при церковно-приходскихъ школахъ Смоленской епархіи открыто было сравнительно немного церковно-школьныхъ попечительствъ по Положенію 11 іюля 1914 г., и что большинство открытыхъ попечительствъ не успѣли еще проявить своей дѣятельности на пользу церковныхъ школъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, возлагая на церковно-школьные попечительства большія надежды, съ своей стороны, принимаетъ всѣ возможныя мѣры для скорѣйшаго открытія и правильной организациі попечительствъ. Можно надѣяться, что и о. о. завѣдующіе церковно-приходскими школами, сознавая несомнѣнную пользу попечительствъ по Положенію 11 іюля 1914 г., озаботятся безотлагательнымъ учрежденіемъ ихъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и умѣло направятъ ихъ дѣятельность къ успѣшному выполненію возложенныхъ на попечительства задачъ.

П. М. Смирновъ.

Смоленскіе полки въ битвѣ при Грюнвальдѣ. (15 Іюля 1410 года).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Взятіе Смоленска Витовтомъ 26 Іюня 1404 года. Причины и слѣдствія этого событія. Внутренняя политика Витовта по отношенію къ покоренному Смоленску и ея

результаты. Краткій очеркъ внѣшней политики Витовта. Тевтонскій Орденъ, его происхожденіе и водвореніе по сосѣдству съ Литвою и Польшею. Ливонскій Орденъ. Борьба Литовскихъ великихъ князей съ Тевтонскимъ Орденемъ. Существованіе самостоятельнаго Смоленскаго княжества—главная причина неуспѣшности этой борьбы. Grand pach Osten. Борьба славянскаго Востока съ нѣмецкимъ Западомъ. Ея причины и поводы. Обзоръ источниковъ и пособій, относящихся къ битвѣ при Грюнвальдѣ 15 Іюля 1410 года. Описаніе битвы при Грюнвальдѣ. Участіе въ ней трехъ храбрыхъ и стойкихъ Смоленскихъ полковъ склоняетъ успѣхъ битвы на сторону соединеннаго польско-литовскаго войска. Значеніе битвы при Грюнвальдѣ. Заключение.

День 26 Іюня 1404 года былъ роковымъ въ исторіи Смоленска: „Витовтъ взя градъ и все Смоленское княженіе за себѣ“. Такъ говоритъ лѣтописецъ ¹⁾.

Витовтъ, сынъ Кейстута, внукъ Гедимины, сдѣлавшись въ 1392 году, послѣ долгой войны со своимъ двоюроднымъ братомъ Ягелло (сынъ Ольгерда), великимъ княземъ Литовскимъ, — тотчасъ вступилъ въ ожесточенную и упорную борьбу съ самостоятельнымъ Смоленскимъ княженіемъ. Первый походъ Витовта на Смоленскъ относится къ 1393 году; но онъ окончился неудачно для Витовта; вторичная попытка его овладѣть Смоленскомъ также потерпѣла крушеніе. Значитъ, уже въ тѣ отдаленныя времена Смоленскъ былъ сильно укрѣпленъ природою и искусствомъ. И еслибы не рознь и междоусобныя брани между его князьями, Витовту такъ и не удалось бы взять твердыню Смоленскую... Но, слѣдуя мудрой политикѣ, завѣщанной всесвѣтными завоевателями—римлянами всѣмъ дипломатамъ міра: *divide et impera* (раздѣляй и властвуй), Витовтъ ловко сѣялъ раздоры между Смоленскими владѣтельными князьями, безпрестанно ссорившимися между собою изъ-за удѣловъ, и заручался благорасположеніемъ

¹⁾ Лѣтопись Аврамки, стр. 149.

влиятельныхъ Смоленскихъ гражданъ. Достаточно, такимъ образомъ, подготовивъ почву, Витовтъ въ 1404 году въ третій разъ подступилъ къ Смоленску. Тщетно князь Смоленскій Юрій Святославичъ взывалъ о помощи къ великому князю Московскому Василию Дмитріевичу (зять Витовта), и даже къ Тевтонскому Ордену,—всѣ его усилія спасти Смоленскъ и княженіе были безуспѣшны 1). Витовтъ тѣснымъ кольцомъ окружилъ Смоленскъ. „Граждане же, не могущи терпѣти глада во градѣ, изнеможеніемъ и отъ всякія истомы, градъ Смоленскъ предаша Витовту. Се бысть послѣднее плѣненіе Смоленску отъ Витовта“. 2) Другіе, болѣе многочисленныя и болѣе достовѣрные источники говорятъ, что не голодъ, изнеможеніе и истома, а измѣна, въ отсутствіе изъ Смоленска князя Юрія Святославича, нѣкоторыхъ его гражданъ рѣшила судьбу Смоленска 3). Такъ окончилось самостоятельное политическое бытіе Смоленска, коего основаніе теряется во мракѣ вѣковъ.

Сліяніе Смоленской области съ сосѣднею Литовскою подготовилось, помимо внѣшнихъ событій, также причинами внутренняго характера. Уже давно изъ Смоленской земли шла колонизація въ Литву; на это указываютъ славянскія названія многихъ рѣкъ, мѣстечекъ и урочищъ въ Литвѣ: Смо-

1) *Monumenta medii aevi historica, res gestas Poloniae illustrantia Tomus VI, continens codicem epistolarum Vitoldi Magni Ducis Lithuaniae. 1376—1430. w Krakowie. 1882.*—См. стр. 108.—Здѣсь напечатаны всѣ современные документы, относящіяся къ эпохѣ Витовта, собранные А. Прохаской и изданные Краковской Академіей. См. объ этомъ изданіи замѣтку Пташицкаго въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1882 г., Декабрь, часть ССXXIV. Новыя дополненія къ нему—*Codex epistolaris saeculi XV, 1382—1445, edidit Zewicki.*—въ *Monumenta medii aevi historica, res gestas Poloniae illustrantia, Tomus XII, Crakowie, 1891* (этотъ XII й томъ дополняетъ II-ой томъ *Monumenta*, 1876 т., гдѣ напечатанъ *Codex epistolaris saeculi XV, ediderunt Sokolowski et Szuiski.*—Витольдъ—имя Витовта до крещенія его по католическому обряду въ 1383 году.—О положеніи Смоленска и объ отношеніяхъ его къ Витовту въ то время см. также Bunge: „*Liv—Est und Curland. Urkundenbuch*“, 1852, IV, 472—474.

2) Лѣтопись Аврамки, стр. 149.

3) Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. III, стр. 102, 107; IV, 104, 106, 107, 144; V, 252, 253; VI, 131; VIII, 76.—„Хроника Русская“, Даниловича, 222.

ленскъ, Кривичи, Крево (мѣстечки въ Виленской губерніи), Смоленки и Смоленичи (урочища въ Смоленской губ.). Взаимное проникновеніе Литовскихъ элементовъ въ Русскія области и обратно во многомъ облегчило задачу Витовта — подчинить себѣ Смоленскъ, который фактически началъ становиться въ зависимыя отношенія къ Литвѣ еще со временъ великаго князя Ольгерда, когда впервые возникъ историческій вопросъ о томъ, кому суждено преобладать: Руси Московской надъ Литовскимъ государствомъ, или обратно?

Овладевъ Смоленскомъ, Витовтъ отправилъ въ Литву бояръ Смоленскихъ, приверженцевъ послѣдняго князя Смоленскаго Юрія Святославича, бѣжавшаго въ Новгородъ, а потомъ—въ Москву, и вскорѣ послѣ своего безславнаго романа съ княгиней Ульяной Вяземской, безвѣстно погибшаго гдѣ-то въ глухомъ монастырѣ ¹⁾,—а въ Смоленскѣ и бывшей Смоленской княжеской области посадилъ своихъ намѣстниковъ. Правя мудро и справедливо, Витовтъ скоро заслужилъ—искреннюю признательность побѣжденныхъ Смолянъ, получившихъ отъ побѣдителя Магдебургское право и другія привилегіи, льготы и милости, не разъ подтверждавшіяся его преемниками. Эта дальновидная политика Витовта имѣла, какъ увидимъ ниже, чрезвычайно важное значеніе, ибо только привязанность Смолянъ къ своему новому великодушному государю подогрѣвала ихъ воинскій пылъ въ знаменитой битвѣ при Грюнвальдѣ. Самъ будучи индифферентнымъ въ дѣлахъ вѣры, перемѣнивъ язычество на католичество (въ 1383 году, съ именемъ Виганда ²⁾, а послѣднее—на православіе (съ именемъ Александра) ³⁾, съ тѣмъ, чтобы снова (въ 1386 году) стать добрымъ католикомъ и вѣрнымъ слугою папы, наградившаго его въ 1418 году за заслуги католической церкви, званіемъ генераль-викарія Пскова, для обращенія и его

1) П. С. Р. Л., III, 102; IV, 105, 109; V, 252; VIII, 75.

2) Объ этимологіи слова „Витовтъ“ см. статью Юргевича въ Чтеніяхъ въ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ“ за 1883 годъ, кн. III, отд. 2, стр. 25.

3) Витовтъ носилъ также имя „Конрадъ“.

въ католичество ¹⁾),—Витовтъ не стѣснялъ и религиозной совѣсти своихъ новыхъ подданныхъ—Смолянъ, и этимъ также привлекъ къ себѣ сердца искони вѣрныхъ православію Смолянъ, что тоже не могло не способствовать ихъ воодушевленію въ борьбѣ съ проникнутымъ католическимъ фанатизмомъ Тевтонскимъ Орденомъ. Только лишь въ поставленіи митрополитомъ Григорія Цамблака Витовтъ проявилъ, да и то больше изъ политическихъ соображеній, сильную личную инициативу въ области православнаго церковнаго устройства.

Вѣротерпимость Витовта, одинаково покровительствовавшего и православнымъ и католикамъ ²⁾, заслужила даже похвалу; любопытное литературное выраженіе ея дошло до насъ: это—запись 1428 года одного Смольнянина, съ похвалою Витовту, сохранившаяся въ спискѣ словъ св. Исаака Сирина, сдѣланномъ для Смоленскаго епископа Герасима ³⁾. Совершенно иначе относилась къ Витовту Русь восточная, Московская, гдѣ не взирая на родство Витовта съ великимъ княземъ Московскимъ Василиемъ Дмитриевичемъ, женившимся въ 1390 году на дочери его Софѣѣ Витовтовнѣ ⁴⁾, самое имя его было ненавистно, какъ можно заключить изъ памфлета „о кралѣ Витовтѣ“, въ житіи св. Пафнутія Боровскаго, въ спискѣ XVI вѣка: здѣсь Витовтъ представленъ горящимъ въ аду съ золотомъ въ рукахъ, за жадность,

1) Caro: „Ceshichte Polens“, III, 471, 472. —

2) Привилегія данная Витовтомъ евреямъ (по мнѣнію однихъ—Трокскимъ, по мнѣнію другихъ—всѣмъ Литовскимъ), отъ 1 июля 1386 г.— есть не болѣе, какъ фальсификація, представленная въ 1507 году Сигизмунду I, на подтвержденіе (ибо Витовтъ въ 1388 году не обладалъ ни Литвою всею, ни Троками). См. ст. Пташицкаго въ Ж. М. Н. П. 1882 г., Декабрь, стр. 357. Срав. Бершадскій: „Литовскіе евреи“, С. П. Б. 1883 г., стр. 178 (относитъ привилегію ошибочно къ Трокскимъ евреямъ). Витовтъ сдѣлался великимъ княземъ Литовскимъ въ 1392 году и потому до этого года не могъ давать никакихъ привилегій.

3) „Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора лѣтописца“, за 1895 годъ, книга 9-ая.

4) Ровинскій: „Битва при Грюнвальдѣ (1410 г.) и ея значеніе для славянскаго міра“, Смоленскъ, 1910 г., стр. II, утверждаетъ совершенно обратное, а именно, что Витовтъ женился на дочери в. к. Московскаго Василія Дмитриевича. Утвержденіе это сильно противорѣчитъ исторической истинѣ.

лихоимство, неправедный судъ и т. п. Столь же черными красками рисуетъ Витовта и Псковскій лѣтописецъ ¹⁾, за многочисленныя и тяжелыя опустошенія, причиненныя Витовтомъ Псковской области, и за помощь, оказываемую Витовтомъ исконнымъ врагамъ Пскова—ливонскимъ рыцарямъ.

Съ 1404 года по 1514 годъ Смоленскъ раздѣлялъ историческую судьбу Литвы. За эти 110 лѣтъ самымъ важнымъ періодомъ было именно княженіе Витовта (родился 1350 г., умеръ 23 Октября 1430 г.); въ его правленіе (1392—1430 г. г.) Литва достигла высшей степени могущества, которое съ его смертью и потеряла безвозвратно. Тяжело было положеніе Витовта въ началѣ царствованія. Онъ былъ со всѣхъ сторонъ окруженъ врагами. Съ кѣмъ только не враждовалъ и не воевалъ онъ! Польща, Москва, татары, Новгородъ, Псковъ, Рязань, Смоленскъ, Тевтонскій Орденъ—были его лютыми врагами. По проискамъ и интригамъ Польскаго короля Ягелло, двоюроднаго брата Витовта, былъ вѣроломно убитъ отецъ Витовта—Кейстугъ—, событіе, навсегда омрачившее отношеніе между Ягелло и Витовтомъ, не смотря на то, что политическія соображенія понуждали ихъ по временамъ ладить и дружить. Москва боролась съ Витовтомъ, осуществляя свою великую историческую миссію „собиранія Руси“, а потому и старалась всѣми правдами и неправдами доказать, что Смоленскъ—не Литовское „построеньице“, а Московское. Татары, подъ предводительствомъ Эдигея, разбили Витовта 12 Августа 1398 г. на рѣкѣ Ворсклѣ, причемъ былъ убитъ и подневольный союзникъ Витовта—князь Смоленскій Глѣбъ Святославичъ, вмѣстѣ съ намѣстникомъ Витовта въ Смоленскѣ—Ямунтомъ. Новгородъ и Псковъ манили алчнаго Витовта своими богатствами, накопленными торговлею съ Ганзой. Рязань втянута была въ распрю бракомъ послѣдняго князя Смоленскаго Юрія Святославича съ дочерью Рязанскаго князя Олега Ивановича. Съ Рязанскимъ княземъ Витовтъ столкнулся, воюя Смоленскъ, и рязанцы потерпѣли пораженіе

¹⁾ П. С. Р. Л., т. т. IV и V, *passim*.

(1402 г.) подъ Любутскомъ (на р. Окѣ) ¹⁾. О борьбѣ Витовта со Смоленскомъ упомянуто выше.

Но злѣйшимъ врагомъ Витовта былъ Тевтонскій Орденъ. Необходимо, поэтому, сказать о немъ нѣсколько словъ. Тевтонскій Орденъ, или иначе Орденъ св. Дѣвы Маріи, былъ основанъ въ 1191 году, съ разрѣшенія и благословенія папы римскаго, въ Палестинѣ, съ спеціальною цѣлью покровительствовать паломникамъ, притекающимъ на поклоненіе многочисленнымъ Палестинскимъ святынямъ. Въ скоромъ времени Мазовецкій князь Конрадъ призвалъ вновь образовавшійся Орденъ (отличительный знакъ его рыцарей—черный крестъ на бѣлой епитрахили) для защиты своей страны отъ пруссовъ. А такъ какъ послѣдніе были Литовскимъ племенемъ, Мазовія же была населена поляками, то, слѣдовательно, фактъ этого призыва свидѣтельствуетъ о глубокой древности существованія вражды между литовскою и польскою народностями. Этоюто рознью и воспользовались приглашенные рыцари ²⁾ и культивировали ее въ свою пользу въ теченіе трехъ послѣдующихъ вѣковъ (XIII, XIV и XV в. в.). Положеніе Литвы и Польши, въ завязавшейся, такимъ образомъ, борьбѣ нѣмецкаго Запада съ славяно-литовскимъ Востокомъ осложнилось основаніемъ въ 1200 году, у устья Западной Двины, (которую литовцы называли „Смоленскомъ“), епископомъ Альбертомъ, города Риги и вслѣдъ затѣмъ—Ливонскаго Ордена (меченосцевъ), соединившагося, въ 1237 году, съ Тевтонскимъ, но сохранившаго прежнее подчиненіе Рижскому епископу. Послѣ этого соединенія, чрезвычайно усилившійся Тевтонскій Орденъ сталъ серьезно угрожать двумъ племенамъ Литовскимъ: пруссамъ и латышамъ, которые, поэтому, отдались подъ покровительство: пруссы—славянскихъ Поморскихъ князей Святополка и Мстивоя, а латыши—князей Полоцкихъ. Но всѣ эти князья были слишкомъ слабы, чтобы образовать самостоятельное Литовское государство; пруссы и латыши были покорены Орде-

¹⁾ П. С. Р. Л., III, 102; IV, 106.

²⁾— по принципу; *duobus litigantibus tertius gaudens*.

номъ. Но вотъ въ первой половинѣ XIII вѣка знаменитый князь Литовскій Миндовгъ, положившій первый камень прочнаго государственнаго зданія Литвы, былъ и первымъ, обнажившимъ мечъ для борьбы съ нѣмцами—пришельцами. Продолжатель этой борьбы, великій князь Литовскій Гедиминъ (1316—1341 г. г.) нанесъ Ордену, въ союзѣ съ поляками, крупное пораженіе въ 1331 году подъ Пловцами. И Миндовгъ, и Гедиминъ ловко пользовались, въ своихъ столкновеніяхъ съ Тевтонскимъ Орденомъ, постоянною враждою между послѣднимъ и Рижскими епископами, коихъ сторону держалъ самъ папа римскій. Внукъ Гедимина, Витовтъ, послѣ смерти (въ 1377 году) своего дяди, великаго князя Ольгерда, великаго и въ лѣтописяхъ Литвы, добившись, наконецъ, въ 1392 году, окончательнаго утвержденія на великокняжескомъ Литовскомъ престолѣ, сдѣлался достойнымъ продолжателемъ традиціонной борьбы своихъ предковъ съ тевтонскимъ нашествіемъ. Ловкій политикъ, Витовтъ, въ теченіе своего долгаго 38-лѣтняго правленія, четыре раза мѣнялъ свои дружескія чувства къ Тевтонскому Ордену на враждебныя. Эти „дружескія“ чувства были таковыми по неволѣ, ибо, крѣпко занятый, въ первую половину своего княженія, восточными дѣлами—пограничными недоразумѣніями, стычками и войнами съ Москвою, татарами, Новгородомъ, Псковомъ, Рязанью и Смоленскомъ,—Витовтъ былъ волей-неволей уступчивъ къ Ордену. Онъ даже обѣщалъ послѣднему помогать въ завоеваніи Пскова, за что Орденъ, съ своей стороны, обязывался содѣйствовать Витовту въ покореніи Великаго Новгорода. Угодливость Витовта предъ Орденомъ дошла до того, что по договорамъ: Салинскому (1398 г.) и Рацанжскому (1404 года) онъ уступилъ Ордену всю Жмудь. Этого мало. Витовтъ простеръ свою любезность къ Ордену до такой степени, что самолично пришелъ къ нѣмцамъ на помощь съ цѣлою арміей (имѣвшею цѣлью содѣйствовать ихъ водворенію въ уступленной имъ Витовтомъ Жмуди), состоявшей изъ полковъ: Литовскихъ, Кіевскихъ, Смоленскихъ, Полоцкихъ и другихъ. Дальнѣйшія событія показали, однако, что эта

уступка была притворная, лишь вынужденная обстоятельствами. Главнымъ препятствіемъ въ успѣшности борьбы Витовта съ Орденомъ былъ Смоленскъ. Явно враждебный Витовту, дружа съ его врагами, Смоленскъ, притомъ, занималъ по отношенію къ Литовскимъ владѣніямъ Витовта, весьма важное стратегическое положеніе: онъ былъ въ тылу, и слѣдовательно въ любой моментъ могъ нанести Витовту, разъ тотъ находился въ войнѣ съ Орденомъ, тяжелый тыловой ударъ. Пока этотъ тылъ не былъ обезпеченъ, борьба Витовта съ Орденомъ заранѣе обрекалась на бесплодіе. Вотъ чѣмъ объясняются упорныя десятилѣтнія стремленія Витовта овладѣть Смоленскомъ, увѣнчавшіяся наконецъ успѣхомъ: 26 Іюня 1404 года Смоленскъ палъ, сраженный измѣною своихъ-же согражданъ. О существованіи прямыхъ, непосредственныхъ, сношеній Смоленскихъ князей съ Тевтонскимъ Орденомъ, направленныхъ противъ Витовта, нельзя уже болѣе сомнѣваться, въ виду приведеннаго выше факта обращенія князя Смоленскаго Юрія Святославича къ орденмейстеру за помощьюъ противъ Витовта. Надобно притомъ имѣть въ виду, что для древняго Смоленска сношенія съ западно-европейскими сосѣдями вообще не были въ диковинку. Достаточно сослаться на дошедшіе до насъ торговые трактаты XIII вѣка, заключенные Смоленскими князьями съ знаменитымъ Ганзейскимъ торговымъ союзомъ¹⁾. Объ отношеніяхъ Смоленска къ Тевтонскому Ордену свидѣтельствуетъ также весьма любопытное извѣстіе, сообщаемое польскимъ историкомъ XV вѣка Длугошемъ²⁾, о судьбѣ послѣдняго Смоленскаго князя Юрія Святославича. По наиболѣе распространенной версіи (которая приведена выше), Юрій окончилъ свою многоятежную жизнь въ одномъ изъ отдаленныхъ рязанскихъ

1) Они напечатаны въ Собраніи Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, и въ „Хрестоматіи по исторіи русскаго права“, проф. Владимірскаго — Вуданова. Подробнѣе по этому предмету см. книгу проф. М. Н. Бережкова: „О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка“ (въ „Запискахъ Историко-Филологическаго факультета С. Петербургскаго Университета“, за 1879 годъ).

2) *Historia Poloniae, liber XV, pag. 268* по изданію К. Пржездзецкаго).

монастырей 1). Между тѣмъ Длугошъ говоритъ, что Юрій, изгнанный Витовтомъ, поступилъ на службу къ германскому императору Сигизмунду и палъ въ 1420 году въ битвѣ подъ Вышеградомъ (въ Чехіи) 2). О Смоленскихъ полкахъ въ Пруссіи упоминается и въ расходной книгѣ Тевтонскаго Ордена, подъ 1403 годомъ 3). Обезопасить себя со стороны Смоленска Витовта побуждали также сношенія Смоленскихъ князей и съ другими врагами его, главнымъ образомъ—съ Ягелло. Въ грамотѣ того-же князя Юрія Святославича, отъ 17 Сентября 1386 года, говорится, что онъ обѣщаетъ быть въ мирѣ съ Ягелло и Скиргелло (братъ Ягелло) и имѣть съ ними однихъ друзей и враговъ. (Окончаніе будетъ).

Изъ жизни епархіи.

— Въ Епархіальномъ Комитетѣ помощи жертвамъ войны. Собраніе Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны 29 сентября с. г., въ 7 ч. в., въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось въ присутствіи Г. Главноуполномоченнаго по устройству быта бѣженцевъ Сѣверо-Зап. фронта Члена Гос. Совѣта. С. И. Зубчанинова и представителя „Сѣверопомощи“ въ пріютѣ на Серебрянкѣ полк. Эд. Кондр. Соколовскаго, На собраніи также присутствовали: о. Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ, Архимандритъ Аврааміевскаго м—ря Іоасафъ, начальница Епарх. ж. училища А. А. Поспѣлова, смотритель дух. училища Л. Я. Лавровскій, Епарх. наблюдатель прот. І. Лелюхинъ, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ,

1) Карамзинъ: „Исторія Государства Россійскаго“, томъ V, стр. 107 (изданіе Эйнерлинга). Ровинскій (наз. соч., стр. 12, прим. 1) утверждаетъ (безъ ссылки на источникъ), что этотъ монастырь былъ близъ г. Венева (Тульской губ.).

2) Caro (geschichte Polens, III, 447) говоритъ, что подъ Вышеградомъ погибъ Федоръ, сынъ Юрія.

3) Codex epistolaris Uitoldi, 966: „item XX ungarische gulden czwen Russen die von Smolenczen“... И въ этомъ извѣстіи нельзя не видѣть доказательства сношеній Смоленска съ Орденомъ въ эпоху Витовта.

ключарь Каев. Собора прот. А. Санковскій, Н. Н. Рѣдковъ, священники о. В. Спиридоновъ, А. Волочковъ, Н. Бурьковъ, Л. Смирновъ, Н. Соколовъ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу ис—полла—эти деспота, собраніе было открыто. По предложенію Преосвященнаго шаго Предсѣдателя, собраніе единогласно просить С. И. Зубчанинова и Эд. Кондр. Соколовскаго принять участіе въ дѣлахъ Епархіальнаго Комитета, такъ какъ такое участіе явится для Комитета высоко полезнымъ. Затѣмъ заслушаны были собраніемъ слѣд. дѣла: 1) Отношеніе псаломщика с. Успенскаго—Шилова, Дорог. у., Василия Елисеѣва съ препровожденіемъ золотой монеты въ 10 руб. и трехъ золотыхъ колець. (Епарх. Вѣд. № 18, стр. 617 офф. отд.). Постановили: о пожертвованіи напечатать въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“ и „Смол. Епарх. Вѣдомостяхъ“ псаломщику Вас. Елисеѣву выразить отъ лица Комитета благодарность; монету и кольца препроводить въ Государственный Банкъ, деньги же обратить на нужды Комитета.

2) Докладъ Н. Ѳ. Смирнова объ организациі кормленія дѣтей на Смоленскомъ вокзалѣ (Епарх. Вѣд. № 17, стр. 597 неофф. отд.). Изъ доклада видно, что ассигнованные Комитетомъ 100 р. переданы Комитету Риго-Орл. ж. д., Предсѣдательницею коего состоитъ М. А. Городская; расписка имѣется у секретаря о. А. Волочкова. Съ 9 сентября с. г. доставляется ежедневно со ст. Рябцево 2½ ведра молока, цѣною по 1 р. 30 к. за ведро. Дежурная Комитета спрашиваетъ бѣженцевъ относительно проводимыхъ дѣтей, и ежедневно дается по стакану молока 50—100 дѣтямъ. Бдуть дѣти голодныя, охоченѣлыя. Слѣдуетъ Комитету ассигновать 100 р. и на октябрь, а также озаботиться снабженіемъ дѣтей бѣльемъ. О. П. Цвѣтковъ также совѣтуетъ оставить ежемѣсячное ассигнованіе 100 р. на будущее время, такъ какъ Епархіальный Комитетъ первый откликнулся на эту нужду; молока можно добывать въ настоящее время ежедневно 6—7 ведеръ. С. И. Зубчаниновъ говоритъ, что потребность дѣтей въ молокѣ не удовлетворена, и, если происходитъ это отъ недостатка средствъ, то слѣдуетъ увеличить ассигнованіе. Мнѣніе это поддерживаетъ и Преосвященный. С. И. Зубчаниновъ говоритъ, что деньги или могутъ быть выданы Епарх. Комитету аван-

сомъ, при чемъ слѣдуетъ указать точно сумму, или можетъ быть покрываемъ дефицитъ Комитета, т. е. сумма, превышающая ассигнованіе. О. В. Спиридоновъ говоритъ, что Комитетъ имѣетъ сейчасъ 29 тыс. руб., и средствъ у него пока достаточно, обществу же „Сѣверопомощь“ деньги сейчасъ нужны. О. Н. Соколовъ полагаетъ, что, если средствъ у Комитета имѣется сейчасъ достаточно, то есть у него и обязательства по содержанію коекъ въ лазаретахъ; слѣдуетъ, поэтому, благодарить С. И. Зубчанинова за обѣщанное пособіе. О. І. Аеонскій также полагаетъ, что главная задача Комитета есть забота о раненыхъ. Вопросъ о бѣженцахъ возникъ лишь съ половины августа. У Комитета много расходовъ: въ Рославль послана 1000 р.; расходуются деньги на устройство „яслей“; дѣлаются отдѣльныя выдачи бѣженцамъ въ экстренныхъ случаяхъ и выдачи по постановленіямъ Комитета. С. И. Зубчаниновъ говоритъ, что въ принципѣ вопросъ объ источникѣ средствъ, въ случаѣ острой нужды, можетъ считаться рѣшеннымъ. О. Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ предлагаетъ выдать сверхъ выданныхъ 100 руб. еще 200 р., такъ какъ имѣется новая нужда.

3) Словесный докладъ прот. о. І. Лелюхина о сдѣланной имъ закупкѣ матеріала для дѣтскаго бѣлья въ пріютъ на Серебрянкѣ. О. протоіерей покупалъ въ магазинѣ Павлова для теплаго бѣлья фланель, для лѣтняго же бязь, при чемъ дѣлалась уступка по 1 к. съ аршина. По словамъ Павлова, запасъ этого матеріала въ его магазинѣ и вообще въ Смоленскѣ весьма ограниченный; онъ предлагаетъ замѣнить этотъ матеріалъ миткалемъ, запасъ коего у него очень большой. С. И. Зубчаниновъ рекомендуетъ закупить весь имѣющийся запасъ теплаго матеріала (по 500 арш. всѣхъ сортовъ бумазеи); вопросъ о заготовкѣ дѣтскаго бѣлья, особенно теплаго, долженъ быть встрѣченъ сочувственно. А. А. Поспѣлова говоритъ, что, по ея распоряженію, воспитанницы Епарх. училища начали уже подъ руководствомъ воспитательницъ шить бѣлье для дѣтей пріюта. О. І. Лелюхинъ сообщаетъ, что Вознесенскій ж. монастырь, работающій сейчасъ на бѣженцевъ, изготовляетъ въ недѣлю 80 паръ дѣтскаго бѣлья. Кромѣ того монастырь обѣщаетъ прислать портниху въ пріютъ на Серебрянкѣ. Много можетъ изготовлять бѣлья пріютъ Импера-

ратрицы Маріи, расположенный по Краснинскому большаку. Собрание постановляет ассигновать на приобретение фланели и прочаго материала для дѣтскаго бѣлья до 600 р.

4) Извѣщеніе совѣта сѣзда о состоявшемся постановленіи сѣзда относительно помощи нуждающимся семействамъ мобилизованныхъ псаломщиковъ, по удостовѣреніямъ причтовъ и благочинныхъ, и о резолюціи на этомъ постановленіи Его Преосвященства, отъ 28 іюля с. г. за № 5268: „Дѣло благое. Епархіальный Комитетъ имѣетъ обсудить безотлагательно“. (Епарх. Вѣд., № 18, журналы сѣзда, стр. 78). На собраніи выясняется, что псаломщиковъ мобилизовано до 10 человекъ. Содержаніе, по закону, за ними сохраняется; но, если паекъ превышаетъ содержаніе, то выдается паекъ. Однако нужда этимъ не устраняется: псаломщики, кромѣ жалованья, получаютъ доходы и квартирныя деньги; они косятъ, пашутъ, ѣздятъ по приходу — и все это служитъ немалымъ подспорьемъ для ихъ семействъ. Семейства мобилизованныхъ псаломщиковъ лишились всего этого. О. І. Аеонскій напоминаетъ, что семьи псаломщиковъ и ранѣе обращались раза два за пособиями, и просьбы ихъ были удовлетворяемы, при чемъ каждый разъ дѣлалась оговорка, что пособіе выдается при условіи удостовѣренія благочиннаго и настоятеля причта. О. Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ говоритъ, что, если ранѣе Комитетъ не оказывалъ пособій семействамъ мобилизованныхъ псаломщиковъ, то лишь изъ боязни упрековъ, что Комитетъ руководствуется мотивами кастоваго характера; въ настоящее же время такіе упреки немислимы, такъ какъ жертвъ войны много сейчасъ и среди псаломщиковъ. Преосвященный говоритъ, что число мобилизованныхъ псаломщиковъ не будетъ увеличиваться, и что лучше всего помочь всѣмъ нуждающимся, собравъ свѣдѣнія отъ благочинныхъ и настоятелей причтовъ. С. И. Зубчаниновъ поддерживаетъ мысль Преосвященнаго, замѣчая, что Комитетъ прежде всего долженъ придти на помощь своимъ. Собрание постановляетъ оказывать помощь семьямъ псаломщиковъ по мѣрѣ поступленія прошеній отъ нихъ съ удостовѣреніями о семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ отъ настоятелей причтовъ и благочинныхъ; относительно постояннаго фонда для оказанія помощи семьямъ псаломщиковъ (во-

прось о немъ возбудилъ о. В. Спиридоновъ) имѣть сужденіе при рѣшеніи вопроса о фондѣ для учителей (см. ниже).

5) Извѣщеніе совѣта сѣзда о состоявшемся постановленіи сѣзда относительно желательности присутствія предсѣдателя совѣта сѣзда въ Совѣтѣ Комитета (?) и о резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 іюля с. г. за № 5268: „*Читаль*“. (Епарх. Вѣд., № 18, журналы, стр. 77). Собраніе постановляетъ принять пожеланіе сѣзда.

6) Докладъ Рославльскаго отдѣленія Комитета съ просьбою объяснить, слѣдуетъ-ли отдѣленію оказывать помощь всѣмъ бѣженцамъ или только духовнымъ. Постановлено увѣдомить отдѣленіе, что помощь оказывать необходимо всѣмъ впавшимъ въ нужду.

7) Докладъ прот. І. Лелюхина о томъ, что мобилизовано свыше 100 учителей церк.-прих. школь, и что сѣздъ наблюдателей призналъ нужнымъ образованіе фонда для оказанія имъ помощи. Впослѣдствіе запроса Имперскаго наблюдателя ц. школь А. М. Ванчакова, что можетъ быть сдѣлано въ этомъ отношеніи на мѣстахъ,—какъ Епарх. Учил. Совѣтъ, такъ и Отдѣленія обсуждали этотъ вопросъ и пришли къ заключенію, что средствъ для помощи учителямъ и ихъ семьямъ не имѣется. Обсуждалъ этотъ вопросъ и сѣздъ наблюдателей. Сѣздъ пришелъ къ тому выводу, что для изысканія необходимыхъ для этого средствъ возможно устраивать платные вечера, а также возможно обратиться за помощью къ кооперативамъ и церковно-благотворительнымъ учрежденіямъ, но всѣ эти источники случайные и недостаточные. Сѣздъ рѣшилъ, поэтому, образованіе особый учительскій фондъ изъ поступающихъ въ Комитетъ отъ учителей отчисленій. При этомъ, такъ какъ жертвуемая учителями отчисленія поступаютъ въ собственность Комитета, и такъ какъ помощь жертвамъ войны изъ учителей и ихъ семействъ составляетъ одну изъ задачъ Комитета,—то Комитетъ, по мнѣнію сѣзда, и долженъ позаботиться объ образованіи учительскаго фонда. Сѣздъ, поэтому, и обращается съ просьбою къ Комитету выразить эту заботу въ двухъ направленіяхъ: 1) обратить на образованіе фонда половину всѣхъ дѣлаемыхъ учителями отчисленій, около 2^{1/2} тыс. р. въ годъ, и выдавать 0/00/0 съ этихъ денегъ; 2) ассигновать

единовременное пособіе изъ общихъ суммъ Комитета на образованіе того же фонда. Съѣздъ высказалъ, сверхъ того, пожеланіе, чтобы при всемъ томъ Епарх. Комитетъ оказывалъ учителямъ и ихъ семьямъ единовременныя пособія, пока фондъ не станетъ на ноги. Съѣздъ проситъ образовать фондъ съ сегодняшняго дня. Его Преосвященство говоритъ, что положеніе Комитета въ настоящее время упрочено, и что фондъ можно образовать, если сдѣлать на него отчисленіе изъ общихъ суммъ Комитета. Л. Я. Лавровскій говоритъ, что слѣдуетъ не пособіе оказывать на образованіе фонда, а обратить на это всѣ отчисленія учителей. О. Ректоръ Архим. Даміанъ совѣтуетъ предоставить самимъ учителямъ образовать фондъ. О. прот. І. Лелюхинъ полагаетъ, что съ такою постановкою дѣла учителя не согласятся, такъ какъ жертвуютъ они не только на своихъ собратовъ, но и на другихъ жертвъ войны; лучше обратить на образованіе фонда половину отчисленій. О. І. Аѳонскій говоритъ, что задачи Комитета расширяются все больше, что о такомъ фондѣ раньше рѣчи не было, и что и церковные старосты могутъ просить объ образованіи фонда изъ ихъ отчисленій. Притомъ образованіе фонда мало полезно: $\frac{0}{0}$ съ $2\frac{1}{2}$ тыс. р. слишкомъ незначительны. Задача же Комитета—не въ томъ, чтобы обособлять однихъ отъ другихъ, а въ томъ, чтобы объединять. О. Ректоръ возбуждаетъ вопросъ, дѣлаютъ ли отчисленія завѣдующіе школь. О. прот. І. Лелюхинъ заявляетъ, что желанія обособиться отъ другихъ у учителей нѣтъ и не будетъ. Учителя только несутъ Комитету свою нужду и просятъ о помощи. По слухамъ, вопросъ объ учительскомъ фондѣ подымался въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ, но надежды на его благопріятное рѣшеніе нѣтъ, и Учил. Совѣтъ рекомендуетъ образовывать такіе фонды изъ мѣстныхъ средствъ. Епархіальный Комитетъ выдаетъ пособія, но онъ существуетъ временно, межъ тѣмъ учителя-калѣки и ихъ семьи будутъ нуждаться въ помощи и послѣ войны. О. Н. Бурьковъ говоритъ, что такую же заботу придется нести Комитету и о псаломщикахъ; о томъ же могутъ просить и церк. старосты. Поэтому слѣдуетъ по окончаніи войны распредѣлить остатки суммъ Комитета на фонды. О. прот. І. Лелюхинъ съ такимъ рѣшеніемъ не соглашается: остатки могутъ быть, но ихъ можетъ и не оказаться,

а между тѣмъ среди учителей есть калѣки, есть убитые. С. И. Зубчаниновъ говоритъ, что Комитетъ не долженъ съ окончаніемъ войны прекращать свое существованіе. Съ другой стороны, и учителямъ не слѣдуетъ оставлять Комитетъ: изъ отчисленій въ теченіе двухъ лѣтъ можетъ образоваться фондъ въ 5 тыс. руб., и $\frac{0}{100}$ съ этой суммы будетъ ежегодно получаться всего только 200 р. Между тѣмъ можно сказать съ полною увѣренностью, что и послѣ войны рука дающаго не оскудѣетъ. О. Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ говоритъ, что въ теченіе всей своей дѣятельности Комитетъ не раздѣлялъ заботъ объ однихъ жертвахъ войны отъ заботъ о другихъ, напр. онъ не образовалъ особаго Комитета о бѣженцахъ. Желаніе учителей понятно, но фондъ легче будетъ образовать послѣ войны: учителя могутъ продолжать отчислять, какъ и теперь, 5 тыс. руб.; ихъ фондъ будетъ тогда расти быстро, такъ какъ можно будетъ обращать на него всѣ отчисления, а не половину ихъ. О. прот. І. Лелюхинъ говоритъ, что такъ именно думаютъ и учителя, но они хотятъ сейчасъ имѣть увѣренность, что есть такая сумма, которая можетъ служить основаніемъ фонда. О. В. Спиридоновъ высказываетъ ту мысль, что долженъ быть общій фондъ жертвъ войны. Въ дальнѣйшемъ члены Комитета не соглашались съ доводами о. прот. І. Лелюхина относительно образованія учительскаго фонда. О. Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ и о. Авонскій напомнили, между прочимъ, что съ начала войны учителя заботились о раненыхъ, теперь же они говорятъ о себѣ и своихъ нуждахъ. Его Преосвященство резюмируетъ все, что говорилось объ образованіи учительскаго фонда: большинство собранія на учрежденіе фонда въ настоящее время не согласно; пока Епархіальный Комитетъ будетъ помогать учителямъ и ихъ семьямъ въ случаяхъ нужды, послѣ же войны фондъ можетъ быть образованъ изъ остатковъ суммъ Комитета, при чемъ учителя могутъ дѣлать отчисления на образованіе фонда и послѣ войны; только при такомъ рѣшеніи вопроса не будетъ дробленія и отъединенія, котораго боятся члены Комитета. С. И. Зубчаниновъ предлагаетъ формулировать постановленіе Комитета такимъ образомъ: всѣ остатки суммъ Комитета будутъ обращены на общій фондъ жертвамъ войны—членамъ Комитета, съ тѣмъ, чтобы въ фондъ

этотъ вошли взносы учителей, псаломщиковъ, церк. старость и проч. Раздѣлить средства Комитета невозможно, и въ особомъ учительскомъ фондѣ нѣтъ надобности. Такое рѣшеніе Комитета не исключаетъ, однако, возможности для учителей, какъ и для другихъ группъ участниковъ Комитета, образовать свои особые фонды.

8) Докладъ о. прот. І. Лелюхина со счетомъ расходовъ, всего на сумму 600 р., необходимыхъ на устройство пріюта на Серебрянкѣ, и резолюція Его Преосвященства. Владыка считаетъ нужнымъ отпустить эту сумму изъ средствъ Комитета. Если суммы этой окажется мало для дальнѣйшаго существованія пріюта, то придется на помощь Комитету „Сѣверопомощь“ С. И. Зубчаниновъ говоритъ, что дѣло помощи дѣтямъ-бѣженцамъ выходитъ изъ предѣловъ епархіи, такъ какъ въ пріютѣ помѣщаются дѣти со всего западнаго фронта. Это—помощь не жертвамъ войны Смоленской епархіи, а преимущественно бѣженцамъ Западнаго края. Поэтому расходы на устройство пріютовъ должны быть относимы не только на средства Комитета, но и общегосударственныя. Если Комитетъ даетъ средства на оборудованіе пріюта, то его Превосходительство благодаритъ за это Комитетъ, но существовать должны пріюты на государственныя средства¹⁾. Уже предоставленіе зданія и помощь монастырей имѣетъ огромное значеніе, и Его Превосходительство благодаритъ Владыку.

9) Докладъ о. прот. І. Лелюхина объ устройствѣ пріютовъ при монастыряхъ. Настоятель Сычевскаго Казанскаго м-ря сообщилъ, что при монастырѣ имѣется подходящее зданіе для пріюта, но для приспособленія его необходимо истратить 450 р. Но зданіе это предназначалось для лазарета; сейчасъ же въ немъ находятся бѣженцы. Нѣкоторыя затраты на приспособленіе этого зданія сдѣланы союзомъ городовъ, и союзъ требуетъ вознаграждать убытки, послѣ чего бѣженцы будутъ удалены. С. И. Зубчаниновъ выражаетъ удивленіе по поводу оцѣживанія комара земскимъ союзомъ: дѣти—тоже бѣженцы, и Комитетъ имѣетъ лишь желаніе замѣнить однихъ бѣженцевъ другими. Впрочемъ, въ отношеніи выбора зданія слѣдуетъ дать больше свободы дѣй-

¹⁾ Сейчасъ въ пріютѣ 127 дѣтей, кромѣ того отъ Бреста прибываетъ 100.

ствій комиссії. Возможно также устроить пріютъ въ Вяземскомъ Аркадіевскомъ м-рѣ, при условіи, если выселены будутъ бѣженцы. Въ Вяземскомъ Николаевскомъ м-рѣ можетъ быть устроень пріютъ на 50—75 дѣтей. Гжатскій Владиміро-Екатерининскій м-рѣ также спрашиваетъ, будетъ-ли устроень въ этомъ м-рѣ пріютъ, и предлагаетъ на оборудованіе его 600 р. Л. Я. Лавровскій возбуждаетъ вопросъ, какимъ образомъ будутъ получаться деньги отъ „Сѣверопомощи“: въ Комитетъ или прямо на дѣло. С. И. Зубчаниновъ объясняетъ, что средства будутъ выдаваться комиссії пріюта; отчеты въ израсходованіи средствъ должны представляться въ „Сѣверопомощь“, если получены отъ нея, и Комитету, если получены отъ Комитета. Изъ суммъ Комитета слѣдуетъ ассигновать средства, если имѣются, на приспособленіе зданій. О. прот. І. Лелюхинъ говоритъ, что 5 тыс. руб., полученныхъ отъ „Сѣверопомощи“, будутъ употреблены на питаніе дѣтей; на ремонтъ и бѣлье испрошены 600 р. у Комитета. Израсходовано болѣе 1000 р. Первая выручила пріютъ изъ затрудненія А. А. Поспѣлова, давъ 160 одѣялъ, простыни, 200 наволокъ, подушки, скатерти, койки.

10) Рапортъ Краснинскаго градскаго благочиннаго Михаила Медвѣдкова на имя Его Преосвященства, отъ 24 сентября с. г. за № 322, съ просьбою выслать ему авансомъ изъ суммъ Комитета 100—200 руб. для раздачи бѣднымъ бѣженцамъ на прокормленіе большихъ семей и находящагося съ ними въ дорогѣ скота (лошадей). Постановлено послать 200 р.

11) По предложенію Его Преосвященства, единогласно постановлено избрать генеральшу А. Н. Алексѣеву почетной попечительницею дѣтскаго пріюта на Серебрянкѣ.

12) Слушали телеграмму Начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго Генерала М. В. Алексѣева, послѣдовавшую въ отвѣтъ на телеграмму, посланную Братствомъ во имя Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца (см. въ наст. № стр. офф. отд.)

13) Слушали докладъ о. Ректора Архим. Даміана, отъ 17

1) Какъ видно изъ произведеннаго о. Ректоромъ подсчета, до настоящаго собранія всего выданы пособія 43 лицамъ, въ количествѣ 376 р. (кромѣ Лукасюка), и на каждого просителя въ среднемъ выдано не болѣе 8 р. 75 к.

сентября, о выданныхъ имъ пособіяхъ бѣженцамъ, всего въ количествѣ 90 р., изъ полученныхъ авансомъ 214 р. Какъ видно изъ доклада, размѣръ пособій на этотъ разъ нѣсколько уменьшенъ (3—5—10 р.). На прошеніяхъ имѣются расписки получившихъ пособія. Постановлено принять произведенные расходы.

14) Слушали прошенія нѣкоторыхъ бѣженцевъ и справки о нихъ о. Ректора. Наиболѣе нуждающимся постановлено выдать пособія.

15) Слушали докладъ свящ. о. П. Цвѣткова о томъ, что выселить бѣженцевъ изъ Петропавловской школы, а также очистить помѣщеніе школы, пока не было возможности.

— *Общее собраніе Братства Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца.* Въ воскресенье, 27 сентября, въ 1 ч. дня, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось годовичное собраніе членовъ Братства во имя Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца. Наканунѣ совершена была заупокойная литургія и панихида по усопшимъ членамъ Братства, а въ самый день собранія Архимандритомъ служеніемъ литургія и молебенъ съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. На собраніи присутствовали: Г. Смоленскій Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ, Архимандритъ Аврааміевскаго монастыря Іоасафъ, Каѳедральный прот. І. Соколовъ, ключарь Собора прот. А. Санковскій, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ, Епархіальный наблюдатель прот. І. Лелюхинъ, Директоръ народныхъ училищъ Е. Г. Орловъ, Секретарь Консисторіи В. А. Карташевъ, Смотритель училища Л. Я. Лавровскій, Епархіальный миссіонеръ А. А. Хотовицкій, прот. П. Грибоѣдовъ, Соборный свящ. Л. Смирновъ, П. М. Смирновъ, В. В. Тепловъ, свящ. А. Волочковъ, предсѣдатель врачебной комиссіи при Смоленскомъ эвакуаціонномъ пунктѣ докторъ медицины П. Г. Троицкій и др. Секретаремъ-казначеемъ Совѣта Братства Н. А. Бирюковичемъ прочитанъ былъ отчетъ Братства за 1914 г., актъ ревизіонной комиссіи за 1914 г. по 24 сентября 1915 г. и смѣта на 1915 годъ.

Какъ видно изъ отчета, Братство лишилось трехъ почетныхъ своихъ членовъ, умершихъ въ отчетномъ году: Высокопреосвященнѣйшихъ Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ах-

тырскаго, Николая, Архіеп. Владимірскаго и Суздальскаго, и бывшаго Смоленскаго Губернатора Д. Д. Кобеко. По предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя собранія, пропѣта была почившимъ почетнымъ членамъ Братства „вѣчная память“, и имена ихъ постановлено записатьъ въ Братскій синодикъ. По предложенію Его Преосвященства, постановлено послать телеграмму почетному члену Братства Начальнику штаба Верховнаго Главкомандующаго Генералу М. В. Алексѣеву. Текстъ телеграммы прочитанъ Его Преосвященствомъ на собраніи (телеграмму эту, а также отвѣтъ Ген. М. В. Алексѣева, см. въ офф. отд. настоящ. №). Затѣмъ избраны слѣдующія должностныя лица Совѣта Братства: Товарищемъ Предсѣдателя прот. І. Лелюхинъ, вмѣсто прот. С. Добромыслова; членами — Директоръ нар. училищъ Егоръ Геннадіевичъ Орловъ вм. Самойловича; Секретарь Консисторіи В. А. Карташевъ вм. П. Н. Ярославцева, духовникъ семинаріи о. А. Волочковъ вм. о. А. Колбуся, о переводѣ котораго въ г. Кіевъ стало извѣстно на собраніи, и, какъ допущенный къ исполненію должности помощника Епарх. миссіонера, о. Конст. Тоцкій и избранный секретаремъ-казначеемъ Н. А. Бирюковичъ. На основаніи резолюціи Его Преосвященства на постановленіи Епархіальнаго Съѣзда, членомъ Совѣта Братства избранъ свящ. Н. Соколовъ. Постановлено: 1) утвердить постановленіе Совѣта Братства объ ассигнованіи по 25 р. отъ cadaго отдѣленія ежегодно на наемъ помощника миссіонера; 2) предложить Совѣту Братства внести нѣкоторыя поправки въ дѣйствующій уставъ Братства въ духѣ болѣе строгаго сообразованія съ миссіонерскими цѣлями Братства; 3) капиталы Суходольскаго и Ленова 3100 руб. и Машиковой 2000 ру. передать въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, такъ какъ завѣщаны эти капиталы на церковныя школы — Луговскую, Рославльскаго у., и Устьянскую, Порѣчскаго у., школы же эти сосгоятъ въ настоящее время въ вѣдѣніи не Братства, а Училищнаго Совѣта; 4) благодарить отъ лица Братства Вяземское и Дорогобужское отдѣленія, выдѣлившіяся привлеченіемъ въ члены Братства всѣхъ наличныхъ членовъ причтовъ и церк. старость; 3-ій благочиннической округъ Сычевскаго у. (благоч. Н. Назаревскій), выдѣлившіяся щедрыми взносами на Братство (въ размѣрѣ болѣе 2 р.); священниковъ с. Высокаго, Красн. у.,

Гр. Барсова и с. Власова, Юхн. у., Георгія Плаксина, проявившихъ усердіе въ веденіи виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій; Вяземское отдѣленіе, устроившее бібліотеку и книжный складъ; Гжатское и Сычевское, проявившія особенную заботу о насажденіи трезвости въ народѣ: Юхновское, проявившее дѣятельность по открытію приходскихъ отдѣленій; 5) отчетъ, вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и смѣту утвердить. Остатокъ отъ смѣты 421 р. 25 к. рѣшено распределить такъ: 300 р. на выписку миссіонерской литературы и 120 руб. на наемъ книгоноши.

— *Въ духовномъ училищѣ.* Въ день Покрова Пресв. Богородицы, послѣ литургіи, по заведенному обычаю, въ залу духовнаго училища принесена была изъ Собора св. Чудотворная икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи, и предъ нею Соборнымъ свящ. о. Л. Смирновымъ и діакономъ І. Карнѣевымъ совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ. Вечеромъ собравшимся въ залѣ ученикамъ прочитано было житіе св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра, сост. И. И. Малышевскимъ.

— *Плѣнные.* Со второй половины сентября чрезъ Смоленскъ стали слѣдовать довольно большія партіи плѣнныхъ германцевъ и австрійцевъ. Первая такая партія въ 724 человекъ съ 11 офицерами взята въ плѣнъ подъ Брестомъ и шла до Смоленска пѣшкомъ (около 700 верстъ). Плѣнные слѣдовали по Краснинскому большаку и останавливались на Молоховской площади. Народъ съ любопытствомъ осматривалъ плѣнныхъ. Изъ германцевъ почти всѣ пруссаки и очень немного саксонцевъ и вюртембергцевъ. Австрійцы почти всѣ въ шинеляхъ (нѣкоторые въ русскихъ), нѣмцы большею частію безъ шинелей. У нѣкоторыхъ на плечахъ пледы изъ разныхъ матерій (куски краснаго сукна и т. п.). Офицеры одѣты очень хорошо. Всѣ плѣнные имѣли изнуренный видъ, были голодны и протягивали руки за милостыней. Сердобольные русскіе люди давали имъ хлѣбъ и даже колбасу. Послѣ этой первой большой партіи стали часто слѣдовать другія. Партія около 300 германцевъ и австрійцевъ слѣдовала 25 сентября. Среди плѣнныхъ два германскихъ офицера. Плѣнные имѣютъ такой же видъ, какъ и прежніе. Офицеры продаютъ каски. Другіе плѣнные продаютъ все, что интересуется зри-

телей: кокарды, погоны, открытки, пуговицы и проч. На одной изъ открытокъ изображенъ военный совѣтъ съ Вильгельмомъ во главѣ; есть открытки съ портретами Гинденбурга, съ рисунками лазаретовъ, съ орденами желѣзнаго креста и проч. Австрійцы за 5—10 коп. продавали свои паспорта, заключенные въ металлическія коробки. Вообще же австрійцы продають предметы обмундировки рѣдко. Своихъ же кокардъ на фуражкахъ они не продають вовсе, говоря, что „нельзя продавать своего господаря“. На кокардахъ этихъ имѣются инициалы: „F. I. I.“ (Францъ Иосифъ) ¹⁾.

26 сентября слѣдовали черезъ Смоленскъ двѣ партіи плѣнныхъ: первая состояла изъ 100 австро-германцевъ, вторая заключала около того же числа исключительно германцевъ. Въ первой партіи среди германцевъ было семь эльзасцевъ. Эльзасцы держатся отдѣльно отъ германцевъ группой. Они сорвали съ себя погоны, кокарды и отдали все это, а также свои карточки, находившимся на вокзалѣ русскимъ. Они рассказывали, что добровольно цѣлою партіей сдались въ плѣнъ. Все это привело въ ярость одного изъ плѣнныхъ пруссаковъ и послужило поводомъ для продолжительнаго спора и ругни между нимъ и эльзасцами. Во второй партіи было нѣсколько гусаровъ смерти. 3 октября проходила черезъ Смоленскъ партія въ 500 плѣнныхъ.

— *Жертвы войны изъ бѣженцевъ и пособія, выданныя имъ изъ суммъ Епархіального Комитета* ²⁾. Какъ видно изъ доклада о Ректора семинаріи Архим. Даміана, отъ 13 сентября с. г., заслушаннаго на собраніи Комитета 15 сентября, о Ректоромъ выданы со 2 по 15 сентября пособія слѣд. бѣженцамъ: 1) псаломщику *Іоанну Годжаловскому* съ семьей изъ 5 лицъ — 15 р.; 2) дочери псаломщика (съ дочерью) *Юлии Юнкусъ* — 10 р.;

1) У одного нашего воина, ѣхавшаго съ позицій, оказалась оригинальная германская спичечница. На одной сторонѣ ея портретъ Вильгельма; внизъ такая приблизительно надпись: „Я не принадлежу ни къ одной партіи, кромѣ Германской“. На другой сторонѣ портретъ Гинденбурга, съ надписью „Если бы міръ былъ полонъ чертей, то онъ все же принадлежалъ бы Германіи“. Сбоку краткая надпись: „Много враговъ—много чести“. На одной открыткѣ надпись: „Всегда впередъ во что бы то ни стало“.

2) Начало см. въ № 17 Епарх. Вѣд., стр. 589—593.

3) уч—цѣ *Маріи Маслбобовой*, разыскивающей брата—10 р.; 4) діакону *Мих. Савицкому* съ семьей изъ 6 лицъ—15 р.; 5) ученику Тороканской второкл. школы *Андрею Остапуку* на проѣздъ въ г. Красный—5 р.; 6) уч—лю Октовской ц. школы Холмск. еп., *Иосифу Ярмолку*—10 р.; 7) уч—цѣ Томашовской ц. школы *Ольгѣ Петровой*—10 р.; 8) *Юзефъ Ромашевской*—5 р.; 9) чрезъ о. А. Волочкова выдано 26 р.: *Татьянѣ Архиповой*—5 р., *Казиміръ №*—1 р., *Янинѣ Глушковской*, *Шлензакевичъ*, *Добжинской* и *О. Ильченко*—по 5 р. Имѣются на прошеніяхъ справки о Ректора и расписки въ полученіи пособій.

На собраніи 15 сентября с. г. постановлено выдать пособія слѣд. бѣженцамъ: 1) псаломщику Завалевского прихода, Грубешовск. у., Холмск. еп., *Өомѣ Васюрѣ*—20 р.; 2) уч—цѣ *О. Петровой*—сверхъ выданныхъ 10 р. еще 10 р., 3) свящ. Телятичской ц., Брест. у., Гродн. еп., *Петру Лагондѣ*—30 р.; 4) настоятелю Лазинскаго прихода, Замост. у., Холмск. еп., *Вс. Павловичу*—25 р.; 5) свящ. Збунинской ц., Брест. у., Гродн. еп., *Влад. Дорошевскому*—25 р.; 6) уч—лю Тростяницкой ц. школы, Бѣл. у., Гродн. г., *Леонтію Зах. Устимовичу*—15 р.; 7) двор. *Станиславѣ Антон. Юшкевичѣ*—10 р.; 8) псаломщ. Гродн. г. и у., Жидомлянской Благовѣщ. церкви, *Иос. Ив. Игнатовичу*—10 р.; 9) женѣ свящ. Дубровской церкви, Минскаго у., *Еленѣ Ив. Шамко* (чахоточная, ищетъ мужа)—25 р.; 10) свящ. с. Гутовъ, Кобрин. у., Гродн. губ., *Іоанну Васильеву*—20 р.

Какъ видно изъ доклада о Ректора Архим. Даміана, отъ 17 сентября с. г., заслушаннаго на собраніи 29 сентября, выданы о Ректоромъ пособія слѣд. бѣженцамъ: 1) псаломщ. Любартовской ц., Люблинск. губ., *Андрею Шереметѣ*—15 р.; 2) свящ. Головинскаго прихода, Влодавск. у., Холмск. губ., *Іоанну Будзинскому* на костюмы—15 р.; 3) уч—цѣ Крайскаго народнаго училища, Вилейск. у., Вилен. губ., *Людмилѣ Никол. Голенкевичѣ*—15 р.; 4) крестьянину м. Великой Берестовицы, Гродн. губ., *Іоак. Морачковскому* съ матерью и слѣпой сестрой—5 р.; 5) кр—намъ: *Вас. Пестюку*—3 р., *Маріи Кондратюкѣ*—3 р. и *Аннѣ Микитюкѣ*—4 р. (всѣ изъ-подъ Яблочина),—всего 10 р.; 6) учителю, 69 лѣтъ, изъ г. Замостья, Холмск. г., *Александрѣ*

А. Гуцевичу съ семьей изъ 6 лицъ—15 р.; 7) окончившей Радочицкую второкл. школу *Антонинъ Медвѣдь*—10 р.; 8) кр—намъ с. Яблочна, Глины, Заболоть, Бѣл. у., Холмск. губ., *Анастасіи Петручикъ* съ семьей изъ 8 ч—3 р.; 9) кр—ну, 75 лѣтъ, той же дер., *Варооломею Савонюкъ* съ дочерью—2 р. Кромѣ того отставному чиновнику военно-инженернаго вѣдомства *Евгенію Викент. Чинчуку* выдано о. Ректоромъ 3 р. и дворянину *Николаю Осиповичу Корну*, служившему въ Виленскомъ Окружномъ Судѣ—3 р. (подъ расписки).

На собраніи 29 сентября постановлено выдать пособия слѣд. лицамъ: 1) псаломщ. с. Стрижева, Холмск. еп., *Петру Лукасюку*—вторично 15 р.; 2) свящ. Гродн. еп. *Александрю Пилинкевичу*—20 р.; 3) вдовѣ бывшаго земскаго стражника *Маріи Строкъ*—5 р.; 4) псаломщ. Зубовичскаго прихода, Холмск. еп., *Мих. Панкевичу*—15 р.; 5) псаломщ. Холмск. еп. *Онуфрію Хромяку*—20 р. (дежурство); 6) бывшей замѣстительницѣ земск. народн. училища Минской губ. *Лидіи Сосиновской*—15 р.

— *Михаиль Тихоновичъ Соколовъ*. (Некрологъ).

8 сентября въ селѣ Дубровнѣ, Юхновск у., состоялось трогательно-торжественное погребеніе при большомъ стеченіи народа прапорщика М. Т. Соколова, погибшаго геройской смертью во время одной изъ атакъ на юго—зап. фронтѣ. Покойный былъ сынъ священника села Мытишина, Дорогобужск. у. Лишившись въ дѣтскихъ годахъ родителей, онъ воспитывался у своей бабушки, вдовы священника Дубровны. Первоначальное обрзованіе М. Т. Соколовъ получилъ въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ Смоленской дух. Семинаріи и высшее—въ Императ. Варшавскомъ Университетѣ, который и окончилъ по словесному отдѣленію истор—фил. факультета въ 1914 году. Чувствуя способности и силу, онъ не удовлетворяется приобрѣтеніемъ знаній одного факультета и поступаетъ въ томъ же году въ Петроградскій Университетъ на юридическій факультетъ. Отечественная война, призывая на защиту родины своихъ сыновъ, призывала и М. Т. Соколова. Вѣрный долгу общественнаго служенія, съ крестомъ въ груди и вѣрою въ сердцѣ, онъ поступаетъ въ военное училище, блестяще его оканчиваетъ и получаетъ назначеніе въ штабъ запаснаго баталіона въ Москву. Пробывъ около 2½ мѣсяцевъ

на службѣ въ запасномъ баталіонѣ, онъ отправляется на передовыя позиціи, гдѣ нить молодой жизни, полной энергіи и силъ, обрѣтается... Покойный былъ истиннымъ сыномъ Церкви Христовой. Вся его жизнь съ самыхъ раннихъ лѣтъ и до послѣднихъ дней дышала религіозной настроенностью, вызывая въ сердцахъ юношей подражаніе. Совершавшіе заупокойную литургію и проводившіе надъ гробомъ убиеннаго священники: о. Василій Дьяконовъ, о. Михаилъ Трущановскій, о. Петръ Стефановъ и о. Матвій Соколовъ, во главѣ со мною, ярко и картинно описали нравственный обликъ усопшаго въ своихъ рѣчахъ. Ласковый, обходительный со всѣми, и словомъ и дѣломъ идущій навстрѣчу своимъ ближнимъ, онъ былъ свѣтлою личностью среди своихъ односельчанъ. Его проникновенное слово, полное христіанскаго смиренія и любви, не разъ слышали прихожане въ своемъ храмѣ села Дубровны съ призывомъ ко всему доброму, святому и возвышенному. Его послѣднимъ желаніемъ было принять священство, чтобы стать скромнымъ работникомъ на нивѣ Христовой. Промыслъ Божій судилъ иначе. Сраженный вражеской пулей и прозенный штыкомъ, онъ не осуществилъ влеченія своего сердца—не ти пастырскій крестъ.

Миръ праху твоему, славный защитникъ дорогого отечества!

Протоіерей Александръ Зыковъ.

— *Новый губернаторъ.* Г. Смоленскій Губернаторъ, действительный статскій совѣтникъ Владиміръ Антоновичъ **Шумовскій** прибывъ въ гор. Смоленскъ, 28 іюля сего года вступилъ въ управленіе **ВЫСОЧАЙШЕ** вѣренною губерніей.

— *Перемѣщенія.* Законоучитель и инспекторъ классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Александръ **Богдановъ** освобожденъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности и на эту должность назначенъ бывшій инспекторъ и помощникъ смотрителя Тобольскаго духовнаго училища священникъ Валентинъ **Марсовъ**.

Законоучитель Смоленскаго учительскаго института о. Андрей Колбусъ переведенъ, по прошенію, въ г. Кіевъ настоятелемъ женскаго Введенскаго монастыря.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Добрыя приходскіе обычаи.* Причтъ села Чистополя, Котельнич. у., Вятской епархіи, между прочимъ, въ своемъ полугодичномъ рапортѣ докладываетъ относительно существующихъ обычаевъ—оказывать своимъ сосѣдямъ какую либо матеріальную помощь во время случившагося съ ними несчастія, слѣдующее: благодаря призыву своихъ пастырей, прихожане не оставляютъ безъ вниманія пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ своихъ сосѣдей и съ готовностью откликаются на призывъ помочь несчастнымъ. Если у кого погибла лошадь, или огонь истребилъ имущество, сосѣди пострадавшаго идутъ къ священнику и просятъ объявить объ этомъ въ церкви въ ближайшій праздникъ или воскресенье. Священникъ объявляетъ, описываетъ нужду человѣка, и тутъ же въ церкви собирается сумма, выручающая ближняго изъ бѣды.

— *300-лѣтній юбилей.* 15 октября Киевская духовная академія, являясь старѣйшимъ учебнымъ заведеніемъ въ Россіи, празднуетъ 300-лѣтіе своего существованія. Въ виду военного времени Св. Синодъ отложилъ юбилейныя празднества до окончанія войны. Въ юбилейные же дни совершенно будетъ лишь торжественное богослуженіе: въ день юбилея благодарственное, а наканунѣ заупокойное о царяхъ Московскихъ, Императорахъ, Киевскихъ митрополитахъ, начиная съ основателя академіи Петра Могилы, и о всѣхъ начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ духовномъ „братскомъ“ коллегіумѣ, а затѣмъ—академіи.

— *Старинный крестъ.* Найденъ при Годымбойской Михаило-Архангельской церкви, Забайкальской епархіи, и переданъ въ Читинскій Александро-Невскій каѳ. соборъ мѣдный напрестольный крестъ съ вырѣзанною надписью: „Сей крестъ въ градѣ Ростовѣ въ Аврааміевѣ монастырѣ Св. Іоанномъ Богословомъ данъ преподобному Авраамію побѣдiti идола Велеса при князѣ Владимірѣ. Преставися Авраамій въ лѣто 6518. Зри о семъ въ пролозѣ октября 29 дня“. На крестѣ, кромѣ выпуклаго изображенія Распятаго Господа, находятся такія же изображенія по сторонамъ Распятаго Богоматери и Іоанна Богослова, внизу главы

Адамовой, а въ верхней части креста, представляющей так крестъ, только въ меньшемъ размѣрѣ, находятся изображенія сторонамъ Архангеловъ—Михаила и Гавріила, а вверху Господъ Вседержителя. По всей вѣроятности, этотъ крестъ есть копия даннаго преподобному Авраамію креста. Надпись на крестѣ на русскомъ языкѣ.

— *Бѣгство жителей Риги.* № 15—16 „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1—15 августа вышелъ въ Ярославлѣ. Въ этомъ № помѣщено слово свящ. В. Шукина: „Бѣгство, какъ долгъ“, сказанное въ Рижскомъ каѳ. соборѣ 19 іюля с. г.,—непосредственно послѣ того, какъ утромъ въ этотъ день духовенство во главе съ Архіеп. Іоанномъ покинуло Ригу и вывезло съ собою всѣ церковныя святыни. Ораторъ положилъ въ основу своего проповѣданія текстъ: *„Тогда находящіеся въ Іудеѣ да бѣгутъ съ горъ; и кто на кровль, тотъ да не сходитъ взять что-нибудь изъ дома своего; и кто на полѣ, тотъ да не обращаетъ назадъ взять одежды свои“.* (Мѣ. 24, 16—20). Идея слова та, что нашествіе варваровъ явилось наказаніемъ Божиимъ за грѣхи жителей, подобно тому, какъ такимъ же наказаніемъ было нашествіе римлянъ на Іерусалимъ, и что единственный долгъ передъ родиной—безоглядное бѣгство. „Въ этомъ бѣгствѣ нѣтъ никакого нарушенія какихъ бы то ни было обязанностей предъ страной, ни предъ правительствомъ, ни предъ мѣстнымъ обществомъ, ни предъ семьей и собственностью. Остается волю такого врага—значить обречь себя на бесполезныя страданія и на болѣе, чѣмъ вѣроятную гибель. Пусть каждый спасетъ насъ хоть самого себя спасетъ для отечества и общества. Пусть никто не содѣйствуетъ успѣху и пользѣ врага, оставаясь въ занимаемыхъ имъ мѣстахъ. Врагъ ухитрится изъ всѣхъ и изъ всего извлекать свою пользу. Кто не бѣжитъ отъ него, тѣхъ или забираетъ въ свои ряды, или заставляетъ рыть укрѣпленія или служить заложниками, или вообще быть матеріаломъ, черезъ который можно досадить противнику. Поэтому не тѣ, которые бѣгутъ отъ наступающихъ германцевъ, а тѣ, которые остаются на волю—неволей принимаютъ ихъ у себя и отдають свое достоинство и себя лично въ ихъ распоряженіе,—оказываются (хоть и въ принужденію) измѣнниками своей родинѣ, правительству, об-

у и своему долгу. Тамъ, гдѣ наступленіе врага неиз-
вѣстно, тамъ предъ его лицомъ должны всѣ бѣжать, и все оста-
вшееся должно уничтожать. Ни одинъ русскій подданный, ни
какая принадлежащая ему вещь не должна оставаться на пользу
врага". Архіепископъ Іоаннъ и Рижская Консисторія удалились въ Печерскую обитель, Псковской
Архіепископъ. Отсюда Архипастырь посѣтилъ нѣкоторыя мѣста своей
Архіепископъ (г. Верро, Валкъ, Юрьевъ, Пюхтицкій монастырь ¹).

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— А. Н. Волжинъ. Вновь назначенный Оберъ-Прокуроръ
Синода А. Н. Волжинъ въ бесѣдѣ съ представителями пе-
риодической печати высказалъ слѣдующій взглядъ на предстоящія ему задачи:

— Я понимаю, — сказалъ А. Н. Волжинъ, — что васъ инте-
ресуетъ программа, съ которой я иду въ новое дѣло. Но поз-
вольте мнѣ умолчать о ней сейчасъ. Пройдетъ мѣсяць, полтора,
ознакомлюсь поближе съ тѣми людьми въ новомъ вѣдомствѣ,
которыми мнѣ придется работать, и я тогда найду, что ска-
зать обществу. Не забывайте, что въ духовномъ вѣдомствѣ си-
ла, власть, весьма почтенные люди, и потому человѣку, ста-
вящемуся во главѣ этого вѣдомства, слѣдуетъ чрезвычайно
осторожно подойти къ нимъ, чтобы не обидѣть кого-нибудь. Не-
потому я не развиваю передъ вами программы, что у меня нѣтъ
идей или что она еще неясна для меня самого, и не потому, что
я хотѣлъ что-нибудь скрыть отъ васъ, а въ силу тѣхъ спе-
циальныхъ условій новаго вѣдомства, которымъ я призванъ
управлять. Дѣло, которымъ оно вѣдается, весьма деликатно и
требуетъ, чтобы къ нему подходило съ особымъ вниманіемъ и
осторожностью. Я вступаю въ управление вѣдомствомъ правос-
наго вѣроисповѣданія со страхомъ, и даже, скажу, со смуще-
ніемъ, не потому, что дѣло, которое на меня возложено, было
чуждо мнѣ, какъ нѣкоторымъ другимъ, я давно знакомъ,

¹) Съ 27 сентября Рижская дух. Консисторія и архіерейское экономич.
управленіе находятся въ Новгородѣ.

интересовался, изучалъ вопросы Церкви, и область эта не является для меня новой, но я не знаю тѣхъ дѣлъ, которыя выдвинуты на очередь этимъ вѣдомствомъ, и въ данный моментъ говорить о нихъ значитъ затронуть такіе щекотливые вопросы, которые могутъ поставить меня въ ложное положеніе по отношенію къ членамъ Синода, въ положеніе лица, какъ бы критикующаго дѣятельность бывшаго главы вѣдомства. Назвать программу—это одно, а выполнить ее—другое.

— Приходскую жизнь,—заявилъ А. Н. Волжинъ,—я знаю очень хорошо. Управляя въ теченіе 10 лѣтъ Сѣдлецкой, а затѣмъ Холмской губерніями, мнѣ пришлось близко соприкасаться съ народомъ, узнать его нужды и запросы церковнаго прихода. Интересовался я приходской жизнью не только, какъ губернаторъ, но и какъ прихожанинъ, которому дороги и близки нужды Церкви и обслуживаемаго ею прихода. По моему мнѣнію, приходъ—это та ячейка, тотъ фундаментъ, съ котораго надо начинать строить церковную жизнь. Только на прочномъ приходѣ могутъ быть разрѣшены большіе вопросы церковно-общественной жизни. Поэтому приходской реформѣ безусловно придется удѣлить самое серьезное вниманіе.

— Вы спрашиваете мое отношеніе къ реформѣ бракоразводнаго процесса. Откровенно вамъ скажу, что я не знаю, въ какомъ положеніи находится теперь этотъ проектъ. Вокругъ него создалось много споровъ. По существу, я совершенно согласенъ, что это—одинъ изъ самыхъ наболевшихъ вопросовъ, разрѣшеніе котораго все больше и больше назрѣваетъ съ измѣненіемъ формъ нашей общественной жизни.

— *Высочайшая телеграмма Петроградскому Дворянству.* Петроградскій губернскій предводитель дворянства былъ осчастливленъ полученіемъ слѣдующей телеграммы:

«Отъ души благодарю Петроградское дворянство за готовность нести жертвы, выраженныя вѣрнопоподданническія чувства и пожеланія побѣды. Твердо вѣрю, что, съ помощью Божіей и при дружномъ содѣйствіи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, наши доблестныя войска въ недалекомъ будущемъ сломятъ сопротивленіе упорнаго врага.

„НИКОЛАЙ.“

Эта телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму Петроградскаго дворянства.

— *Прекращеніе изданія „Церк. Вѣстника“.* 30-го сентября коммисія профессоровъ Императорской петроградской духовной академіи, работавшая по вопросу объ изысканіи средствъ для продолженія изданія академическихъ органовъ („Церковный вѣстникъ” и „Христіанское Чтеніе”), сообщила ректору академіи, преосвященному Анастасію, что ею не найдено способовъ для продолженія изданій. Такимъ образомъ, журналъ „Церковный вѣстникъ”, издававшійся академіей болѣе 40 лѣтъ, въ скоромъ времени прекратитъ свое существованіе, а на изданіе ежемѣсячнаго журнала „Христ. Чтеніе” коммисія надѣется получить средства въ Св. Синода, куда будетъ направлено ходатайство совѣта академіи о субсидіи.

Программа А. Н. Хвостова. По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ политической программѣ новаго управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ можно отмѣтить нѣсколько пунктовъ.

Прежде всего А. Н. Хвостовъ намѣренъ принять всѣ завѣщанія отъ него мѣры къ устраненію, въ предѣлахъ возможности, только разорительной для низшихъ и среднихъ классовъ дороговизны. Для этой цѣли А. Н. Хвостовъ, какъ увѣряютъ, предполагаетъ приблизить продукты къ потребителямъ и парализовать избыточную дѣятельность синдикатовъ и оптовыхъ торговцевъ.

Другимъ важнымъ вопросомъ является нерѣшительность правительственной политики въ отношеніи къ нашимъ внутреннимъ нѣмцамъ. Взгляды А. Н. Хвостова на этотъ вопросъ достаточно извѣстны изъ его думскихъ выступленій и, если даже не брать ту разницу въ темпераментѣ, которая обыкновенно отличаетъ оратора на трибунѣ отъ представителя правительства, то все же можно, какъ полагаютъ, ожидать, что дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ въ этомъ направленіи приметъ теперь энергичный характеръ.

Наконецъ, надлежитъ еще отмѣтить отношеніе А. Н. Хво-

стова къ печати. А. Н. Хвостовъ, какъ извѣстно, подвергался со стороны печати неоднократно ожесточеннѣйшимъ нападкамаъ. Однако, какъ насъ освѣдомляютъ, онъ является врагомъ всякихъ репрессивныхъ мѣръ противъ гласности. Остается ожидать, насколько ближайшее будущее подтвердитъ достовѣрность этихъ свѣдѣній.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ЖУРНАЛЫ

Смоленскаго Епархіального Създа духовенства и церковныхъ старость 1915 г.

(ОКОНЧАНИЕ).

Къ ст. 1 журн. № 2.

Отдѣльное мнѣніе депутата священника А. Кутузова.

Постановленіе Създа о томъ, что ученицы Епархіального женскаго училища не могутъ непрерывно заниматься въ теченіе предстоящаго учебнаго года, считаю не вполне обоснованнымъ. При рѣшеніи этого, исключительной важности для духовенства, вопроса необходимо было совмѣстное сужденіе съ представителями Совѣта училища и Семинаріи, которые отсутствовали на собраніяхъ Създа; вслѣдствіе этого не можетъ быть и рѣчи о какихъ то серьезныхъ препятствіяхъ, встрѣтившихся со стороны семинарской администраціи.

Съ мнѣніемъ согласны: Священникъ Андрей Кутузовъ, свящ. Николай Бяляевъ, свящ. Николай Каменцевъ, свящ. Нилъ Зазыбинъ.

По ст. 5 ж. № 3.

Отдѣльное мнѣніе.

Съ постановленіемъ Създа о взаимобразной выдачѣ церкви села Сырокоренья 700 р. изъ суммъ Эмеритальной кассы не можемъ согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ. § 6 устава этой кассы гласитъ слѣдующее: „всѣ суммы Эмеритальной кассы не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, какъ только на производство изъ нихъ пенсій и пособій лицамъ, имѣющимъ на то право по правиламъ сего устава и на расходы по управленію кассы“.

Въ свою очередь Его Преосвященство въ своей резолюціи на журналахъ Създа 1914 г. ст. 69 согласился съ тѣмъ, что никакой кредитъ не можетъ быть отпущенъ изъ суммъ Эмеритальной кассы. Не смотря на это, прошенія о позаймствованіи изъ суммъ кассы продолжаютъ поступать въ Създъ, а что всего страннѣе, самъ Създъ соглашается на такое позаймствованіе.

Подобнаго рода несоотвѣтствующія закону постановленія подрываютъ довѣріе къ касѣ въ ея участникахъ, дѣлаютъ положеніе ея не совсѣмъ устойчивымъ, волнуютъ духовенство, а потому желательно было бы, чтобы прошенія подобнаго свойства не подлежали разсмотрѣнію на общихъ собраніяхъ Съѣзда до того времени, пока соотвѣтствующій § устава не будетъ измѣненъ.

Села Новаго Священникъ *Нилъ Зазыбинъ*, свящ. *Андрей Кутузовъ*, свящ. *Н. Каменцевъ*, свящ. *Т. Сальниковъ*, свящ. *Леонидъ Пляшкевичъ*, свящ. *Симеонъ Кулагинъ*, діаконъ *Захарій Лебедевъ*, діак. *Константинъ Соколовъ*, Протоіерей *Михаилъ Зубакинъ*, псаломщикъ *Нилъ Конокотинъ*, діаконъ *Іоакимъ Ждановъ*, свящ. *В. Розовъ*, псаломщ. *Іаковъ Мухинъ*, свящ. *Философъ Бородовскій*, свящ. *Николай Бѣляевъ*, свящ. *Александръ Аванасьевъ*, свящ. *М. Каменцевъ*, свящ. *Леонидъ Соколовъ*, діак. *Михаилъ Губчевскій*, свящ. *Михаилъ Ломососовъ*, свящ. *Евгеній Залѣскій*, псаломщ. *Михаилъ Сильницкій*, свящ. *Василій Бурьковъ*, свящ. *Гавріилъ Киселевъ*, діак. *Григорій Ивановъ*, староста *П. Михайловъ*, псаломщ. *Григорій Назаревскій*, псаломщ. *Григорій Каченовскій*, староста *В. Глухаревъ*, псаломщ. *Василій Мартиновскій*.

Къ ст. 3 ж. 8.

Отдѣльное мнѣніе депутатовъ: свящ. Кутузова, діак. З. Лебедева, свящ. Н. Бѣляева, свящ. Н. Назаревскаго, свящ. Н. Волочкова, свящ. Г. Клитина.

Съ отчисленіемъ изъ суммъ Эмеритальной кассы 500 руб. на лѣченіе духовенства не можемъ согласиться, такъ какъ таково постановленіе Съѣзда противорѣчатъ § 6 устава этой кассы: «всѣ суммы Эмеритальной кассы не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, какъ только на производство изъ нихъ пенсій и пособій лицамъ, имѣющимъ на то право по правиламъ сего устава, и на расходы по управленію кассой». Необходимо сначала законнымъ порядкомъ въ извѣстномъ смыслѣ измѣнить уставъ кассы, тогда и рѣшать вопросы объ отчисленіи какихъ либо суммъ на лѣченіе духовенства.

Священникъ *Андрей Кутузовъ*, діаконъ *Захарій Лебедевъ*, свящ. *Николай Бѣляевъ*, свящ. *Николай Назаревскій*, свящ. *Николай Волочковъ*, свящ. *Гавріилъ Клитинъ*.

Къ ст. 4 п. 2 ж. 8.

Въ Смоленскій Епархіальный Съездъ

Депутата-священника Михаила Филонова

Отдѣльное мнѣніе по проекту измѣненія Эмеритальной Кассы.

Выслушавъ докладъ Комиссіи по Епархіальной Эмеритальной Кассѣ, я считаю нужнымъ дополнить проектъ новаго устава Епархіальной Эмеритальной Кассы слѣдующими тремя параграфами, изъ которыхъ первый уже принятъ Съездомъ, но не вошелъ въ проектъ устава, а два другихъ, хотя получили одобреніе въ словесныхъ прошеніяхъ отъ членовъ упомянутой Комиссіи и г. Предсѣдателя Правленія Кассы И. В. Лебедева, а судя по содержанию преній на сегодняшнемъ утреннемъ засѣданіи Съезда, желательны и многимъ депутатамъ, но не вошли въ постановленія Комиссіи и не приняты еще Съездомъ. Параграфы эти слѣдующіе.

1) «Изъ Капитала Эмеритальной Кассы въ январѣ каждого года, начиная съ текущаго, отчисляется наличными пять-сотъ (500) рублей въ Епархіальное Попечительство, на леченіе больныхъ духовнаго званія». Этотъ параграфъ необходимъ для узаконенія отчисленій, въ размѣрѣ 500 руб., въ Попечительство.

2) «При установленіи права пенсіонеровъ на тотъ или другой вкладъ пенсіонный, не принимается въ расчетъ полугодія, за которое только удерживается взносъ, считая послѣднее полугодіе за годъ, но никакихъ другихъ уступокъ при назначеніи пенсій не производится».

Этотъ параграфъ внесенъ мною въ тѣхъ видахъ, чтобы притители — пенсіонеры удовлетворялись во всѣхъ случаяхъ самымъ Правленіемъ Эмеритальной Кассы.

3) «Со дня утвержденія новаго устава Епархіальной Эмеритальной Кассы, размѣръ пенсіонныхъ окладовъ по новому уставу распространяется не только на будущихъ, но и на всѣхъ существующихъ съ начала года пенсіонеровъ».

Этотъ параграфъ я признаю необходимымъ потому, что по новому проекту устава окладъ пенсіи остается въ общемъ прежнимъ вкладомъ по старому уставу, только увеличивается не по пятилѣтіямъ, ежегодно, пропорціонально годамъ службы пенсіонера. Не при-

нявъ этого параграфа, каждый изъ насъ можетъ попасть въ число пенсіонеровъ по старому окладу, такъ какъ начало функціонированія новаго устава Смоленской Епархіальной Эмеритальной Кассы, послѣ санкціонированія его, нами не установлено. 3 іюня 1915 года.

Депутатъ священникъ *Михаилъ Филоновъ*.

По ст. 7 ж. 8.

Отдѣльное мнѣніе депутатовъ

Священника А. Кутузова, діак. З. Лебедева, свящ. Н. Назаревского, свящ. Николая Волочкова, свящ. Н. Бѣляева, свящ. І. Кухтина.

Съѣздомъ принято предложеніе Предсѣдателя Правленія *Эмеритальной Кассы* о томъ, что изъ части взноса отъ церквей и монастырей епархіи необходимо образовать спеціальныи капиталъ, изъ котораго можно было бы производить выдачу ссуду церквамъ изъ %, каковой капиталъ опредѣляется Съѣздомъ въ размѣрѣ 20.000 руб. Съ кореннымъ измѣненіемъ принципа неприкосновенности капиталовъ Эмеритальной кассы безъ предварительнаго обсужденія этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ не можемъ согласиться въ виду его важности и того вниманія, съ какимъ относятся къ нему всѣ плательщики этой кассы. Необходимо въ данномъ случаѣ выслушать голосъ тѣхъ, на комъ собственно и зиждется прочность этой кассы.

Священникъ *Андрей Кутузовъ*, свящ. *Николай Бѣляевъ*, діак. *Захарій Лебедевъ*, свящ. *Николай Назаревскій*, свящ. *Николай Волочковъ*, свящ. *Гавріилъ Клитинъ*.

Отдѣльное мнѣніе.

Къ ст. 2 п. I, жур. № 9 о назначеніи пособія служащимъ Духовной Консистоіи, депутата Съѣзда священника *Василія Карзова* и свящ. *Феодора Ляшкевича*.

Съ постановленіемъ Съѣзда о пособіи низшимъ служащимъ Консистоіи въ количествѣ 1200 руб. по даннымъ, обнаружившимся во время дебатированія этого вопроса,—согласиться не могу. Даныя эти таковы.

1) Остатки наличныхъ денегъ Свѣчного завода, изъ коихъ могутъ быть погашены нужды нашихъ учрежденій, невелики—всего лишь 4139 р.

2) Церковно-приходская школа въ лицѣ Училишнаго Епар. Совѣта, Епархіальная богадѣльня—въ лицѣ своего Комитета,—ждутъ нашей помощи и—значительной.

3) И съ формальной стороны—при налицѣ доклада Консistoriи, въ каковой входитъ и ходатайство о нуждахъ служащихъ, поставивъ на обсужденіе просьбу особую этихъ служащихъ въ первую очередь—Съѣздъ поступилъ неправильно. Будь это въ должномъ порядкѣ,—рѣшеніе Съѣзда было бы, скорѣе всего, иное.

Посему я полагаю бы: ассигновку въ 1200 руб. предоставить въ распоряженіе Консistoriи съ тѣмъ, чтобы 400 руб. шли на ея неотложныя нужды: (250 р. на электрическое освѣщеніе, 150—на передѣлку печей), а 800—были розданы низшимъ вештатнымъ служащимъ, *не имѣющимъ другихъ, на сторонѣ, должностей.*

Такое рѣшеніе вопроса, удовлетворяя учрежденіе—не обязываетъ и его служащихъ низшихъ,—ибо пособіе въ 800,—вслѣдствіе ограниченія права на это пособіе служащими *лишь въ одной Консistoriи*—разность въ доляхъ полученія сравнительно съ прошлымъ годомъ дѣлаетъ незначительной.

Депутатъ Съѣзда сваяш. *Василій Карзовъ.*

Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ согласны: депутатъ, Протоіерей *Захарій Четыркинъ*, сваяш. *А. Кутузовъ*, сваяш. *Ө. Ляшкевичъ.*

Въ Смоленскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость, депутатовъ—священниковъ: *Николая Бѣляева* и *Гавріила Клитина.*

Къ ст. III п. 4. ж. 10.

Отдѣльное мнѣніе.

Смоленскій Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ обложить 25 коп. причты церковей епархіи и церковныхъ старость въ пользу жены діакона лишеннаго сана *Александры (танкевичъ).* Съ такимъ постановленіемъ Съѣзда мы не можемъ согласиться по слѣдующимъ причинамъ.

1) По нашему глубокому убѣжденію Съѣздъ въ дѣлахъ частной благотворительности не долженъ руководствоваться принципомъ принудительности самообложенія, а долженъ пригласить духовен-

ство Епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ чрезъ подписные листы, какъ овъ и поступилъ по отношенію ко вдовамъ священниковъ: Волковой и Сергіевской.

2) Съѣздъ духовенства, облагая по 25 коп. причты и церковныхъ старостъ епархіи въ пользу Александры Станкевичъ, поступилъ не послѣдовательно, а именно: вдовамъ священниковъ Волковой и Сергіевской, прошенія которыхъ о пособіи разбирались Съѣздомъ равнше, постановилъ пригласить духовенство епархіи, къ добровольнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ, а въ пользу Александры Станкевичъ обложилъ причты епархіи и церк. старостъ опредѣленнымъ обязательнымъ взосомъ, хотя матеріальное положеніе послѣдней, какъ выяснилось изъ преній духовенства на Съѣздѣ, не хуже, но даже лучше матеріальнаго положенія Волковой и Сергіевской.

Священникъ *Гавріилъ Клитинъ*, свящ. *Іоаннъ Березкинъ*, свящ. *Николай Бѣляевъ*.

Къ ст. 4 ж. 12.

Отдѣльное мнѣніе депутата Съѣзда свящ. Андрея Кузуова.

Съ постановленіемъ Съѣзда по второму прошенію низшихъ служащихъ Смоленской Духовной Консистоіи не согласны потому, что Съѣздъ не имѣлъ рѣшительно викарихъ данныхъ въ своемъ распоряженіи судить о какомъ либо давленіи со стороны ихъ ближайшаго начальства; а потому предложеніе депутата Н. Соколова объ избраніи уполномоченнаго отъ Съѣзда для защиты этихъ служащихъ поставленное неправильно съ формальной стороны на баллотировку Предсѣдателемъ Съѣзда и принятое большинствомъ, считаемъ неприемлемымъ, роняющимъ достоинство Съѣзда, который свои постановленія долженъ обосновывать на фактическихъ данныхъ.

Съ мнѣніемъ согласны: Священникъ *Андрей Кузуовъ*, свящ. *Федоръ Ляшкевичъ*, свящ. *Леонидъ Пляшкевичъ*, свящ. *Гавріилъ Клитинъ*, свящ. *Михаилъ Филоновъ*.

Къ ст. 4 п. 4 ж. 13.

Отдѣльное мнѣніе депутата Съѣзда свящ. Андрея Кузуова.

Съ постановленіемъ Съѣзда о покупкѣ дома Силиныхъ съ оборудованною типографіей не могу согласиться, съ одной стороны

за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ средствъ въ Епархіи, съ другой же—за непредставленіемъ Съѣзду какихъ либо положительныхъ данныхъ, денежныхъ расчетовъ, каковыя необходимы при сужденіи о всякомъ коммерческомъ предпріятіи. Для покупки требуется крупная сумма около 30000 руб., между же прочимъ указываемые въ проэктѣ денежные источники, за исключеніемъ развѣ всѣмъ извѣстныхъ свѣчныхъ суммъ, имѣютъ специальное значеніе, какъ напр., суммы Археологическаго музея и Эмеритальной кассы. Сверхъ этого послѣ покупки потребуется значительная сумма для приспособленія дома, чтобы онъ отвѣчалъ своему назначенію.

Переживаемыя нами событія также не могутъ благопріятствовать покупкамъ подобнаго рода. Духовенству нужно осмотрительно и крайне осторожно относиться къ такимъ предпріятіямъ, какія со временемъ могутъ тяжелымъ бременемъ лечь на его плечи.

Съ мнѣніемъ согласны: Священникъ *Андрей Кутузовъ*, свящ. *Михаилъ Каменцевъ*.

Къ ст. IX ж. 13.

Отдѣльное мнѣніе депутата Съѣзда свящ. Андрея Кутузова.

Съ редакціей Съѣзда выписать хрестоматію священника Н. Соколова не могу согласиться вслѣдствіе ея неясности. На баллотировкѣ было голосованіе за *добровольную* выписку; на *обязательной* выпискѣ ея никто не настаивалъ. Между же прочимъ вышеуказанная редакція можетъ дать нѣкоторое основаніе думать о выпискѣ книги, какъ обязательной.

Священникъ *Андрей Кутузовъ*.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Высочайшій Манифестъ	624
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	625
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	632
Указъ Св. Синода, отъ 9 сент. с. г. № 27	634
Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ Епарх. Комитетъ по- мощи жертвамъ войны	637
Свѣдѣнія о суммахъ по содержанію лазарета имени мона- стырей Смоленской епархіи	641
Телеграмма ген. М. В. Алексѣева	642
Журналь Смоленскаго окружнаго училищнаго округа . . .	642
Поправка	647

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Къ вопросу о церк.-школьныхъ попечительствахъ. <i>П. М.</i> <i>Смирновъ.</i>	646
Смоленскіе полки въ битвѣ при Грюнвальдѣ (15 іюля 1410 г.). <i>В. Бочкаревъ.</i>	655
Изъ жизни епархіи	664
Иноепархіальныя извѣстія	680
Лѣтопись церковно-общественной жизни	682
<i>Приложеніе:</i> Журналы Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда 1915 года	110—116

