

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.



Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. С.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ**ЛЕОНТИЮ,**АРХИЕПИСКОПУ Холмско-Варшавскому  
и Члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Милостивѣйшему Архипастырю*Отъ Каменецъ-Подольскаго Иоанно-Предтеченскаго Братства.*

Почти одинадцатилѣтнее управленіе Вашего Высокопреосвященства Подольскою Епархією оставило по себѣ неизгладимые слѣды самыхъ благотворныхъ послѣдствій, улучшеній и преобразованій по всеѣмъ частямъ епархіальнаго управленія. Коснувшись опытной и благодѣтельной рукою застарѣлыхъ язвъ Подольской паствы, Ваше Высокопреосвященство призвали и возвратили ее, по истинѣ, къ новой жизни, указавъ лучшіе, вполнѣ надежные пути для постепеннаго усовершенствованія ея во всеѣхъ почти отношеніяхъ. Однимъ изъ многочисленныхъ памятникоевъ Архипастырской заботливости Вашего Высокопреосвященства о благѣ пасомыхъ ѣ истинно-христіанской любви къ меньшей братіи о Христвѣ остается, по милости Божіей донинѣ существующее, Каменецъ-Подольское Православное Иоанно-Предтеченское Братство. Учрежденное первоначально съ цѣлю заботиться о благолѣшіи православныхъ храмовъ Подолии, убогихъ въ сравненіи съ римско-католическими костелами, Братство, по указанію и стараніямъ Вашего Высокопреосвященства, расширило кругъ своей дѣятельности, принявъ на себя заботы о

распространеніи и утвержденіи просвѣщенія, въ духѣ православія и русской народности, въ низшей, бѣднѣйшей средѣ Подольскаго населенія. Сообразно съ такою цѣлю, Ваше Высокопреосвященство, немедленно по вступленіи на Подольскую кафедру, озаботились радикальнымъ преобразованиемъ Предтеченскаго Братства, и 21 ноября 1864 года, послѣ молитвы въ храмѣ Божіемъ, по благословенію Вашего Высокопреосвященства, Братство открыло свою дѣятельность на новыхъ началахъ, при руководствѣ Вами же даннаго ему устава. Съ этого времени, подъ мудрымъ управленіемъ Вашего Высокопреосвященства, просвѣтительная дѣятельность Братства возбудила въ себѣ всеобщее сочувствіе въ средѣ мѣстнаго православнаго населенія и затѣмъ обратила на себя милостивое вниманіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ средствъ котораго, по ходатайству Вашего Высокопреосвященства, Братству назначено было денежное вспомошествованіе, ежегодно получаемое братствомъ и до настоящаго времени. При этомъ нельзя не вспомнить, что матеріальные интересы Братства были всегда предметомъ особенной заботливости Вашего Высокопреосвященства: ежегодными и очень значительными денежными пожертвованіями изъ собственныхъ средствъ въ пользу прирѣзываемыхъ Братствомъ дѣтей, Ваше Высокопреосвященство, по истинѣ были образцомъ христіанскаго милосердія для пасомыхъ и безгранично преданныхъ Вамъ духовныхъ чадъ Вашихъ, которые, подражая Вамъ, щедродательный и любвеобильнѣйшій Архипастырь, своими многочисленными денежными пожертвованіями скоро дали возможность Братству устроить собственный домъ для помѣщенія школы и Братскаго ремесленнаго пріюта, при чемъ и земельный участокъ для такой постройки былъ подаренъ Братству городомъ, по настоянію Вашего Высоко-

преосвященства. Не исчисляя другихъ благодѣяній оказанныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, во время управленія Подольскою Епархіею, Предтеченскому Братству, ибо благодѣянія эти слишкомъ многочисленны, нижеподписавшіеся не могутъ, однако же, не вспомнить съ глубокою благодарностію, что и вдали отъ Подолія Ваше Высокопреосвященство всегда относились съ отеческимъ участіемъ къ положенію созданнаго Вами Іоанно - Предтеченскаго Братства, всегда сочувствуя его интересамъ, всегда вникая въ его дѣятельность, всегда руководствуя его мудрыми совѣтами, всегда поддерживая его существованіе внесеніемъ значительныхъ денежныхъ пожертвованій. Еще такъ недавно Братство въ полномъ составѣ своихъ членовъ, собиралось въ храмъ Божій для торжественной молитвы „за творящихъ милостию“; и поводомъ къ такой молитвѣ было новое, весьма значительное пожертвованіе Вашего Высокопреосвященства въ пользу призрѣваемыхъ братствомъ малютокъ-сиротъ и отечески-нисходительное вниманіе къ желанію Братства издать въ пользу Братскаго приюта Вашъ литографированный портретъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Кромѣ горячей молитвы къ многомилостивому Господу о драгоценномъ здравіи Вашемъ, Братство не имѣетъ другой возможности надлежаще высказать свою безпредѣльную благодарность Вашему Высокопреосвященству за оказанныя ему Вами благодѣянія. Но желая имѣть хотя нѣкоторое утѣшеніе въ посылномъ исполненіи христіанской обязанности воздавать *всякому должное* (Римл. XIII, 7), нижеподписавшіеся, согласно постановленію Общаго Собранія Членовъ Братства, состоявшемуся 8 Февраля 1884 года, приѣмлютъ смѣлость смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство почтить Камень-Подольское Православное Іоанно-Предтеченское Братство принятіемъ званія Почетнаго Члена его. Да будетъ сіе со стороны членовъ Братства выраженіемъ глубокаго ихъ уваженія къ Святительской Особѣ Вашего Высокопреосвященства и данью искренней ихъ благодарности за оказанныя и оказываемыя Вами Братству многочисленныя благодѣянія.

*Иустинъ* Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Старшина Братства, Ректоръ Подольской Духовной Семинаріи, Протоіерей Митрофанъ *Симашикевичъ*.

Старшина Братства Присяжный Повѣренный *М. Трублаевичъ*.

Товарищъ Старшины, Протоіерей Моисей *Дороновичъ*.

Товарищъ Старшины Федоръ *Омировъ*.

Членъ Совѣта Братства Дмитрій *Орловъ*.

Членъ Совѣта Братства Полковникъ Николай *Лукичъ Островерховъ*.

Членъ Совѣта Братства Иванъ *Даченковичъ*.

Капелланъ Протоіерей Теодоръ *Войтковскій*.

Членъ Совѣта Братства Священникъ *Либатынскій*.

1884 года  
Февраля 2 дня.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Увольненіе отъ должности благочиннаго и назначеніе на его мѣсто другаго. — Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 14 минувшаго февраля на представленіи преосвященнаго Модеста Епископа Люблинскаго благочинный Замостскаго округа священникъ Іоаннъ *Гайда* уволенъ отъ должности благочиннаго, а исправляющимъ эту должность въ Замостскомъ округѣ назначенъ настоятель Рождество-Богородичной церкви въ с. Сербешовѣ священникъ Александръ *Бѣлецкій*.

—●— Перемѣщеніе священниковъ. — Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 13 февраля на представленіи Преосвященнаго Модеста, помощникъ настоятеля Княжпольскаго прихода Бѣлгородскаго округа священникъ Маркъ *Хрущевичъ* назначенъ настоятелемъ Сульмицкаго прихода Замостскаго округа на мѣсто священника *Мартина Вильчинскаго* уволеннаго заштатъ, а на вакансію помощника настоятеля Княжпольскаго прихода перемѣненъ бывший не штатный помощникъ настоятеля Сульмицкаго прихода священникъ *Изяславъ Головацкій*.

—●— Пожертвованіе въ Калишскую церковь. — Супруга начальника калишской губерніи Екатерина Николаевна Драганъ пожертвовала въ Калишскую Петропавловскую церковь пелену на аналогіи для чтенія Евангелія изъ шелковой бѣлой матеріи, вышитую вокругъ шелками и обложенную золотымъ гасомъ, цѣною въ 50 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 20 минувшаго Февраля на рапортѣ настоятеля Калишской церкви протоіеря Іоанна Баландовича жертвовальницѣ объявлена Архипастырская благодарность.

—●— Возстановленіе церковноприходскихъ братствъ при трехъ церквахъ сѣдлецкаго благочиннаго округа. — Существовавшее при *Роговской* Свято-Димитріевской церкви съ 1876 года православное братство подъ названіемъ „церковно-приходское Братство Св. Великомученика Дмитрія“, 27 октября 1881 года возстановлено по правиламъ новаго устава для церковно-приходскихъ братствъ при церквахъ Холмска-Варшавской Епархіи. Возстановленное Роговское Братство, состоявшее въ 1876 году изъ 13 членовъ, увеличилось въ 1881 году до 22 членовъ обою пола.

Въ *Лысовской* Покровской церкви 22 ноября 1881 года въ воскресный день, по прочтеніи устава для церковно-приходскихъ братствъ при церквахъ Холмска - Варшавской Епархіи, 8 прихожанъ изъявили готовность вписаться и вписались въ составъ братства Лысовской Покровской церкви съ обязательствомъ вносить ежегодно въ братскую кассу по 30 копейкѣ отъ каждаго члена.

Прихожане **Городокской** Свято-Николаевской церкви, собравшись въ свою приходскую церковь 6-го декабря 1882 года въ день храмоваго праздника Святителя и Чудотворца Николая, постановили возобновить при своей церкви братство согласно правиламъ изданнаго въ 1881 году Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ братскаго устава. Подъ актомъ о возобновленіи означеннаго братства, послѣ причта, подписались 7 прихожанъ въ томъ числѣ одна женщина.

Архиаиастырскою Его Высочайшепреосвященства резолюціею 13-го минувшаго февраля на докладѣ консисторіи, вышеозначенныя братства утверждены.

—●— **Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмска-Варшавской Епархіи за 1883 годъ.**

**А. Приходъ, расходъ и остатокъ попечительскихъ суммъ древлеправославнаго духовенства:**

Отъ прошлаго 1882 года къ 1-му января 1883 года осталось:

1, билетами:	
Въ государственномъ непрерывно-доходномъ 4% билетѣ . . . . .	6000 р.
Въ 80-ти 5% билетахъ внутренняго 2-го съ выигрышами займа . . . . .	8000 р.
Въ 49-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го (1860 г.) выпуска . . . . .	5750 р.
Въ 38-ми 4% ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго . . . . .	8000 р.
Въ 58-ми 5% облигаціяхъ I, II и III восточныхъ займовъ . . . . .	14750 р.
Итого билетами	42500 р.
2, наличными	1283 р. 67 к.
Всего билетами и наличными	43783 р. 67 к.

Къ тому въ 1883 году поступило:

1, за проданныя 16 облигацій 1-го восточнаго займа 1-го выпуска, по 100 руб. каждая, получено . . . . . 1489 р. 92 к.

2, За вышедшій въ тиражъ ликвидационный листъ Царства Польскаго въ 100 руб. получено . . . . . 99 р. 67 к.

3, Получено изъ Государственнаго Банка за вышедшій въ маѣ мѣсяцъ въ тиражъ 17, 5% билетомъ Государственнаго 1-го (1860 г.) выпуска, по 150 руб. каждый, и процентовъ по онымъ съ 1-го мая по 1-е ноября, за исключеніемъ изъ нихъ 6 р. 83 к. пересылочныхъ . . . . . 2606 р. 92 к.

4, Получено процентовъ по попечительскимъ билетамъ, за вычетомъ 119 р. 80 к. депозитныхъ (за храненіе) и 1/3% комиссионныхъ въ пользу Польскаго Банка . . . . . 1940 р. 70 к.

5, Представлено настоятелями древлеправославныхъ церквей: добротныхъ подацій въ заведенныя при церквахъ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 155 р. 50 к.; б, пожертвованныхъ причтами и другими лицами по подписнымъ листамъ 330 руб. 24 к. и в) удѣленныхъ изъ церковныхъ суммъ 348 р. 62 к., всего . . . . . 834 р. 36 к.

6, Штрафныхъ . . . . . 10 р.

7, Приобрѣтено на наличныя попечительскія суммы — на деньги за проданныя облигаціи и вышедшіе въ тиражъ билеты — 16 об-

лигацій 1-го восточнаго займа (5 облигацій по 1000 руб. и 11 по 100 руб.) всего на . . . 6100 р.

Итого съ остаточными отъ 1882 г. . . . . 56865 р. 24 к.

Изъ этой суммы въ томъ же году употреблено въ расходъ:

1, Выдано попечительскаго пособия вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ неоломщикамъ древлеправославныхъ церквей . . . . . 1494 р. 33 к.

2, Уплачено почтовой конторѣ за пересылку пособій . . . . . 9 р. 58 к.

3, Употреблено на покупку 16 облигацій 1 восточнаго займа . . . . . 5685 р. 67 к.

4, продано 16 облигацій восточнаго займа . . . . . 1600 р.

5, Отослано въ Государственный Банкъ 17 вышедшихъ въ тиражъ билетовъ . . . . . 2550 р.

6, Уплачено почтовой конторѣ за пересылку билетовъ въ Банкъ . . . . . 6 р. 76 к.

7, Вышелъ въ тиражъ ликвидационный листъ въ 100 р. за № 21500 . . . . . 100 р.

Итого въ 1883 г. въ расходъ было 11446 р. 34 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1884 года оставалось: 1, билетами:

а, Въ Государственномъ непрерывно-доходномъ билетѣ . . . . . 6000 р.

б, Въ 80-ти 5% билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 8000 р.

в, Въ 32-хъ 5% билетахъ Государственнаго Банка 1-го (1860 г.) выпуска . . . . . 3200 р.

г, Въ 37-ми 4% ликвидационныхъ листахъ Царства Польскаго . . . . . 7900 р.

д, Въ 58-ми 5% облигаціяхъ I, II и III восточныхъ займовъ . . . . . 19250 р.

Итого билетами . . . . . 44350 р.

2, наличными . . . . . 1068 р. 90 к.

А всего билетами и наличными . . . . . 45418 р. 90 к.

**Б. Приходъ, расходъ и остатокъ попечительскихъ суммъ духовенства воссоединенныхъ церквей:**

Отъ 1882 года къ 1-му Января 1883 года состояло:

1, билетами:

9-ть закладныхъ листовъ . . . . . 1200 р.

12-ть ликвидационныхъ листовъ . . . . . 1650 р.

10-ть облигацій восточныхъ займовъ . . . . . 1000 р.

Итого билетами . . . . . 3850 р.

2, наличными . . . . . 93 р. 39 к.

А всего билетами и наличными . . . . . 3943 р. 39 к.

Къ тому въ 1883 году прибыло:

а, Процентомъ по билетамъ . . . . . 92 р. 97 к.

б, Штрафныхъ . . . . . 280 р.

в, Выручено отъ продажи 9-ти закладныхъ листовъ . . . . . 1153 р. 80 к.

г, Куплено 7 облигацій 1-го восточнаго займа . . . . . 1600 р.

Итого билетами и наличными . . . . . 7070 р. 16 к.

Изъ этой суммы употреблено въ расходъ:

а, Продано 9-ть заставныхъ листовъ . . . . . 1200 р.

б, Употреблено на покупку 7-ми облигацій 1-го восточнаго займа . . . . . 1496 р. 82 к.

в, Перечислены въ переходящія суммы ошибочно записанные, принадлежащія Лоисницкой церкви . . . . . 60 р.

Итого въ расходъ . . . . . 2756 р. 82 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1884 года осталось:  
 1, билетами:  
 а, 12 ликвидаціонныхъ листовъ Царства  
 Польскаго . . . . . 1650 р.

б, 17 облигацій восточныхъ займовъ . . . . . 2600 р.  
 и 2, наличными . . . . . 63 р. 34 к.  
 А всего билетами и наличными . . . . . 4313 р. 34 к.

## ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія холмско-варшавской епархіи, представленныхъ причтами древле-православныхъ церквей въ 1883 году.

№	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ	Собрано по подписному листу		Поступило въ кружку		Удѣлено изъ церковныхъ суммъ		ИТОГО	
		РУБЛИ	КОПѢЙКИ	РУБЛИ	КОПѢЙКИ	РУБЛИ	КОПѢЙКИ	РУБЛИ	КОПѢЙКИ
1	Отъ Варшавскаго Каѳедральнаго Собора . . . . .	30	—	4	46	65	54	100	—
2	Отъ Братія Яблочинскаго Св. Онуфріевскаго монастыря . . . . .	3	50	—	—	—	—	3	50
3	Вольской кладбищенской церкви . . . . .	4	4	18	96	100	—	123	—
4	Александроневской въ Лазенковскомъ дворцѣ . . . . .	3	—	—	—	—	—	3	—
5	Константиновской въ б. Королевскомъ замкѣ . . . . .	7	—	—	—	30	—	37	—
6	Свято-Троицкой подвальной . . . . .	6	—	8	41	10	—	24	41
7	Александровской въ цитадели . . . . .	1	55	1	83	10	—	13	38
8	Маринской на Прагѣ . . . . .	2	75	3	64	25	—	31	39
9	Предтеченской въ г. Ловичѣ . . . . .	12	50	—	50	5	—	18	—
10	Александровской въ посадѣ Александровѣ . . . . .	25	59	4	41	5	—	35	—
11	Успенской въ городѣ Сувалкахъ . . . . .	8	75	10	31	—	—	19	6
12	Петропавловской въ г. Августовѣ . . . . .	2	—	2	30	—	—	4	30
13	Крестовоздвиженской въ г. Люблинѣ за 1882 . . . . .	10	—	—	—	—	—	10	—
	Крестовоздвиженской въ г. Люблинѣ за 1883 годъ . . . . .	11	—	—	—	15	—	26	—
14	Единоувѣрческой въ с. Покровскомъ . . . . .	2	—	1	50	—	—	3	50
15	Свято-Троицкой въ г. Пултускѣ . . . . .	1	80	2	33	5	—	9	13
16	Свято-Троицкой приходской въ г. Ломжѣ . . . . .	5	—	—	—	—	—	5	—
17	Рождество Богородичной въ п. Годышевѣ . . . . .	2	30	—	50	—	—	2	80
18	Преображенской въ г. Плоцкѣ . . . . .	31	—	5	80	—	—	36	80
19	Новогеоргиевскаго крѣпостнаго Собора . . . . .	24	50	—	92	4	58	30	—
20	Александроневской въ русскихъ колоніяхъ . . . . .	4	80	2	62	5	—	12	42
21	Петропавловской въ г. Калишѣ . . . . .	2	70	19	11	—	—	21	81
22	Св. Николаевской Таможенной въ г. Слупскахъ . . . . .	12	25	—	—	—	—	12	25
23	Владимірской Таможенной въ посадѣ прашкѣ . . . . .	3	46	5	20	10	—	18	66
24	Всѣхъ Святыхъ въ г. Петрововѣ . . . . .	7	50	28	—	1	—	36	50
25	Кирилло-Меодіевской въ г. Ченстоховѣ . . . . .	3	—	6	—	—	—	9	—
26	Вознесенской въ г. Кѣльцахъ . . . . .	2	—	1	50	—	—	3	50
27	Александро-Невской Таможенной въ г. Олькушѣ . . . . .	4	—	6	—	—	—	10	—
28	Николаевской въ г. Радомѣ . . . . .	4	—	6	—	—	—	10	—
29	Архангело-Гавріиловской Таможенной въ г. Сандомірѣ . . . . .	5	—	1	25	—	—	6	25
30	Маринской въ посадѣ Граевѣ . . . . .	1	75	4	—	—	—	5	75
31	Нерукотвореннаго Образа въ г. Замостѣ . . . . .	5	—	1	5	20	—	26	5
32	Іоанно-Богословской въ г. Холмѣ . . . . .	6	—	—	—	—	—	6	—
33	Успенской въ г. Тарногородѣ . . . . .	3	—	—	50	2	—	5	50
34	Покровской въ с. Люховѣ . . . . .	4	50	1	50	—	—	6	—
35	Рождество-Богородичной въ с. Горномъ-Потоцкѣ . . . . .	2	40	—	60	3	—	6	—
36	Предтеченской въ г. Ивангородѣ . . . . .	6	—	—	—	18	—	24	—
37	Покровской въ новой Александріи . . . . .	3	50	—	—	1	50	25	—
38	Свято-духовской въ г. Сѣдлцѣ . . . . .	20	—	2	5	10	—	32	5
39	Преображенской въ п. Дрогичинѣ . . . . .	2	50	—	50	—	—	3	—
40	Кирилло-Меодіевской въ г. Бѣлѣ . . . . .	1	60	—	—	—	—	1	60
41	Успенской въ г. Грубешовѣ . . . . .	5	—	—	—	—	—	5	—
42	Александро-Невской въ п. Кибартахъ . . . . .	3	50	3	75	3	—	10	25
43	Свято-Николаевской въ Александро-Маринскомъ институтѣ . . . . .	1	50	—	—	—	—	1	50
44	Отъ Законоучителя Холмской гимназіи . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	—
	Итого . . . . .	330	24	155	50	348	62	834	36

Контора Варшавскаго Архіерейскаго дома и настоятели церквей: Млавской Таможенной и Бабицкой Рождество - Богородичной представили пожертвованія въ концѣ января текущаго 1884 года, каковыя не вошли въ настоящій отчетъ, какъ представленные поздно, а настоятели церквей: Кирилло-Меодіевской въ 1-й мужской гимна-

зіи, Ломжинской Таможенной, Рождество-Богородичной въ г. Мазовецкѣ и Христо-Рождественской въ гор. Яновѣ (Люблинской губерніи) не возвратили высланныхъ имъ консисторіею подписныхъ листовъ и не представили пожертвованій за 1883 годъ.

**Списокъ лицамъ, коимъ въ теченіи 1883 года выданы пособия изъ попечительскихъ суммъ.**

*Священнослужительскимъ вдовамъ:*

1. Елисаветъ Должанской . . . . .	35 р.	— к.
2. Агафія Борудкой . . . . .	100 "	— "
3. Аннѣ Сикорской . . . . .	70 "	— "
4. Маріи Яроцкой . . . . .	100 "	— "
5. Александръ Келдышъ . . . . .	50 "	— "
6. Маріи Юхновской . . . . .	50 "	— "
7. Александръ Тросницкой . . . . .	75 "	— "
8. Ольгѣ Юхновской . . . . .	100 "	— "
9. Аннѣ Голубовичъ . . . . .	60 "	— "
10. Евгенийъ Лебедевъ . . . . .	83 "	33 "
11. Любови Сагайдаковской . . . . .	70 "	— "

*Заштатнымъ псаломщикамъ:*

12. Юакиму Павловскому . . . . .	45 "	— "
13. Василию Масюкевичу . . . . .	50 "	— "

*Вдовамъ псаломщиковъ:*

14. Маріи Занозовской . . . . .	45 "	— "
15. Домникій Гужаловской . . . . .	40 "	— "
16. Маріи Туркевичъ . . . . .	40 "	— "
17. Сусаннѣ Яроцкой . . . . .	60 "	— "
18. Маріи Кашперской . . . . .	40 "	— "
19. Юліи Смирновой . . . . .	50 "	— "
20. Маріи Алексѣевой . . . . .	50 "	— "
21. Надеждѣ Скоропадской . . . . .	50 "	— "
22. Евфросиніи Жолтовской . . . . .	40 "	— "
23. Софіи Бълецкой . . . . .	60 "	— "
24. Александръ Быковой . . . . .	50 "	— "
25. Пелагіи Оглоблинской . . . . .	36 "	— "
26. Маріи Ревиновичъ . . . . .	15 "	— "
27. Сиротѣ Алексѣю Подугродецкому . . . . .	30 "	— "

Итого 1494 р. 33 к.

Для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмско-Варшавской Епархіи въ текущемъ 1884 году разосланы изъ консисторіи подписные листы конторѣ Варшавскаго Архіерейскаго Дома, настоятелю Яблочинскаго монастыря, Варшавскаго Каѳедрального Собора и всѣхъ древле-православныхъ церквей съ тѣмъ, чтобы денежные количества, какъ собранныя по подписнымъ листамъ, такъ и постушившія въ кружки, а также и удѣленные изъ церковныхъ суммъ, представлены были въ консисторію въ мѣстѣ съ подписными листами и особыми записками кружечныхъ сборовъ *непремѣнно къ 20 декабря.*

**— Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности братства св. Гурія за пятнадцатый 1881/2 братскій годъ.**

Средства, какія Совѣтъ Братства употреблялъ для достиженія начертанныхъ въ его уставѣ цѣлей, были тѣже самыя, что въ предшествовавшіе годы, т. е. школы, собесѣдованія, переводы на инородческіе языки книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и распространеніе ихъ среди инородцевъ.

Представительницею всѣхъ братскимъ инородческихъ школъ была Казанская Крещено-татарская центральная школа, состоящая подъ главнымъ вѣдѣніемъ директора учительской семинаріи Н. И. Ильминскаго и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ законоучителя этой школы священника В. Т. Тимофеева. Составъ ея преподавателей былъ слѣдующій: Законъ Божій въ обѣихъ отдѣленіяхъ, мужскомъ и женскомъ, преподавалъ завѣдующій школою священникъ В. Т. Тимофеевъ. Кромѣ того въ мужскомъ отдѣленіи паралельно съ В. Т. Тимофеевымъ преподавалъ православный катихизисъ священникъ тюремной церкви В. М. Орловъ, изучавшій въ казанской духовной академіи миссіонерскіе противомухаммеданскіе предметы. Гражданскіе предметы въ школѣ преподавалъ кончившій курсъ въ казанской учительской семинаріи Семень Гавриловъ, изъ крещеныхъ татаръ.

Другимъ учителемъ до 8 іюля сего года былъ Семень Зайцевъ кончившій курсъ въ той же семинаріи изъ русскихъ. Съ 1 августа, за смертію Зайцева, на его мѣсто опредѣленъ тоже кончившій курсъ въ казанской учительской семинаріи Андрей Боголюбовъ, изъ русскихъ. Въ женскомъ отдѣленіи учительницей была кончившая курсъ въ казанской земской „школѣ для приготовленія сельскихъ учительницъ“ Анна Григорьева, изъ крещеныхъ татарокъ. Церковному пѣнію въ школѣ обучалъ сынъ о. В. Тимофеева, В. Тимофеевъ, подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора, протоіерея П. Д. Миловидова. Учащихся въ мужскомъ отдѣленіи было 65, въ женскомъ 25, всего 90 человѣкъ.

Богослуженіе въ домово́й церкви при школѣ совершали священникъ В. Т. Тимофеевъ и діако́нъ Василій Маяковъ, удостоенный въ настоящее время сана священника. Богослуженіе совершалось неопустительно во всѣ праздничные и воскресные дни, частію на церковно-славянскомъ, частію на крещено-татарскомъ языкѣ. Во время богослуженій священникъ В. Т. Тимофеевъ бесѣдовалъ съ учениками и ученицами, а также и съ посторонними посетителями и посѣтительницами храма, о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности, избирая темой для бесѣды или евангельское чтеніе, или житіе празднуемаго святаго. При чемъ имѣлись въ виду не одни только ученики и ученицы школы, но также и пріѣзжавшіе въ Казань по своимъ надобностямъ крещеные татары и татарки, посѣщавшіе школу и присутствовавшіе при богослуженіи, особенно въ св. Четырнадцатую, когда нѣкоторые крещеные имѣютъ обыкновеніе нарочито пріѣзжать въ Казань, съ цѣлю исполнить въ домово́й школьной церкви христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.

Попечитель школы, казанскій купецъ П. В. Щетинкинъ и супруга его М. П. Щетинкина, съ обычною готовностію и ревностію къ дѣлу образованія инородческихъ дѣтей оказывали свое содѣйствіе школѣ, а именно Павелъ Васильевичъ содержалъ на свой счетъ въ школѣ 20 воспитанниковъ, на что израсходовано имъ 370 р. с., а супруга его пожертвовала 25 ученицамъ по платку и платку и 65 ученикамъ по ситцевой рубашкѣ, всего слишкомъ на 100 р.

Изъ бывшихъ воспитанниковъ казанской центральной крещено-татарской школы въ нынѣшнемъ году удостоились сана священства и опредѣлены въ приходы казанской епархіи, мамадышскаго уѣзда трое, а именно, крещеные татары, Ефремъ Макаровъ (въ село Юкачи) Назаръ Герасимовъ (въ село Елышево) и вотякъ Захаръ Пакаровъ (въ село Нырью).

Всѣ прочія братскія инородческія школы можно назвать отраслями центральной крещено-татарской школы, какъ потому, что учителями въ нихъ состояли бывшіе воспитанники этой школы, такъ и потому, что характеръ и направленіе преподаванія почти во всѣхъ прочихъ инородческихъ братскихъ школахъ были совершенно тождественны съ характеромъ и направленіемъ преподаванія въ центральной школѣ и воспитаніе въ нихъ было проникнуто тѣмъ же строго религіозно-нравственнымъ и миссіонерскимъ направленіемъ, какъ и въ центральной школѣ.

Кромѣ инородческихъ школъ, на средства Братства сохранилась одна русская школа въ Казани.

Всѣхъ братскихъ школъ въ отчетномъ году было 56. Изъ нихъ крещено-татарскихъ 42, чувашскихъ 9, черемисскихъ 1, вотятскихъ 3 и одна русская. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось около 1500 человѣкъ.

Мѣстные священники, старались по мѣрѣ возможности не ограничиваться однимъ, такъ сказать, внѣшнимъ наблюденіемъ надъ школами, но и стремились оказать имъ свое

содѣйствіе и помощь. Священникъ села Байгычева о. А. Рехбевъ на собственные средства открылъ въ своемъ селѣ школу и просилъ Совѣтъ Братства принять ее подъ свое покровительство. Этотъ же священникъ, вмѣстѣ со священникомъ села Можарова о. Павломъ Дьяковымъ, ѣздили по инородческимъ деревнямъ, но главною ихъ цѣлю было посѣтить деревню Русакову, гдѣ они старались распространить и укрѣпить среди инородцевъ истинныя христіанскія понятія, читая имъ разныя книжки на чувашскомъ языкѣ, чтобы расположить ихъ къ ученію и грамотѣ, въ чемъ они дѣйствительно и успѣли, такъ какъ жители согласились нанять помѣщеніе подъ школу и платить жалованье учителямъ. Нельзя также не упомянуть о ревностномъ отношеніи къ инородческому дѣлу бывшаго священника села Елышева, вынѣ переведеннаго въ село Казыли, о. К. Прокофьева, благодаря усердному отношенію котораго къ миссіонерству была задержана и приостановлена усиленная пропаганда мухаммеданства въ приходѣ села Елышева.

Большое сочувствіе и видное вспомоствованіе дѣлу образованія инородцевъ оказали Анатолій Александровичъ Де-ля Рю, И. С. Кривоносовъ и Надежда Николаевна Галкина-Врасская. Первый, будучи почетнымъ блюстителемъ училища въ дер. Ташкирмени, содержалъ въ немъ на свой счетъ одного учителя. Училище это, такъ сказать полубратское, потому что кромѣ Братства на содержаніе его опускается сумма и отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ настоящее время А. А. Де-ля Рю строитъ для училища каменное двухъ-этажное зданіе. И. С. Кривоносовъ содержалъ на своемъ иждивеніи учительницу постронной имъ братской школы въ селѣ Арняпахъ. Н. Н. Галкина-Врасская содержала на своемъ иждивеніи учителя братской школы, въ деревнѣ Балчиклы-Барановской, спасскаго уѣзда.

Кромѣ мѣстныхъ священниковъ и русскихъ благотворителей, и сами инородцы, среди которыхъ находились братскія школы, выказывали и выказываютъ имъ свое сочувствіе и сообразное съ своими средствами вспомоствованіе. Крещенный татаринъ дер. Зюрей, мамадышкаго уѣзда, Варлаамъ Алексѣевъ пожертвовалъ Братству подъ школу вновь постронный имъ домъ, очень приличный и вполне удовлетворяющій потребностямъ училища, стоющій около 200 р. с. Мѣсто же для этого дома около 36 квадратныхъ саженъ пожертвовалъ крещенный татаринъ той-же деревни Константинъ Романовъ. Жители деревни Мало-Русаковой, свѣжскаго уѣзда, крещенные чуваша, наняли квартиру подъ школу, обѣщались платить учителю по 1 рублю за каждаго обучающагося мальчика и обратились въ Совѣтъ Братства, чрезъ священника села Можарова о. Павла Дьякова, съ просьбою открыть у нихъ братскую школу. По этой просьбѣ Совѣтъ Братства уполномочилъ о. Павла Дьякова открыть у нихъ школу.

Въ подобномъ-то благородномъ сочувствіи къ миссіонерскому дѣлу и нуждается болѣе всего Братство въ виду той трудной задачи, какую оно преслѣдуетъ, и въ виду тѣхъ ограниченныхъ средствъ, какими оно располагаетъ. Мы сказали: въ виду трудной своей задачи, и дѣйствительно задача слишкомъ велика и трудна. Всякій, кто знаетъ съ какими патками и малосвѣдущими въ религіозномъ отношеніи инородцами Братству приходится имѣть дѣло, тотъ безъ сомнѣнія пойметъ эту трудность. Чуваша, черемисы и прочіе инородцы, язычествующіе по внутреннему своему возрѣнію, татары крещенные и отпавшіе, магометанствующіе по своему сознанию,—вотъ два элемента, на которыхъ Братству приходится сосредоточить все свое вниманіе и направить всю свою дѣятельность. А между тѣмъ, какую жалкую картину въ религіозномъ отношеніи представляютъ эти язы-

чествующіе и магометанствующіе инородцы въ тѣхъ деревняхъ и мѣстностяхъ, куда Братство еще не успѣло проложить себѣ путь чрезъ вліяніе школы, по ограниченности своихъ средствъ. Такъ священникъ о. Василій Смѣловъ, излагая свѣдѣнія о религіозномъ состояніи крещеныхъ чувашъ чебоксарскаго уѣзда, собранныя имъ въ теченіи десятилѣтняго своего служенія, между прочимъ говоритъ: „я замѣтилъ среди чувашъ неустойчивость въ возрѣніяхъ и умственное колебаніе: молодежь еще стремится къ грамотности, подражаетъ русскимъ въ одеждѣ и привычкахъ, пренебрегаетъ дѣдовскими обычаями, и хотя не бросаетъ вполне язычества, все же старается расходовать на этотъ предметъ какъ можно менѣе, напр. вмѣсто животныхъ приносить въ жертву пряники съ изображеніемъ этихъ животныхъ, вмѣсто серебра—пухрятки. Старики же всѣми силами стараются поддержать язычество и для этого прибѣгаютъ къ средствамъ не всегда честнымъ, такъ напр. распускаютъ слухи о царскихъ указахъ, требующихъ будто бы соблюденія язычества, указываютъ на нѣкоторыхъ кушоровъ, будто бы дающихъ деньги на жертвы и, что всего страннѣе, есылаются на покойнаго преосвященнаго Антонія, будто бы похвалившаго языческую вѣру въ дер. Варангушахъ. Всякое несчастіе въ народѣ, градобитіе, падежъ скота и пр. тому под. старики стараются объяснить пренебреженіемъ молодежи къ язычеству“. „Взглянемъ на инородца чувашенина, пишеть въ своемъ отчетѣ другой священникъ о. Павелъ Дьяновъ, чувашенина, у котораго нѣтъ въ семействѣ грамотнаго и мы вполне убѣдимся въ справедливости русской пословицы: ученье свѣтъ, неученье тьма. Такой чувашенинъ, пребывая во тьмѣ своихъ языческихъ заблужденій, вѣритъ только тому и исполняетъ только то, что усвоилъ онъ отъ своихъ отцевъ, дѣдовъ и прадѣдовъ. Емзя есть для него руководительница, а кереметь защитница отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій. Случается ли у такого чувашенина какая либо бѣда или радость, онъ тотчасъ же сѣлится къ езмѣ за совѣтомъ, а къ керемети на поклоненіе. Словомъ, смотря на религіозныя дѣянія такого чувашенина всякій можетъ подумать, что онъ не христіанинъ, а язычникъ“.

Таковы чуваша въ своемъ патриархальномъ быту, которыхъ еще не коснулась дѣятельность Братства, но которые также и не подверглись вліянію болѣе вреднаго и упорнаго мухаммеданства; обѣ инородцахъ, подвергшихся этому пагубному вліянію, и говорить нечего. Все ихъ міровоззрѣніе—какая-то смѣсь язычества, мухаммеданства и отчасти христіанства. Возьмемъ для примѣра краткое замѣчаніе одного священника о подобныхъ чувашахъ въ свѣжскомъ уѣздѣ. Описывая религіозное состояніе жителей деревни Мало-Русаковой, онъ между прочимъ замѣчаетъ: „жители этой деревни татары, некрещенные чуваша и большая часть крещеныхъ чувашъ, но-эти послѣдніе почти ничѣмъ не отличаются отъ татаръ: головы у нихъ бритые, какъ и у татаръ, крестовъ они на себѣ не носятъ и при свиданіи со священникомъ ни одинъ изъ нихъ не считаетъ нужнымъ принять отъ него благословеніе. Евангельскій свѣтъ едва проникъ еще въ среду этихъ крещеныхъ чувашъ. Если уже крещенные чуваша этой мѣстности находятся въ такомъ жалкомъ религіозномъ положеніи, то что можно сказать о некрещенныхъ? Это самые жалкіе въ религіозномъ отношеніи люди“.

Таковы язычествующіе инородцы, съ которыми Братству приходится имѣть дѣло и которыхъ оно поставило себѣ задачей просвѣтить и укрѣпить въ истинахъ вѣры христіанской. Но всеже эти язычествующіе инородцы какъ дѣти, болѣе или менѣе легко-воспримчивы къ истинамъ христіанской вѣры, если сосредоточить на нихъ свое вліяніе. Не то—крещеные татары, подверженные вліянію мухаммеданства. Увлечъ ае

мые племеннымъ единствомъ съ татарами—мухаммеданами, единствомъ съ ними языка, одинаковостью образа жизни и привычекъ, они являются очень плохо воспримчивыми къ словамъ христіанскаго ученія, а нерѣдко и упорными антагонистами этого ученія. Религіозное состояніе ихъ сомнительно. Если они и исполняютъ нѣкоторыя христіанскія обязанности, то дѣлается это по укоренившимся въ нихъ привычкамъ къ извѣстнымъ проявленіямъ вѣрнаго православія. Истиннаго и искренняго убѣжденія въ святости и спасительности христіанской вѣры, тѣмъ болѣе въ вѣрѣ превосходятъ ея предъ мухаммеданскою религіей, въ вѣрѣ нѣтъ и небыло.

По этому нисколько неудивительно, что прискорбныя явленія отпаденія крещеныхъ татаръ мухаммеданство продолжаютъ. Отпаденіе въ мухаммеданство нынѣ проявилось въ приходскихъ деревняхъ сель Чуры и Ныры. Въ первомъ приходѣ уклонилось въ мухаммеданство 98 душъ (47 душъ мужскаго пола и 51 душа женскаго пола), въ послѣднемъ—451 душа (217 душъ мужскаго пола и 234 души женскаго пола). Помимо внутренняго склоненія на сторону мухаммеданства крещеныхъ татаръ въ этихъ приходкахъ, виновниками уклоненія были явные пропагандисты мухаммеданства, противъ которыхъ вельдѣствіе отношенія казанской духовной консисторіи возбуждено судебное преслѣдованіе уголовнымъ порядкомъ.

При такихъ то печальныхъ обстоятельствахъ Братству приходится бороться и съ язычествомъ и съ могучимъ соперникомъ мухаммеданствомъ. Задача трудная и во всемъ ея объемѣ невыполнимая для Братства, при скудости его средствъ. Кто станетъ оспаривать, что во всѣхъ мѣстностяхъ, подверженныхъ вліянію мухаммеданства или коснѣющихъ въ невѣдѣніи язычества, нужно увеличить число школъ усилить миссіонерскую дѣятельность среди шагкихъ въ религіозномъ отношеніи инородцевъ? Но на это нужны средства и средства, а ими то Братство располагаетъ не въ большомъ количествѣ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ увеличено число братскихъ школъ и усилена ихъ миссіонерская дѣятельность,—въ тѣхъ мѣстностяхъ замѣтны уже слѣды благотворной дѣятельности Братства. Посмотримъ сначала на инородцевъ, перешедшихъ въ христіанство изъ язычества, возьмемъ напр. чувашъ. Они, по отзывамъ священниковъ, благодаря просвѣтительной дѣятельности Братства, становятся годъ отъ году болѣе и болѣе религіозными, рачительными къ исполненію христіанскихъ обязанностей, чаще и въ большемъ количествѣ начинаютъ посѣщать храмы Божіи и, если сохраняютъ еще нѣкоторые укоренившіеся обряды язычества, то уже исполненіе этихъ обрядовъ носитъ на себѣ совершенно иной отпечатокъ. Оно принимаетъ характеръ христіанскій, такъ что эти обряды можно назвать языческими только по происхожденію, но не по настоящему своему характеру и можно даже отнести ихъ къ частнымъ національнымъ обычаямъ. Благодаря просвѣтительной дѣятельности братскихъ школъ многіе чувашіи бросили свои керемети и вмѣсто пятицоль празднуютъ уже воскресенье. По свидѣтельству о. Павла Дьякова, многіе изъ чувашъ завели уже поминанники и подаютъ уже на проскомидію; другіе заказываютъ по своимъ умершимъ родственникамъ обѣдни; служатъ нерѣдко молебны въ церкви, берутъ св. иконы въ свои дома и тамъ служатъ молебны. Дѣлается это ими не только въ Пасху, но и во всякое другое время, напр. при закладкѣ новаго зданія, при окончаніи постройки новаго дома, во время засухи, мороваго повѣтрія и при другихъ разныхъ случаяхъ. Всѣмъ этимъ чувашіи обязаны главнымъ образомъ школамъ. „До открытія школы въ моемъ приходѣ, пишетъ тотъ же священ-

никъ, всѣ чувашіи, за исключеніемъ развѣ двухъ-трехъ, приходились во тѣмъ своихъ языческихъ заблужденій. Только теперь проявилась среди нихъ христіанская религіозность въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Долгъ исповѣди и св. причастія чувашіи исполняютъ почти всѣ. Заболить ли кто въ семействѣ чувашенина, онъ тотъ часъ ѣдетъ за священникомъ, прося его исповѣдать и причастить больного“. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы средства Братства позволяли ему открыть еще побольше школъ среди чувашъ и прочихъ язычествующихъ инородцевъ, то конечно получились бы подобные же плоды. Все дѣло за средствами. Тоже нужно сказать и о крещено-татарскихъ братскихъ школахъ, хотя здѣсь по большей трудности борьбы съ систематизированнымъ и упорнымъ мухаммеданствомъ, успѣхи не могли быть такъ быстры, какъ въ средѣ язычествующихъ инородцевъ,—здѣсь школа и дѣятельность Братства имѣли дѣло не съ наивнымъ младенческимъ язычествомъ, а съ прочно организованной религіей, наклонной къ самой упорной пропагандѣ своихъ ученій и отличающейся крайнимъ прозелитизмомъ среди инородческаго населенія нашего края. Но и здѣсь мы видимъ слѣды благотворной дѣятельности Братства. Священники въ своихъ отчетахъ о дѣятельности братскихъ школъ вообще присовокупляютъ, что вліяніе школы на религіозное состояніе крещеныхъ татаръ явно бросается въ глаза и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе совершенствуется крещеныхъ татаръ. Храмы болѣе и болѣе наполняются молящимися, число исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія ежегодно увеличивается; учителя ведутъ бесѣды со взрослыми членами сельскаго или деревенскаго крещено-татарскаго населенія и тѣмъ способствуютъ распространенію между ними христіанскихъ истинъ и противоборствуютъ пагубному вліянію мухаммеданства, а бесѣды учителя о религіозно нравственныхъ предметахъ съ одноклассниками всегда входили и входятъ въ программу постановки братскихъ школъ.

На ряду со школами, Братство старалось распространить между инородцами религіозно-нравственныя понятія и путемъ книгъ на ихъ природныхъ языкахъ. Переводами книгъ на инородческіе языки занималась особая переводческая коммисія при Братствѣ, членами которой были Н. И. Ильминскій и В. В. Миротворцевъ. Переводческую коммисію въ истекшемъ братскомъ году изданы слѣдующія книги: 1) Краткій татарско-русскій словарь; 2) Букварь для крещеныхъ татаръ, 2-е изданіе; 3) Св. исторія в. и н. завѣта на крещено-татарскомъ языкѣ; 4) Пасхальная служба на чувашскомъ языкѣ; 5) Св. исторія в. и н. завѣта, на чувашскомъ языкѣ; 6) Главныя церковныя праздники, на чувашскомъ языкѣ; 7) Разказы изъ русской исторіи, на чувашскомъ языкѣ; 8) Житія святыхъ, на алтайскомъ языкѣ; 9) Алтайскій букварь; 10) Каждодневныя молитвы, на нарѣчій сѣверо-байкальскихъ бурятъ; 11) Требникъ, на вотятскомъ языкѣ; 12) Букварь для крещенныхъ вотяковъ; 13) Букварь для крещеныхъ вотяковъ саранульскаго уѣзда; 14) Господа Нашего Иисуса Христа св. Евангеліе отъ Матѣея, на эрзянскомъ нарѣчій мордовскаго языка; 15) Образцы мордовской народной словесности, и 16) Св. Евангеліе отъ Матѣея, на луговскомъ нарѣчій черемисскаго языка. Всего же переводческая коммисія съ открытія ея до настоящаго времени издала 66 книгъ, въ количествѣ 149090 экземпляровъ и 1,110,450 печатныхъ листовъ, а именно на рускомъ языкѣ 2 книги, въ количествѣ 2400 экземпляровъ; на крещено-татарскомъ 20 книгъ, въ 72650 экземплярахъ; на чувашскомъ языкѣ 10 книгъ, въ 26800 экземплярахъ; на алтайскомъ языкѣ 5 книгъ, въ 6800 экземплярахъ; на бурятскомъ языкѣ 6 книгъ, въ 10200 экземпляровъ, на тунгусскомъ языкѣ 2 кни-

ги, въ 1200 экземплярахъ; на гольдскомъ языкѣ 1 книгу, въ 800 экземплярахъ; на вотякскомъ языкѣ 7 книгъ, въ 6640 экземпляровъ.

Эти цифры краснорѣчиво говорятъ о дѣятельности переводческой комиссіи.

Братство, стараясь дѣйствовать на инородцевъ посредствомъ самихъ же инородцевъ, заботилось по мѣрѣ возможности замѣщать свободныя священническія вакансіи въ инородческихъ приходахъ лицами соответствующаго инородческаго племени, какъ хорошо знакомыми съ мѣстными условіями, съ правами и обычаями своихъ соплеменниковъ и естественно могущими болѣе привлечь къ себѣ инородцевъ въ интимныя отношенія и проводить въ средѣ ихъ съ большимъ къ себѣ довѣріемъ тѣ или другія истины христіанской вѣры. Въ истекшемъ году, по ходатайству Совѣта Братства, послѣ предварительнаго достаточнаго приготовленія, были рукоположены въ санъ священника крещеные татары Евремъ Макаровъ, Назаръ Герасимовъ и вотякъ Захаръ Пакаровъ, и опредѣленъ на должность псаломщика въ село Чуру бывшій учитель Константинъ Федоровъ изъ крещеныхъ татаръ.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ священнымъ для себя долгомъ выразить чувства всеподданнѣйшаго благодаренія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ. Отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Величествъ центральная крещено-татарская школа имѣла счастье въ нынѣшнемъ году получить 500 р. с.

Отъ Совѣта православнаго миссіонерскаго общества поступило въ Совѣтъ Братства 5050 р. с. отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія поступило 600 р. с. на содержаніе двухъ учителей въ казанской крещено-татарской школѣ и 400 р. с. на содержаніе самой школы; казанское губернское земство ассигновало 500 р. с. на ту же школу; мамдышское на вспомошествованіе братскимъ школамъ ассигновало 400 руб. сер. чистопольское и козмодемьянское земства ассигновали по 300 р. с. на тотъ же предметъ. Сверхъ сего казанское губернское земство постановило: ассигновать въ пособіе Братству 1000 р., для увеличенія числа содержимыхъ имъ школъ, съ тѣмъ, чтобы имѣть въ составѣ Совѣта Братства двухъ членовъ отъ земства, которыхъ избрать въ будущемъ очередномъ собраніи.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ОТДѢЛЪ II.

### Архивъ соборной церкви въ г. Бѣлѣ.

(Окончаніе)\*).

По обычаю старыхъ временъ, Бѣльскій базилианскій монастырь пользовался щедрыми приношеніями и вкладами отъ своихъ благотворителей—богатыхъ польскихъ пановъ, видѣвшихъ въ *кляшторакъ*

могущественный рычагъ для своихъ политическихъ предпріятій, имѣвшихъ если не исключительное, то по преимуществу *старо-польскую* подкладку. Поэтому-то не удивительно, что въ монастырскихъ записяхъ прихода сплошь и рядомъ наталкиваемся на цѣлую вереницу приношеній, показанныхъ особыми статьями дохода — *постояннаго* и *случайнаго*, какъ-то: *provizii, wikt, annuaty, stolowych* и т. д. Для примѣра представляемъ здѣсь образцы подобнаго рода записей: *provizii z Korczowki od J. W. J. P. Ossolinskiego* (въ 1789 году) 900 зол... Въ маѣ того же 1789 года *provizii od J. W. J. P. Franciszka Ossolińskiego Chorążego Podlaskiego świętojurskiej* (св. Юрія) 910 зол... Въ іюлѣ того же года и отъ того же лица *provizii* 200 зол., въ сентябрѣ 400 зол. и въ декабрѣ 310 зол., такъ что въ одномъ году отъ одного лица (хорошаго Оссолинскаго) поступило *provizii* 2,720 золотыхъ! Тотъ же Оссолинскій сразу внесъ въ монастырскую кассу *provizii*: въ іюнѣ 1793 года 2100 золотыхъ, въ іюнѣ 1796 года — 5,434 зол., въ іюнѣ 1797 г. 2000 зол., равно и въ слѣд. годы, вплоть до 1805 года, вездѣ красуется имя этого благодѣтеля. Но были и другіе щедрые датели. Назовемъ болѣе крупныхъ изъ нихъ: *provizii od J. P. Korowickiego, Stolnika Ziem. Gostyn.* (въ іюлѣ 1789 г.) 700 зол. И одновременно—*od tegoż za stolowy pułroczny wikt* 250 зол... *Annuaty z skarbu J. oo. XX. Radziwiłłow* 650 зол. Были и другіе источники дохода, какъ въ этомъ удостовѣряютъ слѣд. записи: *z gospodarskich obwency* (т. е. по выручкѣ отъ хозяйства) 882 зол. (въ іюлѣ 1789 года)... *Za sprzedanych krow 2 starych na rzeź* (въ ноябрѣ 1789 г.) 90 зол... *Za woła przedanego* (въ февралѣ 1790 г.) 50 зол... *Za sprzedanych 30 korcy żyta* (въ февралѣ 1795 года) 530 зол... Вообще, въ періодъ упадка матеріальныхъ средствъ Бѣльскаго базилианскаго монастыря, чаще и чаще встрѣчаемся въ записяхъ прихода съ *случайными* поступленіями, отъ выручки по хозяйству. А то находимъ и такую записъ, которая наврядъ ли имѣла бы мѣсто въ житейской практикѣ оо. базилианъ, еслибы ихъ доходы съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе не псыкали: *za sprzedane stare perelki* (всекопечно—вѣчный даръ оставшагося въ неизвѣстности жертвователя!),—*z obrazka popsutego* (словно—старое желѣзо отъ испорченнаго колеса — *sic!*) 462 золотыхъ (въ іюлѣ 1791 года).

Обратимся теперь къ расходамъ *второй* книги, обнимающей періодъ времени съ 23 октября 1788 по 31 марта 1809 года. Расходы эти поражаютъ своимъ разнообразіемъ и, если такъ можно выразиться, своею непроизводительностію. Что прежде дѣлало съ для общей пользы и для привлеченія на свою сторону возможно большаго количества *вельможныхъ пановъ*, которыхъ оо. базилиане всегда радушно принимали у себя, не щадя для нихъ времени и гостеприимства, то впоследствии, когда рука дающаго. въ

\*) См. №№ 15, 17, 28, 19, 20 и 24 „Холм.-Варшав. Епарх. Вѣстн.“ за 1883 годъ.



силу разныхъ обстоятельствъ, измѣнила свое направленіе, а слѣдовательно и матерьяльные средства монастыря ослабѣвали, переходило въ узкую сферу домашнихъ, не рѣдко *единоличныхъ*, интересовъ... На сцену являюся—*Hanuski, Maryski, Hanki* — подл одними только этими именами, но съ различными фамиліями, или даже совсѣмъ безъ означенія фамилій: *Hanusce dziewce in vim jurgeltu* 4 зол... *Hanusce dziewce niedawney in vim jurgeltu* 9 зол... Опять — *Hanusce dziewce in vim jurgeltu* 10 зол... И почти одновременно (1 октября 1797 года) *J. X. Mieczynskiemu dla spokoynosci (sic)* 100 зол... Съ вѣроятностію можно догадываться, для какой именно *spokoynosci* настоятель монастыря не жалѣлъ цѣлыхъ 100 золотыхъ (для тогдашняго времени сумма равная почти двухгодичному содержанию іеромонаха), ибо, спустя нѣсколько дней послѣ расхода для *spokoynosci*, находимъ расходъ тому же *J. X. Mieczynskiemu na lekarstwo*... Не доходили ли ссоры и несогласія до *rukopasnoy*—какъ это водилось старину въ католическихъ монастыряхъ? За тѣмъ — *Hanusce Winskiey* 7 зол... *Marysce dziewce* 3 зол... *Chustki dwom dziewkam* (13 октября 1800 г.) 8 зол... *Za koszule dla dziewczyny* (27 апрѣля 1805 г.) 1 зол. 4 гр., *Annie dziewce in vim zastug* (25 января 1806 г.) 2 зол... *Hanusce Chwedorysie gospodynin in vim zastug* 10 зол... *Annie Kamilkie-wiczownie dziewce in vim zastug* 13 зол... *Hanusce Karpowiczowey gospodynin in vim zastug* 14 зол..., *Hance dziewczynie in vim zastug* 10 зол... и т. д.

Въ первой книгѣ нигдѣ не встрѣчаемъ подобнаго рода записей. Очевидно, монашеская—если не строгость, то скромность стояла тогда на подобающей высотѣ и только внослѣдствіи обезличила базил. орденъ, уравнивши его съ латинскими монахами и ксендзами, не разстающимися и по-нынѣ съ пресловутыми *господынями*...

Вообще нравы братіи Бѣльскаго базилианскаго монастыря скоро измѣнились и стали неузнаваемы, какъ это легко можно видѣть изъ самыхъ записей монастырскаго расхода. Что прежде позволялось только въ извѣстные дни (парочитые праздники), то внослѣдствіи перешло въ обыденную жизнь. Оттого-то во *второй* книгѣ, сплошь и рядомъ, встрѣчаемся съ слѣдующими непроизводительными для монастыря расходами: *Uszerowi* (фамилія такая) *za beczke spirytusu* -318 зол... И одновременно— *za dwie beczki wina wengierskiego* (въ январѣ 1797 года) 378 зол..., *za beczke wina w Międzyrzeciu z expensem* 142 зол... Спустя три мѣсяца снова— *za dwie beczki wina węgierskiego* 270 зол... И далѣе: *za trzy beczki wina* (въ іюлѣ 1798 года) 438 зол..., а въ ноябрѣ того же года *za wina garcy 35 z expensem* 189 зол... Въ слѣдующемъ (1799 году) — *za 7 garcy gorzalki* (въ февралѣ) 10 зол. на ряду съ расходомъ — *Onufremu od wypędzenia gorzalki i zrobienia piwa* 4 зол... Въ іюнѣ того же года опять — *Uszerowi za dwie beczki*

*gorzalki* 193 зол. 14 гр. Въ 1800 году снова *za wina* 280 зол... Въ 1801 году—*za wina* 259 зол... Въ 1802 году—*za wina* 357 зол... Въ 1803 г.—*dwie beczki wina* 288 зол... и т. д.

Просматривая бѣгло подобнаго рода записи, невольно спрашиваешь себя, —въ чемъ собственно заключались *монашескіе обѣты* и какимъ цѣлямъ посвящена была жизнь братіи Бѣльскаго базилианскаго монастыря?

Прежняя простота монашеской жизни и обстановка смѣняется разнаго рода нововведеніями, чуждыми иноческаго духа. Такъ, для убранства келій *Superiora* покупается уже *papier malowany* (за 92 зол. 15 гр.!) и *swieczki do przybijania obicia*... Взамѣнъ прежнихъ дешевыхъ лакомствъ раками и рыбою, вводится—*flaczki, miód* (изъ Кобринна), *likier* и даже *angielskie piwo*... А въ церкви употребляется — вмѣсто ладону—*iadłowiec*, вмѣсто свѣчъ — лампы, налитыя *olejem*, и только *починка organow* (почти всегда къ празнику Іосафата Кунцевича) является какой-то неодолимой стихіей... Однѣмъ разъ встрѣчается слѣд. оригинальный расходъ—подъ 5 декабря 1795 года: *Kapeli Moskiewskiey w dzien S. Katarzyny* 6 зол... Должно быть въ день тезоименитства импер. Екатерины II. Изрѣдка Бѣльскій базилианскій монастырь ведетъ переписку съ Холмскимъ епископомъ; *Superior* монастыря аккуратно является на *капитулы*, обмѣниваясь перепискою и свиданіями съ настоятелями Жировицкаго, Бытенскаго, Супрасльскаго, Холмскаго, Люблинскаго и др. монастырей, на что, конечно, расходовались немалыя суммы. Не забывали Бѣльскіе оо. базилиане и своихъ близкихъ сосѣдей,—какъ это видно, напр., изъ слѣд. записи подл 3 мая 1798 года: *J. X. Wikaremu na furmanke z Witulina* 2 зол... По прежнему — творили кушлю и продажу скота и зерна, содержали въ исправности монастырскіе *browarki*, твердо отстаивали свои имущественныя права, по прежнему ведя судебныя процессы и при этомъ всячески расширяли кругъ своей промышленной дѣятельности, устранивая особыя мельницы (напр. въ с. Виторожѣ) или такъ называемый *konski młyn* (въ іюлѣ 1797 г.), стоившій болѣе 300 зол... Кромѣ того, имѣли свой *неводъ*, стоившій до 100 золотыхъ, свою пчелиную пасѣку и т. д.

Все это вишнія черты жизни и дѣятельности оо. базилианъ. Спрашивается: куда же устремлены были ихъ завѣтныя мечты и думы? Не ошибемся, если на этотъ вопросъ отвѣтимъ коротко: —*къ Риму* и вообще—*не къ родинѣ*... Подл 30 января 1797 года находимъ слѣд. характерную записъ: *za paszport wolnego wyjazdu za kardon*... А за тѣмъ—поѣздки въ Краковъ и корреспонденція съ Римомъ... Самое посвященіе въ монахи совершалось уже не въ Брестѣ и не въ Холмѣ, а нужно было ѣхать *dla wyswiecenia do Bialego Pola*...

Какъ же относились визитаторы (провинціалы) къ

разнымъ *вольностямъ* монастыря, допускавшаго въ своей жизни избытокъ и пресыщеніе, переходящіе за границы *строгаго устава древнихъ* монастырей? И на этотъ вопросъ находимъ отвѣтъ въ монастырскихъ записяхъ прихода и расхода. Изъ просмотра *первой* книги читатель получаетъ самое хорошее впечатлѣніе: Бѣльскій монастырь живописуется какъ муравейникъ, въ которомъ кипитъ жизнь оо. базилианъ. Хотя они не отказываютъ себѣ, напр. въ винѣ и водкѣ, но за то употребляютъ ихъ въ умѣренномъ количествѣ, довольствуясь (относительно водки, пива и меду) своими *browarkami*... Далекое не въ томъ же свѣтѣ рисуется воображенію читателя содержаніе *второй* книги расхода, — какъ это очевидно изъ цѣлаго ряда вышеприведенныхъ записей. Въ такомъ же взаимоотношеніи находились къ Бѣльскому базилианскому монастырю и *провинціалы*, ежегодно прѣзжавшіе въ Бѣлу на ревизію. Когда жизнь монастыря шла своимъ нормальнымъ чередомъ, — не страшень было и самъ *провинціалъ*; посѣщеніе его стоило монастырю двухъ—трехъ бутылокъ венгерскаго вина, а иногда — всего только 12 грошей *na śmietankę do herbaty dla X. Prowincjała*, — вотъ и весь экстраординарный расходъ во время ревизіи! Не то видимъ въ послѣдующее время: монастырскіе неурядки и злоупотребленія вызываютъ визитатора на суровую откровенность и строгія мѣры и только время — примиряетъ мало по малу съ господствующимъ духомъ, ввода и лицъ, власть имущихъ, въ индефферентное отношеніе ко всему окружающему...

Чтобы не быть голословнымъ, привожу здѣсь, въ буквальномъ переводѣ съ польскаго языка, одну изъ такихъ записей — довольно, впрочемъ, пространную: „Провѣрка реестровъ Бѣльскаго базилианскаго монастыря, учиненная 17 мая 1805 года провинціаломъ Юліаномъ Здюиннекимъ. — *Что касается расхода (co do expensy)*: а) за *loy* въ реестрахъ показанъ расходъ въ 563 зол. Но поелику не вѣроятъ, но, чтобы за одну зиму только для 8 монаховъ, такъ много было израсходовано денегъ на освѣщеніе, тѣмъ болѣе, что расходъ на сей предметъ показанъ два раза — по всей вѣроятности — *по ошибкѣ (sic!)*, то 300 золотыхъ только признаются правильно израсходованными, а 263 вычитываются въ приходъ и не принимаются къ записямъ расхода; б) за *bakalie*, кромѣ оливы, которая записана въ расходѣ особою статьею, показанъ расходъ общимъ итогомъ 267 зол. 21 гр. Принимая во вниманіе, что, по заявленію настоятеля, подъ *bakalie* подведены и другіе предметы, которыхъ, впрочемъ, настоятель не могъ указать, признается по сей статьѣ правильнымъ расходъ только въ 100 зол., а 167 зол. 21 гр. со всѣмъ отсчитываются и признаются неправильно выведенными въ расходъ; в) расходъ на дорогу до Бѣлаго Поля исчисленъ въ 111 зол. 13 гр. Но поелику сей расходъ кажется также преувеличен-

„нымъ и настоятель половину сего расхода принимаетъ на себя, то при счисленіи (*kalkulacyi*) уменьшается на 55 зол. 22 гр.; д) путь въ Гавну, отстоящую отъ Бѣлы въ 5 миляхъ, исчисленъ въ 56 зол. Но такъ какъ сей расходъ, по заявленію настоятеля, сдѣланъ въ интересахъ мѣстнаго латинскаго ксендза, который обѣщаль возвратить всѣ издержки, то, при сведеніи монастырскихъ счетовъ, признается неправильнымъ и настоятель можетъ выскрывать сію потерю съ латинскаго ксендза; е) кузнецу въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ декабрѣ показанъ расходъ — *три раза* — по 16 зол. 15 гр. Можн думать, что, при болѣзни настоятеля, этотъ расходъ *троекратно* по ошибкѣ записанъ. а потому одинъ разъ записанный признается правильнымъ, а 33 зол. отсчитываются и не принимаются; ф) въ томъ же мѣсяцѣ декабрѣ одного и тогоже дня (21-го) записано кузнецу одинъ разъ 9 зол., за тѣмъ — 30 зол. Но поелику викарій монастыря о. Смогоревскій показалъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ кузнецъ починилъ только и насталилъ 3 топора, то всего лишь 9 зол. принимаются къ расходу, а 30 зол. отсчитываются на приходъ; г) при повѣркѣ счетовъ обнаружено, что *gospodyni*, условленной 40 зол. въ годъ, подъ 6 февраля 1804 года, отдѣльно показанъ расходъ, превышающій годовую плату 9 зол. Равно и кучеру переплачено 2 зол., ибо онъ также условленъ былъ за 40 зол. въ годъ; h) поелику монастырь пришелъ въ такое нищенское состояніе (*niezdny stan*), что даже оказалось необходимымъ убавить положенное монахамъ количество пива, поэтому 5 бутылокъ англійскаго пива по 4 зол. не принимаются въ расходъ и настоятель обязанъ принять ихъ на свой счетъ; i) поелику содержаніе трехъ сиротъ, дѣдовъ (сторожей), кучеровъ, лакея, повара и *Krzytowowskiego chłopca*, подъ 8 іюля, 21 и 29 декабря 1804 года и 23 апрѣля 1805 года, ясно обозначено, то по этому самому нельзя признать правильнымъ, подъ 29 декабря 1804 года, расходъ на сукно 97 зол. 22 гр., тѣмъ болѣе, что настоятель не указываетъ, — на что именно употреблено сіе сукно, да и сами монахи противятся (*przeczą*) сему расходу”.

А вотъ и другая выписка тогоже визитатора, сдѣланная вслѣдъ за только что проведенною записью и касающаяся прихода; — *co do percepty*: „а) въ монастырскомъ *browarku* еврей гналъ водку въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ, уплачивая по условію за каждую недѣльную седмицу по 16 зол. Между тѣмъ, въ реестрахъ взносы показаны только за 4 седмицы (недѣли) или за одинъ мѣсяцъ; тогда какъ взносы за цѣлый кварталъ или за 13 седмицъ (недѣль) со всѣмъ не показаны. А потому къ приходу прибавляется 208 зол. Хотя настоятель и заявилъ, что онъ поручилъ еврею, въ счетъ причитающагося отъ него взноса, производить уплату разныхъ мона-

„стырскихъ расходовъ; но поелику сего не доказы-  
„ваетъ и самые расходы вообще показаны въ преу-  
„величенномъ видѣ, то таковое его заявленіе со-  
„вѣмъ устраняется; б) инженеръ далъ залогъ за  
„известь—120 зол. Деньги эти израсходованы, а въ  
„приходѣ монастыря не показаны“.

Наконецъ, что касается убытковъ, причинен-  
ныхъ настоятелемъ, то визитаторъ дѣлаетъ слѣд. по-  
становленіе: „поелику настоятель припаялъ въ мона-  
„стырь какого-то бѣглеца, неимѣвшаго никакой ат-  
„тестации, что противно распоряженіямъ правитель-  
„ства, и кромѣ того монастырская калитка, по небреж-  
„ности и незаботливости, небыла затворяема на ночь—  
„(sic!), вопреки строгому предписанію начальства,—  
„черезъ что монастырскіе *шафаръ* и *подданный* поне-  
„если убытки на 60 зол., то настоятель обязанъ вос-  
„полнить убытки сихъ лицъ, причиненные вышеупо-  
„мянутымъ бѣгломъ“. И далѣе: „по такой провѣр-  
„кѣ оказалось: расхода (*expensy*) 3848 зол. 6 гр., а  
„прихода (*percepty*) 2414 зол. 13 гр., каковая сумма,  
„будучи отсчитана отъ суммы произведеннаго рас-  
„хода, дастъ дефицитъ въ 1433 зол. 23 гр., каковую  
„сумму настоятель долженъ отнести на свои сред-  
„ства“.

Но эта неподкупная строгость продолжалась не  
долго. Впослѣдствіи времени характеръ монастыр-  
скихъ визитаций измѣнился и для *провинціала* Вѣль-  
скій монастырь сталъ уплачивать такъ-называемые  
*viales* (путевыя или прогонныя деньги). Въ первый  
разъ *viales* уплачены были провинціалу о. Дорошею  
Михальскому въ размѣрѣ 118 золотыхъ! А затѣмъ—  
Фердинанду Цѣхановскому (впослѣдствіи епископу  
Холмскому)—въ размѣрѣ 250 зол., секретарю его 8  
золотыхъ и *ludziom prowincialskim* 2 зол. 12 гр...

На этомъ я и кончаю свои замѣтки о Вѣльскомъ  
архивѣ.

P. S. Отдѣльно въ Вѣльскомъ архивѣ имѣется реестръ  
ризицы монастырской—*przy odebraniu zakrytych od J. X.  
Wolosowicza, a oddaniu X. Metodemu Jakubowiczowi—fide-  
liter spisany R. 1784 Apr. 1.* Тутъ помѣщено не мало  
привѣсокъ—въ формѣ медальоновъ, изображеній сердца и т. д.  
пожертвованныхъ кн. Николаемъ Радивилломъ, каштелян-  
шей Троицкой Плятеръ, Собѣскою и др. лицами. Привѣски  
эти, разумѣется, пожертвованы были въ честь жемученика  
Иосафата Кунцевича, не рѣдко— съ изображеніемъ и рели-  
квиями мнимыхъ мощей его, а иногда — съ изображеніемъ  
латинскаго жезвятаго Иоанна Непомука. Интересно знать,  
куда дѣвались всѣ эти привѣски, тѣмъ болѣе, что онѣ пока-  
заны сдѣланными изъ серебра, а то позолоченные и укра-  
шенные бисеромъ, янтаремъ, перлами и дорогими камнями.

Священникъ *Левъ Павескій.*

### Письмо упорствующаго б. униата нъ воссоединив- шимся православнымъ и отвѣтъ ему одного изъ нихъ.

Года два или три тому назадъ, одинъ изъ глав-  
ныхъ фанатиковъ бунтовщиковъ Руднѣнскаго при-  
хода, Радинскаго уѣзда, бѣжалъ изъ ссылки и нѣ-  
которое время скрывался въ селѣ Рудно, пока не  
былъ пойманъ и отправленъ на мѣсто его ссылки въ  
Екатеринославскую губернію. Въ довольно продол-  
жительное свое пребываніе въ Радинскомъ уѣздѣ  
онъ воодушевлялъ упорствующихъ крѣпко дер-  
жаться своего упорства и даже подбрасывалъ воссо-  
единившимся православнымъ въ с. Рудно угрожа-  
ющія и ругательныя на польскомъ языкѣ записки,  
исполненныя при этомъ фанатизма и ненависти  
къ православно-русской вѣрѣ. Въ свое время  
намъ довелось прочесть одну изъ подобныхъ за-  
писокъ, но она имѣла мало интереса, а потому мы  
и не сочли нужнымъ подѣлиться ею съ читателями  
Холмско-Варшавскаго Епар. Вѣстника. Водворен-  
ный на мѣсто ссылки вышеупомянутый бунтовщикъ,  
фанатикъ Иосафатъ Спусь, по всей вѣроятности ве-  
детъ дѣятельную переписку съ упорствующими,  
потому что, какъ видно изъ нижеслѣдующаго его  
письма, онъ знаетъ даже о томъ, что воссоеди-  
нившіеся православные нѣсколькихъ приходоѡ Рад-  
инскаго уѣзда, ко дню коронаціи ихъ Император-  
скихъ Величествъ, подавали просьбу Государю  
Императору, въ которой, по случаю коронаціи, по-  
вергли къ Монаршимъ стопамъ свои благожеланія и  
просили защиты себѣ и своей православнои вѣрѣ  
отъ упорствующихъ а также,—что бы въ судахъ и  
гминахъ засѣдали православно-русскіе, и юліанскій  
календарь сдѣланъ былъ общимъ, какъ для право-  
славныхъ, такъ и для римско католиковъ.<sup>1)</sup> Это об-  
стоятельство, должно быть, сообщенное кѣмъ-то изъ  
упорствующихъ фанатику Спусю<sup>2)</sup>, привело его въ  
сильное негодованіе и вотъ онъ въ безсильной злобѣ  
написалъ въ м. январѣ сего года къ церков-  
ному старостѣ Данилу Рондковскому, Теодору  
Николаюку, Лежанскому и Билькевичу, православ-  
нымъ ; крестьянамъ села Рудно, безименное письмо,  
въ которомъ изливаетъ весь свой фанатизмъ. Кромѣ

<sup>1)</sup> Прошеніе было написано на имя г. Оберъ-Прокурора  
Св. Синода и, какъ передавали крестьяне, было отправлено  
въ Москву, на немъ т. е. на прошеніи было до двухъ-сотъ  
подписей и до 10 печатей церковныхъ старостъ въ томъ чи-  
слѣ и Руднянскаго.

<sup>2)</sup> Намъ передавали, что даже польскіе паны помѣщики  
и пани помѣщицы переписываются съ высланными бунтов-  
щиками и обязательно поздравляютъ ихъ съ праздниками и  
каждымъ новымъ годомъ. Вотъ какъ въ настоящае время  
ухаживаютъ паны поляки за своими бывшими хлопами, кото-  
рыхъ называли прежде бѣдломъ. (1)

сего въ этомъ письмѣ онъ высказываетъ свои воззрѣнія и надежды; но воззрѣнія и надежды его, это надежды и воззрѣнія всѣхъ упорствующихъ, а потому мы рѣшаемся представить вниманію читателей Епархіального Вѣстника какъ это письмо въ дословномъ переводѣ съ польскаго, такъ и отвѣтъ на оное отъ Рудинскаго церковнаго старосты Даніила Рондковскаго, также не безынтересный по оригинальности своего содержанія и свидѣтельствующій, на сколько нѣкоторые изъ воссоединившихся крестьянъ въ такое короткое время окрѣпили въ православіи и сознали свою принадлежность къ русскому народу.

„Здраствуйте, здраствуйте благочестивые христіане“ (слова эти написаны по русски). Рондковскому Даніилу и Θεодору Николаюку: (на поляхъ написано: и Лежанскому и Вилькевичу) „Савль, Савль чего гоняешься за своимъ братомъ и ближнимъ. Поднеси въ гору глаза, вспомни о милостивомъ Богѣ, который съ мечемъ надъ тобой, вспомни на язвы Иисуса Христа, ты Его бичевалъ, ты возложилъ на голову Его терновый вѣнецъ, ты возложилъ тяжелый крестъ на плечи Спасителю свѣта и ближнимъ своимъ. Іуды Искаріотскіе, припомните себѣ, можетъ быть, есть братъ котораго, или зять, или родные знакомые. Что ты сдѣлалъ Іуда и вѣроотступникъ, ты думаешь, что ты сдѣлалъ очень хорошо, что ты подалъ прошеніе; о иѣтъ, ибо слезы сиротъ чрезъ столько лѣтъ не будутъ падать на землю, но звать будутъ о мести къ Богу. Опоздалъ ты съ своимъ прошеніемъ, ибо черезъ 10 лѣтъ подалъ ты къ царю, что на землѣ, а ты не знаешь, просьба подается къ царю, что на небесахъ ежедневно за затвердѣлыхъ грѣшниковъ; но ты люциферъ, ибо ты хуже Антихриста, такъ какъ Антихристъ не можетъ прикладывать печати, если кто съ нимъ не согласится на то и не подпишется. А ты какое имѣлъ право просьбу подавать съ печатью, отъ имени чьего? Ты думалъ, что Богъ велъ твои мысли; о иѣтъ, но злой духъ нашептывалъ въ твои уши, чтобы тебя къ злumu навести, какъ эту Еву, что бы тебя погрузить въ адъ при жизни. О Боже предвѣчный и милосердый, воззри своимъ святѣйшимъ окомъ на насъ изгнанниковъ! Ты вѣроотступникъ дерзнулъ запечатать невинныхъ своихъ ближнихъ, чѣмъ провинились мы предъ Тобою, что мы худаго сдѣлали, что ты могъ это сдѣлать? Богъ то милостивъ! Больше милосердіе Божіе, нежели грѣхи всего свѣта, можетъ быть умилосердится надъ нами грѣшными. Просьба, которая ежедневно засылается къ Отцу небесному, бываетъ принята въ каждый моментъ, только еще не настало время, чтобы насъ порадовать, а васъ опечалить. (Какое самообольщеніе! не возстановленіемъ ли Польши, о которомъ, благодаря разнымъ жондцамъ и ихъ панамъ съ кеендзамп, упорствующие постоянно толкуютъ!) Иисусъ жилъ тридцать три го-

да среди непріятелей, пока не пришло время, не замучили и не убили Его. Такъ само и съ нами до времени, но прійдетъ время, ибо на семь свѣтѣ связанныхъ долженъ скончаться, хотя бы былъ закованъ въ цѣпи, но кто достанется въ вѣчную темницу, то никогда. Прежде всего спрашиваю тебя, прочитываешь ли ты утромъ и вечеромъ символъ вѣры: „вѣрую въ единого Бога Отца“, если бы ты вѣрилъ въ Бога Отца, то ты бы этого не дѣлалъ. Говоришь: *Соборную Апостольскую Церковь*. (Эти слова написаны по русски). Ты отрекся сей главы намѣтника Иисуса Христа. Напрасно произносишь эти слова. Не произноси, выбрось эту святую молитву, ибо Богъ уже не принимаетъ. мой вѣроотступникъ, превратный человекъ! Быть можетъ ты когда либо читалъ или слышалъ о 20,000 мучениковъ, которые понесли смерть за крестъ, крестясь кровью своею. (Ничего подобнаго въ римской церкви со времени отдѣленія ея отъ восточной не было). А ты дерзнулъ оборвать, уничтожить, но не уничтожишь, ибо хотя вы отошли, то въ другомъ мѣстѣ прибыли; но что ты думалъ-согласиться и умножить и распространить православныхъ, о иѣтъ, ибо хотя прибыли въ Польшу, то въ Россіи отогло два раза больше въ шалапуты, которые выбросили иконы и кресты русскіе сожгли, (но оставили вѣрно польскіе?) и поклоняются стѣнамъ. И вамъ желаю, не проживайте долго въ этой вѣрѣ, ибо на свѣтѣ много вѣрѣ, то во всѣхъ непребудемъ до смерти. Имѣемъ штундитскую и шалапутскую, патицкую (?) и лютеранскую, евангелическую и жидовскую, татарско-махомеданскую, кальвинскую и т. д. Жаль мнѣ васъ, братья мои и сестры, были у васъ зажжены свѣтильники на браки жениха съ мудрыми дѣвами, но у васъ они потухли, было у васъ нѣсколько талантовъ, вы зарыли ихъ. Вы отреклись отъ всего хорошаго, истиннаго пути, который велъ въ царство небесное, какъ наприм. молитвы и пѣнія рожанца. Что бы ты слышалъ, какія молитвы въ Россіи въ праздничные и воскресные дни по кабакамъ, по улицамъ, какъ въ Содомѣ, а вы согласились, пристали къ Ироду, (какой невѣжественный фанатизмъ!) помогаете мучить невинныхъ дѣтей. Взятся быть ты римскимъ старостой, есть теперь много на свѣтѣ старость, что бы мучить своихъ ближнихъ. О смотри на заднія колеса, чтобы не оборвались, ибо дальше не поѣдешь. Не такъ будетъ предъ ними, ибо тамъ много превратныхъ людей, а они этаго не дѣлаютъ, не нарекаютъ невинные изгнанники на нихъ, только на васъ. Ты думалъ, можетъ быть, никто не будетъ знать, о, знаетъ о васъ цѣлый міръ, преступники-продавцы! Какая тебѣ корысть отъ того, что ты запечаталъ невинныхъ, какой награды ожидаешь отъ Создателя Высочайшаго, наградить васъ Богъ не на семь свѣтѣ, то въ будущности, не тебѣ, то твоихъ дѣтей, ибо на этомъ свѣтѣ было много узниковъ, но проходили всѣ

мученія, біенія, цѣпи унаси, смерть понесли и на семь свѣтъ ихъ нѣтъ. И вы на насъ накладываете цѣпи, но спадутъ, а какъ Богъ возложитъ на васъ за ваши дѣла, какъ на люцифера, то никогда. Будешь подавать прошенія къ Богу, но опоздаешь, такъ какъ и теперь будетъ поздно. Будешь звать: горы, холмы покройте насъ и убейте насъ, ибо рука Господня коснулась насъ. Все перемѣнится, но слова Иисуса Христа не перемѣнятся, ибо сказалъ Иисусъ Христосъ: блаженныя“.

„Спрашиваю тебя, не слышалъ ли ты объ умышленномъ убійствѣ? Палкою ли ты только убиваешь человѣка, или и словами? О много убиваешь словами, много сводишь съ истиннаго пути, ибо говорите одинъ предъ другимъ не по желанію, а только по насилию. (Какая ложь!) На страшномъ судѣ скажетъ Христосъ: покажи насилие, какъ тебя мучили, какое насилие ты переносилъ, мучили ли твое тѣло? О, нѣтъ у тебя никакого слова въ отвѣтъ. Можетъ быть скажешь, что твоя скотина страдала, или что ты уплотилъ нѣсколько рублей. Ежели бы воръ уворовалъ или скотина околѣла, и то бы ты считалъ. Станетъ тебѣ насилие предъ глаза, слезы сиротъ, невинныхъ твоихъ ближнихъ изгнанниковъ, которыхъ ты осудилъ просьбой. Теперь тебя прошу, обсчитай ты свою совѣсть, не обидѣлъ ли ты кого либо чѣмъ нибудь, ибо можетъ быть прійдетъ на тебя нечаянная смерть, такъ ты станешь предъ Богомъ, что ты сдѣлалъ хорошаго для костела и ближнихъ, то и для самаго Бога, ибо сказалъ Иисусъ Христосъ, что ты сдѣлалъ своему ближнему, то и мнѣ сдѣлалъ. Но какъ ты дерзнулъ сдѣлать противъ ближняго и противъ Иисуса Христа? Забылъ ли ты о Его страданіяхъ, о Его прободенномъ ребрѣ за тебя грѣшнаго. Онъ же звалъ къ овцѣ съ креста: не убѣгай отъ меня, прійди ко мнѣ, я тебя занесу къ небесному Отцу, а ты отдаляешь себя отъ Него и отъ костела Его, да еще бьешь, убиваешь, что тебѣ попадетъ. Прощаюсь съ вами, Іуды Искаріотскіе. Дня 15 января 1884 года“.

Письмо это было получено старостою Руднянской церкви Даниломъ Рондковскимъ 10-го января с. г., адресованное на его имя изъ г. Екатеринославля. Хотя на письмѣ нѣтъ подписи, но Рондковскій и всѣ грамотные крестьяне села Рудно, знающіе Спуся, по почерку признали, что письмо это написалъ онъ. Послѣ нѣкоторыхъ обсужденій и разговоровъ объ этомъ письмѣ, православные крестьяне Руднянскаго прихода рѣшили, чтобы Рондковскій отвѣтилъ<sup>1)</sup> Спусю и Рондковскій минувашаго 15 янва-

ря послалъ ему на мѣстномъ народномъ русскомъ языкѣ слѣдующій отвѣтъ.

„До Иосафата Спуся изъ Рудна.

Слава во вышнихъ Богу и на земли миръ. Тыи слова неразъ чулъсь (ты слышалъ) въ церкви святой и спѣвалъсь (и пѣлъ) на Роздво (Рождество Христово), коли ты еще не вырекся (не отрекся) церкви и не перешель до ладинскаго костела. Отъ и тыми (вотъ и этими) словами отзываюся и я до тебе, Иосафате, и проицу Господа Бога, шtbody ты хоть передъ смертію обачилъ (увидѣлъ) правду святую и выльзъ съ того баламутства (заблужденія), въ которомъ ты жиешь уже десять лѣтъ. Знаю я тебе и твоего батька, и знаю, што ты и твой батько съ дѣдовъ—прадѣдовъ были русины, и походили зъ русскаго роду. Чего жъ ты теперь не пишешь до мене, якъ въпершѣ завке (какъ прежде всегда) говорилъсь до насъ всѣхъ русиновъ, по русски по своему, а погарджаешь (пренебрегаешь) прадѣднымъ, и чепяешься чужого польскаго.

Хотя ты мене невинно обзываешь то Іудю Искаріотскимъ, то Антихристомъ, то Люциферомъ, вымысляешь (выдумываешь) на мене, и жичишь (желаешь) мнѣ пекла, то я за то гнѣва на тебе не маю, бо бачу (вижу), што ты забаламучевный (введенный въ заблужденіе). Найпершѣ (прежде всего) доношу ти, же (что) ани я, никто другій, прозбы не подавалъ и печати не прикладывалъ, абы васъ мучили. То кто то налгалъ тобѣ на мене и на другихъ, а ты бѣдный и повѣрилъ. Мы только подали прозбу, де мы жичили (въ которой желали) Государю Императору при коронаціи многихъ лѣтъ, счастья и здоровья. И ты повиненъсь Ему тое жичити (желать), бо такъ приказуе и ладинскій костель. Дальше мы заявили, што дуже съ тыхъ, што выреклись святой церкви нашей, роблять намъ розны пакости, бо такъ и правда. О тобѣ-же и о другихъ арештованныхъ мы не упоминали ни однимъ словомъ. Дармо (напрасно) ты думаешь, што ты мученикъ за вѣру. Не за вѣру выслали тебе и другихъ, а за бунтацію (за бунтъ). Е и въ насъ въ Руднѣ и въ другихъ селахъ досытъ (достаточно) такихъ, што отщепилися отъ святой нашей церкви, але ежели сидятъ спокойно, никого не зачищаютъ (не трогаютъ), то ихъ рондъ (правительство) не рухаетъ (не трогаетъ).

Ты мнѣ жичишь всякаго зла и проклинаешь мене, я тобѣ и твоимъ никогда зла не жичилъ, и прошу Бога, шtbody далъ вамъ всѣмъ здоровья и царства небеснаго. Изъ твоего письма, Иосафате, бачу, же ты яко фальшивый мученикъ барзо (очень) пышный и гардый (гордый) сталъсь. Мыслишь, што ты маешь право однихъ до неба пускати, другихъ до пекла посылати, и што тобѣ самому небо такъ уже и принадлежитъ. Почекай-но трохи, (обожди но не много), не ты, а Христосъ Господь насъ всѣхъ судити буде по своему милосердію, а ты на то не маешь

<sup>1)</sup> Этотъ отвѣтъ мы передаемъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ написанъ Рондковскимъ, безъ всякаго измѣненія и исправленія.

ніякого права. Знаешь изъ письма (изъ свящ. писанія) про гордаго фарисея, и смиреннаго мытаря. Памятай, абысь такъ не вышелъ, якъ фарисей, што ся барзо хвалиль, якъ и ты ся хвалишь. Што ты собѣ кишишь (насмѣхаешься) зъ русскихъ словъ: здравствуйте, благочестивые христіане. Чомъ же (почему же) ты тымъ самымъ словомъ витаешь (привѣтствуешь) Пречисту Дѣву Марію въ польскомъ паціорови (молитвахъ) „Zdrowaś Marya“. Тажъ то тое самое слово. Благочестивый же значить побожный, тожь хиба (развѣ) ты не хочешь быти набожнымъ, а може нечестивымъ? Ухитай ты (сохрани) Боже отъ того. Проси Ронду (правительство), што поправишься, што будешь спокойно сидѣль, што небудешь никого чепялся (трогать), што ты, якъ твой батько и дѣды зъ русского роду, а не лациняковъ. то доставешь отъ ронду уласкавенья<sup>1)</sup> (помилованіе).

Называетъ мене ламовѣрцемъ. Я ніякой вѣры не ломалъ. Завше (всегда) былъемъ и естемъ послушный единой, святой, соборной и апостольской церкви и храню ту вѣру, якую она намъ голосить. Въ лацинника и въ лацинскій костіоль я не перекидался, якъ ты и другіи. Утримую свои праведны посты святыхи и свята (праздники), а вы, чемъ кинулися своего, святого, а чепились чужого лацинства? Чижь такъ годится? И ты самъ въпершь не хотѣлъ костела, и для того, возилъсь дочку свою крестити ажъ до Радча, (сосѣдній приходъ въ 2-хъ верстахъ отъ Рудна), хотъ твоя жонка и мазурка. И въ уніятскихъ мшалахъ (служебникахъ) и требникахъ надруковано (напечатано), што мы называемся православные христіане. Того и мы теперь, кто небаламутился, держимся твердо, бо то вѣра православна едина правдивая, святая, якую оставилъ намъ Сынъ Божій Иисусъ Христосъ и святыхи апостолы. Тая вѣра веде до царства небесного, тая вѣра чиста и не фальшована. У насъ головою Церкви Самъ Сынъ Божій Спаситель, Иисусъ Христосъ, единое стадо, и Онъ Единъ пастырь. А лацинство-то мае дуже людскихъ вымысловъ. Пишешь до мене: во едину, святую соборную, апостольскую церковь. А чижь лацинскій костіоль тое утримуе. У лацинниковъ глава не Христосъ, а папа римскій, такіи смертныи чловѣкъ грѣшныи, якъ мы все. Дежь тое находится въ „Вѣрую“ або въ святомъ письмѣ, жебысьмо (чтобы мы) вѣрили въ папу, якъ въ Бога, якъ въ Церкву святую. Подумай самъ, Иосафате, надъ тымъ хороше, а самъ обачишь, же того немашь. Ежели папа умре, то поколь лациняки неберуть собѣ другаго, то кто тогда у нихъ головою костела? Хиба тогда ихъ костіоль безъ головы. Такъ и есть.

<sup>1)</sup> Значить, по народному вполне справедливому понятію, кто изъ русскихъ принимаетъ римско-католическую религію, тотъ становится уже и полякомъ.

А у насъ, православныхъ, есть завше одна голова вѣчна Иисусъ Христосъ, якъ о томъ и пише Святое письмо. (Священное Писаніе).

Хотъ нашъ русскій народъ и подналъ было подъ польскихъ королевъ и пановъ, и они то завели у насъ на часъ унію, абы насъ такимъ способомъ зничити и въ поляковъ обернути, але нашъ народъ все тое пережилъ, и теперь, слава Богу, сполучился (соединился) съ другими русскими народами и твердо хранитъ православную христіанскую вѣру, якую досталъ при Святомъ Владимірѣ отъ святого патріарха изъ Цариграду и Святого Іерусалиму.

Што ты и некоторые другіи збаламутились, то нишь нестановить, (ничего не значить), бо мы просимо Бога, абы и вы, або хотъ ваши дѣти за часомъ (со временемъ) опамяталися и вышли зъ обленду, (изъ заблужденія). Што ты мнѣ пишешь о пиянствѣ (цѣянствѣ) православныхъ и въ Екатеринославу, то до вѣры ся не стосуе (къ вѣрѣ не относится), то только значить, же тамъ народъ не сполняе заповѣди Божой, хотъ и православный по вѣрѣ. Православная вѣра того не приказуе, а напротивъ сурово заказуе (запрещаетъ). Вже, коли хочешь пригладати собѣ, то самъ знаешь, што и у насъ въпершь хотъ была и унія, также было дуже пияковъ (цѣяницъ). А побачилъ бысь мазуровъ, родовитыхъ лациняковъ, и наветъ въ Варшавѣ, то и тамъ есть цѣянство великое. А безъ тое я не такіи глупый, обы говорити, што лацинска вѣра приказуе ушиватися. Але вѣра одно, а грѣшныи люди другое. Проси Господа Бога, абы по цѣлому свѣту меньше было цѣянства и образы (оскорбленія) Божой. А сынъ мой Кузьма читалъ въ газетахъ, што рондъ (правительство) старается, абы меньше пияковъ было. Якъ видно съ твого письма, ты признаешь за своихъ ближнихъ только кривняковъ (родственниковъ) и лацинниковъ. Нѣ Иосафате, все люди наши ближніи.

Што ты задумалъ писати за штунду и шаланутовъ. Ты видно не вѣдаешь, отъ коль ихъ блѣнды (заблужденія) вышли, и мыслишь, што отъ православія. Нѣ, блѣнды вышли отъ лацинства. Я тобѣ покажу, якимъ способомъ. — Отъ бачъ, отъ православной правдивой церкви Христовой отщепилися наипершь аріане, потомъ армяне, далѣи лацинники съ ипапоу Римскимъ. Допѣро (потомъ) отъ тыхъ то лацинниковъ, до которыхъ и ты присталъ, повстали лютри и кальвины. Лациняки учинили великое зло. Они скасовали Святое причащеніе Святѣйшаго Тѣла и Крови Христовой подъ двома видами хлѣба и вина, якъ то установилъ Самъ Сынъ Божій Спаситель нашъ, и приказалъ сполнати и якъ намъ святые апостолы передали. Читай святое письмо, то обачишь и ты, што я правду кажу. Лациняки уже не причащаютъ народъ Святѣйшою Кровію Христовою, якъ тое повинно быти, и якъ тое сполняеся у

насъ православныхъ. И ты, Иосафате, впершъ приступалъсь до такого Святого Причастія, неотрѣкалъсья отъ Святѣйшой Крови Христовой, поки не впадлъсь въ баламутство. Допѣро изъ самага латинства римского повстали лютри и кальвини. Они то повыеидали святыи кресты и образы. Чемъ же (почему же) ихъ папа отъ того не охоронилъ? Отъ тыхъ то лютровъ, вышедшихъ изъ латинства, згорпилися (соблазнились) некоторыи и изъ православныхъ и то само поробили. Небыло бы лютровъ и кальвиновъ, а они отъ латинства, не было бы и штунды и шалопутовъ. Але мой сынъ Кузьма читалъ въ газетахъ, што штунда въ дуже мѣсяцяхъ (во многихъ мѣстахъ) познала свой обляндъ (заблужденіе) и фальштъ, и назадъ повертаеся до своей святой православной вѣры. Отъ навернисъ и ты, Иосафате, то лѣпѣй (лучше) зробишь. — А ты хйба не чулъсь, што теперь и сами латинники въ Римѣ уфундовали (оставили) короля и онъ править цѣльми ихъ краемъ. Чомъ же ихъ папа нечаучае? Што ти ся снить, што мы нйбы говоримо, же ходимо до церкви святой на набоженство (на богослуженіе) и на науку духовную не по охотѣ, а по неволи. То хтось налгалъ тобѣ. Не правда, мы ходимо по своей охотѣ и по доброй волѣ, бо такъ и годится, абы христіанинъ не опускалъ дому Божого и слухалъ науку духовную. Если бы ты взялъ книги зъ нашей церкви, то бысь обачилъ, што наше набоженство выше отъ латинскаго. Наши молебны и акафисты лѣпшии отъ рожанца. А якъ бысь учулъ якъ у насъ теперь въ церкви спиваютъ (поютъ), якъ правится служба Божя, якъ молебны, якъ акафисты страстемъ Христовымъ въ великомъ постѣ, то бысь самъ призналъ, же немашь (нѣтъ) лѣпшой вѣры и церкви, якъ наша православная Христова. — Што тамъ въ Екатеринославу не все ходятъ на набоженство, або може и не въ каждомъ мѣсяцю отпраляеся, то тому винны грѣшны люде, а не святая церква, которая приказуе отпраляти. За часомъ (со временемъ) буде въ каждомъ мѣсяцю правитися набоженство и голосити духовная наука рано и по полудню, абы народъ не шанствовалъ и неробилъ образы Божой. Вже то ся заводитъ въ дужихъ губерніяхъ (во многихъ губерніяхъ).

Представляеся за мученика, за святого, а мене и другихъ проклинаешъ на чемъ свѣтъ стоитъ. Описы святыхъ (житія) свѣдчатъ, же правдивыи мученики и святыи не проклинали, никому зла не жили, якъ ты (не желали, какъ ты). Видно такій ты и мученикъ фальшивый, а ныхи (гордости) то въ тобѣ пропасть. Отъ погляни на свое сумленье (совѣсть). Я не хвалюся, абымъ што добраго учинилъ, якъ ты, а маю только надѣю на милосердаго Бога. Е и теперь мученики за вѣру, але не у насъ, а подъ туркомъ и Австріякомъ. Недавно читалъ мой Кузьма, якъ австріякъ здѣваеся надъ сербскимъ

народомъ и надъ нашими русинами въ Галиціи за то, што они держатся правдивой вѣры. Еще разъ жичу тобѣ, Иосафате, и твоимъ счастья, здоровья и благословенія Божого, и прошу Бога, абы Всевышній тобѣ, твоимъ, мнѣ и всемъ далъ по смерти царство небесное.

Якъ перечитаешъ мое письмо, то нашии знову до мене. Я на тебе гнѣву не маю и тебе не проклиная, а благословляю. — Рудно 15 января 1884 года. Данило Рондковскій<sup>4</sup>.

Оба эти письма въ копійхъ читаются крестьянами не только Руднянскаго, но и сосѣднихъ приходоу. Отвѣтъ на свое письмо Рондковскій еще не получилъ, но по всей вѣроятности и не получитъ, потому что фанатикъ не въ состояніи достойнымъ образомъ отвѣтить ему.

Недавно въ одной изъ петербургскихъ газетъ православное духовенство Привислянскаго края обвиняли въ недѣятельности и въ примѣръ ему ставили латинское, даже какъ образецъ миссіонерства<sup>1</sup>). Такое сопоставленіе совершенно не къ стати и свѣдѣтельствуеъ о непониманіи духа православія и дѣятельности православнаго духовенства, совершенно противоположнаго духу латинства и дѣятельности его духовенства, у котораго цѣль освящаетъ средства, а слѣдовательно оно идетъ кривымъ путемъ и пускаетъ въ ходъ всякія даже не позволительныя средства. Впрочемъ, чѣмъ же оно заявило въ Привислянскомъ краѣ свое миссіонерство, развѣ тѣмъ, что на Подлясіи нѣкоторые изъ униатовъ при возсоединеніи отшатнулись отъ Церкви и пошли въ костелы? Но вѣдь это дѣло ошибокъ, а не одного миссіонерства ксендзовъ и въ этомъ православное духовенство совершенно не виновато. Православное духовенство идетъ прямою дорогою и постепенно достигаетъ своей цѣли, только посредствомъ проповѣди мира и любви, потому то и религіозныя понятія нашихъ православныхъ прихожанъ рѣзко отличаются отъ понятій прихожанъ или послѣдователей латинскаго духовенства. Примѣръ предъ глазами, а именно представленныя нами письма крестьянъ — послѣдователей двухъ религіи — латинства и православія. Письмо послѣдователя латинскаго духовенства дышетъ ненавистью и глухимъ фанатизмомъ, письмо же послѣдователя православнаго духовенства дышетъ миромъ, христіанскою любовью и разумнымъ пониманіемъ своей вѣры и народности. Не хвалясь можемъ сказать, что такихъ толковыхъ православныхъ христіанъ и истыхъ русскихъ патриотовъ, какъ Рондковскій, у насъ изъ возсоединившихся можно наидти почти въ каждомъ приходѣ, не смотря на то, что со времени возсоединенія не прошло и десяти лѣтъ. Кто же ихъ сдѣлалъ такими толковыми

<sup>1</sup>) Смотри Гражданинъ за 1884 годъ № 2 страница 10.

православно-русскими христианами, если православное духовенство недѣлательно?

Нападки на православное духовенство разныхъ бумагомаракъ въ послѣднее время стали обычнымъ явленіемъ въ нашихъ русскихъ газетахъ, но онѣ нисколько не смущаютъ его. Духовенство все таки, какъ шло, такъ и всегда спокойно будетъ идти своею прямою дорогою съ евангельскою проповѣдью мира и любви и всегда будетъ стоять за свою русскую народность, сознание которой вмѣстѣ съ патриотизмомъ искони старалось пробуждать и поддерживать въ своихъ прихожанахъ.

Снящ. *Теодоръ Гербачевскій.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Изъ Забужья.

Въ константиновскомъ уѣздѣ близъ шоссеиной дороги въ деревнѣ Сычино стоитъ древняя церковь. При взглядѣ на нее сейчасъ замѣтите, что это старая, престарая церковь. Когда именно эта деревянная церковь построена—неизвѣстно: нигдѣ объ ея постройкѣ никакой записи нѣтъ, но ея поразительная ветхость говоритъ объ ея древности. Сычинская церковь, теперь приписана къ церкви села Сворь, построенной въ XVII столѣтіи; это прочное, крѣпкое зданіе. Но если сравнить церковь Сворекую съ Сычинскою, то о послѣдней можно сказать, что она на сто лѣтъ старше церкви Сворской.

Въ 50-хъ годахъ полевые и усадебные надѣлы Сычинской церкви помѣщики перенесли въ с. Своры къ тамошнему приходу. Постройки, находившіяся при Сычинской церкви, перенесены на помѣщичью землю; теперь на мѣстѣ, гдѣ стоялъ домъ священника и другія постройки, родится хороший овесъ. Крестьяне теперь указываютъ на одинъ изъ помѣщичьихъ сараевъ, построенный изъ бревенъ, составившихъ нѣкогда домъ Сычинскаго священника.

На внутренность такихъ церквей, какъ Сычинская, польско-католическая пропаганда не обращала вниманія, такъ какъ была увѣрена, что дни такихъ церквей сочтены. Вѣлѣдствіе этого въ этихъ храмахъ болѣе, чѣмъ въ другихъ бывшихъ униатскихъ святыхъ, можно найти памятники русской старины. Въ Сычинской церкви находятся слѣдующія рукописныя (на церковно-славянскомъ языкѣ) книги: 1) Октоихъ—книга безъ начала и конца. Въ одномъ мѣстѣ этой рукописи значится: „Книга сія написана року Божіа 1578 для Сычинской Преображенской церкви“. При этомъ означено, какимъ именно священникомъ переписана означенная книга, но къ сожалѣнію я забылъ его имя и фамилію. 2) „Апостолъ, т. е. Дѣянія и посланія Апостольскія“. Книга эта переписана почеркомъ очевидно очень древнимъ, и 3) „Молитвенникъ“, переписанный, думается, тогда же, какъ и Октоихъ.—Когда я посѣтилъ эту церковь, одинъ изъ жителей деревни Сычино передавалъ мнѣ, что отецъ его еще помнилъ, когда въ этой церкви былъ иконостасъ, но теперь отъ этого иконостаса и слѣдовъ не сохранилось, хотя нѣсколько иконъ, очевидно бывшихъ нѣкогда въ иконостасѣ, еще уцѣлѣло.

Древнія книги, подобныя вышеозначеннымъ, въ настоящее время доставляются въ музей, находящійся при Холмскомъ братствѣ. Мы осмѣливаемся думать, что для дѣла было бы лучше, если бы подобныя книги оставались на мѣстѣ. Дѣло въ томъ, что эти книги служатъ для насъ прекраснымъ сред-

ствомъ для воскресенія въ нашей мѣстности древняго, православнаго русскаго духа. А отсылать прихожанъ въ музей, чтобы они убѣдились, что ихъ предки молились Богу такъ, какъ мы молимся, и что они писали по русски, не всегда удобно. Мы думаемъ, что древнихъ предметовъ уцѣлѣть болѣе, если они будутъ находиться въ разныхъ мѣстностяхъ. Съ музеемъ-же можетъ произойти какая нибудь несчастная случайность, и вещи великаго значенія въ нѣсколько часовъ могутъ быть уничтожены. По нашему мнѣнію, древнія перковыя книги должны находиться въ церквахъ, а въ музеѣ полезно помѣщать вещи, которыя въ церквахъ совершенно излишни, на примѣръ, дубликаты старинныхъ книгъ и т. п. Надо только привести въ извѣстность церковные архивы и ежегодно повѣрять ихъ. Впрочемъ это нашъ личный взглядъ относительно мѣста храненія древностей; можетъ быть онъ и ошибоченъ; во всякомъ случаѣ вопросъ о храненіи церковныхъ древностей стоитъ особеннаго вниманія.

Сычинская церковь на-дняхъ можетъ быть развалиться, къ горю деревни Сычина, а также приписанной къ Бѣльскому собору деревни Стыринецъ (Стыринецъ отъ Бѣлы въ 9 верстахъ, а отъ Сычина въ 2-хъ). Жаль,—надо бы поддержать; по нашему мнѣнію, намъ надо заботиться не столько о постройкѣ новыхъ церквей, сколько о поддержкѣ старыхъ. Жители деревни Сычино и деревни Стыринецъ готовы собрать кое какую сумму для поддержки этой церкви, но ихъ складки будетъ недостаточно; нужна еще помощь со стороны.

Позволимъ себѣ высказать еще одно замѣчаніе. Церквей, подобныхъ Сычинской, подобныхъ Буковичской, въ Забужьѣ не мало. Какъ о Буковичской, такъ и о Сычинской, опредѣленно нельзя сказать, на сколько онѣ древни, такъ какъ письменныхъ документовъ относительно времени постройки этихъ церквей нѣтъ, а преданіе о нихъ говоритъ только то, что никто не слыхалъ о времени ихъ постройки. Стоило бы назначить особую комиссію, какъ для провѣрки древнихъ церковныхъ документовъ, такъ и для опредѣленія древности подобныхъ церквей и вообще русскихъ памятниковъ въ Забужномъ русскомъ краѣ. Мы убѣждены, что если комиссія опредѣлитъ древность русскаго памятника и выскажетъ необходимость поддержать его, то найдутся русскіе люди, которые сочтутъ священнымъ долгомъ пожертвованіями своими поддержать и увѣковѣчить русскіе памятники въ Забужскомъ краѣ. „*Варш. Дн.*“ А. Ков.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Отъ Каменецъ-Подольскаго Иоанно-Предтеченскаго Братства. — Объявленія и извѣстія: Увольненіе отъ должности благочиннаго и назначеніе на его мѣсто другаго. — Перемѣненіе священниковъ. — Пожертвованіе въ калишскую церковь. — Возстановленіе церковноприходскихъ братствъ при трехъ церквахъ сѣдлецкаго благочинническаго округа. — Отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія холмска-варшавской епархіи, за 1883 г. — Вѣдомость о количествѣ пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Холмска-Варшавской епархіи. — Списокъ лицамъ, коимъ выданы пособія. — Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности братства св. Гурія. — Отдѣлъ II. Архивъ соборной церкви въ гор. Бѣлѣ (окончаніе). — Письмо упорствующаго бунята къ возсоединившимся православнымъ и отвѣтъ ему одного изъ нихъ. — Извѣстія и замѣтки: Изъ Забужья.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей *И. Норженевскій*  
II-го Отдѣла Священникъ *А. Демьяновичъ.*

Печатать дозволяется.— Варшава, 28 февраля 1884 года.—Цензоръ, ключарь протоіерей *Н. Чеховичъ.*  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.