

# ДОНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

№ 17.

1876 г.

1-го СЕНТЯБРЯ.

---

### ОТДѢЛЬ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенному господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измѣненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. Приказали: принимая во вниманія съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемыя церквами

лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а, съ другой стороны, происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большаго числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелекъ и кружка, установленные для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однѣхъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и въ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаеній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; причемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаенія и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи столь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ.“ отъ Марта 4-23 дня 1876 года № 398.

Донская консисторія, объявляя о семъ духовенству Донской епархіи для точнаго съ его стороны исполненія, вмѣстѣ съ симъ предписываетъ, чтобы такъ называемыя очередныя кружки (а, въ пользу Гроба Господня, б, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, в,

на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ, г, на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ, д, на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, е, въ пользу содержащихся въ тюрьмахъ и ж, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ) были обносимы въ церквахъ во весь годъ понедѣльно, кромѣ слѣдующаго времени, когда, въ виду значительнаго стеченія народа въ храмы, слѣдуетъ обносить ежедневно: 1) великаго поста, 2) Свѣтлой седмицы, 3) двухъ дней Св. Троицы, 4) успенскаго поста, 5) трехъ дней праздника Рождества Христова и 6) съ 5-го по 7-е января.

2) *Инструкція чинамъ полицейскихъ управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.*

(Высочайше утверждена 18-го сентября 1874 г.).

§ 1) Установленныя Высочайше утвержденнымъ 19-го, апрѣля 1874 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта метрическія книги для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для выдачи изъ оныхъ выписей должны быть заготовляемы: для губернскихъ городовъ—губернскими правленіями, для С. Петербурга и другихъ градоначальствъ—управленіями градоначальниковъ, и для Москвы—управою благочинія, по формамъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

§ 2) Полицейскія управленія должны быть снабжены немедленно по обнародованіи закона 19-го апрѣля 1874 года всеми означенными книгами на время до 1-го января 1876 года, а также утвержденными министромъ внутреннихъ дѣлъ формами: для объявленій о записи браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія (ст. 4 правилъ 19-го апрѣля 1874 года), для свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), для предбрачныхъ подписокъ (ст. 9), для выписей изъ метрическихъ книгъ (ст. 26), для объявленій о записи дѣтей

раскольниковъ на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденного 19-го апрѣля 1874 г. мѣнія Государственнаго Совѣта о метрическихъ записяхъ браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для свидѣльствъ о сихъ объявленіяхъ (тотъ же пунктъ а). Затѣмъ книги на 1876 годъ и послѣдующіе годы должны высылаться къ 1-му января ежегодно. Черезъ сіи управленія доставляются въ то же время въ волостныя правленія: 1) книги: для внесенія словесныхъ и письменныхъ заявленій тѣхъ собственно раскольниковъ, кои родились въ расколѣ и проживаютъ въ волости, о желаніи, чтобы браки ихъ были записаны въ метрическую книгу (ст. 3 правилъ 19-го апрѣля 1874 г.), для внесенія заявленій о рожденіи и смерти раскольниковъ (ст. 24) и для внесенія заявленій о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденного 19-го апрѣля 1874 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, и 2) формы: объявленій о записи браковъ (ст. 4 правилъ 19-го апрѣля 1874 года) свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), объявленій о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденного 19-го апрѣля 1874 года мѣнія Государственнаго Совѣта и свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ. Книги и формы должны быть совершенно согласны съ утвержденными министромъ внутреннихъ дѣлъ, и книги притомъ прошнурованы съ приложеніемъ казенной печати и за надлежащею скрѣпою по листамъ.

§ 3) По письменному или словесному заявленію раскольниковъ о желаніи записать въ установленную метрическую книгу бракъ свой, полицейское управленіе или волостное правленіе вноситъ заявленіе это въ назначенную для сего книгу и дѣлаетъ требуемое ст. 4 правилъ 19-го апрѣля 1874 года объявленіе. Объявленіе сіе должно быть написано по формѣ, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ, четкимъ почеркомъ, и выставлено въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ полицейскаго управленія или волостнаго правленія, такъ чтобы для всякаго проходящаго



въ полицейское управление или волостное правление чтение его не было затруднительно.

*Примѣчаніе.* То же соблюдается и при заявленіи о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденнаго 19-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

§ 4) Въ упомянутую же въ § 3 книгу полицейское управление или волостное правление записываетъ письменныя или словесныя заявленія о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака (ст. 5 и 6 правилъ 19-го апрѣля 1874 г.).

*Примѣчаніе.* То же соблюдается и по заявленіямъ о препятствіяхъ къ записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденнаго 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

§ 5) По истеченіи семи дней послѣ того дня, когда объявленіе о предположенной записи брака въ метрическую книгу было выставлено, полицейское управление или волостное правление выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ, свидѣтельство о семъ по утвержденной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ формѣ (ст. 6 правилъ).

*Примѣчаніе.* То же соблюдается и при выдачѣ свидѣтельства и заявленіяхъ желанія записать въ метрическую книгу дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденнаго 19-го апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

§ 6. При явкѣ раскольниковъ въ полицейское управление для записи брака на основаніи ст. 7 правилъ 19-го апрѣля 1874 г. или для записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта а § 4. Высочайше утвержденнаго 19-го апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, а равнымъ образомъ при предъявленіи заявленій о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу, объявленнаго брака, начальники полицейскихъ управленій должны всѣ таковыя заявленія принимать сами лично, но отнюдь не поручать сего важнаго

дѣла кому бы то ни было изъ служащихъ въ полицейскомъ управленіи. Въ случаѣ же болѣзни или другой законной причины, означенная обязанность должна быть выполняема заступающимъ мѣсто начальника полицейскаго управленія.

§ 7) Начальники полицейскихъ управленій, руководствуясь въ точности установленными правилами и утвержденными министромъ внутреннѣхъ дѣлъ формами, отнюдь не должны при явлѣніи раскольниковъ для метрическихъ записей выдаваться въ распросы о сущности вѣроученія заявляющихъ.

§ 8) Установленныя ст. 10 правилъ 19-го апрѣля 1874 г. опредѣленія полицейскихъ управленій о встрѣченномъ законномъ препятствіи окъ внесенію брака въ метрическую книгу должны быть доставляемы и объявляемы по принадлежности, въ общемъ порядкѣ дѣлопроизводства сихъ управленій.

*Примѣчаніе.* То же относится и до опредѣленія полицейскихъ управленій на основаніи пункта а § 4 Высочайше утвержденного 19-го апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

§ 9) Веденіе книгъ должно отличаться особенною тщательностію и аккуратностію, безъ подчистокъ или помарокъ; если же случится какая либо описка, то объ исправленіи оной должно быть оговорено особо, ранѣе рукоприкладства или подписи.

§ 10) Въ выписяхъ изъ метрическихъ книгъ, выдаваемыхъ на основаніи правилъ о порядкѣ веденія оныхъ по просьбамъ частныхъ лицъ, или по требованію присутственныхъ мѣсть, должна быть прописываема цѣликомъ вся статья совершенно согласно съ записью въ книгѣ; причемъ такія выписи должны быть записываемы въ особую, для сего предназначенную книгу въ строгой постепенности и выдаваемы подъ надлежащую росписку.

§ 11) Сдѣланныя раскольниками волостнымъ правленіямъ, на основаніи ст. 24 правилъ 19-го апрѣля 1874 г. заявленія о рожденіи и смерти, по немедленномъ занесеніи ихъ въ

означенную для того книгу, представляются въ точныхъ копіяхъ въ подлежащія полицейскія управления за каждый прошедшій мѣсяць, не позже 4-го числа слѣдующаго мѣсяца, для включенія въ подлежащія метрическія книги.

§ 12) По окончаніи каждаго года волостныя правленія должны представлять книги свои въ полицейскія управления никакъ не позже первой недѣли послѣ 1-го января. Полицейскія же управления отправляютъ свои метрическія книги немедленно и никакъ не позже 1-го февраля въ подлежащія губернскія правленія, въ управленія градоначальниковъ и въ московскую управу благочинія, по принадлежности.

*3) О правѣ стипендіантовъ гражданскаго вѣдомства, поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, оставаться въ военной службѣ, и о порядкѣ производства испытанія лицъ, желающихъ воспользоваться льготою по воинской повинности.*

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра по проекту временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, а также по вопросамъ: а) о правѣ стипендіантовъ гражданскаго вѣдомства, поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, оставаться въ военной службѣ и б) о порядкѣ производства испытанія лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе статьи 185-й высочайше утвержденаго 1-го января 1874 года устава о воинской повинности постановить:

1. Лицамъ, обязаннымъ службою по гражданскому вѣдомству за полученное ими воспитаніе въ заведеніяхъ сего

вѣдомства, предоставляется отбывать воинскую повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся. Обязательную службу по гражданскому вѣдомству лица эти отбываютъ во всякомъ случаѣ послѣ выслуги установленныхъ сроковъ дѣйствительной службы въ войскахъ.

2. Въ случаѣ желанія остаться на военной службѣ по выслугѣ установленныхъ для вольноопредѣляющихся сроковъ (уст. о воин. повин., ст. 173), упомянутыя въ предшедшей статьѣ лица могутъ быть освобождаемы отъ обязательной для нихъ по гражданскому вѣдомству службы, по усмотрѣнію подлежащаго гражданскаго начальства.

3. Заявленія о желаніи остаться на воинской службѣ могутъ быть подаваемы означенными вольноопредѣляющимися во все время нахождения на службѣ въ войскахъ, до самой выслуги въ оныхъ обязательнаго срока.

5. Лица, получившія разрѣшеніе остаться на военной службѣ, освобождаются навсегда отъ обязательной службы по гражданскому вѣдомству, но должны прослужить въ войскахъ, сверхъ обязательныхъ для вольноопредѣляющихся сроковъ, не менѣе того числа лѣтъ, какое имъ слѣдовало бы прослужить въ гражданскомъ вѣдомствѣ за полученное воспитаніе.

5. Не получившіе разрѣшенія продолжать военную службу вольноопредѣляющіеся, по выслугѣ ими въ войскахъ обязательнаго срока, могутъ: 1) оставаться на дѣйствительной военной службѣ въ теченіе одного года для приготовленія къ офицерскому званію и 3) возобновить ходатайство предъ подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ о разрѣшеніи продолжать военную службу.

II. Исправленный по заключеніямъ Государственнаго Совѣта временный списокъ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, подвести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію; спискомъ симъ замѣнить приложенный нынѣ къ ст. 53 устава о воинской повин-



ности.

III. Предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56-й статьи уст. о воинской пов., или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить, что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2-мъ ст. 56-й, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II-го разряда, экзамены могутъ быть производимы: во первыхъ, при гимназіяхъ и реаль-ныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и финляндскомъ кадетскомъ—изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и, во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II-го разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. уст. о воинской пов.,—изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія. б) Лицамъ желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3-мъ статьи 56-й уст. о воинской пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II-го разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго. в) Сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія; и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7 правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III-го разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II-го разряда, а изъ заведеній III-го разряда

лишь военфельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175 статьи устава о воинской повинности.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по проекту временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ обыванію воинской повинности, а также по вопросамъ: а) о правѣ стипендіатовъ гражданскаго вѣдомства, поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, оставаться въ военной службѣ и б) о порядкѣ производства испытанія лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности, 29-го мая (10-го іюня) 1876 года Высочайше утвердить соизволилъ и повѣлѣлъ исполнить.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О пожертвованіи однимъ изъ протоіереевъ Новочеркасскихъ церквей 25 руб. для употребленія ихъ по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства.*

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ дать Донской духовной консисторіи предложеніе отъ 5 іюля сего 1876 года за № 421 слѣдующаго содержанія: „Одинъ изъ протоіереевъ Новочеркасскихъ церквей представилъ мнѣ на дняхъ двадцать пять руб. (25 р.) для употребленія ихъ по моему усмотрѣнію. По этому препровождая сіи деньги въ Донскую Консисторію, предлагаю ей записать на приходъ въ книгу о суммѣ, жертвующей разными лицами на епархіальныя нужды, и о пожертвованіи ихъ объявить въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“ Донская Консисторія объявляетъ о семъ, для свѣдѣнія, по Донской епархіи.

2) *О выпискѣ книги: „Бесѣды поученія и рѣчи“ Иоанна Епископа Смоленскаго.*

Проживающій въ городѣ Смоленскѣ, въ домѣ Рачинскихъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Лавровъ обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, вторымъ изданіемъ, поступила въ продажу книга: „Бесѣды, поученія и рѣчи“ Иоанна Епископа Смоленскаго; объявленная цѣна книги 2 руб.; какъ при выходѣ перваго изданія, такъ и при настоящемъ изданіи духовные журналы отозвались объ этой книгѣ, какъ объ лучшемъ въ духовной литературѣ сочиненіи. Думая, что подобная книга должна быть въ каждой библіотекѣ, г. Лавровъ обращается къ Его Высокопреосвященству съ просьбою рекомендовать эту книгу для церковныхъ библіотекъ Донской епархіи; онъ же, Лавровъ, съ своей стороны предлагать: при требованіи отъ него за одинъ разъ не менѣе какъ 25 экземпляровъ принять пересылку на свой счетъ и сверхъ того уступить книгу вмѣсто двухъ рублей по рублю сорока коп. съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги были высланы при заказѣ. На письмѣ этомъ Его Высокопреосвященство 23 іюля сего 1876 года изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Объявить въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о содержаніи сего письма и рекомендовать тѣ бесѣды, поученія и рѣчи, о коихъ говорится въ немъ.“ О чемъ Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

3) *Имѣются праздна я священническія мѣста.*

а) При новопостроенной приходской церкви въ поселкѣ Глѣбовскомъ, Черкаскаго округа, Кагальницкаго благочинія Желаящіе занять это мѣсто безъ отлагательства пусть представляютъ прошенія Его Высокопреосвященству

б) При Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, за перемѣщеніемъ изъ сей станицы къ новопостроенной церкви въ хуторѣ Кононовомъ той же станицы священника Дмитрія Краснова (3 свящ. мѣсто). Желаящіе занять это мѣсто образованные священники безъ отлагательства пусть заявятъ Его Высокопреосвященству объ этомъ желаніи.

в) При Петропавловской церкви Старочеркасской станицы, за смертію священника сей церкви Іоанна Красовскаго.

*Отъ Канцеляріи Донскаго Архіепископа.*

а) *О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу Троицкаго братства.*

Совѣтъ Троицкаго Братства при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ, имѣющій главнѣйшею цѣлю ограждать православіе отъ молоканства и раскола и обращать заблудшихъ на путь истины, озабочиваясь въ настоящее время привлеченіемъ къ трудной и сложной дѣятельности Братства возможно—большаго числа лицъ ревностныхъ къ православію и расширеніемъ матеріальныхъ средствъ, потребныхъ для осуществленія цѣлей Братства, обратился къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, съ просьбою (въ письмѣ отъ 23 іюля за № 51) оказать, во славу Божию и для блага Св. церкви Христовой, возможное содѣйствіе Братству или пожертвованіемъ или другими какими либо цѣлесообразными относительно его способами. Вслѣдствіе этого Его Высокопреосвященство въ резолюціи своей на помянутомъ письмѣ Братства 2-го августа, между прочимъ, приказалъ пригласить священноцерковнослужителей и прихожанъ Донской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для достиженія той благой цѣли, о которой говорится въ означенномъ письмѣ Братства.—Канцелярія Донскаго Архіепископа объявляетъ объ этомъ духовенству Донской епархіи.



*6 О выпискѣ поученій. изданныхъ Таганрогскимъ  
благотворительнымъ братствомъ.*

Совѣтъ Таганрогскаго Соборнаго Благотворительнаго Братства, приславъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, при письмѣ отъ 18 мая сего года экземпляръ „Поченій (36) и рѣчей (11),“ изданныхъ въ пользу сего Братства, просить Его Высокопреосвященство, въ виду благотворительной цѣли изданія, оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію гего изданія въ церквахъ Донской епархіи. Въ слѣдствіе этого Его Высокопреосвященство въ резолюціи своей на означенномъ письмѣ Совѣта Братства 5 сего августа поручилъ Канцеляріи своей сообщить какъ о содержаніи помянутаго письма, такъ и о числѣ и цѣнѣ (85 коп.) за экземпляръ означенныхъ поученій, а мѣстѣ съ симъ и о томъ, что Архипастырь рекомендуетъ сіи поученія и рѣчи и дозволяетъ духовенству Донской епархіи выписать оныя для церквей на счетъ кошелевой суммы. — Канцелярія Донскаго Архіепископа сообщаетъ объ этомъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію.

---

**ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**ВЕЧЕРНЯ БЕСѢДЫ ИГУМЕНА МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢР-  
ЧЕСКАГО НИКОЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ О. ПАВЛА ВЪ ДОН-  
СКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.**

*2) О пришествіи Ілии и Еноха во времена антихриста.*

Показавъ неправоту ученія старообрядцевъ вообще о паденіи греческой православной церкви и въ частности безпоповцевъ, желавшихъ на этомъ ученіи основать свое поло-

женіе о духовномъ антихристѣ, открывшемся во всеобщемъ отступленіи отъ истинной вѣры, отецъ Павелъ занялся разсмотрѣніемъ и опроверженіемъ безпоповщинскаго ученія о пришествіи во времена антихриста Иліи и Еноха. Почти всѣ безпоповскія согласія учатъ, что чувственнаго явленія на землю пророковъ Иліи и Еноха для обличенія антихриста не будетъ, почему и свидѣтельства писаній объ этомъ явленіи ихъ стараются истолковать въ иносказательномъ смыслѣ, такъ какъ знаютъ что въ противномъ случаѣ самый основной догматъ ихъ о духовномъ антихристѣ можетъ разрушиться самъ собою.

По вопросу объ Иліи и Енохѣ, въ особо изданныхъ *воспоминаніяхъ и бесѣдахъ* игумена Павла, мы находимъ слѣдующее весьма важное замѣчаніе: „Если въ писаніяхъ и находятся нѣкоторыя иносказательныя уподобленія, касательно пришествія Иліи и Еноха, то въ сравненіи съ ясными и прямыми указаніями, неимѣющія силы. И потому безпоповцамъ крайне трудно, или, сказать лучше, невозможно истолковать въ духовномъ, иносказательномъ смыслѣ свидѣтельства писанія о пришествіи пророковъ Иліи и Еноха. А между тѣмъ пришествіе ихъ на землю, священное писаніе поставляетъ въ неразрывной связи съ явленіемъ, или пришествіемъ антихриста. Притомъ же и священное писаніе и ученіе святыхъ отецъ согласно и ясно свидѣтельствуютъ, что пророки своимъ пришествіемъ предварятъ явленіе антихриста: сначала придутъ пророки, а потомъ явится антихристъ, котораго и будутъ они обличать. И если безпоповцы утверждаютъ, что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ духовно, то, очевидно, надлежитъ имъ доказать, что и пророки также приходили уже и также духовно. А если свидѣтельства св. писанія о приходѣ Иліи и Еноха, по причинѣ особенной ихъ точности и опредѣленности, объяснить въ смыслѣ иносказательномъ, духовномъ они не могутъ, то и самое ученіе ихъ о духовномъ антихристѣ теряетъ всю свою силу. Ибо если пророки придутъ чувственнымъ образомъ

во своей ихъ плоти, на обличеніе антихриста, то и самъ антихристъ также долженъ явиться чувственнымъ образомъ, въ своемъ собственномъ лицѣ. Безпоповскіе наставники хорошо знаютъ это затрудненіе, и чтобы устранить его прибѣгаютъ къ новой уловкѣ: Въ бесѣдахъ объ антихристѣ и пророкахъ Іліи и Енохѣ они обыкновенно стараются не слѣдовать тому порядку, который указанъ въ писаніи относительно времени явленія пророковъ и антихриста, т. е. начинаютъ говорить сначала объ антихристѣ, чтобъ потомъ уже, если будетъ нужно, сказать и о пророкахъ, на основаніи сказаннаго объ антихристѣ: если-де несомнѣнно, что антихристъ пришелъ, то не можетъ быть сомнѣнія, что и пророки уже приходили. И такая уловка часто имъ удается особенно, когда бесѣдуютъ съ людьми малосвѣдующими. Оглушенный ихъ толками о царствованіи антихриста и страхомъ имени антихрестова, простодушный слушатель уже не требуетъ и доказательствъ о явленіи пророковъ, даже нерѣдко самъ, упреждая наставника, говоритъ: „стало быть и Ілія съ Енохомъ также пришли духовно, только люди ихъ не познали.“ Ету уловку, измѣнять порядокъ въ изложеніи ученія о пророкахъ Іліѣ и Енохѣ и объ антихристѣ, употребляемую безпоповскими наставниками въ собесѣдованіяхъ о семъ предметѣ, одинъ изъ нихъ, Трофимъ Ивановичъ Кинешемскій, внесъ даже въ книгу свою о приходѣ пророковъ и антихристѣ: сначала написалъ объ антихристѣ, а потомъ о пришествіи Іліи и Еноха. Впрочемъ, побоявшись, какъ бы его не заподозрили, что проповѣдуетъ явленіе антихриста прежде пришествія пророковъ, онъ въ свое оправданіе противъ воли проговорился, почему измѣнилъ порядокъ изложенія въ ученіи о пророкахъ, и представилъ ту самую причину, которую я сейчасъ указалъ, т. е. что собственный, или дѣйствительный въ чувственномъ видѣ приходъ пророковъ отклонить и переложить на духовный трудно; а когда будетъ доказано духовное бытіе антихриста, вопросъ о пророкахъ легко разрѣшается самъ со-

бою. Напротивъ защитники православнаго ученія, знающіе эту ихъ уловку, въ бесѣдахъ съ ними о событіяхъ имѣющихъ быть предъ кончиною міра, начинаютъ бесѣду, какъ и слѣдуетъ, согласно порядку времени: прежде о явленіи пророковъ Иліи и Еноха, и потомъ сдѣлавъ ихъ безотвѣтными, доказавъ, что пророки должны по писанію явиться самолично, удобно переходятъ къ бесѣдѣ и о чувственномъ явленіи антихриста предъ кончиною міра. Иногда же бесѣда объ антихристѣ становится послѣ этого и совершенно излишнею, и кончается тѣмъ, что посторонніе слушатели сами дѣлаютъ такое заключеніе если не приходилъ еще Илія, то нѣтъ еще и антихриста:

Воспроизведя эти весьма важныя практическія разъясненія о Павла о значеніи вопроса о пришествіи Иліи и Еноха и объ отношеніи къ нему безпоповцевъ, мы приступимъ теперъ къ изложенію того, что сказано было имъ во время вечерней бесѣды въ опроверженіе неправильнаго безпоповщинскаго ученія объ этихъ пророкахъ.

О второмъ пришествіи Иліи говоритъ самъ Господь.— Объ этомъ въ евангеліи благовѣстномъ, отъ Матѳея, въ началѣ 71 читаемъ: „И вопросиша и ученицы Его глаголюще, что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ пріити прежде. *Толкованіе.* Прельщающе народы книжницы глаголаху, яко нѣсть онъ Христосъ. аще бо Христосъ бы глагола Христу. Илія пріишелъ бы прежде: не вѣдаяще яко два пришествія суть Христова. имъже предтеча первому Іоаннѣ, второму же, Илія, уже бо І-съ сказуя ученикомъ глаголаше. *Евангеліе.* І-съ же отвѣщавъ рече имъ, *Илія бо пріидеть прежде и устроитъ вся.* Глаголю же убо вамъ яко *Илія уже пріиде,* и непознаша его, но сотвориша ему елика восхотѣша. тако и сынъ чловѣчъ хочетъ пострадати отъ нихъ. тогда разумѣша ученицы, яко о Іоаннѣ крестителѣ рече имъ. *Толкованіе.* Еже бо глаголетъ яко *пріидеть,* являетъ, яко и *еще не дошелъ естъ.* пріити же имать, *предворяя второму пришествію, и устроитъ всѣхъ обрѣт-*



шихся послушливѣхъ къ вѣрѣ Христовѣ: еврей ко отчему наслѣдію приводитъ ихъ яко отпадшихъ. а еже глаголетъ, яко Илія уже прииде, предтечу Іоанна глаголетъ, сотвориша же ему елика восхотѣша, сирѣчь убиша его. понеже бо оставиша Ирода убити его, могуще возбранити ему, и не возбраниша, тѣмъ убиша его. тогда убо възостроумившеся ученицы, разумѣша яко Іоанна, и Ілію глаголетъ, понеже предтеча быста первому Его пришествію, *яко же и Ілія будетъ второму пришествію*: Въ томъ же благовѣстникѣ, въ евангеліи отъ Марка, (зач. 89) читаемъ: „И вопрошаху Его глаголюще, яко глаголють книжницы, яко Іліи подобаетъ пріити прежде; Онъ же отвѣщавъ рече имъ, *Ілія убо придетъ прежде устроить вся*. и како есть писано о сынѣ чловѣчествѣ, да много постраждетъ, и уничиженъ будетъ. во глаголю вамъ, яко Ілія прииде и сотвориша ему елика хотѣша, якоже есть писано о немъ. *Толкованіе*. О Іліи слухъ нѣкии держашеся отъ людей, яко Ілія прииде первѣе Христа, обаче фарисеи, *неяко мно есть толковаху о Іліи* во превратиша за истину *кряюще*: два бо еста Господня пришествія; первое и будущее, первому убо Іоаннъ бысть предтеча *второму же хочетъ быти Ілія*, Ілію, зоветъ Христосъ Іоанна, яко обличника суца и ревнителя, и пустынника. тѣмъ же противится Господь къ фарисейстѣй славі, помышляющимъ, яко перваго пришествія Христова, предтеча бысть Ілія. какоже противится; *Ілія убо придетъ и устроитъ вся*: и како писано есть о сынѣ чловѣчествѣ, да много постраждетъ; еже глаголетъ сиче есть. Ілія Фезвитянинъ егда хочетъ пріити, миръ хочетъ сотворити, непокоривымъ иудеомъ, и въ вѣру ихъ привести, имже и втораго пришествія есть предтеча. аще бы перваго пришествія былъ предтеча Фезвитянинъ, хотяи устроити вся, како уже писано, яко хочетъ сынъ чловѣческій пострадати? отъ двою убо нѣкоему не быти Іліи перваго пришествія предтечи, аще паче истинствуееть писанія, яко подобаетъ пострадати Христу: аще и неистинствовати писаніемъ глаголюще, яко

постраждеть Христосъ, или вѣруемъ по слову фарисей яко перваго пришествія будетъ *Фезвитянинъ* предтеча. *Илія* убо устроити хоцетъ вся и не *будетъ* тогда не *вѣрна и сврей*, но *вси вѣрують* проповѣди елико ихъ услышатъ *Илію*. Злыи обычай возражая фарисейскій Господь рече, яко *Илія* уже приде, сеже естъ *Іоаннъ*, и сотвориша елико хотѣша на немъ, не вѣроваша бо ему, и конецъ усѣченіемъ пріять, и *гранію* тризници бивъ:

Изъ приведенныхъ словъ Спасителя и толкованій на нихъ *Благовѣстника* съ очевидностію для всякаго безпристрастнаго челоуѣка открывается, что подобно тому, какъ предтечею перваго пришествія Спасителя былъ *Іоаннъ*, котораго называетъ Господь *Илію*, „яко обличника суца и ревнителя, и пустытника“, подобнаго *Иліи Фезвитянину*, и о которомъ свазалъ: „*Илія* приде, и сотвориша ему елико хотѣша“ такъ предтечею Его втораго пришествія будетъ *Илія Фезвитянинъ*, о которомъ Господь говоритъ: „*Илія* бо приидетъ прежде и устроитъ вся“, или „*Илія* убо приидетъ прежде устроитъ вся“. Посему ясно, что какъ *Іоаннъ* былъ дѣйствительное лицо, жившее въ извѣстное время, такъ дѣйствительное лицо будетъ и *Илія*, имѣющій, по слову Господа, прииди предъ вторымъ Его пришествіемъ.

Но несмотря на ясный смыслъ словъ Спасителя и толкованія ихъ, находящагося въ *Благовѣстникѣ*, безполовцы, которіе въ этомъ случаѣ, подобно древнимъ фарисеямъ, „не яко льно естъ толковаху о *Иліи*, но превратиша злъ, истину крѣюще,“ стараются нивратить смыслъ словъ Господа: „*Илія* приидетъ“, толкуя, что здѣсь говорится не о лицѣ пророка *Иліи*, а о пророческихъ писаніяхъ. Въ подтвержденіе такоуо пониманія они ссылаются на слова Господа въ притчѣ Его о богатомъ и *Лазарѣ*; имуть *Моисея* и пророки, да послушають „(Луки зач. 83.), и говорятъ, подобно тому какъ здѣсь подъ *Моисеемъ* и пророками разумѣются писанія ихъ,—такъ и въ словахъ „*Илія* приидетъ“ должно разумѣть не *Илію* челоуѣка, а пророческія писанія. Но такое

объясненіе совершенно неосновательно, во первыхъ, потому, что они дѣлаютъ сближеніе и сравненіе совершенно произвольно и между такими словами, между которыми на самомъ дѣлѣ нѣтъ ничего общаго, сходнаго и которымъ не давалъ такого толкованія ни одинъ отецъ церкви; во вторыхъ, о приходѣ Іліи Господь сказалъ будущимъ временемъ „придетъ“, а о Моисей и пророкахъ, въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ, настоящимъ, и, въ третьихъ, писанія, Моисея и пророковъ существовали уже много лѣтъ ранѣе перваго явленія на землю Спасителя, тогда какъ Ілія, согласно словамъ самаго Господа и Благовѣстника, долженъ придти послѣ перваго явленія Господа во плоти, предъ вторымъ Его приходомъ на судъ, почему и не сказалъ Господь ни прошедшимъ, ни настоящимъ временемъ, а будущимъ, Ілія придетъ:“

Не имѣя возможности отстаивать болѣе свое произвольное и несогласное съ писаніями толкованіе словъ Господнихъ: „Ілія придетъ,“ безпоповцы говорятъ, что въ другихъ писаніяхъ есть свидѣтельства о духовномъ приходѣ Іліи и Еноха. Въ этомъ случаѣ они обыкновенно ссылаются на слѣдующія слова Апокалипсиса, истолкованнаго св. Андреемъ Кесарійскимъ: „И егда свершита свидѣтельство свое (Ілія и Енохъ): звѣрь въсходяй изъ бездны сотворитъ брань съ пима, и побѣдитъ а, и убіетъ а. И тела его (оставитъ) на стогнахъ града великаго (не погребенна) іже нарицается *духовнъ содома* и Египеть, идеже (и) Господь ею распятъ ся:“

Толкуя эти слова, безпоповцы утверждаютъ, что приходъ Іліи и Еноха должно разумѣть духовно, потому что тотъ градъ, въ которомъ имѣютъ быть они убиты, а тѣлеса ихъ повергнутыми, называется *духовнымъ*, невозможно же, чтобы въ *духовномъ* городѣ могло быть совершенночувственное убійство и чувственыя тѣлеса были брошены непогребенными. Но такое толкованіе есть хитрая уловка безпоповцевъ, которую они стараются затемнить и извратить подлинный смыслъ писанія. Въдѣ въ

приведенномъ мѣстѣ рѣчь идетъ не о духовномъ градѣ, а о градѣ, который только духовно называется Содомомъ и Египтомъ, на самомъ же дѣлѣ есть градъ дѣйствительный и чувственный, именно—Иерусалимъ. Такое наименованіе Иерусалиму давалось и въ древности, въ обозначеніе нечестія его жителей; такъ пророкъ Исаія, въ одной изъ своихъ рѣчей къ Иерусалиму, говоритъ: „слышите князи содомити“ (гл. 1 ст. 10). Кроме этого, самыя вышеприведенныя слова Апокалипсиса весьма ясно свидѣлствуютъ, что въ нихъ говорится о чувственномъ городѣ, въ которомъ возможно совершеніе чувственного убійства, ибо въ нихъ находится слѣдующее замѣчаніе о городѣ: „идеже (и) Господь ею распятъ.“ А всякому христіанину извѣстно, что распятіе нашего Господа было, вопервыхъ, чувственное, а не духовное, кажущееся, какъ учили осужденныя церковію еретики докеты, и, во вторыхъ, совершилось оно въ дѣйствительно существующемъ городѣ Иерусалимѣ. А отсюда ясно, что и убіеніе Іліи и Еноха и поверженіе ихъ на стогнахъ этого города будетъ также чувственное, какъ и распятіе Господне, что городъ, въ которомъ совершится это, есть Иерусалимъ, духовно нарицаемый Содомомъ и Египтомъ, и что по этому Ілія и Енохъ явятся въ немъ чувственно. Наконецъ, въ показанномъ мѣстѣ Апокалипсиса, какъ о дѣйствіяхъ Іліи и Еноха, такъ и о страданіяхъ ихъ говорится будущимъ временемъ, о страданіи же Господа прошедшимъ. Посему снова нельзя разумѣть подъ сими пророками писаній пророческихъ, которыя были написаны еще до рождества Христова и для которыхъ притомъ не мыслимы ни страданіе, ни смерть.

Нежелая разстаться съ своимъ ученіемъ о духовномъ пониманіи прихода Іліи и Еноха, безпоповцы подыскиваютъ имъ еще новый смыслъ. Они говорятъ, что такъ какъ самое имя Ілія означаетъ „ревность Божія“, то поэтому всякій человѣкъ, отличающійся ревностію Божіею, можетъ быть признанъ за такое лицо, на которомъ исполняются



слова писаній о приходѣ Іліи. Но и это пониманіе несогласно съ писаніемъ. Всякій другой ревностный человѣкъ рождается, живетъ и дѣйствуетъ—каждый въ свое время. А пророкъ „Ілія, по писанію, будетъ предтеча второму славному и страшному Христову пришествію, и на сіе хранимъ есть“ (Бес. 4 на посл. къ Солун.). Кромѣ того, въ тотъ день, который посвященъ памяти пророка Іліи, св. церковь въ своихъ пѣсняхъ воспѣваетъ собственно его, какъ предтечу втораго Христова пришествія. „Плотскій ангель и пророкамъ степень, *второй предтеча пришествія Христова, Ілія славный*, такъ „воспѣваетъ она (Святцы, напеч. 1645 г., июль 20 л. 305). Очевидно, что это восхваленіе не можетъ быть отнесено ни къ кому другому, какъ отличающемуся ревностію иліиною, такъ и носящему имя Іліи,—кромѣ единственно Іліи пророка, который, по словамъ этой пѣсни, имѣетъ быть самолично предтечею втораго пришествія Христова.

Наконецъ, еще одно толкованіе придумано безпоповцами въ подтвержденіе своей мысли о духовномъ пониманіи явленія пророковъ. Они говорятъ, будто Ілія и Енохъ означаютъ христіанскія добродѣтели—вѣру, надежду и любовь, которыя будтобы и убиты духовнымъ антихристомъ. Но и это толкованіе ихъ несогласно съ писаніемъ. Въ бесѣдахъ Златоуста на 1-е посланіе къ Коринтеянамъ читаемъ: „*Нынѣ же прибываютъ Вѣра, Надежда, Любовь, три сія: большая же сихъ Любовь*. Вѣра бо убо и Надежда, вѣровавшимъ и надѣемымъ пришедшимъ благимъ, престааетъ. и сіе являя Павелъ глаголаше: упованіе бо видимо, вѣсть упованіе: еже бо видитъ кто, что и уповаеть; Паки, есть же вѣра уповаемыхъ съставъ, вещей изобличеніе невидимыхъ. тѣмже сіа убо престануть явившимся онымъ: Любы же тогда наипаче въземлется, и бываетъ зѣлнѣйша.“ (Бесѣда 34, стр. 957). Изъ этихъ словъ видно, что если вѣра и надежда престануть, то не потому, что онѣ убиты будутъ антихристомъ, а въ слѣдствіе явленія всего того, что составляетъ пред

метъ вѣрованія и упованія, ипрестануть при томъ въ будущей блаженной жизни. Чтоже касается любви, то она не только не престанеть, напротивъ еще болѣе возрастетъ и совершеннѣйшею сдѣлается. Кромѣ того, какъ православные, такъ и безпоповцы считаютъ себя и въ настоящее время людьми *втрующимися* Евангелію и *надьющимися* на спасеніе въ будущей жизни. Слѣдовательно, въ нихъ не уничтожена ни вѣра, ни надежда. Этими же христіанскими добродѣтелями воодушевлены будутъ и тѣ послѣдніе истинныехристіане, которыхъ не въ состояніи будетъ побѣдить антихристъ и ради которыхъ, по ученію писанія, прекратятся дни мучительнаго царствованія его.

Наконецъ, безпоповцы, отрицая чувственное явленіе Іліи и Еноха, говорятъ, что нѣтъ нужды въ ихъ приходѣ. Для кого и для чего явятся они, возражаютъ безпоповцы? Но на это возраженіе вполне удовлетворительный, ясный и точный отвѣтъ представляютъ слѣдующія слова Іоанна Златоустаго: „И вопросиша Его ученицы Его, глаголюще: что убо книжницы глаголють, яко *Іліи подобаетъ прійти прежде?* Не отъ писаній убо сіе увѣдѣша ученицы, но книжницы имъ изъявляху, и обношахуся слово сіе въ простомъ народѣ, якоже и о Христвѣ... два бо глаголетъ писаніе Христова пришествія, сіе бывшее, и будущее... пророцы.. втораго пришествія предтечу глаголють Ілію быти имѣющаго: перваго бо бысть Іоаннъ, егоже и Ілію Христовъ нарицаше, не яко Ілія бѣ, но яко служеніе исполняше онаго. Якоже бо той предтеча будетъ втораго пришествія, тако и сей перваго быти. Но книжницы сія сливающе и развращающе народъ; оное воспоминаху едино предъ народомъ второе пришествіе, и глаголаху: яко аще сей есть Христовъ, подобаше Іліи предварити. Сего ради и ученицы глаголють.. како книжницы глаголють, Іліи подобаетъ прійти прежде. Сего ради и ко Іоанну пославше фарисея вопрошаху, аще ты еси Ілія? не поминнающе ни гдѣ же перваго пришествія. Кое убо есть рѣшеніе, еже Христовъ наведе? яко *Ілія*

придетъ тогда прежде втораго моего пришествія, и нынѣ  
 придетъ Илія, Іоанна тако нарицаѣя. Сей придетъ Илія, аще же  
 Ѳезвитянина възвѣщши придетъ. Сего ради и глаголаше:  
 Илія убо придетъ, устроитъ вся. Кая вся? иже пророкъ  
 глаголаше Малахія; Се пошлю вамъ Ілію Ѳезвитянина, иже  
 устроитъ сердце отца къ сыну, да не придетъ поража  
 землю въ конецъ. Видишили опаство пророческаго реченія?  
 Егда бо Іоанна Ілію нарече Христось общаго ихъ ради  
 служенія, то да не возмниши, яко сіе и отъ пророка гла-  
 голется нынѣ, приложи его и отечество рекъ, Ѳезвитянина.  
 Іоаннъ же не бѣ Ѳезвитянинъ. И ино же съ симъ знаменіе  
 полагаетъ глаголю, да не придетъ поража землю въ ко-  
 нецъ, второе его страшное являя пришествіе, въ первомъ  
 бо не придетъ порази землю. Не приходъ бо, рече да су-  
 жду мірови, но да спасу міръ. Являя убо, яко прежде она-  
 го судъ импьющаго пришествія придетъ Ѳезвитянинъ, сіе  
 рече, и вину купъ объявляетъ пришествія его. Кая же вина,  
 да придетъ увѣщаетъ іудеевъ въровати Христу и да не  
 вси въ конецъ погибнуть пришедшу ему. Тѣмже убо и  
 самъ то имъ приводя на память, рече и устроитъ вся, си-  
 рѣчь, исправитъ невѣріе іудеевъ тогда обрътаемыхъ. Тѣмже  
 и зѣло она нѣ рече: не глагола бо, обратитъ сердце сына  
 къ отцу, но отца къ сыну. Понеже бо отцы бѣху апосто-  
 ломъ іудее, сіе глаголетъ, яко обратитъ ученьми сыновъ  
 ихъ, сирѣчь, апостоловъ, сердца отцевъ, сирѣчь, рода іудей-  
 скаго мысль. Глаголю же вамъ: яко Ілія уже придетъ, и не  
 познаша его, но сотвориша о немъ, елика восхотѣша: Тако  
 и сынъ чловѣческой имать пострадати отъ нихъ. Тогда  
 разумѣша, яко о Іоаннѣ рече имъ. Аще ниже книжници  
 сіе рѣша, ниже писанія: но понеже острѣйши уже быша и  
 внимательнѣйши ко глаголемымъ, вскорѣ уразумѣша. Отку-  
 ду же познаша сіе ученицы? бѣ уже прорекъ имъ, той  
 есть Ілія хотѣи прийти: здѣ же, яко придетъ: и паки, яко  
 Ілія придетъ, и устроитъ вся. Но да не смутишися, ниже  
 погрѣшительно быти слово возмниши, аще овогда его прийти

имуща, окогдаже пришедша глаголетъ: *вся бо суть истинно сія. Егда бо рече, яко Илія придетъ, и устроитъ вся, самою Ілію рече, и будущее тогда іудеевъ обращеніе; егда же рече, яко той есть Ілія хотѣй прійти, Іоанна глаголетъ по образу службы Іоанна Ілію нарицаая... яко же бо Ілія втораго пришествія будетъ, тако Іоаннъ перваго бысть предтеча.* (Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на еванг. Маттея, гл. 17 л. 487—489).

Въ приведенныхъ словахъ св. Златоуста мы находимъ, что прѣшествіе пророка Іліи будетъ предварять второе явленіе Господа, почему сей пророкъ является такимъ же предтечею втораго пришествія Христова какъ перваго Іоаннъ, что онъ будетъ дѣйствительное лице, именно Оезвитянинъ и что, наконецъ, явится онъ, дабы „устроить вся,“ то есть—обратить сердца отцовъ—іудеевъ къ сынамъ—апостоламъ, исправить невѣріе имѣющихъ существовать въ то время іудеевъ и убѣдить ихъ „вѣровати Христу.“ Такимъ образомъ Ілія имѣетъ явится какъ пророкъ, посылаемый Богомъ собственно для іудеевъ, которые еще во время земной жизни Спасителя, желая оправдать свое невѣріе въ Него, какъ обѣщаннаго Мессію, говорили, что явленіе Мессіи должно быть предварено приходомъ пророка Іліи, не зная того, что „Ілія втораго пришествія будетъ какъ Іоаннъ перваго бысть предтеча.“ И явится тогда пророкъ Ілія для того собственно, чтобы іудеи, ожидающіе прѣшествіе его и имѣющіе услышать послѣднюю его проповѣдь о Христѣ, не имѣли уже никакого основанія оправдывать себя въ томъ случаѣ, если и послѣ того не будутъ имѣть вѣры въ истиннаго Мессію—„давси на судѣ безъ отвѣта будутъ, егда придетъ съ небесе, со славою Отчею,“ какъ учитъ св. Ефремъ Сиринъ (л. 304). Объ этой дѣятельности Іліи и Еноха въ Апостолѣ толковомъ читаемъ: „При времени Христова втораго прѣшествія и скончанія мира, якоже во апокалипсїи вишесть. егда Ілія и Енохъ послани будутъ отъ Бога на обличеніе антихриста, и обратятъ отъ



всякаго колѣна Израилева по дванадцати тысячъ ко Господу Богу ихъ, сирѣчь ко Господу І-су Христу пришедшему плотію спасенія ихъ ради „(печ. въ Почасвѣ, 1784 г. л. 383 обор).

Итакъ, на возраженіе безпоповцевъ: для чего и для кого придутъ пророки Ілія и Енохъ?—писаніе отвѣтствуетъ: для обращенія іудеевъ къ вѣрѣ во Христа, истиннаго Мессіи. Но кромѣ этой цѣли, въ писаніи указывается и другая. Такъ, въ вышеприведенныхъ словахъ толковаго Апокалипсиса говорится, что „*Ілія и Енохъ посланы будутъ отъ Бога на обличеніе антихриста.*“ Въ Кирилловой книгѣ читаемъ: *егоже* (антихриста) Христось истинный *обличити своихъ угодниковъ, Еноха и Ілію пошлетъ, не приимати* лживаго, онъ же *окаянный предъ всѣми повелитъ ихъ убить*“ (л. 47). Это значить, что обличеніе антихриста, какъ ложнаго мессіи, будетъ другою цѣлюю, для которой посланы будутъ Богомъ ветхозавѣтные пророки Ілія и Енохъ..

Такимъ образомъ, ученіе безпоповцевъ о духовномъ пониманіи явленія Іліи и Еноха вполне опровергается весьма ясными и опредѣленными свидѣтельствами писаній. Изъ нихъ, съ очевидностію для всякаго, открывается, что эти пророки явятся предъ вторымъ пришествіемъ на землю Спасителя, что они будутъ дѣйствительныя лица, именно тѣ, которыя жили въ извѣстное время въ ветхомъ завѣтѣ, и что задачею ихъ явленія будетъ стараніе обратить іудеевъ къ вѣрѣ въ истиннаго Мессію и обличеніе антихриста. И это служеніе ихъ, по свидѣтельству же писаній, окончится тѣмъ, что антихристъ „убіетъ ихъ оружіемъ поразивъ“ (Соборникъ л. 132) и Ілія будетъ „*послѣдній мученикъ въ пророцѣхъ, якоже во апостолѣхъ Стефанъ первый* (Продоль, м. іюль л. 675 об).

## СПИСОКЪ

учениковъ Донской духовной семинари, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной семинари, послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ и августѣ мм. 1876 года.

I класса.

Переведены во II классъ,  
въ первомъ разрядѣ:

Капитонъ Ивановъ, Михайлъ Однораловъ;  
во второмъ разрядѣ:

Петръ Знаменскій, Иванъ Зимовновъ, Павелъ Васильевъ,  
Николай Раздольскій, Василій Колосовъ, Павелъ Макаровъ,  
Василій Жуковскій, Николай Моисеевъ (10), Иванъ Сохрановъ, Ѳедоръ Поповъ, Иванъ Золоторевъ, Константинъ Самборскій, Аванасій Поповъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: а)  
по малоуспѣшности:

Григорій Одинцовъ, Димитрій Рыбинцевъ, Валентинъ Левитскій

б, по прошеніямъ:

Евѳимій Петровскій, Виссаріонъ Маргьновъ, Иванъ Бондаревскій, Николай Виноградовъ, Ѳедоръ Емельяновъ, Виталій Часовниковъ, Иванъ Гриневъ, Захаръ Ивановъ, Евгеній Поповъ.

Уволены изъ семинари по малоуспѣшности:

Владиміръ Раздольскій, Александръ Малакасовъ, Иванъ Максимовъ и Евстратій Поповъ.

II класса.

Переведены въ III классъ,  
въ первомъ разрядѣ:

Сергій Орловъ;  
во второмъ разрядѣ:

Павель Семеновъ, Петръ Флоровъ, Митрофанъ Евѳимьевъ,  
Иванъ Вукололъ, Иванъ Соболевъ, Василій Соколовъ, Димитрій Григорьевъ, Николай Матвѣевъ, Іосифъ Паптелимоновъ (10), Діонисій Смирновъ, Стефанъ Власовъ, Викторъ Гера-

Зимовъ, Василій Благонравовъ, Владиміръ Кравцовъ (увол. изъ сем. по прошенію), Андрей Троицкій, Иванъ Пларіоновъ, Василій Димитріевъ.

Оставленъ, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Александръ Мануйловъ.

Уволены изъ семинаріи: а, по малоуспѣшности: Митрофанъ Павловъ и б, по причинѣ долговременнаго отсутствія изъ оной: Ѳеодоръ Знаменскій.

III класса.

переведены въ IV классъ,

въ первомъ разрядѣ:

Стефанъ Яковлевъ;

во второмъ разрядѣ:

Николай Зимовновъ, Семень Троицкій, Иванъ Алексѣевъ, Михаилъ Крыгинъ, Иванъ Яковлевъ, Василій Зимовновъ, Николай Свищевъ, Григорій Левитскій.

IV класса.

Переведены въ V классъ,

въ первомъ разрядѣ:

Василій Лавровъ, Иванъ Петровъ (увол. изъ сем. по прошенію), Василій Поповъ, Петръ Смирновъ (увол. изъ сем. по прошенію), Семень Семеновъ, Василій Аврамовъ (увол. изъ сем. по прошенію), Иванъ Семеновъ (увол. изъ сем. по прошенію), Ѳеодоръ Кашменскій (увол. изъ сем. по прошенію), Михаилъ Аѳанасьевъ (10);

во второмъ разрядѣ: Дмитрій Синельниковъ (увол. изъ сем. по прошенію), Семень Чувъ, Семень Дьяконовъ, Венедиктъ Матвѣевъ, Павелъ Лавровъ.

Оставленъ, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Михаилъ Красовскій.

V класса

Переведены въ VI классъ,

въ первомъ разрядѣ:

Петръ Калачинскій, Иванъ Ремезовъ, Василій Петровъ,

Евгеній Семеновъ, Митрофанъ Гриневъ, Андрей Руденковъ,  
Николай Автономовъ, Иванъ Лапинъ, Алексѣй Однораловъ,  
во второмъ разрядѣ:

Николай Орловъ (10), Александръ Кравцовъ, Матвѣй  
Фоминъ, Семень Поповъ, Ниль Васильевъ.

VI класса.

Разрядъ первый.

Уволены изъ семинаріи, за окончаніемъ, полного курса  
ученія, съ званіемъ студента семинаріи:

Виссаріонъ Яковлевъ, Василій Памфиловъ, Петръ Зимовъ,  
Димитрій Перекопскій, Иванъ Поповъ.

Разрядъ второй.

Уволены изъ семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ:

Иванъ Часовниковъ, Захаръ Матвѣевъ, Максимъ Крыловъ,  
Алексѣй Александровъ, Иванъ Бурькинъ (10).

---

По опредѣленію педагогическаго собранія Правленія  
Донской семинаріи, за отличные успѣхи и поведеніе наг-  
раждены книгами слѣдующіе воспитанники: I класса Капи-  
тонъ Ивановъ; IV класса: Василій Лавровъ; V класса: Петръ  
Калачинскій, Евгеній Семеновъ, Иванъ Ремезовъ и Василій  
Петровъ.

Студенты Виссаріонъ Яковлевъ и Василій Памфиловъ  
удостоены стипендій (по 32 р. 50 к.) изъ процентовъ съ  
капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Плато-  
номъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, для  
награжденія лучшихъ изъ воспитанниковъ Донской семина-  
ріи при окончаніи курса.

С П И С О К Ъ

учениковъ Донской духовной семинаріи I класса, состав-  
ленный по порядку полученныхъ ими балловъ на приѣмныхъ  
испытаніяхъ, бывшихъ въ началѣ 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учеб. года.

Никаноръ Евфановъ, Яковъ Щелкуновъ, Иванъ Евфимъ-  
евъ, Евфимій Бурькинъ, Иванъ Волочковъ, Митрофанъ



Ермиловъ, Григорій Максимовъ, Аркадій Станковъ, Алексѣй Яковлевъ, Леонтій Часовниковъ (10), Василій Евсеевъ, Порфирій Соколовъ, Александръ Ракитинъ, Иванъ Дьяковъ, Николай Григорьевъ, Михаилъ Перекопскій, Владиміръ Золоторевъ, Михаилъ Братковскій, Иванъ Ивановъ, Михаилъ Альбовъ (20), Вячеславъ Ивановъ, Макарій Макаровскій.

Въ числѣ сихъ учениковъ, 13 принято изъ Новочеркасскаго духовнаго училища, 7 изъ Усть-Медвѣдскаго, 1 изъ Воронежскаго и 1 изъ Новочеркасской гимназіи. Всѣ вновь поступившіе — дѣти духовенства, исключая одного, который изъ казачьяго сословія.

Отказано въ принятіи въ I классъ семинаріи 2, изъ коихъ одинъ окончилъ курсъ ученія въ Усть-Медвѣд. духов. училищѣ, а другой въ Харьковскомъ.

### *О леченіи отъ водобоязни.*

Въ № 10 Л. Е. В. была помѣщена статья о леченіи отъ водобоязни, корнемъ молочайника (*Euphorbia*). Эта трава не составляетъ никакого секрета, и давно уже известна. Мы же, пишущіе въ „Сынъ Отечества“, употребляемъ болѣе вѣрное средство, именно майку (*Meiоe majalis*).

Настоятель Ляльскаго прихода, Кс. Лукавскій, съ большимъ успѣхомъ лечитъ майкою отъ укушенія бѣшеными собаками. Изъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ странъ къ нему обращаются въ случаяхъ укушенія бѣшеными животными. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ онъ вылечилъ не одну сотню такихъ больныхъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ многихъ исцѣленій. Находились на излеченіи такіе больные, которыхъ ноги, руки и лицо были очень сильно изранены бѣшеными собаками, однакожь послѣ употребленія майки, ни у одного изъ нихъ болѣзни не обнаружилось. Были и такіе случаи, когда болѣзнь уже развивалась и наступили симптомы бѣ-

шенства, но отъ одного или двухъ приѣмомъ болыне выздоравливали. Въ январѣ у одной восемнадцатилѣтней дѣвушки, отъ укушенія бѣшеною собакою, явились пароквизмическаго бѣшенства, ее держали связанною, но отъ одного приѣма майки она выздоровѣла въ одни сутки.

Если кому посредствомъ маекъ и не удавалось излечивать эту ужасную болѣзнь, то причина неудачнаго леченія должна была заключаться или въ неумѣній приготовить или же майки были не настоящія. Есть много похожихъ на майку жуковъ, а для этого, чтобы лечитъ, надо хорошо знать и различать помогающую въ водобоязни майку.

Майки получили свое названіе отъ мая мѣсяца, когда они только являются отъ 11 ч. утра до 4 часовъ пополудни, въ теплыя и солнечныя дни. Они живутъ на возвышенныхъ песчаныхъ поляхъ, и то въ рѣдкихъ мѣстностяхъ, всего чаще они попадаютъ на старыя кладбищахъ. Утромъ въ пасмурныя дни майки вовсе не показываются. Майка (\*) это черный жуекъ, какъ-бы покрытый чернымъ блестящимъ черниломъ, нѣчто подходящее подъ темный гранитный цвѣтъ. Самая

---

(\*) Майка живетъ во всей Россіи въ травѣ и показывается въ маѣ и іюні (на сѣверѣ), при дотрогиваніи она выпускаетъ желтую жидкость изъ всѣхъ своихъ сочлененій. Частицы ея тѣла обладаютъ нарывными свойствами.

Майка несетъ свои яички въ землю, въ ямку на солнечномъ мѣстѣ. Каждая самка несетъ болѣе 4.000 яичекъ. Личинки отыскиваютъ перепончатокрылыхъ насекомыхъ, садятся на нихъ, относятся, такимъ образомъ, въ ихъ яички и живутъ тамъ паразитами до совершеннаго своего развитія. Очень естественно, что болышинство личинокъ нападаетъ не на тѣ виды перепончатокрылыхъ, въ яичкахъ которыхъ они могли-бы развиться, и потому погибаютъ. Оттого-то численность маекъ вообще очень не значительна, не смотря на большое число яичекъ; оттого-то нельзя согласиться съ тѣми учеными, которые такой-же образъ жизни приписываютъ личинкамъ личинокъ, появляющейся въ столь болышомъ количествѣ.

большая майка меньше обыкновеннаго чернаго навознаго жука, но подлиннѣе. Майка, взятая на руку, корчится, толстѣетъ, дѣлается почти круглою и испускаетъ изъ себя желтую жидкость. Майки отличаются отъ всѣхъ прочихъ жуковъ тѣмъ, что они разной величины: большіе, средніе и малые, тогда какъ иные жуки всегда бываютъ одинаковой величины. Майки не летаютъ, а лишь бѣгаютъ по землѣ, вмѣсто крыльевъ имѣютъ крѣпкую, развоенную, какъ-бы остриженную плеву. Все туловище мягкое, только голова и ноги твердыя, роговатыя наподобіе прочихъ жуковъ. Майка имѣетъ шесть ногъ 4 на груди, 2 подъ шею, туловище сверху и снизу покрыто чешуею наподобіе рыбной. Спереди головы два длинные, косматые, какъ-бы нарѣзные усика, и двѣ короткія при зубахъ бубинки.

Лекарство готовится изъ нихъ слѣдующимъ способомъ: собранные майки тотчасъ-же кладутся въ чистую стеклянную посуду. На живыхъ маекъ льется около стакана пчелинаго, свѣжаго, чистаго безъ воска, меду, на это кладется въ родѣ крышки березовая досечка, для того, чтобы майки были погружены въ медъ, иначе, выплывъ на верхъ, они сохнутъ и чрезъ это теряется лечебная сила. Сверхъ того посуда должна быть плотно закрыта наощенною бумагою и завязана. Въ случаѣ подобности майки осторожно вынимаются изъ посуды костью или деревянною лопаточкою; вмѣстѣ съ майкою берется немного меду, кладется на тарелочку и растирается тою-же самой лопаточкою до тѣхъ поръ, пока не будетъ никакихъ—слѣдовъ майки (иные отбрасываютъ головку). Растирается всегда одна майка, нѣсколькихъ-же вмѣстѣ растирать нельзя. Такимъ образомъ приготовленное лекарство намазывается на тонкій маленькій кусочекъ ржаваго хлѣба и дается больному съѣсть за разъ. Взрослымъ дается большая майка, а дѣтямъ маленькая и непременно цѣлая майка для каждаго больнаго. Послѣ лекарства не дозволяется ѣсть ничего въ теченіе двухъ сутокъ. Одногo приѣма, то есть одной майки

всегда бываетъ достаточно для устранения болѣзни со всѣми ея послѣдствіями. По принятіи майки вскорѣ слѣдуетъ чрезвычайно сильное отдѣленіе мочи, особенно у тѣхъ больныхъ, которые сильно заражены ядомъ бѣшеннаго—животнаго.

Если послѣ укушенія бѣшенымъ животнымъ человѣку или животному тотчасъ же будетъ дана майка, то весь вредъ отъ укушенія исчезаетъ. Слѣдовало бы въ каждомъ домѣ имѣть въ запасѣ приготовленное вышеуказаннымъ способомъ средство отъ водобоязни, слѣдствіемъ чего было бы сохраненіе многихъ жизней, а также многіе бы были избавлены отъ страшныхъ невѣроятныхъ мученій.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ и продается книга: ученіе Господа Иисуса Христа о себѣ, какъ о Мессіи и сынѣ Божиемъ (Апологетическій очеркъ). Законоучителя Черниговской гимназій магистра священника Михаила Златоверховникова. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору въ Черниговъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. *Отдѣлъ оффиціальный.* *Распоряженія высшаго правительства.* 1. Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія. 2. Инструкція чинамъ полицейскихъ управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ. 3. О правѣ стипендіатовъ гражданскаго вѣдомства, поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, оставаться въ военной службѣ и о порядкѣ производства испытанія лицъ, желающихъ воспользоваться льготою по воинской повинности. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1. О пожертвованіи однимъ изъ протоіереевъ Новочерк. церкви 25 р. для употребленія ихъ по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства. 2. О выпискѣ книги: „бесѣды, поученія рѣчи Іоанна Епископа Смоленскаго. 3. О праздничъ свѣщ. мѣстахъ. Отъ канцеляріи Донскаго Архіепископа а) О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу Троицкаго братства б) О выпискѣ поученій, изданныхъ Тагаиротскимъ благотв. братствомъ. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Вечернія бесѣды игумена Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря О. Павла въ Донской духовной семинаріи. О леченіи отъ водобоязни. Объявленіе о выходѣ въ свѣтъ книги: „Ученіе Господа Иисуса Христа о себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божиемъ.“

Редакторъ, Архимандритъ Вѣніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій Прозоровскій. Новочеркасскъ. Сентября 2-го дня 1876 года

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Сентября 2 дня 1876 г.