

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 2.

Изданіе
еженедѣльное.

13-го января 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію духовенства, получающаго казен-
ное жалованье.

Орловская Духовная Консисторія вновь подтверждаетъ духовенству епархіи, что лица, почему либо не удовлетворенныя жалованьемъ за 1907 г., должны заявить о семъ въ Консисторію не позднѣе 10 февраля сего года, для внесенія ихъ въ кредиторскіе списки; не заявившіе своевременно о семъ могутъ лишиться его, такъ какъ не полученныя суммы, по закрытіи кредита (1 марта), будутъ перечислены въ спеціальныя средства Св. Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 13 декабря 1907 года за № 20121, слѣдующаго содержания:

Хозяйственное Управление, препровождая при семъ временное расходное росписание суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе января, февраля и марта 1908 года, просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ въ означенныхъ мѣсяцахъ суммъ, для пріема ихъ въ свое время изъ казначейства.

При семъ Управление присовокупляетъ, что въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему росписанію, слѣдуетъ сообразоваться съ указаніями, сдѣланными уже при разсылкѣ росписаній на первую половину 1907 года.

Приказали: Отношеніе Хозяйственного Управления съ приложеніемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учреждений.

**Расходное росписание по смѣтѣ Святѣйшаго Синода
1908 года на мѣсяцы: январь—мартъ.**

§§, статьи и литеры смѣтѣ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.				Примѣчанія.
	Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Итого за 3 мѣсяца.	
	Р У Б Л И.				
Церковное Управление и Духовенство.					
Общія расходы по Управленію.					
§ 2.					
Содержаніе центральныхъ учреждений.					
Ст. 1. Духовныя консисторіи:					
а) личный составъ	1031	815	815	2661	
б) канцелярскіе и хозяйственные расходы	100	100	100	300	
по ст. 1	1131	915	915	2961	
Итого по § 2	1131	915	915	2961	

Орловская Духовная Консistoriя слушали отношенiе комитета по сбору пожертвованiй на содержанiе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, отъ 3 января сего года за № 35, слѣдующаго содержанiя:

Комитетъ просить Духовную Консistoriю оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархiи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, Всероссiйскiй сборъ пожертвованiй на сооруженiе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденiя крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1908 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращенiй пожертвованiй, поступающихъ за послѣднiе годы на означенный храмъ, Комитетъ просить о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученiями располагать къ усиленiю пожертвованiй на это благое дѣло.

Приказали: Настоящее отношенiе Комитета пропечатать въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнiю и должному исполненiю духовенства епархiи.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Комитетъ Попечительства о русской иконописи обратился къ Его Преосвященству съ заявленiемъ о томъ, что учрежденная Попечительствомъ въ с. Мстерѣ, Владимiрской губернiи, Мстерская учебная иконописная мастерская очень нуждается въ иконописныхъ и живописныхъ работахъ, и просилъ,—въ удовлетворенiе этой нужды,—при разрѣшенiи церковныхъ иконописныхъ работъ, рекомендовать комитетскiя мастерскiя (въ селахъ—Мстерѣ, Холуѣ и Палехѣ Владимiрской губ. и въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губ.).

Во исполненiе распоряженiя Его Преосвященства по поводу изложенной просьбы Комитета, Консistoriя рекомендуетъ причтамъ и старостамъ церкви Орловской епархiи обращаться съ заказами иконъ для церквей въ Мстерскую и другiя учебныя мастерскiя. (Съ запросами нуждающiеся могутъ обращаться въ Комитетъ Попечительства о русской иконописи: С.-Петербургъ, Надеждинская ул. домъ № 27).

Комитетъ Попечительства о русской иконописи по уставу имѣеть цѣлью, между прочимъ, „сохраненіе въ русской иконописи плодотворнаго вліянія художественныхъ образцовъ русской старины и византійской древности, содѣйствіе иконописи въ достиженіи художественнаго совершенства и установленіе дѣятельныхъ связей ея съ религіозной живописью въ Россіи—вообще и церковной живописью—въ частности“.

Въ виду такой задачи, поставленной для себя Комитетомъ, и въ виду того, что непосредственное руководство иконописными мастерскими поручено Комитетомъ извѣстнымъ художникамъ, окончившимъ Академію Художествъ, тщательное и согласное съ древнѣйшими церковными иконографическими образцами выполненіе заказовъ рукописныхъ иконъ въ комитетскихъ мастерскихъ является вполне обеспеченнымъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: къ ц. с. Лаврова, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Воронца, Елецкаго уѣзда, Димитрій Тебеньковъ,—5 января, и къ ц. с. Крутого, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Мценскаго собора Александръ Архангельскій,—9 января;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Бунина, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Крысинъ,—9 января.

Допущенъ къ временному исп. об. псаломщина при ц. села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, *бывшій и. д. псаломщика* Николай Васильевскій,—2 января.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики* церковей сель: Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Іосифъ Каришевъ—въ с. Разсылное, Кромскаго уѣзда,—2 января, Димитріевскаго въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Тихомировъ—въ с. Рождественское на Оптушкѣ, того же уѣзда, и Рожковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій—въ с. Новоямскую Слободу, того же уѣзда,—оба 5 января.

Утвержденъ въ должности законоучителя Шаровскаго начальнаго училища священникъ с. Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Николай Ивановъ,—8 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, Иванъ **Назанскій**,— 7 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Ливенскаго уѣзда: Навѣснаго—крестьянинъ **Василій Бачуринъ**, Жерина—крестьянинъ **Платонъ Синютинъ**,—оба 2 января, Норовки—крестьянинъ **Теодоръ Рѣдкинъ**, Екатериновки—крестьянинъ **Симеонъ Калугинъ**, Свиной Дубравы—крестьянинъ **Архипъ Косиновъ**, Никольскаго Верха—крестьянинъ **Василій Хрякинъ** и Вязовой Дубравы—крестьянинъ **Никита Макашевъ**—4 января; Дмитровскаго уѣзда: Чаянки—крестьянинъ **Стефанъ Хотюшинъ**, Кретьова—мѣщанинъ **Василій Панфиловъ**, Суслора—крестьянинъ **Косма Путровъ**, Роботькова—крестьянинъ **Василій Епифановъ**, Островска—крестьянинъ **Митрофанъ Кудиновъ**,—всѣ 4 января; Кривчаго, Болховскаго уѣзда, дворянинъ **Левъ Кологривовъ**,—4 января; Брянскаго уѣзда: Елисѣевичъ—крестьянинъ **Петръ Левочкинъ**, Голяжьа—крестьянинъ **Григорій Гапѣвъ**, Коростовки—крестьянинъ **Василій Бураковъ**, Опыхани—крестьянинъ **Димитрій Панаскинъ**, Альшаницы—крестьянинъ **Стефанъ Козловъ**, Госамы—крестьянинъ **Тимофей Алеховъ**, Бакшеева—землевладѣлецъ **Филиппъ Размаховъ**, Кляжичъ—крестьянинъ **Симеонъ Новиковъ**, Бѣто-Чернѣтова—крестьянинъ **Александръ Шаховъ**, Тешаничъ—крестьянинъ **Николай Игнатовъ**, Полбина—крестьянинъ **Тихонъ Карпухинъ**,—5 января; Мценскаго уѣзда: Золотарева—крестьянинъ **Иванъ Веселовъ**,—5 января, Дмитріевскаго въ Нарышкинѣ—крестьянинъ **Алексѣй Волковъ**, Долгаго Колодезя—дворянинъ **Иванъ Казачекъ**, Ржанаго Поля—дворянинъ **Александръ Моравскій**, Никольскаго Семеновки—крестьянинъ **Михаиль Титковъ**, Новодмитріевскаго Телѣгина—крестьянинъ **Иванъ Кузьмичевъ**, Марьина—дворянинъ **Димитрій Офросимовъ**, Богородицкаго, Хряпина Болота—землевладѣлецъ **Иванъ Тиняковъ**, Подберезова—мѣщанинъ **Митрофанъ Золотаревъ**, Хальзева—крестьянинъ **Симеонъ Луневъ**, Пятницкаго—дворянинъ **Василій Туманскій**, Спасскаго Лутовнинова—крестьянинъ **Андрей Синицкій**, Нестерскаго—землевладѣлецъ **Григорій Харченко**, Глинска—крестьянинъ **Иванъ Столяровъ**, Бѣленькова—купеческій сынъ **Вячеславъ Свѣшниковъ** и при церквахъ г. Мценска: Крестовоздвиженской—мѣщанинъ Ва-

силій Казеевъ, Успенской—потомственный почетный гражда-
нинъ Сергій Смирновъ, Вознесенской—Мценскій купецъ Петръ
Ивановъ и Георгіевской—мѣщанинъ Дмитрій Павловъ, — всѣ
7 января; при церквахъ г. Орла: Ахтырской—мѣщанинъ
Илія Берлизовъ, Богоявленской—купецъ Савва Булгаковъ, —8
января и при ц. с. Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, мѣщанинъ
Иванъ Дракинъ, —9 января.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста ц. с.
Жидкого, Болховскаго уѣзда, Иванъ Гавриловъ, —4 января.

Умерли: священникъ с. Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда,
Макарій Успенскій, —23 декабря, и заштатный діако́нъ села
Багринова, Болховскаго уѣзда, Николай Булгаковъ, —17 дек.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Сѣмячковъ, Трубч. у.*, — съ 23 декабря, число
душъ м. п. 2674, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1600 р.
Причтъ 2 штатный. (Приглашаются кандидаты, согласные
на обязательство помогать сиротамъ умершаго священника
Макарія Успенскаго).

2) Въ с. *Молодовомъ, Карачевск. у.*, — съ 20 декабря, число
душъ м. п. 1265, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р.
Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Глядинъ, Стѣвскаго у.*, — съ 26 ноября, число душъ
м. п. 619, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р., братскихъ
доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Тюремной г. Стѣвска у.*, — съ 9 декабря, отъ тюрем-
наго комитета 170 р., братскихъ доходовъ 240 руб. Причтъ
2 членный.

5) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ, Ливен. у.*, — съ 30
ноября, число душъ м. п. 827, земли 36 д., братскихъ до-
ходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Алексѣевскомъ въ Куракинъ, Малоархангельск. у.*, —
съ 26 октября, число душъ м. п. 730, земли 36 дес., брат-
скихъ доходовъ 942 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Лутинь*, *Брян. у.*,—съ 27 септембра, число душъ м. п. 2172, земли 42 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дашковъ*, *Орлов. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1182, земли 41 дес., братскихъ доходовъ 640 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Крупцъ*, *Сѣв. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1874, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Молотковъ*, *Брян. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1283, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Голдаевъ*, *Болхов. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 1090, земли 39½ д., братскихъ доходовъ 804 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Паниковъ-Богоявленскомъ*, *Елец у.*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 1382, земли 49 дес., братскихъ доходовъ 625 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождество*, *Карачевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1135, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 585 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Алешковичахъ*, *Съевского у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 2494, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Благовъщенской гор.* *Карачева ц.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 939, земли 7 д., братскихъ доходовъ 742 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Замарайкъ*, *Ливен. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 1340, земли 36 д., братскихъ доходовъ 977 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Срътенскомъ*. *Болхов. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 728, земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 350 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Зерновъ*, *Съвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кревьъ*, *Болховскаго уѣзда.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Семцъ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братск. дох. 670 р. Причтъ 3 членный

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Воронцъ*, *Елец. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 1440, земли 50¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 860 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дмитріевскомъ въ Нарышкинъ*, *Орлов. у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 406, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ражковичахъ*, *Съевского у.*,—съ 5 января, число душъ м. п. 549, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянскаго у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., братскихъ доходовъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Гавриловскомъ*, *Карач. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 759, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный.

6) При *Мценскомъ соборѣ*—съ 9 января, безприходная, земли 185 дес., братскихъ доходовъ 3060 руб. Причть 3 штатный.

7) При *Срътенской кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 31 декабря, братскихъ доходовъ 465 руб., Причть 2 членный.

8) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 22 декабря, число душъ м. м. 703 казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Нижсеровкѣ*, *Брянскаго у.*, съ 7 декабря, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Дежкинѣ*, *Мценскаго у.*,—съ 7 декабря, число душъ м. п. 792, земли 21¹/₂ дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Грунинѣ Ворглѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 30 ноября число душъ м. п. 2402, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1600 р., Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Кревыѣ*, *Болхов. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 984, земли 70 д., братск. дох. 462 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Комягинѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 351 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Ръчицѣ*, *Брянск. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1285, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 635 руб. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Съвск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ м. п. 917, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Черни*, *Кромскаго уѣзда*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 540, земли 44 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. 470 р. Причть 2 членный.

17) При *Покровской г. Трубчевска ц.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1428, земли 1 д. 1343 саж., братскихъ доходовъ 1200 р. Причть 3 членный. (Требуется псаломщикъ-регентъ).

18)

число

казен

19)

м. п.

3 члс

дават

20)

душ

Прич

21)

душ

братс

П

ломщ

заль,

мѣста

сессі

общ

разм

щак

ща і

а) за

в) за

щей

венс

внос

эту т

18) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 423, земли 36 д., братскихъ дох. 350 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Вендерева, Кромск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 881, земли 36 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный. (Требуется псаломщикъ-діаконъ, могущій преподавать въ школѣ).

20) Въ с. *Озеркахъ, Елецкаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 1605, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

21) Въ с. *Бойтичахъ, Брянскаго у.*,—съ 22 сентября, число душъ м. п. 625, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 277 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной кнѣжки.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

1. Орловскимъ епархіальнымъ Съездомъ духовенства сессіи 1907 года плата за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища установлена въ размѣрѣ 125 рублей въ годъ съ каждой, начиная съ текущаго 1907--8 учебнаго года.

2. Плата эта должна быть вносима въ Совѣтъ Училища въ началѣ каждой трети года въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за первую треть—50 рублей, б) за вторую—40 рублей и в) за третью—35 рублей.

3. Единновременный взносъ съ каждой вновь вступающей въ общежитіе пансіонерки оставленъ Съездомъ духовенства прежній,—въ размѣрѣ 25 рублей,—и долженъ быть вносимъ въ началѣ первой трети года вмѣстѣ со взносомъ за эту треть.

Объявленія объ изданіяхъ.

Ив. Бабанинъ. Сборникъ разсказовъ религіозно-правственныхъ историческихъ и бытовыхъ. **Часть I.** Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Обращаться можно къ издателю: Москва, Срѣтенка, д. Московскаго Земельнаго Банка, кв. № 42.

Книга рекомендуется, какъ полезная, для народныхъ чтеній, церковно-приходскихъ школъ и библіотекъ.

Прот. К. Петровъ. Табель-календарь церковныхъ недѣль на всѣ годы полнаго пасхальнаго круга православной церкви. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 15 коп.

Складъ изданія находится: г. Вильна,—Дворецъ, у Настоятеля Виленской Дворцовой церкви, свящ. А. Мшанецкаго.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Объявленіе. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленіе.

Вр. исп. об. редактора официальнаго отдѣла В. Орловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

іяхъ.

религіозно-прав-
Цѣна 80 коп.,

Срѣтенка, д.

ли народныхъ
отекъ.

ь церковныхъ
уга православ-
б. 15 коп.

Дворецъ, у На-
Мшанецкаго.

яженія Епар-
тія. 4. Празд-
мѣста запас-

а В. Орловъ.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

13-го января № 2. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новогоднія размышленія.

Въ одной замѣчательной книгѣ нашего времени повѣ-
ствуется о человѣкѣ, который ночью, когда все живое
спитъ, тайно встаетъ и съ зажженнымъ факеломъ восходитъ
на горы, обыскиваетъ всѣ разсѣлныя скалы, всѣ пустыни,
останавливается у водяного зеркала источника, устремляетъ
ищущій взоръ къ звѣздамъ, пока глаза у него затумани-
ваются слезами. „Чего ищешь ты?“ слышитъ онъ голосъ и
отвѣчаетъ: „О, если бы я зналъ это! Но такъ какъ я не
знаю, чего мнѣ не достаетъ, то это и есть мученіе моихъ
дней и ночей“!..

Вотъ изображеніе нашего времени. Искать, стремиться
и не знать къ чему и по чему. Мы перепрыгиваемъ черезъ
камни преткновенія и не замѣчаемъ цвѣтовъ, которые цвѣ-
тутъ на нашемъ пути. Видимъ, какъ бѣжитъ годъ за го-
домъ, и ничего не достигаемъ... Снова открываются передъ нами
врата новаго года. Будетъ ли онъ новымъ для насъ? При-
несетъ ли онъ намъ благословеніе? Что будетъ это новое,
что доставитъ намъ приходящій годъ?

Новую вѣру стяжи среди малодушія времени, вѣрь въ чело-

вѣчество и добрый духъ въ немъ, который ведетъ его вѣрнымъ путемъ къ надлежащей, Богу желанной цѣли, вѣрь и въ себя самого, въ твое Богомъ опредѣленное назначеніе и снова какъ прежде, вѣрь въ Божью истину и побѣду истины!

Древніе мистики говорили о двухъ очахъ человѣческой души. Однимъ смотреть она въ вѣчность, другимъ во время и въ людей времени. Черезъ одно красота вселенной проникаетъ во внутреннее существо человѣка, черезъ другое—вѣчная истина. Храни очи твоей души неомраченными и чистыми. И ты снова будешь вѣрить въ Божіе правленіе міромъ, пріобрѣтешь новое мужество и новое упованіе и бодрый и утѣшенный вступишь чрезъ врата новаго года въ новый періодъ времени.

И новую любовь долженъ ты стяжать. Если отнять у человѣка любовь, то это будетъ то же, какъ если у солнца отнять его свѣтъ, или у птицы ея пѣснь, у всего творенія—душу. Новую любовь долженъ ты стяжать среди суеты времени, ту чистую, самоотверженную любовь, которая не ищетъ своего. Нѣкто сказалъ: „любить—значитъ восходить на алтарь“. Алтарь есть мѣсто жертвы; это значитъ слѣдовательно—жертвовать собственными желаніями, чтобы другихъ дѣлать счастливыми. И развѣ мы не для того здѣсь существуемъ, чтобы одинъ другому подавать руку, одинъ другого поддерживать, одинъ другого тяготы носить и, если кто изнемогаетъ и падаетъ, ему помочь встать и далѣе помогать? Вотъ что есть христіанство, чистое, истинное. Спаситель сказалъ: по тому узнають всѣ, что вы Мои ученики, если вы любите другъ друга (Іоан. 13, 38). Христіанство къ тому и призвано, чтобы міръ, отъ ненависти разбитый, разрозненный, снова спасти, ибо ненависть не черезъ ненависть устраняется, но черезъ любовь.

Новой надежды держись, какъ якоря въ твоёмъ плаваніи житейскомъ. Видишь ли ты усталыхъ, измученныхъ людей съ помутившимся взоромъ? Они потеряли надежду. Безъ надежды міръ мертвъ, душа мертва. Что живое можетъ отсюда произойти? Одинъ Божій человѣкъ сказалъ нѣкогда: „кто хочетъ что-либо сдѣлать своему времени, тотъ долженъ жить чѣмъ нибудь изъ будущаго“. Въ будущее вѣрь. Тогда ты сдѣлаешь нѣчто для людей и этимъ для себя, если пойдешь навстрѣчу будущему. Жизнь не игра; она—работа. И каждый день твоей жизни можетъ

быть
назад
себя
Вѣрь
Кто у
нуют
твоей

ВЫС

(Род.

ныя с

ровъ)

рѣля

Кром

дома

получ

ской

году,

щемъ

лучш

курса

шаго

тором

душе

устре

стынн

наха

мѣня

нему

уволн

пуст

быть послѣднимъ. Можешь ли ты потерянный день вернуть назадъ? Каждый день данъ тебѣ для того, чтобы ты сдѣлалъ себя вѣчнымъ. Потерянный день есть потерянная вѣчность. Вѣрь въ будущее! Довѣрайся Промыслу! Надѣйся! Тотъ, Кто управляетъ движеніемъ свѣтилъ небесныхъ, Кому повиноуются вѣтры и море, силенъ управить во благо и путь твоей жизни.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Кіевскій и Галацкій.

(Род. въ с. Высокомъ, Орлов. г., Кром. у., 17 апр. 1779 г. сконч. въ Кіевѣ 21 дек. 1857 г. *).

(Продолженіе. См. № 1).

Воспроизведемъ вкратцѣ нѣкоторыя біографическія данныя относительнаго воспоминаемаго нами нынѣ святителя.

Митрополитъ Филаретъ (въ мірѣ Феодоръ Амфитеатовъ), сынъ священника Георгія Никитича, родился 17 апрѣля 1779 года въ селѣ Высокомъ, Орловской губерніи, Кромскаго уѣзда; первоначальное образованіе свое, послѣ домашняго обученія подъ руководствомъ благоч. родителей, получилъ въ Орловскомъ дух. училищѣ, затѣмъ въ Орловской (въ Сѣвскѣ) семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1797 году, всего 18 лѣтъ, лучшимъ ученикомъ и уже въ слѣдующемъ 1798 году былъ постриженъ въ монашество. Какъ лучшій ученикъ семинаріи, онъ прямо же по окончаніи курса былъ оставленъ при оной учителемъ шитики и низшаго греческаго класса, а затѣмъ былъ префектомъ (инспекторомъ) и съ 1802 г.—ректоромъ той же семинаріи. Но задуманныя желанія и помыслы 23-лѣтняго ректора были устремлены къ монашескому подвигу въ „монастырѣ пустынномъ“, и уже вскорѣ по своемъ посвященіи въ іеромонаха онъ дважды пытался оставить учебную службу и промѣнять ее на монастырское уединеніе и подавалъ тогдашнему Преосвященному Орловскому Досіею прошеніе объ увольненіи отъ службы и опредѣленіи въ Бѣлобережскую пустынь,—т. е. подобно тому, какъ нѣсколько времени по-

слѣ того приснопамятный о. Амвросій Оптинскій Тамбовское учительство самоотверженно промѣнялъ на пустынночестное въ Оптинѣ подвижничество; но Преосвященный, замѣчаетъ его биографъ, „не пустилъ въ ходъ сего прошенія“. Даже болѣе того: еще „14-ти лѣтній Теодоръ,—едва прошедшій начальныя науки въ Орлов. дух. училищѣ,—по словамъ М. Іоанникія,—почувствовалъ въ сердцѣ своемъ пламенное желаніе служить единому Господу Богу иноческими подвигами, и тогда же хотѣлъ убѣжать въ Площанскую пустынь; но Промыслъ, готовившій его къ высшему служенію, судилъ о немъ иначе, удержавъ его волею родителей до окончанія своего образованія“. Между тѣмъ и наставникъ семинаріи, и ея начальникъ Филаретъ, далеко не по своимъ лѣтамъ, былъ образцовый, примѣрный, такъ что даже знаменитый Платонъ, Митрополитъ Московскій, когда въ 1804 г. былъ въ Сѣвскѣ, пришелъ въ восторгъ отъ учености молодого ректора семинаріи. Въ бытность свою ректоромъ Сѣвской семинаріи, Филаретъ былъ одновременно съ симъ присутствующимъ въ мѣстной духовной консисторіи и игуменомъ Свѣнскаго монастыря. Затѣмъ онъ былъ ректоромъ Оренбургской, Уфимской и Тобольской семинарій, присутствующимъ въ консисторіяхъ Оренбургской и Тобольской и управляющимъ монастырями Уфимскимъ Успенскимъ, Тобольскимъ Знаменскимъ, Московскимъ Волоколамскимъ, Іосифовымъ и Ставропигіальнымъ Воскресенскимъ. Уже въ 1818 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду для священнослуженія и проповѣдыванія слова Божія, каковой чести удостоивались лишь немногіе, преимущественно кандидаты на епископство. „Способности смиреннаго Филарета Амфитеатрова были скоро оцѣнены по достоинству, и 15 февраля 1814 года онъ былъ назначенъ инспекторомъ Спб. дух. Академіи“.

„Опредѣленіемъ на должность инспектора Спб. дух. Академіи Филаретъ Амфитеатровъ много обязанъ тогдашнему ректору Академіи—Филарету Дроздову, впоследствии Митрополиту Московскому. Это были первые годы существованія Петербургской Академіи. Въ должности инсп. этой Академіи Филаретъ числился всего полгода. Въ іюнь 1814 года состоялся первый выпускъ воспитанниковъ преобразованной

Спб. А
было
Комми
успѣи
ми, А
первен
лита
Дрозд
атров
словія
устан
1814 г
дова,
сковск
ромъ.
въ 18
Казан
хресті
утвер
былъ
слова.
Казан
никовъ
„вним
глазам
Филар
1837 г
въ 18
Сконч
(т. е.
нынѣ

”
выдаю
Въ 18
Митро
щенст
Лучш
приду
валь

людямъ проникнуты были такою любовью, что она обезоруживала самыхъ озлобленныхъ, исправляла повидимому закоренѣлыхъ преступниковъ. Въ самой испорченной душѣ онъ видѣлъ искру Божію и эту искру старался разжечь. Современники не называли его иначе, какъ „благочестивымъ и святымъ“. Особенною любовію онъ пользовался въ Кіевѣ. Достаточно вспомнить писанное о немъ покойнымъ Стебницкимъ (Лѣсковымъ),—такъ какъ и онъ, происхожденцемъ Орловскаго края,—чтобы представить себѣ, чѣмъ былъ для своего времени Филаретъ, чѣмъ долженъ быть и для нашего времени, такъ скуднаго идеальными личностями“... *Z.* (Церк. Вѣст. № 51—52 за 1907 г.).

Достаточно вспомнить, со своей стороны присоединимъ къ сказанному, какъ въ Бозѣ почившій святитель относился къ нѣсколькимъ свободнымъ увлеченіямъ въ литературно-поэтической дѣятельности своего покойнаго брата, поэта и переводчика, Сем. Егор. Раича (1792—1855), чтобы судить, какъ серьезно смотрѣлъ приснопамятный святитель на строго-отвѣтственное дѣло писателя, какъ въ этомъ случаѣ онъ былъ согласенъ со своимъ великимъ современникомъ Н. В. Гоголемъ, и какъ бы ужаснулись теперь и Филаретъ, и Гоголь, если бы вновь появились среди насъ и посмотрѣли, что преподносятъ намъ теперешняя такъ называемая „литература“, наша современная „пресса“, эта жалкая прислужница поголовнаго повсемѣстнаго развращенія нашихъ несчастныхъ дней..

И мы не напрасно, конечно, еще въ 1902 году, при празднованіи 50-лѣтняго юбилея Гоголя въ публично читанномъ на торжественномъ собраніи стихотвореніи, обращаясь къ Гоголю, какъ и нынѣ можемъ обратиться къ Филарету, съ грустію и ужасомъ, восклицали:

Ты намъ оставилъ завѣщанье
Даръ слова бережно хранить.
Какъ высшее Творца даянье,
И всячески имъ дорожить.
И съ пользой многою учиться
Должны мы у тебя всегда,
Что даромъ слова поноситься
Не слѣдуетъ намъ никогда,

Какъ мы привыкли, позабывши,
Насколько оный даръ великъ,
И легкомысленно рѣшивши,
Что *празднословный* нашъ языкъ
Свободно можетъ, невозбранно
Все, что угодно, говорить,
Хотя бъ то было дико, странно,
Чего нельзя переносить...
И наше суетное время
Отвергло мѹдрый твой завѣтъ,
За что оно несетъ ужъ бремя
Заслуженныхъ имъ тяжкихъ бѣдъ,
Хотя еще не понимаетъ,
За что оно всѣ ихъ несетъ,
И вразумиться не желаетъ
Средь даже всяческихъ невзгодъ...
И какъ далеко наша пресса
Ушла отъ этики твоей,
Во имя шумнаго прогресса,
Его беспочвенныхъ идей,
И какъ чрезъ то осуетилась
И опозорилась она,
Какъ много ею натворилось
Непоправляемаго зла!
Ты возрыдалъ бы громогласно,
Когда бы вновь средь насъ возсталъ
И посмотрѣлъ бы, какъ ужасно
Опоцлени слова идеаль,
Какъ нынѣ всякъ имъ помыкаетъ,
Зло издѣвается надъ нимъ
И ни предъ чѣмъ не отступаетъ,
Праздноглаголаньемъ томимъ,
Какъ нынѣ терзать все бумага,
Какъ все теперь идетъ въ печать,
Была бы только лишь отвага
Неумолкаемо кричать...
И съ грустью мы воспоминаемъ,
Что не таковъ былъ твой завѣтъ,
И слабый только замѣчаемъ
Мы отъ него межъ нами слѣдъ...

Какъ каждое умѣлъ ты слово
Обдуманно произносить,
Влагая мысль въ его основу,
Какъ руководственную нить!
Какъ былъ въ рѣчахъ ты остороженъ
И разсудителенъ во всемъ,
Какъ становился вдругъ встревоженъ
Своимъ всѣмъ чуткимъ существомъ,
Когда встрѣчалъ пренебреженье
Къ святынѣ слова у кого,
Какъ будто личнымъ оскорбленьемъ
Уничженный отъ него!
Смиренномудро проникался
Ты размышленіемъ о томъ,
Чтобъ человекъ не увлекался
Праздноглаголанья грѣхомъ,
Чтобъ слово гнило не сходило
Съ его устъ *всѣ* никогда
И никому не приносило
Соблазна, скорби иль вреда,
Чтобъ *благодатию Господней*
Сорастворялась наша рѣчь,
А не огнемъ изъ *преисподней,*
Все устремляющимся *сечею,*
Чтобъ *солю правды* приправлялись
Бесѣды наши каждый разъ,
Чтобъ *двери слова отверзались*
Самимъ лишь *Господомъ* у насъ,
А не случайностію каждой,
Не склонностію лишь говорить,
Не суесловья грѣшной жаждой,
Не пожеланьемъ осудить,
Зане за всякъ глаголь безмѣстный
Мы нѣкогда отвѣтъ дадимъ
Предъ *Судіею* поднебесной,
Когда предстанемъ передъ нимъ
Въ *соборъ* всенародномъ *многомъ*
На страшномъ будущемъ *судѣ,*
Когда ничто уже *предъ Богомъ*
Не можетъ насъ *укрыть* нигдѣ...

Такъ ты, поэтъ нашъ незабвенный,
Значенье слова понималъ,
Когда въ его смыслъ сокровенный
Глубокомысленно вникалъ...

Н. В. Гоголь. Изд. 2, Орель, 1902 г.

Такъ точно, повторяемъ, относился и къ слову, и къ мысли и приснопамятный Святитель Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій. Относительно сего и въ подтвержденіе сего мы съ удовольствіемъ можемъ воспроизвести здѣсь изъ юбилейнаго сборника Кіевской духовной академіи (Кіевъ, 1869 г.) слѣдующія признательныя засвидѣтельствованія академической корпораціи о благостномъ, въ теченіе 20 лѣтъ, въ Бозѣ почившемъ руководителѣ сего высшаго духовнаго училища. „Вѣчная память вамъ, всѣ его покровители и непрерывные блюстители въ немъ непоколебимаго духа православія и благочестія, начиная съ основателя Академіи Митрополита Петра Могилы до въ Бозѣ почившаго въ послѣднюю ея эпоху Митрополита Филарета“! Далѣе: „Многіе изъ русскихъ архипастырей выразили свое сочувствіе изданію при академіи основаннаго приснопамятнымъ уроженцемъ нашего же Орловскаго края Архіепископомъ Иннокентіемъ Борисовымъ въ 1837 году (т. е. ровно 70 лѣтъ тому назадъ) духовнаго журнала и нынѣ издаваемаго въ Кіевѣ „Воскресное Чтеніе“, помѣщая въ немъ особенно проповѣди, и прежде всего новыя архипастырства своего въ Кіевѣ Митрополитъ Филаретъ часто давалъ свои назидательныя проповѣди для напечатанія въ „Воскресномъ Чтеніи“. Впослѣдствіи онъ большею частію проповѣдывалъ уже не пиша своихъ проповѣдей, потому ихъ не видно въ печати. Не ограничиваясь періодическимъ изданіемъ, академія, по мысли Митрополита Филарета и Иннокентія, приготовила два тома сборника догматическихъ и другихъ статей религіознаго содержанія для народа; но большая часть ихъ вошла потомъ въ „Воскресное Чтеніе“. Вообще въ отечески благодушномъ Митрополитѣ Филаретѣ академія видѣла искреннюю заботу о ходѣ академическаго образованія. Выше всего ставилъ онъ знаніе строгодогматическое, особенно знаніе Священнаго Писанія, которое самъ зналъ удивительно, какъ знали древ-

ніе отцы подвижники, день и ночь поучавшіеся въ законѣ Божіемъ. Далѣе, затѣмъ, онъ особенно цѣнили науку проповѣдничества, сообразуясь и съ собственнымъ духомъ, и съ словами незабвеннаго Монарха, сказанными ему при назначеніи въ Кіевъ объ академіи: *да образуетъ сей древній-шій въ Отечество наше мѣртоградъ наукъ смиренномудрен-ныхъ проповѣдниковъ слова Божія!* Вообще отъ науки онъ требовалъ паче всего плодовъ жизни, плодовъ благочестія. Самъ глубокой аскетъ, онъ аскетизмъ ставилъ выше учености. Подъ его вліяніемъ духъ аскетизма, замѣтный и прежде, сильно развился въ академіи, обнаруживаясь поступленіемъ въ монашество многихъ наставниковъ и лучшихъ студентовъ, которымъ самъ философъ Теофанъ (Авсенева, профессоръ академіи) внушалъ (слагоговѣніе къ архипастырю, какъ „великому молитвеннику“. Но и самихъ философовъ нашихъ архипастырь—молитвенникъ поучалъ плѣнять разумъ въ послушаніе вѣры, сдерживалъ ихъ смѣлыя нареканія, болѣе довѣряя философіи проф. Скворцова, чѣмъ Теофана. Извѣстно, что экзамены по философіи, производимые Митрополитомъ Филаретомъ, иногда тяжело обходилось Теофану. Ревнитель богословской истины, архипастырь рѣзко и строго выражался нерѣдко о философскихъ терминахъ, трактатахъ, особенно по исторіи философіи, гдѣ ему противны были не только философскія формулы, но и самыя имена какого-либо Спинозы или Гегеля. Теофанъ, главный профессоръ философіи, вызывался и къ наибольшей отвѣтственности за нее. Онъ, однако, кротко покорялся своей судьбѣ, искренно уважая чистоту побужденій, вслѣдствіе которыхъ нападали на его философію. Митрополитъ Филаретъ не могъ одобрить критицизма въ духовной наукѣ, не увѣрившись въ его безопасности. Внушаемая имъ осторожность была какъ бы предуказаніемъ на приближавшееся время болѣе напряженной критической работы въ академической наукѣ“. *И. Мальшевскій. (Юбил. Сборн.)*

Вообще же, по замѣчанію біографа Митрополита Филарета, „строгий къ себѣ во всемъ и особенно въ образѣ жизни, высокоподвижнической, онъ въ отношеніи къ другимъ былъ весьма снисходителенъ и милостивъ и прибѣгалъ къ мѣрамъ строгости только тогда, когда отъ направ-

леніи
возмо
ниш
какъ
осно
вѣри
вмѣс
всѣм
паст

ренн
безп
ларе

пони
подп
Госу
сков

Биби

Ну
рети

оцѣ

рукс
при
конч
боль

нами
душ
въ і
исти
свое
торь
прае
локо

ся въ законѣ
науку про-
духомъ, и
ми ему при
сей древней-
иренномудрен-
науки онъ
благочестія.
выше уче-
замѣтный и
уживаясь по-
иковъ и луч-
Феофанъ (Ав-
огоговѣніе къ

Но и самихъ
никъ поучалъ
валъ ихъ смѣ-
ф. Скворцова,
ософій, произ-
тяжело обхо-
гины, архипа-
философскихъ
философій, гдѣ
формулы, но и
еля. Феофанъ,
къ наиболь-
покорялся
жденій, вслѣд-

Митрополитъ
уховной наукѣ,
мая имъ осто-
ближавшееся
въ академи-
н.).

Митрополита Фила-
но въ образѣ
шеніи къ дру-
гивъ и прибѣ-
да отъ направ-

ленія мысли или дѣятельности того или другого лица можно было ожидать существеннаго вреда для другихъ. Его нищелюбіе вошло въ пословицу, и его называли не иначе, какъ „Филаретомъ милостивымъ“. Сильный, глубокій умъ, основательность сужденія и пронизательность, высокій духъ вѣры и благочестія въ строго-православномъ направленіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, простота, кротость и привѣтливость ко всѣмъ, служили отличительными чертами характера архипастыря“.

Императоръ Николай I-й такъ говорилъ министру внутреннихъ дѣлъ Бибикову: „о церковномъ управленіи много беспокоиться нечего: пока живы Филаретъ мудрый да Филаретъ благочестивый, все будетъ хорошо“.

Услыхавъ это отъ министра, Митрополитъ смутился и поникъ на грудь головой, но черезъ секунду оправился, поднялъ лицо и радостно проговорилъ: „Дай Богъ здоровья Государю, что Онъ такъ цѣнитъ заслуги Митрополита Московскаго“.

— И ваши, ваше Высокопреосвященство,—поправилъ Бибиковъ.

Филаретъ снова смутился:—Ну, какія мои заслуги?... Ну что... тутъ... Государю наговорили... Все „мудрый“ Филаретъ Московскій, а я... что—пустое.

— Извините, владыка: это не вамъ принадлежитъ ваша оцѣнка!

Но Митрополитъ замахалъ своею слабою старческою рукою: Нѣтъ... нѣтъ, ужъ позвольте... какая оцѣнка: все принадлежитъ мудрости Митрополита Московскаго. И это, конечно, и я прошу ваше высокопревосходительство мнѣ больше не говорить объ этомъ.

Направленіе мысли святителя, какъ уже было замѣчено нами раньше сего, было полно самой глубокой вѣры. Всею душой онъ былъ преданъ высокому христіанскому ученію и въ немъ полагалъ источникъ всякаго прочнаго знанія и истинное благо. „Тѣ только и ходятъ во свѣтъ,—сказалъ святитель въ одной изъ своихъ бесѣдъ,—которые для ума своего не имѣютъ другого свѣта, кромѣ свѣта Христова, которые для сердца своего и жизни своей не имѣютъ другого правила, кромѣ образа святѣйшей жизни Спасителя“.—„Колоколь“, № 558, 22 дек. 1907 г.

Насколько въ Бозѣ почивающій святитель былъ искреннѣйшимъ носителемъ вѣры и благочестія, насколько ревновалъ онъ о спасеніи ближнихъ, объ этомъ, кромѣ уже отмѣченнаго нами обращенія имъ къ вѣрѣ Христовой болѣе 5000 язычниковъ, можетъ свидѣтельствовать его участливое отношеніе къ воссоединенію униатовъ съ православіемъ при м. Иосифѣ Сѣмашко Литовскомъ и къ воссоединенію раскольниковъ съ православіемъ чрезъ посредство единовѣрія, какъ это было, напр., и въ нашемъ городѣ Орлѣ и о чемъ печатно заявилъ въ только что вышедшемъ изъ печати 2 томѣ „Сборника Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества“ г. мѣстный миссіонеръ. „Кромѣ преосвященнаго Евлампія, губернатора кн. Трубецкаго и разныхъ должностныхъ лицъ, торжество закладки алтаря Орловской Успенской единовѣрческой церкви 23 мая 1842 г.,—сообщаетъ г. Георгіевскій въ своей статьѣ: „Учрежденіе единовѣрія въ г. Орлѣ“,—удостоилъ своимъ присутствіемъ и участіемъ случайно бывшій въ то время въ г. Орлѣ, уроженецъ с. Высокаго, Кромскаго уѣзда, Филаретъ Амфитеатовъ, Митрополитъ Кіевскій. По прочтеніи единовѣрческимъ священникомъ положенныхъ молитвъ, онъ первый заложилъ камень въ основаніи алтаря, а затѣмъ, когда тоже самое сдѣлали и другіе, отправился въ каменную часовню, тамъ обратился съ назидательнымъ привѣтствіемъ къ единовѣрцамъ и передалъ имъ въ даръ и благословеніе отъ себя доселѣ чтимую ими икону Успенія Божіей Матери, точную копию съ чудотворной иконы того же наименованія въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Изъ каменной часовни Митрополитъ перешелъ въ деревянную и здѣсь поучалъ раскольниковъ послѣдовать доброму примѣру своихъ бывшихъ братьевъ и вмѣстѣ съ ними поскорѣе пріобщиться къ единовѣрцію. Единовѣрцы были въ высшей степени польщены и обрадованы такимъ архипастырскимъ вниманіемъ дорогаго гостя и не находили словъ для выраженія ему своей благодарности. По его совѣту, каменная церковь во имя Успенія Богоматери была освящена въ томъ же году наканунѣ ея престольнаго праздника, именно 24 августа 1842 года“.

При его же дѣятельномъ участіи, какъ мы уже упомянули, „милліоны отторженныхъ отъ православія чадъ

ь былъ искрен-
асколько ревно-
сромъ уже от-
истовой болѣе
его участливое
вославіемъ при-
иненію расколь-
диновѣрія, какъ
и о чемъ пе-
съ печати 2 то-
ико-Археологи-
Кромъ преосвя-
ого и разныхъ
гара Орловской
42 г.,—сообща-
деніе единовѣ-
ствіемъ и уча-
Орлѣ, уроже-
етъ Амфитеат-
иновѣрческимъ
рвый заложилъ
а тоже самое
часовню, тамъ
къ единовѣр-
ніе отъ себя до-
атери, точную
нованія въ Кие-
и Митрополитъ
раскольниковъ
нихъ братій и
иновѣрію. Еди-
и и обрадованы
го гостя и не
благодарности.
епенія Богома-
дупѣ ея пре-
2 года“.
мы уже упо-
вославія чадъ

Церкви возвращены въ нѣдра своей матери, и ему Господь судилъ быть провозвѣстникомъ сего вождельннаго единенія. И именно, въ 1839 г. ему поручено было торжественно объявить въ Витебскѣ о присоединеніи униатовъ къ Православной Церкви,—и въ праздникъ Св. Троицы, послѣ торжественнаго богослуженія съ бывшимъ Уніатскимъ епископомъ, онъ самъ читалъ указъ о присоединеніи униатовъ къ Православію. (Изъ словъ М. Іоанникія).

Даже предъ своею блаженною кончиною, уже находясь на смертномъ одрѣ, онъ архипастырски-отечески ревновалъ о спасеніи своихъ ближнихъ, о ихъ религіозномъ единеніи. Такъ, по сообщенію его біографа, „одной женѣ лютеранкѣ, пришедшей къ нему съ мужемъ православнаго исповѣданія, онъ сильно внушалъ принять православіе. „Богъ да благословитъ, говорилъ онъ, исполнить тебѣ это. Я непремѣнно совѣтую и даже приказываю. Между мужемъ и женою не должно быть ни въ чемъ раздѣленія, тѣмъ паче въ вѣрѣ, чтобы и здѣсь вмѣстѣ исполнить всѣ обязанности христіанскія, и тамъ предстать предъ Господомъ въ царствіи небесномъ“. (Посл. дни жизни М. Ф.).

И такую истинно-апостольскую ревностію о спасеніи своихъ ближнихъ, о высшемъ благѣ своихъ пасомыхъ святитель Христовъ былъ проникнутъ уже со дней юности своей. Такъ, еще прощаясь съ Калужскою паствою, онъ уже говорилъ, молитвенно обращаясь къ Всевышнему: „Господи Сердцевѣдче! Ты вѣси, сколько сердце мое воздыхало и будетъ воздыхать къ Тебѣ, да сей знаменитый градъ (Калуга) цвѣтушій благочестіемъ и добродѣтелями отцевъ нашихъ, осыпанный всѣми благословеніями Твоими, очистится отъ послѣднихъ остатковъ заблужденій и *суевѣрія*. Соверши надъ нимъ милость сію, да будутъ вси едино стадо и Ты единъ Пастыреначальникъ“. („Воскр. Чт.“, т. X; см. „Обз. р. д. л.“ Фил., арх. Черниг.).

Не можемъ не привести здѣсь, какія чувства къ въ Бозѣ почивающему Филарету Киевскому питалъ также въ Бозѣ почивающій Филаретъ Московскій. Такъ, вскорости послѣ кончины перваго послѣдній извѣщалъ своего намѣстника въ Тронце-Сергіевской Лаврѣ Архим. Антонія. „Владыка Киевскій, отъ 26 ноября, въ послѣдній разъ писалъ ко мнѣ,

и сказалъ моему недостоинству, что любитъ меня любовью Христовою. Утѣшительно для меня сіе благословеніе, но печально лишеніе послѣ многолѣтняго братскаго общенія. Въ трудныя для меня времена онъ не оставлялъ меня словомъ единомыслія и утѣшенія. Въ трудныхъ дѣлахъ я съ пользою обращался къ его совѣтамъ. Миръ духови его“!.. (Барсуковъ. Ж. и тр. Погодина, т. 15).

Протоіерей Ілія Ливанскій.

(Продолженіе будетъ).

Къ задачамъ Церковной Комиссіи.

Недавно въ газетахъ промелькнуло извѣстіе, что засѣдающая въ Государственной Думѣ Церковная комиссія хотѣла заняться разсмотрѣніемъ вопроса *объ отношеніи Церкви и государства*, но по какой то причинѣ отложила этотъ вопросъ до ближайшаго будущаго. Это даетъ намъ поводъ подѣлиться съ читателями мыслями и впечатлѣніями по данному вопросу.

Слишкомъ смѣло было бы претендовать здѣсь на непогрѣшимый отвѣтъ,—это дѣло далекаго будущаго; намъ хотѣлось-бы только уяснить вмѣстѣ съ читателями ту *основную точку зрѣнія*, на которой необходимо стоять православному христіанину при рѣшеніи затронутаго вопроса.

Если всмотрѣться въ форму этого вопроса, то не трудно замѣтить въ немъ двѣ половины: одна—объ отношеніи *Церкви къ государству*, а другая—объ отношеніи *государства къ Церкви*.

Что касается первой половины, то здѣсь истина самоочевидна. Православная Церковь всегда признавала государство необходимой формой человѣческаго общежитія на землѣ, всегда видѣла въ немъ высшій нравственный смыслъ и значеніе, поручая реальнымъ представителямъ власти наказывать злыхъ и ограждать отъ зла добрыхъ (Рим. 13, 3—6).

Писатели новаго религіознаго направленія (Мережковскій, С. Н. Булгаковъ) заявляютъ, что Церковь по своей природѣ „анархична“. Трудно уразумѣть, что, именно, сое-

диняк
поняті
нѣнію
нелъз
ни па
никог
антиг
не вс
И. С.
замыш
за уг.
т. П,
I
са. З
судар
альны
альны
идеал
лучш
ныгъ
шеніи
практ
грома
нѣйш
наше
церко
основ
Дѣло
гіе по
церкви
практ
разли
менн
кабря
въ ре
возгл
изъ г
общес
проти

меня любовію
гословеніе, по
каго общенія.
яль меня сло-
дѣлахъ я съ
духови его“!..

Ливанскій.

миссіи.

стіе, что засѣ-
комиссія хо-
ношеніи Церкви
ила этотъ во-
намъ поводъ
патѣнціями по

здѣсь на не-
дущаго; намъ
елями ту основ-
ять православ-
вопроса.

а, то не труд-
объ отношеніи
ніи государства

истина само-
знавала госу-
общезитія на
енный смыслъ
мъ власти на-
(Рим. 13, 3—6)
ія (Мережков-
въ по своей
именно, сое-

диняютъ люди новыхъ религіозныхъ прозрѣній съ этимъ понятіемъ. Но для насъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что на истинно религіозной основѣ анархизма построить нельзя—ни активнаго анархизма Бакунина и Крапоткина, ни пассивнаго анархизма Л. Н. Толстого. Церковь Христова никогда не благословляла анархизма, какъ извѣстной формы антигосударственныхъ проявленій мысли и воли, никогда не вступала въ связь съ революціей. „Христосъ, говоритъ И. С. Аксаковъ, не творилъ политическихъ заговоровъ, не замышлялъ убійствъ, не училъ убивать револьверами изъ за угла и проводить динамитные подкопы (И. С. Аксаковъ, т. II, ст. 588, изд. 1886—87 г.). Здѣсь истина очевидна.

Иное дѣло разрѣшать вторую половину нашего вопроса. Здѣсь выступаетъ государственная точка зрѣнія. А государство, какъ извѣстно, не всегда руководится принципиальными соображеніями; руководясь главнымъ образомъ реальными условіями жизни, оно очень часто принципы и идеалы оставляетъ въ сторонѣ, а заботится прежде всего о лучшемъ приспособленіи и урегулированіи *самыхъ жизненныхъ отношеній*. Поэтому возможно, что государство въ рѣшеніи нашего вопроса обращаетъ главное вниманіе на *практическую* сторону дѣла. Конечно, и эта сторона имѣетъ громадное значеніе и пуждается въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ своемъ разрѣшеніи. Но намъ думается, что по нашему вопросу, какъ и по всѣмъ вопросамъ религіозно-церковнымъ, всѣ практическія мѣропріятія должны быть основаны на положеніяхъ *принципально-теоретическихъ*. Дѣло въ слѣдующемъ. Какъ извѣстно, въ наше время многіе искренно или лицемѣрно говорятъ объ „*освобожденіи церкви*“. Но самое освобожденіе тождественное, какъ система практическихъ мѣръ, по *своему духу и существу* можетъ быть различнымъ. Во Франціи, напр., либеральные католики пламенно добивались *освобожденія Церкви*; въ 1905 г., 9-го декабря ихъ мечта осуществлена была правительствомъ. Но въ результатъ оказалось, что знаменитая республика, провозгласивъ *свободную Церковь*, этимъ самымъ изгоняетъ ее изъ государства, отнимаетъ у нея этическое руководство обществомъ, отнимаетъ имущество и даже поднимаетъ бунтъ противъ самой христіанской религіи. Многіе и у насъ меч-

тають объ „отдѣленіи“ Церкви отъ государства. Но въ основѣ-то системы отдѣленія лежитъ скрытый „атеизмъ“: „Государство, говорятъ, безвѣрно, — „L'etat est athée“...

Поэтому-то мы и стараемся подчеркнуть ту мысль, что практическія мѣры по урегулированію нашего вопроса должны быть обоснованы принципиально; нужно указать ясно и опредѣленно ту *главную цель*, какую преслѣдуютъ эти мѣры.

Намъ хочется вѣрить, что наше государство въ лицѣ своихъ представителей и прежде всего въ работахъ Церковной комиссіи заявитъ предъ лицомъ всего міра, что *Россия—государство христіанское*, что она вѣруетъ въ Бога и Господа нашего Иисуса Христа, что *Православная Церковь для нея свята, дорога, неприкосновенна и необходима*. А потомъ уже изъ этой основной предпосылки можно сдѣлать и практическіе выводы. Тогда не будетъ недоразумѣній.

Ө. Р.

По поводу лекціи Н. Н. Неплюева въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища (28-го октября).

(Окончаніе. См. № 52).

Религіозная жизнь Трудового Братства находится въ полной гармоніи съ религіознымъ укладомъ и строемъ господствующей въ Россіи Православной Церкви. Въ Братствѣ есть Православный храмъ, прекрасно устроенный и великолѣпно украшенный. Въ немъ совершаются всѣ службы, положенныя по уставу Православной Церкви. Есть православный священникъ. Но что особенно замѣчательно въ религіозной жизни Трудового Братства—это полное искренняго одушевленія, живое, широкое и самое горячее *участіе* въ богослуженіи всѣхъ молящихся членовъ Братства, то участіе, о которомъ такъ много болятъ наши дѣятельные архипастыри и пастыри. Лица, бывшія на молитвенныхъ собраніяхъ въ Братствѣ, передаютъ объ нихъ съ нескрываемымъ восторгомъ и умиленіемъ. „Ничего подобнаго, гово-

ритель
Все ви
сильно
и скук
Здѣсь
одинъ,
даго с
своему
молите
дѣйств
бытная
С
братск
тымъ
тишин
стройн
со всѣ
малис
что ве
небом
шеніе
возник
хаоса..
борьбы
ведша:
къ жа:
Спасит
зирую
ною п
рѣтъ в
кихъ
велико
искрен
У
гіозна
лымъ
замѣч
относя
чувств

тва. Но въ осно-
„атеизмъ“: „Го-
athée“...

ь ту мысль, что
го вопроса долж-
указать ясно и
дуютъ эти мѣры.
рство въ лицѣ
тахъ Церковной
что *Россія—го-*
Бога и Господа
ерковъ для нея
А потомъ уже
ать и практи-
ній.

О. Р.

ба бѣ залѣ
го училища

находится въ
мѣ и строимъ
рки. Въ Брат-
устроенный и
отся всѣ служ-
рки. Есть пра-
мѣчательно въ
полное искрен-
орячее *участіе*
Братства, то
и дѣятельные
молитвенныхъ
къ съ нескры-
одобнаго, гово-

ритель проф. Тарѣвъ, намъ не приходилось видѣть раньше. Все видѣнное и слышанное нами здѣсь произвело на насъ сильное впечатлѣніе. Въ молитвахъ нѣтъ того однообразія и скуки, какія сдѣлались атрибутами нашего богослуженія. Здѣсь молитвы произносились вдохновенно. Едва кончалъ одинъ, начиналъ другой братъ или сестра. Въ голосѣ каждаго сказывалась индивидуальность, слышалась живая, по своему чувствующая душа. Нѣкоторые произносили слова молитвы съ такою задушевностью, которая заразительно дѣйствовала на слушателей. Передъ нами воскресала первобытная христіанская община, водимая Духомъ Божиимъ“.

Сильно привлекаетъ къ себѣ вниманіе посѣтителей братское вечернее богослуженіе, совершаемое подъ открытымъ небомъ, въ тѣни роскошнаго парка. „Стояла теплая тишина замирающаго лѣтняго дня, переааетъ тотъ же авторъ; стройные, изъ глубины души вырвавшіеся звуки, сжатые со всѣхъ сторонъ чащею лѣса, могучимъ потокомъ поднимались къ небу. Съ совершенною ясностью стало понятнымъ, что вечерняя служба особенно умѣстна подъ открытымъ небомъ, такъ какъ ея содержаніе имѣетъ ближайшее отношеніе къ природѣ. Возстали картины мірового творенія и возникновенія роскошной земной жизни изъ первобытнаго хаоса... На лонѣ природы началась исторія—долгая исторія борьбы свѣта и тьмы, печальная ветхозавѣтная исторія, приведшая человѣчество къ сознанію своего полного безсилія, къ жаждѣ помощи свыше, съ востока. „Свѣте тихій“ явился Спасителемъ человѣка... И было что-то чарующее, гипнотизирующее въ этомъ соотвѣтствіи между природой и священной пѣснью... И нельзя было безъ глубокаго чувства смотреть на эти группы братьевъ и сестеръ въ ихъ простенькихъ однообразныхъ костюмахъ. Они дѣлаютъ серьезное, великое дѣло. Они должны и могутъ молиться съ глубокой искренностью“.

Уже изъ этихъ двухъ штриховъ чувствуется, что религиозная жизнь Трудового Братства бьетъ сильнымъ, свѣтлымъ и могучимъ ключомъ въ сердцахъ его членовъ. И замѣчательно, что всѣ члены Братства вполне сознательно относятся къ такому незаурядному подъему религиознаго чувства въ ихъ сердцахъ, понимаютъ силу и важность этого

подъема, цѣнить его и стараются поддерживать другъ въ другѣ атмосферу и энергію вѣры и любви.

Главная цѣль, которую преслѣдуетъ *Братская школа*, есть воспитаніе души народной въ направленіи сознательной вѣры и любви къ Богу, любви и преданности Царю и Отечеству и Церкви Православной, а также и въ братской любви къ ближнимъ и искреннемъ желаніи созидать въ жизни Братство. „Для этого, говоритъ Н. Н., я пользуюсь всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы почитать съ воспитанниками Св. Писаніе и побесѣдовать съ ними о Словѣ Божіемъ. Пользуюсь каждымъ удобнымъ случаемъ и для того, чтобы каждое явленіе окружающей жизни, каждое событіе, происшедшее въ стѣнахъ школы, и каждый поступокъ воспитанника освѣтить для христіанской совѣсти съ точки зрѣнія христіанской правды“.

Къ этой же *нравственно-воспитательной цѣли* стремится и самая *организация* школы, въ высшей степени простая и несложная, но въ тоже время оригинальная и очень полезная. Учащіеся въ братской школѣ по идеѣ ея высокаго учителя должны быть сами заинтересованы въ своемъ воспитаніи, они должны стремиться къ вѣчному идеалу правды и добра не путемъ механическимъ и насильственнымъ, а путемъ разумно-свободнымъ, путемъ *самовоспитанія*. Въ виду этого учащимся въ братской школѣ съ самыхъ первыхъ шаговъ ихъ нравственнаго роста внушается мысль, что всѣ ученики составляютъ одну братскую семью, одинъ *братскій кружокъ*, въ которомъ каждый членъ долженъ отвѣчать не только за себя, но и всѣ за каждого. Для большаго упроченія въ сознаніи учащихся идеи *самовоспитанія и взаимовоспитанія* всѣ учащіеся подраздѣляются на два кружка—старшій и младшій. Младшій состоитъ изъ младшихъ товарищей, старшій изъ старшихъ. Въ члены старшаго кружка попадаютъ товарищи, *избранные младшими себѣ въ руководство къ братской жизни*. Старшій кружокъ поэтому является непосредственнымъ помощникомъ педагогическаго персонала братской школы. Всѣ учащіе во главѣ съ отцомъ школы, Н. Н. Неплюевымъ, всѣ учащіеся—старшіе и младшіе не имѣютъ между собою традиціонныхъ школьныхъ перегородокъ, всѣ они составляютъ изъ себя одну нравственно

сплочен
кимъ и
воспит
не ори
устраи
присут
даются
здѣсь
но—въ
леніяхъ
шпіонс
съ еди
соверп
громад
Братск
ваютъ.
воспит
кимъ
кажды
душу
наклон
зывать
дѣлѣ
какъ и
воровст
К
ла пре
стране
скихъ
вообщ
водств
Посѣт
постан
М
основа
далъ
переда
женск
и заво

сплоченную семью, одушевленную однимъ общимъ великимъ и важнымъ дѣломъ. А чтобы дѣло воспитанія и самовоспитанія въ братской школѣ было *настоящимъ дѣломъ*, а не оригинальной только выдумкой, для этого въ Братствѣ устраиваются *еженедѣльные педагогическія собранія*; здѣсь въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ предаются гласности всѣ результаты педагогической недѣли; здѣсь всѣ имѣютъ возможность гласно-устно или письменно—высказываться о замѣченныхъ въ товарищахъ отступленіяхъ отъ правды и любви, высказываться безъ злобы и шпіонства, а съ единственною цѣлью помочь товарищу и съ единственнымъ чувствомъ участія въ его нравственномъ совершенствѣ. И результаты этого дѣла получаютъ поистинѣ громадныя. „Не могу не признать, говорить очевидецъ Братской школы, что здѣсь дѣтей дѣйствительно *воспитываютъ*. Школа окружена жизнью братства. Дѣти въ ней воспитываются личнымъ примѣромъ наставниковъ, ихъ близкимъ словомъ, воспитываются взаимно... Здѣсь слѣдятъ за каждымъ ученикомъ—попечитель, учителя, товарищи, знаютъ душу каждаго, его личную жизнь, его настроеніе, характеръ, наклонности, съ нимъ говорятъ о немъ, ему даютъ высказываться и устно и письменно, его заинтересовываютъ въ дѣлѣ *самовоспитанія*. Передаютъ, что въ этихъ школахъ, какъ и въ братской жизни, *не слышно о куреніи табаку, воровствѣ, пьянствѣ. Этому легко можно повѣрить*“.

Кромѣ цѣли нравственно-воспитательной, братская школа преслѣдуетъ и *цѣль сельско-хозяйственную*—„цѣль распространенія въ народѣ преимущественно путемъ *практическихъ занятій* основныхъ познаній по сельскому хозяйству вообще, а отчасти по садоводству и винокуренному производству, а также по ремесламъ—столярному и слесарному“. Посѣтители Трудового Братства восхищаются блестящей постановкой дѣла *практическихъ занятій* въ братской школѣ.

Материально-экономическая жизнь Трудового Братства основана на широкомъ челоѣколюбіи Н. Н. Неплюева. Онъ далъ Братству жизнь, онъ далъ ему и средства къ жизни, передавъ Братству съ правами полной собственности Воздвиженское имѣніе въ 16435 д. земли съ лѣсами, постройками и заводами, оставивъ впрочемъ большую часть этого имѣнія

въ пожизненное пользованіе за собою и за членами своей семьи. На этомъ основаніи растеть и развивается теперь жизнь Трудового Братства, увеличивая свою производительность и доходы. Нужно помнить, что Трудовое Братство не богадѣльня, это не потребительская только артель, но главнымъ образомъ *производительная*; и хотя имѣніе Н. Н. Неплюева является великимъ счастьемъ для Трудового Братства, но послѣднее не представляетъ изъ себя общества счастливыхъ эксплуататоровъ чужой земли, Братство ведетъ настоящую *трудовую* жизнь, добываетъ себѣ хлѣбъ *въ потѣ лица*, не думая о соблазнахъ нѣги, праздности и лѣни.

Управляется Трудовое Братство *Братской думой*, въ которую выбираются личности, испытанныя и закаленные въ братской жизни; для регулированія же трудовой жизни братская дума выбираетъ *хозяйственный совѣтъ и правленіе*. Въ общественномъ отношеніи члены Братства устраиваются *братскими семьями*, имѣютъ, кромѣ общаго труда, общій домъ и столъ; всѣ знаютъ другъ друга, называютъ другъ друга ласковыми именами; дѣти считаются членами Братства и содержатся на общій счетъ Братства. Между собою разныя братскія семьи находятся въ тѣсномъ нравственномъ единеніи и въ полнѣйшемъ равноправіи; въ Братствѣ нѣтъ и тѣхъ традиціонныхъ перегородокъ, которыя въ обыденной дѣйствительности создаются неравенствомъ социальнаго и матеріальнаго положенія, трудъ физическій здѣсь не унижается, а занятія интеллигентныя физическому труду не предпочитаютъся.

Братскія семьи находятся между собою въ постоянномъ *видимомъ общеніи*. Кромѣ общихъ братскихъ интересовъ ихъ объединяютъ *спеціальныя собранія*: Братство собирается по воскресеньямъ и праздникамъ—днемъ на дѣловыя братскія собранія, или на литературно-музыкальныя, а вечеромъ на галлерей при домѣ блюстителя для непринужденной братской бесѣды.

Таковы въ общихъ чертахъ личность и дѣло Н. Н. Неплюева. Замѣтимъ, что этотъ человекъ не ограничивается своимъ „*маленькимъ дѣломъ*“; мысль его окрыляется болѣе широкими мечтами: изъ дѣла Крестовоздвиженскаго Трудового Братства онъ хочетъ создать дѣло *Всероссійскаго*

Трудовое
чтобы
Братств
вили-бъ
дядею,
Россіи
русскій
но мечт
Ко
зрѣнія
влетвор
съ свои
чего не
дѣло Н
самого
нисть
давно у
думщи
лають
только
В
неудов
нымъ о
полном
нымъ
воздвиг
желаем
глухи
тели на
описани
на пра
знають

Трудового Братства. „Для этого, говорит Н. Н., нужно, чтобы вся Россія покрылась густою сѣтью Трудовыхъ Братствъ, которыя, объединившись въ общемъ дѣлѣ, составили-бы одно широкое Трудовое Братство“... Самую подходящую, самую плодотворную почву для насажденія въ Россіи Трудовыхъ Братствъ Н. Н. считаетъ *православный русскій приходъ*, о возрожденіи котораго давно уже пламенно мечтаетъ.

Конечно, люди, смотрящіе на прогрессъ жизни съ точки зрѣнія широкой соціально-экономической реформы, не удовлетворяются идеями и дѣломъ Н. Н.; говорятъ, что Н. Н. съ своимъ Братствомъ „*только оазисъ среди пустыни*“, ничего не обѣщающей окружающей его дѣйствительности, что дѣло Н. Н.-ча не имѣетъ универсальности, предполагая съ самаго начала *обособленіе*, что самъ Н. Н. *выдумщикъ и утопистъ* и пр. и пр. Но на всѣ эти критическіе нападки Н. Н. давно уже спокойно отвѣчаетъ: „Если меня считаютъ выдумщикомъ и утопистомъ, то пусть эти умные люди сдѣлаютъ хотя немного больше того, что сдѣлано мною. Одного только я искренно желаю“...

Въ заключеніе искренно пожелаемъ, чтобы чувство неудовлетворенности настоящимъ бѣглымъ и несовершеннымъ очеркомъ побудило читателей къ серьезному, болѣе полному и обстоятельному ознакомленію съ выше изложеннымъ на самомъ мѣстѣ и на самомъ дѣлѣ, т. е. въ Крестовоздвиженскомъ Трудовомъ Братствѣ. Особенно горячо мы желаемъ, чтобы къ дѣлу Трудового Братства не остались глухи будущіе работники прихода, будущіе пастыри и учителя народа. Пусть организуются ученическія экскурсіи въ описанный уголокъ, пусть христіанскіе юноши изучаютъ на практикѣ организацію христіанской жизни, о которой они знаютъ очень много въ теоріи и по учебникамъ.

О. Р.

ленами своей
вается теперь
производитель-
е Братство не
тель, но глав-
имѣніе Н. Н.
Трудового
себя общества
атство ведетъ
дѣлѣ въ потѣ
и лѣни.

ой думой, въ
и закаленные
удовой жизни
и правленіе.
устраиваются
труда, общій
ваютъ другъ
ленами Брат-
Между собою
равственномъ
ратствѣ нѣтъ
въ обыденной
оціального и
дѣлѣ не уни-
му труду не

постоянномъ
интересовъ ихъ
обирается по
выя братскія
вечеромъ на
ценной брат-

дѣло Н. Н.
раничивается
ляется болѣе
нскаго Тру-
Всероссійскаго

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Истори-
ко-Археологическаго Общества

за 1906—1907 годъ.

(Окончаніе. См. № 1).

Почетный членъ Общества, проф. Спб. Дух. Академіи И. Е. Евсѣевъ, въ отчетномъ году не оставлялъ принимать дѣятельное участіе во внѣшнемъ руководствованіи дѣлами Общества своими просвѣщенными совѣтами и указаніями какъ посредствомъ писемъ изъ Петербурга и другихъ мѣстъ своего пребыванія, такъ и лично въ свой лѣтній пріѣздъ въ Орель для ученыхъ въ ономъ работъ и для археологическихъ экскурсій отсюда въ разныя мѣстности Орловскаго края.

За отчетный годъ онъ напечаталъ во II томѣ „Сборника“ Общества продолженіе предпринятаго имъ обширнаго труда: „Описаніе рукописей, хранящихся въ Орловскихъ древлехранилищахъ“, и именно: „IV. Рукописи Свинскаго монастыря; обзоръ рукописей, съ 3-мя приложеніями“,— и издалъ оный отдѣльнымъ оттискомъ, какъ 2-й выпускъ своего труда, подобно тому, какъ въ прошломъ году онъ издалъ 1-й его выпускъ. Въ этомъ же году, для предположеннаго къ печатанію 3-го тома „Сборника“ Общества, онъ приготовилъ 3-й выпускъ „Описанія рукописей“, и именно: „V. Обзоръ рукописнаго собранія, пожертвованнаго въ Музей протоіереемъ И. В. Ливанскимъ“, и „VI. Рукописи Площанской Богородицкой Пустыни, Сѣвскаго уѣзда“.

Какъ въ предшествовавшемъ 1905—1906, такъ и въ отчетномъ 1906—1907 году, проф. И. Е. Евсѣевъ и совмѣстно съ другими членами Общества, и единолично принималъ археологическія экскурсіи въ предѣлахъ Орловскаго края, производилъ раскопки кургановъ и городищъ, обозрѣвалъ старинные монастыри, церкви и часовни и вообще научно изслѣдовалъ мѣстную старину и дѣлалъ при

этомъ
ніа, кс
дованн
товъ п
или и
учно-ар
ству с
подъ
краю д
Епарх.
ными с
главием
нѣ ве
Цона,
ми изс
О
номъ
ника“
съ 180
протоіе
ховско
К
сдѣлал
напеча
сообщ
скопъ-
В
два-три
вѣщен
благоч
онаго,
творца
объ о
силіи
нѣ Ко
нашего
раскр
горизо
едини

наго Исто-
тба

Дух. Академіи
тъ принимать
ваніи дѣлами
и указаніями
ругихъ мѣстъ
бтній пріѣздъ
ля археологи-
ги Орловскаго

I томъ „Сбор-
мъ обширнаго
ь Орловскихъ
си Свинскаго
юженіями“,—
2-й выпускъ
омъ году онъ
для предполо-
Общества, онъ
й“, и именно:
ннаго въ Му-
укописи Пло-
да“.

в, такъ и въ
въ и совмѣ-
олично пред-
влахъ Орлов-
и городищъ,
часовни и во-
дѣлалъ при

этомъ весьма цѣнныя для археологіи находки и пріобрѣте-
нія, которыми дѣлился съ нашимъ Обществомъ. Съ изслѣ-
дованныхъ мѣстностей, сооружений и отдѣльныхъ предме-
товъ проф. И. Е. Евсѣевъ снималъ планы и вообще такъ
или иначе зарисовывалъ ихъ. О результатахъ своихъ на-
учно-археологическихъ изслѣдованій онъ сообщилъ Обще-
ству сперва въ краткомъ, для общаго свѣдѣнія, очеркѣ,
подъ заглавіемъ: „Археологическіе поиски въ Орловскомъ
краю лѣтомъ 1907 года“, напечатанномъ въ № 37 „Орловск.
Епарх. Вѣдомостей“ за текущій 1907 годъ, а оттуда отдѣль-
ными оттисками, затѣмъ въ обширномъ рефератѣ, подъ за-
главіемъ: „Изслѣдованіе городищъ и кургановъ въ бассей-
нѣ верхняго (Орловскаго) течения р. Оки и ея притоковъ
Цона, Рыбницы, Неполоди и Зуши“, съ 13-ю схематически
ми изображеніями и планами изслѣдованныхъ мѣстностей.

Онъ-же, проф. И. Е. Евсѣевъ, приготовилъ въ отчет-
номъ году къ изданію, для помѣщенія въ III томѣ „Сбор-
ника“ Общества, „Воспоминанія о Сѣвской (Орловской) бур-
сѣ 1807—1816 г.г. записанныя ея ученикомъ, покойнымъ
протоіереемъ Стефаномъ Егоровичемъ Родосскимъ“, и Бол-
ховскомъ подвижникѣ XVIII вѣка Іоаннѣ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году проф. И. Е. Евсѣевъ
сдѣлалъ весьма важное для Орловской епархіи открытіе
напечатаніемъ во II томѣ „Сборника“ Общества краткаго
сообщенія, подъ заглавіемъ: „Неизвѣстный Брянскій Епи-
скопъ—Теодоръ Святой“.

Въ связи съ тѣми сообщеніями, которыя въ послѣдніе
два-три года сдѣланы были въ собраніяхъ Общества и опо-
вѣщены въ печати относительно святыхъ и подвижниковъ
благочестія мѣстнаго края, о Св. Кукшѣ, Просвѣтителѣ
онаго, о Преподобныхъ Поликарпѣ и Олегѣ, Брянскихъ Чудо-
творцахъ, о Препод. Тихонѣ, Карачевскомъ Чудотворцѣ,
объ о. Никитѣ Бѣлобережскомъ-Рославльскомъ, объ о. Ва-
силіи Кишкинѣ Бѣлобережскомъ-Площанскомъ, объ о. Іоан-
нѣ Кореневѣ-Орловскомъ,—это сообщеніе почетнаго члена
нашего Общества, повторяемъ, имѣетъ громадное значеніе,
раскрывая предъ изслѣдователями мѣстной старины новые
горизонты въ области агіографіи. А если къ этому присо-
единить, что почетный членъ нашего Общества, Преосвя-

ценнѣйшій Епископъ Митрофанъ, приготовляетъ для напечатанія новыя свѣдѣнія объ о. Василии Кишкинѣ, уже отчасти напечатанныя имъ раньше въ Орлов. Епарх. Вѣдомостяхъ, а предсѣдатель Общества, прот. Илія Ливанскій, имѣетъ въ виду обнародовать новыя свѣдѣнія о Препод. Тихонѣ, Карачевскомъ Чудотворцѣ, объ о. Никитѣ Бѣлобережскомъ, объ о. Симеонѣ Бѣлобережскомъ, объ о. Макаріи Болховскомъ и объ о. Мельхиседекѣ Мценскомъ, то можно надѣяться, что, при помощи Божіей, наше Общество окажетъ желанное содѣйствіе къ освѣдомленію населенія Орловскаго края съ тою его святынею, которая до настоящаго времени въ значительной степени находится лишь подъ спудомъ и не имѣетъ еще общаго обнародованія. Сочувствующимъ сему поистинѣ благому дѣлу предстоитъ еще много потрудиться для памяти такъ называемыхъ „Ливенскихъ святыхъ“, отшельниковъ Брянскихъ и Рославльскихъ лѣсовъ, подвижниковъ Пансіевской школы, сроднившихъ для насъ Пустыни Площанскую и Бѣлобережскую съ Оптиною-Козельскою и во времена о. Макарія Болховскаго возымѣвшихъ благое вліяніе и на Оптину-Болховскую Пустынь, и привлечшихъ на свою сторону такихъ серьезныхъ дѣятелей изъ свѣтскаго міра, какъ родной для Орловскаго края И. В. Кирѣевскій, К. Н. Леонтьевъ, Зендергольмъ и т. д. и т. д. И это такое благодарное поле для плодотворной дѣятельности нашего Общества, что предъ его обширностію и захватывающею серьезностію приходится только изумляться и скорбѣть о томъ, что еще сравнительно такъ мало сдѣлано для должнаго уясненія нашему сознанію великаго значенія, назовемъ такъ, срединно-россійской Ойваиды, выражаясь терминомъ, такъ удачно примѣненнымъ покойнымъ путешественникомъ по святымъ мѣстамъ А. Н. Муравьевымъ къ русскому сѣверу въ названіи „Русская Ойваида на Сѣверѣ“. Въ этомъ случаѣ изслѣдователямъ священной старины Орловскаго края по необходимости придется войти въ тѣсное соприкосновеніе и съ многочисленными представителями названной школы Паисія Величковскаго, и со „старчествомъ“ Оптиной Пустыни, и съ другими свѣтлыми явленіями изъ жизни духовнаго подвижничества въ центрѣ Россіи, великую силу и важное значеніе котора-

го такъ
Церкви,
кець С
Полови
Митроп
этомъ і
такія, е
рачеве
стоятел
Никита
(изъ О
роны,
Орловск
именно
емъ, ш
притомъ
служитъ
устоевъ
ливаец
истинѣ
питаец
Х
И. С. К
прямых
должен
тоже в
лицъ и
Ді
Семина
 подгото
Историч
ставлен
помъ, В
въ 60-л
мени х
минарі
Ді
Холмог
раньше

еть для напе-
тинъ, уже от-
Епарх. Вѣдо-
ія Ливанскій,
нія о Препод.
Никитъ Бѣло-
объ о. Мака-
Иценскомъ, то
ше Общество
нію населенія
ая до настоя-
одится лишь
одованія. Со-
у предстоитъ
заемыхъ „Ли-
, и Рославль-
лы, сроднив-
бережскую съ
Болховского
ковскую Пу-
ь серьезныхъ
я Орловскаго
дергольмъ и
ія благоплод-
ь его обшир-
дится только
ительно такъ
сознанію ве-
ссійской Он-
имѣннымъ
ѣстамъ А. Н.
ни „Русская
ѣдователямъ
дмости при-
многочислен-
ія Величков-
и съ другими
вижничества
неніе котора-

го такъ хорошо поняли и оцѣнили и святители Русской Церкви, какъ приснопамятные Теофанъ Затворникъ, уроженецъ Орловскаго края, Игнатій Брянчаниновъ, Ювенталій Половцевъ и др., а раньше ихъ приснопамятный Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій, уроженецъ Орловскаго же края. При этомъ не нужно забывать, что для Орловскаго края родныя такія, напр., лица, какъ о. Макарій Ивановъ-Оптинскій (Карачевецъ), учитель о. Амвросія Оптинскаго, о. Моисей, Настоятель Калужской Тихоновой Пустыни (Болховичъ), о. Никита Бѣлобережскій (Орловецъ), о. Мельхиседекъ Мценскій (изъ Орловскаго уѣзда) и т. д. И поэтому, съ другой стороны, какъ желательно доброе сочувствіе насельниковъ Орловскаго края благимъ начинаніямъ нашего Общества именно въ этой области его дѣятельности. Какіе, повторяемъ, широкіе горизонты предъ нами открываются и какъ, притомъ, это благовременно, какъ это можетъ серьезно послужить достойному охраненію дорогихъ вѣковѣчныхъ устоевъ нашей родной жизни, которые такъ варварски усиливается поколебать невѣжественная современность, поистинѣ подкапывающая корни дерева, плодами котораго питается, подъ сѣнію котораго укрывается.

Хранитель Музея, библіотекаръ и секретарь Общества, И. С. Комягинскій, въ отчетномъ году, помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, особенно былъ занятъ продолженіемъ приведенія въ порядокъ Музея и Библіотеки, въ тоже время ознакомляя съ оными интересовавшихся ими лицъ изъ жителей г. Орла и приѣзжихъ.

Дѣйств. членъ Общества, препод. мѣстной Духовной Семинаріи, А. В. Успенскій, въ отчетномъ году занимался подготовленіемъ къ напечатанію въ „Сборникъ“ Общества Историческаго Описанія г. Орла и Орловской епархіи, составленнаго покойнымъ Архим., впоследствии Архіепископомъ, Владиміромъ, совмѣстно съ другими изъ Орловцевъ, въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, и до послѣдняго времени хранившагося въ библіотекѣ Казанской Духовной Семинаріи.

Дѣйств. членъ Общества, Московскій священникъ Г. І. Холмогоровъ, помимо представленнаго имъ въ Общество раньше сего труда „Путивльскія и Рыльскія Десятины“,

въ качествѣ матеріаловъ для исторіи церквей Орловской епархіи *), въ отчетномъ году привелъ въ порядокъ и приготовилъ къ печати еще двѣ „Десятины“, какъ матеріаль для исторіи церквей Орловской же епархіи.

Подобнымъ же образомъ въ отчетномъ году продолжалъ работать надъ изслѣдованіемъ и приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ для церковной исторіи Орловскаго края дѣйств. членъ Общества И. А. Богдановъ, продолжая тѣмъ уже начатый имъ печатаніемъ во II томѣ „Сборника“ Общества свой обширный трудъ „Очерки изъ исторіи епархіальной зависимости Мценскаго района отъ Крутицкой каѳедры“.

Казначее Общества, М. И. Брянцеву, въ отчетномъ году предстояла немалая забота о выясненіи и храненіи средствъ Общества и объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей онаго, безъ чего оно, конечно, не могло бы сдѣлать многого изъ того, что сдѣлано, какъ это лишь отчасти видно изъ вышеизложеннаго.. При этомъ, какъ хранитель Музея и Библиотекарь Общества, такъ и казначей онаго, особенно ясно поставляли ему на видъ, какъ еще скудны его средства, какъ необходимо ихъ увеличеніе и какъ, при надлежащей ихъ достаточности, оно могло бы сдѣлать несравненно больше того, что сдѣлало за все время своего существованія, и между прочимъ какъ широко могло бы поставить свою издательскую дѣятельность, въ какомъ видѣ могло бы демонстрировать свою уже довольно богатую библиотеку книгъ и рукописей, свой уже довольно обширный Музей церковныхъ и другихъ древностей.. Посему Общество естественно ожидаетъ отъ окружающей его среды возможно большаго сочувствія своей дѣятельности на ея же пользу и широкой матеріальной поддержки, хотя бы по примѣру другихъ мѣстностей, гдѣ есть подобныя нашему учрежденію—и полагаетъ, что имѣетъ право на это, служа не своимъ личнымъ интересамъ, а существеннымъ интересамъ цѣлаго края..

*) Этотъ почтенный трудъ, какъ имѣющій отношеніе гл. обр. къ Курской Епархіи, къ лѣту 1908 г., къ Черниговскому археологическому Съезду, имѣетъ быть напечатанъ въ Курскѣ.

Ос
приним
и такъ
дѣйстви
По
валось
явленія
учрежд
Вс
печата
тѣмъ и
дѣятел
помѣст
статью
(а вмѣ
И. Е. Б
Пе
гою ст
вило с
экз. от
75 экз.
Те
дывал
имѣль
совѣща
щества
Евсѣв
товари
щества
Общес
(факти
1906 г
ровъ, а
и об.
Комяги
Н.
Музея
и не
средств

Остальные члены Общества, по мѣрѣ возможности, принимали участіе въ собраніяхъ Общества и его Совѣта и такъ или иначе отзывались на запросы Общества и содѣйствовали его задачамъ и цѣлямъ.

Помимо изложеннаго, Общество такъ или иначе отзывалось и на другія, достойныя вниманія, обстоятельства и явленія въ жизни стороннихъ соответственныхъ Обществъ и учреждений и слѣдило за интересами исторіи и археологіи.

Вначалѣ 1907 г., и именно въ январѣ, Общество напечатало сперва въ № 4 „Орловск. Епарх. Вѣдом.“, а затѣмъ и отдѣльными оттисками изъ оныхъ „Отчетъ“ о своей дѣятельности за 1905—1906 годъ, а нѣсколько раньше того помѣстило въ № „Орловск. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г. статью „Чествованіе бывшаго Инспектора О. Д. Семинаріи (а вмѣстѣ и предсѣд. Орл. Церк. Ист.-Археолог. Общества) И. Е. Евсѣева“.

Печатая „Сборникъ“ своихъ трудовъ убористою книгою стр. около 500, Общество въ отчетномъ году постановило одновременно съ симъ обязательно печатать по 100 экз. отдѣльныхъ оттисковъ каждой статьи онаго, изъ нихъ 75 экз. на обыкновен. бум., а 25—на лучшей.

Текущими дѣлами Общества въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ Общества, который, какъ указано выше, имѣлъ 5 засѣданій и нѣсколько случайныхъ отдѣльныхъ совѣщаній. Въ составъ Совѣта входили: Предсѣдатель Общества съ начала отчетнаго года до 9 ноября 1906 г. И. Е. Евсѣевъ, а съ 9 ноября 1906 г.—протоіерей Ілія Ливанскій, товарищъ предсѣдателя И. М. Бѣлоруссовъ, казначей Общества—М. И. Брянцевъ, хранитель Музея и Библіотекарь Общества—И. С. Комягинскій, секретарь Общества—сперва (фактически до конца 1906 г., и именно до 21 декабря 1906 г., а официально—до 8 мая 1907 г.) А. С. Свѣтозаровъ, а затѣмъ, съ начала 1907 г., и именно съ 18 января, и об. секретаря, а съ 27 августа 1907 г.—секретарь И. С. Комягинскій.

Наблюденіе за сохранностію памятниковъ старины внѣ Музея Общества, что требуется § 2 Устава Общества,—хотя и не было организовано систематически за недостаткомъ средствъ и другими причинами, тѣмъ не менѣе въ отчет-

и Орловской
докъ и при-
тъ матеріаль

оду продол-
іемъ въ по-
вскаго края
олжая тѣмъ
орника“ Об-
сторіи епар-
Крутицкой

, отчетномъ
и храненіи
ущныхъ по-
гло бы сдѣ-
ишь отчасти
ь хранитель
ачей онаго,
еще скудны
и какъ, при
сдѣлать не-
ремя своего
о могло бы
акомъ видѣ
огатую биб-
обширный
гу Общество
ы возможно
же пользу
ю примѣру
у учрежде-
жа не сво-
ресамъ цѣ-

іе гл. обр. къ
ологическому

номъ году производилось Обществомъ, которое поручало это дѣло живущимъ въ уѣздахъ своимъ членамъ, а равно достигало своей цѣли и другими представлявшимися къ тому способами. Въ этомъ отношеніи можно указать на наблюденія Общества за сохранностію Церковной старины въ г. Карачевѣ, въ селѣ Вщижѣ, въ г. Ливнахъ, въ Площанской и Бѣлобережской Пустыняхъ, въ селѣ Нарыковѣ, Мценскаго уѣзда, и въ другихъ мѣстностяхъ.

Особенно важное въ этомъ отношеніи содѣйствіе Обществу, какъ и въ прошломъ году, въ отчетномъ году оказывалъ д. членъ его, нынѣ поч., Брянскій протоіерей В. І. Поповъ, стараніями котораго, по указанію Общества, образовано при Брянскомъ соборѣ древлехранилище для памятниковъ мѣстной церковной старины. Подобнымъ образомъ, и по примѣру же прошлаго года, въ городахъ Сѣвскѣ и Ливнахъ дѣйствовали члены Общества Ѳ. И. Поповъ и И. А. Богдановъ, дѣятельно наблюдавшіе за мѣстною стариною. Въ отчетномъ году, во II томѣ „Сборника“ Общества напечатаны для общаго свѣдѣнія результаты ихъ дѣятельности въ данномъ отношеніи. Изслѣдованіями мѣстной доисторической старины въ курганахъ и городищахъ Болховскаго уѣзда, одновременно съ поч. членомъ Общества проф. И. Е. Евсѣевымъ, много занимались дѣйств. членъ Общества, поручикъ нынѣ подполк. В. Р. Апухтинъ и Вл. М. Турчаниновъ.

Помѣщеніе, музей, бібліотека и архивъ Общества.

Съ сентября 1905 г. Обществу предоставлены для помѣщенія три комнаты стараго архіерейскаго дома, въ смежности съ помѣщеніемъ Духовной Консисторіи и ея обширнаго архива. Въ немъ съ достаточнымъ удобствомъ размѣщены музей и бібліотека Общества, приведеніе которыхъ въ надлежащій порядокъ, начатое раньше, продолжалось и въ отчетномъ году. Для надобностей музея въ немъ имѣются возможныя приспособленія, наприм. витрины.

Церковно-археологическій Музей Общества содержитъ въ себѣ въ настоящее время много свыше тысячи предметовъ мѣстной, по преимуществу церковной, старины — иконъ,

крестов
нихъ в
тельно
XIII—X
году, с
Музей
отъ бѣ
члена,
щества
вдовы
С. А. Г
дома, ч
зей мн
старин
скихъ
Орловс
древній
менный
меты 1
пило 1
рукопи
ческое
лѣтъ,
законч.
посред
печатн
языках
ки и
брата
спектор
вестрое
ми дос
ляютъ
ный, т
скаго.
въ биб
печатн
щихся
ку Общ

крестовъ, книгъ, рукописей, снимковъ. Самые древніе изъ нихъ восходятъ до XII в.; съ XVII в. таковыхъ уже сравнительно много. Къ сожалѣнію, предметовъ мѣстной старины XIII—XVI в.в. въ Музеѣ лишь нѣсколько экз. Въ отчетномъ году, среди многихъ другихъ, особенно щедрые вклады въ Музей Общества поступили отъ ризницы архіерейскаго дома, отъ бывшаго предсѣдателя Общества, нынѣ его почетнаго члена, Ордин. проф. П. Е. Евсеѣва, отъ предсѣдателя Общества, прот. Иліи Ливанскаго и, чрезъ его посредство, отъ вдовы Орлов. прот., А. М. Казанской, отъ поч. членовъ Общ. С. А. Бѣлокурова и А. И. Успенскаго. Отъ ризницы архіер. дома, чрезъ о. эконома іером. Филарета, поступило въ Музей много старыхъ антиминсовъ, отъ проф. П. Е. Евсеѣва—старинные предметы различнаго рода изъ его археологическихъ находокъ во время лѣтнихъ въ 1907 г. экскурсій по Орловск. краю, изъ каковыхъ предметовъ особенно важны древній каменный придорожный крестъ и также древніе каменный жерновъ, мѣдная купель, картины и разные предметы церковной утвари. Отъ прот. Иліи Ливанскаго поступило нѣсколько печатныхъ изданій мѣстнаго характера и рукописей сравнительно отдаленной старины, палеографическое описаніе греческихъ рукописей IX—XVII в.в. опредѣл. лѣтъ, со множествомъ таблицъ и снимковъ въ 2 краски, законч. изд. въ 4 т., Архим. Амфилохія, и др. Чрезъ его же посредство отъ А. М. Казанской поступили рукописныя и печатныя, русскія и иностранныя, на древнихъ и новыхъ языкахъ, старинныя книги, и особенно семинарскіе учебники и академическіе курсы изъ библиотекъ ея покойнаго брата Архим. Меодія Симова, бывш. Ордин. проф. и инспектора Кіев. Дух. Академіи, и родственника А. А. Сильвестрова, бывш. учителя Орлов. Дух. Семинаріи. Между ними достойны особеннаго вниманія и несомнѣнно представляють большую цѣнность старинные, рукописный и печатный, труды Преосвящ. Аполлоса, бывш. Епископа Орловскаго. Отъ С. А. Бѣлокурова и А. И. Успенскаго поступила въ библиотечку Общества масса серьезныхъ и весьма цѣнныхъ печатныхъ изданій ихъ историко-археолог. трудовъ, являющихся поистинѣ фундаментальнымъ вкладомъ въ библиотечку Общества. Кромѣ того, въ эту же библиотечку поступило

довольно много періодическихъ историко-археолог. изданій разныхъ ученыхъ Обществъ и учреждений и отдѣльныхъ лицъ.

Сверхъ того, въ ту же бібліотеку въ отчетномъ году поступили, покупкою по сходной цѣнѣ на средства Общества, нѣкоторыя изданія, преимущественно старинныя, какъ наприм. многотомная (въ 16 т., въ 8 кож. переплетахъ) Римская Исторія Роллена, въ полномъ своемъ составѣ, двухтомная „Степенная Книга“ Митроп. Кипріяна и Макарія, старинный геогр. словарь Полунина и др.

Къ числу цѣнныхъ пріобрѣтеній для Музея и Библиотеки Общества нужно также отнести пожертвованныя капитаномъ С. А. Чуевымъ 3 гравюры, изображающія два подсвѣчника и мѣдное украшеніе, найденныя раньше сего въ развалинахъ древней церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, и оригиналь письма Преосвящ. Досифея, бывш. Епископа Орловскаго, отъ 15 декабря 1805 г., писаннаго имъ къ Гавр. Гавр. Веревкину, помѣщику села Куприна, Карачевскаго уѣзда, и изъ бумагъ покойнаго правнука послѣдняго Н. Н. Веревкина, чрезъ Вл. Ал. Офросимова 2 августа 1907 г. поступившаго въ даръ Орловск. Церк. Историко-Археологич. Обществу.

Библиотека Общества въ настоящее время содержитъ въ себѣ много болѣе 500 томовъ книгъ преимущественно историческаго и археологическаго содержанія. Основаніе ей положено гл. обр. Преосвящ. Киріономъ, бывш. Епископомъ Орлов. и Сѣвскимъ. Сравнительно небольшая часть книгъ и рукописей, какъ замѣчено выше, пріобрѣтена на незначительныя средства Общества, но главное ихъ поступленіе въ бібліотеку Общества совершается путемъ обмѣна съ разными учреждениями на его изданія и чрезъ пожертвованія.

Историческій архивъ Общества пока незначителенъ. Въ немъ имѣется около 200 дѣлъ, касающихся мѣстной исторіи, по преимуществу XVII в., въ большей своей части еще не разобранныхъ.

Серьезное облегченіе для желаннаго изученія архивной старины въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, сдѣлалъ проф. И. Е. Евсѣевъ своимъ солиднымъ трудомъ

описані
лахъ О
и библи
лательн
опись
возмо
бы зна
жимым
и въ
дится
историч
архивов
дѣла, е
работы
старин
Это—за
осущес
стремле
деній с
В
Музея
археол
членъ
которы
Епарх.
недѣли
вывая
вещи.
члены
и на ст
и имен
святыхъ
Богород
для од
Ст
тять в
лось т
кончин
Θ. Θ. П
А. И. С

описанія различныхъ собраній книжной старины въ предѣлахъ Орловскаго края и въ частности въ стѣнахъ Музея и библіотеки Общества. Но во всякомъ случаѣ весьма желательна и даже положительно необходима хотя бы краткая опись не книгъ только старинныхъ и рукописей, но, по возможности, и всей наличности музея и библіотеки, чѣмъ бы значительно облегчилось надлежащее пользованіе содержимымъ въ нихъ для всѣхъ желающихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и въ настоящій разъ, какъ и въ прошломъ году, придется высказать пожеланіе систематическаго образованія историческаго архива изъ наличности многочисленныхъ архивовъ мѣстныхъ казенныхъ учреждений. Безъ такого дѣла, выражаясь словами прошлагодняго отчета, всѣ наши работы по музею и частному собрательству памятниковъ старины не будутъ имѣть надлежащаго научнаго значенія. Это—задача будущаго времени, повидимому недалекая отъ осуществленія, если принять во вниманіе замѣчаемое теперь стремленіе къ объединенію съ нашимъ Обществомъ учреждений сродныхъ съ нимъ.

Въ теченіе отчетнаго года было нѣсколько посѣщеній Музея Общества посторонними лицами, интересующимися археологіею, изъ коихъ особенное ему вниманіе оказалъ членъ Москов. Археолог. Общества Валент. Ив. Бибииковъ, который, имѣя отъ названнаго Общества и отъ Орловск. Епарх. Начальства открытый листъ, лѣтомъ 1907 г. около недѣли работалъ въ Музеѣ, снимая фотографіи и зарисовывая наиболѣе цѣнныя въ археолог. отношеніи музейныя вещи. Библіотекою Общества пользовались нѣкоторые его члены для своихъ ученыхъ трудовъ. Былъ случай высылки и на сторону одной изъ старинныхъ рукописей библіотеки, и именно древняго сказанія о градѣ Курскѣ и о тамошней святынь, Коренной Чудотворной Иконѣ Знаменія Пресв. Богородицы, по затребованію Черниг. Учен. Арх. Коммисіи для одного изъ ея членовъ.

Съ великимъ прискорбіемъ Общество должно отмѣтить въ своемъ отчетѣ, что въ истекшемъ году оно лишилось троихъ своихъ почтенныхъ дѣйств. членовъ, за ихъ кончиною: графа П. Е. Комаровскаго, гвардіи капитана Ѳ. Ѳ. Похвалинскаго и (ко времени напечатанія отчета) Ст. С. А. И. Огіевскаго.

Списокъ Членовъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества (ко времени напечатанія отчета):

Почетный Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій *Флавіанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Почетный Попечитель Общества, Преосвященнѣйшій *Серафимъ*, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій *Никаноръ*, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій.

Преосвященнѣйшій *Митрофанъ*, Епископъ Елецкій.

Преосвященнѣйшій *Кирионъ*, Епископъ Ковенскій.

Дѣйств. Стат. Сов., въ званіи Камергера Высоч. Двора, Сергѣй Сергѣевичъ *Андреевскій*.

Почетный Опекунъ Александръ Николаевичъ *Трубниковъ*.

Дѣйств. Стат. Сов. Константинъ Александровичъ *Баласный*.

Директоръ Москов. Археолог. Института, Александръ Ивановичъ *Успенскій*.

Ордин. Профессоръ С.-Петербур. Дух. Академіи, Иванъ Евсѣевичъ *Евсѣевъ*.

Казначей правленія Импер. Общества Ист. и Древн. Росс. при Московскомъ университетѣ, Сергѣй Алексѣевичъ *Бѣлокуровъ*.

Брянскаго Покровскаго собора протоіерей Владиміръ Іоанновичъ *Поповъ*.

Богоявленской г. Орла церкви протоіерей Ілія Васильевичъ *Ливанскій*.

Предсѣдатель Общества, протоіерей Ілія Васильевичъ *Ливанскій*.

Товарищъ предсѣдателя, стат. сов. Иванъ Михайловичъ *Бѣлорусовъ*.

Казначей Общества, смотритель 2 Орловскаго духовнаго училища, Михаилъ Ивановичъ *Брянцевъ*.

Хранитель музея, бібліотекарь и секретарь Общества, столоначальникъ Орловской духовной консисторіи, Иванъ Стефановичъ *Комягинскій*.

Ме
ровъ, по
лай Вл
Богдано
новичъ
ильевъ,
священ
Иванов
Иванъ
Комяги
Никити
Стефан
Милови
тинови
сандръ
Поповъ,
Пуцинъ
мірови
тоіерей
новичъ
міръ М
Успенс
Сергѣй
Іоанно

5
сподня
ночны
и вели
6
Преосе
соборъ
ложен
Никола
щикъ
Д
съ уч

Дѣйствительные члены:

Матвѣй Павловичъ *Азбукинъ*, Петръ Николаевичъ *Ансеровъ*, подполк. Всеволодъ Ростиславовичъ *Апужтинъ*, Николай Владиміровичъ *Беневоленскій*, Иванъ Александровичъ *Богдановъ*, Аѳанасій Викторовичъ *Бордоносъ*, Михаилъ Ивановичъ *Брянцевъ*, полковникъ Василій Димитріевичъ *Васильевъ*, Михаилъ Ивановичъ *Вертоградовъ*, игумень *Виталій*, священникъ Михаилъ Іоанновичъ *Высотскій*, Александръ Ивановичъ *Георгіевскій*, Яковъ Ивановичъ *Горожанскій*, князь Иванъ Александровичъ *Енгальцевъ*, Иванъ Стефановичъ *Комягинскій*, Димитрій Васильевичъ *Кочановскій*, Николай Никитичъ *Лебедевъ*, Валерій Николаевичъ *Лясковскій*, Левъ Стефановичъ *Мацѣвичъ*, протоіерей Андрей Іоанновичъ *Миловидовъ*, Иванъ Ивановичъ *Орловскій*, Василій Константиновичъ *Орловъ*, Николай Михайловичъ *Петровскій*, Александръ Николаевичъ *Померанцевъ*, Алексѣй Евгеньевичъ *Поповъ*, Ѳерапонтъ Ивановичъ *Поповъ*, Лаврентій Ивановичъ *Пуцинъ*, Иванъ Игнатъевичъ *Пьякинъ*, Владиміръ Владиміровичъ *Радуловичъ*, Алексѣй Стефановичъ *Родосскій*, протоіерей Владиміръ Антоновичъ *Сахаровъ*, Александръ Семеновичъ *Свѣтзаровъ*, Николай Ивановичъ *Троицкій*, Владиміръ Михайловичъ *Турчаниновъ*, Александръ Васильевичъ *Успенскій*, священникъ Гавріиль Іоанновичъ *Холмогоровъ*, Сергѣй Александровичъ *Цуриковъ*, священникъ Тихонъ Іоанновичъ *Чижовъ* и Владиміръ Николаевичъ *Шеншинъ*.

Членъ-соревнователь: діаконъ
Алексѣй Димитріевичъ *Емельяновъ*.

Предсѣдатель Общества,
Протоіерей *Илія Ливанскій*.

Х Р О Н И К А.

5 сего января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня, Преосвященный Митрофанъ выходилъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

6 сего января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона (на псаломщической вакансіи) къ Николаевской церкви села Каменки, Елецкаго у., псаломщикъ того же села Василій Колошинъ.

До начала литургіи въ кафедральный соборъ прибылъ съ участіемъ Орловскихъ хоругвеносцевъ крестный ходъ

изъ другихъ церквей, собравшійся первоначально въ Богоявленской церкви. Означенный крестный ходъ былъ встрѣченъ съ крестомъ соборнымъ священникомъ, послѣ чего принесенныя иконы были распредѣлены у иконостасовъ на приготовленныхъ для нихъ скамьяхъ, а хоругви были расположены отъ солей въ два порядка до западныхъ дверей и въ такомъ видѣ находились до конца литургіи.

Въ концѣ литургіи послѣ заамвонной молитвы Владыка Митрофанъ вышелъ изъ алтаря съ крестомъ на головѣ, въ сопровожденіи прибывшаго градскаго духовенства, и при пѣніи стихиры „Гласъ Господень на водахъ“..., двинулся торжественный крестный ходъ на рѣку Оку къ іордани, устроенной на этотъ разъ у такъ называемаго Баннаго моста. На всемъ пути къ іордани были расположены шпалерами войска съ тремя оркестрами военной музыки, которыя во время шествія крестнаго хода торжественно играли „Коль славень“...

По окончаніи водоосвященія крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился къ собору и, послѣ окропленія и благословенія Владыкою, каждая часть крестнаго хода отправилась по своимъ церквамъ.

Нельзя не отмѣтить, что особой стройной торжественности и величію крестнаго хода способствовало главнымъ образомъ общество хоругвеносцевъ, учрежденное въ г. Орлѣ по инициативѣ Преосвященнаго Серафима.

9 января Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Площанской Сѣвской пустыни Никодимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный иллюстриров. журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Годъ
изданія
4-й:

Въ 1908 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. Кромѣ того ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ 2 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ Листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распающіяся въ слѣдующія рубрики:

а) Письма организатора (ника), в ка по о вость за ленные но-трезв „Трезвои просьбои разкази чинаніи сопров: КОГОЛИ

2) Ал

Ад сказа: 1 и дѣтм ницу а пьянств журнал

По сылкой

Въ каналъ ства тр

Ду

Изм ственной сколько лать жур лениямъ измѣненіи Московск лось изда ла, Прео

а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Чтобы возможно полнѣе освѣтить выставленные вопросы, желательно матеріалъ для лѣтописи школьно-трезвеннаго дѣла получать съ мѣстъ. Поэтому редація „Трезвой Жизни“ обращается къ своимъ подписчикамъ съ просьбой, чтобы они присылали въ редакцію работы дѣтей разказы учителей и священниковъ, описанія обществъ, начинаній и праздниковъ. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2) Альбомъ картинъ. „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“, и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми“! Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Выписывать все три журнала: СПБ., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo Невскаго Общества трезвости.

Душеполезное Чтеніе

ВЪ 1908 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СОРОКЪ ДЕВЯТЫЙ.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣгамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преподобнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго,

нешаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и воплѣтъ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопреосвященные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — слѣжить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и попятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу — ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

При семъ № разсылается описаніе о Святоподвижницѣ Кіево-Печерской Лавры, Филаретѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Новогоднія размышленія. 2. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (Продолженіе). 3. Къ задачамъ церковной комисиіи. 4. По поводу лекціи Н. Н. Неплюева въ залѣ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища (28-го октября). (Окончаніе). 5. Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1906—1907 годъ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

За Редактора неофициальнаго отдѣла Епископъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 2 данъ на почту 15 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар
изданіи

Годовая
пересылков

ОТ

Расп

Объ
жебныхъ
вѣдомству
шеніе ка
кабря 19
„6
соизволен
Учрежде
домства
сообщені
чайше у
Так
внесшимъ
производ
состоящи
скимъ От