

Созидаетъ Церковь Мою
и врата ада
не одолѣютъ ея



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Юля 1914 г.
№ 13 (175).

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: «Литов. Епарх. Вѣд.», «Листокъ для народа», «На служеніе слову Христовой истины». Подписн. плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ — на годъ 3 руб. съ перес., на 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера — 20 коп.
Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи,
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во весь церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 8 годъ
1914 г.

Содержаніе № 13:

1. Необходимость третьяго сѣзда западно-русскихъ братствъ 290—291.
2. Первое обзорѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ Литовской епархіи (окончаніе) 291—293.
3. Къ юбилеямъ Архіеп. Агавангела, прот. В. В. Знаменскаго и проф. Н. Н. Глубоковского 293—297.
4. Изъ партійной жизни и печати Западнаго края 297—297.
5. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей 297—300.
6. По Западному краю 300—304.
7. Хроника церковно-обществ. жизни 304—307.
8. Изъ жизни Братствъ 307—309.
9. Изъ-за границы 309—310.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„Вѣстникъ Виленскаго православнаго Свято-Духовнаго Братства“

— двухнедѣльное изданіе, посвященное религіозной, церковной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края (съ иллюстраціями и многими бесплатными приложениями).

Подписная плата во второмъ полугодіи съ 1 Юля 1914 г. по 1 января 1915 г. — 2 рубля.

При семь № бесплатно прилагаются: а) Поученіе въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери, «о цѣли чудесъ, совершающихся при иконахъ Пресв. Богородицы»; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1914 г. № 13 и в) „Листокъ для народа“ 1914 г. № 13 (2—10 экз.).

Вильна, 1-го іюля.

**Необходимость
третьяго Съѣз-
да западно-рус-
скихъ братствъ.**

8-го истекшаго мая, по поводу исполнившагося 50-лѣтія утвержденія устава братствъ, послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ Всемиловитѣйшая грамота Святѣйшему Синоду, выражающая благоволеніе православнымъ братствамъ и благодарность ихъ дѣятелямъ. Такое вниманіе братствамъ, выраженное съ высоты Престола побуждаетъ братства отозваться на него активно и самымъ лучшимъ проявленіемъ братской активности и вмѣстѣ отвѣтомъ на царское вниманіе, по нашему мнѣнію, будетъ созывъ третьяго съѣзда представителей братствъ Сѣверо и Юго-Западнаго края.

Необходимость новаго братскаго съѣзда, какъ писалось въ нашемъ органѣ еще въ прошломъ году, вытекаетъ: 1) изъ общаго значенія предшествующихъ съѣздовъ для объединенія западно-русскихъ братствъ и оживленія ихъ дѣятельности, 2) изъ современнаго начавшагося ослабленія братской дѣятельности, 3) изъ необходимости выработать, наконецъ, общій нормальный братскій уставъ и выяснить отношеніе братствъ къ Святѣйшему Синоду, 4) изъ народившихся нѣкоторыхъ новыхъ формъ братской дѣятельности (напр. противоалкогольной).

1) Какъ показалъ опытъ первыхъ двухъ съѣздовъ, послѣдніе содѣйствуютъ расширенію и оживленію братской дѣятельности, и сплоченію отдѣльныхъ братствъ. Скромная братская дѣятельность, совершаемая въ тишинѣ селъ и небольшихъ городовъ, часто бываетъ незамѣтна для лицъ, не входящихъ въ составъ братствъ, только съѣзды обнаруживаютъ во всей полнотѣ силу и значеніе братствъ, и обращаютъ на нихъ вниманіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ общества и правительства. Поэтому ближайшимъ послѣдствіемъ братскихъ съѣздовъ обыкновенно является увеличеніе числа братчиковъ и открытіе новыхъ братствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и оживленіе братской дѣятельности. Послѣднее также вызывается и тѣмъ воодушевленіемъ, которое обыкновенно царитъ на братскихъ съѣздахъ, какъ собраніяхъ лицъ, единомышленныхъ и проникнутыхъ общей идеей защиты самыхъ

дорогихъ интересовъ, составляющихъ душу народа. На то-же усиленіе братской дѣятельности съѣзды оказываютъ влияніе еще и въ томъ отношеніи, что поднимаютъ энергію братчиковъ, возбуждая между братствами соревнованія и являясь для нихъ своего рода экзаменами, тѣмъ болѣе, что по правиламъ, выработаннымъ на послѣднемъ съѣздѣ, каждый предшествующій съѣздъ связывается съ послѣдующимъ и даетъ отчетъ въ исполненіи сдѣланныхъ на немъ постановленій (это составляетъ задачу организаціоннаго Комитета). Надо добавить, что теперь у братствъ, кромѣ связывающихъ ихъ духовныхъ интересовъ, есть связь и матеріальная: у нашего Св.-Духовскаго Братства есть напр. общій братскій фондъ, въ использованіи котораго также надо дать отчетъ представителямъ братствъ на съѣздѣ.

2) Хотя бывшіе братскіе съѣзды очень оживили и расширили братскую дѣятельность, но неутвержденіе нѣкоторыхъ постановленій послѣдняго Съѣзда и неудовлетвореніе нѣкоторыхъ его ходатайствъ нанесли первый ударъ идеализму западно-русскихъ братчиковъ, впервые столкнувшихся съ печальною русскою дѣйствительностію.

Затѣмъ начавшееся успокоеніе въ общегосударственной жизни нашего Отечества, нѣкоторое отдаленіе угрожавшей опасности — все это вмѣстѣ создало ослабленіе братской дѣятельности. Братства функционируютъ какъ прежде, повидимому, растутъ ихъ и число, но незамѣтно въ нихъ того воодушевленія, какое царило раньше. Значительно ослабѣли также и связывающія ихъ духовныя нити, нѣтъ живого общенія, нѣкоторыя братства не присылаютъ даже въ обмѣнъ свои печатные годовые отчеты. Можно надѣяться, что новый съѣздъ тѣснѣе объединитъ братства и оживитъ ихъ дѣятельность.

3) Однимъ изъ крупныхъ недостатковъ современныхъ западно-русскихъ братствъ является отсутствіе у нихъ корпоративной сплоченности, единства организаціи и совмѣстности дѣйствій, что составляло главную силу братствъ древнихъ. Этотъ недостатокъ можетъ быть устраненъ выработкою единаго нормальнаго братскаго устава, санкціонированнаго Святѣйшимъ Синодомъ. Какъ бы ни

былъ крѣпокъ нравственный цементъ, связывающій членовъ извѣстной организаціи, какъ бы ни была сильна въ нихъ дисциплина духа, все же необходима строгая регламентація дѣйствій этихъ организацій и отношеній ихъ къ власти и между собою, иначе въ этихъ организаціяхъ никогда не будетъ тѣсной корпоративности, сплоченности, единства дѣйствій, а все это необходимо отразится на продуктивности организаціонной работы. Все это можно сказать и о дѣятельности западно-русскихъ братствъ, необходимость для которыхъ единого братскаго устава признавалась бывшими съѣздами, были попытки къ его созданію, но кончилось дѣло тѣмъ, что нѣкоторыя епархіи (напримѣръ, Литовская), на своихъ епархіальныхъ братскихъ съѣздахъ выработали свои нормальные уставы. Единый братскій уставъ не можетъ, какъ опасаются нѣкоторые, стѣснить приходскія братства, поставленныя въ извѣстныя условія, такъ какъ онъ будетъ составленъ широко, безъ подавленія братской инициативы на мѣстахъ. Когда всѣ приходскія братства получаютъ однообразную организацію, будутъ жить и дѣйствовать по выработанной нормѣ, когда всѣ приходскія братства убѣдятся въ пользѣ братскаго объединенія, проникнутся братской идеей, вступятъ во взаимное общеніе съ собою, тогда они составятъ одно могучее, непреоборимое святое братство. Такой организаціи, сплоченной и проникнутой сознаниемъ необходимости взаимопомощи матеріальной и духовной, не страшны будутъ козни нашего искушеннаго въ интригахъ, дисциплинированнаго и крѣпкаго своимъ единеніемъ, церковнаго противника. Тотъ же уставъ урегулируетъ отношенія братствъ къ Святѣйшему Синоду, который можетъ быть возьметъ ихъ подъ свое покровительство и и будетъ оказывать имъ свою матеріальную поддержку.

4) Современность порождаетъ новыя потребности и новыя формы братской дѣятельности. Въ послѣднее время въ русской церковно-общественной жизни особенную интенсивность, по инициативѣ Государя Императора, приобрѣло антиалкогольное движеніе, на которое со всею готовностью откликнулось и духовенство, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ

(напр. Донской, Саратовской) уже устраивались антиалкогольные, епархіальные съѣзды. Но духовенство въ борьбѣ съ всероссійскимъ зломъ будетъ бессильно, если къ нему не придутъ на помощь такія испытанныя церковно-общественныя организаціи, какъ братства, представляющія собою нравственно настроенныя сообщества лучшихъ людей, при которыхъ большинство менѣе устойчивое, нравственно стѣсняется проявить эту неустойчивость и отстать отъ добрыхъ братскихъ начинаній.

Немало также народилось вопросовъ по антикатолической, сектантской и раскольничьей миссіонерской дѣятельности братствъ. Всѣ эти вопросы и новыя движенія требуютъ обсужденія и выработки единства мѣръ, при чемъ только и возможна успѣшность братской дѣятельности.



Первое обзорѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ Литовской Епархіи.

(Окончаніе).

Владыка, выслушавъ пѣніе и отвѣты учениковъ по разнымъ предметамъ, благодарилъ и одарилъ, выразивъ свое удовольствіе завѣдующимъ и преподающимъ. Осмотрѣвъ всѣ помѣщенія школы и посѣтивъ квартиру старшаго учителя Кукушкина, Архіепископъ посѣтилъ высшее городское училище, прогимназію г. Можухина, 2-хъ классное приходское училище, въ которыхъ были представлены начальствующіе, учащіе и учащіяся. Владыка пожелалъ учащимся успѣха въ предстоящихъ экзаменахъ, задавая дѣтямъ вопросы по разнымъ предметамъ; всѣхъ благословлялъ и благодарилъ за торжественную вездѣ встрѣчу, за украшеніе улицъ и праздничную обстановку. Потомъ Его Высокопреосвященство, сдѣлавъ визиты властямъ и представителямъ города, прибылъ въ Общественное Собраніе, въ которомъ былъ устроенъ обществомъ обѣдъ.

Эта общественная трапеза явилась объединяющимъ элементомъ. Центромъ для такого объединенія былъ Владыка, который своею простотою, доступностію, ласковою рѣчью привлекалъ всѣхъ и увеличивалъ радостное настроеніе. Здѣсь были представители властей и разныхъ мѣстныхъ учреждений и не мало дамъ. Послѣ обѣда при проѣздѣ Владыки въ квартиру и домъ Благочиннаго священника Мироновича, на площади встрѣтило Владыку съ хлѣбомъ-солью мѣстное еврейское общество. Владыка бесѣдовалъ съ представителями общества и благодарилъ за поднесенную хлѣбъ-соль.

Въ 6 ч. веч. Архипастырь прибылъ въ храмъ во имя Маріи Египетской, гдѣ былъ встрѣченъ десятью священниками съ крестомъ, св. водою и рѣчью настоятеля сего храма, священника Владиміра Жданова. Торжественно было совершено всенощное бдѣніе, на которомъ Владыка долго помазывалъ народъ и учащихъ дѣтей св. елеемъ, раздавалъ крестики, благословенный хлѣбъ и книжки. Послѣ богослуженія, которое окончилось въ 9 ч. вечера, Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля, священника Жданова, откушалъ чай, а ночлегъ имѣлъ у мѣстнаго благочиннаго священника Мироновича.

2 мая съ поѣздомъ Полѣск. ж. д. № 27, отходящемъ со ст. Вилейка въ 8 ч. 5 м. утра, Архіепископъ Тихонъ со свитою, въ сопровожденіи Вилейскаго Предводителя Дворянства г. Бороздина, Земскаго Начальника Пинаева, Исправника Вишневекаго и многихъ другихъ, направился въ м. Молодечно. Въ 9 ч. утра на вокзалѣ собрались ученики Молодечненской учительской семинаріи съ учащими во главѣ съ директоромъ Ярушевичемъ, дѣти др. учебныхъ заведеній, представители города и учреждений, городской голова съ привѣтствіемъ поднесъ отъ города и общества хлѣбъ-соль. При пѣніи «исполла эти деспота», Владыка прослѣдовалъ съ вокзала въ церковь Покрова Пр. Богородицы, гдѣ встрѣтилъ Его Высокопреосвященство крестный ходъ во главѣ 12 священниковъ. Настоятель храма произнесъ рѣчь и поднесъ Владыкѣ крестъ и св. воду. Въ 9½ ч. утра въ сослуженіи 12 священниковъ, протодіакона и 3 діаконъ была совершена литургія, за которою по прочтеніи св. Евангелія Богородицѣ, Владыка обратился къ молившимся съ назидательнымъ словомъ на евангельскій текстъ: «Блаженно чрево, носившее тя и сосца, яже еси ссаль, тѣмъ же убо блаженни слышащіе Слово Божіе и творящіе е». Во время литургіи на маломъ входѣ былъ возложенъ набедренникъ на свѣц. В. Шиманскаго, у. наблюдателя ц.-прих. школь. По окончаніи литургіи и многолѣтій, Владыка, благословляя народъ и учащихъ, роздалъ 3 т. крестиковъ. Послѣ трапезы у священника Николая Морозова, которая предложена была на открытомъ воздухѣ, въ саду священника, Владыка отправился въ старѣйшую въ нашемъ краѣ учительскую семинарію, въ храмъ которой собрались все учащіе и учащіяся. На отвѣтную рѣчь законоучителя Владыка обратился къ ученикамъ съ словомъ назиданія, указавъ имъ ихъ обязанности и послѣдующее ихъ служеніе на пользу Церкви и государства. Осмотрѣвъ все школьныя помѣщенія, выслушавъ прекрасное пѣніе учениковъ, Владыка, поблагодаривъ ихъ, пожелалъ успѣха въ предстоящихъ экзаменахъ. На обратномъ пути изъ семинаріи встрѣтило Владыку на площади еврейское мѣщанское общество во главѣ съ раввиномъ, который, поднося тору, хлѣбъ-соль, глубоко привѣтствовалъ прибытіе Владыки въ Молодечно. Потомъ въ сопровожденіи г. Исправника, Епархіальнаго Наблюд. прот. Дмитріева, Благочиннаго священника Куцова и мѣстн. священника Морозова, Его Высокопреосвященство посѣтилъ начальную Молодечненскую школу, а потомъ отправился въ дер. Раевщину въ 4-хъ вер. отъ Молодечно, гдѣ находится Владимірская народная церковь-школа, построенная быв., нынѣ покойнымъ, попечителемъ Н. А. Сергіевскимъ. Тамъ школьникамъ и народу были розданы крестики. По воз-

вращеніи въ 8 ч. веч. изъ Раевщины, Владыка былъ въ церковно-приходской школѣ, выслушалъ пѣніе, отвѣты по Закону Божію и другимъ предметамъ и, благословляя, одарилъ дѣтей гостинцами и крестиками. Наконецъ, послѣ пастырской бесѣды съ собравшимися священниками, Владыка заночевалъ у о. Морозова съ 3 на 4 мая согласно маршруту.

4-го мая, по приглашенію начальника участка Пол. ж. д. Максимиліана Петровича Шляка, Владыка посѣтилъ желѣзн.-дорожную школу, въ которой обучается до 300 дѣтей служащихъ по ж. д.; осмотрѣлъ помѣщенія, выслушалъ отвѣты по Закону Божію и другимъ предметамъ, все хъ благословилъ, принялъ хлѣбъ-соль отъ служащихъ, букетъ цвѣтовъ, поднесенный супругою Земскаго Начальника г. Ивановою, и предложенный г. Шлякомъ завтракъ.

Въ 10 ч. 48 м. утра возвратились изъ школы на вокзалъ въ Молодечно, куда собрались горожане, учащіе и учащіяся, во главѣ съ директоромъ Ярушевичемъ, прощаться и получить благословеніе Архипастыря, который направлялся по ж. д. въ послѣднее мѣсто своего перваго по Епархіи посѣщенія гор. Лиду. На ст. Воигонахъ съ хоромъ пѣвчихъ, хлѣбомъ-солью, встрѣтилъ Владыку настоятель Вишневекой церкви и бесѣдовалъ относительно расширенія и ремонта своего храма. На ст. Гавья прибыли изъ г. Лиды для встрѣчи Лидскій Исправникъ фонъ Гротте-де Буко, наблюдатель цер.-прих. школь Лидскаго уѣзда, свѣц. Панкратовъ и др., а провожавшіе Владыку Вилейскій Исправникъ г. Вишневекой и Молодечненскій приставъ Морачевичъ, много содѣйствовавшіе удобствамъ въ проѣздѣ ихъ раіона, получивъ благословеніе и сердечную благодарность Его Высокопреосвященства, возвратились домой.

Въ 5 ч. 30 м. пополудни прибыли на ст. „Лида“. На вокзалѣ Владыка подъ звуки „Коль славентъ“ былъ встрѣченъ во главѣ съ Лидскимъ Предводителемъ Дворянства графомъ Грабовскимъ и протоіереемъ Кояловичемъ, администраціей, представителями города, учебнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, а городской староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ пріѣздъ. Служащіе желѣзной дороги выстрѣлили у вокзала красивую арку изъ зелени и флаговъ. По пути слѣдованія Владыки, городъ также устроилъ три арки и помость у Собора для богослуженія. Учебныя заведенія были разсвѣчены флагами и убраны зеленью. По дорогѣ въ Соборъ разставлены были шпалерами войска, ратники, авіаторская рота и полицейскіе, и игралъ хоръ музыки Лидскаго полка. Все учащіяся, поставленные въ ряды при входѣ въ Соборъ, съ появленіемъ Владыки, уснули его луть цвѣтами. Въ Соборѣ Владыку встрѣтилъ заслуженный о. Настоятель Собора, прослужившій болѣе 50 л. въ священномъ санѣ, о. Протоіерей Іосифъ Кояловичъ, рѣчью, въ которой изобразилъ судьбы православія въ этомъ древнемъ городѣ со времени его возникновенія до настоящаго времени. Послѣ обычнаго краткаго молебствія и многолѣтій, Владыка обратился къ собравшимся съ теплымъ назидательнымъ словомъ, желая мира, любви, согласія все хъ и призывая на все хъ благословеніе Божіе, затѣмъ посѣтилъ квартиру о. Настоятеля Собора и откушавъ чай, въ 6½ ч. веч., со славою въ предшествіи хоругвей, креста, иконъ, пѣвчихъ и сонма священниковъ,

діаконовъ прослѣдовалъ въ Соборъ для торжественнаго совершенія всенощнаго бдѣнія. Литія и благословеніе хлѣбовъ были совершены на площади предъ Соборомъ въ особо устроенномъ изъ зелени шатрѣ и возвышеніи. Во время помазанія благословеннымъ елеемъ было роздано Владыкою до 2 тысячъ крестиковъ. Всенощное бдѣніе окончилось около 10 часовъ вечера. Торжество при отличной погодѣ собрало множество народа, было въ храмѣ не мало и иновѣрцевъ. Соборъ, украшенный зеленью, флагами и цвѣтами, близъ растущіе кусты черемухи и сирени, въ цвѣту, нарядные молящіяся, торжественное пѣніе, разносившееся кругомъ— все это сливалось въ красивую и торжественную картину. По окончаніи богослуженія Владыка со славою прослѣдовалъ къ Настоятелю Собора. Построенныя колоннами учащіяся разсыпали цвѣты на его пути.

4 мая, въ воскресенье, въ 9 час. утра, Владыка въ предшествіи хоругвей, креста, иконъ, свѣтильниковъ, духовенства и въ сопровожденіи двухъ хоровъ пѣвчихъ, множества народа, изъ квартиры о. Настоятеля прослѣдовалъ торжественно въ Соборъ и въ сослуженіи 14-ти священниковъ, протодіакона, 3 діаконъ и въ прислуживающихъ отслужилъ литургію, во время которой, по прочтеніи Св. Евангелія, произнесъ проповѣдь. Прекрасно пѣли два хора пѣвчихъ— на правомъ клиросѣ архіерейскіе пѣвчіе, нарочно приглашенные изъ Вильны, и на лѣвомъ мѣстный хоръ изъ учащихся подъ управленіемъ псаломщика.

По окончаніи литургіи Владыка въ сопровожденіи о. Настоятеля Собора Протоіерея Кояловича, Протоіерея Голенкевича, Епархіальнаго Наблюдателя Протоіерея Дмитриева, Лидскаго уѣздн. Наблюдателя священника Панкратова, мѣстнаго благочиннаго священника Скальскаго, законоучителя священника Цебрикова, исправника и другихъ лицъ посѣтилъ церковно-приходскую школу, испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія и другихъ предметовъ, обратилъ вниманіе на тѣсное и неудобное помѣщеніе школы, совѣтовалъ озаботиться постройкою новаго дома, болѣе соответствующаго многолюдной школѣ. Изъ школы Владыка отправился въ кладбищенскую церковь, осмотрѣлъ ее и совершилъ краткое молитвословіе на могилѣ недавно скончавшей жены Прот. Кояловича. Затѣмъ посѣтилъ мужскую и женскую гимназіи, былъ въ городскомъ училищѣ, куда были собраны дѣти другихъ министерскихъ училищъ и школъ, бесѣдовалъ съ дѣтьми и благословлялъ ихъ. Потомъ были сдѣланы визиты: предводителю дворянству графу Грабовскому, городскому головѣ, командиру полка, воинскому начальнику, директорамъ гимназій Вѣльковскому и Новицкому и другимъ. Въ 3 часа дня городское общество, въ честь высокаго гостя, устроило обѣдъ въ залѣ гимназій Новицкихъ. Во время обѣда игралъ хоръ музыки Лидскаго полка. Первый тостъ за здоровье Государя Императора былъ провозглашенъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тихономъ, покрытый многократно исполненнымъ народнымъ гимномъ и дружнымъ, несмолкаемымъ „ура“. Затѣмъ были провозглашены тосты за Архипастыря, который, въ свою очередь, провозгласилъ здравицу за мѣстное общество. Говорили рѣчи директора мужской и женской гимназій, врачъ Прозоровскій, авіаторъ-офицеръ и другіе.

Душою собранія центромъ вниманія всѣхъ былъ Владыка, очаровавшій всѣхъ простотою обращенія, любезностью и доброжелательствомъ. Послѣ обѣда съ присутствовавшихъ были сдѣланы фотографическіе снимокъ. Всѣ были въ праздничномъ, радостномъ настроеніи.

Въ 6 ч. вечера, Архіепископъ Тихонъ, сопровождаемый всѣмъ собравшимся обществомъ и свитой отправился на Лидскій вокзалъ, откуда въ 6 час. 29 мин. вечера по Петербургскому времени отбылъ въ г. Вильну, куда прибылъ въ десятомъ часу вечера, того же дня, встрѣченный на вокзалѣ членами и секретаремъ Консисторіи, градскимъ Благодѣльнымъ, Намѣстникомъ Св.-Д. монастыря, экономомъ Архіерейскаго Дома, Полицеймейстеромъ Г. Деминскимъ, личнымъ Секретаремъ Архіепископа и другими лицами.



Къ юбилеямъ Архіеп. Агаѳангела, прот. В. В. Знаменскаго и прот. Н. Н. Глубовскаго.

14 іюня исполнилось 25-лѣтіе епископства одного изъ выдающихся іерарховъ православной русской Церкви, Архіепископа Ярославскаго Агаѳангела (Преображенскаго), бывшаго Литовскаго и Виленскаго.

Имя юбиляра пользуется широкой популярностью въ духовныхъ и въ свѣтскихъ кругахъ, гдѣ Владыку знаютъ по его блестящимъ выступленіямъ въ извѣстномъ предсоборномъ присутствіи 1906 года, разработавшемъ планъ преобразованія нашего церковнаго строя.

Человѣкъ широкихъ взглядовъ, Высокопреосвященный Агаѳангелъ, вмѣстѣ съ покойнымъ Митрополитомъ Антоніемъ давали направленіе работѣ и воодушевляли всѣхъ участниковъ ея.

Устанавливая программныя начала въ своихъ преобразовательныхъ проектахъ, Архіепископъ Агаѳангелъ старался проводить ихъ и въ жизни, и, пробывъ 16 лѣтъ во главѣ ярко инородческихъ епархій—рижской и литовской,—сумѣлъ своей гуманностью и широкой терпимостью привлечь къ себѣ сердца не только православныхъ, но и католиковъ и лютеранъ.

Перемѣщенный на одну изъ старѣйшихъ Ярославскую кафедру Архіепископъ Агаѳангелъ и на новомъ архипастырскомъ посту, въ центрѣ православной Руси, пользуется заслуженною любовью и уваженіемъ своей новой паствы.

5 іюня исполнилось 25-лѣтіе благотворной и многополезной дѣятельности служенія въ протоіерейскомъ санѣ протоіерея Виленскаго кафедральнаго собора о. Василія Васильевича Знаменскаго. Скромный юбиляръ уклонился отъ юбилейнаго чествованія, но, по чувству справедливости

мы считаемъ нужнымъ напомнить объ этомъ юбилеѣ хотя бы краткою справкою изъ формулярнаго списка юбиляра.

Уроженецъ Тамбовской епархіи, о. В. В. получилъ образованіе въ родной тамбовской семинаріи, изъ которой, какъ лучшій воспитанникъ, былъ посланъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1882 г. со степенью кандидата—магистранта и въ томъ же году былъ опредѣленъ преподавателемъ гомиетики и соединенныхъ предметовъ въ Воронежскую дух. семинарію, откуда въ 1885 г. переведенъ на должность смотрителя въ Задонское дух. училище. 15 августа 1885 г. В. В. былъ рукоположенъ во священника къ Задонскому Успенскому собору. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 ноября 1887 г., согласно прошенію, онъ былъ уволенъ отъ духовной учебной службы и опредѣленъ настоятелемъ Покровскаго собора въ Козловѣ, Тамбовской губерніи, гдѣ исполнялъ нѣсколько должностей по епархіальной службѣ. 5 іюня 1889 г. о. Василий Васильевичъ возведенъ въ санъ протоіерея, черезъ 2 года перемѣщенъ въ Тамбовъ къ церкви Александринскаго института законоучителемъ. Въ 1897 г. онъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность законоучителя Симферопольской женской гимназіи и преподавателемъ гомиетики таврической семинаріи. 2 іюня 1889 г. назначенъ ректоромъ таврической дух. семинаріи, съ каковой должности 1 августа 1907 г. протоіерей Знаменскій, согласно прошенію, за выслугою лѣтъ, уволенъ и опредѣленъ на священническую вакансію къ Симферопольскому кафедральному собору, при которомъ черезъ годъ состоялъ ключаремъ, а въ слѣдующемъ году назначенъ на должность настоятеля Виленскаго кафедр. собора.

Въ своей продолжительной епархіальной и педагогической службѣ о. прот. В. В. Знаменскій исполнялъ многія должности: онъ былъ благочиннымъ, цензоромъ проповѣдей, редакторомъ „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“, членомъ, предсѣдателемъ многочисленныхъ комиссіи и комитетовъ, законоучителемъ разныхъ учебныхъ заведеній, членомъ и предсѣдателемъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, неоднократно вызывался въ Петербургъ для обсужденія при Святѣйшемъ Синодѣ церковно-школьнаго дѣла и проч., проч.

Уже одинъ этотъ краткій перечень наиболѣе выдающихся моментовъ служенія о. В. В. въ санѣ протоіерея, говорить за многоплодность и пользу его дѣятельности, которая надѣеяся еще далеко не закончена.

Пожелаемъ же почтеннѣйшему юбиляру здоровья и силъ для продолженія его служенія, въ которомъ такъ нуждается и наша Литовская епархія.

Почитатель.

24-го іюня исполнилось * 25 лѣтъ ученой и педагогической дѣятельности ординарнаго профес-

сора Императорской С.-Петербургской Дух. Академіи, доктора богословскихъ наукъ, члена многихъ ученыхъ обществъ въ Россіи и за границей, д. с. с. Николая Никаноровича Глубоковскаго.

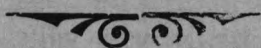
Уроженецъ Вологодской губерніи, онъ воспитывался въ родной епархіальной семинаріи и оттуда поступилъ въ московскую духовную академію, которую окончилъ въ 1899 году со степенью кандидата магистранта богословскихъ наукъ. Поданное имъ на степень кандидата сочиненіе о Блаженномъ Теодоритѣ положило начало его ученой извѣстности не только въ Россіи, но и за границей, гдѣ берлинскій проф. Гарнакъ сдѣлалъ о немъ самый лестный отзывъ: „за послѣднія 10 лѣтъ, писалъ онъ, въ Германіи не появлялось церковно-историческаго труда, въ которомъ привлеклась въ такомъ изобиліи старая и новая нѣмецкая, а также англійская и французская литература.. Слѣдуетъ весьма привѣтствовать русскую Церковь, что изъ нѣдръ ея возникъ такой трудъ (Theologisch. Lit. 1890 № 20). Извѣстный русскій профессоръ А. Лебедевъ въ своемъ официальномъ отзывѣ о томъ же сочиненіи писалъ: „Это въ своемъ родѣ энциклопедія знанія... Для послѣдующихъ поколѣній г. Глубоковскій получить значеніе Тильмана“. За научныя необходимыя достоинства перваго труда Н. Н. говорило также и то, что черезъ годъ по окончаніи курса академіи, онъ былъ удостоенъ степени магистра богословскихъ наукъ. Въ томъ же 1890 году, Н. Н., пробывъ годъ профессорскимъ стипендіатомъ при Московской академіи, былъ назначенъ преподавателемъ Свящ. Писанія въ воронежскую духовную семинарію, но пробылъ тамъ не больше года; въ 1891 году мы видимъ его уже на кафедрѣ въ Петербургской духовной академіи, которой онъ остался вѣренъ, несмотря на лестныя и неоднократныя предложенія занять кафедру при университетѣ. Академическая служба Н. Н. шла очень успѣшно: въ 1894 г. онъ уже былъ сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ январѣ 1894 года вмѣстѣ съ утвержденіемъ его въ степени доктора богословскихъ наукъ, онъ былъ сдѣланъ ординарнымъ профессоромъ. Эту степень онъ получилъ за сочиненіе: „Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу“. Это сочиненіе вызвало также единогласныя восторженные возгласы русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, хотя въ свѣтъ вышла только одна 1-ая часть.

Въ теченіе 25 лѣтъ своей ученой профессорской дѣятельности, Н. Н. написалъ такъ много журнальныхъ ученыхъ статей и монографій, что перечислить ихъ въ нашей замѣткѣ невозможно. Достаточно того, что, судя по краткой статьѣ о немъ въ Православной Богословской Энциклопедіи, онъ сотрудничалъ въ 25 русскихъ изданіяхъ и въ 5 иностранныхъ. Отличительными чертами Н. Н., какъ ученаго, являются его глубокой аналитической умъ, ясность мысли, необыкновенная

способность охватывать предмет и проникать въ его сущность. Богатѣйшая эрудиція, обширное знаніе языковъ древнихъ и новыхъ и необычайная трудоспособность. Въ своихъ ученыхъ трудахъ Н. Н. не специализировался въ однихъ богословскихъ трудахъ, имъ не мало написано и по церковной исторіи, есть сочиненія, касающіяся и Западной Россіи. Многие имъ также написано и по реформѣ духовныхъ школъ.

Въ краткой нашей замѣткѣ трудно обрисовать во весь ростъ нашего юбиляра-ученаго, составляющаго честь и гордость русской богословской науки, но и сказаннаго достаточно, чтобы пожелать юбиляру здоровья и силъ для продолженія его полезнаго славнаго служенія.

А. Виленецъ.



Изъ партійной жизни и печати Западнаго края.

Национализація кооперативовъ. Въ мѣстныхъ газетахъ на разныхъ языкахъ и разнаго направленія появляются съ различныхъ пунктовъ края сообщенія, свидѣтельствующія, что въ краѣ идетъ работа поляковъ не только по национализаціи частной промышленности и торговли, но и мѣстныхъ кооперативовъ.

Недавно, напримѣръ, въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ была напечатана корреспонденція изъ м. Будслава, о томъ, какъ поляки постепенно вытѣснили изъ мѣстнаго кооперативнаго общества уважаемыхъ народомъ мѣстныхъ русскихъ людей, и остались полными хозяевами кооператива.

Корреспондентъ бѣлорусской газеты „Наша Нива“ изъ м. Парафіанова сообщаетъ, что въ мѣстной потребительской лавкѣ скорѣе заботятся объ обученія мѣстнаго населенія „панской деликатности“, т. е. польскому разговорному языку, чѣмъ объ удовлетвореніи потребительскихъ нуждъ населенія.

Затѣмъ, корреспондентъ польской газеты „Kur. Lit.“ изъ м. Глубокаго сообщаетъ, что въ этомъ большомъ мѣстечкѣ всѣ кооперативы польскіе.

Такимъ образомъ даже такія полезныя для народа учрежденія, какими являются кооперативы, поляки на нашей почвѣ стараются обратить въ учрежденія польскія національныя, а затѣмъ, разумѣется, и въ орудія полонизаціи мѣстнаго населенія.

Польскій театр въ Вильнѣ. Не дальше какъ въ прошломъ году поляки съ большою помпой освятили новый театр въ Вильнѣ и торжествовали по поводу того, что здѣсь, въ Вильнѣ, они пріобрѣтаютъ новую „пляцувку“, которая наиболѣе

ярко будетъ свидѣтельствовать о польскости Вильны.

Черезъ годъ однако оказалось, что польскій театр въ Вильнѣ пекому посѣщать и, несмотря на извѣстныя жертвы со стороны поляковъ, ни одинъ польскій антрепренеръ не выѣхалъ изъ Вильны безъ значительныхъ убытковъ.

Въ концѣ концовъ дирекція театра должна была признать, что она совершенно безсильна передъ фактомъ индифферентизма мѣстнаго польскаго общества въ отношеніи театра и сложила свои полномочія. А въ концѣ сезона, въ видахъ покрытія убытковъ по театру въ немъ гастролерами изъ Петербурга были уже поставлены русскія пьесы.

Встревоженная такимъ оборотомъ дѣла самая большая мѣстная польская газета „Kurjer Litewski“ организовала анкету, чтобы выяснитъ перспективы для польскаго театра въ Вильнѣ на будущее время и уяснитъ тѣ средства, которыми можно поправить дѣло.

По поводу этой анкеты нѣкоторые органы варшавской польской прессы прямо таки заявили, что въ Вильнѣ нѣтъ почвы не только для процвѣтанія, но даже для жалкаго существованія польскаго театра.

Откликнувшіеся же на анкету мѣстные знатоки вопроса полагаютъ, что польскій театр въ Вильнѣ можетъ держаться лишь при помощи солидной субсидіи со стороны польскихъ богачей и національныхъ обществъ и можетъ укрѣпиться здѣсь лишь въ томъ случаѣ, если будетъ рассчитанъ на мѣстные низы, ибо „полонизація Вильны совершается снизу“.

Такимъ образомъ слѣдуетъ ожидать, что если при помощи субсидіи польскому театру суждено будетъ продолжить свое существованіе въ Вильнѣ, то онъ займется соответствующею обработкою мѣстныхъ энергично ополчаемыхъ при ближайшемъ содѣйствіи костела низовъ.

Слѣпыя прозрѣваютъ. Наша интеллигенція отличается странною поверхностностью взглядовъ. И благодаря этому, часто съ апломбомъ судить о томъ, что ей доподлинно не извѣстно, или же поддерживаетъ такія тереотическія посылки, отъ которыхъ обѣими же руками отрешивается при ближайшихъ перспективахъ воплощенія ихъ въ жизнь.

Намъ помнится, напримѣръ, описаніе въ „С.-Зап. Ж.“ одного сочувствующаго еврейскому равноправію лица, какъ принявшіе наканунѣ резолюцію о необходимости допустить на госуд. службу евреевъ радикалы чиновники, на завтра, когда имъ предложено взять жребій, кому изъ нихъ первому придется уступить свое мѣсто еврею, всѣ поголовно оказались столь же убѣжденными консерваторами, какъ наканунѣ были убѣжденными радикалами.

Можетъ быть это была лишь шутка, но шутка,

во всякомъ случаѣ, вѣрно характеризующая по верхностности возрѣвнїи нашей интеллигенци.

И эта поверхностность, къ сожалѣнїю, свойственна не только молодежи, но и солидному возрасту.

Въ положенїи описаннаго въ «С.-З. Ж.» интеллигента, которому предложили осуществить свои радикальные взгляды оказался извѣстный проф. Погодинъ.

Въ свое время онъ изъ прекраснаго далека очень симпатизировалъ, такъ называемому „украинскому“ движенію, принимая это движеніе за невинное стремленіе малорусской интеллигенци къ поддержанію и развитію малорусской народнои поэзи на пѣвучемъ малорусскомъ нарѣчїи, нѣкоторыхъ симпатичныхъ сторонъ малорусскаго быта и проч. А теперь, изучивши „украинское“ движеніе на мѣстѣ, проф. Погодинъ нашель, что оно далеко отъ той идилли, которую создалъ себѣ профессоръ и вовсе не такъ ужъ невинно, какъ онъ думалъ раньше, и пришель къ тому выводу, что

украинское движеніе рѣзко-враждебно не только по отношенію къ русской государственности, но и по отношенію къ русской интеллигенци.

Этимъ выводомъ проф. Погодинъ и подѣлился на дняхъ съ читателями Москов. „Утра Россїи“.

Что же касается домогательства „украинцевъ“ на введеніе „рїднои мови“ въ народнои школѣ, то объ этомъ проф. Погодинъ судить такъ.

Украинская печать, въ доказательство того, что малорусскимъ дѣтямъ и простолюдинамъ никакъ нельзя понять русскаго языка, приводитъ различныя слова, которыя въ великорусскомъ языкѣ имѣютъ одинъ смыслъ, а въ малорусскомъ—другой (луна, и т.п.). Такихъ примѣровъ много употребленїя литературныхъ словъ, неизвѣстныхъ литературному говору, въ каждомъ народномъ нарѣчїи множество. Что же вытекаетъ отсюда? А то что разумный учитель долженъ объяснять дѣтямъ непонятныя слова. Если каждую народную школу приспособлять къ говору данной деревни, то получится такое столпотвореніе вавилонское, что отъ русскаго литературнаго языка ничего и не останется. Задача начальної школы въ томъ и заключается, чтобы надъ разноголосицей говоровъ поднять зданіе единаго народнаго языка.

Другой взглядъ на этотъ предметъ проф. Погодинъ совершенно правильно считаетъ продуктомъ недомыслия и некультурности.

А про современныхъ „украинскихъ“ „дїачївъ“ говорить;

На украинскихъ дѣятелей,—я не могу смотрѣть, какъ на идеалистовъ, стремящихся къ благу роднаго народа, а вижу въ нихъ просто темныхъ людей, преслѣдующихъ свои темныя цѣли, вредныя и для государства, и для малорусскаго народа.

Взглядъ проф. Погодина по приведеннымъ вопросамъ представляетъ для насъ большой интересъ въ томъ отношенїи, что этотъ профессоръ также симпатизировалъ и бѣлорусскому культурному „руху“, и еще недавно благословилъ бѣлорусскїй (сепаратистическїй) студенческїй кружокъ въ Петербургѣ.

Судя по разочарованію проф. Погодина въ „украинцахъ“, слѣдуетъ ожидать, что онъ не замедлитъ разгромить и благословенныхъ имъ новояв-

ленныхъ „бѣлоруссовъ“ (сепаратистовъ изъ обоза „Нашей Нивы“).

— Оскорбленная «невинность». „Оскорбленная невинность“—это поляки въ нашемъ краѣ. И оскорбляютъ ихъ литовцы. Мѣстная ксендзовская «Gazeta Codzienna» повѣствуетъ, какъ радовались поляки, когда литовцы получили право печатать свои книги и газеты латинскимъ шрифтомъ, и какъ потомъ литовцы, воспользовавшись свободою своей печати, отплатили полякамъ черною благодарностью, печатая тѣмъ же латинскимъ шрифтомъ «кляузы» на поляковъ.

Сначала поляки думали, что литовцы недоброжелательно настроены къ нимъ лишь по своему младенчеству, и что это недоброжелательство со временемъ уляжется. Однако и возмужавшіе литовцы причину своей недоли видятъ въ полякахъ.

Проклиная святыя узы униї съ польскимъ народомъ, они пишутъ «G. Cod.» они стали открыто проповѣдывать свой сепаратизмъ въ отношенїи насъ и ненависть.

Особенно возмущаетъ „G. C.“ брошюра кс. Прополяниса: „Польское апостольство на Литвѣ“, появленіе которой мы въ свое время отмѣтили (См. № 11) и къ которой при случаѣ еще вернемся.

Брошюра эта освѣщаетъ лишь изъяны именно польскаго апостольства на Литвѣ, и освѣщаетъ ихъ на основанїи исключительно польскихъ же документальныхъ данныхъ.

Но «G. Cod.» пользуется случаемъ, чтобы набросить тѣнь на кс. Прополяниса съ другой стороны и уличаетъ его въ томъ, что онъ—де разрушаетъ фундаментъ, на которомъ опирается въ нашемъ краѣ католицизмъ.

За укрѣпленіе этого фундамента, по сообщ. «Gaz. Cod.», взялся ея руководитель г. Обста, который въ этихъ видахъ, въ противовѣсъ «Польскому апостольству на Литвѣ» кс. Прополяниса, издалъ брошюру: «Во имя правды», въ которой, какъ сообщаетъ „G. C.“, разбиваетъ всѣ доводы кс. Прополяниса.

Но если послѣдній основалъ свою брошюру на польскихъ данныхъ, то какія же данныя положены въ основу труда г. Обста?

Интересное признаніе. Въ варшавской газетѣ „Glos Polski“ помѣщена небезынтересная корреспонденція изъ Гродны.

Авторъ ея ставитъ вопросъ: „Сколько насъ (поляковъ) въ Гроднѣ“. И даетъ слѣдующій отвѣтъ: Вопросъ интересный, но отвѣтить на него не легко. „Католиковъ, говорящихъ по-польски есть нѣсколько тысячъ, но чувствующихъ по-польски—найдется едва горсточка“.

Признаніе довольно рѣдкое. До сего времени поляки считали всѣхъ католиковъ своими сородичами и совершенно не желали считаться съ тѣмъ фактомъ, что бѣлорусь-католикъ никакъ не можетъ „чувствовать по-польски“.

Поляки, повидимому, прозрѣли и не далеко по-жалуй то время, когда они открыто признаютъ, что католикъ—это не значитъ непременно полякъ.

Шило въ мѣшкѣ. Какъ ни прикрывались поляки бѣлор. свитками, изображая изъ себя бѣлорусскихъ сепаратистовъ, а въ концѣ концовъ польская душа все таки изъ подъ этой свитки выглянула въ ея настоящемъ видѣ.

Въ бѣлорусскомъ сепаративномъ органѣ „Наша Ніва“ напечатанъ слѣдующій эпиграфъ къ передовой статьѣ.

На загинетъ край забраный.

Пока будутъ люди...

«Край забраный»—это совершенно новый мотивъ въ идеологіи того кружка, который говоритъ въ Вильнѣ отъ имени «бѣлорусской» націи.

До сего времени нашъ край называли „краемъ забранымъ“ только поляки. «Забранымъ», разумѣется, русскими у поляковъ.

Но на страницахъ бѣлорусскаго изданія съ этимъ терминомъ мы встрѣчаемся впервые.

Заинтересованные этимъ новымъ мотивомъ заглядываемъ на послѣднюю страницу газеты. Оказывается, вмѣсто прежняго „Рѣдактар—выдавец Уласовъ“ тамъ значитъ: „Рѣдактар—выдавец І. Луцэвич“.

Теперь и новый мотивъ становится понятнымъ; пока во главѣ изданія стоялъ человекъ съ русскою фамиліею, у него все таки не хватало смѣлости назвать Бѣлоруссію по польскому символу вѣры «краемъ забранымъ».

Перемѣнился «рѣдактар—выдавец»—измѣнилась и идеологія.

Судя по ходу „бѣлорусско“—польскихъ пререканій, этого и слѣдовало ожидать.

Когда виленискихъ «бѣлоруссовъ» начали серьезно подозрѣвать въ ихъ польскомъ происхожденіи, они для виду завели даже пререканія съ поляками, но выдержали не долго. Трудно поляку сдѣлаться бѣлоруссомъ, трудно естественно усвоить и бѣлорусскую идеологію.

Кто на своей спинѣ вынесъ прелести польскаго владычества, тотъ не скажетъ „край забраный“, а скажетъ «край освобожденный».



Римско-Католическая Церковь въ Россіи и за границей.

— Костель и политика. Какъ нѣкогда древній Израиль проявлялъ раскаяніе и тяготѣлъ къ Богу въ бѣдахъ и несчастіяхъ, такъ и современный намъ польскій народъ съ утратой своей полити-

ческой самостоятельности обратилъ свои взоры на костель. Лучшіе сыны каялись въ роковыхъ ошибкахъ и преступленіяхъ противъ своей матери-отчизны, дерзновенно зывали о пощадѣ и молили о спасеніи, изливая свои скорбныя жалобы на тяжесть испытанія. Пока въ святое дѣло вѣры не вмѣшивались политическіе мотивы, пока надъ молитвеннымъ служеніемъ Богу не возвышались сепаратическія тенденціи, здѣсь у Престола Всевышняго польскій народъ обрѣталъ такъ нужный ему въ годину испытаній душевный миръ и успокоеніе.

Когда съ 1863 г. русское правительство было вынуждено издать нѣкоторыя ограничительныя мѣропріятія въ области политической жизни нашихъ поляковъ, тяготѣніе народныхъ массъ къ костелу еще болѣе усилилось. Единственнымъ общенароднымъ учрежденіемъ, сохранившимъ самостоятельность, явился костель, гдѣ языкъ и обряды богослуженія остались въ неприкосновенности. Такимъ образомъ костель выступилъ въ роли могущественнаго политическаго фактора, какъ выразителя польскаго національнаго самосознанія. Носителями-провозвѣстниками національныхъ идей явились ксендзы, а католическій костель пріобрѣлъ чуждое Церкви Христовой политическое значеніе. Извѣстно, что костельное богослуженіе нерѣдко сопровождалось пѣніемъ патристическихъ пѣсенъ и гимновъ, неимѣющихъ ничего общаго съ религіознымъ возвошеніемъ къ Богу. Когда открытая агитація была воспрещена, тѣ же ксендзы посредствомъ проповѣдей продолжали усердно развивать національно политическіе идеалы, пользуясь символическимъ языкомъ.

Время шло и широкія массы народа воспитывались не столько въ духѣ преданности католичеству, сколько успѣшно имъ внушалась вѣра въ осуществленіе идеи свободной Польши „отъ моря и до моря“. Религіозно-національные вопросы въ народномъ міровоззрѣніи слились въ одно неразрывное цѣлое, а католическая религія явилась такимъ образомъ прислужницей общепольскаго политическаго дѣла, — „отбужданія ойчизны“.

Политическое значеніе костела выясняется полно и обстоятельно въ октябрьской (1903 г.) программѣ польскихъ націоналистовъ—„всеполяковъ“. Они обязуются: 1-е защищать костель отъ внѣшнихъ покушеній и отъ нападокъ аятинаціональныхъ элементовъ; 2-е признать предметомъ національной политики, между прочимъ, защиту и распространеніе католицизма; 3-е всячески содѣйствовать политикѣ костела, если таковая отвѣчаетъ національнымъ задачамъ и пр.

Ясно что „всеполяки“ сливаютъ интересы польской народной политики съ политикой костела до признанія полнаго ихъ тождества. Основы національной политики общеизвѣстны. Главною цѣлю является созданіе свободнаго польскаго государства. Это—въ области внѣшней политики.

Въ области внутренней жизни края націоналисты стремятся воспитать молодое поколѣніе будущихъ свободныхъ гражданъ польскаго государства. На этомъ пути особенно горячо рекомендуется уклоненіе отъ исполненія тѣхъ законовъ, которые препятствуютъ дѣлу осуществленія намѣченныхъ задачъ. Въ сферѣ религіозной жизни націоналисты рекомендуютъ борьбу съ православной вѣрой, православными монастырями и др. религіозно-просвѣтительными государственными учрежденіями.

Умѣстно напомнить, что ксендзы оказываются на высотѣ возложенныхъ на нихъ религіозно-національныхъ задачъ. Общеизвѣстно, напр., что дѣлали эти вожди духовные въ недавніе дни всяческихъ свободъ. Не забыли они и въ переживаемое время несвойственную служителямъ Алтара роль политическихъ агитаторовъ.

Характерно въ данномъ случаѣ отношеніе политиковъ—ксендзовъ къ чисто религіозному явленію, возникшему въ католичествѣ,—маріавитству. За то, что маріавиты изъ своего обихода исключили политику, а въ основу жизни взяли завѣты Христа Спасителя: *послушаніе, цѣломудріе и нищету*, католическія духовныя власти объявили маріавитовъ сектантами. Началась травля маріавитовъ какъ въ національной польской печати, такъ и съ костельныхъ кафедръ. Такая „обработка“ общественнаго мнѣнія принесла соотвѣтственные плоды. Правовѣрные католики изъ за пустячныхъ предлоговъ неоднократно учиняли надъ маріавитами кровавую расправу...

Зависимость католическаго духовенства отъ русскаго правительства, обладающаго правомъ назначать, увольнять, предавать суду и контролировать его дѣятельность въ значительной степени парализуетъ о.о. политиковъ поляковъ.

Въ газетахъ промелькнуло извѣстіе, что римскій папа ходатайствуетъ предъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ о предоставленіи ему права назначенія, увольненія и предаванія суду въ Россіи католическаго духовенства и, что министерство готово пойти навстрѣчу папскимъ притязаніямъ. Если бы такая автономія католическаго духовенства осуществилась, то, кромѣ подрыва престижа русской власти, она нанесла бы неисчислимый вредъ православно русскому дѣлу на нашихъ окраинахъ. („М. Е. В.“).

— Къ вопросу о порядкѣ назначенія католическихъ епископовъ въ Россіи. Польскія газеты (*Dziennik Polski* № 138) время отъ времени пускаютъ упорные слухи, якобы Ватиканъ требуетъ отъ русскаго правительства измѣненія принятаго нынѣ порядка при назначеніи въ Россіи р. кат. епископовъ.

По смыслу конкордата 1847 г. русское правительство представляетъ римской курии кандидатовъ на вакантныя кафедры, а Римъ извѣщаетъ свое согласіе на принятіе таковыхъ или нѣтъ.

Такъ было въ Польшѣ во время ея самостоятельнаго существованія, откуда короли представляли Риму избранныхъ кандидатовъ, такъ было и въ Россіи по настоящее время. Все было хорошо

до послѣднихъ десятковъ лѣтъ минувшаго столѣтія—т. е. до времени, пока католики не-польской національности считали себя поляками и пока Римъ благодаря польской лжи не различалъ еще литовца или бѣлорусса отъ поляка. Подтверженіе тому булла Папы Льва XIII 1903 г. „*ad episcopos polonios*“, въ число которыхъ вошли католическіе епископы — Ковенскій, Виленскій, Сейнскій и Могилевскій, объявлявшіе упомянутое распоряженіе Его Святѣшества только на польскомъ языкѣ, совершенно упуская изъ виду католиковъ другихъ націй — какъ то литовцевъ, латышей и бѣлоруссовъ.

Съ пробужденіемъ этихъ національностей дѣло стало принимать совершенно нежелательный оборотъ по отношенію къ русскимъ полякамъ.

Почивъ сдѣланъ былъ духовенствомъ Сейнской епархіи, которое, въ числѣ 60 человекъ слишкомъ, послѣ смерти епископа Барановскаго, обратилось въ Римъ съ прошеніемъ назначить въ Сейны епископа поляка.

Хотя по этому случаю, крайне нежелательному для поляковъ, польская пресса, потерявъ равновѣсіе, перешла границы всякаго приличія, закидывая грязью все литовское, тѣмъ не менѣе въ лицѣ епископа Караса дѣло кончилось назначеніемъ въ Сейны епископа литовца.

Далѣе, какъ ни хотѣли, какъ ни старались виленскіе поляки возложить митру на голову нынѣшняго управляющаго епархіею прелата Михалькевича, все же до поры до времени они въ убыткѣ, такъ какъ протестъ 80 священниковъ-литовцевъ, преподнесшихъ Папѣ Пію X меморандумъ о слишкомъ рельефной „польщизнѣ“ кс. Михалькевича и отказъ русскаго правительства въ представленіи его на должность виленскаго епископа свели къ нулю польскія старанія. Откажись только наше правительство отъ своихъ правъ, польское Вильно давно ликовало бы побѣду.

Да наконецъ послѣдній фактъ съ новоназначеннымъ Ковенскимъ епископомъ Каревичемъ, котораго такъ не хотѣлось полякамъ видѣть на кафедрѣ Самогитскихъ епископовъ! Откажись правительство отъ своихъ правъ и въ Ковнѣ сидѣлъ бы „полячокъ“.—Извѣстно, что Каревичъ прошелъ единственно благодаря настойчивости русскаго правительства. Если бы вмѣсто Россіи Римъ сталъ назначать по имѣющемуся у него польскимъ свѣдѣніямъ, то не видать бы Каревичу митры!!

Вотъ почему для удержанія польскихъ «пляцукевъ» въ Россіи—полякамъ такъ и хочется, чтобы для Россіи кандидаты во епископы избирались въ Римѣ, гдѣ поляки еще сила.

Съ поляками въ этомъ отношеніи не справиться еще ни литовцамъ, ни латышамъ, ни бѣлоруссамъ, и ко всѣмъ имъ въ случаѣ уступки русскаго правительства, долго еще будетъ примѣняемъ девизъ „*catholicus ergo polonius*“ (католикъ—значитъ полякъ)—что однозначаще съ качаніемъ воды на мельницу польскаго „*Stanu posiadania*“ въ Россіи

вообще, а въ Сѣверо—и Юго-Западномъ краѣ въ особенности.

X.

— Легализованный центр полонизаціи. Въ окраинной жизни встрѣчаются аномаліи, которыя не находятъ себѣ никакого оправданія ни въ исторіи края, ни въ существующихъ законахъ, ни въ здоровой логикѣ.

Къ такимъ аномаліямъ, какъ пишетъ „Голосъ Руси“, относится, между прочимъ, сохраненіе въ рукахъ поляковъ римско-католическихъ духовныхъ семинарій въ Вильнѣ и Ковнѣ.

Если преобладаніе въ церковно-религіозной жизни Северо-западнаго края польскаго языка и и польской культуры допускалось и терпѣлось въ первую половину истекшаго столѣтія, то это можно было признать естественнымъ, такъ какъ до 60—70 годовъ ни у русскаго правительства, ни у русскаго общества не было еще яснаго представленія объ этнографическомъ составѣ края. Всѣ католики, какъ бѣлоруссы, такъ и литовцы отождествлялись съ поляками, причислялись къ польской національности. Термины „католикъ“, „полякъ“ были синонимами.

Естественно поэтому, что и на римско-католическія духовныя семинаріи смотрѣли, какъ на учебныя заведенія, которыя и не могли быть иными, какъ только польскими.

Но въ настоящее время этнографическій составъ населенія края выясненъ окончательно. Теперь извѣстно всѣмъ и каждому, что поляки въ Сѣверо-западномъ краѣ составляютъ не больше 4 проц. населенія. Если мы возьмемъ не все населеніе, а только католическую массу, то въ ея составѣ поляковъ будетъ не болѣе 20 проц. Остальные 80 проц. падаютъ на бѣлоруссовъ, литовцевъ и латышей.

На какомъ же основаніи, въ силу какихъ соображеній мы допускаемъ, чтобы духовенство для этой литовской, бѣлорусской и латышской католической массы подготовлялось исключительно поляками, воспитывалось только въ польскомъ духѣ и направленіи.

Съ какой точки зрѣнія вы ни взглянете на этотъ вопросъ, съ лѣвой или съ правой, съ черносотенной или либеральной, съ исторической или этнографической—передъ вами во всѣхъ случаяхъ останется то безспорное положеніе, что каждая народность имѣетъ право желать, чтобы ея духовныя нужды обслуживались духовенствомъ, вышедшимъ изъ ея среды, и обслуживались бы на ея родномъ языкѣ.

Бѣлоруссы—католики, вслѣдствіе культурной отсталости, этого желанія еще опредѣленно не проявили, но литовцы проявили съ большою силою и интенсивностью. Они требуютъ, чтобы ксендзы у нихъ были литовцы и чтобы богослуженіе у нихъ совершалось на литовскомъ языкѣ, а мы въ отвѣтъ преподносимъ имъ польскую духовную семинарію и польскихъ ксендзовъ.

Не абсурдъ ли это? Не идетъ ли все это въ разрѣзъ съ элементарнымъ чувствомъ справедливости?

Попробуемъ остановиться на юридической сторонѣ вопроса.

Согласно существующимъ законоположеніямъ преподаваніе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи ведется на государственномъ русскомъ языкѣ. Изъятіе сдѣлано только для одного предмета—Закона Божія, который преподается на родномъ языкѣ учащихся.

Въ виленской римско-католической семинаріи бѣлоруссовъ и литовцевъ болѣе 70 проц., въ ковенской почти всѣ литовцы.

На какомъ же, спрашивается, основаніи преподаваніе всѣхъ предметовъ въ этихъ семинаріяхъ ведется на польскомъ языкѣ?

Неужели эти учебныя заведенія находятся внѣ дѣйствія общихъ имперскихъ законовъ.

Быть можетъ, намъ скажутъ: неправда—въ виленской и ковенской духовныхъ семинаріяхъ нѣтъ ни одного бѣлорусса и ни одного литовца—тамъ всѣ поляки.

Тогда мы вправѣ будемъ поставить другой, не менѣе важный, вопросъ: откуда у поляковъ взялась привиллегія снабжать своимъ духовенствомъ другія національности? Если у евреевъ для этой функціи предназначено быть спеціально одно колѣно Левіино, то о такомъ назначеніи польской національности мы что то не слыхали.

Одно изъ двухъ: или въ виленской и ковенской духовныхъ семинаріяхъ всѣ учащіеся поляки—тогда необходимо установить процентную норму для пріема туда бѣлоруссовъ и литовцевъ, пропорціонально численности каждой этнографической группы, или же въ этихъ семинаріяхъ наряду съ поляками обучаются бѣлоруссы и литовцы,—тогда тамъ не должно быть мѣста для польскаго языка.

Кто можетъ возразить противъ безспорной справедливости подобнаго требованія?

Ни въ одной профессіи національное сознаніе и національное воспитаніе не могутъ играть такой доминирующей роли, какъ въ профессіи духовной.

Если мнѣ нужны услуги врача или адвоката, я могу обратиться и къ поляку, и къ еврею, и къ татарину, если же мнѣ нуженъ духовникъ, передъ которымъ я раскрываю самыя сокровенныя тайны своей души, то я вправѣ желать, чтобы духовникъ этотъ принадлежалъ къ той національности, къ которой принадлежу и я, чтобы онъ говорилъ со мною на моемъ родномъ языкѣ, чтобы онъ жилъ тѣми національными идеалами, какъ живу я, чтобы онъ не вносилъ въ мою душу разлада, не коверкалъ бы мою гражданскую личность.

Говорятъ, что по этому предмету было когда то какое то соглашеніе съ Ватиканомъ. Но если оно и было, то въ то время, когда, повторяемъ,

этнографической составъ населенія Бѣлоруссіи и Литвы былъ не выясненъ, но въ настоящее время, когда въ литовскихъ костелахъ происходятъ чуть ли не кровавыя схватки изъ за языка въ костельномъ богослуженіи, когда мы воочию видимъ, какъ ксендзъ полякъ коверкаетъ національную душу бѣлорусскаго крестьянина, стараюсь воспитать въ немъ непримиримую вражду къ своей націи и къ своему государству, пора бы пересмотрѣть устарѣвшія соглашенія и принять мѣры, чтобы литовцы и бѣлоруссы не ополячивались въ римско-католическихъ духовныхъ семинаріяхъ и чтобы поляки не навязывали бѣлоруссамъ и литовцамъ своихъ польскихъ ксендзовъ.

(II).



По Западному Краю.

— Чествованіе прихожанами своего пастыря. 23 апрѣля, въ Богинской церкви, послѣ соборнаго совершенной Божественной Литургіи и молебствія (о здравіи), по случаю тезоименіи Государыни Императрицы Александры Феодоровны, прихожане церкви поднесли своему священнику Вячеславу Мионовичу святую икону Божіей Матери въ благодарность за его десятилѣтніе пастырскіе труды при ниже печатаемомъ адресѣ.

«Высокоуважаемый нашъ батюшка, отецъ Вячеславъ Мионовичъ.

Ты, нашъ пастырь и отецъ, прибылъ къ намъ въ Богинь, на мѣсто твоего перваго священства, десять лѣтъ тому назадъ,—20 іюля 1903 г. и отдалъ намъ лучшія силы твоей молодости, стремясь осуществить на дѣлѣ идеалъ священства.

Прежде всего ты энергично принялся за возстановленіе правильнаго теченія приходской жизни: служба Божія стала совершаться истово, чинно и благоговѣнно. При тебѣ первомъ мы увидѣли торжественныя соборныя богослуженія, совершаемыя тремя и болѣе священниками съ діакономъ и съ произнесеніемъ нѣсколькихъ проповѣдей и рѣчей для нашего назиданія. Ты за каждымъ богослуженіемъ неопустительно проповѣдывалъ намъ слово Божіе и часто устраивалъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Посѣщая дома прихожанъ, ты пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы сказать намъ что-либо назидательное; искоренилъ много суевѣрій, обычаевъ и обрядовъ униатскихъ. Для образованія подрастающаго поколѣнія, во всѣхъ болѣе значительныхъ деревняхъ, ты открылъ церковныя школы и было время, когда ихъ существовало до девяти.

Чтобы научить прихожанъ пѣнію, ты вызывалъ изъ браславскаго прихода пѣвчихъ—дѣвушекъ,

которыя въ теченіи двухъ лѣтъ обучали поочередно во всѣхъ деревняхъ пѣть по псалтири, богосласнику и церковнымъ книгамъ употребительнѣйшія священныя пѣснопѣнія.

Съ 1907 года ты началъ устраивать религиозно-нравственныя чтенія съ картинами волшебнаго фонаря. Эти чтенія внесли весьма много отрады въ нашу крестьянско-деревенскую жизнь.

Для отвлеченія народа отъ пьянства, ты открылъ общество трезвости, а для возбужденія религіознаго настроенія и возвеличенія православія, ты устраивалъ торжественныя крестные ходы въ сосѣдніе приходы. Сколько было духовной радости и сколько слезъ нами пролито отъ сердечнаго умиленія при видѣ такого торжества нашей православной вѣры. Черезъ это ты ободрилъ насъ и поднялъ нашъ упавшій, православный русскій духъ.

Августа 15 дня 1905 года ты открылъ приходское братство. Оно сразу выступило на живое дѣло борьбы съ католичествомъ и на защиту православія. Всѣ старый, и малый, начали вписываться въ братство и вносить свою лепту на святое дѣло. Выписывались религіозно-нравственные книги, брошюры, журналы, листки, иконы, лампы, крестики, молитвенники, евангелія, богосласники и даже монашескія четки какъ для продажи, такъ и для даровой раздачи народу. Сверхъ того приобретались лѣкарства для больныхъ и оказывалась помощь бѣднымъ, погорѣлымъ и другимъ въ несчастныхъ случаяхъ. По деревнямъ посылались книгоноши для распространенія книгъ и православныхъ иконъ, чрезъ что дома прихожанъ украсились приличными образами въ чисто православномъ духѣ. О ростѣ братства можно судить по итогам денежныхъ суммъ за послѣдній 1913 годъ. Въ приходѣ наличныхъ суммъ было 585 руб. 47 к., и по сберегательной книжкѣ 221 р. 34 к. Членовъ братства было въ 1913 году 371 человекъ, а въ братской библиотекѣ книгъ для чтенія болѣе 400 экзепляровъ.

Твоими стараніями, отецъ Вячеславъ, оживилось и приходское попечительство. Собраны были значительныя пожертвованія на ремонтъ храма, на покупку колоколовъ, иконъ и облачений. Въ 1913 году было на приходѣ попечительскихъ суммъ 556 р. 3 к. За послѣдніе 10 лѣтъ пожертвованій предметами и деньгами въ храмъ, какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ постороннихъ лицъ, главнымъ образомъ изъ Москвы, собрано было тобою на сумму болѣе 3000 р.

Храмъ принялъ весьма благолѣпный видъ. Приобрѣтены цѣнные священныя сосуды, образа, Голгова, плащеница, облаченія, подсвѣчники и другіе предметы. Обновленъ мѣстнотимый образъ Божіей Матери «Скоропослушница». Получены также образъ со Св. Аеоиской горы со мною святынею, сокровенно вложенной въ сей образъ.

Какъ добрый пастырь и отецъ, ты, Вячеславъ Александровичъ, защищалъ и отстаивалъ насъ своихъ прихожанъ, предъ сильными міра сего; хлопоталъ за насъ и помогалъ устраиваться на службу. Все это ты дѣлалъ, какъ отецъ для дѣтей, безкорыстно. Сколько было пережито тобою невидимыхъ для насъ тревогъ, волненій, а подъ часъ и огорченій. И только твердая вѣра въ правоту своего дѣла и надежда на всесильную помощь Божію, спасала тебя отъ унынія и отчаянія.

Прости же насъ, что мы, по невѣдѣнію своему, часто причиняли тебѣ огорченія и непріятности.

Въ воздаяніе твоихъ трудовъ, ревности о славѣ Божіей и о нашемъ преуспѣяніи въ вѣрѣ и православіи, мы подносимъ тебѣ сей образъ и смиренно просимъ тебя принять оный, какъ знакъ нашего уваженія, благодарности и любви къ тебѣ. Съ нимъ насъ веди по пути вѣры, любви и добродѣтели къ вѣчному спасенію“.

Послѣ того какъ священникъ Вячеславъ Мироновичъ поблагодарилъ своихъ духовныхъ чадъ за подношеніе, протоіерей сосѣдняго Видзскаго прихода обратился къ нему съ такими словами:

„Высокоуважаемый отецъ Вячеславъ Александровичъ! Сегодня чествованіе Васъ Вашими добрыми прихожанами по случаю десятилѣтняго пребыванія Вашего въ Богинскомъ приходѣ. Вы прибыли въ Богинъ предъ наступленіемъ самаго опаснаго и страшнаго времени, когда вслѣдъ за Японскою войною и инородческой революціею, наступила въ 1905 году революція религиозная, созданная польско-иезуитскою хитростію для отторженія и совращенія православнаго русскаго и бѣлорускаго народа въ католичество,—въ эту папскую латинскую ересь. Но къ счастью Богинскаго прихода, эта попытка католичества не имѣла успѣха, такъ какъ приходъ Вашею предшествующею энергичною пастырскою дѣятельностію былъ уже подготовленъ къ дружному отпору врага. Вы сейчасъ же организовали вокругъ себя изъ своихъ прихожанъ крѣпкихъ и стойкихъ борцовъ и защитниковъ православія. Вашъ молодой и бодрый духъ воодушевилъ и меня. Я былъ на стражѣ одинъ, а одинъ въ полѣ не воинъ. Сплотившись же съ Вами мы составили силу и остановили врага; — совращенія и уклоненія въ латинство прекратились. Такое, болѣе чѣмъ десятилѣтнее наше дружественное и взаимное пастырское общеніе въ дѣлѣ вѣры, Церкви и православія, имѣло благодарныя послѣдствія на развитіе религиознаго, нравственнаго и русско-православнаго направленія и прихожанъ Видзской церкви. Во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ и празднествахъ Видзской церкви и прихода, Вы, о. Вячеславъ, принимали живое и дѣятельное участіе, выражая его въ соборныхъ торжественныхъ богослуженіяхъ, крестныхъ ходахъ, проповѣдничествѣ и въ братскихъ организаціяхъ; такъ что десятилѣтніе Ваши труды для Богинскаго прихода были одновременно и трудами для Видзскаго

и ту честь, которую сегодня Вамъ оказываютъ Ваши прихожане, и я оказываю Вамъ отъ себя и отъ лица своихъ прихожанъ и выражаю сердечную и глубокую признательность и благодарность. Награди Васъ Богъ видѣть еще большіе плоды Вашихъ трудовъ и дѣятельности! А мы будемъ молить Всевышняго объ укрѣпленіи Васъ въ этомъ святомъ дѣлѣ пастырскаго служенія для блага и счастья нашихъ смежныхъ православныхъ бѣлорусскихъ приходовъ. Вотъ мои искреннія, сердечныя Вамъ пожеланія!

Въ заключеніе священникъ тоже сосѣдняго Трисвятекаго прихода о. Андроникъ Θεодоровъ поднесъ ему небольшую въ киотѣ Св. икону Божіей Матери древняго письма и выразилъ ему наилучшія пожеланія для преуспѣянія въ его плодотворныхъ пастырскихъ трудахъ на дальнѣйшее время.

— Къ реставраціи древней святыни. (Новогрудокъ). Среди немногочисленныхъ, сохранившихся до нашихъ дней, памятниковъ былой нашей національной старины въ Минской губерніи, первое мѣсто по древности происхожденія безспорно принадлежитъ храму Св. Бориса и Глѣба въ городѣ Новогрудкѣ. Основанный, по преданію, въ началѣ XI вѣка, переживъ всѣ превратности исторіи нашего края, этотъ храмъ и въ наши дни является безмолвнымъ, но краснорѣчивымъ свидѣтелемъ древности православія и русской культуры этого края.

Весною истекшаго года, въ маѣ мѣсяцѣ, благодаря инициативѣ Б. А. Сементовскаго-Курило, возникъ въ г. Новогрудкѣ кружокъ русскихъ людей, поставившихъ себѣ цѣлью разысканіе и поддержаніе памятниковъ родной старины въ уѣздѣ и въ первую очередь намѣтившій реставрацію Борисо-Глѣбскаго храма. 15 іюля того же года, во время посѣщенія города Новогрудка Епископомъ Минскимъ Митрофаномъ, при его непосредственномъ руководствѣ и дѣятельномъ участіи, кружокъ этотъ организовался въ комитетъ.

Этотъ комитетъ обратился съ просьбой къ Оберъ-Прокурору Св. Синода о содѣйствіи съ его стороны первому начинанію комитета. Г. Оберъ-Прокуроръ не только сердечно откликнулся на просьбу комитета, взялъ комитетъ подъ свое покровительство, но и довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Государя Императора. Его Императорскому Величеству благоудбно было одобрить цѣль, поставленную себѣ комитетомъ, и пожертвовать въ 13 день февраля мѣсяца сего 1914 года съ своей стороны 1000 рублей на дѣло реставраціи Борисо-Глѣбскаго храма. Съ чувствомъ живѣйшей радости, узнавъ о такой Монаршей милости, комитетъ поспѣшилъ извѣстить объ этомъ русское населеніе города Новогрудка и его окрестности, которое пожелало выразить чувства своей благодарности единодушною молитвою о здравіи Возлюбленнаго

Монарха и Его Августѣйшей Семьи 9 марта сего года въ самомъ же этомъ храмѣ.

По окончаніи литургіи, молебна и возглашеніи многолѣтія Царствующему Дому участники торжества единогласно просили предсѣдателя комитета повергнуть черезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода къ стопамъ Его Величества чувства вѣрно-подданнической любви и благодарности.

Вслѣдъ за симъ въ экстренномъ собраніи комитета вынесены слѣдующія резолюціи:

1) Довести до свѣдѣнія минскаго губернатора о томъ, что комитетъ и русское населеніе города Новогрудка осчастливлены Высочайшимъ даромъ на реставрацію Борисо-Глѣбскаго храма и просить А. Ф. Гирса принять званіе почетнаго члена названнаго комитета.

2) Просить минскаго губернатора разрѣшить сборъ пожертвованій въ предѣлахъ губерніи какъ по подписнымъ листамъ, такъ и по отдѣльнымъ книжкамъ, выданнымъ комитетомъ лицамъ, изъявившимъ желаніе произвести сборы.

3) Послать Преосвященнѣйшему минскому Митрофану телеграмму съ выраженіемъ глубокой благодарности за горячее сочувствіе и содѣйствіе комитету въ его начинаніяхъ.

4) Просить его Преосвященство, Епископа минскаго, разрѣшить разсылку листовъ для сбора пожертвованій по церквамъ епархіи.

5) Просить его Преосвященство и минскую консисторію командировать въ городъ Новогрудокъ епархіальнаго архитектора для составленія смѣты самыхъ неотложныхъ ремонтныхъ работъ впредь до всесторонняго обслѣдованія вопроса о реставраціи Борисо-Глѣбскаго храма, которую комитетъ намѣренъ произвести при участіи археологической комиссіи и академіи художествъ.

6) Просить его Преосвященство и минскую консисторію войти съ ходатайствомъ къ Оберъ-Прокурору Св. Синода объ отпускѣ казенныхъ средствъ для ремонта и реставраціи Борисо-Глѣбской церкви.

7) Просить земскихъ начальниковъ оказать содѣйствіе причту Борисо-Глѣбской церкви къ быстрому сбору пожертвованій по приговорамъ сельскихъ обществъ, входящихъ въ приходъ этой церкви, и

8) Избрать новаго секретаря комитета за оставленіемъ этой должности священникомъ Іоанномъ Хруцкимъ вслѣдствіе назначенія его въ другой приходъ. Секретаремъ единогласно избранъ учитель высш. начальной училища Н. Я. Наумовичъ.

Н.

Костель „на крови“ Въ „С.-З.Ж.“ (№ 208) читаемъ: „Въ Лидѣ давно уже затѣвается постройка второго ненужнаго костела. Средства на него собираются въ видѣ тайныхъ пожертвованій. Говорятъ, что ксендзъ-деканъ привезъ изъ Австріи отъ іезуитовъ большую сумму. Извѣстный фанатикъ, мѣстный банкиръ Янушкевичъ и помѣщикъ Ивановскій, занимающій весьма видное мѣсто въ

Петербургскомъ чиновномъ мірѣ, сдѣлали тоже весьма крупныя пожертванія.

Лидское городское общественное управленіе, нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, возбудило ходатайство предъ г. виленскимъ губернаторомъ объ отпускѣ 3 десятины общественной земли подъ постройку проектируемаго костела. Не говоря уже о томъ, что слишкомъ много земли отводится подъ эту постройку, сильная въ Лидѣ польская партія выбрала себѣ наиболѣе подходящій участокъ для этой постройки: 13 іюня 1863 г. на этомъ плацу, за Виленской заставой былъ казненъ мятежный ксендзъ Фальковскій за противоправительственную пропаганду и возмущеніе народныхъ массъ противъ русскаго войска, въ чемъ можно убѣдиться изъ дѣла канцеляріи Виленскаго генераль-губернатора за 1863 годъ (въ Муравьевскомъ музеѣ).

Старожилы Лиды, какъ православные, такъ и католики, помнятъ это дѣло. Много лѣтъ на мѣстѣ казни измѣнника-ксендза чьей-то невидимой рукой выкладывался изъ камней крестъ. Только недавно, во избѣжаніе подозрѣній, исчезъ этотъ крестъ, вѣроятно, потому, что возбуждено ходатайство объ отчужденіи земли подъ костель. Между старцами ходятъ легенды, что тутъ по ночамъ, украдкою, молились ксендзы и другіе польскіе патріоты, мѣстные и пріѣзжіе. Вотъ какое мѣсто выбрали полякующіе для костела; онъ будетъ построенъ на костяхъ и крови мученика за польское дѣло. Съ этимъ мѣстомъ связаны еще живыя воспоминанія и оно будетъ лучшимъ мѣстомъ для молитвы, пропаганды и возбужденія ненависти ко всему русскому. Ксендзы не замедлятъ тайно открыть здѣсь мощи и подъ строгимъ секретомъ распространить о нихъ свѣдѣнія среди темныхъ окатоличенныхъ массъ бѣлорускаго народа. Сюда потянутся тысячи богомольцевъ съ богатыми дарами на польское дѣло. Предполагается устроить величественный костель со всевозможными постройками при немъ и стѣною вокругъ него. Это будетъ цѣлая крѣпость во всѣхъ отношеніяхъ. Для такой громадной постройки требуется 3 дес. земли. Лидское городское управленіе, въ составѣ 12 уполномоченныхъ, имѣетъ подавляющее большинство, — 9 человекъ, — поляковъ и полякующихъ, а затѣмъ двухъ православныхъ и одного еврея.

Польская лига, стоя у кормила правленія въ уѣздѣ, не забываетъ своихъ дѣятелей и награждаетъ ихъ достойнымъ образомъ. Такъ, помѣщикъ Ивановскій, наводившій лишь справки въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, откроется ли въ 1913 году гимназія въ Лидѣ, представленъ городскимъ польскимъ управленіемъ въ почетныя граждане г. Лиды, за выдающееся содѣйствіе открытію мужской правительственной гимназіи, а въ сущности — за крупное пожертваніе на постройку костела. Староста Висьмонтъ, по настойчивому старанію предводителя дворянства

—графа Грабовскаго, за отведенный хорошіи участки земли подъ постройку костела, теперь избранъ почетнымъ мировымъ судьей Лидскаго уѣзда. Сороко, разумѣется, и другіе будутъ вознаграждены по заслугамъ.

Необходимо немедленно слѣдующее:

1. Воспретить кружку поляковъ отдачу того участка общественной земли, гдѣ былъ казенный измѣнникъ Фальковский.

2. Обратитъ серьезное вниманіе на національный составъ уполномоченныхъ г. Лиды и на штаты правительственныхъ учреждений.

3. Парализовать предоставленіе почетныхъ должностей и званій за явныя услуги не русскому дѣлу, а процвѣтанію полонизма.“

— **Въ скитѣ Теофанія.** Скитъ возникъ сначала лишь какъ дача для лѣтняго пребыванія викарія Кіевской епархіи. До конца XVIII в. Кіевъ не имѣлъ викарнаго архіерея и лишь въ 1799 г. при Кіевскомъ митрополитѣ учреждена была кафедра викарія. Первымъ викаріемъ былъ опредѣленъ Теофанъ епископъ (Шіановъ) и казна отвела изъ своихъ владѣній для него „надѣлъ“ въ прекрасной, тогда только лѣсной, мѣстности.

Здѣсь святитель Теофанъ выстроилъ для себя небольшой домикъ и при немъ небольшой храмъ. Но Господня благодать осѣнила это святое мѣсто: богоугодная жизнь чуть не отшельнически пребывавшаго здѣсь святителя, благочестіе и высокая молитвенная нравственность бывшихъ при немъ иноковъ не замедлили привлечь въ этотъ святой уголокъ массы богомольцевъ. Явилась необходимость въ построеніи уже большаго храма, а добрая слава о смѣнншихъ и смѣнявшихъ первыхъ насельниковъ этого скита честныхъ иноковъ, какъ неустанныхъ горячихъ молитвенниковъ, все росла и росла, разносясь по безчисленнымъ городамъ и весямъ земли Русской, а вмѣстѣ съ этимъ росъ и скитъ, превращаясь все болѣе и болѣе въ благоустроенный монастырь. Бывшіе въ немъ храмы уже не могли вмѣщать въ себѣ часто и половины стекавшихъ сюда богомольцевъ, особенно въ лѣтнюю пору. И вотъ нынѣшній Екатеринославскій Архіепископъ, тогда епископъ Уманскій, Агапить, съ благословенія Митрополита Флавіана и при его участіи, заложилъ въ 1905 г. новый обширный храмъ въ Теофаніи.

1 іюня происходило торжественное освященіе этого храма. Новый храмъ поражаетъ своимъ величіемъ и красотою снаружи, но еще болѣе дѣйствуетъ онъ на молящихся своимъ внутреннимъ великолѣпіемъ, обиліемъ свѣта, обширностію и какою-то особенною возносимостію къ небесамъ. Внутренняя роспись еще не закончена и, вѣроятно, не мало еще пройдетъ времени, пока храмъ будетъ совершенно оконченъ, но уже и по созданному онъ долженъ быть отнесенъ къ лучшимъ церквамъ Россіи. Чинъ освященія и литургію совершалъ Владыка, Митрополитъ въ сослуженіи епископовъ Никодима и Дмитрія, намѣст-

ника Лавры архим. Амвросія, кафедральнаго протоіерея и старѣйшихъ іеромонаховъ изъ монастырскаго братіи. Богомольцевъ не только храмъ, но и монастырь едва вмѣщаль. Преосвященный Никодимъ сказалъ назидательное поученіе, въ которомъ, между прочимъ указалъ на лживую тенденцію нѣкоторыхъ гражданъ Россійской Имперіи и ихъ печати, кричащихъ о тунеядствѣ и иною многообразною клеветою порочащихъ наши монастыри; достойнымъ опроверженіемъ чему можетъ служить и новосозданная церковь: она создана буквально молитвою, трудомъ и потомъ иноковъ, да той копѣйкою, которую въ бѣдности своей несетъ въ храмъ небогатый нашъ богомольецъ русскій и которую иноки стратили не на себя, не на свою убогую, полную всякихъ лишений жизнь, а сберегли на построение этого прекраснаго Дома Божія. За литургіей начальник скита простецъ, но великій строитель и неусыпный труженикъ іеромонахъ Софроній былъ удостоенъ Владыкой Митрополитомъ посвященія во игумена. По окончаніи литургіи благословлялъ расходившихся богомольцевъ основатель этого храма Архіепископъ Агапить, нарочно прибывшій въ Кіевъ для участія въ этомъ торжествѣ. Кромѣ него участвовали, кромѣ всѣхъ кіевскихъ святителей, еще прибывшіе сюда новоназначенные на кафедры Волынскую и Холмскую Архіепископы Евлогіи и Епископъ Анастасій. Этотъ рѣдкій сонмъ православныхъ святителей доставилъ русскимъ людямъ величайшее утѣшеніе, а празднику далъ особенную торжественность.

Участникъ.

— **О развитіи дѣятельности Почаевскаго народнаго банка.** Правительственная ревизія Почаевскаго народнаго банка установила, что главная дѣятельность банка выражается въ выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку земли, возведеніе построекъ, приобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря и пр.

Ссуды выдаются такимъ образомъ: въ мѣстахъ жительства заемщиковъ учреждаются приходскіе совѣты изъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ священника; заявленіе заемщика разсматривается въ приходскомъ совѣтѣ и съ отзывомъ направляется въ правленіе Общества, которое и разрѣшаетъ ссуду на сроки до 5 лѣтъ съ погашеніемъ годичными взносами и взиманіемъ 10% годовыхъ впродъ съ остатка долга. Относительно полезности дѣятельности Общества и заслуживанія имъ поощренія ревизовавшіе Общество приводятъ слѣдующее: между крестьянами Волынской губ. многіе имѣютъ на дворѣ 1—3 десятины, что безусловно недостаточно для прокормленія семьи и несенія налоговъ и повинностей; покупать же землю по цѣнамъ существующимъ на мѣстѣ (отъ 200 до 600 рублей за десятину), крестьянамъ очень трудно, тѣмъ не менѣе эти цѣны не останавливаютъ крестьянъ, и для того, чтобы купить землю, они идутъ на всякое самопожертвованіе: зарегистрировано не мало случаевъ, когда крестьяне для добычи средствъ на покупку земли прибѣгали къ самой крайней

мѣръ—продавали послѣднихъ лошадей и затѣмъ обрабатывали землю наймомъ.

Если принять далѣе во вниманіе, что на Волыни идутъ въ продажу почти исключительно земли русскихъ помѣщиковъ (поляки продаютъ только полякамъ же), что земля на рынкѣ является сравнительно рѣдко, что при покупкахъ ея самыми опасными конкурентами являются нѣмцы-колонисты, не останавливающіеся ни передъ какой цѣной (колоніальные нѣмецкіе банки снабжаютъ колонистовъ изъ 2%, то станетъ ясна причина, въ силу которой крестьяне, стремясь купить землю изъ первыхъ рукъ, дѣлаютъ займы у мѣстныхъ евреевъ, платя имъ отъ 30—70% годовыхъ. На вопросъ членовъ ревизіи крестьянамъ и помѣщикамъ, почему для совершенія сдѣлки они не обращаются въ Крестьянскій банкъ, выдающій ссуды на 55½ лѣтъ изъ 4½%, получались одни и тѣ же отвѣты: отъ подачи заявленія о ссудѣ до ея разрѣшенія проходитъ до года и болѣе времени.

Выданныя Почаевскимъ банкомъ ссуды, за незначительными исключеніями, по заключенію ревизіи, затрачены производительно и возвратъ ихъ обезпеченъ; поэтому ревизія, признавъ полезность Почаевскаго банка, намѣтила и мѣры, могущія послужить къ облегченію его дѣятельности и упрощенію его положенія: 1) разрѣшеніе перевода болѣе крупныхъ ссудъ, выданныхъ изъ Почаевскаго банка, въ Крестьянскій банкъ (на основаніи ст. 97 уст. Крестьянск. банка); 2) пересмотръ устава Почаевскаго банка въ цѣляхъ приближенія его къ учрежденіямъ мелкаго кредита и, въ частности, предоставленіе ему права взысканія просроченныхъ ссудъ безъ суда черезъ полицію или волостное правленіе и замѣны соло-векселя долговыми обязательствомъ; наконецъ 3) введеніе въ составъ совѣта Общества представителей правительства изъ мѣстныхъ чиновъ Министерства Финансовъ и Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Часть указанныхъ мѣръ осуществляется, такъ какъ Крестьянскій банкъ предположилъ уже въ отношеніи перевода ссудъ оказать Почаевскому возможное содѣйствіе въ предѣлахъ своего устава.

Помимо того, общее собраніе Почаевскаго Общества взаимнаго кредита постановило ходатайствовать объ измѣненіи устава и дополненіи его: 1) правомъ принимать отъ заемщиковъ простыя обязательства и 2) правомъ взыскивать просроченные долги административнымъ порядкомъ. Что касается вопроса о преобразованіи Почаевскаго Общества въ учрежденіе мелкаго кредита, то онъ былъ предметомъ обсужденія центрального комитета по дѣламъ мелкаго кредита, который пришелъ къ заключенію, что ипотечныя ссуды не свойственны учрежденіямъ мелкаго кредита, точно такъ же, какъ и ссуды на покупку земли не могутъ составлять основной операціи учрежденія мелкаго кредита; допустимость такихъ ссудъ мо-

жетъ, по мнѣнію комитета, признаваться лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ — въ качествѣ ссуды на улучшеніе хозяйства.



Хроника церковно-общественной жизни.

*** Вильна. Присоединеніе къ православной Церкви католическаго ксендза Феликса Мингина.

20-го мая сего года въ кафедральномъ соборѣ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, присоединенъ къ православію католическій ксендзъ Феликсъ Діонисіевъ Мингинъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Діонисій. Согласно выраженному имъ желанію, онъ присоединенъ былъ въ качествѣ мірянина. Новоприсоединенный болѣе 20 лѣтъ прослужилъ въ санѣ католическаго священника. По большей части занималъ онъ настоятельскія мѣста въ разныхъ приходахъ Виленской р.-католической епархіи. Въ послѣднее время онъ состоялъ въ должности викарнаго Дисненскаго костела, исполняя временно должности настоятеля и Дисненскаго декана. Мысль объ оставленіи католичества и о переходѣ въ православіе зародилась у новоприсоединеннаго еще 10 лѣтъ назадъ. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе крѣпли у него убѣжденіе въ истинности Церкви православной и рѣшеніе вступить въ число сыновъ ея: тогда только,—увѣренъ онъ былъ,—успокоится его совѣсть и жизнь его потечетъ болѣе правильнымъ русломъ. И вотъ насталъ наконецъ моментъ, когда ксендзъ Феликсъ Мингинъ рѣшилъ осуществить свое давнее намѣреніе.

Присоединеніе его совершено было о. настоятелемъ кафедр. собора протоіереемъ В. В. Знаменскимъ, предъ началомъ Божеств. литургіи. Свидѣтелями при присоединеніи были супруга г. Виленскаго Губернатора С. А. Веревкина и докторъ Н. М. Михайловъ. По установленному чину присоединяемый въ притворѣ, у западныхъ вратъ храма, исповѣдалъ свое отреченіе отъ ложныхъ ученій католичества и принятіе догматовъ православной Церкви, исповѣдалъ и всѣ вообще грѣхи свои. Держась затѣмъ за край священнической епитрахили, присоединяемый вступилъ на средину храма, гдѣ, предъ солею, на аналоѣ находились св. Крестъ и Евангеліе. По прочтеніи положенныхъ молитвословій присоединяемый, въ свидѣтельство искренности данныхъ обѣтовъ, цѣловалъ св. Евангеліе и Крестъ и получилъ разрѣшеніе исповѣданныхъ грѣховъ. По окончаніи чинослѣдованія о. протоіерей обратился къ присоединяемому съ краткимъ привѣтствіемъ. Привѣтствовавъ его со вступленіемъ въ лоно Пра-

вославленной Церкви, содержащей въ чистотѣ и неповрежденности Евангельскую истину, о протоіерей, обращаясь къ новоприсоединенному, сказалъ м. прочимъ слѣдующее: „Господь Богъ да споспѣшествуетъ тебѣ Своею вседѣйствующею благодатію на новомъ пути твоей жизни. Мы тѣмъ болѣе радуемся видѣть тебя въ средѣ чадъ православной Церкви; что ты взыскалъ истину православную самостоятельно и совершенно свободно, никѣмъ неувлекаемый и неуловляемый. Значить, Самъ Отецъ небесный привлекъ тебя, ибо, говоритъ Спаситель, *никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня.* Да будетъ посему благословенна та благодатная истинно-счастливая минута, когда въ сердцѣ твоёмъ зажглась любовь къ православію, приведшая тебя къ рѣшимости быть его исповѣдникомъ. Храни въ своемъ сердцѣ эту любовь и радость познанія тобою истины и будь непоколебимымъ исповѣдникомъ православія и проповѣдникомъ его истины и словомъ, и дѣломъ и всею своею жизнью по духу истиннаго ученія Христа“.

По совершеніи чина, новоприсоединяемый прослушалъ Литургію, на которой сподобился причаститься пречистыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

*** * Вильна. Окончаніе занятій въ Дух. Семинаріи.** 12-го іюня с. г. по случаю окончанія учебныхъ занятій въ Литовской Семинаріи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень, во время котораго отцомъ Ректоромъ, Архим. Лаврентіемъ была сказана рѣчь:

Всѣмъ время и время
всякой вещи подъ небесемъ
(Еккл. III, 1).

Привѣтствую всѣхъ васъ, возл. о Господѣ братіе и чада, съ окончаніемъ учебныхъ занятій, а выпускныхъ и съ окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ.

Отпуская васъ на открывающееся теперь передъ вами жизненное поприще, привожу вамъ въ назиданіе слова премудраго Екклезіаста: *всѣмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ.*

Въ непрерывномъ рядѣ смѣнившихся и смѣняющихся въ міровой жизни человѣческихъ поколѣній настала очередь и время и вашего дѣланія. Прошли для васъ лѣта безсознательнаго младенчества, миновало время золотого дѣтства, пронеслись годы начальнаго обученія, пребыванія затѣмъ въ духовномъ училищѣ, закончилась пора семинарскаго обученія и воспитанія и вмѣстѣ съ симъ для многихъ изъ васъ закончилась пора подготовки къ жизни и выходите вы теперь „на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера“, до послѣдняго солнечнаго заката вашей жизни. Промчатся годы юности, пролетитъ время возмужалости, а затѣмъ и старости и начнемъ мы каждый постепенно одинъ за однимъ удаляться въ страну вѣчности, чтобы дать мѣсто другимъ родамъ, другимъ поколѣніямъ, другимъ дѣятелямъ. Итакъ, поистинѣ—*всѣмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ.*

На первый взглядъ и съ точки зрѣнія лишь одной земной жизни грусть всееляютъ въ душу эти слова Еккле-

зіаста; но сердце вѣрующаго христіанина можетъ найти въ нихъ и глубокое назиданіе и великое для себя утѣшеніе. Назидательны эти слова тѣмъ, что выводятъ насъ изъ обычнаго нашего состоянія духовнаго усыпленія, заставляя невольно вспомнить, кто мы и что мы, откуда и куда идемъ. Особенно-же должны быть назидательны эти слова для васъ, вступающихъ въ жизнь. Рисуй впереди передъ вами неизбежный конецъ всему, они, во-первыхъ, предостерегаютъ отъ излишняго увлеченія всѣмъ земнымъ, отъ излишней заботливости и попечительности о непрочномъ матеріальномъ благополучіи, сосредоточивая мысли на единомъ на потребу, и, во-вторыхъ, побуждаютъ насъ подлежаще воспользоваться самымъ временемъ, которое строго намъ отмѣрено и котораго, если мы его попусту потеряемъ, никакими судьбами, никакими уже способами намъ не возвратитъ.

Но помимо глубокаго назиданія въ словахъ Екклезіаста вѣрующій христіанинъ найдетъ для себя и великое утѣшеніе. Въ земной жизни христіанина очень много скорбей и страданій, готовыхъ повергнуть его въ уныніе, малодушіе и ропотъ. Ихъ, конечно, и никому изъ васъ не избѣжать. Вотъ въ такия-то трудныя минуты слова Екклезіаста о томъ, что всему время „подъ небесемъ“ могутъ послужить источникомъ великаго утѣшенія, напоминая, что всему здѣсь, на землѣ, хотя и очень скорбному, неизбежный конецъ, за которымъ истинно-вѣрующаго ожидаетъ ничѣмъ невозмутимая вѣчная блаженная радость.

Итакъ, возлюбленные, выходя теперь изъ обучавшей и воспитавшей васъ школы, «на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера», подтвержде запомните слова Екклезіаста: *всѣмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ.*

Эти св. слова, съ одной стороны, предохраняютъ васъ отъ излишней суетливости и многопопечительности о земномъ и тѣмъ избавляютъ васъ отъ многихъ паденій въ дни относительнаго благополучія и спокойствія, съ другой—укрѣпляютъ и утѣшаютъ васъ въ дни скорбей и жизненныхъ испытаній.

Да исправитъ же Господь стопы ваша! Да благословитъ васъ Господь отъ Сиона и узрите благая Иерусалима во вся дни живота вашего. Аминь.

*** * —** 19 іюня въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, состоялось подвешеніе Виленской иконы Божіей Матери въ благословеніе оставившему свой постъ попечителя виленскаго учебн. округа тайн. сов. А. А. Остроумову—отъ представителей епархіальнаго управленія, духовно-учебныхъ заведеній и монастырей Литовскаго епархіи.

*** * —** Курсы пѣнія для учителей церк.-приход. школъ. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, съ 11 іюня по 20 іюля с. г. въ г. Вильнѣ учреждены курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи.

На курсы прибыло 40 учителей и 20 учительницъ. Курсисты раздѣлены на двѣ группы: старшую, изучающую сольфеджіо, и младшую—осмогласіе. Преподавателемъ пѣнія въ первую группу приглашенъ регентъ архіерейскаго хора Ѳ. В.

Владимирскій, въ младшую—г. Рязановъ. Игру на скрипкѣ будетъ преподавать г. Мицкунъ. Занятія ведутся съ 9 до 2 час. дня и отъ 5 ти до 7 ч. вечера въ помѣщеніи Андреевскаго духовнаго училища. Здѣсь же для всѣхъ курсистовъ организованъ на артельныхъ началахъ столъ и ночлегъ для учителей. Учительницы размѣщены въ помѣщеніяхъ женскаго Маріинскаго монастыря.

Инспекторомъ курсовъ назначенъ смотритель духовнаго училища С. А. Горячко, помощникомъ инспектора — виленско-трокскій уѣздный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ о. Михаилъ Квятковскій. Общій надзоръ за учительницами возложенъ на настоятельницу женскаго Маріинскаго монастыря мать Вѣру.

На организацию пѣвческихъ курсовъ изъ специальныхъ средствъ Свят. Синода отпущено 2700 руб.

Открытію курсовъ предшествовалъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, совершенный 11 іюня, въ 12 час. дня, въ Андреевской церкви Ректоромъ литовской духовной Семинаріи, архимандритомъ Лаврентіемъ, въ сослуженіи съ членами училищнаго совѣта: прот. Е. Вѣлавецевымъ, прот. В. Соколовымъ, епарх. наблюдателемъ, прот. І. Дмитріевымъ и свящ. М. Квятковскимъ.

На молебнѣ присутствовали: Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, виленскій губернаторъ егермейстеръ П. В. Веревкинъ, виленскій директоръ народныхъ училищъ И. А. Огіевичъ, управляющій земледѣліемъ и государ. имущ. Н. Н. Селянинъ, директоръ Маріинскаго высшаго женскаго училища А. Е. Царгородцевъ, настоятельница женскаго монастыря мать Вѣра, губернский казначей П. А. Кушковъ и др.

За молебномъ пѣлъ хоръ, составленный изъ курсистовъ, подъ управленіемъ Ѳ. В. Владимирскаго.

По окончаніи молебна всѣ присутствовавшіе перешли въ актовъ залъ духовнаго училища. Здѣсь послѣ молитвы курсистовъ привѣтствовалъ съ пожеланіемъ успѣха и объявилъ курсы открытыми Высокопреосвященнѣйшій Владыка Тихонъ.

Инспекторъ курсовъ С. А. Горячко прочелъ очеркъ о значеніи пѣнія вообще и въ частности для нашего края; познакомилъ курсистовъ съ инструкціей и распорядкомъ занятій и жизни послѣднихъ, закончивъ свою рѣчь приглашеніемъ исполнить народный гимнъ въ честь Державнаго Хозяина земли русской. Курсисты съ воодушевленіемъ исполнили гимнъ, трижды повторенный.

Послѣ открытія курсовъ въ помѣщеніи смотрителя С. А. Горячко почетнымъ гостямъ было предложено откусать хлѣба-соли.

* * — 10 іюня, въ 15 приходскомъ училищѣ состоялось открытіе регентскихъ курсовъ Н. С. Буйлова, въ присутствіи съѣхавшихся на курсы

учителей и учительницъ и нѣсколькихъ псаломщиковъ. Передъ открытіемъ былъ отслуженъ молебенъ протоіереемъ о. Михаиломъ Голенкевичемъ, передъ молебномъ обратившимся къ курсистамъ съ привѣтственнымъ словомъ.

Послѣ молебна учредитель курсовъ въ своемъ словѣ приглашалъ своихъ слушателей всецѣло отдаться занятіямъ на курсахъ.

* * — 11 іюня, въ помѣщеніи народнаго парка имѣнія «Закретъ» состоялось открытіе сельскохозяйств. курсовъ. Въ числѣ слушателей 29 учителей, 2 учительницы и 7 послушницъ женскаго Маріинскаго монастыря.

Подробности дадимъ впослѣдствіи, въ особой статьѣ о дѣятельности Русскаго с.-хоз. общества.

* * М-но Глубоков. Церкви. торжества. 13 іюня 1911 въ глубоокскую Рождество-Богородичную церковь прислана друзьями нашими точная копія иконы Богоматери „Достойно есть“ изъ Панкратіевскаго монастыря, что на Аѳонѣ.

Ежегодно этотъ день, т. е. 13 іюня, празднуется прихожанами, какъ глубокой церкви, такъ равно и прихожанами сосѣднихъ церквей, которые съ крестными ходами приходятъ за 15 и больше верстъ.

Такъ, въ этомъ году крестные ходы пришли изъ села Верхняго, во главѣ со священникомъ о. Іоанномъ Зиневичемъ, изъ села Заборья со священникомъ Венедиктомъ Бортникомъ и изъ села Залѣсья со священникомъ о. Іліодоромъ Лукашевичемъ. Съ каждымъ пришло множество богомольцевъ, у всѣхъ молящихся въ рукахъ были букеты цвѣтовъ.

Церковь въ Глубокомъ большая, величественная, подходитъ подъ церковь большого города. По срединѣ церкви, подъ малиновымъ балдахинномъ, убранный гирляндами, цвѣтами, березками и освѣщенная массой лампочекъ, поставлена икона Богоматери.

Отрадно было видѣть этихъ дѣйствительно вѣрующихъ людей, которые, въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, пришли приложиться къ святынѣ. Во время богослуженія пѣли два хора пѣвчихъ.

Послѣ обѣдни соединенный крестный ходъ съ 5 священниками направился къ озеру, по направленію къ женскому Березвечскому монастырю для водосвятія. Послѣ освященія воды стражники произвели салютъ изъ ружей.

* * Гродна. Открытіе памятника П. А. Столыпину 15 іюня, въ 2 часа дня, въ присутствіи гродненскаго губернатора свиты Его Величества г.-м. В. Н. Шебеко, военныхъ и гражданскихъ чиновъ состоялось открытіе памятника П. А. Столыпину.

Передъ открытіемъ Архіепископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ Михаиломъ былъ отслуженъ молебенъ, а затѣмъ состоялось снятіе пелены съ бюста П. А. Столыпина и возложеніе вѣнковъ.

* * Рига. Бесѣда принявшаго православіе ксендза на народно-миссіонерскихъ курсахъ. Означенные курсы

ведутся въ Ригѣ уже въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. На нихъ дѣлають доклады свѣтскія и духовныя лица. Такъ 12-го марта перешедшій въ православіе бывшій католическій ксендзъ Б. Д. Ковалевскій предложилъ докладъ о причинахъ своего присоединенія къ православію. Началъ онъ свою рѣчь указаніемъ, что причиною его перехода служили не матеріальныя выгоды, а желаніе найти душевное спокойствіе и нравственное удовлетвореніе. Онъ знакомъ съ православіемъ съ младенчества, а окончательно въ истинности его убѣдился въ должности ксендза. Во время обученія въ гимназіи онъ воспитывался въ семействѣ священника, который оказалъ на него самое лучшее вліяніе. Затѣмъ, во время ученія въ католической семинаріи образъ воспитанія и методы обученія ему не нравились; подъ вліяніемъ извѣстнаго рода воспитанія воспитанники семинаріи становились лицемѣрами и замкнутыми въ себѣ; наука, отличавшаяся схоластичностью, вселяла въ душу сухость; нравственное богословіе не соотвѣтствовало духу нашего времени; юноши учились безъ охоты и только для того, чтобы получить обезпеченное мѣсто ксендза. Ставши ксендзомъ, онъ познакомился съ непохвальной интимною жизнью католическихъ ксендзовъ, видѣлъ нетерпимость ихъ къ православію и ненависть къ православнымъ. Смущали Ковалевскаго многіе догматы католической Церкви, напр. о главенствѣ папы и о непогрѣшимости его. Стремясь къ главенству, папы причинили много зла христіанскому міру, между прочимъ и Россіи, на вѣру которой они не разъ покушались. Отсутствіе непогрѣшимости свидѣтельствуется многими противорѣчащими одинъ другому эдиктами папъ. Особенно возмущалъ Б. Ковалевскаго изданный лѣтъ 8 тому назадъ эдиктъ о смѣшанныхъ бракахъ. По этому эдикту бракъ католика съ православною не признается законнымъ союзомъ, а считается прелюбодѣянствомъ, и католикъ, вступившій въ бракъ съ православнымъ лицомъ, — не допускается къ таинствамъ; этотъ законъ изданъ не для спасенія души, а въ видахъ политическихъ, чтобы содѣйствовать искорененію смѣшаннаго элемента для будущаго возстановленія Польши. Указалъ онъ также на злоупотребленіе индульгенціями; ими завѣдуетъ общество св. Казимира, которое на деньги, вырученныя отъ продажи индульгенцій, распространяетъ католическія книги и поддерживаетъ газеты. Въ католикахъ онъ встрѣтилъ много безсердечности и черствости, а у русскихъ — православныхъ всегда видѣлъ искренность и задушевность. Вообще, въ католичествѣ Б. Ковалевскій видѣлъ много лжи, а въ православіи онъ нашелъ истину. Всѣ эти причины побудили его оставить католичество и присоединиться къ св. православной Церкви, въ которой онъ нашелъ душевное спокойствіе и нравственное удовлетвореніе.

* * * Петербургъ Въ духовной академіи. На дняхъ совѣтъ петербургской духовной академіи, сог-

ласно съ заключеніемъ отзывовъ профессоровъ П. Н. Жуковича и Б. В. Титлинова о представленіи на соисканіе степени доктора церковной исторіи сочиненія экстр.-орд. проф. казанскаго университета К. В. Харламповича, подъ заглавіемъ: „Малоросійское вліяніе на великорусскую церковную жизнь“, постановилъ удостоить проф. К. В. Харламповича искомой имъ ученой степени доктора церковной исторіи и ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ утвержденіи его въ означенной степени.

К. В. Харламповичъ мѣстный уроженецъ бывшій воспитанникъ Л. Д. Семинаріи.

* * * Слуцкъ. Паломничество. Съ наступленіемъ лѣтнаго времени, въ Троицкій монастырь ежедневно стекается множество паломниковъ для поклоненія мощамъ мученика Гавріила, привозя съ собою дѣтей и тяжело больныхъ.

Въ церкви установлены ежедневныя вечернія службы.

Въ монастырскомъ подворьѣ отведены помѣщенія для ночлега паломниковъ.



Изъ жизни Братствъ.

Назрѣвшій вопросъ. Въ національной газетѣ «Кіевъ» на дняхъ было напечатано сообщеніе одного изъ сотрудниковъ этой газеты, въ которомъ онъ описываетъ безпомощное положеніе партіи полѣшукровъ, прибывшихъ изъ Полѣсья въ Кіевъ на поклоненіе его святынямъ.

Исходя изъ описанныхъ въ этомъ сообщеніи фактовъ, «Кіевъ» подаетъ хорошую мысль о созданіи кадровъ проводниковъ, которые могли бы руководить партіями паломниковъ, притекающихъ на поклоненіе кіевскимъ святынямъ.

«Кіевъ» полагаетъ, что этимъ дѣломъ должны бы заняться новообразуемыя церковно-приходскія братства, которымъ это дѣло должно быть близко.

Вполнѣ сочувствуя этой мысли почтенной кіевской русской національной газеты, мы съ своей стороны полагали-бы необходимымъ развитіе и дополнить эту мысль.

Кіевъ далеко не единственный пунктъ, въ который совершаются массовыя паломничества православнаго народа въ нашемъ Западномъ краѣ. Такихъ пунктовъ здѣсь очень много. И у всѣхъ ихъ есть одинъ общій недостатокъ — это отсутствіе связи съ церковно-православными организаціями на мѣстахъ.

Благодаря этому, весьма часто случается, что о прибытіи на поклоненіе святынямъ въ тотъ или другой пунктъ партіи паломниковъ мѣстныхъ организациі заблаговременно не знаютъ и не могутъ обезпечить этимъ партіямъ ни удобствъ по размѣщенію на время пребыванія въ пунктѣ паломничества, ни даже должнаго руководства при поклоненіи святынямъ.

Съ такими изыянми въ постановкѣ паломническаго дѣла волей-неволей приходилось мириться тогда, когда въ православныхъ мѣстностяхъ ощущался недочетъ въ такихъ организацияхъ, какими теперь являются церковно-приходскія братства. Теперь же эти послѣднія широкою сѣтью покрыли весь православный русскій Западъ. И, при извѣстномъ единеніи между братствами, такія явленія религіозно общественной жизни, какъ паломничества населенія по святымъ мѣстамъ могутъ быть взяты братствами подъ свое руководство и могутъ быть поставлены такъ, чтобы паломники находили и въ пути, и на мѣстахъ паломничества и необходимыя удобства и соотвѣтствующее руководство.

Слѣдуетъ только позаботиться о томъ, чтобы между всѣми церковными братствами, по крайней мѣрѣ въ Западномъ краѣ, была установлена постоянная связь. Такая связь не только упорядочила-бы дѣло паломничества, давая возможность широкаго оповѣщенія однимъ братствомъ другихъ о направленіи въ тотъ или другой пунктъ паломническихъ партій, но, спаивая братства въ своего рода «армію спасенія», могла-бы также въ самыхъ широкихъ размѣрахъ способствовать единенію православныхъ русскихъ людей и во многихъ другихъ областяхъ церковно-общественной культурной и государственной жизни.

Созданіемъ единенія между всѣми церковными братствами Западнаго края, по нашему мнѣнію, могли-бы и должно-бы заняться братства, имѣющія характеръ центральныхъ, каковыми являются братства въ большихъ городахъ, насчитывающія въ своихъ рядахъ наибольшее интеллигентныхъ силъ. Это тѣмъ болѣе легче сдѣлать, такъ какъ многіе изъ такихъ центральныхъ братствъ имѣютъ уже паломническіе комитеты и комиссіи, и лишь необходимо будетъ ихъ объединить между собою и привлечь новыя другія братства къ этому поистинѣ благому дѣлу, съ цѣлью поставить святое дѣло паломничества на надлежащую высоту.

Консультантъ.

Братскія дѣла. 29 мая, въ настоятельскихъ покояхъ Михайловскаго монастыря состоялось засѣданіе совѣта Кіевскаго епархіальнаго св. Владимірскаго братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Предсѣдательствовалъ Митрополитъ Флавіанъ. Въ засѣданіи присутствовали: начальникъ края Ф. Ф. Треповъ, Преосвященный Евлогій—Архіепископъ Волинскій, преосвященный предсѣдатель братства, епископъ Никодимъ и девять членовъ совѣта.

Въ засѣданіи были заслушаны донесенія изъ различныхъ уѣздовъ епархіи объ открытіи новыхъ приходскихъ братствъ. Повидимому, идеи братства заинтересовываютъ широкія народныя массы и увлекаютъ ихъ полнымъ соотвѣтствіемъ современнымъ запросамъ крестьянскаго быта. Крестьяне видятъ, что братства имѣютъ въ виду, какъ духовные, такъ и матеріальные интересы своихъ членовъ, что они не отрѣшаются отъ дѣйствительной жизни, отъ реальныхъ нуждъ народа и что, наконецъ, они пытаются разрѣшить тѣ злободневные вопросы, которые такъ волнуютъ въ послѣдніе годы лучшую часть населенія деревни. Мы говоримъ объ ужасахъ народнаго пьянства, о паденіи добрыхъ нравовъ въ деревнѣ и объ отсутствіи въ селахъ кредита и матеріальной взаимопомощи.

Въ засѣданіи было заслушано любопытное донесеніе братства въ м. *Ильинцахъ*, Липовецкаго уѣзда. Братчики рисуютъ печальную картину того народнаго горя, какое является результатомъ поразительнаго изобилія въ ихъ мѣстечкѣ пивныхъ и трактировъ. Населеніе мѣстечка, по свидѣтельству братчиковъ, всѣми силами стремится обезпечить народную трезвость на первыхъ порахъ хотя бы въ праздничные и воскресные дни. Кстати казенныя винныя лавки, по распоряженію акцизнаго управленія, совершенно не открываются въ эти дни. Но бичемъ населенія въ этомъ отношеніи являются частныя питейныя заведенія—трактиры и пивныя, которыя торгуютъ напитками съ утра и до поздней ночи. Братчики просятъ совѣтъ епархіальнаго братства помочь ихъ горю и воспретить содержателямъ пивныхъ и трактировъ открывать свои заведенія въ тѣ дни часы, когда закрыты казенныя винныя лавки.

Членъ совѣта, управляющій акцизными сборами Кіевской губерніи, В. А. Новожиловъ разъяснилъ, что, по смыслу статей 619 и 620, устава 1896 года, право регулировать вопросъ о времени продажи питей во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ, въ сущности, должно принадлежать только министерству финансовъ, а не губернскимъ земскимъ управамъ, въ компетенцію которыхъ входитъ лишь право дѣлать свои постановленія о времени отдыха для служащихъ различныхъ заведеній. В. А. Новожиловъ высказалъ увѣренность, что министерство финансовъ, несомнѣнно, постарается въ самомъ непродолжительномъ времени поставить частныя питейныя заведенія въ одинаковыя условія съ казенными винными лавками въ отношеніи времени торговли. Совѣтъ братства принялъ къ свѣдѣнію сообщеніе В. А. Новожилова и рѣшилъ снести по сему вопросу съ министерствомъ финансовъ, если того потребуютъ дальнѣйшія обстоятельства.

Затѣмъ было заслушано не менѣе интересное сообщеніе братства м. Паволочи, Сквирскаго у., объ открытіи у нихъ братскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, необходимостью въ которомъ, по словамъ братчиковъ, вызывается абсолютнымъ отсутствіемъ въ ихъ полуеврейскомъ мѣстечкѣ

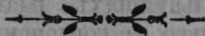
всякой возможности имѣть матеріальную поддержку въ трудныя минуты жизни. Совѣтъ братства рѣшилъ оказать Павлочскому братству свою посильную матеріальную помощь, при открытіи товарищества.

Въ заключеніе, предсѣдатель хозяйственнаго комитета при совѣтѣ епархіальнаго братства, управляющій государственными имуществами, А. Я. Яковлевъ доложилъ совѣту о результатахъ совѣщаній комитета по вопросамъ, во первыхъ, о размѣрахъ той суммы, какую братство имѣетъ просить у губернскаго попечительства о народной трезвости на 1915 годъ для культурно-просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ и, во вторыхъ, о тѣхъ расходахъ, какіе необходимо имѣть въ виду братству при открытіи собственной типографіи и изданіи братской ежедневной народной газеты (копеечной), братской просвѣтительной литературы и проповѣдническихъ лѣтучекъ.

А. Я. Яковлевъ отмѣтилъ, что для продуктивной работы *двухсотъ* братствъ въ дѣлѣ оздоровленія деревни отъ пьянственныхъ привычекъ путемъ систематическихъ народныхъ чтеній, выставки, противъ алкогольныхъ картограммъ и изданія соотвѣтствующей проповѣднической и просвѣтительной литературы потребуется на 1915 г. 36 тыс. рублей.

По вопросу объ открытіи братской типографіи, въ которой будетъ печататься братская копѣечная газета и та литература, изданіе которой составляетъ предметъ постоянныхъ занятій двухъ комитетовъ, учрежденныхъ при совѣтѣ братства религиозно-проповѣдническаго, подъ предсѣдательствомъ архимандрита Василія, инспектора духовной академіи, и школьно-просвѣтительнаго, подъ предсѣдательствомъ проф. П. Я. Армашевскаго, докладчикъ заявилъ на основаніи подробныхъ расчетовъ, что расходы на открытіе типографіи и изданіе газеты въ теченіе года достигнутъ ста тысячъ рублей.

Свой.



ИЗЪ ЗА ГРАНИЦЫ.

Убіеніе наслѣдника австрійскаго трона и связанная съ нимъ политическія перспективы.

15 іюня, въ гор. Сараевѣ, на югѣ Австрійской имперіи, было совершено отвратительное покушеніе на жизнь наслѣдника австрійскаго престола эрцгерцога Франца-Фердинанда, жертвою котораго палъ самъ эрцгерцогъ и его супруга герцогиня Гогенбергъ.

Двумя выстрѣлами изъ револьвера въ проѣзжавшую въ автомобилѣ высокую чету, молодой злоумышленникъ, нѣкій Принципъ, ранилъ эрцгерцога въ шею, а герцо-

гиню въ животъ, отъ чего они тутъ же скончались.

Покойный эрцгерцогъ былъ живымъ воплощеніемъ созданной и лелѣянной имъ идеи, такъ называемой, «Великой Австріи». Поэтому извѣстная часть печати, наиболѣе заинтересованная въ осуществленіи этой идеи, тутъ же у трупа эрцгерцога занялась гаданіемъ о томъ, что станется теперь съ идеею «Великой Австріи».

«Великая Австрія», по мысли эрцгерцога Франца-Фердинанда должна была составиться подъ его верховенствомъ изъ нѣсколькихъ независимыхъ государствъ, по образцу великой Германіи. Въ составъ этой конфедеративной имперіи, между прочимъ должна была войти *возстановленная* Польша и... «Великая Мазепія», какъ ее шутя называютъ,—Украина.

Сюда же должны были войти если не всѣ, то по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ балканскихъ славянскихъ государствъ.

Послѣднее обстоятельство обострило до крайности отношенія этихъ государствъ къ Австріи. А включеніе въ составъ предполагаемой великой Габсбургской монархіи *возстановленной* Польши и «Украины» т. е. нашей Малороссіи, чуть ли не до кавказскаго хребта, съ ея тридцатимилліоннымъ населеніемъ, создало натянутыя отношенія между Австріею и Россіею.

А такъ какъ покойный эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ былъ фанатически преданъ своей идеѣ, и подъ его влияніемъ австрійская власть стала вызывающе вести себя въ отношеніи Россіи и проявила довольно недвусмысленную тенденцію внести смуту въ пограничныя русскія области, то одно время, какъ разъ во время балканскихъ осложненій, которыми балканскія славянскія государства также были обязаны интригамъ Австріи, задѣвавшимъ между прочимъ, интересы Россіи и тамъ, на Балканахъ, эта натянутость отношеній между Австріей и Россіей дошла до того, что дѣло войны и мира между ними висѣло на волоскѣ.

Гроза миновала.

Но идея «великой Австріи» не заглохла, а постепенно развивалась.

А такъ какъ въ составъ будущей «великой Австріи», какъ мы уже сказали должны были войти «Украина» и Польша, то въ Австріи постепенно готовилась почва для отторженія той и другой отъ Россіи.

Въ отношеніи русской Польши это казалось не такъ трудно: она представляется австрійцамъ костромъ, который долженъ вспыхнуть при первомъ подходящемъ случаѣ.

Поэтому, когда наступило было осложненіе между Россіею и Австріею, въ подвластной послѣдней Польшѣ тотчасъ же была создана польская, такъ называемая, «Тычасова Комиссія», которая соорганизовала изъ молодежи летучіе польскіе отряды, имѣвшіе на случай войны вороваться въ русскую Польшу и поднять въ ней возстаніе.

Теперь опасность близкой войны между Габсбургской монархіей и Россіей считается миновавшей. Однако, по сообщенію польской печати покойный наслѣдникъ австрійскаго трона ни на одну минуту не разставался съ мыслью объ этой войнѣ.

«Для всѣхъ было очевиднымъ—говорить, напримѣръ, одна изъ польскихъ газетъ, которая во время австро-русскихъ осложненій рѣшительно сочувствовала «Комисси Тымчасовой» — что съ момента вступленія на австрійскій престолъ Франца-Фердинанда война съ Россіей будетъ висѣть на волоскѣ. Покойный цѣлый рядъ лѣтъ къ этой войнѣ приготавливался, и все рассчитывалъ и взвѣшивалъ».

Поэтому, несмотря на наступившее затишье, польская «Комиссія Тымчасова» своей работы не прекращала и продолжаетъ существовать и по сей день.

Однако въ предстоящей борьбѣ съ Россіей покойный эрцгерцогъ гораздо болѣе надеждъ возлагалъ на «Украину».

Нѣсколько виднѣйшихъ политическихъ дѣятелей изъ «украинской» партіи въ вѣнскомъ парламентѣ увѣрили примыкавшіе къ идеѣ покойнаго престолонаследника сферы, что, при добромъ желаніи, ничего не стоитъ изъ великаго малорусскаго племени создать особый «Украинскій» народъ и такъ вооружить его противъ «москалей», что онъ выступитъ противъ нихъ съ оружіемъ въ рукахъ...

А затѣмъ уже само собою слѣдовало созданіе въ границахъ отъ Карпатъ до Кавказа «Самостійной Украины» которая должна занять одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ будущей конфедеративной «великой Австріи».

Какъ ни фантастична была эта «украинская» химера, но она была слишкомъ заманчива, и покойный эрцгерцогъ былъ слишкомъ увлеченъ своею идеєю «Великой Австріи», чтобы не прельститься этою химерою.

Въ результатъ, въ 1912 г., въ высочайшемъ актѣ австрійскаго императора малорусское племя въ Галиціи, бывшее до тѣхъ поръ „русинами“ или „рутенами“, переименовывается въ народъ „украинскій“.

Еще раньше для этого «украинскаго» народа стала создаваться особый „украинскій“ языкъ, „украинская“ школа и проч. А съ 1912 г. поставленъ ребромъ и вопросъ объ „украинскомъ“ университетѣ.

При чемъ ни сама австрійская власть, ни добивавшіеся этого университета «украинцы» не скрывали того, что въ „украинскомъ“ университетѣ они видятъ таранъ, которымъ-де имѣетъ быть разбитъ на Украинѣ „русскій царь“.

Съ того же времени изъ Вѣны стали энергично надавливать на поляковъ въ Галиціи, чтобы тѣ поступились въ пользу новаго краевого фактора — „украинцевъ“—частью своей власти въ Галицкомъ сеймѣ.

Но поляки оказались очень упрямыми и въ этомъ пунктѣ причинили не мало неприяностей высшимъ сферамъ.

Однако при помощи представителя будущей общекристинской религіи въ будущей же великой «Мазепи», галицкаго униатскаго митрополита гр. Шептицкаго, торгъ между поляками и „украинцами“ на счетъ числа мѣстъ въ сеймѣ все таки состоялся. И „украинцамъ“ въ Австрійской имперіи стали придавать все больше и больше значенія.

А когда, во время натянутости отношеній между Россіей и Австріей польская „Комиссія Тымчасова“ стала организовывать „польское войско“, то за ней потянулись и «украинцы» и попытались организовать нѣчто въ родѣ „украинскихъ“ легионовъ, или „січей“ (отъ Сѣчи Запорожской). И еще не далѣе, какъ 15 іюня эти «січи» и другія военныя и сокольскія организациі, на слетѣ въ честь... Т. Г. Шевченка, подъ смѣхъ русской національной «Прикарпатской Руси», продефилировали шести тысячной толпой, въ составѣ даже женщинъ и дѣтей, по улицамъ Львова, воображаемой столицы, «Великой Мазепи».

Какъ бы тамъ ни было, но съ особой покойнаго эрцгерцога Франца-Фердинанда у поляковъ и «украинцевъ» и въ Галиціи и далеко на востокъ, внѣ ея черты, были связаны довольно опредѣленные планы и настроенія.

Злодѣйскій выстрѣлъ, къ которому мы, несмотря ни на что, не можемъ относиться иначе, какъ съ чувствомъ глубокаго отвращенія и негодованія, смѣшалъ всѣ карты союзниковъ покойнаго эрцгерцога, — поляковъ и «украинцевъ». И теперь они стоятъ передъ грядущими судьбами Австрійской монархіи и гадаютъ, что день грядущій имъ готовить.

Издающаяся во Львовѣ «украинская» газета «Діло», лейбъ-органъ «украинской» партіи въ Галиціи, питаетъ надежду, что идея «Великой Австріи» найдетъ поборника и въ лицѣ новаго престолонаследника, родного племянника покойнаго.

Но заграничная польская печать находить, а наша мѣстная, въ лицѣ, напримѣръ, „Kurjer'a Litewsk'ago“, подтверждаетъ, что гробъ Франца-Фердинанда является, вмѣстѣ съ тѣмъ, и гробомъ для лелѣянной имъ идеи «Великой Австріи».

Если эти предсказанія польской печати оправдаются, то это естественно должно будетъ отразиться на настроеніяхъ и дальнѣйшихъ планахъ поляковъ и «украинцевъ» не только за кордономъ, но и у насъ въ Россіи. А это, въ свою очередь, несомнѣнно найдетъ извѣстное отраженіе въ племенныхъ соотношеніяхъ и въ тактикѣ разныхъ политическихъ партій въ нашемъ краѣ.

Консультантъ.

Отъ Совѣта Березвечской второклассной Учительской женской школы.

Пріемные экзамены для поступленія въ первый классъ означенной школы будутъ произведены въ наступающемъ учебномъ году 2 и 3 сентября. Желающія поступить подвергнутся экзамену въ полномъ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской или министерской школѣ и должны имѣть не менѣе 13 лѣтъ. Въ первомъ классѣ имѣется пять вакансій, а въ 2-мъ и 3-мъ вакансій нѣтъ. Предпочтеніе будетъ оказано лучшимъ по подготовкѣ ученицамъ, особенное вниманіе будетъ обращено также на способности къ пѣвию.

Плата съ учащихся за продовольствіе пищею 55 руб. въ годъ вносится по полугодіямъ: въ сентябрѣ м. при поступленіи 27 руб. 50 коп. и столько же въ м. январѣ.

Всю одежду, обувь и постельныя принадлежности ученицы должны имѣть собственныя и въ достаточномъ количествѣ. Вакансій на полное содержаніе не имѣется. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются заблаговременно въ Совѣтъ школы. Поч. адр.: ст. Глубокое Виленск. г., Дисн. у. Ближайшая жел.-дор. ст. Березвечъ, Свенцянскаго подѣздного пути, или Сеславиво Полѣск. ж. д.

На служеніе Слову Христовой Истины.

15.

Поученіе въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери, 8 іюля.

*Цѣль чудесъ, совершающихся при иконахъ
Пресв. Богородицы.*

Нынѣ Церковь Божія молитвенно воспоминаетъ явленіе Казанской иконы Пресв. Богородицы. По сему случаю, братіе, благовременно побесѣдовать о томъ, съ какою цѣлью Господь даетъ чудотворную силу иконамъ Божіей Матери. Дивный во святыхъ Своихъ Богъ и чрезъ всѣхъ святыхъ совершаетъ чудесныя знаменія въ Церкви Своей, но по преимуществу Онъ избираетъ для этой цѣли Святѣйшую Святыхъ—Божію Матерь. Сколько чудесныхъ знаменій Своего покрова показала Пресв. Богородица въ нашей Церкви и въ нашемъ Отечествѣ! Не разъ она въ минуты бѣдствій, тягостныхъ для Церкви и Государства, осѣняла Россію своимъ чудодѣйственнымъ покровомъ, спасая Своею силою сыновъ Россіи и въ то же время поражая враговъ ея. *Аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, кто же бы сохранилъ доннынъ свободны:* такъ въ чувствѣ умиленія и благодарности мы взываемъ къ нашей Усердной Заступницѣ, свидѣтельствуя тѣмъ, что избавленіемъ отъ безчисленныхъ золъ мы—русскіе граждане—обязаны чудесному Ея покрову. Что, далѣе, сказать о безчислен-

ныхъ, являемыхъ Божіею Матерію надъ частными лицами, чудесахъ? Самое число чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, которыхъ такъ много въ нашей Церкви, не показываетъ-ли ясно, что для совершенія чудесъ Христось по преимуществу избираетъ Пречистую Свою Матерь? Что же это означаетъ и какія намѣренія Божіи можно усматривать въ чудесахъ Божіей Матери, такъ *многочастны и многообразны* явленныхъ въ Церкви Христовой?

Обращая благоговѣйный взоръ на Ея чудеса, мы не можемъ не видѣть, что они направляются Богомъ къ яснѣйшему открытію славы Сына Пречистой Матери, славы Ея Самой и къ наученію и спасенію насъ грѣшныхъ.

Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ: вотъ первыя слова Пречистой Дѣвы на привѣтствіе Елизаветы, назвавшей Ее Матерію Господа. Слыша это высокое привѣтствіе, Пресв. Дѣва обращается тотчасъ Своею мыслию къ славѣ и величію Господа, Котораго Матерію Она сдѣлалась, Духъ Ея въ это время занимается не Ею самою, а весь восторгъ Ея сосредоточивается на Сынѣ Своемъ—Богѣ, имѣющемъ спасти Ее и все человѣчество. Такъ ясно показала Богородица Свое высо-

кое назначеніе служить славѣ Сына Божія, показала съ первой же минуты, какъ сдѣлалась Его Матерію. Для славы Сына Своего Царица Небесная ниспосылаетъ христіанамъ неисчетныя милости, да познають въ Немъ Всемиловитаго и Всеблагаго Бога. Невѣрующихъ же въ Ея Сына часто поражаетъ Она страшными и ужасающими знаменіями, да познають въ Немъ Правосуднаго и Нелицепріятнаго Судію.

Окружая свѣтомъ чудесъ паче всѣхъ святыхъ лице Божіей Матери для Своей славы, Господь обращаетъ эти чудеса и къ вѣщшей славѣ Ея Самой. Сынъ возсѣдаетъ одесную Бога Отца, и Матерь предстаетъ одесную Сына, какъ Царица въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна. Отецъ даетъ Сыну всякую власть на небеси и на земли, Сынъ даруетъ по благодати власть Матери. И сія божественная слава и власть Царицы Матери является въ Церкви земной въ неисчислимыхъ Ея чудесахъ, является—да и на земли, какъ на небеси, ублажать Ея вси роди, яко истинную Матерь Божію.

Являя въ неисчисленныхъ чудесахъ Богоматери славу Свою и славу Своей Матери, Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ направляетъ ихъ къ нашему спасенію, давая въ этихъ чудесахъ сильное средство къ утверженію и распространенію вѣры въ Него. Что всего болѣе необходимо для спасенія, какъ не вѣра въ Единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія? *Иже не врууетъ въ Сына, не узритъ живота* (Іоан. 3, 36). Но на чемъ основывается и утверждается истинная вѣра въ Сына Божія, какъ не на правомъ вѣрованіи въ Его Пречистую Матерь? Кто вѣруетъ, что Пресвятая Дѣва Марія безсѣменно зачала, носила во утробѣ и родила Бога, воспріявшаго отъ Нея плоть, и что по этому

Она есть Богородица, тотъ имѣетъ уже истинное познаніе и объ Ея Сынѣ, какъ Богочеловѣкъ, пришедшемъ спасти и спасшемъ міръ. Напротивъ, кто не имѣетъ правой вѣры въ Божію Матерь, тотъ какимъ образомъ можетъ право вѣровать въ Ея Сына? Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *иже всѣмъ челоукомъ хоуетъ спастися и въ разумъ истинны пріити* (1 Тимоѳ. 2, 4), съ тою цѣлью и прославляетъ Богоматерь безчисленными чудесами, дабы люди самымъ осязательнымъ образомъ сперва могли придти къ познанію, что Препоблагословенная Дѣва Марія есть истинная Матерь Бога-Слова, а отсюда къ той истинѣ, что и Сынъ Ея есть истинный Богъ. Не менѣе также необходимо для нашего спасенія и достойно чтить Сына Божія, какъ и право вѣровать въ него. *Иже не чтитъ Сына, говоритъ Спаситель, не чтитъ Отца, пославшаго Его* (Іоан. 5, 23). Но можно-ли не чтить Сына Божія, не почитая Его Матери. Нѣтъ! ибо Матерь славится въ Сынѣ и Сынъ въ Матери, и честь, воздаваемую Матери Божьей, Сынъ Ея принимаетъ какъ честь, приносимую Ему Самому. Посему-то Господь Богъ являетъ божественную славу Богоматери въ преславныхъ чудесахъ; дабы всѣ земнородные, непрестанно прославляя имя Божіей Матери, восходили къ непрестанному прославленію Спасителя.

Итакъ, исповѣдуя высокое достоинство Пресв. Богородицы и зная власть и силу, данную Ей Господомъ Іисусомъ Христомъ, будемъ, благоч. слушатели, во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, счастливыхъ и несчастныхъ, надѣяться и прибѣгать подъ покровъ и заступленіе Матери Божіей и надежда эта не посрамитъ насъ. Аминь.

Прот. В. Базилевичъ.