

# КУРСКА

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

10—17 МАЯ

№ 20

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Награжденія.

*Резолюціею Его Преосвященства награждены:*

12 мая, церковные старосты Дмитріевского уѣзда: села Деменина купецъ *Михаилъ Карчагинъ* и села Вѣти кр. *Александръ Кирюкинъ* — похвальными листами; 16 мая, іеромонахъ Коренной Пустыни *Тихонъ* — набедренникомъ.

### II. Определеніе на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства определены:*

13 мая, окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель церковно-приходской школы *Иванъ Шаринъ* — священникомъ въ с. Криничное, Суджанскаго уѣзда; 15 мая, бывшій воспитанникъ 1 кл. духовной семинаріи *Владиміръ Успенскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Красную Поляну, Щигровскаго уѣзда; 16 мая, регентъ *Іаковъ Воскобойниковъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ сл. Заолешенку, Суджанскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы *Павелъ Бурми-*

*стровъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Жуково, Старо-Оскольского уѣзда.

### III. Перемѣщеніе.

*Резолюціею Ею Преосвященства перемѣщенъ:*

12 мая, псаломщикъ села Жукова, Старо-Оскольского уѣзда, *Георгій Высотскій* — къ Казанско-Николаевской церкви города Старого Оскола.

### IV. Увольненіе.

*Резолюціею Ею Преосвященства уволенъ:*

12 мая, псаломщикъ села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, *Теодоръ Замотинъ*—за штатъ, согласно прошенію.

**Умершіи:** 4 мая,—діаконъ с. Ольховатки, Фатежскаго уѣзда, *Иванъ Михайловскій*.

### V. В а к а н с і и \*).

а) *Священническія:*

въ с. Кобцевѣ Старо-Оскольского уѣзда,  
въ сл. Велико-Михайловкѣ Ново-Оскольского уѣзда,  
въ с. Лѣскахъ Корочанскаго уѣзда.

б) *Діаконскія:*

въ селлахъ: Масловѣ, Гремячемъ,	}	Курскаго уѣзда,
въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,		
въ селлахъ: Наумовкѣ, Андреевкѣ (Головинѣ), Зиборовкѣ, Дальней Игумновой, Ближней Игумновой, Мазикинѣ, Пяти-Яругахъ, Ушаковѣ,	}	Бѣлгородскаго уѣзда,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Черемошномъ, Разумномъ, Безлюдовкѣ, Топлинкѣ, Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ, Терновкѣ,	}	Бѣлгород.
Кустовомъ, Мощеномъ, Ивановской Лисицѣ, Почаевѣ, Глинскѣ, Ѳоровинѣ,		}
въ сл. Борисовкѣ, при Никол. ц.	}	
въ селахъ: Никитскомъ, Красной Яругѣ, Серетинѣ, Зыбиной,		}
Романовѣ, Сныткинѣ, Коробкинѣ, Сальномъ,	}	
Проходномъ, Нечаевѣ, Казанскомъ, Космодамианской, Неклюдово тожъ, Терезовкѣ, Соколовкѣ, Фощеватой, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ, Бехтѣевкѣ,		}
Кирѣевкѣ, Вышнихъ Деревенькахъ, Ширковѣ, Груни,	}	
Булановкѣ, Коньшинѣ,		}
	}	

въ селахъ:	Артельномъ,	}	Ново-Скольскаго
	Поповкѣ,		
	Верхнемъ Березовѣ,		
	Новой Безгинкѣ,		
	Бубновѣ,		
въ сл.	Велико-Михайловкѣ,	}	уѣзда,
	при Казанской церкви,		
въ селѣ	Богородскомъ,		
въ сл.	Нѣмцевой,	}	Обоянскаго уѣзда.
	Псинкѣ,		
	Сырцевѣ,		
	Долгомъ Колодезѣ,		
	Дмитріевскомъ,		
	Покровскомъ,		
	Вышнихъ Пѣнахъ,		
	Черкасскомъ,		
въ сл.	Сухой Солотинѣ,	}	
	Пушкарной,		
въ селахъ:	Череповкѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Клепалахъ,		
	Князевѣ,		
	Ковенкахъ,		
	Погаричахъ,		
	Дьяковкѣ,		
	Жуковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
	Гвинтовомъ,		
	Толпинѣ,	}	Старо-Оскольскаго
	Алексѣевкѣ,		
	Кондровкѣ,		
	Мѣловомъ,		
	Знаменскомъ,		
	Стужнѣ,		
	Нижнемъ Чуфичевѣ,		
	Архангельскомъ-Темерязевѣ,	}	уѣзда,
	Верхне-Чуфичевѣ,		
	Дубянкѣ,		
	Пушкарной,		

въ селахъ: Гоптаровкѣ, Дарьинѣ, Груновкѣ, Мартыновкѣ, Ржавѣ, Черкаскомъ Порѣчномъ,	}	Суджанскаго уѣзда,				
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Кускинѣ, Крестищѣ,			}	Тимскаго уѣзда,		
Спасскомъ, Большомъ Змѣинцѣ,					}	Щигровскаго уѣзда,
Новоспасскомъ, Рудкахъ, Хмѣлевомъ, Гнѣздиловѣ, Ольховаткѣ,						

*в) псаломщицкія:*

- въ с. Пушкарномъ Рыльского уѣзда,
- въ с. Вязовомъ Щигровскаго уѣзда,
- въ с. Клещалахъ Путивльскаго уѣзда.

---

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ казенныхъ и мѣстныхъ суммъ, поступившихъ въ Суджанское Уѣздное Отдѣленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ, а также на постройку зданій для второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Казачей Локнѣ, Суджанскаго уѣзда.

### Приходъ казенныхъ суммъ.

Отъ 1901 года къ 1902 году перешли:

1. Сумма, отчисленная Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи въ немъ распределенія Отдѣленія имѣющему быть остатку

казенныхъ суммъ отъ истекавшаго (1901) года, на выписку книгъ пятьдесятъ два руб. пятьдесятъ коп. . . . . 52 р. 50 к.

2. денежная награда, назначенная Отдѣленіемъ учительницѣ школы грамоты при Покровской церкви гор. Суджи Елисаветѣ Зикѣвой, но не выданная ей, за оставленіемъ ею службы при названной школѣ и переходомъ въ школу Земскую, десять руб. . . . . 10 » — »

Въ теченіе 1902 г. получено изъ Суджанскаго Казначейства:

1. На содержаніе Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ триста шестьдесятъ руб. . . . 360 р. — к.

2. На содержаніе и устройство 26 ц.-приходскихъ и 26 же школъ грамоты Суджанскаго уѣзда восемь тысячъ руб. . . . . 8000 » — »

Здѣсь заключаются 240 руб., ассигнуемые поровну на двѣ школы гор. Суджи—церковно-приходскую женскую и школу грамоты въ домѣ вдовы діакона Параскевы Романовой.

3. На постройку каменнаго зданія для Суджанской женской Соборной ц.-приходской школы двѣ тысячи руб. . . . . 2000 » — »

4. На ремонтъ зданія при Вознесенской церкви заштат. г. Мирополя для церковной школы пятьсотъ руб. . . . . 500 » — »

5. На продолженіе постройки зданія и при немъ хозяйственныхъ службъ для второклассной ц.-приходской школы въ селѣ Казачей Локнѣ, Суджанскаго уѣзда, десять тысячъ руб. . . . 10000 » — »

6. Возвращены Отдѣленію:

а) бывшимъ учителемъ Гоптаровской женской цер.-приходской школы, діакономъ, нынѣ священникомъ Василиемъ Сукачевымъ, полученные имъ съ женою въ жалованье за первую половину 1902 г. сорокъ руб. . . . . 40 » — »

Деньги сіи возвращены, за неутвержденіемъ Училищнымъ Совѣтомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ сей статьи расхода по смѣтѣ Отдѣленія.

- б) Завѣдующимъ церковн. школами прихода с. Черкаскаго Порѣчнаго, священникомъ Михаиломъ Садовскимъ, выданные ему въ помощь на устройство зданія для школы въ хуторѣ Ивашковскомъ, прихода названнаго села, сто пятьдесятъ руб. . . . . 150 р. — к.

Возвращены сіи деньги, за несостоявшеюся постройкою зданія и перемѣщеніемъ учившихся въ названномъ хуторѣ въ школу села Порѣчнаго.

### Мѣстныя суммы.

Отъ предшествовавшаго 1901 г. оставалось:

Наличными, одинъ руб. сорокъ одна коп. . . . . 1 р. 41 к.  
По книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . . 1730 » — »

Въ теченіе 1902 г. поступило:

а) 0/0 по книжкѣ Сберегательной Кассы  
за 1901 г. . . . . 40 » 42 »

Капиталь по книжкѣ Сбep. Кассы имѣлъ назначеніе на постройку зданія для помѣщенія Суджанской женской ц.-приходской школы, для собраній членовъ Уѣднаго Отдѣленія по дѣламъ школьнымъ и для др. цѣлей; онъ составился изъ остатковъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленія прежнихъ лѣтъ, 0/0-товъ отъ храненія капитала въ Сберегательн. Кассѣ и сбора по гор. Суджѣ чрезъ подписку въ пригласительный листъ.

б) взносовъ отъ 4 мѣстныхъ оо. Благочинныхъ:

1. Спеціальныхъ сборовъ на школы (Введенскаго, кружечнаго, 25 рублеваго и по подписнымъ листамъ) семьсотъ восемьдесятъ одинъ р. пятьдесятъ двѣ коп. . . . . 781 р. 52 к.

2. Взысканій съ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ,  $\frac{1}{3}$  кружечныхъ доходовъ ихъ . . . . . 275 » 81 »

Въ этомъ числѣ заключаются взыскаія съ слѣдующихъ оо. диаконовъ: с. Чернаго Ольха Селиванова 106 р. 93 к., с. Введенской Бѣлицы Аушева 23 р. 71 к., с. Козыревки Ярыгина 19 р. 54 к., с. Борокъ Недригайлова 73 р. 3 к., Миропольско-Вознесенской ц. Азбукина 31 р. 90 к., Миропольск. Троицкой ц. Анфилова 6 р. 20 к. и села Гоптаровки Аушева 14 р. 50 к.

3. Выручки отъ продажи книгъ изъ книжныхъ запасовъ Отдѣленія двадцать два руб. пятьдесятъ коп. . . . . 22 р. 50 к.

4. Субсидіи отъ городского Управленія г. Суджи на содержаніе женской ц.-приходской школы и постройку зданія для нея двѣсти пятьдесятъ руб. . . . . 250 » — »

5. Субсидіи отъ Соборной церкви г. Суджи на постройку зданія для той же женской школы четыреста руб. . . . . 400 » — »

6. Получено отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда, сто пятьдесятъ р. 150 » — »

---

Итого въ 1902 г. состояло въ распоряженіи Отдѣленія . . . . . 24764 р. 20 к.

Въ томъ числѣ:

Казенныхъ суммъ — 21112 р. 50 к.

Мѣстныхъ: а) сборовъ по церквамъ . . . . . 781 р. 52 к.

б) взыскаій съ диаконовъ . . . . . 275 » 81 »

в) выручки отъ продажи книгъ . . . . . 22 » 50 »

г) субсидій отъ города, Соборной церкви и Епарх. Учил. Сов. . . . . 800 » — »

д) остатка отъ предшествовавшего года . . . . . 1 » 41 »

е) запаснаго капитала по книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . . 1770 » 40 »

---

Итого . . . . . 3651 р. 70 к.

**Расходъ изъ казенныхъ суммъ.**

1. На содержаніе Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ . . . . . 360 » — »

2. На жалованье учащимъ: ц.-приходскихъ школъ три тысячи двѣсти семьдесятъ шесть руб. пятнадцать коп. . . . . 3276 р. 15 к.

3. На жалованье учащимъ школъ грамоты двѣ тысячи четыреста семь руб. 75 коп. . . . . 2407 » 75 »

4. Отослано Издательской Коммиссiи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на выписку книгъ, по отношенiю Епархіальн. Училищн. Совѣта отъ 31 декабр. 1901 г. за № 1880 . . . . . 52 » 50 »

5. Выдано въ помощь на ремонтъ и устройство церковныхъ школъ: въ слоб. Гончарной 400 р., въ селахъ: Куриловкѣ 75 р., Нѣмчи 100 р., Русскомъ Порѣчномъ 130 р., въ хуторѣ Ивашковскомъ прихода с. Черкаскаго Порѣчнаго 150 р., Любостани 200 р., Ржавѣ 100 р., Свердликовщинѣ 300 р., Мохновкѣ 25 р., при Миропольско-Николаевской церкви 300 р., итого одна тысяча семьсотъ восемьдесятъ руб. . . . . 1780 » — »

6. Выдано подрядчику, крестьянину Фатежскаго уѣзда, села Ольшанца, Стефану Фенину, въ счетъ уплаты за произведенную имъ постройку вчернѣ каменнаго зданiя для Суджанской женской ц.-приходской школы изъ казенной субсидiи двѣ тысячи руб. и отчисленныхъ на тотъ же предметъ по смѣтѣ Отдѣленiя триста руб., итого двѣ тысячи триста руб. . . . . 2300 » — »

7. Уплачено тому же подрядчику, за возведенное имъ вчернѣ зданiе для второклассной церковной школы въ селѣ Локнѣ, Суджанскаго уѣзда, каменную баню, хлѣбный деревянный амбаръ и въ связи съ нимъ такой же коровникъ съ помѣщенiемъ для корма животнымъ изъ ассигнованной на сей предметъ Правительствомъ суммы десять тысячъ руб. . . . . 10000 » — »

Изъ казенной суммы Отдѣленiя, съ расчетомъ на возвратъ сей суммы изъ спеціального источника, по полученiи его, четыреста руб. . . . . 400 » — »

8. Выдано завѣдующему церковною школою грамоты при Вознесенской церкви въ заштатн. гор. Миропольѣ, священнику Іоанну Терлецкому

на ремонтъ зданія для школы при сей церкви, полученныхъ изъ Суджанскаго Казначейства, на основаніи распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пятьсотъ руб. . . . . 500 р. — к.

Итого въ расходѣ казенной суммѣ 21076 р. 40 к.

### Расходъ изъ мѣстныхъ суммъ.

1. Отослано Епархіальному Училищному Совѣту 3-й доли мѣстныхъ средствъ, поступившихъ въ отчетномъ году, по смѣтному исчисленію, двѣсти пятьдесятъ два руб. 17 коп. . . . . 252 > 17 >

Расхода на переводъ сихъ денегъ . . . . . — > 25 >

2. Выдано жалованье: Завѣдующему книжнымъ складомъ Отдѣленія 60 р., Дѣлопроизводителю Отдѣленія 170 р. и казначею 60 р., итого двѣсти девяносто р. . . . . 290 > — >

3. Употреблено на канцелярскіе расходы: бланки для выпускныхъ свидѣтельствъ, для классныхъ журналовъ, приходорасходной книги, сличительной вѣдомости и переплетъ 11 книгъ журналовъ классныхъ и приходорасходной книги пятнадцать руб. семьдесятъ пять коп. . . . . 15 > 75 >

4. Выдано членамъ Отдѣленія на поѣздки по дѣламъ службы: по производству испытаній въ церковныхъ школахъ и по дѣламъ о постройкахъ школъ второклассной въ с. Локнѣ и ц.-приходской женской въ г. Суджѣ шестьдесятъ девять руб. . . . . 69 > — >

5. Уплачено желѣзно-дорожному вѣдомству за провозъ книгъ изъ Синодальныхъ библіотекъ и отъ Издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ . . . . . 31 > 30 >

6. Уплачено за письменныя принадлежности, пріобрѣтенныя для школъ уѣзда отъ купца Ивана Л. Обухова, двѣсти двадцать одинъ руб. сорокъ пять коп. . . . . 221 > 45 >

7. Употреблено на пріобрѣтеніе для школъ: 1 экз. географической карты Россіи, 40 экз. брошюры «историческія свѣдѣнія о. г. Суджѣ

п его уѣздѣ» и журнала «Божья Нива» двадцать два руб. пятьдесятъ пять коп. . . . . 22 р. 55 к.

8. Уплачено Суджанскому мѣщанину Петру Куликову, за нанятую у него часть дома для квартиры Суджанской женской ц.-приходской школы, сто тридцать руб. . . . . 130 » — »

9. Уплачено Суджанскому купцу Ивану В. Секерину за 650 мѣръ гречневой шелухи, купленной для отопленія школьной въ г. Суджѣ квартиры четырнадцать руб. . . . . 14 » — »

10. Уплачено женской прислугѣ, служащей при сей же школѣ, за учебное время двадцать одинъ руб. семьдесятъ пять коп. . . . . 21 » 75 »

11. Уплачено за содержаніе чистоты двора при сей же школѣ одинъ руб. сорокъ коп. . . . . 1 » 40 »

12. Выдано попечителю названной школы, Суджанскому купцу Якову Θεодоровичу Богомазову, на уплату подрядчику, крестьянину Стефану Аѳ. Фенину, производящему постройку каменнаго зданія для сей школы, двѣ тысячи триста двадцать руб. . . . . 2320 » — »

Эта сумма состоитъ: изъ 1770 р., хранившихся въ Сберегательной Кассѣ, 400 р. субсидіи Соборной г. Суджи церкви и 150 р. субсидіи г. Суджи на постройку школы.

13. Уплачено крестьянину Суджанскаго уѣзда с. Ширькова Θεодору Власову Магарину за нанятый у него домъ подъ квартиру для мѣстной церковной школы двадцать пять руб. . . . . 25 р. — к.

14. Употреблено на непредвидѣнные экстраординарные расходы: составленіе плана и смѣты на устройство въ г. Суджѣ зданія для женской школы, услугу сторожа городского училища во время собраній Отдѣленія и устройство одной парты для одной изъ школъ пятнадцать руб. восемьдесятъ пять коп. . . . . 15 » 85 к

---

Итого 3430 р. 47 к.

А всѣхъ расходовъ въ 1902 году было—24506 р. 87 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1903 г. состоитъ:

Казенной суммы . . . . .	36 р. 10 к.
Мѣстныхъ средствъ . . . . .	221 » 23 »
Въ семь числѣ по книжкѣ Сберегат. Кассы —	» 46 »

Предсѣдатель Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта,  
Священникъ *Григорій Терлеуцкій*.

Членъ Отдѣленія — Казначей, Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

## А К Т Ъ

свидѣтельствванія прихода и расхода денежныхъ суммъ  
Суджанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго  
Совѣта за 1902 годъ.

### А) ПРИХОДЪ.

1902 года декабря 31 дня. Члены Школьной Комиссіи Суджанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, согласно отношенію сего послѣдняго отъ 5 мая сего 1902 г. за № 623 свидѣтельствовали по книгѣ и документамъ, имѣющимся въ Отдѣленіи, приходъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Отдѣленія въ истекшемъ мѣсяцѣ декабрѣ и въ теченіе всего минувшаго 1902 г., при чемъ оказалось:

Къ 1 декабря с. г. отъ предшествовавшаго мѣсяца было въ остаткѣ: наличными . . . . .	1415 р. 49 к.
По книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . .	— » 46 »
Къ тому въ декабрѣ получено изъ Суджанскаго Казначейства наличными . . . . .	1580 » . . . »
Итого въ декабрѣ въ приходѣ съ остаткомъ: наличными . . . . .	2995 » 48 »
И по книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . .	— » 46 »

Таково состояніе кассы отдѣленія по приходу за декабръ мѣсяцъ истекшаго 1902 года. Что же касается сей части кассы Отдѣленія за весь минувшій 1902 годъ, то она выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

#### а) казенныя суммы:

Оставалось отъ прешествовавшаго 1901 г.  
наличными . . . . . 62 р. 50 к.

Поступило (получено) изъ мѣстнаго Казначейства въ отчетн. 1902 г.

1. На содержаніе и устройство церковн. школъ 8000 р. — к.

2. На постройку въ г. Суджѣ каменнаго зданія для женской ц.-приходской школы (по особому о семъ ходатайству Отдѣленія и Совѣта предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ) . . . . .	2000 р. — к.
3. На ремонтъ зданія при Вознесенской церкви заштатн. города Мирополья, для мѣстной церковной школы, (также по особому ходатайству) . . . . .	500 » — »
4. На содержаніе Наблюдателя церковныхъ школь . . . . .	360 » — »
5. На продолженіе постройки зданій для второклассной ц.-приходской школы въ селѣ Казачей Локнѣ, Суджанскаго уѣзда, десять тысячъ р. . . . .	10000 » — »
Итого . . . . .	20922 р. 50 к.

б) мѣстные средства:

Оставалось отъ прешедствовавшаго 1901 г.: наличными . . . . .	1 р. 41 к.
По книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . .	1730 » 4 »

Въ отчетномъ 1902 году поступило:

1. Причтено 0/0 Сберегательною Кассою на выше указанную сумму . . . . .	40 » 42 »
2. Поступило церковныхъ и др. сборовъ отъ оо. Благочинныхъ уѣзда . . . . .	1057 » 33 »
3.—и за проданныя изъ запасовъ Отдѣленія книги . . . . .	22 » 50 »
4. Поступило отъ Суджанской Городской Управы субсидіи на содержаніе Суджанской женской ц.-приходской школы и на постройку зданія для нея . . . . .	250 р. — к.
5. Поступило отъ Соборной г. Суджи церкви на постройку зданія для той же женской школы . . . . .	400 » — »
6. Получено отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школь . . . . .	150 » — »
Итого . . . . .	3651 р. 70 к.

Всѣхъ же суммъ въ отчетномъ году поступило въ Отдѣленіе 24574 р. 20 к. Цифра эта меньше общаго итога по книжкѣ прихода—24764 р. 20 к. на 190 р., каковая разница произошла отъ того, что изъ 190 р. 40 руб. возвращены въ Отдѣленіе бывшимъ учителемъ Гопторовской церковной школы діакономъ, нынѣ священникомъ Василіемъ Сукачевымъ, вслѣдствіе того, что сія сумма, выданная ему изъ Отдѣленія въ жалованье съ женою его за первую половину отчетнаго года, на основаніи составленной Отдѣленіемъ смѣты, при разсмотрѣніи сей смѣты въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, не разрѣшена къ выдачѣ, а остальные 150 р., выданные завѣдующему бывшею въ хуторѣ Ивашковскомъ церковною школою, священнику села Черкаскаго Порѣчнаго Михаилу Садовскому, въ помощь на постройку въ названномъ хуторѣ зданія для школы за не состоявшею постройкой и перемѣщеніемъ учившихся въ ней въ школу с. Порѣчнаго, оказались не нужными и также возвращены въ Отдѣленіе, почему сіи суммы, какъ не составляющія дѣйствительнаго прихода, а лишь возвратившіяся къ своему источнику, исключены въ настоящемъ краткомъ актѣ изъ прихода, хотя онѣ своевременно записаны на приходъ и значатся въ приходѣ подъ №№ 20 и 38.

## В) РАСХОДЪ.

1902 г. декабря 31 дня. Члены Школьной Комиссіи Суджанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно отношенію сего послѣдняго отъ 5 мая сего же 1902 г. за № 623, провѣряли произведенный въ истекшемъ мѣсяцѣ декабрѣ и въ теченіе всего минувшаго 1902 года расходъ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Отдѣленія, коего въ декабрѣ оказалось наличными двѣ тысячи семьсотъ тридцать восемь руб. пятнадцать к. (2738 р 15 к.); вычевъ ихъ изъ наличной суммы—двухъ тысячъ девятисотъ девяноста пяти руб. сорока восьми коп. (2995 р 48 к.), находившейся въ распоряженіи Отдѣленія въ семь же мѣсяцѣ, къ 1 января 1903 г въ остаткѣ: двѣсти пятьдесятъ семь р. тридцать три коп. (257 р. 33 к.), въ этомъ числѣ: казенной суммы тридцать шесть р. десять к. (36 р 10 к.), мѣстныхъ средствъ двѣсти двадцать р. семьдесятъ семь коп. (220 р. 77 к.) и сихъ же самыхъ средствъ по книжкѣ Сберегательной Кассы сорокъ шесть коп. (46 коп.)

Что же касается расходъ за весь истекшій 1902 г., то онъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

А) Казенныхъ суммъ поступило въ расходъ:

1. На содержаніе Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школь . . . . .	360	р.	—	к.
2. На жалованье учащимъ въ сихъ школахъ	5643	"	90	"
3. На приобрѣтеніе книгъ изъ склада при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ . . . . .	52	"	50	"
4. На ремонтъ и устройство церковныхъ школь . . . . .	4430	"	—	"
5. На продолженіе постройки второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Казачей Локнѣ, Суджанскаго рѣзда . . . . .	10400	"	—	"
Итого . . . . .	20886	р.	40	к.

Б) Расходы изъ мѣстныхъ средствъ:

1. Отослано Епархіальному Училищному Совѣту 3-й части мѣстныхъ суммъ съ расходомъ на переводъ сихъ денегъ . . . . .	252	р.	42	к.
2. На жалованье завѣдующему книжнымъ складомъ Отдѣленія, дѣлопроизводителю Отдѣленія и казначею, а также канцелярскіе расходы	305	"	—	"
3. На поѣздки членовъ Отдѣленія по дѣламъ службы . . . . .	69	"	—	"
4. На приобрѣтеніе географической карты Россіи, 40 экз. брошюры «о гор. Суджѣ и его уѣздѣ» и журнала «Нива Божья» . . . . .	22	"	55	"
5. Уплата желѣзно-дорожному вѣдомству за провозъ книгъ изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и др. мѣсть . . . . .	31	"	30	"
6. На покупку письменныхъ принадлежностей для школь . . . . .	221	"	45	"
7. Плата за квартиру для Суджанской женской ц.-приходской школы, отопленіе ея, наемъ прислуги и содержаніе чистоты двора . . . . .	167	"	15	"
8. На постройку зданія для сей послѣдней школы . . . . .	2320	"	—	"
9. На наемъ квартиры для одной изъ школь уѣзда (въ с. Ширковѣ) . . . . .	25	"	—	"
10. Экстрординарные и др. мелкіе расходы	15	"	85	"
Итого . . . . .	3430	р.	47	к.

Тѣхъ же и другихъ расходовъ вмѣстѣ 24316 р. 87 к.,— цифра эта меньше общаго итога по книгѣ расхода—24506 р. 87 к. на сумму 190 руб., каковая разница произошла отъ той же самой причины, какая указана въ предыдущемъ актѣ, т. е. что сіи 190 р. бывъ выданы двумъ лицамъ—о. Сукачеву съ женою его, въ жалованье имъ въ количествѣ 40 р. и завѣдующему церковными школами въ приходѣ с. Черкаскаго Порѣчнаго, священнику Михаилу Садовскому, на постройку школы въ хуторѣ Ивашковскомъ, въ количествѣ 150 р., возвращены Отдѣленію обоими по указаннымъ въ первомъ актѣ причинамъ, а такъ какъ эта сумма не употреблена по назначенію и возвращена къ своему источнику, то и не должна считаться расходомъ. Вотъ почему она и исключена въ настоящемъ краткомъ актѣ изъ суммъ расхода дѣйствительнаго.

Къ сему школьная Коммиссія находитъ нужнымъ присовокупить, что при повѣркѣ счетоводства по книгамъ прихода и расхода, она нашла, что ежемѣсячныя свидѣтельства производились своевременно, итоги и переносы и мѣстные выводы сосчитаны вѣрно.

Предсѣдатель Суджанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Священникъ *Григорій Терлецкій*.

Уѣздный Наблюдатель, Священникъ *Николай Невскій*.

Члены Отдѣленія: Священникъ *Павелъ Вязмина*.

Членъ Отдѣленія—Казначей, Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

---

### Пожертвованіе.

Настоятель Рыльского Николаевскаго монастыря Игуменъ Сильванъ пожертвовалъ 300 рублей въ пользу Іоасафо-Порфирьевской богадѣльни.

Секретарь *Никольскій*.

---

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Опредѣленіе на мѣста.—III. Перемѣщеніе.—IV. Увольненіе.—V. Вакансіи.—VI. Вѣдомость о приходѣ расходѣ и остаткѣ казенныхъ и мѣстныхъ суммъ, поступившихъ въ Суджанское Уѣздное Отдѣленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на содержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ, а также на постройку зданій для второкласной церковно-приходской школы въ селѣ Казачей Локвѣ, Суджанскаго уѣзда.—VII. Актъ свидѣтельствванія прихода и расхода денежныхъ суммъ Суджанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1902 годъ.—VIII. Пожертвованіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

# П Р И Б А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

10—17 мая

№ 20

1903 года.

## С Л О В О

въ день священнаго помазанія и вѣнчанія на царство  
Государя Императора Николая Александровича.

Святая Церковь призываетъ насъ нынѣ молитвой благодаренія Господу ознаменовать священно-торжественный день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Трогательно-торжествененъ, братіе, тотъ священный чинъ, при которомъ Первенецъ дома Царева, законный наслѣдникъ самодержавной власти царской, въ первопрестольномъ градѣ русскомъ, въ завѣтномъ храмѣ его, послѣ торжественнаго исповѣданія святой вѣры Православной, на которой зиждется государственный строй, какъ и духовная жизнь русскаго народа,—пріемлетъ изъ рукъ Первосвятителя Церкви священныя знаменія Царской власти и затѣмъ въ таинственномъ помазаніи облекается благодатною силою свыше на предлежащій ему подвигъ служенія.

Въ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и священнодѣйствіяхъ этого чина раскрывается предъ нами во всей полнотѣ и глубинѣ ученіе св. Церкви Православной о священномъ величіи Царской власти и о высококомъ значеніи для государственной жизни нашей благодатнаго помазанія Царей, которымъ утверждается, скрѣпляется и запечатлѣвается священный союзъ самодержавной власти Царской съ св. Церковью Православной.

По ученію Слова Божія, *Господь Творецъ и Промыслитель міра*, Владыка вселенной—*Царь всея земли* (Пс. 2), *отъ Него исходитъ всякая власть* (Римл. 13. 1), *Онъ—Царь*

*царствующих и Господь господствующих; Онъ владѣтъ царствомъ и ему же восхощетъ, даетъ е (Дан. 4. 29); Онъ даетъ державу и силу (Премуд. Сол. 4. 4); Онъ облакаетъ властью избранныхъ по сердцу своему....* Такъ, братіе, ясно учить насъ Слово Божіе, что Царская власть служить ближайшимъ на землѣ орудіемъ Божественнаго промышленія о насъ,—что въ гражданской жизни народовъ нѣтъ и быть не можетъ власти болѣе высокой, болѣе полновластной, болѣе совершенной.

Но чѣмъ выше власть, чѣмъ шире права, тѣмъ сложнѣе обязанности, тѣмъ больше и отвѣтственность. Нѣтъ власти выше Царской, но нѣтъ и подвига болѣе труднаго и болѣе отвѣтственнаго. Трудно обнять даже мыслью необъятное, какъ необъятны для взора предѣлы царства русскаго, множество и разнообразіе заботъ, ежечасно подлежащихъ уму и сердцу Государя. Когда вспомнишь о томъ, говорить одинъ изъ Іерарховъ нашей Церкви \*), сколько нужно силъ, времени, труда, самоотверженія и любви, чтобы имѣть постоянно въ виду благо и нужды миллионовъ подданныхъ—многихъ народовъ и племенъ, населяющихъ русскую землю и одинаково близкихъ сердцу Государя,—имѣть постоянное попеченіе о пользахъ и нуждахъ ихъ, о безопасности и благосостояніи, о нравственномъ и умственномъ просвѣщеніи,—блести неуклонно за тѣмъ, чтобы всюду насаждалось, развивалось и укрѣплялось все доброе и полезное, предупреждалось и пресѣкалось все злое и вредное, исправлялось все поврежденное, обновлялось все устарѣвшее, усовершенвалось все несовершенное,—когда вспомнишь за тѣмъ, сколько мудрости, дальновидности и проницательности необходимо для того, чтобы поддерживать международныя отношенія съ царствами всего міра, всюду охранять интересы государства, предупреждать замыслы враговъ, поддерживать союзы: то можно ли не придти къ мысли, что Царскій подвигъ выше самыхъ совершенныхъ саятъ человѣческихъ... Но здѣсь-то и является разрѣшителемъ нашихъ недоумѣній Слово Божіе, которое говоритъ намъ, что уже при самомъ

\*) Высокопр. Димитрій, Архіеписк. Херсонскій и Одесскій.

учрежденіи Царской власти въ Богоизбранномъ народѣ Божиѣмъ поставленіе Царей совершалось не простымъ назначеніемъ или повелѣніемъ, но особымъ священнодѣйствіемъ. Господь сказалъ Пророку: *наполни рогъ твой елеемъ и помажи Давида*. А что это помазаніе было дѣйствительно священнодѣйствіемъ, а не внѣшнимъ только обрядовымъ знакомъ избранія, видно изъ дальнѣйшихъ словъ Писанія: *и пошашеся Духъ Божій надъ Давидомъ отъ того дне* (1 Царст. 16, 13), такъ какъ это пошеніе Духа Божія не могло не сопровождаться благодатнымъ дѣйствіемъ: оно исполняло помазанныхъ духомъ премудрости и разума, въ чемъ не можетъ не убѣдиться тотъ, кто знакомъ съ дивнымъ отраженіемъ этихъ благодатныхъ даровъ въ священной книгѣ псалмовъ Давидовыхъ. Но если ветхозавѣтное помазаніе имѣло такую силу, то можно ли сомнѣваться въ томъ, что въ священномъ таинствѣ миропомазанія подаются Царямъ нашимъ благодатныя силы, довлѣющія для совершенія ими своего высокаго служенія? Если надъ ветхозавѣтными избранниками носился Духъ Божій, то съ новозавѣтными Помазанниками Онъ пребываетъ, умудряя и укрѣпляя ихъ въ подвигъ ихъ служенія.

Таково, братіе, ближайшее дѣйствіе и значеніе священнаго помазанія Царей на царство.

Но не ради только возвышенія личныхъ силъ и могущества избранныхъ совершается надъ ними это священнодѣйствіе. Возвышая Царей на высоту престоловъ и облакая ихъ силою свыше, оно въ тоже время налагаетъ на нихъ святой долгъ пользоваться благодатными дарами для блага и пользы народовъ, ввѣряемыхъ ихъ водительство. *Царь—Божій слуга*, говоритъ Апостоль, *тебѣ во благое* (Римл. 13, 4), т. е. для нашего блага. Этимъ именно сознаниемъ и бываетъ глубоко проникнуто сердце Государя въ тѣ трогательныя минуты, когда онъ, преклонивъ колѣна предъ престоломъ Царя царствующихъ, смиренно молится о ниспосланіи ему благодатныхъ даровъ свыше: *«Боже великій и дивный, молится Онъ, да будетъ со мною присѣдающая престолу Твоему премудрость, да разумю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право въ*

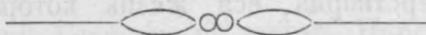
*заповѣдяхъ Твоихъ... Буди сердце мое въ руку Твою, еже вся устроить къ пользѣ вѣрныхъ мнѣ людей и ко славы Твоей».* Этой молитвой Государь даетъ священный обѣтъ предъ лицомъ Божиимъ вести государственную жизнь, ввѣряемую его управленію, путемъ Богу угоднымъ, согласнымъ съ волей Его, выраженной въ законѣ Его. По силѣ этого священнаго обѣта и всѣ исходяція отъ его самодержавной власти законы, и всѣ устрояемыя въ государствѣ учрежденія не только не должны стоять въ противорѣчій съ истинами вѣры и благочестія христіанскаго, но и должны быть проникнуты духомъ ученія Христова, носить на себѣ печать православія. Въ этомъ и состоитъ тотъ священный союзъ государственной власти съ Православной Церковью, который служить главнымъ условіемъ могущества и силы государства.

И, благодареніе Господу, не даромъ Царство русское называется «Русью Православной». Отъ начала исторической жизни русскаго народа и до нашихъ дней св. вѣра Православная служить краеугольнымъ камнемъ, на которомъ созидалась, устроилась и развивалась государственная жизнь его, самымъ крѣпкимъ оплотомъ его въ години бѣдствій и самымъ надежнымъ залогомъ его безопасности и благоденствія въ будущемъ. Вспомнимъ ли древнія времена нашей исторіи, когда Кіевъ «Матерь городовъ русскихъ» былъ стольнымъ градомъ земли русской, и мы увидимъ, что главными дѣятелями государственной жизни нашего отечества были великіе свѣтильники св. вѣры Православной, каковы св. равноапостольная Ольга, св. равноапостольный Князь Владиміръ, св. благовѣрный Князь Александръ Невскій и друг. Остановимъ ли вниманіе наше на среднихъ вѣкахъ нашей исторіи, когда Москва стала «сердцемъ Россіи», и мы опять увидимъ, что главной опорой силы и могущества нашего отечества въ тѣ времена служилъ крѣпкій союзъ великихъ князей Московскихъ—собирателей и устроителей земли русской съ великими святителями Московскими; обратимся ли, наконецъ, къ исторіи нашего времени, и мы еще разъ и глубоко убѣдимся, что вѣрные завѣтамъ своихъ предковъ Благочестивые Государя наши не перестаютъ непо-

колебимо стоять на стражѣ вѣры и благочестія, неизмѣнно руководясь, какъ во внутреннемъ управленіи государствомъ, такъ и во внѣшнихъ международныхъ отношеніяхъ своихъ, началами правды и любви христіанской, неуклонно почерпая въ чистомъ источникѣ Православія основаніе и силу для совершенія тѣхъ великихъ дѣяній, которыми они прославили свое имя и наше отечество въ историческихъ лѣтописяхъ нашего времени. Можно ли не вспомнить при этомъ великаго Царя-Освободителя, силой самоотверженной любви христіанской, въ теченіи одной четверти вѣка совершившаго такіа перемѣны въ Государственномъ строѣ жизни нашей, какія стояли другимъ народамъ вѣковыхъ усилій и великихъ жертвъ? Можно ли забыть незабвеннаго Царя-Мирстворца, вся жизнь котораго до послѣднихъ дней Ливадійскихъ страданій его была однимъ непрерывнымъ подвигомъ самоотверженныхъ трудовъ и заботъ о мирномъ развитіи и православно-церковномъ просвѣщеніи Богомъ ввѣреннаго ему русскаго народа и о водвореніи мира во всемъ мірѣ? Можно ли не преклониться съ благоговѣйной преданностью предъ свѣтлымъ образомъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича, на сихъ дняхъ еще, во время пребыванія съ Августѣйшимъ семействомъ въ первопрестольной столицѣ, такъ торжественно и вмѣстѣ трогательно засвидѣтельствовавшаго свою глубокую преданность св. Церкви Православной, ея завѣтнымъ святынямъ, уставамъ и священнодѣйствіямъ. Можно ли не порадоваться православному русскому сердцу при видѣ того, какъ въ то время, когда другіе властители Европы, въ виду трудныхъ политическихъ обстоятельствъ, во взаимныхъ посѣщеніяхъ ищутъ поддержки и опоры, — Благочестивѣйшій Государь нашъ *стремится*, по собственнымъ словамъ Его, «подъ благодатную сѣнь святой Матери—Церкви, въ завѣтныя стѣны древняго Кремля», чтобы тамъ «среди великихъ святынь Московскихъ и славныхъ памятниковъ родной исторіи, въ завѣтахъ русской старины и въ проявленіяхъ чувства народнаго, почерпнуть обновленныя силы для служенія возлюбленному отечеству»...

Возблагодаримъ же, братіе, Господа, Творца и Промыслителя, даровавшаго намъ въ святой вѣрѣ Православной залогъ не только спасенія вѣчнаго, но и благополучія временнаго-личнаго, общественнаго и государственнаго. Сохранимъ до конца дней нашихъ вѣрноподданническую преданность Богодарованной намъ Самодержавной власти Царской; оградимъ престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего любовью и молитвою: да сохранитъ Господь въ вожделѣнномъ здравіи и совершенномъ благополучіи драгоцѣнную жизнь Государя-Императора и да исполнитъ желанія сердца Его: *«еже вся устроити къ пользѣ вѣрннхъ ему народовъ и ко славу Божіей. Аминь.*

Протоіерей **З. Жовицкій.**



### **Что даетъ душѣ христіанина благоговѣйное разсматриваніе окружающей насъ природы въ вѣсеннемъ ея состояніи?**

Во время нагорной проповѣди Господь Иисусъ Христосъ произнесъ слѣдующія многозначительныя слова: *И объ одеждѣ что заботитесь? Посмотрите на полевыя лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся, не прядутъ. Но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славу своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ. Если же траву полевую, которая сегодня растетъ, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ; колми паче васъ, малотры!* (Мф. 6, 28. 29. 30).

Слова эти, произнесенныя въ присутствіи многочисленнаго народа, подъ открытымъ небомъ, въ величественномъ храмѣ природы, имѣютъ особенное значеніе. Намѣреніе, съ какимъ Божественный Учитель произнесъ ихъ, весьма ясно открывается изъ снесенія ихъ съ предыдущими; оно, безъ сомнѣнія, было то, чтобы посредствомъ разсматриванія природы усюкоить духъ нашъ. Какъ въ предыдущемъ заставленіи Спаситель, указывая на птицъ небесныхъ, питаемыхъ Творцемъ и Отцемъ природы, сказалъ Своимъ слушателямъ: *не гораздо ли вы лучше ихъ* (26 ст.), такъ и въ настоящемъ, обращая вниманіе на бли-

ставшіе вокруг Него цвѣты, на ихъ удивительную красоту, превышающую все человѣческое искусство и все великолѣпные одежды Соломона, Онъ поучаетъ: если Богъ такъ одѣваетъ скоро отцвѣтающія и исчезающія растенія, то чего не сдѣлаетъ Онъ для главнѣйшаго творенія на землѣ — человѣка? Маловѣры! устыдитесь вашихъ заботъ и печалей; ожидайте съ спокойнымъ духомъ всѣхъ благъ отъ вашего Отца небеснаго!

Вотъ дѣйствительнѣйшее, Самимъ Иисусомъ Христомъ-Сердцевѣдцемъ предложенное средство къ успокоенію нашего духа! Если заботы обременяютъ насъ, если скорби снѣдаютъ сердце наше, страданія смущаютъ насъ; то, по внушенію Самого Иисуса Христа, мы должны обратить взоры наши на дѣла Божіи, внимать вѣщаніямъ ихъ и, посредствомъ тщательнаго разсматриванія величія ихъ, разгонять облака нашихъ душевныхъ скорбей. Постараемся лучше усвоить себѣ эту высокую, отрадную истину, — тѣмъ болѣе, что и переживаемое нами весеннее время благопріятствуетъ тому, чтобы мы сосредоточили на ней свое вниманіе. Любуясь на эти прекрасные цвѣты полевые, помыслимъ о томъ, что созерцаніе красоты весенней природы возвышаетъ духъ нашъ, успокаиваетъ сердце наше.

Изъ словъ Божественнаго Учителя видимъ, что внимательное разсматриваніе чудныхъ, разнообразныхъ, безчисленными красотоми великолѣпно украшенныхъ дѣлъ Божіихъ имѣетъ успокаивающую силу прежде всего потому, что такое *разсматриваніе располагаетъ душу къ спокойствію*. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы успокоить душу, обременяемую мучительными заботами, печалію и горестію, нужно предварительно произвести въ ней расположеніе къ спокойствію; безъ этого и самыя поразительныя, самыя утѣшительныя истины вѣры не могутъ на нее дѣйствовать. До тѣхъ поръ пока продолжается въ душѣ дѣйствіе непріятныхъ и горестныхъ представленій, пока она не имѣетъ расположенія къ принятію истинъ, производящихъ утѣшеніе и спокойствіе, — онѣ не проникаютъ въ душу и не производятъ въ ней желанныхъ дѣйствій. Если хотите утѣшить печальнаго и успокоить страдающаго, то вы должны предварительно привести ихъ въ такое состояніе, которое непримѣтно

возбуждаетъ въ нихъ лучшія расположенія и производитъ въ душѣ ихъ рядъ пріятныхъ представленій.— Образъ весны совмѣщаетъ въ себѣ все, могущее произвести въ душѣ такое расположеніе къ спокойствію. Возможно ли, взирая на это чистое голубое небо, ощущая освѣжающее дѣйствіе весенняго воздуха, слушая веселое пѣніе птицъ, видя повсюду развивающуюся удивительную дѣятельность, — возможно ли, разсматривая всѣ эти чудесныя дѣйствія силы, мудрости и благодати Божіей, не ощущать внутри себя сладостнаго спокойствія? О! величіе, могущество, мудрость и благодать Творца, живо изображающіяся на всѣхъ дѣлахъ Его, славословіе, разнообразно возсылаемое Ему отъ всѣхъ твореній Его, повсюду усматриваемый дивный порядокъ и чудная, гармоническая связь всѣхъ частей въ великомъ удивительномъ цѣломъ, все, все это во всякомъ не испорченномъ сердцѣ должно возбудить живыя чувствованія спокойствія и мира. Такъ, здѣсь въ величественномъ, нерукотворенномъ храмѣ великаго Бога, гдѣ всѣ дѣла Его многообразно, чудно, величественно возвѣщаютъ свойства непостижимаго существа Его, — здѣсь и мрачный, угрюмый взоръ проясняется, жалобы печальнаго умолкаютъ, вопли скорбящаго исчезаютъ, и бремя заботъ и страданій, часто отягощающее насъ при множествѣ занятій, облегчается; здѣсь духъ нашъ возвышается, взоръ нашъ становится чище и далѣе проникаетъ въ будущность. О, если бы мы яснѣе и полнѣе понимали вѣщанія дѣлъ Божіихъ! Но внимательное разсматриваніе дѣлъ Божіихъ въ весеннее время года не только предрасполагаетъ душу нашу къ спокойствію, но и утверждаетъ въ ней это спокойствіе; *весна возвѣщаетъ намъ высочайшую и святѣйшую истину, что Богъ есть Любовь.* Господь нашъ въ упомянутомъ наставленіи именуетъ Бога выразительнѣйшимъ и утѣшительнѣйшимъ именемъ *Отца небеснаго.* (Мат. 6, 26). И подлинно, при видѣ обновленной и изумляющимъ великолѣпіемъ разнообразно украшенной природы, чей разумъ не познаетъ, чье сердце не почувствуетъ того, что *Вѣчный и Всемогущій есть Отецъ, — есть Любовь?* — Хотя всеобъемлющая, отеческая любовь Божія изображается въ каждомъ времени года такъ,

что внимательный и добросердечный наблюдатель усматриваетъ ее; но эта любовь никогда не открывается въ природѣ съ такою полнотою, такъ живо, такъ трогательно и такъ торжественно, какъ въ весенніе дни. Любовь Божія такъ устроила домостроительство природы, что она обильно производитъ для насъ не только необходимое и полезное, но и пріятное. Въ какой прекрасный и величественный садъ претворила эта самосуца Любовь нашу землю?— Не облекла ли она каждый цвѣтокъ въ такое великолѣпіе, до какого не можетъ достигнуть никакое человѣческое искусство?— Такъ, вѣчная, непостижимая, милліонами міровъ управляющая Любовь— насъ любить, печется о насъ, даруетъ намъ все обильно, для наслажденія! (1 Тим. 6, 17). О! повергнемся предъ этою Любовію, изольемъ предъ ней пламенныя благодарственныя моленія! Возложимъ на нее всѣ наши заботы, всѣ наши скорби, все наше упованіе, предадимъ безусловно ея водительству себя самихъ! Будемъ всегда памятовать, что подъ управленіемъ Божественной Любви *все намъ содѣйствуетъ ко благу* (Рим. 8, 28), и что самое непонятное для насъ ея водительство, самыя величайшія бѣдствія, ею на насъ посылаемая, направляютъ насъ на истинный путь и содѣйствуютъ къ достиженію предназначенной намъ цѣли. Чѣмъ живѣе мы будемъ увѣрены въ томъ, что Богъ есть Любовь, тѣмъ будемъ спокойнѣе. Живая увѣренность въ этой высочайшей истинѣ озаряетъ свѣтомъ мрачный путь нашей жизни, облегчаетъ тяжесть бѣдствій и страданій, исцѣляетъ душевныя раны и поселяетъ въ насъ терпѣніе, твердость и упованіе.

Образъ весны доставляетъ такой увѣренности новую, обильную пищу напоминаніемъ утѣшительной истины, *что боренія ведутъ насъ къ побѣдѣ, горести къ наслажденію, страданія къ радости*. На этотъ великій и мудрый законъ, господствующій въ мірѣ физическомъ и нравственномъ, указываетъ Иисусъ Христосъ, повелѣвая намъ разсматривать образъ возрастанія полевыхъ цвѣтовъ. Что происходитъ съ цвѣтами полевыми прежде, нежели они возрастутъ? Сколько встрѣтятъ они бурь, великихъ потрясеній и противодѣйствующихъ силъ, прежде

чѣмъ украсятся блистательными вѣнцами! Нѣтъ сомнѣнія, что бури, ненастье, непогода и холодъ суть предуготовительныя средства къ обилію весеннихъ произрастеній, — посему ропоть нашъ на осеннія и зимнія непріятности безразсуденъ. Природа постоянно слѣдуетъ предписаннымъ ей законамъ и чрезъ то достигаетъ своей цѣли. Взгляните на торжество природы. — Съ безчисленныхъ алтарей возносятся оиміамъ чистыхъ цвѣточныхъ испареній; тысячи радостныхъ голосовъ на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ воспѣваютъ торжественную пѣснь! Нане-чатлѣйте этотъ образъ въ душахъ вашихъ страдальцы земные, и успокойтесь! — Великій и мудрый законъ природы, доставляющій въ борьбѣ побѣду, наслажденіе въ горстяхъ, радости въ страданіяхъ, есть вмѣстѣ и нашъ законъ; по тому же закону и мы должны быть воспитаны и усовершенствованы. Поко-римся же этому все устрояющему закону! Высочайшая муд-рость, предписавши его, соразмѣрила его съ нашими силами; слѣдуя ему, мы слѣдаемъ добрыми и счастливыми. Не будемъ роптать, если онъ ведетъ насъ тернистымъ путемъ опасностей, скорбей и страданій. Будемъ тверды и мужественны въ борьбѣ съ бѣдствіями; будемъ выдерживать ихъ удары; будемъ упраж-нять и развивать наши силы, и тогда будемъ мудрѣе и со-вершеннѣе. Если среди бореній силы наши ослабѣваютъ, мужество упадаетъ, стопы колеблются, и противоборствующая сила преодолеваетъ насъ; то, укрѣпляясь силою Христовою, будемъ помышлять о побѣдѣ, которую мы послѣ новыхъ бо-реній несомнѣнно одержимъ; будемъ взирать на нетлѣнный вѣнецъ, на небесахъ уготованный, и помнить, что горестныя слезы, орошающія очи наши, скоро обратятся въ слезы ра-достныя, и нашъ вопль — въ торжественную пѣснь. Мужайтесь! Можетъ быть, скоро на горизонтѣ жизни вашей осеннія бури исчезнутъ, зимнія непогоды прекратятся, небо прояснится, и весна успокоитъ васъ тихою радостью.

Но полнота успокоенія при разсматриваніи весны этимъ не исчерпывается; насъ успокоиваетъ еще *сладостное сознаніе нашего собственнаго достоинства*. Для кого природа облечена въ такое великолѣпіе? Для кого украшены луга и поля, горы

и долины? Для кого растутъ, цвѣтутъ и оплодотворяются деревья?—Для кого прозябають зеленѣющія растенія?—Для тебя, человѣкъ, для тебя Богъ устрояетъ все это, чтобы ты, видя Его благодать, былъ благодаренъ, добродѣтеленъ и счастливъ! Ты первое и важнѣйшее твореніе на землѣ; все ея богатство существуетъ для тебя. Познай собственное достоинство твое, познай щедроты всеблага небеснаго Отца твоего и будь Ему благодаренъ! Если мучительныя заботы обременяють тебя, если скорби и печали снѣдаютъ твое сердце; то обрати взоры твои на благодать Божию, явленную къ окружающимъ тебя твореніямъ; помысли, кто ты, что для тебя всё сотворилъ Богъ, и скажи самому себѣ: не гораздо ли лучше я этихъ твореній? Тогда каждый цвѣтокъ скажетъ тебѣ: *маловѣръ!* какъ? ты, человѣкъ, преклоняющій колѣна предъ Богомъ, Отцемъ нашимъ, Который отдалъ для спасенія твоего Единороднаго Сына Своего, ты своимъ унованіемъ и спокойствіемъ не хочешь доказать того, что ты чувствуешь щедроты Божіи, обильно на тебя изліянныя? Избѣгай всего унижающаго достоинство человѣка; неутомимо блюди чистоту души твоей; вѣруй въ Бога и Единороднаго Сына Его Иисуса Христа; свято исполняй законъ Его,—и миръ и спокойствіе водворятся въ душѣ твоей и облегчатъ угнетающее тебя бремя заботъ, печалей и страданій.

Образъ весны *питаесть*, наконецъ, *наше сердце непреложными надеждами*. Если же, говоритъ Иисусъ Христосъ, *полевую траву*, которая казалась во время зимы уничтожившеюся и которая такъ маловажна, что *сегодня растетъ, а завтра брошена будетъ въ печь*, Богъ такъ одѣваетъ, оживляетъ и великолѣпно украшаетъ; *то колыми паче васъ?* Колыми паче васъ, существа благороднѣйшія, сохранить Онъ при смерти и по смерти и сообщить вамъ новую, лучшую, вѣчно продолжающуюся жизнь! *Маловѣръ!*—такъ образъ весны есть наилучшій образъ нашего воскресенія и вѣчной жизни. Не казалась ли намъ природа умирающею во дни прошедшей осени? Не казалась ли она умершею, погибшею, исчезнушею во время зимы? Не вездѣ ли владычествовала страшная тишина холода и смерти? Не повсюду ли мы встрѣчали какъ бы

могилы и надгробные камни съ надписью: *прошло, отцвѣло!* Если бы мы всегда видѣли природу только въ ея снѣжной одеждѣ, всегда покрытою своимъ бѣлымъ саваномъ, то могли ли бы мы представить себѣ, что она способна къ такому преобразованію и оживленію? Но вотъ расторглись связывавшія ее узы, быстро разсѣянь прахъ истлѣнія и смерти,—природа нынѣ совершаетъ празднество своего воскресенія. Внутренняя, сокровенная жизнь природы всегда продолжалась, и то, что казалось мертвымъ, исчезнувшимъ, только покоилось въ ея невидимомъ лонѣ. Эта видимая смерть была сѣменемъ настоящей юной ея жизни и обновленной дивной красоты.

*Если полевую траву Богъ такъ оживляетъ и одѣваетъ, то кольми паче васъ, маловѣры!* Такъ, за предѣлами гроба находится вѣчно—цвѣтущая земля небесная. Смерть есть только улучшение смертнаго естества нашего. Смерть разрушаетъ и превращаетъ въ прахъ земную, удобообразуемую храмину, въ которой мы живемъ для того, чтобы дарована была намъ новая небесная храмина (2 Кор. 5, 1, 2); но благороднѣйшая, лучшая, отъ земной храмины нашей отличная часть существа нашего совсѣмъ не подвержена силѣ смерти и вѣчна, какъ Богъ, давшій намъ ее. Этотъ тлѣнный міръ не удовлетворяетъ нашего духа, не успокоиваетъ его стремленій, не насыщаетъ его желаній,—и даже тогда, когда мы восхищаемся весною, духъ нашъ стремится далѣе-горѣ, сладостныя слезы умиленія, орошающія очи наши,—это слезы надежды. И надежда наша исполнится. Если видимое, земное во время весны столь величественно, столь прекрасно, то каково должно быть невидимое, небесное? Каковъ долженъ быть тотъ лучшій міръ? Тамъ, гдѣ „*древо жизни* двѣнадцать разъ приноситъ плоды, даетъ на каждый мѣсяць плодъ свой и листьями своими исцѣляетъ народы“ (Апок. 22, 2), гдѣ владеетъ вѣчная весна, гдѣ отверсты всѣ источники чистѣйшихъ радостей, тамъ уготовано намъ мѣсто! -- Богъ да поможетъ намъ, да укрѣпитъ насъ, доколѣ мы здѣсь странствуемъ, да ведетъ насъ въ небесное царство Свое, исполняя вѣрою, любовію и надеждою. „Видишь“,—говоритъ Святитель Тихонъ Задонскій, — „что во время весны все оживляется и

вновь отражается: земля издаетъ изъ нѣдръ своихъ плоды, древесна листвіемъ одѣваются, травы зеленѣютъ, и цвѣтами украшается то, что, во время зимы, какъ мертвое было; воды, мразомъ замерзшія, растаявають и протекаютъ, и вся поднебесная тварь въ новый облекается видъ, и какъ бы вновь создается. Отъ сей чувственной весны да возведетъ вѣра умъ твой къ прекрасной и желаемой веснѣ, какую обѣщаль преблагій Богъ въ Писаніи Своемъ святомъ, въ которой тѣлеса отъ начала міра усопшихъ вѣрныхъ изъ земли, яко сѣмена силою Божіею прозябнувше, возстануть и облекутся въ новый, прекрасный видъ, въ ризу безсмертія одѣются, примутъ вѣнецъ доброты отъ руки Господни, *процветутъ, яко финикъ, и яко кедръ, и иже въ Ливанъ, умножатся, насаждени въ дому Господни и во дворцѣхъ Бога нашего* (Пс. 91, 13 и 14), яко невѣста украсятся красотою, и яко земля, растаящая цвѣтъ свой, и яко вертоградъ сѣмена своя, прозябнуть; и веселіе вѣчное надъ главою ихъ, и радостію возрадуются о Господѣ (Ис. 61). Тогда *тлѣнное сіе облечется въ нетлѣнное, и смертное сіе облечется въ безсмертіе. Тогда будетъ слово написанное: пожерта бысть смерти побѣдою. Гдѣ ти, смерте, жало? гдѣ ти, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 54 и 55). Тако восхищаяся духомъ къ желаемой оной веснѣ, сѣй нынѣ съ вѣрою и надеждою, Божіею помощію, благихъ трудовъ сѣмена, да тогда пожнешь съ радостію.

(Рад. христ. 1896 г.)

## О ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

въ обличеніе старообрядцевъ вообще и бѣглопоповцевъ въ частности.

(Продолженіе).

Теперь спросимъ старообрядцевъ: кто далъ имъ право отвергнуть іерархію Греко-Россійской Церкви?

По 12 правилу Кареагенскаго собора для суда и надъ однимъ епископомъ требуется двѣнадцать епископовъ, тѣмъ паче нуженъ великій соборъ епископовъ, чтобы осудить іерар-

ховъ цѣлой Церкви. Между тѣмъ у старообрядцевъ не было ни одного епископа.

Кто-же, спрашивается, судилъ и осудилъ всѣхъ епископовъ Греко-Россійской Церкви? Міряне съ своими немногими незаконными попами? Но имъ таковой власти отъ Бога не дано: *«токмо единымъ апостоламъ и тѣмъ, иже ихъ мѣста содержатъ (осуждати) и кляти лѣно есть, а не народу простому и инымъ, иже власти тоя по чину отъ Бога не имутъ»* (Бар. лѣт. Госп. 388).

Въ Номоканонѣ также сказано: «не достоинъ просту челоуѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгдѣ истина есть; аще же постигнетъ сіе сотворити престоисдинъ, сирѣчь простый челоуѣкъ, да есть анаѣема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы, и посланъ будетъ во Юдино мѣсто» (пр. 121, л. 35; В. Озер. ч. 1. стр. 142).

Вотъ какому страшному суду подвергаютъ себя раскольники, принявъ на себя не принадлежащую имъ власть судить епископовъ Православной Церкви, объявивъ ихъ яко-бы состоящими въ ереси и подлежащими отсѣченію.

Да и не ихъ-ли (старообрядцевъ) имѣлъ въ виду Самъ Спаситель, говоря апостоламъ: «нѣсть ученикъ надъ учителя своего, ниже рабъ надъ господина своего: довлѣеть ученику, да будетъ яко учитель его, и рабъ яко господь его. Аще Господина дому вельзевула нарекоша, кольми паче домашнія Его?» (Мѡ. X, 24—25). Фарисеи и книжники Господа «вельзевула нарекоша», а наши старообрядцы учениковъ Его—епископовъ Греко-Россійской Церкви «еретики и непотребные уды» нарекоша. Не мѣшаетъ старообрядцамъ имѣть въ виду и слѣдующія слова Господа: «иже аще не приметъ васъ, ниже послушаетъ словесъ вашихъ... аминь глаголю вамъ: отраднѣе будетъ земли Содомстѣй и Гоморстѣй въ день судный, неже граду тому» (Мѡ. X, 14—15).

Продолжая оправдываться, старообрядцы говорятъ: «осужденію подлежатъ только отступившіе отъ православныхъ епископовъ, а отступившіе отъ епископовъ — еретиковъ, напротивъ,

«достойни чести и пріятія», какъ гласить 15 правило первото-втораго вселенскаго собора». При этомъ они доказываютъ, что іерархи Греко-Россійской Церкви впали въ ересь, вводили (будто-бы) новыя догматы «о непогрѣшимости епископовъ», о «троеперстіи», о «троеніи аллилуіа» и о «тѣлесныхъ озлобленіяхъ»; исказили ученіе о Третьемъ Лицѣ св. Троицы—Духъ Святомъ, не признавая Его истиннымъ Богомъ.

Дѣйствительно, «достойни чести и пріятія, яко правовѣрніи», тѣ, которые отступаютъ отъ епископовъ еретиковъ, — въ этомъ съ старообрядцами никто не будетъ спорить. Но въ томъ то и все дѣло, что старообрядцы, отступившіе отъ іерарховъ Греко-Россійской Церкви, не удостоились еще «чести и пріятія, яко правовѣрніи отъ собора св. Отець» какой-либо Церкви, и составили самочинное, какъ показано выше, общество—это разъ; во вторыхъ—они отступили отъ православныхъ епископовъ, ибо іерархи Греко-Россійской Церкви никогда и никакихъ новыхъ догматовъ вѣры не вводили, а содержатъ въ неизмѣнности тѣ догматы, которые опредѣлены и утверждены были св. Отцами семи вселенскихъ соборовъ. Разсмотримъ подробно ихъ указанія.

Старообрядцы говорятъ, будто-бы въ Православной Церкви введенъ новый догматъ о «непогрѣшимости епископовъ», подобный догмату Римской церкви о «непогрѣшимости папы». Это наглая клевета, усердно распространяемая самозваннымъ учителемъ старообрядцевъ Усовымъ.

На чемъ она основана? На ложномъ истолкованіи глубочайшаго уваженія и сыновняго довѣрія православныхъ людей къ своимъ архипастырямъ, какъ «слугамъ Христовымъ и строителямъ таинъ Божіихъ» (1 Кор. IV, 1).

Въ такомъ случаѣ пусть раскольники послушаютъ св. апостола языковъ, говорящаго: «молимъ вы, братія, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ» (1 Фессал. V, 12—13). И самъ Господь училъ: «слушай васъ, Мене слушаетъ: и отменяйся васъ, Мене отменяется»... Болѣе, кажется, рѣшительно никакихъ нѣтъ дан-

ныхъ, на основаніи которыхъ г.г. старообрядцы могли вывести заключеніе о содержаніи будто-бы Православной Церковью догмата о «непогрѣшимости епископовъ».

Правда, Греко-Россійская Церковь приписываетъ непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры епископамъ Каколической Церкви Христовой; только въ какомъ случаѣ? Если изъ іерарховъ Церкви составитя вселенскій соборъ. Такъ неужели-же это ересь? Намъ, кажется, что и самые ярые раскольники, хвалящіеся своимъ старо-правовѣріемъ, не рѣшатся подорвать авторитетъ семи вселенскихъ соборовъ, лишивъ ихъ «непогрѣшимости въ дѣлахъ вѣры». Или, быть можетъ, старообрядцы усматриваютъ ересь въ ученіи Православной Церкви о томъ, что все епископство вселенской Христовой Церкви не можетъ впасть въ ересь? Такъ пусть они прежде обвинять въ ереси себя самихъ, такъ какъ и они приписываютъ такую-же непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры даже мірянамъ, уча, что всѣ міряне не могутъ отпасть отъ истинной вѣры, — а затѣмъ пусть еще обвинять въ такой-же ереси всѣхъ св. Отцовъ Церкви, которые учатъ, что епископы въ Церкви Христовой пребудутъ до скончанія вѣка и что «безъ нихъ Церковь не именуется», никогда не была и быть не можетъ.

Или по непониманію, или умышленно смѣшивая обрядъ съ догматомъ, въ разрядъ догматовъ старообрядцы поставляютъ и перстосложеніе для крестнаго знаменія.

Форма складыванія перстовъ тогда могла бы быть еретической, когда въ ней заключалась бы какая-либо мысль, несогласная съ православнымъ вѣроученіемъ; между тѣмъ православные въ троеперстномъ перстосложеніи выражаютъ тѣже мысли, какія содержатся и въ двуперстномъ перстосложеніи: ученіе о Троичности Лиць въ Богѣ и о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христвѣ.

«Крестясь тремя перстами, говорятъ старообрядцы, вы распинаете св. Троицу, а развѣ это не ересь?» А развѣ можно, старообрядцы, навязывать другимъ тѣ нелѣпости, которыя свойственны лишь вашей фантазіи? Творя крестное знаменіе тѣми-же перстами, кои знаменуютъ Троичность Лиць въ Богѣ,

православные исповѣдуютъ свою вѣру въ то, что Иисусъ Христосъ, распятый за насъ на крестѣ, есть Единъ изъ Лицъ Пресвятой Троицы. А развѣ это ересь?

Какъ въ перстосложеніи нельзя усматривать ереси, если съ нимъ не соединяется никакихъ еретическихъ мыслей, точно также нельзя найти ереси и въ троеніи «аллилуіа». Повторяя три раза «аллилуіа», православные свидѣтельствуютъ, что въ Богѣ три Лица, а говоря затѣмъ «слава Тебѣ Боже», показываютъ, что сіи Три Лица суть единъ Богъ. Есть-ли здѣсь ересь? Что касается «догмата о тѣлесныхъ озлобленіяхъ», то нужно замѣтить, что до такой нелѣпости могли додуматься только одни старообрядцы, не имѣющіе болѣе основательныхъ и разумныхъ доводовъ для оправданія своего незаконнаго отдѣленія отъ Греко-Россійской Церкви. Посему оставляя въ сторонѣ вопросъ «о тѣлесныхъ озлобленіяхъ», какъ къ ученію вѣры не относящійся, мы переходимъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, есть ли какая-либо ересь въ вѣроученіи Греко-Россійской Церкви о Третьемъ Лицѣ Пр. Троицы Духѣ Святомъ.

«Вы исказили 8-й членъ Символа вѣры, говорятъ старообрядцы, вы выбросили изъ этого члена слово «истиннаго», такимъ образомъ вы не считаете Духа Святаго истиннымъ Богомъ». Логика, свойственная только однимъ приверженцамъ мертвой буквы! Православные исповѣдуютъ Духа Святаго, «Господа Животворящаго» т. е. признаютъ, что Духъ Святой (вмѣстѣ съ Отцомъ и Сыномъ) сотворилъ міръ, далъ жизнь всѣмъ тварямъ, всегда поддерживалъ и поддерживаетъ жизнь тварей и достоинъ поклоненія и прославленія наравнѣ съ Отцомъ и Сыномъ,—а старообрядцы говорятъ, что православные не признаютъ Духа Святаго истиннымъ Богомъ! Если сказано для нихъ недостаточно, такъ пусть они заглянуть въ катехизисъ или догматическое богословіе Православной Церкви, гдѣ они найдутъ весьма вѣское опроверженіе своихъ умствованій; пусть прислушаются къ церковнымъ пѣснопѣніямъ и молитвословіямъ: вездѣ старообрядцы найдутъ ясныя доказательства православнаго ученія Россійской Церкви о Духѣ Святомъ.

«Да если-бы Греко-Россійская Церковь, продолжаютъ раскольники, и не погрѣшила въ догматахъ, то и тогда она подлежитъ проклятiю за уничтоженiе неписаннаго апостольскаго преданiя: — кто отвержетъ всякое писанное и неписанное преданiе церковное, тотъ будетъ анаѳема (Дѣян. 7-го всел. соб. стр. 8 кн.). Кто уничтожитъ какое-либо преданiе церковное, писанное ли то или неписанное, тому анаѳема» (Дѣян. 3 всел. соб. стр. 801). А перстосложенiе есть неписанное апостольское преданiе».

Старообрядцы по своему обыкновению никогда и ни въ чемъ не желаютъ отличать существеннаго отъ несущественнаго; по узкости своего умственнаго кругозора они никакъ не поймутъ того, что въ Церкви Христовой неизмѣняемо только то, что относится къ существу вѣроученiя, все-же, относящееся къ внѣшнему благоустройству Церкви и внѣшнимъ проявленiямъ христіанскаго благочестiя, по обстоятельствамъ времени измѣнялось и можетъ измѣниться.

Самъ Богъ установилъ обрѣзанiе и чрезъ Моисея далъ евреямъ многочисленныя предписанiя закона, при чемъ Моисей ограждалъ законы клятвой: «проклятъ всякъ, иже не пребудеть во всѣхъ писанныхъ въ книзѣхъ законѣхъ, яко творити я» (Второз. XXVII, 26); и Иисусъ Христосъ говорилъ іудеямъ: «не мните, яко придохъ разорити законъ или пророки: не придохъ разорити, но исполнити» (Мѡ. V, 17). Между тѣмъ что же мы видимъ? На Іерусалимскомъ соборѣ св. апостолы отмѣнили обрѣзанiе и весь обрядовый законъ Моисеевъ. «Понеже слышахомъ, пишутъ они Антиохійскимъ и другимъ христіанамъ изъ язычниковъ, яко нѣцыи отъ насъ изшедше возмутиша васъ словесы, развращающе души ваши, глаголюще обрѣзатися и блюсти законъ, ... изволися Святому Духу и намъ, ничтоже множае возложить вамъ тяготы, развѣ нужныхъ сихъ: огрѣбатися отъ идоложертвенныхъ, и крове, и удавленины и блуда: и елика не хотите вамъ быти, другимъ не творите» (Дѣян. XV, 24, 28—29).

Не повинны-ли св. апостолы въ превышенiи данной имъ власти и не подлежатъ-ли они вышеприведенной клятвѣ? Сами старообрядцы не рѣшатся этого утверждать.

Іерусалимскій соборъ отмѣнилъ обрѣзаніе и обрядовый законъ Моисея; съ старообрядческой точки зрѣнія—никто, кажется, не долженъ былъ-бы нарушать соборнаго опредѣленія. На дѣлѣ-же что? Самъ апостоль языковъ, возбудившій вопросъ объ отмѣнѣ обрѣзанія и обрядоваго закона Моисея, «пріемъ (Тимоѳея) обрѣза его» (Дѣян. XVI, 3), но «якоже прохождаху грады, предаваше имъ (вѣрнымъ) хранить уставы сужденныя отъ апостоль и старецъ, иже во Іерусалимѣ» (4 ст.). Но это не все. Когда св. апостоль Павелъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ проповѣди между язычниками, прибылъ въ Іерусалимъ, то христіане изъ іудеевъ стали упрекать апостола: «яко отступленію учиши отъ закона Моисеева живущія во языцѣхъ вся іудея, глаголя не обрѣзовати имъ чадъ своихъ, ниже во обычаехъ отеческихъ ходити». И предложили ему очиститься, дабы всѣ бывшіе во Іерусалимѣ узнали, что онъ (Павелъ) самъ соблюдаетъ законъ и евреевъ учитъ тому-же. Апостоль, дабы не смущать совѣсти слабыхъ, исполнилъ ихъ просьбу (Дѣян. XXI, 20—26). Что же все это значить? А то, что законъ внѣшняго церковнаго благоустройства и благочинія,—во первыхъ,— по обстоятельствамъ времени можетъ быть отмѣняемъ; во вторыхъ,— нарушеніе и соборныхъ опредѣленій, къ существу вѣры не относящихся, возможно по времени для высшихъ іерархическихъ лицъ; въ третьихъ,—въ Церкви Христовой могутъ одновременно существовать разные обряды и обычаи и изъ-за подобныхъ обычаевъ или обрядовъ нельзя прерывать церковнаго общенія. «Ядый, говоритъ ап. Павелъ, не ядущаго да не укоряетъ, и не ядый ядущаго да не осуждаетъ» (Римл. XIV, 3).

«О Христвъ Іисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не обрѣзаніе, но вѣра любовію поспѣшествуема» (Гал. V, 6; VI, 15; I Кор. VII, 19). Вотъ взглядъ св. ап. Павла на внѣшній законъ, а между тѣмъ Моисей написалъ: „проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ писанныхъ въ книзѣ законнѣй“...

Того взгляда на законы или постановленія, касающіяся внѣшняго благоустройства и благочинія, всегда держалась и древняя Православная Церковь: по потребности времени она

отмѣняла старыя обряды и обычаи и вводила новыя (см. въ Кормч. сказ. о перв. всел. соб.; 12 и 15 пр. 6 вселенной, 11 и 19 пр. Лаодик. соб.); догматы-же вѣры всегда ограждала строгими клятвами.

Св. апостолы 37 прав. заповѣдали дважды въ лѣто собираться собору епископовъ, а вселенскіе соборы постановили собираться только одинъ разъ (8 пр. шест. вс. соб. и 6 пр. 7 вс. соб.).

Въ древней Церкви всегда существовали разные обычаи и обряды, какъ, напр., существовали разные уставы Богослуженія—Студійскій, Іерусалимскій и др.... „Во всѣхъ церквахъ, говоритъ древній историкъ Созоменъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ-же повсюду сходныхъ преданій“.

„Многое изъ того, что было въ церквахъ въ древности, свидѣтельствуесть Зонара, нынѣ—(въ 12 столѣтіи) стало дѣлаться иначе“ (смот. толк. 12 пр. Лаод. собора).

Послѣ уже вселенскихъ соборовъ составлены и введены въ употребленіе при Богослуженіи Трїодъ, октоиные каноны и другія нѣкоторыя молитвословія и пѣсноуѣнія.

*(Окончаніе будетъ).*



---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903 — 1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ «**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается *для учащихся*, а второй преимущественно *для учащихся* и вообще *грамотныхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и рассказовъ по разнымъ отраслямъ знанія.

### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.  
Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

### **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.
- Въ *С.-Петербургѣ* 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.



# **РУСЬ.**

Литер.-полит. сборникъ, в. П. М. 1903 г. Цѣна 1 рубль.

*Содержаніе*: На разсвѣтѣ. — Наша первая задача. — А. И. Герценъ. — Русская женщина. — Славянская идея и Славяне — Церковно-общественный прогрессъ. Національный типъ русской мысли. — Государственная идея и народное чувство. — Еврейство подъ защитой Вл. Соловьева. — Великій Московскій починъ. — Пастырь добрый. — Типики современныхъ «умственныхъ вождей». — На новомъ пути. — Дальнія

цѣли и ближнія задачи.— Царевна полоненная.—Подъ святымъ покровомъ.

«Русь», выпускъ I. М. 1903 г. Цѣна 1 руб. (См. въ высокой мѣрѣ сочувственные отзывы: за 1903 г. «Церковныя Вѣдомости» № 10, «Русскій Вѣстникъ» № 4, «Извѣстія Спб. Славянскаго Общества» № 7 и др.).

Имѣются въ огранич. числѣ экз.: Москва лит.-полит. сб. в. I. М. 1902 г. Цѣна 1 руб. и Заря, русско-слав. сб., в. I, М. 1902 г. Цѣна 1 руб. (См. объ этихъ книгахъ: за 1902 г.— «Церковныя Вѣдомости» № 28, «Свѣтъ» № 69, «Русскій Вѣстникъ», «Мирный Трудъ» № 3, «Московскія Вѣдомости» № 174, «Развѣдчикъ», «Варшавскій Дневникъ» № 133 и др.).

Изданіе возобновится съ осени текущаго года, при чемъ мы надѣемся придать ему иную, наиболѣе удобную для читателей форму (періодическую). Просимъ лицъ, сочувствующихъ нашему изданію и желающихъ своевременно получать объявленія о дальнѣйшемъ его развитіи, сообщить редакціи свои адреса (*Н. И. Герасимову, Москва Отарая Басманная, д. Пріятелевой, кв. № 4*).

Въ Портфель редакціи имѣются слѣдующія произведенія: продолженіе статей *Опальнаго Боярина* «Политическія письма», *Н. Апокрифа* «Вѣра и современная мысль», *Г. Е. Р.* «Церковно-общественный прогрессъ», *Ник. Недолина* «Вопросы вѣка» и «Жидовинъ—могучь-Богатырь» и *Н. Московцева* «Въ царствѣ либеральной фразы» и «Типики современныхъ умственныхъ вождей» «Опричники», «Прилука великая», «Сонъ на Волгѣ», «Два богатыря» «Скитское сказаніе», «Андрей Боголюбскій» и др.; стихотв. сказанія *Н. Гусляра*; повѣсти и разказы *Н. Нежданова*: «В старомъ домѣ», «Шумы жизни», «Порочные», «Дѣти» и др. статьи *Опальнаго Боярина* «Россія и Русь», «Россія въ началѣ XX вѣка: «Историческое значеніе царствованія Александра III», «Государственный геній М. Н. Каткова», «Культура и государство», «Опасный миръ», «Огнемъ и мечемъ», «Долой отжившіе девизы!», *Н. Апокрифа* «Жизнь въ свѣтѣ небесномъ», Богоявленіе» (опыт рели.-филос. повѣтствованія о земной жизни Спасителя), *Ник. Нед-*

лина «Женщина въ современномъ обществѣ» (безприданница, труженица, талантъ, мать, блудница), «Дѣятельность русскихъ патріотическихъ обществъ» (опытъ программы), «Новое время — новыя задачи», Коллективная воля и историческая необходимость», «Загадки жизни», «Великая рѣчь» (памяти первыхъ славянофиловъ), Русскія общества и русская общественность»; *Г. Е. Р.* «Религія», и бракъ», «Упадокъ семьи», «Протестантское движеніе въ Россіи «Божія нива»; *Н. Лытописца* «Сердце Богатыря», Прямые и кривые въ смутныя времена», «Реализмъ вѣры и философскій идеализмъ» (по поводу сборника подъ ред. пр. Новгородцева «Проблемы идеализма»), «Русская жизнь и русское сердце» (поэзія Некрасова, Никитина и Кольцова), *Востоковдѣя* «Россія и Азія» (рядъ статей по вопросамъ о русскихъ политическихъ и просвѣтительныхъ задачъ на Востокѣ); *Вяч. Воеводы* «Націонализмъ въ экономической политикѣ», Земское слово», «Вопросы самоуправленія», «Воспитательныя задачи гоеударства», «Корни экономической жизни», «Меркантилизмъ въ финансовой политикѣ»; *Н. Московцева* «Да не будутъ», «Наука и толпа», «Гуманность и беззаконность», «Литературный Угрюмъ-Бурчеевъ» (сатира Щедрина), «Подъ флагомъ вѣротерпимости и человѣчности», — и рядъ другихъ статей по важнѣйшимъ вопросамъ нашей духовной, политической, гражданской и экономической жизни и славянскій политики.

---

Содержаніе:—1) Слово въ день священнаго помазанія и вѣчанія на царство Гоеударя Императора Николая Александровича.—2) Что дастъ душѣ христіанина благовѣйное разсматриваніе окружающей насъ природы въ весеннемъ ея состояніи?—3) О Церкви Христовой въ сблеченіи старообрядцевъ вообще и бѣглопоповцевъ въ частности.—4) Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 17 мая 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краситскій.*

**Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.**