

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 47-й.

22-го Ноября 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Электро-Типографія Губерн. Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 47

22 НОЯБР.
1908 ГОДА.

одять еже-
дно по суббо-
Подписка при-
гается въ редак-
при духовной
Семинари.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльных
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 7-й день текущаго ноября Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи ректору Рязанской Духовной Семинари Архимандриту Григорію Епископомъ Козловскимъ, Вакаріемъ Тамбовской епархіи, съ производствомъ нареченія и посвященія въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви Казанской женской общины, Спасскаго у., нештатный священникъ сей церкви Іоаннъ Розовъ, 7 ноября; на діаконское мѣсто къ церкви с. Тараксы, Моршанскаго у., учитель Новосельской ц.-приходской школы, Темниковскаго у., Тимофей Чистоволовъ, 10 ноября; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Терентѣва, Елатомскаго у., и. д. сынъ священника с. Ласина, того же уѣзда, Александръ Сохранскій, 25 октября; къ церкви с. Костино-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ Виндряевской второклассной школы Алексѣй Смирновъ, 5 ноября; къ церкви с. Серебрякова, Тамбовскаго у., сынъ псаломщика с. Чикаревки, Борисоглѣбскаго у., Михаилъ Чикаревскій, 8 ноября; къ церкви с. Вячки, Кирсановскаго у., вр. с. Казинки, Липецкаго у., Александръ Букоревъ, 10 ноября; къ церкви с. Зарѣчнаго Любовникова, Елатомскаго у., бывший пѣвчій Тамбовскаго архіерейскаго хора Сергій Парамоновъ, 13 ноября; къ церкви с. Каверина, Шацкаго у., безмѣстный діаконъ с. Вѣрлева, Елатомскаго у., Сергій Богдановъ, 11 ноября.

Перемѣщены: священникъ с. Васильевки, Тамбовскаго у., Николай Звонаревъ къ церкви с. Челнавско-Покровскаго Острожка, Козловскаго у., 7 ноября; священникъ с. Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго у., Василій Богоявленскій къ церкви поселка „Грязи“, Липецкаго у., 12 ноября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Третьякова, Елатомскаго у., Александръ Кастровъ, 25 окт.

Распоряженіями Епархіальнаго Начальства—псаломщикъ с. Костино-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго у., Иванъ Кашлинскій отрѣшенъ отъ мѣста, 24 октября; псаломщикъ—діаконъ с. Малой Шехмановки, Козловскаго у., Іоаннъ Соловьевъ отрѣшенъ отъ мѣста, 5 ноября.

Исключаются из списков: за смертью—заштатный священник с. Михайловки, Борисоглебского у., Димитрій Ильинскій, 68 лѣтъ, умеръ 28 октября; заштатный псаломщикъ с. Челнавско-Покровскаго Острожка, Козловскаго у., Евлампій Россовъ, 60 л., умеръ 23 октября; за поступленіемъ на свѣтскую службу—и. д. псаломщика с. Каверина, Шацкого у., гр. Благовѣстниковъ, 11 ноября; за увольненіемъ отъ должности и исключеніемъ изъ духовнаго званія, по указу Св. Синода отъ 1 ноября 1908 г., псаломщикъ с. Антонова, Шацкого у., Григорій Щепотьевъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи сямъ объявляетъ:

1) Прошенія о принятіи на казенное содержаніе въ Семинарію во 2-е полугодіе текущаго учебнаго года, о назначеніи стипендій или пособій, а равно объ освобожденіи отъ платы за право обученія должны быть поданы почтою *не позднѣе* 10 декабря и свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи должны быть надлежаще засвидѣтельствованы. Прошенія, поданныя послѣ 10 декабря, а равно прошенія безъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи не будутъ приняты на разсмотрѣніе.

2) Согласно опредѣленію Правленія Семинаріи, утвержденному Его Пресвященствомъ, сдѣланному во исполненіе указа Св. Синода отъ 4—16 іюня с. г. за № 111, напечатанному въ № 26 Церк. Вѣд. за текущій годъ, всѣ родители, желающіе помѣстить своихъ дѣтей на казенное содержаніе, при прошеніи о приѣмѣ должны представлять дополнительную *погодную плату съ размѣри 25 рублей*, каковыя деньги, въ случаѣ отказа въ приѣмѣ на казенное содержаніе, имѣютъ быть немедленно выданы или самому родителю на руки, или дѣтямъ, согласно письменной оговоркѣ, сдѣланной въ самомъ прошеніи о приѣмѣ на казенное содержаніе.

Прошения родителей о приемъ на казенное содержаніе ихъ дѣтей, при коихъ не будетъ представлена установленная дополнительная плата, не будутъ подлежать разсмотрѣнію при сужденіяхъ о принятіи на казенное содержаніе.

3) *Сироты и дѣти заштатныхъ священнослужителей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ Правленіи Семинаріи, прошеній не подаютъ; вновь осиротѣвшие, а равно и тѣ, родители которыхъ вышли въ заштатъ въ недавнее время, представляютъ соотвѣтствующіе документы.—*

П Р А В И Л А

для квартирныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи и ихъ квартирохозяевъ.

1. Квартирные воспитанники въ своей жизни классной и въѣклассной подчиняются тѣмъ же требованіямъ, какими руководятся казенно-коштные и живущіе въ епархіальномъ общежитіи ученики.

2. Квартирнымъ воспитанникамъ рекомендуется нанимать квартиры непременно съ разрѣшенія Инспектора у лицъ, вполнѣ благонадежныхъ въ нравственномъ отношеніи и, по возможности, ближе къ Семинаріи. Если Инспекторъ найдетъ квартиру въ какомъ-либо отношеніи неудовлетворительной, то ученики обязаны по первому его требованію перемѣнить квартиру и стать на указанную инспекціей. При этомъ воспитанники обязаны доставить Инспектору немедленно при наймѣ новой или перемѣнѣ квартиры подробный адресъ нанимаемой квартиры, съ указаніемъ имени, отчества и фамиліи квартирохозяевъ и условій, на которыхъ нанята ими квартира.

3. Въ предупрежденіе возможныхъ случаевъ недоразумѣній между воспитанниками и хозяевами квартиры ученики должны

заводить книжки для записи, сколько и когда уплачено за квартиру, а хозяева должны расписываться въ полученіи прописаннаго количества денегъ.

4. Занятую квартиру воспитанники обязаны содержать въ чистотѣ, опрятности и порядкѣ.

5. Воспитанникамъ рекомендуется чаще мѣнять бѣлье, ходить въ баню, а лѣтомъ купаться въ часы, назначенные Инспекторомъ. Спать должны ученики на отдѣльныхъ кроватяхъ.

6. Квартирные воспитанники въ послѣобѣденное время до 5 часовъ вечера могутъ отлучаться изъ квартиры безъ записи въ квартирномъ журналѣ.

7. Выходъ изъ квартиръ послѣ 5 часовъ вечера допускается только по неотложной нуждѣ и на короткое время, но не иначе, какъ съ записью въ квартирномъ журналѣ о томъ, куда отлучился и на какое время. Послѣ 9 часовъ вечера отлучаться съ квартиры можно только съ разрѣшенія Инспектора.

8. Всѣ квартирные воспитанники всегда должны имѣть при себѣ выданный Инспекторомъ Семинаріи именной билетъ на право жительства въ г. Тамбовѣ.

9. Членамъ инспекціи и вообще воспитательнаго персонала Семинаріи квартиры учениковъ доступны во всякое время дня и ночи, почему въ ученическихъ квартирахъ должны быть обязательно звонки.

10. Квартирный журналъ долженъ содержаться учениками въ надлежащей чистотѣ и опрятности.

11. Воспитанники не имѣютъ права сходить съ квартиры, не уплативъ за прожитое въ квартирѣ время денегъ.

12. Квартирнымъ хозяевамъ воспитанниковъ Семинаріи вѣняется въ непремѣнную обязанность:

а) не допускать въ помѣщеніи учениковъ на ночлегъ постороннихъ лицъ (также и учащихся въ Семинаріи), кромѣ извѣстныхъ имъ пріѣзжающихъ въ Тамбовъ близкихъ родственниковъ учениковъ;

б) не допускать въ помѣщеніи учениковъ собранія компаній для пооекъ, картежной игры и другихъ предосудительныхъ цѣлей. Если квартирные хозяева всего этого не сумѣютъ устранить своими средствами, должны прибѣгнуть къ помощи Семинарскаго начальства. Въ противномъ случаѣ они будутъ лишены права держать у себя квартирантовъ изъ воспитанниковъ Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Ісаниъ Панормовъ*.

Секретарь Правленія, *А. Нечаевъ*.

РОСПИСАНІЕ,

составленное въ Присутствіи Тамбовской Духовной Консисторіи о томъ, когда и кто именно изъ священно-церковно-служителей города Тамбова назначается произносить въ 1909 году проповѣдь своего сочиненія при каедрѣ Его Преосвященства.

Мѣсяць и число,	Наименованіе праздниковъ.	Имена и фамиліи священно-церковно-служителей.
Январь		
1	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Апостолъ и Евангеліе праздника.	Покровской церкви священникъ Михаилъ Милославновъ.
2	Воспоминаніе блаженной кончины Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.	Епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Успенскій.
4	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ, предъ Просвѣщеніемъ.	Свѣчного завода священникъ Константинъ Поповъ.
6	Богоявленіе Господне.	Каедрального Собора священникъ Константинъ Богоявленскій.
7	Соборъ честнаго и славнаго пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна.	Богородичной церкви священникъ Алексѣй Поспѣловъ.

	<p>11 Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ по просвѣщеніи.</p>	<p>Церкви Маріинскаго Приюта священникъ Василій Лебедевъ.</p>
	<p>18 Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.</p>	<p>Христорождественскаго Собора священникъ Петръ Рождественскій.</p>
	<p>25 Недѣля о блудномъ сынѣ.</p>	<p>Ключарь Каедральнаго Собора Протоіерей Тихонъ Поспѣловъ.</p>
<p>Феврал.</p>	<p>1 Недѣля мясопустная (воспоминаніе о страшномъ Судѣ.).</p>	<p>Варваринской церкви священникъ Іаковъ Тарховъ.</p>
	<p>2 Срѣтеніе Господне.</p>	<p>Церкви Успенскаго кладбища священникъ Дмитрій Вадековскій.</p>
	<p>8 Недѣля сыропустная (Прощальное воскресеніе).</p>	<p>Варваринской церкви священникъ Василій Реморовъ.</p>
	<p>13 Первое чинослѣдованіе пасси (пятюкъ 1-й седмицы Великаго поста).</p>	<p>Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Суворовъ.</p>
	<p>15 Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество Православія. (Церковный сборъ на распространеніе православія между язычниками).</p>	<p>Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Панормовъ.</p>
	<p>19 Воспоминаніе Всемиловившаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.</p>	<p>Архангельской церкви Протоіерей Александръ Шишковъ.</p>
	<p>20 Второе чинослѣдованіе пасси (пятюкъ 2-й седмицы Великаго поста).</p>	<p>Инспекторъ классовъ женскаго Епархіальнаго училища Протоіерей Василій Лебедевъ.</p>
	<p>22 Недѣля 2-я Великаго поста (память Св. Григорія, Архіепископа Фессалонитскаго).</p>	<p>Церкви 1-го Духовнаго училища священникъ Гавріилъ Делиціевъ.</p>

27 Мартъ.	Третье чинослѣдованіе пас- си (Пятокъ 3-й Седьмицы Ве- ликаго поста).	Каедральнаго Собора свя- щенникъ Василій Стежен- скій.
1	Недѣля 3-я Великаго поста, крестопоклонная.	Реальнаго училища за- коноучитель, протоіерей Сер- гій Сперанскій.
6	Четвертое чинослѣдованіе пас- си (пятокъ 4-й седмицы Вели- каго поста).	Епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Успен- скій.
8	Недѣля 4 я Великаго поста. (Память Преподобнаго Іоанна Лѣ- ствичника).	Христорождественскаго со- бора священникъ Петръ Ро- ждественскій.
15	Недѣля 5-я Великаго поста (Память Преподобной Маріи Еги- петской).	Крестовой церкви пса- ломщикъ Михайлъ Покров- скій.
22	Недѣля Ваій (Цвѣтоносная). Входъ Господень въ Іерусалимъ. (Церковный сборъ на Палестин- ское общество).	Варваринской церкви свя- щенникъ Іаковъ Тарховъ.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Бого- родицы.	Каедральный протоіерей Михайлъ Озеровъ.
27	Великій Пятокъ (на вечерни).	Богородичной церкви про- тоіерей Сергій Бѣльскій.
29	Пасха Христова (на вечерни).	Мужской гимназіи законо- учитель, протоіерей Николай Богородицкій.
30	Понедѣльникъ Свѣтлой седь- мицы.	Каедральнаго собора свя- щенникъ Константинъ Бого- явленскій.
31	Вторникъ Свѣтлой седмицы.	Христорождественскаго со- бора прот. Василій Яхон- товъ.
Апрѣль 5	Недѣля о Оомъ.	Реальнаго училища прото- іерей Сперанскій.

12	Недѣля Св. св. женъ Мирносицъ.	Знаменской церкви, протоіерей Михайлъ Назаревъ.
16	Празднованіе въ честь Тамбовской иконы Божіей Матери.	Богородичной церкви священникъ Алексѣй Поспѣловъ.
19	Недѣля о разслабленномъ.	Церкви Серафимовскаго духовнаго училища священ. Павелъ Успенскій.
22	Прополовеніе Пятидесятницы.	Церкви Лазаревской богадѣльни священникъ Сергій Бѣльскій.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Покровской церкви протоіерей Александръ Савостьяновъ.
26	Недѣля о самаряныни.	Покровской церкви священникъ Михайлъ Калугинъ.
Май. 3	Недѣля о слѣпомъ.	Церкви 1-го Духовнаго училища священникъ Гавріилъ Делиціевъ.
6	Рожденіе Государа Императора Николая Александровича.	Александринскаго Института священникъ Димитревскій.
7	Вознесеніе Господне.	Введенской церкви протоіерей Василій Олерскій.
9	Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Миръ Ливійскихъ въ Баръ-градъ.	Покровской церкви священникъ Михайлъ Миловановъ.
10	Недѣля Св. св. отецъ иже въ Никее.	Епархіальнаго свѣчнаго завода смотритель, священникъ Константинъ Поповъ.
14	День священнаго коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ. (Первое служеніе по принесеніи	Богородичной церкви Протоіерей Петръ Успенскій.

	въ г. Тамбовъ Вышенской иконы Божіей Матери).	
18	День Св. Духа.	Троицкой церкви священникъ Алексѣй Магнитскій.
24	Недѣля всѣхъ святыхъ, 1-я по Пятидесятницѣ.	Церкви Маринскаго Приюта священникъ Василій Лебедевъ.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Ключарь Собора Протоіерей Тихонъ Поспѣловъ.
31	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Тюремной церкви священникъ Георгій Басовъ.
1 июль.		
7	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Церкви Успенскаго кладбища священникъ Дмитрій Вадковскій.
14	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Петропавловской кладбищенской церкви священникъ Василій Критскій.
21	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Экономъ Семинарскаго Епархіальнаго Общежитія священникъ Иларій Спасскій.
24	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Варваринской церкви священникъ Василій Реморовъ.
25	Проводы Вышенской иконы Божіей Матери.	Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Ѳеодоръ Поспѣловъ.
28	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Крестовоздвиженской кладбищенской церкви священникъ Митрофанъ Гроздовъ.
29	Свв. Апостоловъ Петра и Павла.	Кафедральнаго Собора священникъ Василій Стеженскій.

Июль.		
5	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Архангельской церкви священникъ Павелъ Багрянскій.
8	Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери.	Успенскаго кладбища священникъ Виндряевскій.
12	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Больничной церкви священникъ Петръ Знаменскій.
15	Память Св. Благовѣрнаго князя Владиміра.	Христорожественскаго Собора псаломщикъ Николай Димитріевъ.
19	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. День памяти Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.	Церкви Успенскаго кладбища священникъ Петръ Виндряевскій.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны.	Троицкой церкви священникъ Алексѣй Магнитскій.
26	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Знаменской церкви священникъ Василій Сохранскій.
28	Празднованіе Смоленской иконы Божіей Матери и день памяти святителя Питирима.	Покровской церкви Протоіерей Александръ Савостьяновъ.
30	Рожденіе Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексіа Николаевича.	Христорожественскаго Собора Протоіерей Василій Яхонтовъ.
Август.		
1	Происхожденіе Честныхъ Древъ Креста Господня.	Успенской кладбищенской церкви діаконъ Петръ Яковлевъ.
2	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Алексѣй Цвѣтаевъ.
6	Преображеніе Господне.	Каѳедральный, Протоіерей Михаилъ Озеровъ.

9	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Введенской церкви священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Духовникъ Семинаріи священникъ Добротворцевъ.
16	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Христорождественскаго Собора священникъ Василій Трунинъ.
23	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Введенской церкви Протоіерей Василій Олерскій.
29	Успѣновеніе Честныя Главы Крестителя Іоанна.	Троицкой церкви священникъ Павелъ Громковскій.
30	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Память Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.	Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Александръ Суворовъ.
Сент. 6	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	Церкви Серафимовскаго Духовнаго училища священникъ Павелъ Успенскій.
8	Рождество Пресвятой Богородицы.	Инспекторъ классовъ женскаго Епархіальнаго училища, Протоіерей Василій Лебедевъ.
13	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ предъ Воздвиженіемъ.	Церкви Лазаревской богадѣльни священникъ Сергій Вѣльскій.
14	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Богородичной церкви Протоіерей Петръ Успенскій.
20	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ по Воздвиженію.	Тюремной церкви священникъ Георгій Басовъ.
26	День преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Мужской гимназіи законоучитель Протоіерей Николай Богородицкій.

Сент.	27 Недѣля 19 я по Пятидесятницѣ.	Экономъ Семинарскаго Епархіальнаго общежитія священникъ Иларій Спаскій.
Октяб.	1 Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Покровской церкви священникъ Михаилъ Калугинъ.
	4 Недѣля 20 я по Пятидесятницѣ.	Троицкой церкви священникъ Алексѣй Богородицкій.
	5 Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Тамбовской Богородичной церкви Протоіерей Сергій Бѣльскій.
	11 Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Крестовоздвиженской кладбищенской церкви священникъ Митрофанъ Гроздовъ.
	17 Воспоминаніе чуда милости надъ Царствующимъ Домомъ.	Архангельской церкви Прот. Александръ Шишковъ.
	18 Недѣля 22 я по Пятидесятницѣ.	Екатерининскаго Института священникъ Павелъ Моршанскій.
	20 День кончины Государя Императора Александра III-го.	Знаменской церкви Протоіерей Михаилъ Назарьевъ.
	21 Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Панормовъ.
	22 Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери.	Архангельскій церкви священникъ Павелъ Багрянскій.
	25 Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Ѳеодоръ Поспѣловъ.
Нояб.	1 Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Больничной церкви священникъ Петръ Знаменскій.

Нояб.		
8	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Знаменской церкви священникъ Василій Сохранскій.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Троицкой церкви священникъ Павелъ Громковскій.
15	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Алексій Цвѣтаевъ.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы (сборъ на церковныя школы).	Петропавловской кладбищенской церкви священникъ Василій Критскій.
22	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Успенской кладбищенской церкви діаконъ Петръ Яковлевъ.
29	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. Апостоль нед. 28-й, Евангеліе нед. 30-й. (Тиник. послѣдов. 11 декабря).	Введенской церкви священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.
Декаб.		
6	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Память Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Миръ-Ликійскаго. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Апостоль 30-й нед., Евангеліе нед. 29-й.	Александринскаго Института законоучитель священникъ Николай Димитревскій.
13	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ, Св. Праотець, Апостоль и Евангеліе нед. Св. Праотець.	Крестовой церкви исаеломщикъ Михаилъ Покровскій.
20	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ предъ Рождествомъ Христовымъ.	Духовникъ Семинаріи священникъ Павелъ Добротворцевъ.
25	Рождество Христово.	Екатерининскаго Института законоучитель священникъ Павелъ Моршанскій.
26	Соборъ Пресвятыя Богородицы.	Христорождественскаго Собора священникъ Василій Трунинъ.
27	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ по Рождествѣ Христовѣ.	Троицкой церкви священникъ Алексій Богородицкій.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Покровскаго-Марфина, Тамбовскаго у. (подробн. свѣд. см. № 43 Епарх. Вѣд.)
- 2) При церкви с. Лебедева, Козловскаго у. (подробн. свѣд. см. № 44 Епарх. Вѣд.)
- 3) При Вознесенской церкви г. Липецка. (подробн. свѣд. см. № 44 Епарх. Вѣд.)
- 4) При Рождество-Богородицкой церкви с. Добраго, Лебединскаго у. (подробн. свѣд. см. № 45 Епарх. Вѣд.)
- 5) При церкви села Васильевки, Тамбовскаго у., свободно съ 12 ноября; причта по штату положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; земли 33 дес., душъ м. п. 2302.

6) При церкви с. Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 17 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 50 дес., душъ м. п. 332; причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ; дома церковныя.

Діако́нскія мѣста:

- 1) При церкви с. Лубны, Лебединскаго у. (подробн. свѣд. см. № 44 Епарх. Вѣд.)
- 2) При церкви с. Александровки, Моршанскаго у.
- 3) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви с. Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣб. у. (подробн. свѣд. см. № 45 Епарх. Вѣд.)
- 5) При церкви с. Троицкой Дубровы, Козловскаго у.
- 6) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго у.
- 7) При церкви с. Донской Слободы, Тамбовскаго у. (подробн. свѣд. см. № 46 Епарх. Вѣд.)

Псаломщическія мѣста:

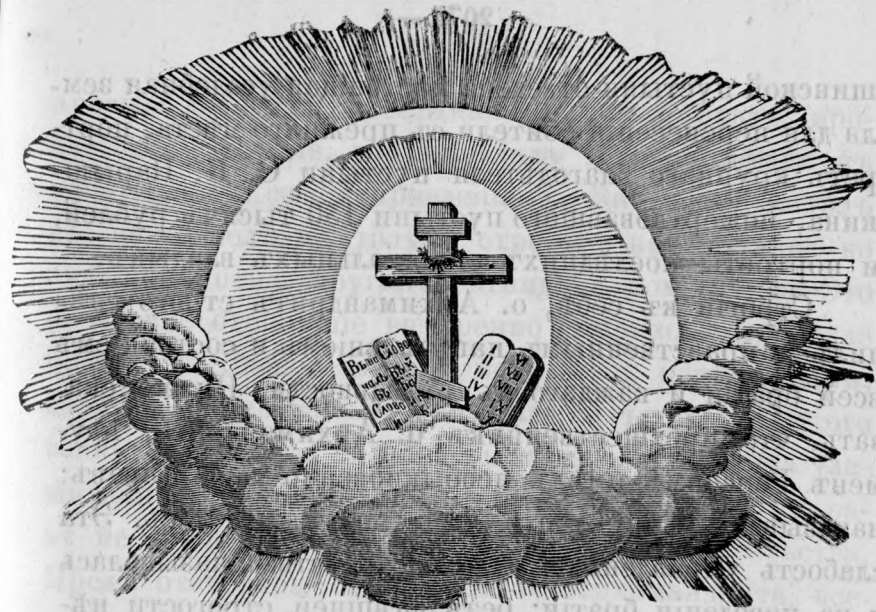
1) При церкви с. Малой Шехматовки, Козловскаго у., свободно съ 13 ноября; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ м. п. 1043; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 р. въ годъ.

2) При церкви с. Антонова, Шацкаго у., свободно съ 13 ноября; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пол. 917, причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

Содержаніе. Отдѣлъ офиціальный I. Высочайшее повелѣніе. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи. IV. Правила для квартирныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи и ихъ квартирохозяевъ. VI. Росписаніе, составленное въ Присутствіи Тамбовской Духовной Консисторіи о томъ, когда и кто именно изъ священно-церковно-служителей города Тамбова назначается произносить въ 1909 году проповѣдь своего сочиненія при каѳедрѣ Его Преосвященства. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 47. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни.

(Продолженіе).

Никакихъ особыхъ приспособленій, ни украшеній или убранства въ его келліяхъ: кромѣ оконъ, на стѣнахъ висѣли портреты трехъ послѣднихъ Государей—Императоровъ и Государынь—Императрицъ (двухъ), Великихъ Князей Ихъ Императорскихъ Высочествъ Сергія и Павла Александровичей съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Теодоровной, посѣтившихъ въ его настоятельство Вышинскую пустынь и собственноручно вручившихъ о. Архимандриту свои портреты, портретъ Великія инокини Марфы Іоанновны, матери царя Михаила Теодоровича, по грамотѣ которой Вы-

шинской пустыни отведена настоящая усадебная земля для перенесенія обители съ прежняго мѣста, портретъ крупнаго благодѣтеля пустыни С. К. Нарышкина, пожертвовавшаго пустыни 150 тысячъ рублей, и портреты послѣднихъ епархіальныхъ владыкъ.

Строгій къ себѣ, о. Архимандритъ строго слѣдилъ за нравственнымъ направлениемъ и состояниемъ всей братіи и каждаго въ отдѣльности. Нужно сказать, что предшественникъ о. Архимандрита, игумень Герасимъ, имѣлъ необыкновенно мягкій нравъ; наказывать, на примѣръ, онъ почти не могъ. Эта слабость управленія и руководства сказывалась и на поведеніи братіи: безъ внѣшней строгости нѣкоторые плохо справлялись съ своими немощами и часто поддавались искушеніямъ. О. Архимандритъ въ подобныхъ случаяхъ былъ неослабно строгъ; извѣстно, напр., что на первыхъ порахъ своего настоятельства онъ даже удалялъ нѣкоторыхъ изъ своей обители. Случалось, что и послѣ о. Архимандритъ употреблялъ строгія мѣры наказанія: присуждалъ, напр., къ поклонамъ въ трапезѣ и даже въ церкви, отправлялъ въ иныхъ случаяхъ на „конный дворъ“, на черноробочее послушаніе, „конюшни чистить“ и проч. Но то были крайнія мѣры и употреблялись въ рѣдкихъ случаяхъ; большею же частію онъ дѣйствовалъ увѣщаніемъ и отеческимъ наставленіемъ. Проникнутый глубокою сердечною любовію къ братіи, онъ, можно сказать, „плача“ увѣщевалъ ослабѣвшаго провинившагося брата, умолялъ взглянуть на себя, позаботиться о себѣ и, съ молитвою о помощи къ Богу, употреблять всѣ усилія къ самоисправленію и укрѣпленію. Это отеческое увѣщаніе—

просьба доходила до сердца немощнаго брата, пробуждала сознание, воодушевляла и располагала къ усилюю надъ самоисправленіемъ. Виновный видѣлъ въ настоятелѣ не только строгаго начальника, но любящаго отца, друга, совѣтника и помощника. Это отеческое отношеніе внутренно смиряло и покоряло братій его любви. Они, и поддаваясь искушеніямъ, боялись „тревожить“ любящаго ихъ авву. Оттого всякіе проступки въ монастырской семьѣ всегда улаживались домашнимъ порядкомъ; онъ почти ни разу не доходилъ до суда Епархіальнаго Начальства. Предъ отеческою строгостію о. Архимандрита, всегда проникнутой любовью и состраданіемъ къ согрѣшающему, рѣдко могло устоять упорство несправнаго брата. Къ тому же, въ обращеніи съ послѣдними онъ отличался удивительнымъ терпѣніемъ и настойчивостью. Случалось въ подобныхъ случаяхъ получать обиды и оскорбленія отъ упорствующихъ; о. Архимандритъ умѣлъ все это вынести, терпѣть на себѣ. Впрочемъ, случалось о. Архимандриту приходиться въ гнѣвъ и раздраженіе, но не надолго: на утро же съ нимъ какъ ничего не бывало, о происшедшемъ случаѣ—ни помину даже; всѣ дѣла и отношенія шли обычнымъ, ровнымъ порядкомъ. Словомъ, въ такихъ случаяхъ о. Архимандритъ проявлялъ рѣдкое незлобіе.

Нелегкимъ дѣломъ для о. Архимандрита было отправленіе монашествующихъ съ Вышинской чудотворной иконой Божіей Матери по городамъ и селеніямъ Тамбовской епархіи. Извѣстно, что Чудотворная икона Вышинская ежегодно съ 19 апрѣля совершаетъ свое путешествіе по Тамбовской епар-

хїи. Крестные ходы съ ней, по просьбѣ разныхъ городовъ и сель, утверждены Свят. Синодомъ. О. Архимандритъ зналъ, насколько нежелательно и не безвредно человѣку, оставившему міръ, снова входить въ міръ и оставаться въ немъ на большой періодъ времени, и потому, отпуская братіи изъ обители, всегда дѣлалъ имъ свое отеческое наставленіе быть бдительными къ себѣ во время этихъ путешествій и не забывать своихъ монашескихъ обѣтовъ и всегда скорбѣлъ объ отсутствующихъ братіяхъ. Сколько разъ являлась мысль просить церковное высшее начальство прекратить эти ходы, и лишь покорность волѣ Божіей мирила его съ этимъ положеніемъ.

Не малою тяжестью ложились на плечи настоятеля и командировки монастырскихъ іеромонаховъ для совершенія богослуженій и требъ въ селахъ за смертію и болѣзнію приходскихъ священниковъ. „Примѣръ ученаго монашества“, разсуждалъ о. Архимандритъ, „подвизающагося въ міру, не можетъ быть утѣшеніемъ и указаніемъ для монашества пустыннаго: послѣднее, поступая, руководится иными взглядами и соображеніями, чѣмъ первое, а потому и въ отношеніи къ міру становится иначе, чѣмъ ученое монашество“.

Подобныя обстоятельства въ управленіи монастыремъ усугубляли тяжесть настоятельскаго послушанія, и о. Архимандритъ нерѣдко изнемогалъ подъ этой тяжестью, онъ нерѣдко высказывалъ святителю Теофану о появлявшемся у него желаніи „отказаться отъ настоятельства“. Мудрый святитель-подвижникъ успокаивалъ о. Архимандрита и гово-

рилъ: „не дѣлайте этого, служите до тѣхъ поръ, пока съ Васъ эту должность не снимутъ. Смотрите на мой покой, сколь онъ легокъ“. О. Архимандритъ зналъ изумительную трудность „покойнаго“ пребыванія святителя и снова покорно и терпѣливо брался за несеніе настоятельскаго долга и несъ его до конца жизни.

Подъ мудрымъ управленіемъ благостнаго настоятеля въ Вышинской пустыни воспитался особый скромный духъ ея насельниковъ; жизнь обительская отличается простотою, тишиною и благоповеденіемъ. Посѣщавшіе Вышинскую обитель москвичи и петербуржцы удивлялись пустыннымъ, въ духѣ древняго иночества, порядкамъ, обычаямъ и строгой жизни иноковъ Вышинской пустыни. Самъ святитель Теофанъ отмѣтилъ эту привлекательную черту жизни въ Вышинской пустыни: „Унасъ по монастырю такъ тихо, что дивиться подобаеть. Это дѣло нашего аввы о. Аркадія“, говоритъ святитель въ одномъ изъ своихъ писемъ. Сами осиротѣвшіе со смертію о. Архимандрита братія Вышинской пустыни со скорбію и удивленіемъ воспоминали о мудромъ и кроткомъ управленіи о. Архимандрита. „Дивный былъ старецъ-настоятель“, говоритъ въ бесѣдѣ одинъ молодой монахъ вскорѣ послѣ смерти о. Архимандрита: „все у него было тихо, мирно; монахи точно овечки и не смѣютъ даже просить Владыку о новомъ настоятелѣ“ и т. п.

Такимъ же духомъ отпечатлѣно и исправленіе о. Архимандритомъ должности благочиннаго монастырей епархіи, которую онъ принялъ 18 января 1868 г. и до 1881 г. завѣдывалъ монастырями всей

епархіи, а съ этого года и до начала своей болѣзни имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи сѣверные монастыри епархіи числомъ 11.

Какъ и всѣ другія обязанности, о. Архимандритъ и эту должность исполнялъ аккуратно и рачительно, ежегодно объѣзжая ввѣренныя его надзору монастыри; въ нѣкоторыхъ, по потребностямъ, бывалъ и по два, иногда и по три раза въ годъ. Особую трудность для благочиннаго монастырейъ обычно представляютъ бывающія въ обителяхъ какія либо неурядицы, разногласія и споры или внутри самихъ обителей, или съ людьми внѣшними.

За 38 лѣтъ благочинія о. Архимандриту пришлось вынести на своихъ плечахъ подобныхъ случаевъ не мало. Бывали разногласія при выборѣ настоятелей и настоятельница, были и ссоры и кляузы, возникало немало судебныхъ дѣлъ. О. Архимандриту приходилось и расслѣдовать дѣло, а иногда и своею властію рѣшать, не доводя до Епархіальнаго Начальства. Отличаясь крайнимъ миролюбіемъ, благочинный о. Архимандритъ умѣлъ и въ подвѣдомыхъ ему обителяхъ вносить миръ, взаимопрошеніе и любовь; съ его пріѣздомъ, разборомъ дѣлъ не столько начальственнымъ, сколько отеческимъ все утихало, умиротворялось.

Его ждали въ обителяхъ какъ отца, разныя недоумѣнія высказывали открыто и всегда получали нужный совѣтъ, разрѣшеніе, поддержку. Какъ въ высшей степени справедливый и миролюбивый, о. Архимандритъ, какъ благочинный, имѣлъ сильное вліяніе на добрый исходъ какихъ-либо спорныхъ дѣлъ въ монастыряхъ, отнюдь не употребляя давле-

нія для такового исхода. Онъ слишкомъ былъ скроменъ для того, чтобы употреблять хотя малое принужденіе; гдѣ дѣло должно было рѣшиться само собою, онъ старался дать къ тому полную возможность, нерѣдко устраниаясь даже отъ участія въ сужденіяхъ. Если, наоборотъ, вопреки ожиданіямъ, спорное дѣло не улаживалось, онъ избѣгалъ дѣлать давленія, а скорѣе представлялъ все дѣло епархіальному Владыкѣ. О миролюбивомъ характерѣ о. Архимандрита и умѣніи разрѣшать разныя недоумѣнія и спорныя дѣла въ обителяхъ къ мирному исходу свидѣтельствовали и могутъ свидѣтельствовать монашествующіе и муж. и жен. обителей и, не сомнѣваемся, добраго и скромнаго своего начальника помянуть искреннимъ добрымъ словомъ и молитвеннымъ пожеланіемъ ему душевнаго упокоенія въ небесныхъ обителяхъ.

(Продолженіе будетъ).

О сектантствѣ и сектантахъ.

(По ученію слова Божія).

Люди отпадаютъ отъ истинной вѣры и общенія съ Церковію Христовою, т. е. становятся сектантами, раскольниками и еретиками по различнымъ побужденіямъ и причинамъ, извращая и искажая всегда истинный смыслъ Божественнаго Откровенія.

Неблагодарная ревность, какъ причина сектантства. Такъ, — одни оставили св. Церковь Христову, въ которой они были возрождены Духомъ Святымъ и освящены божественною благодатію, несомнѣнно, по *ревности о своемъ спасеніи*, но ихъ ревность не была управляема благоразуміемъ и пониманіемъ духа Христова ученія. О такихъ именно вожакахъ сектантства пи-

саль св. Апостоль Павель римскимъ христіанамъ: „Свидѣтель- ствую имъ, что имѣютъ ревность по Богу, но не по раз- сужденію. Ибо, не разумѣя праведности Божіей и усили- ваясь поставить собственную праведность, они не покори- лись праведности Божіей“ (Рим 10, 2—3). Въ наше вре- мя сказанное Апостоломъ можно отнести, напр., къ скопцамъ. Оскопляя себя ужаснымъ членовредительствомъ, они едва ли чѣмъ инымъ руководствуются, кромѣ слѣпой и неразумной ревности о своемъ спасеніи и цѣломудренной жизни. Люди жалкіе, достой- ные состраданія и скорби! Если они—способны на такую жер- тву, какъ самооскопленіе, то, можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ были бы способны и на великіе подвиги христіанскіе, если бы обладали благоразуміемъ и пониманіемъ духа Христова ученія!..

Гордость и высокомеріе сектантскихъ лжеучителей.

Не таковы тѣ вожаки сектантства, которые отпали отъ вѣры и единенія съ Церковію Христовою по своей гордости, высокомерію, тщеславію, презрѣмому самолюбію, честолюбію, а нерѣдко и ра- ди корысти, по любостыжанію. „Кто учитъ иному и не слы- дуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію о благочестіи, — пишетъ ап. Павель ученику своему Тимошею (1 Тим. 6, 3—5), — тотъ гордъ, ничего не знаетъ, но зараженъ страстью къ состязаніямъ и словопреніямъ, отъ которыхъ происходятъ зависть, распри, злоблчія, лу- кавыя подозрѣнія пустые споры между людьми повре- жденнаго ума, чуждыми истины, которые думаютъ, буд- то благочестіе служитъ для прибытка. Удаляйся отъ такихъ“. По гордости же, высокомерію и заносчивости, многіе уклонялись и уклоняются отъ истиннаго пути ко спасенію, ду- мая, что они знаютъ и понимаютъ ученіе Божественнаго Откро- венія лучше и вѣрнѣе, чѣмъ изъяснившіе его мужи апостольскіе, отцы и учителя Церкви Христовой. Отъ такого высокомерія и самолюбія апостолы часто предостерегали своихъ христіанскихъ слушателей и читателей. „Кто думаетъ, что онъ стоитъ, — пишетъ ап. Павель коринѣскимъ христіанамъ (1 Кор. 10, 12), — берегись, чтобы не упасть“. И римлянь онъ увѣщаетъ отъ заносчивости и самолюбія: „По данной мнѣ благодати, — пи- шеть онъ (Рим. 12, 3), всякому изъ васъ говорю: не думай- те о себѣ больше, нежели должно думать; но думайте скром- но, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ“. „Кто думаетъ, что онъ знаетъ что-нибудь, — наставляетъ св. Апостоль

и коринтянъ (1 Кор. 8, 2),— тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать*.

Трудность пріобрѣтенія книжной мудрости. Пріобрѣтеніе точныхъ знаній требуетъ усидчиваго труда и продолжительнаго времени, вѣрнѣе— всей жизни человѣка. Чтобы заняться науками, кромѣ природныхъ способностей, нужно пользоваться еще свободою отъ другихъ житейскихъ заботъ, нерѣдко поглощающихъ все время у человѣка. „Мудрость книжная,— пишетъ премудрый сынъ Сираховъ (38, 24—39), пріобрѣтается въ благопріятное время досуга, и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ пріобрѣсть мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ? Сердце его занято тѣмъ, чтобы проводить борозды, и забота его— о кормѣ для телицъ. Такъ и всякій плотникъ и зодчій, который проводитъ ночь, какъ день: кто занимается рѣзбою, того прилежаніе въ томъ, чтобы оразнообразить форму; сердце свое онъ устремляетъ на то, чтобы изображеніе было похоже, и забота его о томъ, чтобы окончить дѣло въ совершенствѣ. Такъ и ковачъ, который сидитъ у наковальни и думаетъ объ издѣліи изъ желѣза; дымъ отъ огня изнуряетъ его тѣло, и съ жаромъ отъ печи борется онъ; звукъ молота оглушаетъ его слухъ и глаза его устремлены на модель сосуда; сердце его устремлено на окончаніе дѣла, и попеченіе его— о томъ, чтобы отдѣлать его въ совершенствѣ. Такъ и горшечникъ, который сидитъ надъ своимъ дѣломъ и ногами своими вертитъ колесо, который постоянно въ заботѣ о дѣлѣ своемъ и у котораго исчислена вся работа его; рукою своею онъ даетъ форму глиня, а ногами умягчаетъ ея жесткость; онъ устремляетъ сердце къ тому, чтобы хорошо окончить сосудъ, и забота его— о томъ, чтобы очистить печь. Всѣ они надвуются на свои руки, и каждый умудряется въ своемъ дѣлѣ... Они не занимаются притчами, но поддерживаютъ бытъ житейскій“...

Трудность изученія книгъ Св. Писанія. Но если не для всякаго возможно пріобрѣтеніе точныхъ научныхъ знаній, то не менѣе затруднительно и основательное изученіе Божественнаго Откровенія. Многія книги Св. Писанія были написаны за нѣсколько тысячъ лѣтъ до нашего времени, на чуждыхъ для насъ языкахъ, которые уже давно забыты даже и народами, нѣкогда на нихъ говорившими. Народы, которымъ были вручены книги

Св. Писанія (древніе евреи и греки), чужды намъ и по своему образу мыслей, и по своей исторіи, и по своему языку, и по своимъ правиламъ, и по своимъ условіямъ жизни. Поэтому, чтобы уразумѣть книги Св. Писанія, написанныя примѣнительно къ поминанію древнихъ евреевъ и грековъ, намъ нужно тщательно изучить ихъ языкъ, ихъ исторію, археологію, ихъ міросозерцаніе, ихъ нравы, ихъ обычаи. А такое изученіе требуетъ напряженнаго труда и многолѣтнихъ занятій. Мало этого. При изученіи книгъ Св. Писанія мы будемъ нуждаться и въ руководительствѣ особыхъ свѣдущихъ и богопросвѣщенныхъ лицъ, которыя предостерегли бы насъ отъ ложнаго и неправильнаго усвоенія Божественнаго Откровенія, ибо въ книгахъ Св. Писанія содержатся истины, возвышенныя Божественнымъ разумомъ и не всегда доступныя нашему ограниченному человѣческому пониманію. Даже въ посланіяхъ ап. Павла, по свидѣтельству ап. Петра (2 Петр. 3, 16—17), *„есть нѣчто неудоборазумительное, что не вѣжды и не утвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія. И такъ, —наставляють св. Петръ далѣе, —вы, возлюбленные, будучи предвѣрены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія“.*

Сектантскіе лжеучители, ложно выдающіе себя за ожествленныхъ посланниковъ. Какъ же поступаютъ сектантскіе лжеучители, люди свѣтскіе, нигдѣ не учившіеся, или мало учившіеся или обучавшіеся только свѣтскимъ наукамъ, отвергшіе руководство Церкви, презирающіе наставленіе ея отцовъ и учителей?—Не имѣя возможности опираться на свои научныя познанія, они въ своемъ безумномъ самоиѣніи и высокомѣрїи доходятъ до того, что выдаютъ себя за непосредственныхъ посланниковъ Божіихъ, а свои мечты и лжемудрствованія за откровенія Св. Духа. И это они дѣлають, обманывая престою народъ, несомнѣнно, сознательно и преднамѣренно.

Живые пророки въ Ветхомъ Заветѣ. Такіе ложные пророки были еще и въ Ветхомъ Заветѣ. Но вотъ что сказалъ о нихъ Господь чрезъ Своего истиннаго пророка Іеремію (23, 16 и слѣд.): „Такъ говорятъ Господь Саваоѣ: не слушайте словъ пророковъ, пророчествующихъ вамъ: они обманываютъ васъ, рассказываютъ мечты сердца своего, а не отъ устъ Господнихъ. Они постоянно говорятъ пренебрегающимъ Меня: „Господь

сказалъ: миръ будетъ у васъ^а. И всякому, поступающему по упорству своего сердца, говорятъ: „не придетъ на васъ бѣда“. Ибо кто стоялъ въ совѣтѣ Господа и видѣлъ и слышалъ слово Его?... Я не посылалъ пророковъ сихъ, а они сами побѣжали; Я не говорилъ имъ, а они пророчествовали. Если бы они стояли въ Моимъ совѣтѣ, то объявляли бы народу Моему слова Мои... Я слышалъ, что говорятъ пророки, Моимъ именемъ пророчествующіе ложь. Они говорятъ: „мнѣ снилось, мнѣ снилось“. Долго ли это будетъ въ сердцѣ пророковъ, пророчествующихъ ложь, пророчествующихъ обманъ своего сердца? Думаютъ ли они довести народъ Мой до забвенія имени Моего посредствомъ словъ своихъ, которые они пересказываютъ другъ другу, какъ отцы ихъ забыли имя Мое изъ-за Ваала? Пророкъ, который видѣлъ сонъ, пусть и рассказываетъ его какъ сонъ; а у котораго—Мое слово, тотъ пусть говоритъ слово Мое вѣрно... Посему, вотъ, Я—на пророковъ, говоритъ Господь, которые крадутъ Слова Мои другъ у друга. Вотъ, Я—на пророковъ, говоритъ Господь, которые дѣйствуютъ своимъ языкомъ, а говорятъ: „Онъ сказалъ“. Вотъ, Я—на пророковъ ложныхъ сновъ, говоритъ Господь, которые рассказываютъ ихъ и вводятъ народъ Мой въ заблужденіе своими обманами и обольщеніемъ, тогда какъ Я не посылалъ ихъ и не повелѣвалъ имъ, и они никакой пользы не приносятъ народу сему, говоритъ Господь“. „И сказалъ мнѣ Господь,— читаемъ мы у того же пророка Іереміи (14, 14): пророки пророчествуютъ ложное именемъ Моимъ; Я не посылалъ ихъ и не давалъ имъ повелѣнія, и не говорилъ имъ; они возвѣщаютъ вамъ видѣнія ложныя и гаданія и пустое и мечты сердца своего“. И въ другомъ мѣстѣ (Іерем. 27, 9. 14. 15): „И вы не слушайте своихъ пророковъ... ибо они пророчествуютъ вамъ ложь. Я не посылалъ ихъ, говоритъ Господь, и они ложно пророчествуютъ именемъ Моимъ, чтобы Я изгналъ васъ и чтобы вы погибли,—вы и пророки ваши, пророчествующіе вамъ“.

То же самое возвѣстилъ Господь и чрезъ другого Своего пророка Іезекіиля. „Такъ говоритъ Господь Богъ: горе безумнымъ пророкамъ, которые водятся своимъ духомъ, и ничего не видѣли!... Они видятъ пустое и предвѣщаютъ ложь, говоря: „Господь сказалъ“; а Господь не посылалъ ихъ“ (Іезек. 19, 9—10). „Пророки (лживые) все замазываютъ грязью, видятъ пустое и предсказываютъ имъ ложное, говоря: „такъ говоритъ Господь Богъ“, тогда какъ не говорилъ Господь“ (22, 28).

Кто далъ право проповѣдывать сектантскимъ лже-учителямъ? Люди благочестивые, вѣрные члены Христовой Церкви, смущаются дерзостью и кощунственнымъ поведеніемъ сектантскихъ лжеучителей. Взвѣсивъ на нихъ, они невольно припоминаютъ слова апостола Павла: „Всѣ ли Апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя?“ „Иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви во-первыхъ Апостолами, во-вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями“ (1 Кор. 12, 29. 28). „Никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (Евр. 5, 4). „Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?“ (Рим. 10, 15). Какимъ же образомъ могутъ проповѣдывать сектантскіе лжеучители? Кто имъ далъ на это право? А вѣдь они, простые міряне, ставятъ себя выше не только ученыхъ христіанскихъ богослововъ, но и богоглаголивыхъ отцовъ и учителей Церкви.

Живое увѣреніе сектантскихъ лжеучителей въ Божественномъ призваніи. Въ отвѣтъ на это надменные гордецы—самозванные сектантскіе лжеучители примѣняютъ къ себѣ тѣ тексты Св. Писанія, которые могутъ быть отнесены только къ богодухновеннымъ пророкамъ и апостоламъ: „И услышалъ Я голосъ Господа, говорящаго: кого Мнѣ послать? и кто пойдетъ для Насъ? и я сказалъ: вотъ я, пошли меня. И сказалъ Онъ: пойди и скажи этому народу: слухомъ услышите—и не разумѣете, и очами смотрѣть будете и не увидите“ (Ис. 6, 8—9). „Господь сказалъ мнѣ: не говори „я молодъ“, ибо ко всѣмъ, къ кому пошлю Я тебя, пойдешь, и все, что повелю тебѣ, скажешь“ (Герем. 1, 7).—Въ божественное посольство пророковъ Исаіи и Гереміи нельзя не вѣрить. Они на дѣлѣ доказали, что они истинные пророки. (Вѣра и Разумъ).

Гдѣ намъ искать спасенія?

(по поводу 4-го Тамбовскаго миссіонерскаго съѣзда) „Духа не угашайте“.

Архимандритъ Стефанъ, настоятель Яблочинскаго Свято-Онуфріева монастыря, Холмской епархіи (№ 34 Церк. Вѣд. сего 1908 г. стр. 1631) говорить: „Въ наши дни, когда вѣра Христова и св. православная Церковь обуреваются и невѣриемъ, и расколomъ, и сектами, когда сотни тысячъ людей оставляютъ лоно

своей матери—Церкви и идутъ по пути гибели, когда на западъ Католичество, на югъ Штундизмъ, на сѣверъ Старообрядчество, на востокъ даже Магометанство дѣлають большія завоеванія за счетъ Православія—вопросъ о миссіонерскомъ значеніи монастырей получаетъ особенный интересъ“...

Для нашей цѣли пока важно первое положеніе приведенной цитаты—констатированье факта „засилія“ враговъ Православія. Тоже самое констатировано и на 4-мъ Тамбовскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Оживленіе въ дѣятельности сектъ и раскола, ихъ *засиліе*—это факты, конечно, не свалившіеся на нашу голову при совершенно ясномъ голубомъ небѣ послѣ указа 17 апрѣля о вѣроисповѣдной свободѣ. Нѣтъ. Усиленіе за счетъ Православія раскола и сектъ давно совершалось и, навѣрно, началось еще со временъ Царя Петра 1-го. Только этотъ ростъ совершался подъ спудомъ и неизвѣстенъ былъ представителямъ Церкви. Болѣзнь застарѣлая...

Гдѣ же искать спасенія отъ надвинувшихся съ четырехъ сторонъ враговъ?

Ищутъ въ институтъ безприходныхъ миссіонеровъ... Ищутъ—и не находятъ... И снова ищутъ—и не находятъ...

Не найдя спасенія въ официальныхъ миссіонерахъ, теперь ищутъ спасеніе въ „простецахъ—миссіонерахъ“, въ начетчикахъ, въ „членахъ кружковъ ревнителей православія“. Этотъ послѣдній шагъ—вѣренъ, но съ оговоркой: я привѣтствую этотъ первый шагъ, какъ первую „ласточку“, конечно, не дѣляющую весны,—я цѣню этотъ шагъ, какъ поворотъ въ сторону „просвѣщенія“ свѣтомъ Христовой истины „своихъ чадъ“. Только на этомъ вѣрномъ пути необходимо сдѣлать не одинъ первый шагъ, а пройти версты,—и пока отказаться отъ фабрикованія на скорую руку „миссіонеровъ—простецовъ“...

Наше утвержденіе, что наше спасеніе не въ институтѣ миссіонеровъ, а въ другомъ многомъ, будетъ иллюстрировано фактами и по возможности обосновано и доказано.

Сперва-наперво зададимъ себѣ и другимъ вопросъ: существовали ли по епархіямъ и въ частности Тамбовской миссіонеры? — Существовали — и въ Тамбовской епархіи съ 1887 года.

Чтоже, спасли они насъ въ день 17 апрѣля 1905 г., когда Высочайше была объявлена свобода вѣроисповѣданія? — Всѣмъ было очевидно, что не спасли. И, повторяю, не спасутъ. Неотложно необходимо искать спасенія на другихъ путяхъ.

И лично я вижу спасеніе Православія, залогъ его „вѣщаго возвеличенія“ *въ программѣ, кратко, но художественно набросанной прот. Т. Трачъ на 4-мъ всероссійскомъ Киевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ* (№ 34 Цер. Вѣд. стр. 1643).

Приведемъ выдержку изъ его *апостольской* рѣчи. „Съ 17 октября 1905 г. Россія начала новую жизнь; нужно надѣяться, что будутъ приложены мѣры, чтобы Россія стала богатой, образованной, разумно свободной, чтобы строго исполняла законы. Но теперь тѣхъ мѣръ, которыя были раньше, уже не будетъ. *А потому вся система нашего образованія и воспитанія въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, весь нашъ способъ служенія и проповѣди должны быть радикально изменены.* Если нужно остричь волосы, сузить рукава, фракъ надѣть — все это сдѣлаемъ. Всѣ церемоніи надо оставить, ибо съ нынѣшняго времени все это должно уйти. Слушаль я 8 часовъ до умопомраченія споръ со старообрядцами — и ни та, ни другая сторона ни къ чему не пришла.

Все говорили о канонахъ и постановленіяхъ соборовъ и святыхъ отцовъ, но имени распятаго Христа никто не упомянулъ. А Христось проповѣдывалъ правду, миръ и любовь. *Тамъ другъ друга считали виноватыми, но никто не сказалъ по заповѣди Христа: „я виноватъ, прости ты меня“ — „я тебя прощаю“.* Такъ никто не говорилъ! Братъ врага нужно не въ лобъ, а сапомъ, такъ, — какъ мы брали Плевну. Трудомъ и настойчивостью мы можемъ побѣдить и раскольниковъ. *Мы всю*

нашу жизнь должны употреблять на внутреннюю церковную жизнь; надо примѣняться къ настоящему времени, надо самихъ себя преобразовать кореннымъ образомъ, въ духъ христіанства и правды, съ верху до низу, на основаніи каноновъ, ученія Христа Спасителя и Апостоловъ. Но въ основѣ всего должна быть положена любовь.

22-го іюля было собесѣдованіе: два адвентиста и 100 человекъ ученыхъ, съ академическимъ образованіемъ, бесѣдовали о вѣрѣ. И та и другая сторона твердо стоятъ на своемъ. Кто же проигралъ? Мы. Ихъ было только двое, а у насъ сотня, — и ни къ чему не пришли. Да, на словахъ никто не выигрываетъ. Лишь дѣлами можно выиграть: споры не ведутъ къ цѣли, а только ожесточаютъ ту и другую сторону.“ Слѣдовало бы всю рѣчь сполна воспроизвести здѣсь. Но за недостаткомъ мѣста откажемъ себѣ въ этомъ удовольствіи. Достаточно и приведенныхъ мѣстъ изъ рѣчи пр. Трачъ, чтобы ясно понять, какая цѣль институту официальныхъ миссіонеровъ и понять, гдѣ и въ чемъ искать намъ спасенія...

Въ дополненіе и поясненіе мыслей пр. Трачъ я приведу мнѣніе и извѣстнаго богослова, генерала Кирѣева. Онъ говоритъ: „необходимо переустройство всего быта церкви на основахъ подлинной соборности“. (Новое Вр. № 10447).

Такъ, вотъ гдѣ пр. Трачъ и Кирѣевъ указываютъ искать спасенія.

С. С. С.

(Окончаніе будетъ).

Отъ редакціи. Редакція дала мѣсто вышепомѣщенной статьѣ, хотя и не раздѣляетъ того вывода, къ которому пришелъ авторъ.

Миссія и миссіонеры нужны такъ же, какъ и пастыри церковные: только тѣмъ и другимъ нужно *самихъ себя...* реорганизовать — преобразить по образу, искони указанному въ Божіемъ Словѣ.

Нѣсколько словъ къ вопросу о классныхъ наставникахъ, какъ воспитателяхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Есть люди, которые готовы признавать и уже признаютъ институтъ классныхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ бесполезнымъ.

Они думаютъ, что епархіальные расходы на классныхъ наставниковъ этихъ учебныхъ заведеній непроизводительны, а иногда вредны. (Т. Е. В. с/г № 39 стр. 1708).

Не считаю себя обязаннымъ раздѣлять подобное мнѣніе таковыхъ людей по очень многимъ причинамъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

I.

Полагаю за несомнѣнное то, что институтъ классныхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ крайне необходимъ, особенно въ Семинаріяхъ.

Духовная Семинарія искони, съ незапамятныхъ временъ есть среднее учебное заведеніе по сравненію съ другими школами этого типа, безъ сомнѣнія, высшаго порядка въ относительномъ смыслѣ и преимущественно *воспитательное*, иначе не слѣдовало-бы называть его и *духовнымъ*. Это во-первыхъ.

Во-вторыхъ, позволяю себѣ смотрѣть на *воспитаніе* вообще въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, какъ на главный факторъ. Важно тамъ обученіе, весьма важно также и воспитаніе. Каждый ребенокъ и взрослый школьникъ нуждаются въ самомъ широкомъ развитіи всѣхъ своихъ душевныхъ способностей. Эти способности: умъ, сердце и воля.

Человѣка безъ ума, собственно съ слабымъ развитіемъ ума, — считаютъ глухимъ; безъ сердца, или съ извращеннымъ сердцемъ, — жестокимъ; безъ воли, иначе съ слабой волей, — потерян-нымъ — и правильно. У кого всѣ эти природныя дарованія въ

залежь, совсѣмъ неразвита, — того по справедливости вѣквуютъ невѣжественнымъ.

Извѣстно, что правильное развитіе ума даетъ возможность человѣку быть главнымъ образомъ умнымъ и только. Хорошее воспитаніе сердца по преимуществу располагаетъ его быть религіознымъ и нравственнымъ. Разумное же укрѣпленіе воли помогаетъ человѣку быть стойкимъ и вообще полезнымъ не только лично для себя, но и для другихъ.

Было-бы довольно страннымъ спорить о томъ, что весьма полезно и необходимо учить дѣтей обоого пола и разныхъ возрастовъ, дабы они были умными и учеными; еще болѣе, кажется, полезно и необходимо воспитывать ихъ, что-бы имъ быть въ достаточной степени благовоспитанными.

То и другое лишь въ совокупности дѣлаетъ человѣка просвѣщеннымъ и даетъ ему всѣ шансы быть полезнымъ въ жизни семейной, общественной и государственной.

Заслуживаетъ вниманія тутъ и нормальное развитіе физическихъ силъ человѣка. Жизнь человѣческая проявляется двояко: тѣлесно и духовно. Всѣ мы знаемъ, что человѣкъ тѣломъ рождается, дышитъ воздухомъ, питается пищею, укрѣпляется физическими силами, живетъ вмѣстѣ съ другими, потомъ дряхлѣетъ и, наконецъ, умираетъ. Всѣ также знаемъ, что у человѣка помимо тѣла есть что-то такое особенное, совсѣмъ не похожее на наше тѣло, на все видимое нами вокругъ насъ матеріальное, безжизненное и безсознательно-жизненное, способное такъ или иначе видоизмѣняться, разрушаться и безслѣдно уничтожаться.

Это что-то такое особенное мы называемъ душой — разумной, свободной и безсмертной, или высшимъ духомъ человѣка. Намъ извѣстно, что духъ вообще по природѣ своей неразрушимъ, недѣлимъ и неспособенъ къ уничтоженію. — Для насъ ясно, что разумно-свободный духъ человѣческой помимо того обладаетъ способностію: сознавать, мыслить, думать, духовно жить, другими

словами — развиваться, усовершенствоваться въ томъ или другомъ отношеніи, притомъ, безъ конца, вслѣдствіе чего душа человѣка и не можетъ умереть.

Мы нисколько не сомнѣваемся въ томъ, что душа пребываетъ вмѣстѣ съ тѣломъ, пока тотъ или другой человѣкъ живетъ на землѣ. Какъ все это происходитъ, мы совсѣмъ не знаемъ.

Для насъ достаточно знать и то, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла.

Кромѣ того, намъ понятно, что самое важное и драгоценное для человѣка и въ человѣкѣ — это его душа, какъ начало разумно-свободное и не умирающее. Во всякомъ случаѣ, душа для насъ несравненно цѣнное, нежели тѣло, подверженное смерти. —

При обученіи и воспитаніи дѣтей на первомъ планѣ поэтому слѣдуетъ имѣть въ виду развитіе ихъ душевныхъ силъ и непренебреженіе всѣхъ безъ исключенія.

Весьма важно, конечно, и тѣлесное ихъ развитіе, тѣмъ болѣе, что мы еще *не знаемъ правильное и цѣлесообразное взаимоотношеніе между духомъ и тѣломъ* человѣка въ его земной жизни.

Сіе неизвѣстно никому, не только класснымъ наставникамъ, какъ воспитателямъ дѣтей, но даже самимъ родителямъ и всѣмъ ученымъ людямъ въ совокупности.

Можно лишь догадываться, что способности души человѣка весьма разнообразны, очень сложны и что онѣ находятся въ нѣкоторой зависимости отъ тѣлесной природы.

Извѣстно также, что наука развиваетъ одні способности человѣка, жизненный опытъ и воспитаніе — другія.

Историческая жизнь людей научаетъ тому, что вообще трудно обучать дѣтей разнымъ наукамъ, а разобраться въ ихъ воспитаніи еще труднѣе.

Несомненно одно, что обученіе и воспитаніе лишь совмѣстно касаются всего чловѣка полностью, имѣя въ виду его тѣло и, главнымъ образомъ, душу во всѣхъ ея проявленіяхъ: со стороны ума, сердца и воли.

Поэтому, во всякомъ учебномъ заведеніи долженъ быть непременно не только учитель, преподаватель, какъ руководитель умственныхъ способностей учащихся, но также и воспитатель, какъ зоркій наблюдатель ихъ сердца, или классный наставникъ, какъ разумный двигатель дѣтской воли.

Желательно поэтому имѣть въ стѣнахъ каждаго учебнаго заведенія столько же воспитателей, сколько и преподавателей, если не болѣе первыхъ.

Между тѣмъ, до сихъ поръ въ учебныхъ заведеніяхъ было воспитателей очень и очень мало.

По крайней мѣрѣ, въ каждой Семинаріи полагалось только два главныхъ воспитателя. *) Здѣсь разумѣется Ректоръ и Инспекторъ; послѣдній съ его временными и случайными помощниками, которые, къ слову сказать, ежегодно почти мѣняются.

Этотъ пробѣлъ, или недостатокъ воспитательный, въ нашихъ Семинаріяхъ самый наибольшій, важный и значительный. На удовлетвореніе его требуется не мало денежныхъ средствъ. Таковыхъ средствъ спеціально не отпускается изъ казны. Остается во что-бы то ни стало отыскивать ихъ на мѣстѣ.

Нужда въ томъ существенная. На самомъ дѣлѣ, чловѣкъ ученый безъ надлежащаго воспитанія почти тоже самое, что солдатъ безъ воинскихъ доспѣховъ. Лишь вооруженный воинъ

*) Автору, повидимому, неизвѣстно, что по нынѣ дѣствующему уставу духовныхъ семинарій и училищъ преподавателямъ усвоены широкія права и по воспитанію учащихся. Для пользы воспитательнаго дѣла не требуется обязательно превращать ихъ въ классныхъ наставниковъ, но необходимо поставить ихъ въ такія условія, при которыхъ они могли бы исполнять безпрепятственно функціи воспитательныя, при настоящемъ положеніи крайне стѣсненныя и остающіяся почти безъ всякаго примѣненія. Цензоръ.

въ значительной степени может охранять спокойствіе своихъ согражданъ; точно также лишь съ хорошимъ воспитаніемъ и ученый человѣкъ можетъ быть весьма полезнымъ въ семьѣ, обществѣ и своей отчизнѣ. — Хорошо голодному человѣку наскоро закусить что-либо, еще лучше для него сытно пообѣдать, что-бы напитать вполнѣ свое тѣло. Разумѣется, прекрасно — быть ученымъ, но еще лучше, конечно, — быть благовоспитаннымъ. Одно другому не мѣшаетъ здѣсь, напротивъ: одно другое восполняетъ наилучшимъ образомъ.

Отсюда выводъ тотъ, что классные наставники въ Семинаріяхъ желательны **) до степени острой нужды въ нихъ, особенно въ наше тревожное время.

2.

Безъ всякаго сомнѣнія, трудовая жизнь семинаристовъ за послѣднее время какъ-то уклонилась въ сторону отъ прямого пути. Вслѣдствіе этого семинаристы нашихъ дней почти перестали быть неутомимымъ труженикомъ науки. Освободительное движеніе ошумило ему голову. Онъ по общему руслу незамѣтно увлекся свободнымъ духомъ времени.

Оттого во многихъ мѣстахъ въ смутное время почти одновременно семинаристы массами волновались. Среди волненій они совершенно забывали о своихъ занятіяхъ, почему прекращалось въ Семинаріяхъ подчасъ самое ученіе.

Многихъ поуволости за это время изъ Семинарій на великую скорбь родителямъ. Мысли семинаристовъ заняты были въ такое время исключительно новыми порядками. Имъ хотѣлось

**) Изъ предшествующихъ разсужденій автора вытекаетъ выводъ не тотъ, что классные наставники желательны до степени острой нужды, но тотъ, что къ общему воспитательному дѣлу всѣ наставники должны стать дружно и единомышленно. Въ этомъ единеніи залогъ добраго успѣха, особенно въ наше, нынѣшнее тревожное время.

многое. Они всѣми способами, дозволенными и недозволенными, усиленно и сообща добивались достигнуть своихъ цѣлей.

Для сего учиняли временами безобразное шествіе по улицамъ, били стекла, пѣли марсельезы, стрѣляли изъ револьверовъ, бросали петарды и даже покушались дерзкими единицами на жизнь своихъ начальниковъ.

Такіе беспорядки были тутъ и тамъ, почти повсемѣстно и совсѣмъ еще недавно. О кощунственныхъ предѣлкахъ семинаристовъ за это время не хочется и говорить: лучше объ этомъ молчать.

Нора все подобное въ стѣнахъ Семинаріи забыть навсегда и начать сызнова трудовую жизнь на новыхъ началахъ, при помощи и содѣйствіи хотя-бы и классныхъ наставниковъ, какъ наилучшихъ друзей семинаристовъ, способныхъ замѣнить для нихъ самыхъ близкихъ родныхъ и самыхъ наилучшихъ советниковъ.

За все это скорбное время отъ семинаристовъ не было пощады никому: не только начальникамъ, но даже и самимъ родителямъ, которыхъ они въ пылу увлеченія современностію считали отсталыми и чуть-чуть не невѣждами.

Но самое главное во всемъ волненіи и безобразіи *семинаристовъ*, такъ это то, что многіе изъ нихъ въ общемъ потокѣ революціоннаго движенія *утратили свое религіозное чувство и нравственное сознаніе.*

Такая отрава—поистинѣ самое горькое въ недавней жизни семинаристовъ и что собственно вынуждаетъ теперь *всячески желать классныхъ наставниковъ съ ихъ благотворнымъ вліяніемъ на таковыхъ по-домашнему, семейнымъ порядкомъ.*

Правильное и нормальное теченіе жизни семинаристовъ послѣ столь жгучихъ и острыхъ волненій невольно заставляетъ же-

латъ очень многого въ улучшеніи съ этой именно стороны. Между тѣмъ, *безъ классныхъ наставниковъ нѣтъ никакой возможности сейчасъ*, да и въ будущемъ *расчитывать на такое улучшение.*

Страшно *жаль* и досадно, *что не было раньше классныхъ наставниковъ въ Семинаріяхъ.* Ихъ существованіе тамъ всегда было-бы полезнымъ; они никогда не послужили-бы ущербомъ для семинарскихъ занятій, напротивъ, оживили-бы разъ навсегда возможную сухость, однообразіе, монотонность, отвлеченность и безынтересность *подъ-часъ нѣкоторыхъ уроковъ.*

*Близко-родственное, чисто-товарищеское, по образцу семейному, обращеніе наставниковъ—воспитателей *)* къ семинаристамъ, несомнѣнно, внесетъ поэтому не малую долю отрады и утѣхи въ ихъ однообразную и по временамъ дѣйствительно скучную до тошноты жизнь съ ежедневными уроками, если только постоянно относиться къ нимъ вполне внимательно, серьезно и добросовѣстно.

Каждый *наставникъ* — воспитатель, при такихъ условіяхъ, *имѣетъ* наилучшую *возможность* въ своемъ классѣ *близко узнать*, именно какъ слѣдуетъ, *всѣхъ своихъ питомцевъ* и, сообразно ихъ наклонностямъ, правильно и жизненно руководить ими; во всякомъ случаѣ не такъ, какъ это дѣлалось раньше.

Прежде на рукахъ двухъ начальниковъ съ немногими ихъ помощниками было до 500 и болѣе воспитанниковъ. Вѣдь положительно невозможно было узнать хотя-бы мало-мальски каждаго изъ нихъ, не говоря уже близко, а чрезъ то не мыслимо было правильно и руководить ими.

Вполнѣ естественно, что *одиночные руководители семинаристовъ*, благодаря сему обстоятельству, *нерѣдко ошибались*

*) Такой характеръ отношеній къ учащимся со стороны нѣтъ дѣйствующаго устава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ признается желательнымъ для всѣхъ преподавателей. Цензоръ.

въ правильной расцѣнкѣ поведенія послѣднихъ въ общей массѣ и своими карательными мѣрами въ силу необходимости по общему шаблону вызвали общее неудовольствіе къ себѣ.

О теплотѣ и искренности тутъ отношеній питомцевъ къ своимъ руководителямъ, также о чистосердечной откровенности ихъ и полномъ во всемъ довѣрїи къ своему начальству *) по указанной причинѣ не можетъ быть никакой и рѣчи, а это опять самое главное въ дѣлѣ правильного и разумнаго воспитанія.

До сихъ поръ въ Семинаріяхъ по милости Божіей всегда была обильная жатва и посѣвъ на широкомъ полѣ воспитанія юныхъ сердецъ, а дѣлателей совсѣмъ мало, до очевидности мало. Необходимо, во что-бы то ни стало, увеличить число таковыхъ дѣлателей привлеченіемъ сюда именно классныхъ наставниковъ, **) какъ наилучшихъ воспитателей семинаристовъ, путемъ самаго близкаго ихъ общенія съ послѣдними.

Рѣшительно думаю, что такой способъ воспитанія семинаристовъ самый современный, естественный, дѣйствительный, нормальный, во всѣхъ отношеніяхъ цѣлесообразный, а потому *для родителей и весьма, весьма желательный.*

Надо полагать, что для взрослыхъ семинаристовъ инстинкты классныхъ наставниковъ нисколько не можетъ быть стѣнительнымъ и унижительнымъ, а тѣмъ болѣе для новичковъ Семинаріи. Напротивъ, первыхъ онъ значительно возвышаетъ въ глазахъ интеллигентнаго общества, какъ людей умственно зрѣлыхъ, вполне способныхъ имѣть весьма близкое и живое общеніе съ своими классными наставниками, получившими высшее академическое образованіе. Для послѣднихъ такое явленіе должно быть въ особенности желательнымъ, полезнымъ, прїятнымъ, не-

*) По нынѣшнему положенію учебно-воспитательнаго дѣла, требующаго широкой и всесторонней реформы, такого довѣрїя нельзя ожидать отъ учащихся и къ класснымъ наставникамъ, при ихъ даже идеальной настроенности. Цезв.

**) Это дѣло общее всѣмъ наставникамъ.

Цезвортъ.

обходимымъ и даже лестнымъ. Для нихъ это положительно счастье, а никакъ не строгій режимъ въ смыслѣ усиленнаго контроля за ихъ благоповеденіемъ.

По выходѣ изъ Семинаріи въ жизнь, рѣдкій семинаристъ глубоко не убѣждается въ томъ. Спросите вы любого семинариста, прожившаго пять, шесть лѣтъ въ глухомъ селѣ, какъ онъ радъ бываетъ повстрѣчаться съ академикомъ, поговорить съ нимъ, провести вмѣстѣ время, — и онъ вамъ скажетъ тоже самое.

Рѣшительно нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній сомнѣваться въ томъ, что институтъ классныхъ наставниковъ — воспитателей, правильно организованный, существенно взмѣнить къ лучшему всю настоящую систему семинарскаго воспитанія, въ смыслѣ *общаго благородства семинаристовъ* и ихъ надлежащаго благовоспитанія.

4.

Настоящее положеніе дѣлъ убѣдительно внушаетъ и прямо-таки заставляетъ всѣхъ и каждого, а въ особенности родителей, серьезно призадуматься по вопросу о нормальномъ воспитаніи подросткающаго поколѣнія вообще и своихъ дѣтей въ частности.

Плачевные результаты семинарскаго воспитанія послѣднихъ лѣтъ озадачили, что называется, не только оглушили громовымъ ударомъ, отцовъ, но окончательно повергли въ безутѣшную скорбь и весьма многихъ матерей за грустную судьбу своихъ дѣтокъ.

Повторяю: съ послѣднимъ явленіемъ нельзя не считаться при коллективномъ сужденіи по вопросу о матеріальномъ обеспеченіи классныхъ наставниковъ хотя-бы и въ нашей мѣстной Семинаріи. Обеспечить ихъ надо. По моему мнѣнію, иначе могутъ думать только недоброжелатели собственныхъ дѣтей. *Видь классные наставники дѣлаютъ то и трудятся надъ тѣмъ, чего не могутъ исполнить сами родители для своихъ дѣтей, при всемъ своемъ желаніи.* *)

*) Это возлагается одинаково на всѣхъ воспитателей и преподавателей школы.
Цензоръ.

Безспорно, воспитаніе дѣтей духовенства начинается еще дома. Сами родители здѣсь полагаютъ краеугольный камень въ воспитательный строй своихъ дѣтей по своему умѣнію, положенію, состоянію и не всегда удачно. Воспитательныя ошибки родителей въ стѣнахъ Духовныхъ Училищъ часто повторяются и также не всегда исправляются.

Вся надежда на лучшую выправку воспитанія дѣтей духовенства до поворота ихъ въ самостоятельную жизнь такимъ образомъ опять, по прежнему, цѣликомъ почти всею своею тяжестью ложится на Семинарію. Тутъ много поэтому предстоитъ дѣла класснымъ наставникамъ въ качествѣ воспитателей, а нерѣдко и перевоспитателей, что еще труднѣе и что всего болѣе желательно.

Поистинѣ *труды ихъ по воспитанію семинаристовъ колоссальны. Они положительно возьмутъ у нихъ все свободное время и окончательно лишатъ ихъ всякаго заработка на сторону.*

По долгу справедливости считаю съ своей стороны необходимымъ обезпечить ихъ матеріально изъ мѣстныхъ средствъ *) за ихъ несомнѣнные въ недалекомъ будущемъ полезныя для всѣхъ труды.

Вотъ мотивы, которые вынудили меня въ текущемъ году на общенархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ январской сессіи остаться при особомъ мнѣніи, между прочимъ, и по настоящему вопросу.

Тѣ же самые мотивы побуждаютъ меня и сейчасъ говорить о томъ же болѣе подробно.

Депутатъ, священникъ *Василій Звонаревъ.*

*) Представляется желательнымъ вообще обезпеченіе преподавателей лучшимъ содержаніемъ, напр., устройство для нихъ готовыхъ квартиръ, какъ это введено въ практику нѣкоторыми епархіями, увеличеніе числа параллельныхъ отдѣленій для уменьшенія скученности учащихся подъ руководствомъ одного преподавателя, увеличеніе имъ платы за уроки сверхъ нормы и пр. Цenz.

Отъ редакціи. Въ „Богословскомъ библиографическомъ Листкѣ“, издав. при журн. „Руководство для с. п.“, вып. 8—9 за авг.-сент. 1908 года на стр. 297 напечатано (между прочимъ) по вопросу о пользѣ института кл. наставниковъ.

„Учрежденіе этого института обѣщало бы поставить дѣло воспитанія въ духовной школѣ на болѣе твердую и надежную почву.

Ректоръ.

По поводу библиографической замѣтки о книгѣ Д. И. Боголюбова.

(Къ стр. 2045-№ 46 Тамб. Епар. Вѣдомостей).

На указанной страницѣ 46 №—ра „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ помѣщена коротенькая, весьма симпатичная, общаго характера библиографическая замѣтка о книгѣ Д. И. Боголюбова—„Миссіонерская бесѣда съ штундобаптистами“.—Изъ замѣтки не видно, какое-по счету-изданіе рекомендуется.—Мы рекомендовали-бы *второе* изданіе *).

Въ іюль мѣсяцѣ на Киевскомъ Миссіонерскомъ Всероссийскомъ съѣздѣ намъ пришлось все время видѣться съ достоуважаемымъ Дмитріемъ Ивановичемъ: мы жили въ одномъ зданіи и одномъ помѣщеніи. Тогда же Д. И. подарилъ мнѣ только что вышедшее *второе* изданіе своихъ „Бесѣдъ“, вновь пересмотрѣнное, *исправленное* и дополненное, сравнительно съ первымъ.

Но не въ этомъ вопросъ.—Намъ хочется къ *общей* рекомендаціи книги Д. И. Боголюбова присоединить, вѣрнѣе—вспомнить, рекомендацію ея *въ частности*—для Тамбовской епархіи.

Въ 1903 г. Д. И., тогда Харьковскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ, обращался къ Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ прошеніемъ—содѣйствовать распространенію его „Бесѣдъ“ въ вѣрренной Владыкѣ епархіи.

*) Первое изданіе—1902 г. и второе—1908 года.

Замѣчательно въ данномъ случаѣ то, что именно писалъ Д. И. о происхожденіи своихъ „Бесѣдъ“. Вотъ его слова.

„Бесѣды эти были составлены мною на основаніи служебнаго опыта, который я приобрѣлъ въ бытность *Тамбовскимъ* миссіонеромъ. Въ своей книгѣ я старался посылно опровергать тѣ заблужденія, которыя господствуютъ среди *Тамбовскихъ* сектантовъ“.

Итакъ, родина „Бесѣдъ“ Д. И. — *Тамбовская* епархія, которой онъ, по его словамъ, отдалъ свои первые миссіонерскіе порывы только что окончившаго курсъ духовной академіи, поступивъ миссіонеромъ не безъ вліянія бывшаго ректора Московской академіи — нынѣ Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго. — Затѣмъ. Въ книгѣ Д. И. „посылно опровергаются тѣ заблужденія, которыя господствуютъ среди *Тамбовскихъ* сектантовъ“. Значить, матеріаль „Бесѣдъ“ имѣетъ очень близкое отношеніе къ религіозному „уповавію“ тамбовскихъ сектантовъ. ¹⁾

Отсюда ясно, что „Бесѣды“ Д. И. должны быть признаны *первою* послѣ библіи и толкованій ея — книгою для всякаго лица, или желающаго трудиться на этомъ святомъ и весьма отвѣтственномъ поприщѣ, или уже трудящагося на земь, будетъ ли это — священникъ, діаконъ, псаломщикъ, учитель или ревнитель православія.

Для всѣхъ работниковъ Тамбовской противосектантской миссіи весьма важно знать мнѣніе о „Бесѣдахъ“ Д. И. миссіонера-Архипастыря Тамбовской церкви, Преосвященнѣйшаго Иннокентія. Владыкѣ Иннокентію Д. И. извѣстенъ не только какъ авторъ „Бесѣдъ“, написавшій ихъ на *бумагъ*, но и какъ практиковавшій ихъ *въ жизни*, въ Харьковской епархіи, — гдѣ Владыка былъ Епископомъ Сумскимъ. — Если кому, то именно Владыкѣ Иннокентію хорошо извѣстно практическое значеніе „Бесѣдъ“ Д. И. — Въ виду всего этого Преосвященнѣйшему Иннокентію и благогод-

¹⁾ Не всѣхъ, конечно, фракцій сектантства, а главнымъ образомъ — шугундобаптистовъ и молоканъ.

но было въ 1903 году на прошеніи Д. И. дать резолюцію (за № 2840) такого содержанія:

„Книга Д. И. Боголюбова дѣйствительно отличная. Для священниковъ сектантскихъ приходоѡ она могла-бы быть „настолюною книгою“. — „Предлагаю консисторіи рекомендовать ее духовенству вѣреннѡй мѡ епархіи, особенно приходоѡ, зараженнѡхъ сектантствомъ, къ *обязательной* выпискѣ“ (курсивъ Преосвященнаго Владыки. ²⁾)

Такимъ образомъ, по силѣ резолюціи Владыки Иннокентія еще съ 1903 года духовенство Тамбовской епархіи, въ частности — священники, „особенно же приходоѡ, зараженнѡхъ сектантствомъ“, должны *обязательно* выписать книгу Д. И. — Мы знаемъ, что духовная консисторія исполнила приказаніе Владыки. Исполнили-ли его священники сель съ сектантскимъ элементомъ, — за всѣхъ сказать не можемъ. Но свидѣтельствуемъ, что у многихъ батюшекъ приходскихъ мы видѣли „Бесѣды“ Д. И. именно какъ настольную книгу.

Отъ себя скажемъ, что „Бесѣды“ Д. И. Тамбовскій православный крестьянинъ, совмѣстно живущій съ сектантами, цѣнить высоко.

Намъ приходилось раздавать эти „Бесѣды“ въ отдѣльныхъ оттискахъ по каждому вопросу, въ видѣ брошюръ, — ихъ народъ бралъ — какъ говорится — „съ боя“. — „Дайте „блсѣду“ Митрія Иваныча“ — таковъ „гласъ народа“...

Въ настоящее время, когда религіозные запросы волнуютъ простеца — крестьянина въ *сильной* степени, когда и предъ его сознаніемъ вырастаютъ все болѣе и болѣе вопросы: почему такъ а не иначе? чѣмъ объясняется и на чемъ „стоитъ“ его православно-христіанское уюваніе? — въ настоящее время — говоримъ — потребность въ книгахъ, подобнѡхъ „Бесѣдамъ“ Д. И., растетъ не по днямъ, а по часамъ.

²⁾ См. Тамбовъ. Епарх. Вѣдомости за 1903 г., офиціальный отд. № 18, стр. 260—61.

На IV Киевскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ миссіонеръ о Савва Потѣхинъ, между прочимъ, сказалъ, — когда рѣчь зашла о миссіонерскихъ приѣмахъ и подготовкѣ въ дѣлу миссіи, — что „по книгѣ Д. И. многіе миссіонеры учились и учатся“. — Совершенно справедливо.

Вотъ въ какую величину вырисовывается достопочтенный Д. И. съ своими „Бесѣдами“, — книгой, подобія которой еще нѣтъ въ противо-сектантской русской литературѣ. — Правда, этотъ трудъ Д. И. былъ подвергнутъ очень строгой *профессорской* — въ Московской духовной академіи — критикѣ. Кажется, что одинъ критикъ-профессоръ родомъ тамбовецъ.

Какъ сейчасъ помню: прочиталъ я эту критику и подумалъ: г.г. профессора раскритиковали не г. Боголюбова, а главный пробѣлъ въ программѣ нашихъ *русскихъ* духовныхъ академій, — въ одной изъ которыхъ критики имѣютъ честь быть мужами науки, — это — *отсутствіе изученія русскаго сектантства во всѣхъ его проявленіяхъ и съ разныхъ сторонъ — съ полемической же прежде всего*. Вотъ куда попала пуля критики.

Между тѣмъ, „русское сектантство, — какъ справедливо заявляетъ Пресвященный Алексѣй (ректоръ Казанской Академіи), — есть одно изъ самыхъ крупныхъ и серьезнѣйшихъ явленій русской жизни, которое не только нельзя дальше замалчивать, но съ которымъ должно считаться всякому, кому дороги интересы православной церкви“ (Прав. Собесѣд. октябрь, 1907 г., стр. 439). — Духовнымъ православнымъ академіямъ — прежде всего книги въ руки!

Прошло, кажется, два года съ того времени, какъ два профессора N... академіи „разнесли“ книгу Д. И. — Но это — *отрицательная* работа г.г. профессоровъ. — Да позволено будетъ спросить, что *положительнаго, вмѣсто* раскритикованныхъ „Бесѣдъ“ Д. И., — явилось за это время изъ-подъ пера мужей науки? — Можетъ быть, кто-нибудь изъ профессоровъ —

критиковъ издалъ свои „Бесѣды съ шундобаптистами“? Интересно было бы видѣть ихъ и поучиться по нимъ...

Мы можемъ отвѣтить, что недавно въ свѣтъ вышла магистерская диссертация подъ заглавіемъ; „Религіозный экстазъ въ русскомъ истинномъ сектанствѣ“.

Знаю этотъ трудъ. Цѣлю его съ теоретической стороны. А съ практической позволю себѣ сказать о немъ такъ: православный простецъ-грамотѣй не промѣняетъ его на „Бесѣды“ Д. И.; послѣднія его *утвердятъ* въ православномъ упованіи, а тотъ трудъ, — хоть и магистерскій, — какъ бы не произвелъ соблазна, какъ бы не навелъ его на „сумленія“...

М. Третьяковъ.

Извѣстія и замѣтки.

Всероссійскій 4 миссіонер. Съездъ остановилъ свое вниманіе на преподаваніи раскола и сектантства въ духовныхъ семинаріяхъ, въ виду чего и состоялось постановленіе объ усиленіи преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства въ семинаріяхъ *увеличеніемъ числа уроковъ* и, по возможности, *практическими бесѣдами воспитанниковъ съ иномыслящими, подъ руководствомъ преподавателя раскола и сектъ.*

Бстати, необходимо отвѣтить и чрезвычайныя притязанія председателя VI комиссіи, И. Е. Айвазова, по отношенію къ преподавателямъ раскола и сектантства, которыхъ онъ обрекалъ на пилигримство съ воспитанниками двухъ старшихъ классовъ семинаріи съ миссіонерскою цѣлю. Этотъ неудобный проектъ, стремившійся переложить тяжесть миссіонерскаго дѣланія на и безъ того обремененныхъ преподавателей, встрѣтилъ достойный отвѣтъ, результатомъ котораго и было отклоненіе этого предложенія.

Миссіонерскій съездъ, настаивая на особо усиленномъ преподаваніи раскола и сектантства, очевидно, стремился къ лучшей миссіонерской подготовкѣ пастырей, какъ помощниковъ миссіонеро-спеціалистовъ. Въ основѣ этого лежитъ вполне справедливая мысль, что *миссія должна быть прежде всего приходскою*, т. е., что каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть миссіонеромъ,

личнымъ примѣромъ доказывать наличность живого духа въ православіи. Къ сожалѣнію, наши пастыри, часто идущіе на приходъ только по необходимости, не склонны вырабатывать въ себѣ апостольско-миссіонерскій духъ.

Такимъ образомъ, усиленіе преподаванія раскола и сектантства только *паллиативъ*, который не въ состояніи еще создать хорошихъ пастырей — миссіонеровъ.

Съѣздъ, однако, не ограничивается привлеченіемъ только пастырства къ миссіонерству, а задается болѣе широкими перспективами *мобилизовать въ цѣляхъ миссіи все наличныя силы православной паствы.*

По мысли съѣзда — дѣло миссіи должно быть дорого не только миссіонерамъ-специалистамъ и пастырямъ, но и всей православной массѣ. Отсюда — постановленія съѣзда о привлеченіи къ миссіи *мірянъ* и усиленномъ поощреніи епархіальною властью всѣхъ мірянъ, подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Для подготовки же лицъ, желающихъ посвятить себя миссіи, призвано желательнымъ устройствомъ особыхъ миссіонерскихъ курсовъ, гдѣ курсисты знакомились бы съ расколомъ и сектантствомъ и лучшими методами и пособиями борьбы съ ними.

Тѣ же курсы должны *подготавливать и псаломщиковъ*, какъ ближайшихъ и постоянныхъ помощниковъ пастырей въ ихъ борьбѣ съ иновѣріемъ.

Сознаніе необходимости такихъ курсовъ проникаетъ и въ псаломническую среду, откуда уже слышатся голоса о желательности учрежденія этихъ курсовъ. Псаломщики уже не ограничиваются ролью только исполнителей требъ, а стремятся стать живыми, дѣятельными членами церковной іерархіи, служителями Слова Божія. Въ союзъ съ священниками хотятъ они выступить дѣятелями на нивѣ Божіей и энергично помогать и сотрудничать имъ въ ихъ трудномъ и отвѣтственномъ служеніи. Словомъ, и въ ихъ сознаніе проникаетъ мысль о необходимости дѣйствовать совокупными, общими силами, а не обособленно. Конечно, такія задачи псаломническаго служенія предполагаютъ и болѣе или менѣе *основательное образованіе и развитіе и водвореніе другихъ, болѣе братскихъ, отношеній между священниками и псаломщиками.*

(Елшиневскія Епарх. Вѣд.).

Из дневника Епископа—миссионера въ Японіи *). По прекрасной дорогѣ среди полей, уже при вечерней прохладѣ, плелись мы домой, ежеминутно, кажется, получая впечатлѣнія новыя!..

Все поле до малѣйшаго кусочка засажено рисомъ. Выростъ уже много: вершковъ по 8—10—12 въ ширину. А когда я въхалъ изъ Россіи полтора мѣсяца тому назадъ,—его только еще пересаживали. Мой спутникъ познакомилъ меня очень подробно съ культурой риса. Каждый хозяинъ дѣлитъ свое поле на отдѣльныя полоски; каждая изъ нихъ ограждается небольшимъ валикомъ земли, который и не даетъ выхода для воды. Ранней весной всѣ эти полоски заливаются обильной водой, которая и поддерживается въ такомъ количествѣ, чтобы вершка на два покрывала землю. Словомъ,—искусственно устраивается болото, такъ какъ рисъ—болотное растеніе. Поля перерѣзаны канавами, иногда обложенными камнемъ;—черезъ эти камни вода не спускается съ полей, а проводится на поля и распредѣляется по разнымъ полосамъ. Ранней же весной каждый хозяинъ удобряетъ свои полосы, вливая въ воду жидкій растворъ того, что мы въ Россіи охотно уступаемъ чухонцамъ и колонистамъ. Рисъ сначала *стуютъ* въ особня полоски, гдѣ онъ закореняется и подрастаетъ. Около іюня мѣсяца, съ наступленіемъ дождей, всѣ въ деревнѣ выходятъ на поля, и хотя выше колѣнъ въ водѣ и жидкой землѣ, перекапываютъ полосы, снова нѣсколько ихъ удобряютъ, а затѣмъ уже прямо въ воду рисъ *пересаживается* въ разстояніи одинъ отъ другого около 8 вершковъ. Красивы такъ посаженные поля! Рисъ растетъ правильными рядами и вдоль, и поперекъ. Конечно, получаютъ правильныя ряды и въ другихъ направленіяхъ. Припоминается мнѣ: ѣду я въ ночь на 14-е іюня въ Тоокёо. Кругомъ вновь посаженный рисъ. Поля залиты водой. И въ этихъ поляхъ какъ красиво отражались огни летѣвшаго мимо нихъ нашего поѣзда. Но и лягушекъ на поляхъ, вѣроятно, нужно считать не тысячами, а милліонами. Концертъ ихъ настолько звучный, что ходъ поѣзда не заглушалъ его... Но это было *тогда*, теперь же лягушекъ уже мало слышно. Красивы поля и теперь! Правильно выстроенныя стоятъ не стебли, а кусты риса... Мы считали, сколько стеблей въ кустикѣ; находили разное: 8—10—15 стеблей!... развѣ это не награда за труды весенніе?—Но съ пересадкой риса не кончаются заботы о немъ. Хозяинъ продолжаетъ ходить на поля; слѣдить, чтобы держалось извѣстное количество воды; въ

*) Взято изъ жур. Христ. Чтен. 1908 года ноябрь, стр. 1480—1482.

извѣстное время полетѣ по полю. Да! На полосахъ я не замѣтилъ ни одной посторонней травки, — такъ тщательно пропалываются они! Когда нужно, — прибавляетъ удобренія, которое здѣсь же на поляхъ и хранится въ особыхъ цементныхъ ямахъ, почему не во всякое время пріятно пройти по полю. Наступать вѣтры въ сентябрѣ, — хозяева будутъ болѣть душой за свой рисъ. Но потомъ снимутъ урожай и деревни торжественно спразднуютъ праздникъ риса.

Я съ большимъ интересомъ слушалъ разсказъ о культурѣ риса. И мои мысли переносились на милую родину. Громадныя пространства земли лежатъ у насъ подъ полями; не меньшія пространства — подъ пустырями. Видали ли они отношеніе къ себѣ столь заботливое, какъ здѣшніе „уголочки“ и „квадратики“? Были ли они хотя разъ перекопаны рукою, когда можно размять каждый колочекъ земли? Были ли они когда нибудь удобрены такъ, какъ здѣшнія поля? Невольно мнѣ припоминается одинъ давній фельетонъ М. О. Меньшикова. Онъ тамъ приводитъ повидимому парадоксальную, но совершенно справедливую мысль, что несчастье Россіи *не въ малоземельи, а въ многоземельи*. Это послѣднее — причина того, что „художественной“ обработки земля не видитъ у насъ, встрѣчая къ себѣ отношеніе „варварское“. Понятны и результаты! *Здѣсь обычный* урожай даетъ самъ — пятьдесятъ, а *у насъ*, въ Россіи?.. Явился проповѣдникъ новаго начала въ земледѣліи — Н. А. Демчинскій, — встрѣчаютъ его съ недовѣріемъ. А сколько добраго новаго предлагаетъ онъ въ своей грядковой культурѣ хлѣбовъ для Россіи! Я сказалъ бы, можетъ быть, не очень много, если бы сталъ утверждать, что рано ли, поздно ли, но въ *этой* системѣ естественный и желательный выходъ изъ аграрныхъ затрудненій... Вѣрится, что наступитъ время, когда и съ небольшой полоски будетъ получать мужичекъ то же, что онъ теперь съ трудомъ собираетъ съ десятины. Вычиталь я въ газетахъ, что г. Демчинскій производитъ нынче посадки свои въ Александріи у дворца Ея Величества, предъ зданіемъ Г. Думы... Неужели занимается заря лучшаго будущаго?..

Проснись же, русскій мужичекъ! Пойми, что земля *любитъ заботливое* отношеніе къ себѣ, и за него она воздастъ больше, чѣмъ сторицею. Но жестоко она мститъ за *варварское* обращеніе съ собою, отнимая у мужичка и то, что онъ имѣеть.

Просвѣти же, Господи, нашу матушку-Русь свѣтомъ ученя, знаній. И тогда мирнымъ путемъ она сброситъ съ себя тотъ кошмаръ, который такъ ее сейчасъ давитъ, мучитъ, и который такъ ужасно выливается въ дикія формы пожаровъ, грабежей, убійствъ и всякаго насилія.

Долой варварство, забвеніе ему! Впередъ, на почетное мѣсто — знаніе.

(Христіанское Чтеніе).

Русская духовная семинарія по суду католическаго запада. *) Методъ воспитанія всецѣло основывается на полицейской палкѣ. Поддержаніе внѣшняго порядка, буква закона охраняются съ безотносительною строгостію и всякое нарушеніе преслѣдуется тяжкимъ наказаніемъ. Внѣшняя корректность есть все, на внутренней духъ не обращается никакого вниманія. Отъ взаимнаго отношенія любви и довѣрія нѣтъ и слѣда. Поэтому, какъ скоро молодые люди не видятъ болѣе надъ собою полицейской палки, они разрушаютъ всѣ границы, предаются запрещенной картежной игрѣ, пьянству и производятъ всякаго рода безпорядки. Полицейскому режиму съ одной стороны противопоставляется съ другой хитрость, лукавство, лицемеріе, а когда возможно, и открытое возстаніе.

Объ аскетическихъ воспитательныхъ средствахъ, безъ которыхъ мы совершенно не можемъ представить себѣ семинаріи, каковы: регулярное приниманіе св. тайнъ, бесѣда съ духовникомъ, прислуживанье въ алтарѣ, упражненія въ молитвенныхъ подвигахъ и т. п., въ русскихъ семинаріяхъ ничего не слышно. Безконечныя, отъ четырехъ до пяти часовъ продолжающіяся литургическія богослуженія, на которыхъ молодые люди должны присутствовать стоя и неподвижно, чрезвычайно строгіе посты и т. п. представляютъ плохую замѣну.

Дальнѣйшею ошибкою въ системѣ является переполненіе семинарій. Такъ какъ 58 семинарій государственной церкви насчитываютъ круглымъ числомъ 20.000 воспитанниковъ, то на каждую въ отдѣльности приходится ихъ приблизительно 350 (?). Это много — слишкомъ много, напередъ исключаетъ возможность воспитанія, обращающаго вниманіе на каждого отдѣльнаго воспитанника, и само собою ведетъ къ тому, чтобы направлять вниманіе исключительно на поддержаніе внѣшней дисциплины.

Далѣе, — вредно дѣйствуетъ смѣшеніе взрослыхъ и юныхъ семинаристовъ, такъ какъ православная церковь не знаетъ нашего

*) Взято изъ журнала „Странникъ“ 1908 г. октябрь.

раздѣленія духовно-учебныхъ заведеній на отроческія и священническія семинаріи.

Дальнѣйшею причиною нестроеній является бѣдность семинарій. Бюджетъ недостаточенъ для большого числа тѣснящихся сыновей духовенства. Вслѣдствіе этого семинаристы плохо живутъ, плохо питаются и одѣваются, а прислуга, чистота, качество и количество пищи часто не удовлетворяютъ самымъ скромнѣйшимъ требованіямъ. Отсюда — недовольство, ропоть, жалобы, протестъ противъ семинарскаго управленія, экономовъ и управляющихъ, которые собственно ни въ чемъ совершенно неповинны. Бѣдственное хозяйственное положеніе въ послѣдніе годы вновь еще ухудшило эти отношенія и такимъ образомъ приняло на себя отчасти вину въ семинарскихъ революціяхъ.

Не лучшее однако же и положеніе бѣдныхъ преподавателей. Ихъ содержаніе незначительно до смѣшного, а ихъ зависимое, отчасти прямо униженное положеніе не способствуетъ тому, чтобы они могли пріобрѣсти себѣ авторитетъ въ глазахъ молодыхъ людей.

Вотъ въ краткомъ очертаніи образъ состоянія русскихъ православныхъ семинарій. Но прискорбнѣе всего то, что въ то время, какъ прежде, несмотря на всѣ нестроенія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ русскаго клира господствовало еще извѣстное (?) православіе и благоговѣніе къ религіозному наслѣдію древняго времени, теперь ядъ религіознаго равнодушія, даже — открытаго невѣрія, особенно влѣдствіе вліянія новѣйшаго протестантскаго богословія, мало-по-малу заразилъ молодыхъ людей и такимъ образомъ больше всего сыгралъ въ руку революціи *).

Перев. Прот. Т. И. Буткевичъ.

Православная катехизація. Пресвященнѣйшимъ Подольскимъ Серафимомъ обращено вниманіе на одинъ изъ существеннѣйшихъ пробѣловъ въ религіозномъ воспитаніи прихожанъ, — особенно деревенскаго люда. Неграмотные наши крестьяне, хотя и крещены во имя Христа, однако не могутъ въ должной мѣрѣ „облещись въ Него“ уже потому, что имъ неизвѣстны самыя элементарныя свѣдѣнія изъ православнаго впроученія. Естественно, если они представляютъ столь удобный

*) Подробнѣе выше приведеннаго, но въ томъ же духѣ, пишетъ о нестроеніяхъ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (преимущественно — семинаріяхъ) и объ ихъ причинахъ L. Goudal въ „Echos d'Orient“, 1908, стр. 41 и слѣд.

Примѣч. переводчица.

*материалъ для сектантской пропаганды: новое ученіе не только не находитъ у нихъ отпора въ твердыхъ вѣрованіяхъ, но впервые наполняетъ ихъ душу, религіозно пустую, идеальнымъ содержаніемъ. Могутъ ли такіе вѣрующіе дать „всякому вопрошающему отвѣтъ о своемъ упованіи“, если сплошь и рядомъ они не знаютъ ни символа вѣры, ни главнѣйшихъ молитвъ? И въ то время, какъ у протестантовъ существуетъ конфирмація, а у католиковъ ведутся всендзомъ регулярныя катехизаторскія занятія съ дѣтьми прихода, у насъ все оставляется на волю Божию. Подольскій владыка на одномъ изъ благотворительскихъ собраній г. Каме-нецъ-Подольска и обратилъ вниманіе на эту вопіющую аномалію и предложилъ ввести въ своей епархіи катехизацію дѣтей. Предложенная имъ мѣра имѣла въ виду прежде всего дѣтей, притомъ не посѣщающихъ школы. Но практика показала, что эти уроки православной вѣры, предлагаемые въ храмѣ послѣ воскресной вечерни, усердно посѣщаются не только парнями и дѣвушками, но даже и стариками и старухами. Занятія идутъ такъ: сначала изучается путемъ хорового чтенія, вслѣдъ за священникомъ, та или другая молитва, потомъ слѣдуетъ ея объясненіе пастыремъ и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика и, наконецъ, рассказъ изъ священной исторіи; урокъ заканчивается пѣніемъ молитвы. Нѣкоторые епархіальные органы перепечатали это сообщеніе о введенной еп. Серафимомъ мѣрѣ, справедливо находя ее достойною общецерковнаго вниманія *). (Церк. Вѣстн.).*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ книжнаго склада Богородично-Серафимовскаго Миссіонер. Братства въ Тамбовѣ.

Въ книжномъ складѣ Тамбовскаго братства имѣются въ продажѣ книги: *Свящ. Демяновскій*. О подсеудности православныхъ клириковъ суду духовному и свѣтскому, ц. 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. 5 к.; жизнеописаніе въ Вozѣ почившаго *старца — утѣшителя, отца*

*) О той же нуждѣ на 4 всеросс. мисс. съездѣ сказано такъ: „необходимо рекомендовать церковное изученіе православными Слова Божія, для чего м. б. назначаемы особыя дни въ недѣль“.

См. Церк. Вѣд. 1908 г. № 31, стр. 1466.

Варнавы, основателя Иверскаго женскаго монастыря, съ портретомъ его, ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.; *А. Щербатовъ*. Обновленная Россія, ц. 50 коп., съ перес. 60 к.; Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій, ц. 30 к., съ пер. 40 к.; *А. Нечаевъ*. Очерки изъ исторіи Тамбовской церкви, ц. 30 к., съ пер. 40 к.; пересылка разумѣется заказною бандеролью; за наложеніе платежа 10 к.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1909 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XIX-й годъ изданія).

„*Миссіонерскій Сборникъ*“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„*Миссіонерскій Сборникъ*“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и иноврожденцевъ — нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ; объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и иноподобномъ — нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ ивыхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м. 1908 г.): Съѣздъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи Братствомъ св. Восилія, Еп. Рязанскаго, журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сборн.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, призванный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всехъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣй-

шимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старобрядчеству мис. О. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, прот. П. И. Алфеева: „современная полемика объ именованномъ перстосложеніи“, свящ. мис. Е. Зубарева: „Полемика и практика церковная“, „О мірской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис.-свящ. о. Д. Холопова, мис.-свящ. І. Полянского; статьи по сектантству СПБ. мис. Д. И. Боголюбова, Сперанскаго, свящ.-мис. С. Богдановича, прот. П. И. Алфеева: разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками по менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1909 ГОДЪ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

НИВА

Г.г. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстрація современныхъ событій.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 КНИГЪ *„Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно научныхъ приложений“*, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

22 кни-
гахъ **Мельникова-Печерскаго**

съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.
(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ пересылки 14 руб.).

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни при-
мыкая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-
Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ,
изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ
Толстой—эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея
внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій
среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстанов-
кѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ
онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не
касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два
романа— „Въ лѣсахъ“ и „На горахъ“—безпредѣльная картина
быта русскаго народа, его жизни вѣрованій, преданій.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 кни-
гахъ **Генрика Ибсена**

*въ известномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ
Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, кри-
тико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.*

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажъ безъ перес.
12 руб.).

Имя Ибсена известно всему культурному міру. Пьесы его
идутъ на всѣхъ европейскіихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и
споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ,
что теперь каждому культурному человѣку интересно и жела-
тельно имѣть ихъ въ своей бібліотекѣ.— „Самый сильный че-
ловѣкъ тотъ, кто одинъ“—вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо

и смѣло выступилъ онъ безпощаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ—въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „*парижскихъ модъ*“. До 200 столбцовъ [текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „*стѣнной календаръ*“ на 1909 годъ, отпечатанный красками. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1909 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь

кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолетія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „*Общедоступная Богословская Библиотека*“ (издано уже *22 тома*), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „*Православная Богословская Энциклопедія*“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и новаго Завета. *Томъ шестой*, въ который войдутъ *Пророческія книги* Ветхаго Завета.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. *Иисусъ Христосъ и современная цивилизація*, — трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора (Лейтона I. A. Leighton — *Jesus Christ and Civilisation of to-day*), изслѣдующій этику I. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но, можно сказать, возвышенно, редакція „*Странника*“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соответствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цена: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изданномъ англійскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала*

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Гордскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*

урожд. *Лонжума.*

Открыта подписка на 1909 г.

(изд 24-й г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всеми вѣдомствами.

52 №№ литературнаго-художеств. журнала
большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12 книгъ душеполезнаго чтенія, до 2,000 стран.,
которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1. Прологъ. Обработ. Свящ. П. Поляковъ.
- 2) „Сынъ человеческій“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора Филиппа Шаффа.
- 3) Сынъ свѣта. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей Л. И. Денисова.
- 4—5) Новая скрижаль. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.
- 6) Два міра. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства, Н. Калестинова.
- 7—8) Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова Кейта.
- 9) „Воззрять нань его же прободоша“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя М. Монлора.
- 10) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Пресф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова.
- 11) Княгиня-инокиня. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко.
- 12) Апокалипсисъ. Толкованіе Святаго Андрея. Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очерком. Ив. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

Полный кругъ Господнихъ праздниковъ. Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „*Богоматерь*“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 Книги свыше 700 стр. большого форм. **Православныя Русскія Обители.**

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Афонѣ.

4 Книги свыше 700 стр. большого фор. **БОГОМАТЕРЬ.** Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ предложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ *подъ редакціей Е. Поселянина.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. 5 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Изд. годъ 24-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

Подписной годъ съ 1 ноября.

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ.

Подъ ред. Чл. Имп. Вольн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

12 книгъ „Хуторское хозяйство“.

52 № № ЖУРНАЛА съ рисунками и 2.000 столбцовъ большаго формата
чертежами

Въ жур. „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особенное вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 Полныхъ Практическихъ Руководствъ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Видѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу.

Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козь В. И. Гомилевскаго.

Разведеніе кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій.

Новый картофель, его особенности, условія культуры и пр. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ.

Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-лѣтней практики, П. Невенгловскій.

Устройство черепичнаго завода и выдѣлка черепицы.
Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти
лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ.

Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными
чертежами новой сушилки) С. Н. Савицкій.

Домашній Обиходъ Хозяина.

Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по пригото-
вленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ
предметовъ:

1. Стеариновыя свѣчи. 2. Колесная мазь. 3. Вакса и мазь
металлическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая
чистка одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая
обувь и одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора и т. п.

Подробное описаніе: съ детальными чертежами устройства

„Какъ это самому сдѣлать:“

1. Борону. 2. Практичный полотьникъ. 3. Вѣялку. 4. Ин-
кубаторъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную тележ-
ку. 7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.

Золотая Книга Здоровья.

Домашній лечебникъ. Леченіе и предупрежденіе болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. формата
въ коленк. пер.

съ особымъ приложеніемъ:

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на
пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ“.

Стмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

Безплатно отвѣты специалистовъ на вопросы по всемъ отрас-
лямъ сел. хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯ-
ИНЪ“ со всеми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по
всей Россіи 6 руб.

Допускается Разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая
3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Из-
датель П. П. Сойкинъ.

НА ГОДЪ
1 р. **65** к.
52 иллюстрирован-
ныхъ номера.
4 бесплатн. преміи.

Седьмой годъ издан.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на с а м ы й общедоступный
иллюстриров. еженедѣльный
журналъ въ Россіи.

НА ГОДЪ
1 р. **65** к.
52 иллюстрирован-
ныхъ номера.
4 бесплатн. преміи.

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

НА 1909 ГОДЪ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

„Дружескія Рѣчи“ — изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенные Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года.

Въ журналѣ помѣщаются *текущія событія*, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы: лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1907 и 1908 гг. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ сельскаго населенія.

Въ предстоящемъ 1909 году редакція даетъ четыре бесплатныя приложенія.

1-я премія. **Справочный календарь на 1909 годъ.**

Календарь состоитъ изъ нижеслѣдующихъ отдѣловъ практическихъ свѣдѣній: 1. Россійскій Императорскій Домъ. 2. Пространство, составъ и населеніе Россійской Имперіи. 3. Государ-

ственный строй Россіи. 4. Новѣйшее законодательство о крестьянахъ. 5. Предсказанія и народныя примѣты о погодѣ. 6. Свѣдѣнія о мѣрахъ и вѣсахъ, почтѣ, телеграфѣ и желѣзныхъ дорогахъ. 7. Расчетныя таблицы платъ за проѣздъ пассажировъ I, II и III классовъ и за провозъ багажа по желѣзнымъ дорогамъ. 8. Подача первой помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ и несчастныхъ случаяхъ.

2-я премія. Сборникъ свѣдѣній и совѣтовъ по домоводству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

И горожанинъ, и сельскій житель найдутъ въ этой книгѣ много полезныхъ свѣдѣній. Въ книгѣ особый большой отдѣлъ домоводства для семьи небольшого достатка. Серіозное вниманіе обращено на кустарные промыслы, представляющіе лучшій источникъ подсобнаго заработка для каждой трудящейся семьи. Различныя отрасли сельскаго хозяйства найдутъ соответствующее мѣсто на страницахъ этого сборника.

3-я премія. Наши герои.

Сборникъ „Наши герои“ напомнитъ нашимъ читателямъ о цѣломъ рядѣ доблестныхъ сыновъ Родины, исполнившихъ съ беззаветнымъ мужествомъ и храбростью свой долгъ на полѣ брани. Пусть память этихъ геороевъ ободритъ нашъ духъ, укрѣпитъ вѣру въ Россію и ея будущее и наполнитъ сердце гордостью и любовью къ цвѣту Россіи, къ ея славѣ—къ нашей арміи.

4-я премія. Рѣдкое въ Россіи приложение. Большая цѣнная картина въ краскахъ „Веселая минутка“. Изящное украшеніе для семейнаго дома.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текуція событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждого человека расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Въ журналѣ будутъ печататься воспоминанія Старога Исправника. Тайнственныя приключенія и преступленія.

Всѣ четыре преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го Января.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ с.г. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 65 коп. полностью.

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текущій 1908 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи 1 рубля 45 коп. до 20 декабря.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербур. Фонтанка. 39, кв. 16.

Редакторъ-издатель *В. И. Вафталовскій*.

ОТКРЫТА на 1908—9 г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный художественно-литературный журналъ

„РУССКІЙ КРАЙ“

Въ журналъ обѣщали принять участіе лучшія литературныя силы.

Первый номеръ выйдетъ 1-го Ноября.

52 №

Художественно-литературн. журнала на прекрасной слоновой бумагѣ, въ которомъ всѣ рисунки первоклассныхъ русскихъ художниковъ будутъ исполнены красками на образецъ заграничныхъ изданій.

52 №

Форматъ журнала „РУССКІЙ КРАЙ“ вдвое больше формата журнала „НИВЫ“.

6 книгъ. ПОТРЕВОЖЕННАЯ РОССИЯ. 6 книгъ.

- I. Новое поколѣніе. Черный передѣлъ. Революціонныя бури.
 - II. На пепелищѣ погромовъ. Бѣглецы и воинствующіе помещики.
 - III. На сожженномъ заводѣ. „Потемкинъ“ и революція въ Одессѣ.
 - IV. Побѣгъ Фельдмана. Отголоски Потемкина. Начало черныхъ дней.
 - V. Торжество красныхъ флаговъ. Одесская смута.
 - VI. Одесскія баррикады. Еврейскій погромъ.
-

24 книги полного собрания сочинений
Г. САМАРОВА.

Безъ вѣсти пропавшій. Вокругъ полумѣсяца. Герой и Императоръ. Гибель Цезаря. Двѣ Императорскія короны. За скипетры и короны. Европейскія мины и контрмины. Крестъ и мечъ. Плевна и другіе.

Въ 1908-9 г. будутъ даны всѣ сочиненія полностью.

24 книги полного собрания сочинений
Д. Л. МОРДОВЦЕВА.

Авантюристы. Архимандрить-гетманъ. Безъ титула. Бѣглый король. Вавька-Кайнъ. Господинъ Великій Новгородъ. Державный плотникъ. Замурованная царица. Лжедимитрій и другіе.

Въ 1908-9 году будетъ дана первая половина полного собрания сочинений.

90 снимковъ въ одномъ роскошномъ художественномъ альбомѣ. 90 снимковъ картинъ.

КАРТИНЫ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

(изъ сокровищъ Третьяковской галереи въ Москвѣ).

90 снимковъ (съ портретами художниковъ) съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: Рѣпина, Маковского, Пойнова, Айвазовскаго, В. Верещагина, Шишкина, В. Васнецова, Ге, Левитана, Перова, Куинджи, Сурикова, Крамскаго, Дубовскаго, Саврасова, Мясоедова, Нестерова, А. Васнецова, Оедотова, Ярошенко, Касаткина, Прянишникова, Максимова и Бронникова.

Форматъ альбома 37×27 с/м. отпечатанъ на лучшей мѣловой заграничной бумагѣ.

Альбомъ въ роскошной коленкоровой папкѣ съ золотымъ и въ краскахъ тисненіемъ художествен. рисунка высылается всѣмъ подписчикамъ, приславшимъ годовую плату полностью — при первомъ номерѣ; полугодовымъ подписчикамъ высылается по внесеніи послѣдней платы.

Въ отдѣльной продажѣ альбомъ стоитъ 5 рублей безъ пересылки.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 6 руб., на 1/2 года 4 рубля. На иные сроки подпка не принимается.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пушкинская, 8, Редакція „Русскій Край“.

Открыта подписка на 1909—XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго гевія. Спортъ во всѣ времена года. Задачи на преміи и т. п.

20 книгъ 4000 стран. полного собранія сочиненій въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

Ч. ДИККЕНСА.

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія: Оливеръ Твистъ. — Рождественскіе рассказы. — Посмертныя записки Пикквикскаго клуба. — Повѣсть о двухъ городахъ. — Большія надежды. — Тяжелыя времена. — Домби и сынъ. — Тайна Эдвина Друда. — Путь прохода. — Бордингъ-гаузъ. — Станція Мэкби. — Предписаніе д-ра Миригольда. — Мистеръ Минсъ и его кузень. — Непредвидѣнный случай. — Семья Тоговъ. — Горацио Спаркинсъ. — Дуэль. — Домашній спектакль. — Черная вуаль. — Житейская борьба.

20 книгъ 4500 стр. въ одинъ годъ полное собраніе сочиненій

КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на ускомъ языкѣ въ полныхъ переводахъ безъ сокращеній.

Кн. 1. Приключеніе Шерлока Холмса. Знакъ четырехъ. Красное по бѣлому. Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды“. Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣніе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Боскомбской долины. Пять апельсинныхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5 — 6.

Мика Клеркъ, ром. Кн. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминанія о Шерлокѣ Холмсѣ. Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Мерской договоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Торгов. Домъ „Гедльстонъ и Ко“, романъ. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. Приключенія бригадира Жерара. Дядя Бернакъ. Кн. 12. Изгнанники, романъ. Кн. 13. Васкервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“. Король Лисъ. Новая катакомба. Тѣнь впереди. Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерка Монро. Кн. 16. Родней Стопъ. Кн. 17. Возвращеніе Шерлока Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурками. Приключенія Чернаго Питера. Шестъ Наполеоновъ. Золотое пенснэ, и другіе рассказы. Кн. 18. Сэръ Найгель, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9 гг.

ОСОБАЯ ПРЕМІЯ:

КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фисейскаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ со всеми прилож. безъ доставки и поресыл. 6 руб., съ дост. и перес. по всей Россіи 7 руб. *Допускается разсрочка:* при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля остальные.

Или: въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С.- Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни. II. О сектанствѣ и сектантахъ. III. Гдѣ намъ искать спасенія? IV. По поводу библиографической замѣтки о книгѣ Д. И. Боголюбова. V. Извѣстія и Замѣтки. VI. Объявленія.

При семъ № приложеніе „Проповѣдническій листокъ“ № 1-й.

И. об. Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. дозвол. 22 Ноября 1908 года. Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.

Тамбовскій Проповѣдническій Листокъ.

№ 1-й.



ПОУЧЕНІЕ

**предъ сборомъ пожертвованій на увѣчныхъ
воиновъ.**

Добрые и благочестивые богомольцы! Вотъ уже болѣе трехъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ у насъ кончилась несчастная война съ Японіей. Не съ радостнымъ сердцемъ вернулись съ нея многіе изъ нашихъ сѣрыхъ героевъ солдатиковъ, не съ радостью встрѣтили ихъ свои домашніе. Что до того, что эти герои за свою храбрость, проявленную среди всѣхъ ужасовъ современной войны, вернулись съ нея увраченные вѣстами?! Но зато они пошли изъ дома здоровыми, работоспособными, а пришли домой безъ руки или безъ ноги, а то и безъ обѣихъ рукъ и ногъ, безъ глаза, а то и совсѣмъ слѣпыми. Пошли на войну они поялицами и кормилцами своихъ семействъ, а вернулись съ нея немогущіи прокормить и себя, бременемъ для семьи, тяжелыми нахлѣбниками ея. И такихъ то несчастныхъ по подсчету оказывается около 200000 человекъ.

Христіане! всѣми силами своего разума вдумаемся въ тяжелое положеніе этихъ страдальцевъ-воиновъ и ихъ семействъ.

Вѣдь тяжело страдать и тогда, когда знаешь, что вотъ-вотъ и конецъ страданіямъ, скоро будешь здоровъ и не въ тягость будешь другимъ; но каково этимъ воинамъ — калѣкамъ, когда они не видятъ для себя никакого просвѣта въ этомъ отношеніи и въ самомъ далекомъ будущемъ; когда они знаютъ, что никакія медицинскія пособія никогда не возвратятъ имъ ихъ прежней работоспособности.

Тяжело жить увѣчному и въ богатой семьѣ, гдѣ всѣ живутъ въ довольствѣ и добрѣ; но насколько тяжелѣе для него должна быть жизнь тамъ, гдѣ всѣ живутъ подъ гнетомъ постоянной нужды, въ самомъ насущномъ, гдѣ жизнь есть буквально борьба за ежедневное существованіе! Не красна жизнь увѣчнаго и тамъ, гдѣ его всегда окружаютъ ласкою и любовью, гдѣ стараются предупредить всѣ его желанія; но какъ тяжела она должна быть тамъ, гдѣ ему говорятъ, что онъ лишній человѣкъ въ семьѣ, что онъ тяжелый нахлѣбникъ ея, гдѣ онъ видитъ, что у него считаютъ каждый кусокъ во рту.

Православные! я не сгущаю красокъ, рисуя тяжесть положенія увѣчныхъ воиновъ, положеніе ихъ воистину такъ тяжело. Вотъ почему у насъ на Руси образовалось общество, задавшееся цѣлю хотя отчасти облегчить ихъ горькую участь. Это общ-во собираетъ средства и нѣкоторымъ изъ увѣчныхъ воиновъ и ихъ сѣтующимъ семействамъ выдаетъ мѣсячныя пособія, а нѣкоторыхъ, при помощи разныхъ машинъ и приспособленій, учитъ разнымъ ремесламъ и тѣмъ даетъ имъ возможность въ сладость ѣсть уже не поперечный, а заработанный кусокъ хлѣба. И вотъ, нынѣшній день Св. Синодъ предписалъ во всѣхъ церквахъ Россіи произвести сборъ въ пользу этого общества для расширенія круга его благотворительной дѣятельности. Знайте же, христіане, что нынѣ-именно сейчасъ увѣчные воины съ своими скорбящими семействами стучатся въ

наши окаменѣлыя сердца и умоляютъ насъ придти имъ на помощь.

Знайте, что святитель Николай, въ которому сами мы пришли сейчасъ съ своими нуждами и просьбами, который въ земной жизни своей всюду являлся въ роли чрезвычайнаго благодѣтеля — человѣка, сейчасъ смотреть на насъ: скорби и вопли увѣчныхъ и ихъ семействъ великъ ли отвѣкъ найдутъ въ нашемъ сердцѣ.

Что же мы?!

Добрыя слушатели и богомольцы! вотъ подходятъ праздники, *) въ которые мы будемъ ѣсть и пить болѣе сладко, одѣваться болѣе нарядно, веселиться болѣе шумно и часто, чѣмъ въ другое время. Приближаются дни, когда всё мы, не исключая и болѣе бѣдныхъ, будемъ тратить лишнее на прихоти и увеселенія, и объ этихъ бесполезныхъ тратахъ никто не жалѣетъ, потому что тутъ удовлетворяется и потѣшается наша грѣховная чувственность.

Уже ли же мы остановимся предъ копейными расходами изъ нашего достоянія на такое святое и кровное дѣло, какъ помощь увѣчнымъ воинамъ и ихъ семействамъ?!

Въ Ветхомъ Заветѣ Моисей установилъ законъ давать десятую часть доходовъ въ пользу нищихъ, и этому благодѣтельному закону безропотно повиновался каждый иудей. Христіанство расширило эту заповѣдь: „имѣющій двѣ одежды, пусть дастъ одну немущему“, сказано намъ.

Ужели же мы, называясь послѣдователями этого Небеснаго Ученія, допустимъ съ спокойной совѣстью, чтобы въ то время, когда мы будемъ пить и опиваться, играть и проигрываться, веселиться и веселить, когда, словомъ, мы не будемъ отказывать себѣ ни въ одной прихоти, — другіе — наши братья по плоти и вѣрѣ — увѣчные воины съ своими семействами въ это же время и холодали, и голодали, и лили горючія слезы?!

*) Рождество Христово, Нов. годъ и т. д.

Ужели же на православной Руси, издавна называемой Святою, могут быть забыты слова Великаго Страдальца за миръ: „Я алкалъ — и вы накормили Меня; Я жаждалъ — и вы напоили Меня“?!

Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ! Это преступно и непростительно! Этого не должна допустить и природа русскаго человѣка, отзывчиваго и сострадательнаго даже и ко врагамъ. Не только долгъ христіанской любви, не только совѣсть, но чувство даже простой сердечности — человѣчности обязываютъ насъ, христіане, со всею горячностью принять участіе въ улучшеніи положенія несчастныхъ страдальцевъ. И эта наша горячность должна выразиться не въ отвлеченномъ только сочувствіи и соболѣзнованіи на словахъ, но самымъ дѣломъ. Тутъ нужна матеріальная помощь, и помощь самая дѣйствительная, неотложная. Нужды увѣчныхъ не ждутъ, когда растопится нашъ душевный холодъ, а растутъ съ часу на часъ.

Пожертвуемъ же всё и каждый, кто сколько можетъ.

Пожертвуемъ потому, что воины получили увѣчье вѣдь не въ [задорной схваткѣ съ какимъ нибудь *личнымъ* враговъ не въ борьбѣ за свое счастье а въ борьбѣ за *нашъ* покой, за *наше* благоденствіе, за *наши общерусскіе* грѣхи. Пожертвуемъ, наконецъ, и потому, что въ то время, какъ воины не только не доѣдали и не допивали, но подвергали себя и увѣчью, часто жертвовали своею жизнью; мы въ это самое время лишь только съ жадностью читали объ этомъ газетныя извѣстія; понимали, что за каждой строкой этихъ извѣстій скрываются прямо нечеловѣческія муки и страданія, а однако, какъ лично не задѣтыя, мы не отказали себѣ ни въ одномъ грѣшномъ удовольствіи, чтобы чрезъ это сконить лишній рубль и переслать его на Дальній Востокъ. Искупимъ уже хотя сейчасъ свой грѣхъ предъ воинами; страхнемъ

съ себя хотя въ настояція минуты овладѣвшій нами эгоизмъ. Пожертвуемъ сейчасъ на увѣчныхъ всѣ, буквально всѣ, у кого только есть въ карманѣ хотя одна мелкая монета. Пожертвуемъ не отъ избытковъ только, но и отъ скудости, руководясь примѣромъ евангельской вдовицы. Вѣдь нынѣ всѣ, не исключая и самыхъ бѣдныхъ, и проливаютъ, и проигрываютъ, и прокуриваютъ свои гроши. Пусть же и никто не отказывается отъ жертвы.

Докажемъ же, христіане, своими жертвами на увѣчныхъ, что хотя мы лично ихъ увѣчныхъ не знаемъ, хотя они удалены отъ насъ и на громадное разстояніе, но всегда они съ своими страданіями очень и очень близки къ намъ, мы обнимаемъ ихъ своею любовью, мы сострадаемъ имъ, мы готовы и рады, что можемъ, помочь имъ. И этими самыми жертвами мы не только утѣшимъ скорбящихъ воиновъ, но достойно-самымъ дѣломъ, а не словомъ только прославимъ и угодника Божія, святителя Николая, который при жизни своей на слезу бѣдности всегда отзывался дѣятельною любовью, а не рѣчами. Аминь.

С. Добраго Свящ. *І. Добротворскій.*

Изъ Пролога на день 17 ноября.

Сегодня прологъ даетъ два одинаковыхъ разсказа.

Одинъ объ Іоаннѣ Кожевникѣ.

Нѣкто, человекъ праведный, пришелъ поздно вечеромъ помолиться къ церкви святой Софіи. Двери храма были заперты, и онъ рѣшилъ провести ночь въ одномъ изъ портиковъ..

И вотъ онъ неожиданно увидѣлъ свѣтъ. Какой то человекъ подошелъ къ храму. И двери открылись предъ нимъ.

Онъ вошелъ въ храмъ, и храмъ освѣтился.

За первыми дверями открылись вторыя, и незнакомец безпрепятственно проходилъ всюду.

Помолившись, незнакомецъ ушелъ.

Наблюдавшій за нимъ человекъ въ изумленіи пошелъ за незнакомцемъ и пришелъ къ убогому жилью простого кожевника...

Не понимая, чѣмъ кожевникъ могъ заслужить такую милость Божию—праведникъ зачинаетъ кожевника; сказать, какъ онъ живетъ.

— „Какъ?“—сказалъ послѣ долгихъ колебаній кожевникъ: — капиталъ мой 3¹/₂ сребренника... Большаго я и не желаю. На одинъ живу, на другой покупаю кожу для работы, третій отдаю бѣднымъ; *вотъ и все...*

Другой праведникъ пролога—Евхаристъ пастухъ.

На такой же вопросъ одного подвижника, посланнаго къ нему Богомъ—(подвижникъ захотѣлъ узнать въ „какое прясло“, т. е. какой мѣры праведности онъ, „достигъ.“) отвѣтилъ:

— „Овецъ я получилъ отъ отца. Треть дохода беру себѣ, треть страннымъ, треть убогимъ.“

Вотъ и все...

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСЪ

ПРОДАЕТСЯ

ВЪ СЕЛѢ ОЛЬХОВЦѢ

ЛЕБЕДЯНСКАГО УѢЗДА.

Р а з м ѣ р ѣ :

средина выс. 15 арш. 12 вер.

шир. 10 арш.

боковыя крылья выс. 5 арш.

шир. 6 арш.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВЪ,

желая прекратить парчевое отъѣженіе, предлагаетъ парчу въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для черной допускается разсрочка платежа.