

А. З.

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ. 9-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 11-й.

1-го і ю н я

1902.

Часть оѣфициальная.

Отъ Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Учитель Алагирской церковно-приходской Грузинской школы Павелъ Ломтатидзе сообщилъ Епархіальному Училищному Совѣту, что во вѣренную ему школу поступили пожертвованія: отъ преподавателя Владикавказскаго реального училища П. А. Готуа—книге на сумму 21 р. 35 коп. и Владикавказскаго купца І. Г. Швилева—икона Святыхъ Грузинской церкви подъ названіемъ «Слава Католикосской Грузинской церкви», стоимостью 10 р.

Означеннымъ лицамъ Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ принести свою искреннюю благодарность.



О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Утвержденъ: И. д. псаломщика при молитвенномъ домѣ на нефтяныхъ промыслахъ Григорій Загоруйченко въ должности псаломщика.

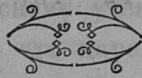
Зачислено: 1) *священническое* мѣсто при церкви ст. Нестеровской съ 17 мая сего года за учителемъ Ново-Кременчугской церковно-приходской школы Павломъ Городецкимъ; 2) *священническое* мѣсто при церкви ст. Ищерской съ 17 мая за учителемъ церковно-приходской школы ст. Червленной Константиномъ Хрипуновымъ; 3) *священническое* мѣсто при церкви с. Раздолья съ 17 мая за учителямъ церковно-приходской школы с. Брянскаго Дмитремъ Семеновскимъ.

Перемѣщены: 1) Священникъ ст. Александровской, Сунженскаго отдѣла, *Александръ Кудринъ*, согласно прошенію, къ Николаевской церкви г. Моздока; 2) свящ. ст. Нестеровской *Лука Лукьяновъ* къ церкви ст. Александровской—17 мая; 3) свящ. с. Раздолья *Іоаннъ Андриевскій* къ церкви ст. Дубовской—20 мая; 4) свящ. Космо-Даміановскаго собора г. Грознаго *Викторъ Паскевскій*, согласно прошенію, къ вновь построенной церкви ст. Грозненской—23 мая. Псаломщикъ ст. Котляревской *Андрей Вязовскій*, согласно прошенію, къ церкви ст. Луковской—15 мая.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ ст. Екатериноградской *Иванъ Головинъ*—6 мая. Въ семействѣ покойнаго остались жена и четверо дѣтей.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* 1) при церкви ст. Савельевской; 2) при церкви с. Саниба; 3) при церкви ст. Слѣпцовской; 3) при соборѣ г. Грознаго, б) *діаконскія:* 1) при церкви г. Дербента; 2) при Успенскомъ соборѣ г. Моздока, в) *псаломщическія:* 1) при церкви ст. Савельевской; 2) при церкви сл. Хасавъ-Юртъ; 3) при соборѣ г. Кизляра; 4) при церкви ст. Пришибской; 5) при церкви ст. Котляревской; 6) при церкви ст. Екатериноградской.

ВЛАДИКА ВКАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 11-й. | 1-го і ю н я. | 1902.

Часть неоффициальная.

О новозавѣтномъ священствѣ. (Краткій разборъ возраженій молоканъ и штундо-баптистовъ.)

Господь Іисусъ Христосъ, совершивъ дѣло спасенія людей и основавъ церковь на землѣ, поставилъ въ ней пастырей и учителей (Еф. 4, 11), для совершенія таинствъ (1 Кор. 4, Іак. 5, 14—15), для учительства (2 Тим. 4, 2; Тим. 1, 9) и для управленія церковью (Дѣян. 20, 28). Онъ сказалъ апостоламъ: «какъ меня послалъ Отець, такъ и Я посылаю васъ (Іоан. 20, 21)»; «слушающій васъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня (Лук. 10, 16). Апостолы, отходя отъ міра (2 Тим. 4, 6), наставили себѣ преемниковъ своей власти—епископовъ; такъ, Тимофей былъ наставленъ ап. Павломъ епископомъ Ефесскимъ (2 Тим. 4, 5—6), Титъ—епископомъ Критскимъ (Тит. 1, 5). Поставленные апостолами епископы имѣютъ апостольскую власть (1 Тим. 3, 1—2, 7; 1 Петр. 5, 1). Эти первые преемники апостольской власти передали свои божественныя права пастырства въ церкви своимъ преемникамъ, и такъ преемственно, отъ однихъ епископовъ къ другимъ, передавался благодатный даръ священства Христова, и епископы настоящаго времени путемъ этой преемственной благодати получили власть священнодѣйствія, учительства и управленія въ церкви какъ бы отъ самихъ апостоловъ и Іисуса Христа.

По установленію св. апостоловъ, въ церкви, кромѣ епископовъ, должны быть пресвитеры. (Тит. 1. 5; 1, Тим. 5, 22) и діаконы (Дѣян. 6, 1—6; 21, 8; 1 Тим. 3, 12—13); и тѣ и другіе подчиняются епископу (1 Тим. 5, 17—20).

Поставленіе пастырей церкви совершается Духомъ свѣтымъ (Дѣян. 10, 28), чрезъ видимое епископское рукоположеніе (1 Тим. 4, 14; 5, 22; Дѣян. 14, 23).

Только наставленные путемъ преемственнаго отъ апостоловъ рукоположенія лица являются истинными пастырями церкви Христовой «Никто самъ собою не пріемлетъ этой чести (Евр. 5, 4); никто, не имѣющій законнаго поставленія, не можетъ быть пастыремъ (Рим. 10, 15); всякій, кто входитъ «во дворъ овчій» (въ церковь Христову) для пастырства не этимъ, установленнымъ Господомъ путемъ, „но перелезаетъ индѣ, тотъ воръ и разбойникъ“ (Іоан. 10, 1—2), который «приходитъ только для того, чтобы украсть, убить и погубить (ст. 10).

Такое ясное ученіе св. Писанія не можетъ не вліять и на отрицающихъ новозавѣтное священство сектантовъ. Большинство изъ ихъ начетчиковъ сознаетъ, что пастыри церкви должны быть рукоположенные, что рукоположеніе ихъ должно имѣть свое начало отъ апостоловъ. Однако они пытаются защищать свое положеніе безъ истинныхъ пастырей или 1) отрицаніемъ новозавѣднаго священства вообще или 2) отрицаніемъ священства православной церкви.

1) Въ оправданіе своего отрицанія новозавѣтнаго священства, сектанты обыкновенно приводятъ 6-й ст. 1-й гл. Откровенія: «Христосъ содѣлалъ насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему». Въ новомъ завѣтѣ, говорятъ они, всѣ христіане-священники, стало быть, особыхъ священниковъ, какъ это было въ ветхомъ завѣтѣ, не должно быть. Въ подтвержденіе своей мысли они приводятъ также слова ап. Петра: «Приступая къ Нему (Христу), камню живому, человѣками отверженному, но Богомъ избранному, драгоцѣнному, вы сами устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу (1 Петр. 2, 4—5).

Неправильность пониманія сектантами 6-го ст. 1-й гл. Откровенія выясняется изъ слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія. Въ томъ же ст. 1-й гл. Откровенія христіане называются царями, но развѣ отсюда можно заключать, вопреки ясному ученію Слова Божія (Мѡ. 22, 21; Рим. 13, 1—7; 1 Тим. 22), что царей христіанамъ не нужно? Названіе христіанъ царями и священниками имѣеть особый духовный смыслъ. Всѣ истинные христіане суть цари въ томъ смыслѣ, что они, при помощи благодати Божіей, вносятъ въ свои души царствіе Божіе (Мѡ. 6, 33) и по смерти становятся наслѣдниками небеснаго Царства Христова. «Побѣждающему, говоритъ Христосъ, дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сѣлъ со Отцомъ Моимъ на престолѣ Его (Откр. 3, 21)». Священниками христіане называются потому, что они приносятъ Богу жертву хвалы, плодъ устъ, прославляющихъ имя Его (Евр. 13, 16)». Въ духовномъ смыслѣ и въ ветхомъ завѣтѣ всѣ вѣрующіе, приносившіе Богу жертвы сокрушеннаго и смиреннаго духа (Пс. 50, 19), назывались царствомъ священниковъ (Исх. 19, 6), однако въ то же время были и особые, поставленные Богомъ священники: къ алтарю приступали только избранные отъ колѣна Ааронова. Подобно нашимъ сектантамъ и въ ветхомъ завѣтѣ нѣкоторые люди говорили Моисею и первосвященнику Аарону: „Полно вамъ, все общество, всѣ святы и среди нихъ Господь! зачѣмъ же вы ставите себя выше народа Господня (Числ. 16, 3)“? „Мы знаемъ, какъ строго наказаны были эти люди за свое противленіе установленію Божію: Корей, Дафанъ и Авиронъ были поглощены землей, а 250 старѣйшинъ пожралъ огонь (Числ. 16, 32, 35).

2) Сознвая, что священства Христова они не имѣютъ, сектанты стараются доказать, что и священство Православной церкви, хотя и имѣеть апостольское рукоположеніе, не можетъ быть признано истиннымъ, потому что оно нарушило будто бы установленныя Христомъ и апостолами правила для ихъ жизни и поведенія. Какъ на нарушенія православными пастырями этихъ установленій, сектанты указываютъ: а) на названіе ихъ отцами и учителями (Мѡ. 23 гл. ст. 8—10), б) на рошеніе ими волосъ и покрытіе головъ при богослуженіи и в) на получаемое ими содержаніе отъ пасомыхъ.

а) Все, что въ 23-й главѣ Ев. Маттея говорится о книжникахъ и фарисеяхъ, сектанты относятъ къ православнымъ священникамъ. Поводомъ къ этому служитъ для нихъ, главнымъ образомъ, названіе православныхъ священниковъ отцами и учителями, какимъ именемъ любили величаться незаконные учителя ветхаго завѣта—книжники и фарисеи.

Но смѣшивать православныхъ священниковъ съ обличаемыми Христомъ въ 23 гл. Мѳ. книжниками и фарисеями можно только преднамѣренно. Содержаніе 23-й гл. ясно показываетъ, кто были эти книжники и фарисеи: во 2 ст. сказано, что они сидѣли «на Моисеевомъ сѣдалищѣ», т. е. учили закону Моисееву, слѣдов. были учителями ветхаго, а не новаго завѣта; православные священники учатъ закону не Моисея, а Іисуса Христа, слѣд., если сидятъ, то не на Моисеевомъ, а на Христовомъ сѣдалищѣ. Во 2-хъ, книжники и фарисеи были даже и не священники въ ветхомъ завѣтѣ, а міряне: въ 23 ст. сказано, что они давали десятину по закону Моисееву, а десятину по закону Моисееву давали не священники народу, а народъ священникамъ (Лев. 27, 30). Наконецъ, 23-ю гл. Ев. Маттея уже потому нельзя относить къ православнымъ священникамъ, что ихъ при земной жизни Іисуса Христа не было еще, слѣд. Христось и не могъ обличать ихъ; со Христомъ были только апостолы—12 и 70 (Мѳ. 10, 1—4; Лук. 6, 13; 10, 1), а священники или пресвитеры поставлены были апостолами, уже послѣ вознесенія Іисуса Христа.

Названіе православныхъ священниковъ отцами и учителями вполне согласно съ Словомъ Божиимъ. Ап. Павелъ пишетъ, что Самъ Господь «поставилъ въ церкви учителей (1 Кор. II, 28; Ев. 4, 11); въ 4-й гл. 1-го посл. къ Коринѳянамъ онъ называетъ себя отцемъ христіанъ, которыхъ онъ «родилъ во Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ» (ст. 15); Тимофея называетъ своимъ возлюбленнымъ въ Господѣ сыномъ» (ст. 17); Галатійскимъ христіанамъ онъ пишетъ: «дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христось (4, 19). Называя себя отцемъ и учителемъ, апостоль Павелъ не противорѣчитъ, конечно, словамъ Іисуса Христа:

„А вы не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель—Христосъ и отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ (Мѡ. 23, ст. 8—9)». Слова Иисуса Христа имѣютъ слѣдующій смыслъ. Богъ есть единый Отецъ нашъ, ибо для насъ нѣтъ другого источника жизни, кромѣ Него, и Христосъ—единный Учитель нашъ, ибо нѣтъ другого истиннаго ученія, кромѣ Христова; никто, поэтому, не можетъ назвать себя отцемъ и учителемъ самостоятельнымъ, проповѣдующимъ свое собственное ученіе. Но если поставленные Богомъ люди научаютъ другихъ ученію Иисуса Христа и возражаютъ ихъ благодатию Христовою, то такихъ людей само Слово Божіе называетъ учителями и отцами. Въ поясненіе словъ Иисуса Христа о единомъ Отцѣ и Учителѣ можно сопоставить слѣдующія мѣста Писанія: Иоан. 8, 12 и Мѡ. 5, 14; въ первомъ мѣстѣ Христосъ Себя называетъ свѣтомъ міра («Я свѣтъ міра»), во второмъ мѣстѣ свѣтомъ міра онъ называетъ апостоловъ, просвѣтившихъ міръ свѣтомъ Христова ученія («Вы—свѣтъ міра»). Иисусъ Христосъ запрещаетъ называть себя отцами и учителями такимъ людямъ, которые самовольно присваиваютъ себѣ учительство въ церкви. Такими самозванными учителями въ ветхомъ завѣтѣ были книжники и фарисеи, въ новомъ завѣтѣ являются всѣ тѣ, которые самозванно, безъ Божьяго наставленія дѣлаютъ себя учителями въ церкви. Такіе самозванные учителя и новозавѣтнаго времени всегда проповѣдуютъ не Господомъ данное ученіе, а свое собственное: молокане—молоканское, шундисты—шундистское, хлысты—хлыстовское, духоборы—духоборческое и т. д. Такимъ учителямъ, проповѣдующимъ свое ученіе, Христосъ и запрещаетъ именоваться учителями, такихъ самозванныхъ учителей онъ и обличаетъ.

б) Относительно рощенія священнослужителями волосъ и покрытія ими головъ при богослуженіи сектантовъ смущаетъ слѣдующее мѣсто св. Писанія: «Всякій мужъ, молящійся, или пророчествующій съ покрытою головою, постыжаетъ свою голову, и всякая жена, молящаяся или пророчествующая съ открытою головою, постыжаетъ свою голову, ибо это то же, какъ если бы она была обрита. *) Раз-

*) Обритая голова женщины, если она не была покрыта, считалась въ то время безстыдствомъ.

судите сами, прилично ли женѣ молиться Богу съ непокрытою головою? Не сама ли природа учить васъ, что если мужъ растить волосы, то это безчестіе для него, а если жена растить волосы, для нея это честь, такъ какъ волосы даны ей вмѣсто покрывала (1 Кор. 11, 4—6, 13—15)». Эти слова апостола сектанты относятъ къ православнымъ пастырямъ и потому говорятъ, что они, нося длинные волосы и покрывая при богослуженіи свои головы митрами, камилавками и скуфьями, «безчестятъ себя» и „постыжаютъ свои головы“.

Но, какъ видно изъ содержанія этой главы, апостоль обращается здѣсь къ лицамъ, «молящимся» (ст. 4—5), т. е. къ лицамъ мірскаго состоянія, а не къ священнослужителямъ, ибо апостоль полагаетъ различіе между тѣми и другими (Ср. 1 Кор. 4, 1; 1 Тим. 4, 6, и др). Лица, посвященные на служеніе алтарю, всегда носили длинные волосы и покрывали свои головы при богослуженіи (Лев. 21, 1—5; Исх. 29, 4—9; Ія. 44, 17—19); длинные волосы носилъ, какъ назорей (Числ. 6, 5) и Иисусъ Христосъ (Мѡ. 2, 23). Наставленіе апостола Коринескимъ христіанамъ о роженіи волосъ и покрытіи головъ при богослуженіи вызваны были особыми обстоятельствами того времени. Въ Коринеской церкви женщины являлись въ церковныя собранія съ непокрытою головою, какъ это было при языческихъ служеніяхъ, а мужчины по іудейскому и языческому обычаю покрывали свои головы во время молитвы. Апостоль, желая и по вѣншнему виду отдѣлить и отличить христіанское богослуженіе отъ языческаго, находитъ эти обычаи Коринескихъ мужчинъ и женщинъ неудобными для христіанъ. *) И съ природою того и другого пола, говоритъ апостоль, болѣе сообразно, чтобы мужчины молились съ открытою головою, а женщины съ накрытою, ибо «сама природа дала женщинѣ волосы вмѣсто покрывала». Съ самой глубокой древности обычай—для женщинъ растить волосы, а для мужчинъ стричь ихъ—не считался произвольнымъ, а естественнымъ, основаннымъ на природѣ того и другого пола. Впрочемъ, замѣчаетъ апостоль, если бы кто сталъ отвергать естественность такого обычая, то онъ не хочетъ

*) Другія церкви не имѣли такого обычая (ст. 16).

съ такимъ спорить, слѣд., апостоль не придавалъ этому обычаю значенія закона и для христіанъ того времени.

Обычай православныхъ пастырей носить длинные волосы и покрывать во время богослуженія головы митрою, камилавкою или скуфьею не только не противорѣчатъ св. Писанію, но и основывается на прямомъ повелѣніи Божиємъ, данномъ при учрежденіи священства въ ветхомъ завѣтѣ (Лев. 21, 1—5; Исх. 29, 4—9). Новозавѣтныя писанія подтверждаютъ этотъ обычай. Іоаннъ Богословъ видѣлъ въ откровеніи Господа съ длинными волосами (1, 13—14), и на головѣ Его—золотой вѣнецъ (14, 14); видѣлъ также 24 старца, «которые облечены были въ бѣлыя одежды и имѣли на головахъ золотые вѣнцы (Откр. 4, 4); вѣнцы эти старцы снимали, когда поклонялись живущему во вѣки (4, 9—10);—въ знакъ благоговѣнія и православные священники въ важнѣйшіе моменты богослуженія обнажаютъ свои головы.

в) Относительно получаемого священниками содержанія отъ пасомыхъ сектанты въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно, не знаютъ, что «Самъ Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе питаться отъ благовѣствованія (1 Кор. 9, 14). Обыкновенно они указываютъ на слова ап. Павла Ефесскимъ христіанамъ: «Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ: сами знаете, что нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи (Дѣян. 20, 33—34)». Поясненіемъ этихъ словъ апостола служить 9-я глава 1 посл. къ Коринтеянамъ. Апостоль говоритъ въ этой главѣ, что онъ, какъ и другіе апостолы, имѣетъ право ѣсть и пить (4 ст.), имѣетъ право получать плату за свой трудъ, какъ получить ее воинъ (6—7 ст.), имѣетъ право пользоваться плодами своихъ трудовъ, какъ пользуются земледѣльцы и даже рабочій скотъ (7—10); но онъ не пользовался этимъ правомъ, не смотря на то, что имѣлъ предъ глазами примѣръ ветхозавѣтныхъ священниковъ и прямое повелѣніе Господа—проповѣднику Евангелія жить отъ проповѣди (12—14), не пользовался этимъ правомъ, чтобы не дать повода къ нареканію на себя (15 ст.) со стороны лицъ, старавшихся подорвать довѣріе

къ апостолу и унижить его авторитетъ сравнительно съ другими апостолами (1 ст.), а когда вынуждаемъ былъ пользоваться содержаніемъ отъ христіанъ, то дѣлалъ это съ большею осторожностью (2 Кор. 12, 16). Въ другомъ мѣстѣ апостоль такъ говорить объ обязанности христіанъ давать содержаніе своимъ пастырямъ: «Наставляемый словомъ, дѣлись всякимъ добромъ съ поставляющимъ (Гал. 6, 6)». «Если мы насѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное (1 Кор. 9, 11).

Видя ясныя указанія св. Писанія о законности получаемого пастырями содержанія отъ пасомыхъ, сектанты на бесѣдѣ обыкновенно переходятъ къ нареканіямъ на жизнь православныхъ священниковъ.

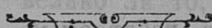
На эти нареканія сектантамъ выясняется, что тѣ пастыри, которые пасутъ свое стадо неохотно, изъ гнусной корысти (1 Петр. 5, 2), сторицею отвѣтятъ на страшномъ судилищѣ Христовѣ, какъ отвѣтитъ и всякій христіанинъ, не исполнившій того дѣла, къ которому призвалъ его Господь. Но благодать св. Духа, изливаемая на вѣрующихъ въ совершаемыхъ ими тайнствахъ, не оскудѣваетъ отъ личныхъ недостатковъ священниковъ «Имамы сокровище сіе, говоритъ апостоль, въ скудельныхъ сосудахъ, да премножество силы будетъ Божія, а не отъ насъ (2 Кор. 4, 7). Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что избранные Богомъ на особое служеніе люди продолжали быть законными совершителями своего служенія, пока не были лишены своего званія, и въ томъ случаѣ, когда они оказывались дѣйствительно не достойными своего призванія; такъ, Іуда Искаріотскій, имѣя власть апостольскую (Дѣян. 1, 17), чудотворилъ (Мѡ. 10 1), не смотря на то, что «былъ воръ» (Іоанн. 10, 6); первосвященникъ Каіафа, совершившій страшное преступленіе распятія Іисуса Христа, получалъ откровеніе съ вѣчяга завѣта и предсказывалъ силою Божіею (Іоанн. 11. 51), слѣд. былъ такимъ же законнымъ первосвященникомъ, какъ и другіе первосвященники. Такъ и недостойные пастыри церкви Христовой, пока они судомъ епископа (1 Тим. 5, 19) не лишены своего званія, продолжаютъ быть законными пастырями; отвергать ихъ, а тѣмъ болѣе самовольно принимать на себя власть учительства и

священнодѣйствія въ церкви строго запрещаетъ слово Божіе. Мы знаемъ, что Господь отвергъ Саула, когда онъ самовольно, вмѣсто Самуила, принесъ жертву (4 цар. 13 гл.) и поразилъ проказою царя Озію, когда онъ вмѣсто священниковъ воскурилъ оміамъ на алтарѣ кадильномъ (2 Пар. 27, 16—29). Чтобы воздерживаться отъ осужденія пастырей церкви, нужно помнить слова ап. Павла: «Всякій перво-священникъ, изъ человѣковъ избираемый, и самъ обложенъ немощью» (Евр. 5, 1—2); какъ слабый человѣкъ, не избавленъ отъ недостатковъ и пастырь, «ибо всѣ мы много согрѣшаемъ», говоритъ ап. Іаковъ (Іак. 3, 2).

На бесѣдахъ о священствѣ штундо-баптисты иногда заявляютъ, что и ихъ руководители, именующіе себя пресвитерами, имѣютъ рукоположеніе; какъ и откуда оно явилось у нихъ, они всегда отказываются объяснить. Но если дѣйствительно руководители штундо-баптистовъ отъ настоящее время рукополагаются, то рукоположеніе это могло явиться у нихъ не иначе, какъ такъ, что первые ихъ лже-пресвитеры получили свое рукоположеніе отъ общины, ибо раньше штундо-баптисты не только не имѣли рукоположенныхъ іерархическихъ лицъ, но и отрицали новозавѣтное священство. Но этимъ они допустили второе нарушеніе закона Божія, ибо рукоположеніе могутъ совершать только лица, сами имѣющія на себѣ рукоположеніе; по свидѣтельству «Дѣяній апостоловъ, въ апостольское время не только епископы и пресвитеры, но и діаконы получали рукоположеніе отъ апостоловъ, общины же только иногда избирали ихъ (Дѣян. 6, 1—6). Что сдѣлали въ этомъ случаѣ штундо-баптисты, то, хотя завтра же, могутъ сдѣлать и молокане, т. е. могутъ собраться и общиной рукоположить себѣ пресвитера, но это будетъ только кощунствомъ надъ истиннымъ апостольскимъ рукоположеніемъ; чего человѣкъ самъ не имѣетъ, того другому передать не можетъ. Истинное рукоположеніе есть то, которое ведетъ свое начало отъ апостоловъ и изъ столѣтія въ столѣтіе передается въ церкви отъ однихъ пастырей другимъ. Такимъ путемъ преемственнаго рукоположенія благодатный огонь священства горитъ въ церкви православной отъ временъ апостоловъ и будетъ горѣть въ ней до второго пришествія Христова. Всѣхъ своихъ

епископовъ, отъ апостоловъ до настоящаго времени, православная церковь записала, сохранивъ намъ точныя свѣдѣнія о времени служенія каждаго изъ нихъ. Эти списки епископовъ Православной церкви всегда производятъ на сектантовъ очень сильное впечатлѣніе. *)

Миссіонеръ *И. Кормилигъ.*



О дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Епархіальные свѣчные заводы за послѣднія 10—20 лѣтъ приобрѣли громадное значеніе въ матеріальной жизни духовенства, такъ какъ только благодаря ихъ помощи удовлетворяются въ настоящее время многія насущнѣйшія нужды духовенства. Главная цѣль епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ была указана давно, почти сто лѣтъ тому назадъ Комиссіей Духовныхъ Училищъ въ 1808 году—это поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній; но только за послѣднее время свѣчное дѣло стало надлежащимъ образомъ, хотя и не во всѣхъ епархіяхъ, служить этой цѣли.

Полезьа и значеніе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ показаны самою жизнію и давно признаны духовенствомъ, вотъ почему они открыты во многихъ епархіяхъ. Исторія всѣхъ заводовъ сходна; возникающая при помощи ссуды со стороны духовенства, при содѣйствіи епархіальной власти, они обычно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ настолько удачно ведутъ дѣло, что освобождаются отъ долговыхъ обязательствъ и начинаютъ оказывать болѣе или менѣе значительную помощь различнымъ епархіальнымъ нуждамъ; дѣло въ общемъ ведется вездѣ аккуратно и успѣшно; доселѣ не было случая, чтобы епархіальный свѣчный заводъ обанкротился и обманулъ своихъ довѣрителей. Прогрессивное развитіе свѣчнаго дѣла представляетъ довольно интересную картину, особенно для того, кто располагаетъ всѣми необходимыми для этого матеріалами.

*) Списки будутъ напечатаны въ слѣдующемъ №.

О состояніи отдѣльныхъ епархіальныхъ заводовъ интересующійся можетъ составить представленіе изъ отчетовъ каждаго завода, печатаемыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; между тѣмъ для многихъ не безынтересно было-бы представить общую картину епархіальнаго свѣчнаго дѣла въ Россіи, сравнить отдѣльные заводы по ихъ продуктивности, знать тѣ мѣры, какія принимаются духовенствомъ къ развитію свѣчнаго дѣла; таковой работы доселѣ не было. Въ настоящей статьѣ мы желали-бы представить состояніе свѣчнаго дѣла только въ 1900 году, и то не для всѣхъ епархій, а только тѣхъ, отчеты коихъ мы имѣли подъ руками.

Главнымъ предметомъ операций свѣчныхъ заводовъ была выдѣлка и продажа свѣчей. Насколько широко поставлено было дѣло выдѣлки и продажи свѣчей въ 1900 году въ нѣкоторыхъ заводахъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: въ 1900 году свѣчными заводами было отпущено слѣдующее количество свѣчей разнаго рода (въ пудахъ) ¹⁾:

Харьковскій	18300	пудовъ
Ставропольскій	14600	»
Орловскій	11200	»
Тульскій	14200	»
Астраханскій	8100	»
Минскій	2000	»
Кишиневскій	7300	»
Курскій	16500	»
Черниговскій	8300	»
Полтавскій	12600	»

Такъ какъ въ указанной таблицѣ взяты заводы неравные по продуктивности своей: одни съ широкой постановкой производства, другіе со средней и низшей, то на основаніи ихъ данныхъ можно вывести среднее количество отпускаемыхъ свѣчъ, болѣе или менѣе вѣроятное для всѣхъ вообще епархій. Такое среднее будетъ равняться 11,300 приблизительно. Несомнѣнно, что многія епархія, при извѣстной заботливости со стороны духовенства, и при усиленіи произ-

¹⁾ Цифры взяты въ круглыхъ числахъ, безъ десятокъ и единицъ.

водства со стороны завода, могли бы значительно расширить свѣчную продажу; это, напримѣръ, можно сказать объ епархіи Черниговской; по количеству народонаселенія и по его матеріальному достатку эта епархія далеко не изъ бѣдныхъ.

Большинство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ разсматриваемомъ году имѣли недвижимую собственность и помѣщались въ своихъ собственныхъ помѣщеніяхъ. Стоимость недвижимаго и движимаго имущества къ 1901 году была различна; начинаясь съ нѣсколькихъ тысячъ рублей, для Минской, напримѣръ, въ 7808 рублей, она восходитъ для большинства изъ указанныхъ заводовъ свыше 40 т. р., Курскій заводъ имѣетъ имущества на 60 т. и Ставропольскій свыше чѣмъ на 130 т. рублей. Можно пожелать, чтобы и всѣ заводы озаботились приобрѣтеніемъ своей собственности, такъ какъ вести всякое хозяйство всего удобнѣе въ своемъ собственномъ углу.

Опредѣлить собственный капиталъ заводовъ, т. е. чистую собственность заводовъ, свободную отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, не считаемъ возможнымъ, такъ какъ она не во всѣхъ заводахъ показана, но привести нѣсколько, довольно утѣшительныхъ цифръ, относящихся сюда, считаемъ нелишнимъ. Къ 1 января 1901 года собственный капиталъ нѣкоторыхъ заводовъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

Ставропольскій	859260	рублей
Симбирскій	196000	»
Костромской	161800	»
Полтавскій	309200	рублей
Тамбовскій	287300	»
Харьковскій	364000	»
Новгородскій	158200	»
Минскій	49000	»
Орловскій	212200	»
Астраханскій	155600	»

Чистая прибыль въ 1900 операціонномъ году выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Кишиневскій	36600	»
Курскій	104300	»
Костромской	31100	»
Полоцкій	8900	»
Полтавскій	56300	»
Орловскій	58300	»
Тульскій	75300	»
Ставропольскій	175400	»
Симбирскій	45800	»
Харьковскій	90500	»
Черниговскій	61400	»
а всего, для 12 заводовъ	803300	или для каждаго въ общемъ: 66900 руб. (приблизительно).

Такимъ образомъ, въ общемъ можно сказать, что дѣла свѣчныхъ заводовъ шли весьма удачно, не смотря на нѣкоторыя весьма неблагоприятныя обстоятельства общаго или мѣстнаго характера. Къ первымъ нужно отнести повышение цѣны на воскъ на обще-мировомъ рынкѣ. Такъ, Полоцкій епархіальный заводъ приобрѣталъ воскъ въ предшествующіе годы отъ Люнебургской воскобѣлительни по 23 р. 50 коп. и по 24 р. 50 к.; въ отчетномъ году платилъ ей же на 2 р 50 коп. дороже; объясняется это повышение англо-бурской войной, оказавшей свое давленіе на всѣ сферы экономической жизни европейскихъ народовъ ¹⁾. Такъ какъ восковая свѣчка покупается, главнымъ образомъ, на убогіе крестьянскіе гроши, то ясно, что благосостояніе крестьянъ не можетъ не сказываться на прибыляхъ свѣчныхъ заводовъ; отчетъ Кишиневскаго епархіальнаго завода уменьшеніе прибыли въ рассматриваемомъ году объясняетъ постигшимъ Бессарабію голодомъ.

Успѣшное веденіе дѣла свѣчными заводами тормозилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ самимъ духовенствомъ, его неаккуратностію въ платежахъ заводамъ за полученныя въ кредитъ свѣчи. Такъ напри-

1) Полоц. еп. вѣд. 1901 г. № 2.

мѣръ активъ Могилевскаго свѣчного завода къ 9 октября 1901 года выражался всего въ суммѣ 65,000 рублей, въ томъ числѣ долговъ за благочинными и церквями епархіи было около 23 т. рублей. Отпуская свѣчи въ кредитъ, заводъ, недавно только возникшій, съ незначительнымъ основнымъ капиталомъ, долженъ былъ прибѣгать къ займамъ, платить по нимъ 8%, что не могло не отражаться неблагоприятно на дѣлѣ.

Значительный по мѣстамъ подрывъ свѣчнымъ заводамъ производили разнаго рода торговцы, въ частности евреи, снабжавшіе народонаселеніе вмѣсто чистыхъ восковыхъ свѣчей разнаго рода суррогатами. По отчету Кишиневскаго завода значится 207 рублей, полученныхъ въ видѣ штрафа съ частныхъ свѣчеторговцевъ за злоупотребленія по свѣчной торговлѣ. Несомнѣнно, что ущербъ, причиненный ими епархіальной свѣчной торговлѣ, былъ гораздо значительнѣе. Въ злоупотребленіяхъ по свѣчной торговлѣ замѣчены были въ Донской епархіи даже церковные старосты, призванные наблюдать за интересами церкви. Такъ, одинъ благочинный рассказываетъ, что въ одной церкви въ апрѣлѣ 1900 года имъ найдено было нѣсколько фунтовъ резиновыхъ свѣчей. На вопросъ благочиннаго: «откуда эти свѣчи?» — староста отвѣтилъ, что была дурная погода и нельзя было поѣхать въ свѣчный заводъ, а посему и взято было нѣсколько фунтовъ у торговцевъ. Старостѣ было сдѣлано надлежащее внушеніе и въ результатѣ въ теченіе года въ его церкви чистой свѣчной прибыли оказалось на 519 руб. болѣе.

Встрѣчались въ практикѣ свѣчныхъ заводовъ и другія нежелательныя явленія; сюда нужно отнести злоупотребленія завѣдующихъ свѣчными складами. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ во второстепенныхъ пунктахъ свѣчами завѣдуютъ комиссіонеры, иногда за попудную плату, иногда безвозмездно. Такъ какъ таковымъ комиссіонерамъ отпускаются свѣчи на значительныя суммы, то ясно, что выборъ и назначеніе ихъ требуютъ большой разборчивости: для этого дѣла требуются лица добросовѣстныя и способныя вести дѣло, а эта разборчивость иногда и отсутствуетъ. Въ отчетѣ Курскаго свѣчного завода за быв-

шимъ смотрителемъ Путивльскаго свѣчнаго склада діавономъ Запольскимъ значится долгъ въ 4878 р.; къ этой цифрѣ сдѣлано въ отчетѣ характерное добавленіе: «на полученіе долга надежды мало»... Въ томъ же отчетѣ указаны и меньшіе по размѣрамъ долги: за священникомъ Кононеньковымъ 1800 р., за другимъ лицомъ 1473 р. Въ Ставропольской епархіи тоже бывали подобные случаи; за бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго свѣчнаго склада Димитріемъ Воскресенскимъ числится долгъ въ 8125 р. Въ этой послѣдней епархіи было сдѣлано распоряженіе о вычетѣ изъ доходовъ бывшихъ завѣдующихъ складами извѣстнаго процента въ уплату ихъ долговъ по складамъ.

Жалобы не евреевъ слышны со стороны Волынской епархіи, гдѣ евреи производятъ тайную продажу фальсифицированныхъ свѣчей; отчего многія церкви забираютъ совсѣмъ мало свѣчей. Священники нѣкоторыхъ церквей были за свою небрежность въ свѣчному дѣлу подвергнуты штрафу. Въ той же епархіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ на церковныя деньги приобрѣтался желтый воскъ для братчиковъ и сестричекъ на выдѣлку ручныхъ свѣчей.

Не смотря на всѣ указанныя неблагопріятныя обстоятельства, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, свѣчное дѣло шло въ разсматриваемомъ году очень успѣшно: заводы дали значительную прибыль.

Относительно распредѣленія заводскихъ прибылей можно сказать, что большая доля ихъ шла на епархіальныя нужды, часть шла на погашеніе долговъ, часть отчислялась въ неприкосновенный капиталъ. Вотъ приблизительная таблица расходовъ изъ прибылей завода на епархіальныя нужды:

Орловскій	34700	рублей
Ставропольскій	89100	»
Харьковскій	71300	»
Владимірскій	45400	»
Тульскій	40000	»
Черниговскій	41700	»

Псковскій	18700	»
Полтавскій	8400	»
Курскій	16000	»
Симбирскій	36200	»

Сравнивая эту таблицу съ вышеприведенной, указывающей чистую прибыль заводовъ, можно видѣть, что большинство заводовъ больше чѣмъ половину своей прибыли отдавало на епархіальныя нужды. Исключеніе представляютъ заводы Полтавскій и Курскій; послѣдній изъ 100 тысячной прибыли на епархіальныя нужды удѣлил всего только 16 т. рублей; объясняется ли это отсутствіемъ епархіальныхъ нуждъ, или чѣмъ либо другимъ, рѣшать не беремся.

Первая насущная нужда, какой помогали свѣчные заводы въ разсматриваемомъ году—это матеріальная необеспеченность духовно-учебныхъ, особенно женскихъ, училищъ; на помощь имъ уходила, можно сказать, львиная доля свѣчныхъ доходовъ.

Самый крупный расходъ въ этой области—расходъ Ставропольскаго завода на устройство зданій Екатеринодарскаго женскаго училища въ количествѣ 82,900 руб. Кромѣ духовно-учебныхъ заведеній, прибыли свѣчныхъ заводовъ расходовались и на другія весьма разнообразныя епархіальныя нужды.

Усиленіе средствъ эмеритальныхъ кассъ, содержаніе миссіонеровъ, помощь чиновникамъ консисторій, улучшеніе пѣнія въ кафедральныхъ соборахъ, содержаніе псаломщицкихъ классовъ, богадѣльни—вотъ куда расходовались прибыли свѣчныхъ заводовъ. Особымъ разнообразіемъ удовлетворяемыхъ нуждъ за счетъ свѣчной прибыли отличается харьковская епархія. Изъ 90 т. годовой прибыли на епархіальныя нужды здѣсь было израсходовано 71 т., куда вошли слѣдующіе расходы: содержаніе епархіальнаго женскаго училища, семинаріи, духовныхъ училищъ, помощь чиновникамъ консисторіи, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, редакціи журнала: «Вѣра и Разумъ» (3 т. р.), усиленіе средствъ эмеритальной кассы, устройство зданій сиротскаго пріюта, покрытіе дефицита по содержанію семинаріи. Не забыло харьковское духовенство въ разсматриваемомъ году и

лицъ, потрудившихся для завода: служащимъ въ наблюдательномъ комитетѣ и бухгалтеру выдано наградныхъ 700 р.; бывшему комиссіонеру Никулищеву выдано на лѣченіе жены 300 руб. Тульскій заводъ въ разсматриваемомъ году отпустилъ семинаріи на музыку 700 р. и на игры 100 р.

Остается сказать нѣсколько словъ о мѣрахъ, которыя могутъ содѣйствовать развитію свѣчного дѣла и его доходности. Чѣмъ дешевле будетъ приобрѣтенъ воскъ, чѣмъ большее количество свѣчей будетъ продано и чѣмъ выше за нихъ будетъ цѣна, тѣмъ, конечно, больше прибылей будетъ давать заводъ. Что можно сдѣлать въ сказанныхъ отношеніяхъ?

Большинство свѣчныхъ заводовъ приобрѣтаетъ воскъ большими партіями отъ торговыхъ фирмъ: на первомъ мѣстѣ здѣсь нужно поставить куца Бабурина, Вельца и Люнебургскую воскоблительню; затѣмъ слѣдуетъ цѣлая градація второстепенныхъ и третьестепенныхъ поставщиковъ. Покузка воска большими партіями имѣетъ то большое удобство, что администраціи даннаго завода приходится имѣть дѣло съ однимъ человѣкомъ; здѣсь сразу дѣлается запасъ на годъ; расплата можетъ быть и не наличными за извѣстный процентъ. Но здѣсь есть и большія неудобства; изъ нихъ первое и самое важное то, что заводу приходится значительно переплачивать крупнымъ поставщикамъ: воскъ отъ нихъ приобрѣтается по цѣнѣ, значительно выше той, по которой можно приобрѣсти его на мѣстѣ. Прежде чѣмъ фунтъ воска, проданнаго барышнику въ какой нибудь Голодаевкѣ, попадетъ къ Бабурину или за границу въ Люнебургскую воскоблительню, онъ перейдетъ черезъ десятки рукъ разныхъ посредниковъ и маклеровъ (паразитовъ тожь); каждый изъ нихъ прогрѣтся возлѣ воска, пока воскъ не дойдетъ до мѣста назначенія; здѣсь, нагрѣвшись до цѣны 25 — 26 рублей, онъ будетъ отправленъ обратно въ свѣчной заводъ. Совсѣмъ иначе обстояло бы дѣло, если-бы свѣчные заводы приобрѣтали воскъ изъ первыхъ рукъ. Плюсъ, какой приходится на долю разнаго рода посредниковъ, могъ-бы быть раздѣленъ между заводомъ и непосредственными производителями воска крестьянами къ

обоюдному ихъ удовольствію. Мысль о полезности пріобрѣтенія воска изъ первыхъ рукъ высказывалась неоднократно, но доселѣ не получила еще надлежащаго осуществленія; въ большинствѣ отчетовъ въ графѣ о закупкахъ воска значатся крупныя суммы, уплаченныя крупнымъ поставщикамъ, и только изъ отчета Мяскаго свѣчного завода видно, что тамъ воскъ былъ пріобрѣтаемъ и небольшими партіями изъ первыхъ рукъ.

Помощь свѣчнымъ заводамъ въ этомъ случаѣ должно само духовенство, развивая само пчеловодство и пріобрѣтая воскъ для заводовъ небольшими партіями; этимъ путемъ можно значительно удешевить цѣнность воска; минскій заводъ платилъ за воскъ небольшими партіями 22—24 р., а московскимъ купцамъ по 26 р. 50 коп. Отъ каждаго въ отдѣльности причта немного нужно труда, чтобы скупить нѣсколько пудовъ воска, а для свѣчного завода это принесло-бы существенную пользу. Въ уставахъ нѣкоторыхъ свѣчныхъ заводовъ мысль эта отмѣчена; напримѣръ, въ уставѣ завода Ставропольскаго. Смотритель этого завода г. Гаевскій въ 1901 году въ епархіальномъ органѣ напечаталъ для руководства духовенства статью, въ которой указываетъ простыя средства, какъ опредѣлить качество воска.

Достойна вниманія заботливость тульскаго епархіальнаго начальства о развитіи среди духовенства пчеловодства; тамъ даже образована садово-пчеловодная комиссія; предсѣдатель ея въ рапортѣ, поданномъ на имя владыки Тульскаго, отмѣчаетъ въ немъ увеличеніе среди духовенства интереса къ пчеловодному дѣлу и отъ себя, какъ человека знающаго дѣло, предлагаетъ вести бесѣды о пчеловодствѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ¹⁾.

Какъ можно увеличить количество продаваемыхъ свѣчей? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., харьковской, существуетъ обязательная нормировка; все приходы подѣлены на разряды; для каждаго разряда опредѣлено количество свѣчей, которое должна продать та или другая церковь; недоборъ, особенно если онъ часто повторяется, ведетъ къ выговорамъ и штрафамъ. Чуть не со слезами говорили

¹⁾ Тульск. еп. из. 1901, № 20.

намъ одинъ священникъ объ этой нормировкѣ: «И что мнѣ дѣлать?— опять не добрали у меня 3 пудовъ свѣчей, зпять придется получить выговоръ, а что я подѣлаю? Приходъ у меня бѣдный; сами крестьяне голодаютъ; самъ купилъ-бы недостающее количество, если-бы имѣлъ средства». Мѣру эту нужно признать безусловно нежелательной; въ жизни деревни можетъ случаться много такихъ событій, которыя совершенно видоизмѣняютъ достатокъ крестьянъ, свѣчка предъ иконой — есть жертва Богу, дѣло свободное, какъ же его вгонять въ пуды и фунты.? Духовенство уже давно сознало полезность свѣчныхъ заводовъ, небрежное отношеніе къ этому дѣлу среди духовенства будетъ только исключеніемъ. Слѣдовательно, штрафы тутъ излишни.

Вмѣсто этой мѣры, можно указать другія: внимательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ деревняхъ не продавались свѣчи поддѣльныя и расширение сѣти свѣчныхъ складовъ. Донскія епархіальныя извѣстія совѣтуютъ открывать свѣчную продажу по отдаленнымъ хуторамъ, поручая свѣчи въ количествѣ нѣсколькихъ фунтовъ довѣреннымъ лицамъ. Въ ненастную погоду многіе хуторяне лишены возможности быть въ церкви, а поставить свѣчу предъ иконой дома многіе желали-бы, но часто не имѣютъ возможности ¹⁾.

Въ настоящее время большинство свѣчныхъ заводовъ отпускаетъ свѣчи покупателямъ по цѣнѣ 32—36 руб. Въ розничной продажѣ свѣчи стоятъ дороже: приблизительно 58—60 р. 1 п. «сороковки» — 40 свѣчей на фунтъ, по 3 коп. за штуку, даетъ церкви валовой выручки 48 р. или 12 р. прибыли; остается небольшой излишекъ въ пользу церквей; на каждой церкви лежитъ множество взносовъ и расходовъ по ремонту, по украшенію храма, на это и идетъ прибыль, выручаемая церковью отъ свѣчей. Повышеніе свѣчными заводами продажной оптовой цѣны было бы нежелательно, такъ какъ оно лишило бы многія церкви главнаго, а иногда и единственнаго дохода.

Въ заключеніе своей замѣтки пожелаемъ свѣчнымъ заводамъ все большаго развитія и процвѣтанія, и болѣе тѣснаго единенія ихъ между собою. Свѣчное дѣло въ настоящее время поставлено очень широко;

¹⁾ Дон. Еп. Изв. 1901, № 7.

живой обмѣнъ мыслей, усовершенствованія въ технику, способы обработки и сбыта заслуживаютъ не только мѣстнаго и частнаго обсужденія, но и общаго, а между тѣмъ до сихъ поръ въ послѣднемъ отношеніи ничего не было сдѣлано; существуетъ у нѣкоторыхъ заводовъ, очень немногихъ, обыкновеніе обмѣниваться съ другими заводами отчетами, но эти отчеты съ рядомъ сухихъ, мало говорящихъ цифръ далеко не то же, что живой обмѣнъ мыслей.

В. Пестряковъ.

(Рук. для с. п. № 20 1902 г.)



Священникъ о. Флегонтъ Орлинскій

(Некрологъ).

4-го мая въ 4 часа утра, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Владикавказской епархіи священникъ станицы Ищерской о. Флегонтъ Орлинскій, 71 года.

Почившій былъ добрымъ пастыремъ, всегда готовымъ положить душу свою за вѣренную ему паству, надъ спасеніемъ которой онъ трудился въ продолженіе 36 лѣтъ, не зная ни отдыха ни покоя. За всѣ 36 лѣтъ своего служенія въ священномъ санѣ онъ никогда и не думалъ о лучшемъ мѣстѣ и не искалъ себѣ перевода въ лучшій приходъ. Онъ довольствовался малымъ и никогда не ропталъ и не жаловался на недостатки или нужду въ житейскомъ быту, несмотря на

многолюдное семейство. А когда ему говорили иногда родственники и близкіе ему люди, что надо позаботиться и объ обезпеченіи семьи или поберечь себя для семьи, онъ на это отвѣчалъ: «Господь не оставяетъ сиротъ,—не оставитъ и мою семью». Почившій не искалъ въ жизни своей ни славы, ни похвалъ, ни богатства какъ лично для себя, такъ и для своей семьи. Все семейство свое почившій почти пристроилъ и направилъ его не по пути славы и богатства, а по тому же тяжелому, тернистому и скорбному пути—пути служенія церкви Христовой, по которому онъ и самъ слѣдовалъ.

Характера онъ былъ миролюбиваго и никогда никому не желалъ зла. Случавшіяся въ жизни его неприятности и огорченія онъ переносилъ терпѣливо и безропотно, всегда и во всемъ полагаясь на волю Божию. Недоразумѣнія между членами причта и прихожанами онъ всегда умѣлъ разрѣшать на мѣстѣ и миролюбиво къ общему благу, не оставляя безъ должнаго вразумленія виновныхъ. Въ отношеніи къ пасомымъ онъ былъ всегда правдивъ, откровененъ и прямъ, не стѣсняясь никогда сказать въ глаза правду даже лицамъ вліятельнымъ въ приходѣ. Въ домашнемъ быту покойный проводилъ скромный образъ жизни: не любилъ онъ ни веселости, ни пустыхъ развлеченій и удовольствій; вся жизнь его была рядомъ непрерывнаго и неослабнаго труда для пользы ближнихъ.

Кроткое обращеніе съ пасомыми, доброе и отзывчивое къ ближнему сердце, любовь къ благолѣпію храма, въ которомъ онъ служилъ, усердіе и любовь въ службѣ снискали ему искреннюю и сердечную любовь среди прихожанъ, выражавшуюся въ горячей и постоянной молитвѣ за него. Его простыя безыскусственныя бесѣды съ прихожанами глубоко западали въ сердца слушателей и производили благотворное вліяніе на паству. Слово его не расходилось съ дѣломъ: чему онъ училъ свою паству, тому и слѣдовалъ въ жизни своей, подавая этимъ своей паствѣ добрый примѣръ. По отзывамъ прихожанъ, онъ былъ такъ обходителенъ и ласковъ со всѣми, что для малыхъ онъ былъ малымъ, для взрослыхъ—взрослымъ, для старыхъ—старымъ. Никогда и никто не отходилъ отъ него безъ добраго и ласковаго слова по мѣрѣ надобности.

Живя въ раскольническомъ приходѣ, покойный сознавалъ, что необходимымъ условіемъ для того, чтобы удержать свою паству отъ возвращеній и расположить къ православію раскольниковъ, должно совершать строго уставное и истовое богослуженіе. Поэтому покойный любилъ богослуженіе строго уставное, неторопливое и благоговѣйное, вслѣдствіе чего его службы были всегда очень продолжительны. Служилъ онъ всегда съ охотою и любовью, такъ что, когда дня 2—3 въ недѣлѣ выпадали безъ службы, то покойный начиналъ уже скучать. За такое служеніе онъ пользовался большимъ уваженіемъ и любовію даже со стороны раскольниковъ.

Сердечная любовь прихожанъ къ почившему пастырю особенно обнаружилась при разставаніи съ нимъ. Едва только въ 4 часа утра 4 мая большой колоколъ приходскаго храма возвѣстилъ жителямъ о кончинѣ любимаго пастыря, толпы народа спѣшили къ дому почившаго, чтобы совершить молитву объ упокоеніи души его. По облаченіи усопшаго въ священныя одежды, въ 5 часовъ утра при большомъ стеченіи народа была совершена первая панихида сыномъ почившаго священникомъ станицы Марьинской. Все время до погребенія народъ ни днемъ, ни ночью не покидалъ дома почившаго. А во время выноса покойнаго въ церковь вся площадь была усыяна народомъ, собравшимся навсегда проститься съ своимъ пастыремъ и изливавшимъ свою скорбь въ горькихъ слезахъ. Изъ дома и изъ церкви къ могилѣ, приготовленной въ церковной оградѣ, гробъ былъ вынесенъ на рукахъ священно-служителей, въ числѣ которыхъ были два сына почившаго.

Чинъ погребенія совершалъ братъ почившаго протоіерей о. Петръ Христорождественскій въ сослуженіи 10 священниковъ и 3 діаконовъ. Трогательный чинъ священническаго погребенія, длившійся болѣе трехъ часовъ, производилъ глубокое впечатлѣніе на молящихся и многіе плакали. При погребеніи были не только всѣ прихожане, но и не мало пришедшихъ изъ сосѣднихъ станицъ. Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Сослуживецъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

28 апрѣля, въ недѣлю жень мурносець, Его Преосвященство изволиль совершать божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи свящ. П. Обновленскаго и эконома архіерейскаго дома о. Ермолая.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Бѣляева, священниковъ о. В. Топкина, о. П. Власова, о. Д. Бѣляева; послѣ литургіи отслуженъ былъ торжественный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

За литургіей очередное слово произнесъ законоучитель мужской гимназіи свящ. К. Александровъ.

8 мая, въ день преполовенія, Его Преосвященство изволиль присутствовать въ соборѣ за литургію.

Послѣ литургіи состоялся торжественный крестный ходъ на Терекъ для освященія воды.

Крестный ходъ и чинъ освященія воды изволиль совершать Его Преосвященство въ сослуженіи прот. І. Бѣляева, свящ. В. Топкина, о. Ермолая и свящ. Д. Бѣляева.

9 мая, въ праздникъ перенесенія мощей св. Чудотворца Николая, Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Бѣляева и свящ. В. Топкина.

За литургіей Его Преосвященствомъ произнесено было слово о необходимости подражанія св. Николаю въ жизни, особенно въ дѣлѣ устойчиваго исповѣданія православной вѣры.

11 мая, въ праздникъ св. Кирилла и Мееодія, просвѣтителей славянъ, по случаю храмоваго праздника въ духъ училищъ Его Пре-

освященство изволилъ совершать божественную литургію въ домовой церкви духовнаго училища въ сослуженіи смотрителя училища о. іеромонаха Никодима и священниковъ о. А. Богоявленскаго, о. В. Топкина, о. Д. Бѣляева.

За литургіей о. смотритель возведенъ былъ въ санъ игумена.

Во время литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово о просвѣтительныхъ заслугахъ св. Кирилла и Меодія.

12 мая, въ ведѣлю о Самарянинѣ, Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаха о. Ермолая и свящ. Д. Бѣляева.

14 мая, въ день священнаго короновація Ихъ Величествъ, Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи прот. І. Бѣляева, священниковъ К. Александрова, А. Гатуева и В. Топкина.

За литургіей о.о. Александровъ и Гатуевъ возведены были въ санъ протоіерея, а свящ. о. В. Топкинъ награжденъ камилавкой.

Во время литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово о божественномъ происхожденіи царской власти.

21 мая, въ день св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены, Его Преосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ Константино-Еленинской церкви въ сослуженіи протоіерея П. Бартенева, священниковъ о. П. Обновленскаго, о. П. Власова, и о. Г. Натадзе.

По случаю храмоваго праздника Его Преосвященствомъ за литургіей произнесено было слово.

Б.



Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе Дербентской церковно-приходской школы военнымъ губернаторомъ Дагестанской области. 2-го мая 1902 года въ 8 часовъ утра Дербентскую церковно-приходскую школу изволилъ посѣтить военный губернаторъ Генераль-Лейтенантъ Е. Ф. Тихоновъ въ сопровожденіи г. полицеймейстера города Дербента, подполковника Н. И. Саранцова. Встрѣченный у входа завѣдывающимъ школою, Его Превосходительство изволилъ прослѣдовать въ церковный залъ, который былъ отдѣленъ отъ церкви завѣсою; въ немъ за партами стояли ученики. Здѣсь Его Превосходительство привѣтливо поздоровался съ учительницею и учащимися, на что послѣдніе дружно отвѣтили: «Здравія желаемъ Вашему Превосходительству». Распросивъ о числѣ учащихся, сколько времени учительница находится на службѣ, Его Превосходительство заставилъ ученицу 3-го отдѣленія читать по книгѣ и спросилъ объ имени Государя Императора. На всѣ вопросы давались ясные отвѣты. Далѣе, губернаторъ, осмотрѣвъ церковь — школу и сооружаемое вновь зданіе и найдя ихъ помѣстительными, прекрасными, свѣтлыми и чистыми, поблагодарилъ за труды и за все видѣнное завѣдующаго и передалъ ему десять рублей на нужды школы или лакомства учащимся, по усмотрѣнію завѣдующаго, простился съ дѣтьми и оставилъ школу подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ.

Встрѣча иконы св. Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго въ гор. Дербентѣ Даг. обл. 7-й день апрѣля 1902 г. надолго сохранится въ памяти православныхъ жителей гор. Дербента. День этотъ ознаменованъ былъ встрѣчей прибывшей сюда изъ гор. Чернигова иконы св. Θεодосія Архіепископа Черниговскаго. Въ церкви-школѣ въ 5 часовъ утра началась утренняя, во время которой пѣли ученики церковно-приходской и городской школъ подъ управленіемъ псаломщика Павла Соловьева. Церковь была переполнена молящимися. По окончаніи утрани была совершена грестный ходъ съ преднесеніемъ церковныхъ хоругвей и св. иконъ къ вокзалу для прибывшею изъ г. Чернигова иконою св. Θεодосія. По прибытіи

крестнаго хода на вокзалъ, гдѣ на платформѣ красовалась убранныя цвѣтами большая икона Святителя на чеканномъ фонѣ, была совершена въ присутствіи множества молящихся литія, по окончаніи которой крестный ходъ въ сопровожденіи учениковъ учебныхъ заведеній и множества молящагося народа съ пѣніемъ тропарей и съ оркестромъ музыки Гунибскаго резервнаго баталіона направился въ городскую Георгіевскую церковь. На пути шествія крестнаго хода народъ все прибывалъ и прибывалъ, такъ что въ храмѣ предстояла масса люда обоего пола, умиленно прослушавшая торжественную литургію и молебень святителю Θεодосію съ колѣнопреклоненіемъ. Въ концѣ молебна было произнесено мѣстнымъ священникомъ слово, приличествующее событію, а затѣмъ возглаголено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, наследнику и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Владимиру, благотворителямъ храма и всѣмъ добродѣющимъ христіанамъ. Это рѣдкое церковное торжество произвело на всѣхъ отрадное впечатлѣніе.

Св. Сергій Лукьяновъ.

Изъ ст. Новоосетинской. 30 апрѣля, на первомъ нашемъ хуторѣ, расположенномъ на Эрстовскомъ каналѣ, имѣющемъ 23 двора населенія съ 150 д. обоего пола, былъ освященъ молитвенный домъ имени св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона.

Мысль о постройкѣ его принадлежитъ скромному сѣятелю слова Божія, мѣстному приходскому священнику о. Виссаріону Бабіеву.

Насколько важно открытіе этого дома среди оторванной отъ тѣла ставицы горсти православныхъ христіанъ, находившейся болѣе сорока лѣтъ въ полной истомѣ духовной жажды, это видно изъ того, что немощные старцы и больные этого хутора умирали съ жаждой христіанскаго покаянія на устахъ, дѣти оставались годами некрещеными, покойники для совершенія надъ ними обряда погребенія привозились въ станицу, а прочія требы или вовсе не совершались или же совершались, но несвоевременно, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ

въ прямой зависимости отъ времени года и состоянія погоды. Въ настоящее же время всѣ эти лишенія предотвращены постройкой просторнаго молитвеннаго дома, увѣнчаннаго крестомъ, при видѣ котораго, пахарь-осетинъ набожно снимаетъ шапку, поручая себя молитвамъ святаго цѣлителя, и осѣняется знаменіемъ креста.

На призывъ мѣстнаго священника о денежной помощи хуторяне, какъ одинъ, отъ бѣднаго до богатаго, пошли на помощь благому начинанію, каждый своей трудовой лептой¹⁾.

Ко дню освященія поступили пожертвованія: отъ казака Константина Гагосова—форменное облаченіе, цѣной въ 50 руб., отъ казака Черноярскаго хутора Загіева—два большихъ стоячихъ подсвѣчника и наперсный металлическій вызолоченный крестъ, и отъ вдовы полковника Цугуліева—икона св. велико-муч. и цѣлителя Пантелеймона, писанная на кипарисѣ, на золотомъ фонѣ съ эмалевой чеканью, цѣной въ 38 руб. Самое освященіе молитвеннаго дома совершали о. о. Виссаріонъ и о. Александръ, приходскій священникъ Черноярской станицы, въ сослуженіи діакона Царевскаго при хорѣ учащихся дѣвицъ церковно-приходской женской школы ст. Новосетинской. Торжество освященія происходило при большомъ стеченіи народа, которому послѣ богослуженія радушными хуторянами былъ предложенъ обѣдъ.

Сотникъ *Гуржибековъ*,



ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ
принимаетъ всевозможныя работы

¹⁾ Жаль, что для перечисленія жертвователей ноименно мы не имѣемъ подъ рукой списка.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
ИВ. ИВ. ПОКЕТУРЪ
въ гор. Владикавказъ.



*Александровскій проспектъ, домъ Гаджіева, рядомъ съ
торговымъ домомъ Киракозова и Оганова.*

ВСЕГДА БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

нотъ, музыкальныхъ инструментовъ а также принадлежностей къ нимъ:

итальянскихъ струнъ и пр.

Продаются и выдаются напрокатъ

ПИАНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ.

Иногороднимъ заказчикамъ требованія
посылаются наложеннымъ платежемъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. 1) Отъ Владикавказскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. 2) О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная 1) О новозавѣтныхъ священствѣ. (Краткій разборъ возраженій молоканъ и штундо-баптистовъ). 2) О дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. 3) Священникъ о. Флегонтъ Орлинскій (Некрологъ). 4) Епархіальная хроника. 5) Извѣстія извѣстія. 6) Частныя объявленія.

Редакторъ неофициц. части преподаватель

духовнаго училища **В. Леонидовъ.**

Печат. разрѣш. 1-го іюня 1902 г. Владикавказъ. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина. Тел. № 21-й.



Магазинъ Канцелярскихъ принадлежностей,
УЧЕБНЫХЪ КНИГЪ и ПОСОБІЙ,

ТИПО-ЛИТОГРАФІИ

В. П. ПРОСВИРНИНА

въ ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Честъ имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мой **МАГАЗИНЪ** снабженъ всѣми необходимыми принадлежностями: учебниками и разными учебными пособиями, какъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, такъ равно и для начальныхъ училищъ. Кромѣ сего магазинъ предлагаетъ свои услуги доставлять для вновь открываемыхъ училищъ всѣ необходимыя школьныя принадлежности по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

ТИПО-ЛИТОГРАФІА исполняетъ всевозможные заказы, какъ-то: печатаетъ брошюры, свидѣтельства и похвальные листы, печатаетъ всякаго рода этикетки, бланки, счета, визитныя карточки, пригласительныя и поздравительныя письма, объявленія, афиши, а также печатаетъ прейсъ-курранты на русскомъ и французскомъ языкахъ, чертежи, планы и т. п. Желаящимъ выпускать въ свѣтъ какія либо сочиненія или учебники предлагаю изданія таковыхъ на компанейскихъ условіяхъ.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

принимаетъ всевозможныя работы.

ПЕЧАТ. ДОЗВОЛ.

ПЕЧ. ВЪ СОБСТВ.
ТИПОГРАФ.