

УФИМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ *
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
 УЧИЛИЩѢ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ, *
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 150 КОП. *

№ 8 1886 15 АПРѢЛЯ.

Г О Д Ъ В О С Ъ М О Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Г. Отъ 31-го января—25-го февраля 1886 года за № 264, по вопросу о приѣмъ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли правленіе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники

отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого училищнаго начальства? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій—а) что они не должны отказывать въ приѣмъ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постанов. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣ-

дѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь представленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсы училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни усѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходяшіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 5-го—19-го февраля 1886 года за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законо-учительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года за № 219, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. II, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ

напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 2-го января 1886 года за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соотвѣтствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраниенія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраниеніе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣст-

ными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній вѣрннго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 5 дня 1886 года (№ 4), опредѣляется въ службу учителемъ въ уфимское духовное училище по русскому и церковно-славянскому языку кандидатъ с.-петербургской духовной академіи **Вознесенскій**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

И. д. псаломщика свято-троицкой церкви Саткинскаго завода, златоустовскаго уѣзда, Николай Тоболкинъ Его Преосвященствомъ 16 февраля 1886 года посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ новостроющейся церкви села Якимкова, бирскаго уѣзда, діаконъ Андрей Левицкій, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 6-го марта 1886 года перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Касево къ петропавловской церкви, бирскаго уѣзда.

Діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при троицкой церкви гор. Уфы, Флегонтъ Троицкій 10 марта 1886 года переведенъ въ село Надеждино, уфимскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто, а псаломщицкое мѣсто при троицкой церкви объявляется вакантнымъ.

Псаломщики градо-уфимскихъ церквей—успенской—діаконъ Владиміръ Виноградовъ и іоанно-предтеченской кладбищенской—Петръ Колокольцовъ, по распоряженію уфимскаго епархіальнаго начальства, 15 марта 1886 года переведены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Ильинскаго, белебеевскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ Реченскій и псаломщикъ села Воздви-

женскаго, того же уѣзда, Θεοфанъ Инфантьевъ, согласно обоюдному ихъ прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 15 марта 1886 года перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

О Т Ч Е Т Ъ

приходъ, расходъ и остаткъ денегъ по уфимскому епархіаль-
ному женскому училищу

3 а 1884 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Противъ смѣтнаго назначенія.					
	Въ 1884 году по- ступило.		БОЛЬШЕ.		МЕНЬШЕ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1883 года осталось:						
наличными	112	76				
билетами	29600					
Итого оставалось	29712	76				
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ билетахъ 29600 показанныхъ остаткомъ къ 1-му мая 1884 г., значатся и двѣ квитанціи уфимскаго отдѣленія государственнаго банка въ пріемъ въ залогъ 4-хъ 5% банковыхъ листовъ за №№ 29708, 29709, 4567 и 104568, всего въ суммѣ 100 Р.</p>						
<p>тому поступило въ 1884 году:</p>						
<p>а) по смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства:</p>						
<p>1) Въмѣсто 2% сбора съ жало-</p>						

П Р И Х О Д Ъ.	Въ 1884 году по- ступило.		Противъ смѣтныхъ назначенія.		
			БОЛѢ.		МЕНЬШЕ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
ванья священнослужителей уфимской епархіи — — — —	905	60	305	60	—
2) Процентовъ съ училищнаго капитала — — — —	1196	11	—	—	103
3) Ежегоднаго взноса отъ уфимскаго епархіальнаго попечительства — — — —	150	—	—	—	—
<i>Примѣчаніе.</i> Въ отчетномъ году епархіальнымъ попечительствомъ представлено 150 р. за 1-ю и 2-ю половину 1884 года.					
4) Пожертвовано причтомъ села Табынска — — — —	200	—	}	—	199
5) Пожертвовано причтомъ березовской церкви и причтами 2-го благочинническаго округа бирскаго уѣзда — — — —	251	—			
<i>Примѣчаніе.</i> Причтомъ березовской церкви представлено 215 р. и причтами 2-го благочинническаго округа бирскаго уѣзда 36 р.					
6) За содержаніе воспитанницъ въ училищномъ пансіонѣ — — — —	6886	50	—	—	349
7) За право ученіе съ воспитанницъ — — — —	1004	25	304	25	—
8) Единовременнаго взноса отъ вновь поступившихъ воспитанницъ — — — —	250	—	—	—	150
9) Представлено изъ уфимской духовной консисторіи — — — —	9082	20 ¹ / ₂	—	—	3393
10) Представлено благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Зысковымъ на училищную бібліотеку	5	—	5	—	—
11) Представлено благочинными					

П Р И Х О Д Ъ.	Въ 1884 году по- ступило.		Противъ смѣтнаго назначенія.	
			БОЛѢ.	МЕНѢ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Всѣхъ епархіи на содержаніе сиротъ	213	—	213	—
Итого смѣтныхъ суммъ по- ступило наличными — — билетами — —	20143	661 $\frac{1}{2}$	—	—
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ 1884 году по смѣтѣ должно было поступить 8018 р. 49 к. и недополученные по смѣтѣ 1883 г. 1725 р. 191$\frac{1}{4}$ к. и 2732 р. 28 к., израсходованные на пристрой училища, а всего 12475 р. 96$\frac{1}{4}$ к.; въ исполненіе этой суммы и поступило въ 1884 году 9082 р. 20$\frac{1}{2}$ к., а остальная сумма въ 3393 р. 75$\frac{3}{4}$ к., неполученная къ 1-му января 1885 г., предположена епархіальнымъ съездомъ духовенства 1884 года покрываться въ 1885 году.</p>				

	Въ 1884 году поступило.	
	Руб.	Коп.
Б) Сверхъ смѣты:		
1) За обученіе воспитанницъ музыкѣ	—	657
2) На ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ	—	164
3) За обученіе воспитанницъ французскому языку	—	42
4) За продажу лошади и 2-хъ телятъ	—	51
5) Залогу, представленнаго подрядчикомъ Васильевымъ при поставкѣ дровъ	—	40

П Р И Х О Д Ъ.		Въ 1884 году	
		поступило.	Руб. Коп.
6) Получено съ воспитанницъ долгу за содержание въ училищномъ общежити —	---	284	
7) Получено долгу съ воспитанницъ за обучение музыкѣ —	---	28	
8) Получено изъ уфимскаго отдѣленія Государственнаго банка два 5% банковые билета за №№ 104568 въ 1000 р. и 29709 въ 500 р., всего 1500 р., заложенные въ означенномъ банкѣ подъ ссуду 1275 р. —	---	1500	
9) Получено на уплату долговъ изъ Уфимскаго Отдѣленія Государственнаго банка подъ залогъ 2-хъ 5% банковыхъ билетовъ за №№ 104568 въ 1000 р. и 29709 въ 500 р. ссуды —	---	1275	
10) Получена изъ уфимскаго отдѣленія государственнаго банка квитанція въ приемъ подъ залогъ 2-хъ 5% банковыхъ билетовъ за №№ 104568 въ 1000 р. и 29709 въ 500 р. всего на сумму —	---	1500	
Итого сверхъ смѣты: наличными	---	2541	
билетами	---	3000	
Всѣхъ поступленій: наличными	---	22685	16
билетами	---	3000	
Всего съ остаточными на приходѣ въ 1884 году			
наличными	---	22797	92
билетами	---	32600	
Подлинное подписали: предсѣдатель совѣта, протоіерей <i>Михаилъ Свѣтловзорозъ</i> ; членъ совѣта, начальница училища <i>Анна Лапина</i> ; членъ совѣта, протоіерей <i>Александръ Медіоловскій</i> ; членъ совѣта, священникъ <i>Василій Скворцовъ</i> ;			
Дѣлопроизводитель совѣта <i>Петръ Дрейеръ</i> .			

П Р А С Х О Д Ъ.	Въ 1884 году		Противъ смѣтнаго назначенія.			
	израсходовано.	Руб. Коп.	БОЛЬШЕ.		МЕНШЕ.	
А) Смѣтные расходы:						
1) Куплено припасовъ для стола воспитанницъ (по смѣтѣ расходъ которъ проектированъ въ 5814 р. 8 к.).						
Муки ржаной 554 п. 9 ф. —	386	99	---	---	318	1
— пшеничной 575 п. 1 ф. —	529	44	---	---	198	56
— картофельной 5 п. 10 ф. —	21	---	---	---	18	---
— крупитчатой 37 п. 16 ф. —	67	10	---	---	244	90
— гречневой 10 п. —	11	---	11	---	---	---
Крупы гречневой 19 п. 39 ф. —	21	58	---	---	46	10
— пшенной 10 п. —	15	---	---	---	34	35
— манной 20 ф. —	1	90	1	90	---	---
Рису 2 п. —	9	60	---	---	50	20
Сабы 25 п. 1 ф. —	105	52	---	---	19	60
Урюку 4 п. —	20	60	20	60	---	---
Арбузовъ 116 шт. —	29	51	29	51	---	---
Чая 38 ф. —	53	20	---	---	128	80
Сахару 22 п. 16 1/4 ф. —	196	34	---	---	453	66
Масла коровьяго 10 п. 1/4 ф. —	123	8	---	---	215	32
— постнаго 10 п. 22 ф. —	84	85	---	---	161	90
Мидцъ 3168 шт. —	40	88	---	---	7	12
Говядины 174 п. 17 ф. —	684	21	---	---	---	---
Баранины 23 п. 29 ф. —	85	58	---	---	---	---
Телятины 29 п. 29 ф. —	116	44	---	---	374	90
Сала 30 ф. —	3	60	---	---	---	---
Огороковь 3 п. 28 ф. —	20	72	---	---	---	---
Сальниковъ 17 шт. —	2	55	---	---	---	---
Картофелю 638 п. 39 ф. —	107	5	---	---	16	32
Огурцовъ 602 шт. —	2	52	---	---	39	78
Свеклы 92 п. 5 ф. —	29	56	16	86	---	---
Моркови 24 п. 6 ф. —	5	58	---	---	4	73
— на — — —	---	97	---	---	---	---
Луку зеленаго на — — —	4	53	---	---	6	5
— рвчатаго 89 плет. —	8	42	---	---	---	---

Противъ смѣтнаго назначенія.	Въ 1884 году израс- ходовано.		Противъ смѣтнаго назначенія.			
			БОЛѢ.		МЕНЬЕ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Редекъ на — — — —	1	52	1	52	—	—
Солоду на — — — —	11	40	—	—	11	40
Соли 48 п. 10 ф.	34	78	—	—	—	7
Рыбы 126 п. 24 ⁷ / ₈ ф.	360	23	—	—	107	—
Грибовъ бѣлыхъ — — — —	33	25	—	—	—	46
Вишенокъ на — — — —	2	83	2	83	—	—
Хрѣну на — — — —	2	68	—	—	—	1
Горчицы 1 ф.	—	45	—	45	—	—
Уксусу 58 ³ / ₄ вед. и 3 штоф.	47	30	—	—	—	2
Хлѣба печенаго на — — — —	1	78	1	78	—	—
Дрожжей на — — — —	1	15	1	15	—	—
Молока на — — — —	125	15	125	15	—	—
Яблоковъ 29 ф.	1	6	1	6	—	—
Вишни на — — — —	2	2	2	2	—	—
Рѣпы 55 п. 14 ф.	15	83	10	19	—	—
Капусты 3525 шт.	98	53	48	24	—	—
— на — — — —	6	11				
Калины 56 п.	36	94	30	94	—	—
Малины 1 п. 26 ф.	11	40	11	40	—	—
Клюквы 4 п. 2 ф.	9	32	2	32	—	—
Лимоновъ на — — — —	—	13	—	13	—	—
Хмѣлю 11 ¹ / ₂ ф.	1	15	1	15	—	—
Итого на покупку припасовъ для стола воспитанницъ 1.1.	3594	33	—	—	—	—
2) Употреблено на одежду (по смѣть 1269 р. 40 к.)	—	—	—	—	—	—
Нитокъ, иголь швейныхъ, пу- говиць и крючковъ — — — —	21	97	1	1127	—	—
Альпага 161 арш.	72	45				
Репсу коричневаго 135 арш.	47	25				
Итого на одежду	141	67	—	—	—	—

РАСХОДЪ.	Въ 1884 году израсходовано.	Противъ смѣтнаго назначенія.			
		болѣе.		менѣе.	
	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
3) Столовое бѣлье и постель (по смѣтѣ 136 р. 50 к.)	267 43	340 95	—	—	
Полотна 1144½ арш. — —	37 50	—	—	—	
Покрываль 15 шт. — —	139 16	—	—	—	
Ланкорту 874 арш. — —	30 36	—	—	—	
Скатертнаго холста 92 арш. — —	3 —	—	—	—	
За починку матрацовъ — —	—	—	—	—	
Итого за столовое бѣлье и постель . . .	477 45				
4) Обувь (по смѣтѣ 620 р.)	—	—	21	10	
Ботинокъ 241 пара — —	598 90	—	—	—	
Итого на обувь . . .	598 90				
5) Рукодѣльные и учебныя принадлежности (по смѣтѣ 50 р.)	—	—	3	91	
Бумаги, перьевъ, мѣлу, чернилъ, карандашей, грифелей, ручекъ	45 54	—	—	—	
Ткани и бумаги красной — —	— 55	—	—	—	
Итого на рукодѣльныя и учебныя принадлежности . . .	46 9				
6) Библіотека (по смѣтѣ 170 р.)	—	—	—	—	
Выписано книгъ и журналовъ	55 55	—	—	—	
За переплетъ книгъ — —	38 10	—	—	—	
За сдѣланіе шкафа для книгъ	25 —	—	42	50	
За наклейку географическихъ картъ на коленкоръ — —	8 85	—	—	—	
Итого на библіотеку . . .	127 50				
7) Аптека (по смѣтѣ 150 р.)	—	—	—	—	
Медикаменты — —	131 85	—	—	—	
Сеledка для больницы — —	— 7	—	—	—	
Итого по больницѣ . . .	131 92				

РАСХОДЪ	Въ 1884		Противъ смѣтнаго пазначенія.		
	Въ 1884		БОЛѢ.		МЕНѢ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.
8) По содержанию дома (по смѣтѣ расходъ этотъ проектированъ въ 2926 р. 60 к.)					
Мыла 5 п. 13 $\frac{1}{4}$ ф.	26	23			17
— на — — — —	—	16			—
Спичекъ на — — — —	—	20			2
Свѣчъ сальныхъ 10 ф.	1	75			4
— стеариновыхъ 5 п.	67	60			34
Керосину 25 п. 15 ф.	60	90			19
Овса 76 п. 26 ф.	32	58			12
Сѣна 40 возовъ — — — —	117	15			32
За чистку сортировъ — — — —	72	—			28
За копанье ямы въ погребъ	4	—	4	—	—
За слитокъ въ баню — — — —	2	40	2	40	—
За уборку лѣса изъ погреба и вывозку земли — — — —	1	80	1	80	—
Ломъ и за исправку флюгера	2	60	2	60	—
За роспилку дровъ — — — —	1	57	1	57	—
Кучеру рукавицы — — — —	—	90	—	90	—
За разграфку 4-хъ нотныхъ досокъ — — — —	3	—	3	—	—
За племеннаго быка — — — —	1	—	1	—	—
За исправку насоса — — — —	5	50	5	50	—
За чистку снѣга — — — —	2	—	2	—	—
За чистку уличной канавы — — — —	—	80	—	80	—
За исправку печей — — — —	1	50	1	50	—
За набивку погребовъ снѣгомъ	5	—			—
За возку льду — — — —	9	—			—
За мытье половъ, оконъ и сортира — — — —	4	80	4	80	—
За окарауливаніе дома — — — —	3	—	—	—	15
За страховку дома — — — —	87	7	—	47	—

РАСХОДЪ.	Въ 1884		Противъ смѣтнаго назначенія.			
	году изра-сходовано.		БОЛЪЕ.		МЕНЪЕ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За обрубъ и работы въ под-	27	65	27	65	—	—
За пастьбу коровъ — — —	4	80	—	—	3	20
За леченіе лошади — — —	4	20	4	20	—	—
За регулированіе часовъ — — —	10	—	—	—	—	—
Дровъ на — — — —	722	70	—	—	357	30
За окраску крышь — — —	400	—	—	—	100	—
За чатираніе половъ — — —	6	—	6	—	—	—
2-мъ поденьщикамъ — — —	—	80	—	80	—	—
За уборку кроватей, партъ, матъ оныхъ и половъ — — —	4	50	4	50	—	—
Катокъ для бѣлья — — —	10	—	10	—	—	—
За вывозку одного стога сѣна — — —	6	50	6	50	—	—
Половыхъ щетокъ — — —	—	80	—	80	—	—
За починку машинки для са- ра и ножа — — —	—	80	—	80	—	—
Лѣсу — — — —	41	—	41	—	—	—
За рубку капусты — — —	8	—	8	—	—	—
За сдѣланіе новыхъ рамъ — — —	112	50	—	—	12	50
Клеенки для дверей — — —	1	35	1	35	—	—
За бѣленіе лѣстницы и клас- съ — — — —	1	—	1	—	—	—
Лампы, стекла, ершики, фителя	—	—	—	—	—	—
починка лампъ — — —	7	—	—	—	8	—
Посуды столовой, чайной ку- хонной, за луженіе кухонной по- суды, за корыта, кадки, починку	—	—	—	—	—	—
и лопаты деревянные — — —	124	79	—	—	25	21
За исправку экипажей, дегтю, бензель, мази колесной, сбруи и	—	—	—	—	—	—
ковку лошадей — — —	51	60	1	60	—	—
Корзина для бѣлья, веревки и	—	—	—	—	—	—
пожи — — — —	7	26	7	26	—	—

Противъ смѣтвн назначенія.	Въ 1884		Въ 1884		Противъ смѣтвн назначенія.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За вставку стекло и починку, сдѣланіе рамъ, ставней, партъ, рамки для росписанія и 3-хъ форточекъ	159	16				
За замки, починку ихъ, за сдѣ- ланіе звонка къ двери, за исправ- ку кайла, топора, за гвозди, пет- ли мѣдныя, накладку, желѣзо ли- стовое, душникъ, проволоку печ- ную, блокъ, колокольчикъ, уголь- никъ и лопатку	18	36				
Мебель и починка	107	92				
За мытье бѣлья для больницы	1	50				
Соломы на		90				
Итого по содержанию дома .	2355	60				
9) Мелочной расходъ (по смѣтѣ 15 р.)						
За выдергиваніе зубовъ у вос- питаницъ, за отсылку денежныхъ пакетовъ, за гербовыя марки, гу- синыя крылья, за вытаскиваніе кадокъ изъ погреба, фуксинъ, гребень, кронъ, ладонъ, масло де- ревянное, медь, метелки, вѣнни- ки, мочало, порошки отъ кло- повъ и таракановъ, за кошмы, то- порища и за обмѣнъ чековой книжки	14	87				
Итого мелочной расходъ .	14	87				

		Въ 1884 году израсходовано.	
Р А С Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Въ пособие нуждающимся воспитанницамъ		25	—
На выкупъ заложенныхъ въ уфимскомъ от- дѣленіи государственнаго банка 2-хъ 5% бан- ковыхъ билетовъ за №№ 29709 въ 500 р. и 104568 въ 1000 руб. — — —		1275	—
Выдана въ уфимское отдѣленіе государствен- наго банка квитанція въ приемъ подъ залогъ 2-хъ 5% банковыхъ билетовъ за №№ 29709 въ 500 р. и 104568 въ 1000 р. — — —		1500	—
Заложено для уплаты долговъ въ уфимское отдѣленіе государственнаго банка 2-ва 5% бан- ковые билета за №№ 29709 въ 500 р. и 104568 въ 1000 руб. — — —		1500	—
Выдано жалованья (по смѣтѣ 7252 р. 50 к.)			
Преподавателямъ — — —		3632	77
Должностнымъ лицамъ: начальницѣ, воспита- тельницамъ, пепиньеркѣ, эконому, врачу и сельскохозяйственному производителю — — —		2406	34
На содержаніе канцеляріи — — —		30	54
Училищной прислугѣ и за мытье бѣлья — — —		1248	—
Итого на жалованье — — —		7317	65
Итого смѣтныхъ расходовъ наличными —		16105	98
билетами — — —		3000	—
В) Въ отчетномъ году уплачено 4934 р. 391 ¹ / ₂ к. долговъ по смѣтнымъ назначеніямъ 1883 года, по случаю пристроя къ училищному зданію, а именно:			
1) По содержанію воспитанницъ на припасы (какъ то въ лавку Кондратьева, мясника Мак- симова, за картофель и уксусъ — — —		1908	59 ¹ / ₂

Въ 1884 году
израсходовано

Руб. Коп.

РАСХОДЪ.

2) На библиотечку	88
3) На канцелярію	5
4) На больницу	200
5) Жалованье преподавателямъ училища, учительницамъ музыки и французскаго языка за декабрь мѣсяць 1883 года	388
6) Кузнецу Миронову за работы	20
7) Мастеру Полетаеву за ширмы	115
8) Паршину за матерію для платьевъ	710
9) По пристрою: лѣсу, тесу, въ лавку Колмацкаго за желѣзные матеріалы и архитектору за составленіе смѣты и наблюденіе за работами	1336
10) Въ лавку Потокина за пуговицы, тесьму и проч. —	14
11) Карцеву за деревянную посуду	49
12) Душину за чистку трубъ	30
13) За кошмы и работы по передѣлкѣ арокъ въ сортирѣ	30
14) Въ лавку Колмацкаго за желѣзные матеріалы	35
Итого	4934

В) Сверхсмѣтные расходы:

Жалованье учителямъ музыки	768
— — — учительницѣ французскаго языка	46
За настройку роялей	34
На выписку нотъ	9
0/0 на залогъ въ уфимское отдѣленіе государственнаго банка 4-хъ 5% банковыхъ билетовъ	159
За солонку и хлѣбъ	9
На храмовой училищный праздникъ	28
Выдано подрядчику Васильеву залогу по окончаніи поставки дровъ	40

РАСХОДЪ.

Въ 1884 году
израсходовано.

		Руб.	Коп.
Дѣлопроизводителю совѣта Петру Дрейеру			
за переписку бумагъ на епархіальномъ сѣздѣ			
1884 года	— — — —	15	—
Итого сверхъ смѣты наличными	—	1110	72
	билетами —	—	—
Всѣхъ расходовъ: наличными	— —	22151	91½
	билетами — —	3000	—
За исключеніемъ расхода къ 1885 г. осталось			
	наличными — —	646	83
	билетами — —	29600	—

Примѣчаніе: а) Въ отчетномъ году всего расходу 22,151 р. 91½ к., изъ коихъ 1110 р. 72 к. сверхсмѣтныхъ и 4934 р. 39½ к. на уплату долговъ за 1883 г. Остается смѣтная сумма въ 16105 р. 98 к., которая меньше противъ назначенной суммы по смѣтѣ, 18437 р. 81 к. въ 1884 г., на 2331 р. 83 к.; остатокъ этотъ образовался отъ того, что за многіе припасы и матеріалы не заплачено въ отчетномъ году, а должно уплатиться въ 1885 г., именно: Кондратьеву 1314 р. 85 к., Максимова 209 р. 36 к., Штехеру 55 р. 3 к., Душину 301 р. 25 к., ему же 163 р. 75 к., Колмацкому 132 р. 47 к., Облецову 210 р., а всего 2386 р. 71 к. Отсюда слѣдуетъ, что противъ смѣты за 1884 г. перерасходовано 54 р. 88 к., и, что этотъ перерасходъ образовался вслѣдствіе непредвидѣнныхъ расходовъ, а именно уплаты 0% въ отдѣленіе государственнаго банка при залогѣ билетовъ. б) Въ билетахъ 29.600 р., показанныхъ остаткомъ къ 1-му января 1885 года, значатся и двѣ квитанціи

уфимскаго отдѣленія государственнаго банка въ пріемъ подь залогъ 4-хъ 5⁰/₁₀ банковыхъ билетовъ за №№ 29708 29709 по 500 р. и 104567 и 104568 по 1000 руб., всего въ суммѣ 3000 р.

Подлинный подписали: предѣдатель совѣта, протоіерей *Михаилъ Святловзоровъ*; членъ совѣта, начальникъ училища *Анна Латина*; членъ совѣта, протоіерей *Александръ Медиоланскій*; членъ совѣта, священникъ *Василій Сквирицъ*;

Дѣлопроизводитель совѣта *Петръ Дрейеръ*.

Въ 1-ю половину 1884 года въ училищѣ было воспитанницъ

Духовнаго званія

Казенныхъ	—	—	—
Полуказенныхъ	—	—	—
Своекоштныхъ	—	—	—
Приходящихъ	—	—	—
Свѣтскихъ			
Своекоштныхъ	—	—	—
Приходящихъ	—	—	—

Во 2-ю половину.

Духовнаго званія

Казенныхъ	—	—	—
Полуказенныхъ	—	—	—
Своекоштныхъ	—	—	—
Приходящихъ	—	—	—
Свѣтскихъ			
Своекоштныхъ	—	—	—
Приходящихъ	—	—	—

Итого въ отчетномъ году ученицъ, пользовавшихся столомъ, одеждою и обувью, 107, а однимъ столомъ 10, а всего помѣщалось въ училищномъ пансіонѣ 117-ть.

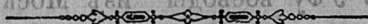
изъ коихъ 55 съ платою 66 р. въ годъ, 20—съ платою 150 р. въ годъ и 42 бесплатныя, содержащіяся на епархіальныя средства.

Подлинное подписали: предѣдатель совѣта, протоіерей *Михаилъ Свѣтловзоровъ*; членъ совѣта, начальница училища *Анна Лапина*; членъ совѣта, протоіерей *Александръ Медіоланскій*; членъ совѣта, священникъ *Василій Сворцовъ*;

Дѣлопроизводитель совѣта *Петръ Дрейеръ*.

1885 года декабря 16-го. Настоящій отчетъ повѣренъ членами уфимскаго епархіаланаго ревизіоннаго комитета и оказался составленнымъ правильно и согласнымъ съ приходорасходной книгой и прочими документами за 1884 годъ.

Члены ревизіоннаго комитета священникъ *Стефанъ Константиновскій*, священникъ *Николай Левитскій* и священникъ *Михаилъ Мироновъ*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Трехсотлѣтній юбилей существованія города Уфы.

ЗАПИСКА

Члена—Секретаря Уфим. Стат. Комитета, *Н. А. Гурвича*, по предмету празднованія 300—лѣтняго юбилея существованія города Уфы.

(Читана въ соединенномъ собраніи Уфимскаго Статистическаго Комитета, состава городского управленія, начальниковъ отдѣльныхъ частей и представителей сословій, 11-го августа 1885 года).

По поводу предстоящаго къ обсужденію вопроса о юбилей города Уфы позволяю себѣ вкратцѣ доложить

собранию о самомъ предметѣ по существу и о возникновеніи и ходѣ самого вопроса.

Жителямъ г. Уфы съ 70-хъ годовъ и читателямъ нашихъ Губерн. Вѣдом. должно быть памятно, что вопросъ этотъ вступилъ въ фазу надлежащаго и документальнаго историческаго изслѣдованія и уясненія только въ первыхъ годахъ минувшаго десятилѣтія и при этомъ, смѣю прибавить, по моей инициативѣ, какъ будетъ изложено ниже. До 70-хъ годовъ въ Уфѣ существовала, даже между интеллигенціею, такая то традиціонная увѣренность, что въ 1873 году Уфа должна отпраздновать свой 300—лѣтній юбилей основанія города. Я позволяю себѣ употребить выраженіе „традиціонная увѣренность“ потому, что положительныхъ и прямыхъ указаній на 1573 годъ нигдѣ нѣтъ и не было, а имѣются только приблизительныя указанія у Рычкова, Карамзина, И. В. Жуковскаго и другихъ историковъ и лѣтописцевъ края; указанія эти начинаются впрочемъ съ 1574 года—съ прибытія въ Уфу воеводы изъ Москвы Ивана Нагаго, а по указанію источниковъ въ 1573 г. Башкиры просили о построеніи города среди ихъ. Есть даже указанія относительно города Уфы, относящіяся къ болѣе раннему періоду, именно къ 1560 году. Изъ документовъ Уфимскаго дворянскаго архива видно, что около этого года, вскорѣ послѣ покоренія Казани, былъ присланъ въ Башкирію дворянинъ Иванъ Артемьевъ для отмежеванія мѣста подъ городъ. Затѣмъ уже теряется историческая и лѣтописная нить до 70-хъ годовъ того столѣтія и проявляется опять съ 73 года и, напримѣръ, у Рычкова и Карамзина отмѣчается уже цѣлый періодъ—съ 1573 до 1886 гг.

Въ 1871 году, когда вопросъ о юбилей города Уфы сдѣлался уже вопросомъ дня и потребовалъ констатированія и осуществленія, я, знакомый уже и тогда съ ли-

тературою этого вопроса и считая его тогда далеко документально не выясненным и констатированным, обратился къ нашему знаменитому Уфимскому уроженцу, академику Пекарскому (нынѣ покойному), съ просьбою помочь родному его городу въ этомъ дѣлѣ.—Академикъ Пекарскій долго не отвѣчалъ, но наконецъ я получилъ отъ него письмо, въ которомъ онъ, въ извиненіе долгаго молчанія, объяснилъ мнѣ, что въ Петербургскихъ архивахъ онъ ничего не нашелъ такого, что могло бы разъяснить проблематичность этого вопроса, и только послѣ долгихъ поисковъ въ столбцахъ Московскихъ архивовъ нашлось *положительное и несомнѣнное извѣстіе, что Уфа и Самара основаны въ 1586 году* (Подлинныя слова П. П. Пекарскаго). Сообщение это было тогда же, въ 1872 году, дословно напечатано мною въ № 31 Уфимскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и вскорѣ появилась статья академика Пекарскаго въ запискахъ академіи наукъ за 1872 годъ, гдѣ приведены всѣ историческіе документы и категорическое заключеніе П. П. Пекарскаго, что Уфа и Самара основаны въ 1586 году.

Я позволилъ себѣ заявить все это на тотъ предметъ, чтобы засѣданіе благоволило усмотрѣть, что предстоящій намъ къ обсужденію вопросъ о своевременности празднованія въ 1886 году юбилея города Уфы въ принципѣ достаточно обследованъ и опирается на надежную историческую и документальную почву, а программа празднованія принадлежитъ компетенціи представителей города и Статистическаго Комитета, какъ учено—административнаго учрежденія губерніи, въ которомъ участвуютъ въ качествѣ Непременныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ представители всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и интеллигенціи губерніи.

Изложивъ такимъ образомъ ходъ развитія и разъясненія возникшаго въ свое время вопроса о юбилеѣ го-

рода Уфы, я позволяю себѣ коснуться самого историческаго существа его.

Я позволяю себѣ подраздѣлить этотъ вопросъ на два момента: *основанія* г. Уфы и *построенія* города.—Относительно этихъ моментовъ да позволено будетъ мнѣ высказать слѣдующія соображенія.—Самое понятіе объ основаніи города вообще неопредѣленно въ такой степени, какъ мы привыкли понимать подъ этимъ выраженіемъ начало какого нибудь сооруженія—зданія, храма, моста и т. п. Если же необходимо уже констатировать или опредѣлить исходный фактъ или эпоху за основаніе города, то это развѣ закладка храма или стратегическаго сооруженія и т. п.—Чтоже касается построенія города, то начало его болѣе растяжимо и можетъ быть относимо даже къ нѣкоторому пространству времени.

Обращаясь къ нашему вопросу, я вижу въ немъ именно сказанные два момента—основаніе города Уфы и построеніе его.—По этимъ соображеніямъ, мнѣ кажется, оправдываются всѣ историческія показанія о началѣ города Уфы, но они относятся къ двумъ сказаннымъ разнымъ моментамъ.—Въ самомъ дѣлѣ историческимъ моментомъ основанія Уфы можно бы считать 1574 годъ, когда воевода Иванъ Нагой, по повелѣнію Царя, построилъ на рѣкѣ Бѣлой, или, какъ тогда значилось, на *Бѣлой Воложкѣ*, стратегическій постъ, или по тогдашнему *Дытинцеу*.—Но дѣло въ томъ, что это все таки не было началомъ города въ смыслѣ муниципальномъ, а только стратегическимъ базисомъ въ только, что соединенной странѣ и было продолженіемъ пограничныхъ фортовъ, каковыми были еще раньше заложены: Елабуга, Мензелинскъ и Бирскъ.—Хотя съ другой стороны нельзя и сомнѣваться, что построеніе города Уфы было непременно намѣчено Царемъ Іоанномъ Грознымъ, потому что это мѣсто было господствующимъ стратеги-

ческимъ пунктомъ надъ тремя раіонами Башкиріи, или, какъ они тогда назывались, *дорогами*, именно: *Нагайской*, *Базанской* и *Сибирской*, тогда какъ Елабуга, Мензелинскъ и Бирскъ защищали или командовали только Осинскою дорогою, которую кромѣ того съ сѣвера, въ случаѣ надобности, гарантировалъ еще одинъ постъ—это Строгоновскіе острожки.—Мы видимъ ясно, что значеніе города Уфы какъ стратегическаго оплота было понято и раньше присоединенія Башкиріи, прежними ея обладателями—Нагайцами и Болгарами, при которыхъ уже существовалъ около нынѣшней Уфы древній городъ *Тура-Тау* и военное укрѣпленное становище на „Чертовомъ городищѣ“, гдѣ еще недавно замѣтны были слѣды вала.—Это послѣднее мѣсто, какъ можно заключить, было послѣднимъ опорнымъ пунктомъ послѣдняго Нагайска Хана, который послѣ паденія этой позиціи ушелъ за Кубань, и это событіе вѣроятно передавалось легендою о появленіи здѣсь дракона (жиланта), пожиравшаго людей, каковая легенда существовала и о Чертовомъ Городищѣ около Бирска, которое безъ сомнѣнія тоже было укрѣпленнымъ пунктомъ прежнихъ обладателей страны.

Все изложенное доказываетъ о послѣдовательномъ возведеніи русскимъ правительствомъ въ древней Башкиріи стратегическихъ пунктовъ, изъ числа которыхъ самымъ преобладающимъ былъ фортъ на Бѣлой Воложкѣ; но однако-жъ едвали сооруженіе этого пункта можетъ считаться основаніемъ города Уфы. Древняя Башкирія и до присоединенія ея къ русскому владычеству никогда не была самостоятельна, а всегда подвластна иноплеменному владычеству и стратегическія сооруженія русской власти имѣли едвали не столько же цѣлью защиту самихъ Башкиръ, сколько удержаніе русскаго владычества.—Изъ записокъ академика Пекарскаго ясно видно, что о по-

строеніи города Уфы долго шли дипломатическіе переговоры съ Нагайскимъ княземъ Урусомъ, который всячески сопротивлялся этому; но именно въ сентябрѣ 1586 года дано было знать Урусу, что городъ на Бѣлой Воложкѣ „*вельно нынѣ поставити*“, изъ чего академикъ Пекарскій приходитъ къ убѣжденію, что Уфа основана *въ теченіи весны и лѣта 1586 г.да.*—Такимъ образомъ, какъ мнѣ кажется, можно заключить, что хотя сооруженіе въ 1574 году форта на Бѣлой Воложкѣ и имѣло безъ сомнѣнія, въ проектѣ построеніе въ этой мѣстности города, но это тогда еще не было рѣшено окончательно и могло случиться, что городъ былъ бы въ другомъ мѣстѣ, а въ 1586 году повелѣно было царемъ построить именно городъ Уфу, и на этомъ основаніи, опираясь на солидный авторитетъ академика Пекарскаго и приводимыхъ имъ документальныхъ аргументовъ, укрѣпилось убѣжденіе людей, занявшихся вопросомъ о трехсотлѣтнемъ юбилеѣ города Уфы, въ томъ, что лѣто 1586 года должно считаться *основаніемъ* собственно города Уфы, или, какъ позволяю себѣ формулировать, *началомъ построенія города* и начальною эрою предстоящаго нынѣ празднованія трехсотлѣтняго юбилея именно *существованія города Уфы.*

Позволю себѣ думать, что выраженный мною взглядъ свой на послѣдовательность разныхъ историческихъ показаній относительно основанія города Уфы именно согласуетъ ихъ и дѣлаетъ ихъ не противоположающимися, а, напротивъ того, согласными и послѣдовательными, съ тою только разницею, что предшествующіе историографы принимаютъ за основаніе города Уфы возведеніе на Бѣлой Воложкѣ въ 1574 году стратегическаго сооруженія, а академикъ Пекарскій, которому конечно извѣстны были историческія данныя, на которыхъ основались его предшественники, принимаетъ однакожъ за основаніе

Уфы самое построение города.—Такимъ образомъ, смѣю думать, авторитетнымъ разъясненіемъ вопроса подтверждаются и оправдываются мои вышеизложенныя соображенія.

Между приведенными двумя крайними показаніями авторитетовъ по предмету основанія Уфы есть промежуточные данныя, по которымъ можно съ большою вѣроятностью заключить о ходѣ возникновенія поселенія мѣстности, которая была намѣчена подѣ городъ Уфу.— По указанію г. Игнатъева, заимствованному имъ изъ архивовъ не только Уфимскихъ, но и Оренбургскихъ и Вятскихъ, на мѣстѣ, гдѣ теперь находится Троицкая церковь въ концѣ нынѣшней Казанской улицы, была поставлена въ 1579 году деревянная церковь во имя Казанскія Божія Матери (къ этому обстоятельству мы еще вернемся).—Изъ этого нельзя не заключить, что стратегическое сооруженіе, или тогдашній Дѣтинецъ, былъ уже къ тому году оконченъ и заселенъ прибывшимъ военнымъ контингентомъ, который конечно не могъ весь съ семействами помѣститься въ Дѣтинцѣ и началъ заселять мѣстность подѣ прикрытіемъ Дѣтинца, въ родѣ форштата, и именно, по мнѣнію нашему съ г. Игнатъевымъ, нынѣшнюю Посадскую улицу, гдѣ поселились первые вольные поселенцы Уфы—прибывшіе изъ Москвы Посадскіе люди.—Показаніе это найдено было г. Игнатъевымъ въ архивныхъ документахъ, когда въ 1878 году Уфимскою Городскою Думою было поручено намъ обоимъ составить проектъ правильнаго, на историческихъ данныхъ основаннаго, наименованія улицъ.

Такимъ образомъ оказывается, что еще до официальнаго утвержденія собственно города Уфы началось уже застроеніе его початка или окраины, въ родѣ форштата или слободки подѣ крѣпостью, и былъ уже даже церковный приходъ.

Переходя затѣмъ къ другой сторонѣ нашего сужденія, именно къ празднованію юбилея Уфы въ 1886 году, является вопросъ—къ какому времени или къ какимъ днямъ слѣдуетъ приурочить самое празднество.—Отвѣтъ на этотъ вопросъ былъ бы весьма затруднителенъ, такъ какъ указаніе академика Пекарскаго говоритъ, что основаніе, или, какъ я позволяю себѣ формулировать, начало построения города Уфы, занимало все лѣто 1586 года и мы, можетъ быть, вынуждены были бы произвольно назначить день празднованія юбилея.—Но намъ является на помощь и выручаетъ приведенный нами историческій фактъ существованія въ 1579 году церкви Казанскія Божія Матери на мѣстѣ, входящемъ теперь уже въ составъ города, и по этому поводу представляются слѣдующія соображенія.

Само собою разумеется, что первое требованіе юбилейнаго празднованія—это присущность современнаго юбилея первоначальной эпохѣ празднуемаго событія; присущность эта должна быть или физическая личная, или нравственная, духовная. Нельзя не согласиться, что отъ того города Уфы, который былъ заложенъ или началъ строиться въ 1586 году, въ настоящее время рѣшительно ничего нѣтъ матеріальнаго нынѣ присущаго, и слѣдовательно намъ необходимо искать чего нибудь юбилейнаго, нравственно или духовно присущаго тому времени, когда начала строиться Уфа; спрашивается—что можетъ быть для насъ православныхъ Уфимцевъ заветнѣе и священнѣе присущаго Уфѣ съ 1579 года почитанія иконы Казанскія Божія Матери? Вотъ чѣмъ и мотивировалась и основалась мысль о приуроченіи празднества юбилея къ дню празднованія первопрішедшей на Уфу святыни—иконѣ Казанскія Божія Матери, т. е. 8-го іюля. При этомъ имѣлось въ виду и то, что къ этому дню бываетъ въ Уфѣ огромное стеченіе

народа изъ окрестныхъ мѣстностей. — Но при этомъ считаю долгомъ высказать слѣдующее.

Изъ пріуроченія предстоящаго нашего юбилейнаго празднованія къ 8-му іюля, какъ къ выдающемуся историческому признаку, которымъ нельзя не ориентироваться, отнюдь не слѣдуетъ заключить, что юбилейный праздникъ города Уфы составляетъ только торжество христіанскаго населенія Уфы — отнюдь нѣтъ: оно торжество русскихъ людей, вѣрноподанныхъ Русскаго Царя, и конечно въ томъ числѣ и магометанъ, а главное — Башкирь. — Скажу болѣе — юбилей города Уфы, будучи праздникомъ для христіанскихъ жителей только города Уфы, является праздникомъ всѣхъ магометанъ Башкирь нашего края. — Извѣстно, что помимо стратегическихъ и административныхъ цѣлей, построеніе города Уфы было вызвано и просьбою самихъ Башкирь, по показанію Рычкова, Жуковскаго и другихъ, въ 1573 году, о построеніи города посреди ихъ для безопасности ихъ промышленности и удобнѣйшаго взноса ясака; послѣднее конечно было второстепеннымъ мотивомъ. — Вообще говоря, владычество и покровительство Русскаго Царя Башкиріи, осуществленіе и упроченіе этого покровительства построеніемъ города Уфы были якоремъ спасенія для Башкиріи, которая, со времени появленія на свѣтъ ея исторіи, никогда не представлялась самостоятельной обладательницею своихъ становищъ, а всегда подвластною данницею и яблокомъ раздора хищныхъ и болѣе сильныхъ сосѣднихъ ордъ и даже дальнихъ гостей. — Извѣстно, что въ Башкирію не брезгала заглядывать и новгородская вольница — однимъ словомъ, какъ говорится, кому только не лѣнь было. — Такимъ образомъ построеніе г. Уфы, осуществившее главнымъ образомъ владычество Русскаго Царя надъ Башкиріею, положило краеугольный камень мирному и покойному житію Башкирь

и должно служить эрою ихъ народнаго благоустройства и благосостоянія, а на основаніи этого неоспоримаго историческаго факта, нельзя не ожидать, что юбилей города Уфы почтется праздникомъ магометанъ не только жителей города Уфы, но и всѣхъ магометанъ Башкиръ губерніи.

Переходя наконецъ къ самому празднованію юбилея, я, соображаясь съ подобными празднованіями другихъ городовъ и принимая во вниманіе мѣстныя условія, позволяю себѣ представить проектъ празднованія.

Но прежде доклада о празднованіи я имѣю честь доложить собранію объ одномъ предпріятіи, исполненіе котораго должно предшествовать празднованію юбилея, съ которымъ это дѣло имѣетъ неоспоримую связь—это именно производство въ Уфѣ однодневной статистической переписи населенія города Уфы.—Перепись эта вызывается самымъ выдающимся событіемъ въ жизни города Уфы, какимъ безъ сомнѣнія должно считать его трехсотлѣтній юбилей. Если мы теперь, къ сожалѣнію, не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о численности и составѣ населенія основанной 300 лѣтъ тому назадъ Уфы, то должны позаботиться, чтобы оставить будущимъ юбиляторамъ Уфы эти точныя данныя за 1886 годъ, который конечно будетъ выдающимся моментомъ для того юбилея.—При томъ же будущій годъ самъ по себѣ будетъ знаменателенъ для Уфы—открытіемъ работъ по проведенію желѣзной дороги.

Н. Гурвичъ.

(Изъ № 47 Уфим. Губ. Вѣд. 1885 г.).



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ
С. Петербургѣ въ здании Св. Синода)

ПОСЛѢДОВАНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ПАСХИ.

(изд. спб.), цер. печ. 32 д., 32 стр., цѣна въ бум. пер.
3 коп.

Службы, житіе и чудеса, иже во святыхъ отца нашего Николая, архіепископа муръ-линійскаго чудотворца,

гр. печ. (изд. москов. син. типог.). Ц. въ кожѣ 1 р. 10 к.
въ кореш. 90 к., въ бум. 70 к.; церк. печ. въ кожѣ 1
30 к., въ кореш. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к.

Службы на 6 декабря и 9 мая. Къ первой службѣ
присоединенъ акаѳистъ. Житіе и чудеса перепечатаны
изъ пролога. Первая изъ сихъ книгъ напечатана граж-
данскимъ шрифтомъ для тѣхъ любителей духовнаго чте-
нія, которые затрудняются славянскимъ шрифтомъ;
шрифтъ крупный.

П С А Л Т И Р Ъ

на слав. яз., въ 32 д. (изд. спб.). Цѣна въ коленк. пер.
35 коп., въ кореш. 25 коп., въ бумаж. 15 коп.

МИНЕЯ МѢСЯЧНАЯ,

въ 12 кн., цер. печ. въ листъ съ кин. (изд. Моск.);
цѣна въ кожѣ 33 руб.

Сія Минея содержитъ въ себѣ богослужебныя послѣдо-
ванія или службы въ честь святыхъ, празднуемыхъ каж-
дый день въ продолженіе года и раздѣляется по мѣся-
цамъ. Въ нѣкоторые дни положено двѣ и даже три
службы разнымъ святымъ. Въ концѣ каждого мѣсяца
расположены дополнительныя пѣснопѣнія въ честь Бого-
матери (богородичны), которыя обычно прилагаются къ
тропарямъ и стихирамъ на «Слава и нынѣ».

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдеть изъ печати и поступить въ продажу **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣій** разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во владимірской епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна трехъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдѣльности—первая книга 70 к., вторая и третья по 35 к.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и канонъ); приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихиръ, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 к. Цѣна таблицъ 5 копѣекъ.

Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургій и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣ имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургій.

ИЗДАНИЕ ТРЕТІЕ.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимиръ, къ уподіакону

Бедору Соколову.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Трехсотлѣтній юбилей существованія города Уфы, Н. А. Гурвича.—Объявленія.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется: Уфа, 15 апрѣля 1886 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.