

ОРЕНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 СЕНТЯБРЯ 18

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупервой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 24-го іюня—5-го августа 1881 года за № 1387, о продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюня 1881 года за № 2971, о томъ, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе срока для производства сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго Христорождественскаго женскаго монастыря еще на одинъ годъ. Приказали: для напечатанія объ изъявленной Высочайшей волѣ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» установленнымъ порядкомъ.

2. Отъ 15-го іюля—3-го августа 1881 года за № 1538, о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные, входя въ порядкъ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5, ст. 252 и п. 3, ст. 277. Зак. гражд. 1. ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества, и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представлений: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ «наслѣдники такого-то», и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества, состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на таковую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно — ст. 220 тѣхъ же тома и части, обуславливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда, какъ на основаніи п. 3, ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по ввѣренному его опеку имущество, — и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ пу-

темъ дошло  
сти же сег  
оказывается  
зы которыхъ  
вращеніе на  
рѣшеніи по  
252 и п. 4  
г., представ  
дѣтямъ сви  
духовному  
о томъ, чт  
шивается п  
указанныя,  
ществамъ,

### III. Объ изписная

По указу  
ствующій С  
куроромъ ж  
тета, объ п  
гахъ, подѣ  
вальда и 2  
согласно за  
графическом  
вальда: «Зе  
Австралія,  
лей географ  
писная Инд  
Индіи и въ  
ки духовны  
телей геогра  
правленіямъ  
ковный Все  
митета.

### Журналъ

Въ виду

темъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникнуть при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 4 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представлений о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей, предписать циркулярно до духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, коими испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ точности все вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

### III. Объ изданіяхъ Ильина: «Земля и ея народы» — Гельвальда и «Живописная Индія» — Русселэ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ картографическимъ заведеніемъ А. Ильина книгахъ, подъ названіями: 1) «Земля и ея народы» — Фридриха фонъ-Гельвальда и 2) «Живописная Индія» — Людовика Русселэ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, допустить изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: «Земля и ея народы» (IV тома: Живописная Европа, Азія и Австралія, Африка и Америка), — въ качествѣ пособія для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ; а 2) Людовика Русселэ: «Живописная Индія. Индія Раджей. Путешествіе въ королевства центральной Индіи и въ бенгальское президентство», — въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 112, о вышеозначенныхъ книгахъ.*

Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже раз-



смаатриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства о сообщеніи Учебному Комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ копию съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ нихъ выпискахъ содержатся слѣдующія мнѣнія Ученаго Комитета, утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія:

1) «Земля и ея народы. Соч. Фридриха фонъ-Гельвальда». Сочиненіе фонъ-Гельвальда обнимаеъ всѣ страны нашей планеты и составлено на основаніи сочиненій путешественниковъ и разныхъ спеціальныхъ географическихъ журналовъ. Изданіе украшено большимъ количествомъ рисунковъ. Описанію природы Гельвальдъ даетъ второе, а главное вниманіе посвящаетъ человѣку. «Я считалъ необходимымъ», говоритъ онъ въ предисловіи, «отвести въ своей книгѣ обширное мѣсто народовѣдѣнію, которымъ до нынѣ пренебрегали сравнительно съ землевѣдѣніемъ: для просвѣщеннаго человѣка земная поверхность представляется интересною лишь какъ сцена, гдѣ происходятъ различныя дѣянія. Но дѣянія совершаетъ лишь человѣкъ; и наоборотъ: повсюду гдѣ есть человѣкъ, тамъ существуетъ и дѣятельность». Статистическихъ данныхъ Гельвальдъ совершенно не касается въ своемъ сочиненіи. Область же географическаго матеріала ограничивается еще и тѣмъ путемъ, что при описаніи всякой страны или государства онъ останавливается только на типическихъ особенностяхъ, опускаетъ мелкія, или такъ сказать, мѣстныя географическія подробности. Ограничивши такимъ образомъ объемъ географическихъ объектовъ, авторъ съ особенною подробностію описываетъ занимающія его явленія, пользуясь при этомъ на каждомъ шагѣ различными путешествіями, географическими статьями, а иногда и газетами. По картинности изложенія, по обилію занимательныхъ фактовъ, сочиненіе Гельвальда заслуживаетъ вниманія. Въ русскомъ переводѣ сочиненіе Гельвальда въ общемъ читается довольно легко, и только мѣстами, особенно въ мелкомъ шрифтѣ, встрѣчаются германизмы и другія отклоненія отъ чистоты языка.

2) «Живописная Индія». — Л. Русселэ. Не смотря на то, что книга эта принадлежитъ перу французскаго путешественника, она представляетъ замѣтное исключеніе изъ массы однородныхъ произведеній французской литературы, справедливо возбуждающихъ недовѣріе. По своему серьезному тону и основательному изученію страны, Русселэ скорѣе



го просвѣще-  
го Оберъ-Про-  
нымъ Комите-  
ихъ отзывомъ  
ства народна-  
пи съ выни-  
пій г. Ильина.  
го Комитета.  
денія.  
вда» . Сочине-  
ты и состав-  
ыхъ специаль-  
нымъ количе-  
мѣсто второ-  
[ считал не-  
своей книгѣ  
брегали срав-  
за земная по-  
гдѣ проихо-  
товѣкъ; и на-  
бѣтельность» .  
зается въ сво-  
граничивается  
и государства  
сяхъ, опуска-  
ности. Огра-  
тковъ, авторъ  
ленія, пользу-  
віями, геогра-  
ти изложенія,  
заслуживаетъ  
ь общемъ чи-  
лкомъ шриф-  
оты языка.  
го, что книга  
она представ-  
веденій фран-  
іе. По своему  
усселэ скорѣ

напоминаетъ англійскихъ изслѣдователей востока; при чемъ однако за нимъ остается то преимущество предъ послѣдними, что взгляды его свободны отъ пристрастій и узкой исключительности, соединяющихся съ такъ называемыми «британскими интересами». Отдавая полную справедливость искусству англійской администраціи и радушному гостепріимству англійскихъ офицеровъ, авторъ указываетъ на мрачныя стороны организованной въ Индіи колоссальной эксплуатаціи туземнаго населенія, на возмутительныя жестокости, сопровождавшія подавленіе мятежа 1857 г., и въ концѣ концовъ мало вѣрить въ прочность англійскаго владычества на полуостровѣ. Быть можетъ, въ этомъ случаѣ сомнѣнія его были подкрѣплены тѣмъ, по истинѣ изумительнымъ ожиданіемъ появленія русскихъ шпионовъ, съ которыми онъ встрѣчался въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ внутренней Индіи, какъ со стороны англчанъ, такъ и со стороны туземныхъ раджей. — Путешествіе, предпринятое Русселэ, поглотило шестилѣтній періодъ 1863—1868 г., посвященный, исключительно, изученію страны, ея природы, населенія, памятниковъ, политическихъ отношеній и культурнаго состоянія. «Я не изъ тѣхъ путешественниковъ», говоритъ о себѣ авторъ, «которые пробѣгаютъ чрезъ страну, почти не останавливаясь, вѣчно спѣша, какъ будто подталкиваемые какимъ-то таинственнымъ двигателемъ и смотря на все съ птичьяго полета, а потомъ, добравшись до цѣли своего путешествія, стараются отыскать причину своей доспѣшности и не могутъ найти ее». Подводя итоги своего шестилѣтняго пребыванія въ странѣ, авторъ свидѣтельствуетъ: «Могу сказать, что не осталось ни одного уголка на обширномъ полуостровѣ, который бы я не посѣтилъ. Я былъ попеременно въ президенствѣ бомбейскомъ, въ Деканѣ, Гезуратѣ, у восемнадцати независимыхъ принцевъ Раджиутана и центральной Индіи, въ землѣ билей и гундовъ, въ Пенджабѣ, въ западныхъ Гималаяхъ, Индустанѣ, Аудѣ, Бегарѣ и Бенгалѣ. Отъ юга къ северу, отъ запада къ востоку, отъ Утакаманда до Симлы, отъ Пешавера до Дакка, я искрестилъ по всѣмъ направленіямъ эту необъятную страну, пробѣжалъ 6,150 километровъ по желѣзной дорогѣ, 3,024 въ каретѣ или повозкѣ, 1,329 на спинѣ верблюда и 1,145 на спинѣ слона, слѣдовательно въ общемъ болѣе 11,600 километровъ». Разсказъ автора не отличается искусственною увлекательностію, въ немъ нѣтъ романтическихъ эпизодовъ, но онъ очень богатъ содержаніемъ и не чуждъ свойственнаго французскимъ писателямъ умѣнья вносить интересъ даже въ нѣсколько скучныя и сухія подробности. Касаясь культурнаго состоянія страны, авторъ не могъ избѣжать указанія на нѣкоторыя

черты нравовъ, знакомство съ которыми почитается преждевременнымъ для читателей дѣтскаго возраста; но эти немногія краткія указанія, сдѣланныя скромно и серьезно, не представляютъ соблазна для дѣтскаго воображенія (какъ наиболѣе сомнительную въ этомъ отношеніи главу можно указать на главу XIII: Удейпурскія празднества, именно стр. 143 и послѣд.).—Русскій переводъ книги Русселэ не отличается особыми достоинствами, но вообще довольно удовлетворителенъ; ему однако вредитъ поспѣшность, отражающаяся иногда въ неправильномъ согласованіи предложеній. Корректурная часть также могла бы отличаться большою исправностію. Къ книгѣ приложено большое число хорошихъ рисунковъ.

На основаніи вышеизложенныхъ отзывовъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: «Земля и ея народы» (IV тома: Живописная Европа, Азія и Австралія, Африка и Америка) допустить, въ качествѣ пособія, для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ. 2) Людовика Русселэ: «Живописная Индія. Индія Раджей. Путешествіе въ королевства центральной Индіи и въ бенгальское президентство» допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Опредѣленіемъ отъ 29 мая—10 іюня сего 1881 года за № 1208* *предано благословеніе Святейшаго Синода, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ Оренбургской епархіи:* старостѣ Свято-Троицкой церкви поселка Кыдышевскаго троицкаго уѣзда казаку Аристарху Старкову, старостѣ Покровской церкви поселка Куликовскаго Верхнеуральскаго уѣзда казаку Ивану Тарасову, и почетному мировому судѣ, титулярному совѣтнику Веніамину Шишкину.

Согласно опредѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства 13 августа сего 1881 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ 17 августа сего же 1881 года утвержденаго, объявляется благодарность отъ Епархіальнаго Попечительства Благочинному, протоіерею Льву Емельянову, со внесеніемъ въ послужной списокъ, за усердное

и ревностныхъ

И. д. мѣщень

И. д. доръ, Сѣлюцією І

Оренбург

мѣщеньское мѣс

И. д. ской, со

да за №

должность

И. д. резолюціи

перемѣщен

И. д. Левъ Ел

церкви.

Исправ. го уѣзда,

Пальминъ.

Преосвяще

Діаконъ рукоподож

ному храм

И. д. п

шенія его

отъ 27 се

синское на

и ревностное стараніе о благоденствіи сиротъ, выраженное имъ въ усиленныхъ сборахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Губерлинскаго поселка Степанъ Яковлевъ перемѣненъ тѣмъ же званіемъ въ село Колычево.

И. д. иподиакона Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора, діаконь Теодоръ Сѣровъ, вслѣдствіе прошенія его, послѣдовавшаго на ономъ резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 18 сего августа за № 3130, перемѣненъ къ градо-Оренбургской Воскресенской церкви на псаломщическое мѣсто.

И. д. псаломщика села Колычева, діаконь Викторинъ Александровскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 3206, перемѣненъ въ Оренбургскій Каѳедральный соборъ на должность иподиакона.

И. д. псаломщика станицы Угольной Иванъ Михайловъ на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 3206, перемѣненъ и. д. псаломщика къ Оренбургскому Каѳедральному Собору.

И. д. псаломщика Оренбургской Петропавловской церкви діаконь Левъ Еленскій перемѣненъ тѣмъ же званіемъ къ Воскресенской церкви.

Исправляющіе должность псаломщика Красногорскаго поселка, Орскаго уѣзда, Николай Курбатовъ и Преображенскаго прихода Николай Пальминъ, согласно поданнаго ими обоюднаго прошенія на имя Его Преосвященства перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконь Николай Александровъ Маврицкій 23 августа сего года рукоположенъ въ санъ священника къ вновь имѣющему быть выстроенному храму въ Уильскомъ укрѣпленіи Уральской области.

И. д. псаломщика села Баракова Василій Успенскій, вслѣдствіе прошенія его и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства отъ 27 сего Августа за № 3988, перемѣненъ въ село Сладко-Карасинское на праздное псаломщическое мѣсто.

бдевременнымъ  
аткія указанія,  
на для дѣтска-  
отношеніи гла-  
а, именно стр.  
тличается осо-  
енъ; ему одна-  
авильномъ со-  
бы отличатся  
сло хорошихъ  
омитета мини-  
магалъ бы из-  
енія: 1) Фрид-  
Живописная  
ь, въ качествѣ  
чилищахъ. 2)  
утешествіе въ  
иденство до-  
плищъ, въ ка-  
въ сихъ учеб-  
да за № 1208  
уги и пожер-  
вленныхъ гра-  
ствѣ Свято-Тро-  
заку Аристар-  
ковскаго Верх-  
ому мировому  
Юпечительства  
освященствомъ  
ется благодар-  
у, протоіерею  
ь, за усердное



## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года іюня 28 дня, въ 4-ю недѣлю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: А. Протасова, и. д. ключаря П. Львова, П. Райскаго и іеромонаха о. Владимира.

Іюня 29 дня Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Петро-Павловской церкви. Сослужащими были: протоіерей С. Семеновъ и священники: А. Шильновъ, І. Преображенскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Іюля 5 дня, въ 5-ю недѣлю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Покрова Богоматери. Сослужащими были: Каѳедр. протоіерей Н. Сперанскій и священники П. Райскій, І. Преображенскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Августа 1 дня, въ празднигъ Происхожденія честныхъ древъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а послѣ оной — крестный ходъ на рѣку Уралъ для освященія воды. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, и священники: П. Райскій, І. Преображенскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Августа 6 дня, въ празднигъ Преображенія Господня, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Н. Сперанскаго и священниковъ І. Вицинскаго, П. Райскаго и І. Преображенскаго.

Августа 15 дня, въ празднигъ Успенія Божіей Матери Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Женскомъ Монастырѣ въ сослуженіи протоіерея В. Ольшанскаго и священниковъ: П. Райскаго, М. Руднянскаго и и. д. ключаря П. Львова.

Августа 23 дня, въ недѣлю 12-ю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: П. Райскаго, І. Топольницкаго и. д. ключаря П. Львова и іеромонаха о. Владимира.

Август  
даря Им  
Епископ  
литургію  
Каѳедрал  
Преображ

ИМПЕР

Попеч

Попечи  
тей прод  
жертвова  
шедшими  
дажи, поз  
рительной  
слѣдующи

Мѣсц

Окт  
Ноя  
Дека  
Январ  
Февр  
Март

За 1

Итог

Отсюда

Августа 30 дня, въ недѣлю 13-ю, и въ день Тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій и священники П. Райскій, І. Преображенскій и н. д. ключаря П. Львовъ.

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей.

### ОТЧЕТЪ ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Съ 1-го Октября 1880 г.—1-е Апрелья 1881 г.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей продолжало и во второмъ полугодіи своей дѣятельности пріемъ пожертвованій всякаго рода вещами, хотя бы совершенно старыми и вышедшими изъ употребленія, обращало путемъ наиболѣе выгодной продажи, пожертвованныя вещи въ денежные средства для своей благотворительной дѣятельности и при этомъ обороты Попечительства были слѣдующими:

Мѣсяцы и годъ.	П Р И Х О Д Ъ			Р А С Х О Д Ъ	
	Продано вещей.	Денежныхъ пожертвованій получило.	Итого	На содержаніе попечительства.	На цѣли благотворительности.
Октяб. 1880 г.	р. 480 к. 26	р. 11 к. —	р. 491 к. 26	р. 177 к. 36	р. 177 к. 50
Ноябрь —	383 58	95 15	478 73	180 89	75 51
Декабрь —	609 31	180 25	789 56	191 06	113 —
Январь 1881 г.	511 27	29 66	540 93	194 50	160 15
Февраль —	556 55	9 51	566 06	192 84	263 25
Мартъ —	319 68	143 25	462 93	194 15	281 56
<b>ИТОГО.</b>	<b>2860 65</b>	<b>468 82</b>	<b>3329 47</b>	<b>1130 80</b>	<b>1070 97</b>
За 1-е полугодіе	2430 52	160 60	2591 12	1154 84	439 18
Итого за 1-й г.	5291 17	629 42	5920 59	2285 64	1510 15

Отсюда видно, что во второе полугодіе сравнительно съ первымъ

было продано вещей на 430 руб. 13 к. болѣе; денежных пожертвованій поступило также на 308 р. 22 к. болѣе. и такимъ образомъ доходъ втораго полугодія превысилъ доходъ перваго полугодія на 738 р. 35 к.; въ свою очередь благотворительные расходы во второе полугодіе увеличились на 631 р. 79 к. Содержаніе же Попечительства обошлось приблизительно въ одну и ту же сумму:

Наемъ помѣщенія по 63 руб. въ мѣсяць . . . . .	378 р. — к.
Жалованіе служащимъ . . . . .	408 » — »
Отопленіе . . . . .	66 » 95 »
Освѣщеніе . . . . .	26 » 66 »
Доставка артельщикомъ пожертвованныхъ вещей . . . . .	168 » 35 »
Разныя расходы . . . . .	82 » 84 »

ИТОГО . . . . . 1130 р. 80 к.

Исключивъ изъ валоваго дохода за второе полугодіе (3329 р. 47 к.), расходы на содержаніе Попечительства (1130 р. 80 к.), получится чистая прибыль въ 2198 р. 67 к. (а въ первое полугодіе было 1436 р. 28 к.), изъ которой 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> т. е. 549 р. 66 к. отчислены въ запасный капиталъ, а остальные 1649 р. 1 к. въ капиталъ оборотный, изъ котораго и произведены благотворительные расходы втораго полугодія 1070 р. 97 к. И засимъ вся денежная наличность Попечительства въ капиталахъ запасномъ и оборотномъ равняется 2124 р. 80 к., которыя состояются изъ 908 р. 72 к. запаснаго капитала (359 р. 06 к. перв. полугодія и 549 р. 66 к. втор. полугодія) и 1216 р. 08 к. оборотнаго капитала (638 р. 04 к. перв. полугодія и 578 р. 04 к. втор. полугодія). Всѣ эти суммы за исключеніемъ 302 р. 70 к., находящихся на рукахъ Предсѣдателя, хранятся въ кассѣ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Въ 1-му Апрѣля 1881 года Попечительство имѣетъ постоянныхъ пансіонеровъ въ различныхъ Приютахъ и учебныхъ заведеніяхъ столицы 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ съ годовой за нихъ платою въ 1965 руб. и приходящими учениками 2 мальчиковъ и одну дѣвочку съ годовой платою 132 р. Въ теченіи отчетнаго періода на экипировку помѣщенныхъ въ мастерство 7 мальчиковъ издержано 95 р. 90 к. и 10 дѣвочекъ 148 р. 32 к. Единновременно уполчено за двухъ дѣвочекъ, въ приютъ и гимназію 119 р. 50 к. и одной куплено книгъ и учебныхъ пособій на 23 р. 50 к. Кромѣ того выдано натурою изъ числа пожертвованныхъ вещей 18 семьямъ, имѣющимъ 28 дѣтей, 93 штуки дѣтскаго платья, бѣлья и обуви.

Всего  
лось 76  
Къ ко  
значител  
щей, за  
огня Общ  
Дю то  
чителаст  
жертвуем  
стоимости

Мѣсяцы.

- 1880 г.
- Въ Октябрѣ
- « Ноябрь
- « Декабрь.
- 1881 г.
- « Январь.
- « Февралѣ.
- « Мартѣ.

ИТОГО.

Кромѣ  
старая ме  
ны, посуд

Попечит  
оказывавш  
впредь ли  
домить По  
мѣстѣ жит  
ланъ артел  
печатная н



Всего же за отчетное полугодіе помощью Попечительства пользовалось 76 дѣтей.

Къ концу отчетнаго періода состояло въ складахъ Попечительства значительное количество пожертвованныхъ, но еще не проданныхъ вещей, застрахованныхъ въ 2000 р. въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ, учрежденномъ въ 1827 году.

Для того чтобы дать лицамъ ближе интересующимся дѣлами Попечительства болѣе полное понятіе какъ объ количествѣ и качествѣ жертвуемымъ Попечительству вещей, такъ и объ относительной ихъ стоимости прилагается слѣдующая таблица.

### П Р О Д А Н О :

Мѣсяцы.	Платья.		Бѣлья.		Обуви.		Бумаги.		Стекл.		Тряпокъ.		Желѣзо.		Короб.
	Шт.	На	Шт.	На	Пар.	На	Пудовъ.	На	На	Пудовъ.	На	Пуд	На	На	
1880 г.		р. к.		р. к.		р. к. п.	ф. р. к.		р. к. п.	ф. р. к.	п. ф. р. к.	п. ф. р. к.	р. к.		
Въ Октябрѣ.	74	93 14	67	18 85	14	7 05	109 15	153 88	10 45	29 18	19 15	—	—	3 18	
« Ноябрь.	40	73 50	22	6 20	22	16 45	84 21	109 35	3 50	9 4	7 74	35	19 25	—	
« Декабрь.	75	96 75	50	9 70	49	26 87	70 28	89 48	20 08	—	—	—	—	—	
1881 г.															
« Январѣ.	57	42 65	59	11 20	37	11 40	100 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	133 54	12 11	14 20	12 32	—	—	11 75	
« Февралѣ.	42	44 80	57	8 55	824	13 55	287 39	262 26	7 21	19 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33 20	—	—	—	
« Мартѣ.	42	99 20	14	3 90	17	4 03	48 25	61 30	20 31	11 26	10 50	17 7	7 73	8 20	
<b>Итого.</b>	<b>330</b>	<b>450 04</b>	<b>269</b>	<b>58 40</b>	<b>963</b>	<b>79 35</b>	<b>702 03<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>809 88</b>	<b>73 66</b>	<b>84 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>82 91</b>	<b>52 7</b>	<b>26 98</b>	<b>23 13</b>	

Кромѣ вышеназванныхъ поступали вещи самыя разнообразныя, напр., старая мебель, ковры, сани, инструменты оптическіе и другіе, картины, посуда и проч.

Попечительство, выражая глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ оказывавшимъ поддержку дѣятельности Попечительства, проситъ и впредь лицъ, желающихъ присылать пожертванія, благоволить уведомить Попечительство (Кабинетская, д. № 2 кв. № 10) о своемъ мѣстѣ жительства, а равно о часѣ и днѣ, когда можетъ быть присланъ артельщикъ за полученіемъ вещей. Въ приѣмѣ вещей выдается печатная квитанція.

## Г О Д О В О Й   О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.



Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 Мая минувшаго 1880 года.

По 1 Юня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу	1,485 р. 79 к.
Непосредственно въ Комитетъ	1,215 » 14 »
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	202,772 » 55 »
<b>Всего пожертвовано</b>	<b>205,473 р. 48 к.</b>

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	193 р. 95 к.
б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	4,375 » — »

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 Юня текущаго года . . . 210,042 р. 43 к.

Изъ общей суммы пожертвованій, 205,473 р. 48 к., поступило: Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . 1,000 р. — к.

Пожертвованныхъ Начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей . . . 21,784 » 89 1/2 »

Отъ Духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ Епархіальными Архіереями, Монастырями, Благочинными, Приходскими священниками, Причетниками и Консисторіальными чиновниками . . . 44,378 » 24 1/2 »

Пожертвованныхъ Начальниками, Преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній,— мужскихъ и же скихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ. . . 4,336 » 83 »

Пожертв  
Правитель  
вѣдомства  
Собрани  
жертвован  
Пожертв  
Пожертв  
ми, Члена  
нихъ  
Пожертв  
Собрани  
скихъ Упр  
ми въ ни  
Собрани  
губерній, а  
Отъ Ни  
армарочны  
Отъ час  
Отъ жел  
и Управлен  
Отъ сод  
Отъ мѣн  
лей  
Непосред  
Отъ Клу  
Отъ Гел  
щества Кра  
Отъ разн  
Отъ разн  
скихъ Вѣдо  
Изъ обще  
денъ слѣду  
Издержан  
принадлежно  
листовъ, во  
Уплачено  
Банкѣ проц

Б  
о Храма у  
для вѣчна-  
въ войну

1880 года.  
ртованій:  
1,485 р. 79 к.  
1,215 » 14 »  
2,772 » 55 »  
5,473 р. 48 к.  
цдо процентовъ:  
193 р. 95 к.  
4,375 » — »  
0,042 р. 43 к.  
, поступило:  
1,000 р. — к.  
784 » 89 1/2 »  
378 » 24 1/2 »  
336 » 83 »

По жертвованныхъ служащими въ разныхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства	12,008 » 67 1/2 »
Собранныхъ по подписнымъ листамъ и по- жертвованныхъ Предводителями Дворянства . . .	3,521 » 17 »
По жертвованныхъ Дворянствомъ Лифляндской губерніи	300 » — »
По жертвованныхъ городскими Головами и Дума- ми, Членами городскихъ Управъ и служащими въ нихъ . . . . .	3,368 » 80 »
По жертвованныхъ Московскою городскою Думою.	50,000 » — »
Собранныхъ и пожертвованныхъ Членами Зем- скихъ Управъ и Мировыхъ Учрежденій и служащи- ми въ нихъ . . . . .	4,665 » 61 1/2 »
Собранныхъ и пожертвованныхъ Начальниками губерній, а также Полицейскими чинами . . . . .	37,661 » 48 »
Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ Комитетовъ . . . . .	946 р. 65 »
Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учреждений.	1,067 » 15 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ Обществъ и Управленій и отъ Страховыхъ Обществъ . . . . .	8,350 » 83 »
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	4,310 » 54 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ арте- лей . . . . .	810 » 1 »
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами.	4,080 » 96 1/2 »
Отъ Клубовъ . . . . .	360 » 50 »
Отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета Об- щества Краснаго Креста . . . . .	575 » — »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . . . . .	1,816 » 12 »
Отъ разныхъ лицъ черезъ Редакцію «Москов- скихъ Вѣдомостей» . . . . .	130 » — »
	<hr/>
	205,473 р. 48 к.
Изъ общей суммы всего поступления, 210,042 р. 43 к., произве- дены слѣдующіе расходы:	
Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы.	2,306 р. 8 к.
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета . . . . .	27 » 36 »



Куплено 218 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа въ 1,000 каждая, на номинальную сумму 218,000 руб:	205,790 » 82 »
Итого въ расходъ	208,124 р. 26 к.
За тѣмъ остается въ наличности къ 1-му Юня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣнѣ	218,000 р. — к.
Кредитными билетами	1,918 » 17 к.
А всего	219,918 р. 17 к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 1,523 р. 32 к.

Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 394 » 85 »

НВ. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ Маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

**Въ Денябрь 1880 года.**

Отъ О. А. Лутушиной: образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебр. ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской Епархіи: икона Преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

**Въ Февралѣ текущаго года.**

Отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, Пасхальная свѣча, панихидница, муромомазаница, ковшикъ съ тарелкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ мѣсяца те наиболѣ какъ въ об Комисіи, преимущес 6-мъ засѣ новилъ по его, К. П. мый къ с воздвигнут Чудотворца вѣченія же этомъ Хра удостоилис нія. Затѣм Юня; были ставленіи о мѣстных Комитета ; составленіи: въ 1. изъ удовле ление о ко зательною Члены она и Профессе сочувствен ему и во просвѣщени митета суд появилась хитекторови чено 24 бу Члена Ком для Храма; земли приб. цѣли какъ г. средствомо

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть Юня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительной Комисіи, — имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго Января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ Члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: Посвятить предполагаемый къ сооруженію Храмъ Великому Празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придела: сѣверный — во имя Св. Николая Чудотворца, и южный — во имя Св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ Храмѣ иконы ихъ, Тезоименитыхъ Святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день Февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 Мая, 3 и 14 Юня; были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для Храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ дѣлахъ и условіяхъ, обязательно доставленными Членомъ Комитета Э. В. Эккомъ, Комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на Храмъ, причемъ имъ назначены 3 премии: въ 1,000, 700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское Общество Архитекторовъ; а Члены онаго; Академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и Профессора Архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшіеся къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о составленіи плана Церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ Члены Комитета судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 Юня органа С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго Ноября. Въсѣтъ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство Члена Комитета, Э. В. Экка, сношенія касательно пріобрѣтенія мѣста для Храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4,000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шики. Окончательному по этому

дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой Церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ Членовъ — основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ Члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской Голова С. М. Третьяковъ, Академикъ Профессоръ Архитектуры А. П. Кракау, оказывающій по своей специальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, Капитанъ Н. Р. Овсяный, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, Флигель-Адъютантъ Полковникъ А. А. Боголюбовъ и Военный Агентъ нашъ въ Филиппополь, Подполковникъ Генеральнаго Штаба Э. В. Эггъ.

Примѣчаніе. — Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимовичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Ѳедоръ Петровичъ Борниловъ, Аванасій Ѳедоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Ѳедоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 175,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить въ некоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы въ некоторымъ подспорьемъ для содержанія Духовенства и причта Церкви

и для цѣ  
цѣлью, с  
ную зада  
ко церкв  
мымъ въ  
мой лучш  
что онъ  
цѣль, кот  
своей общ  
гольбія и  
ность, вл  
тель эта,  
нителей.  
готворител  
призванъ  
его сущес  
ихъ конеч  
еть надеж  
что нѣтъ  
могли въ  
значено н  
въ войну  
соизволив  
лей на он  
три дня до  
именованіе.  
канъ, буде  
Русскому в



Сдѣлано тоже  
ль, офицерамъ  
болѣзней, или  
анскомъ полу-  
икъ и для на-  
еркви.  
выбылъ одинъ  
июня минувъ  
поступили по  
й Совѣтникъ  
митета, князь  
родской Голо-  
ы А. П. Кра-  
венное судьи-  
состоящій нѣ-  
ь А. А. Бого-  
олковникъ Ге-  
стоятъ. Его  
ь Лейхтенбер-  
я Васильевна  
и Павловичъ  
ръ Петровичъ  
дровичъ Рих-  
чь Мясоѣдовъ  
овичъ Мель-  
ь Комитета).

постановилъ  
обственно на  
00 руб. сер.  
ей стоимости  
ители проек-  
и весьма су-  
ны отложить  
ванія запас-  
хотя бы нѣ-  
ичта Церкви

и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательнo нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой Церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшаго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и Русскому воинству.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ПОУЧЕНІЕ

по случаю принесенія чудотворной иконы Божіей Матери въ приходскій храмъ.

*И откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ?* (Лук. 1, 43).

Такъ воскликнула праведная Елизавета, встрѣчая въ своемъ домѣ юную Богоотроковицу, носившую во чревѣ своемъ благословенный плодъ.

Слова эти произнесены не вслѣдствіе нечаянной радости при встрѣчѣ съ родственницей, но по внушенію Духа Святаго: *и исполнися Духа Свята Елисаветъ, и возопи гласомъ велимъ, и рече: благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего. И откуда мнѣ сіе да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ.*

На такое высокое привѣтствіе Св. Богоотроковица съ чувствомъ глубокаго смиренія отвѣчала: *величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ: яко призръ на смиреніе рабы своей: се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 46, 47, 48).

Эта встрѣча двухъ св. родственницъ повидимому простая и обыкновенная, но не обыкновенная по привѣтствіямъ, осталась бы въ полномъ забвеніи для исторіи, если бы пророческія слова въ томъ и другомъ привѣтствіи не исполнились на самомъ дѣлѣ предъ глазами всего міра.

Нужно-ли вамъ, прав., христіане, указывать, что пророческія привѣтствія этихъ двухъ чистосердечныхъ и смиренныхъ родственницъ исполнились во очію вашу? Почти девятнадцать вѣковъ назадъ тому, какъ св. Евангелистъ Лука записалъ это событіе въ свое благовѣстіе, и что же мы видимъ нынѣ? Гдѣ не прославляется имя Пресвятой Дѣвы Маріи, гдѣ не называется Она Матерью Господа? Не могла праведная Елизавета такъ вѣрно предвидѣть за десятки вѣковъ такую неопровержимую истину, и Богоотроковица не могла сказать собственно отъ Себя: *се отнынѣ ублажатъ мя вси роди*. Да, братія, естественнымъ человѣческимъ разумомъ предвидѣть этого было невозможно; ясно, что устами этихъ двухъ родственницъ говорилъ Духъ Святой. *Ии бо,*

волею в  
просвѣти

Пусти  
мають с  
ствій.

санную  
ласъ для  
молвны.

шатъ и  
Но мь

Иконою  
и откуда

стойны-л  
радостью  
завета?

Къ пр  
маемъ эт

это не бл  
рогъ наш

емъ о бл  
овладѣвае

но съ се  
мы и при

ранъ, за  
домъ не н

безпорядо  
ная Гость

еще не сл  
обращатьс

зьянѣ, кот  
намъ холо

тамъ?  
Но неу

Нѣтъ, мои  
стоилась б

Она непре  
родъ христ

Божіимъ. П  
этому Бож

волею бысть когда человеку пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святымъ Божиимъ человеку (2 Петр. 1, 21).

Пусть совопросники вѣка сего взглянуть на это событіе и подумаютъ о столь вѣрномъ исполненіи этихъ двухъ пророческихъ привѣтствій. Пусть они уважатъ намъ хоть на одну научную теорію, написанную за девятнадцать вѣковъ до нашего времени, которая бы осталась для насъ истинною и не была бы опровергнута?—Они будутъ безмолвны. Но оставимъ ихъ, ибо они видя, не видятъ, слыша не слышатъ и разумѣя, не хотятъ понять.

Но мы, братія, съ живѣйшимъ чувствомъ благоговѣнія предъ сею Иконою Божіей Матери воскликнемъ вмѣстѣ съ праведной Елизаветой: и откуда намъ сіе, что Матерь Господа нашего пришла къ намъ?—Достойны-ли мы принять эту Святѣйшую Гостью? Съ тою-ли восторженною радостью мы принимаемъ Ее, съ какого приняла Ее праведная Елизавета?

Къ прискорбію, братія мои, нужно сказать, что мы хотя и принимаемъ эту Божественную Гостью съ видимымъ усердіемъ, но усердіе это не бываетъ ли часто мимолетно? Какъ только переступить за порогъ нашего дома эта Божественная Гостья, —мы уже едва не забываемъ о благодатномъ посѣщеніи Ея, и опять суета суетъ едва ли не овладѣваетъ нами. Мы хотя и повергаемся предъ Божественною Гостьей, но съ сердцами, наполненными мірскихъ страстей. Можетъ быть, хотя мы и принимаемъ Ее въ домъ нашей души, но домъ этотъ не убранъ, засоренъ; можетъ быть, ни одинъ предметъ въ этомъ домѣ не находится на своемъ мѣстѣ; можетъ быть въ немъ полный беспорядокъ, т. е. нѣтъ мѣста, которое бы могла занять эта Божественная Гостья. Мы хотя и привѣтствуемъ Ее, но въ привѣтствіи нашемъ еще не слышится-ли тонъ гордости и самолюбія, какимъ мы привыкли обращаться съ своими ближними. И что бы мы подумали о томъ хозяйнѣ, который, пригласивъ насъ въ гости, при приѣмѣ, оказалъ бы намъ холодность и занялся бы не нами, а своими домашними хлопотами?

Но неужели наша Божественная Гостья оскорбится на нашъ приѣмъ?—Нѣтъ, мои братія. Смирненіе Ея столь высоко, что ради его Она удостоилась быть Матерью Господа. Любовь Ея къ намъ такъ велика, что Она непрестанно возноситъ Свои матернія молитвы къ Сыну Своему за родъ христіанскій. Она неусыпная наша ходатаица предъ престоломъ Божиимъ. Приступайте всѣ къ этой ходатаицѣ! Идите всѣ смѣло къ этому Божественному источнику: онъ утолитъ жажду душъ вашихъ!



Иди къ этой ходатаицѣ и кающійся великій грѣшникъ: Она умолитъ Сына Своего, да подастъ Онъ тебѣ отпущеніе грѣховъ твоихъ. Иди къ Ней и заботящійся о мірскихъ удовольствіяхъ: Она поможетъ тебѣ побѣждать твою страсть. Иди къ Ней и гордый и самолюбивый и преклони предъ Ней свое чело: Она поможетъ тебѣ сознать твое ничтожество. Иди къ Ней и бѣдный, во всю жизнь твою труждающійся: Она поможетъ тебѣ переносить твои нужды и подастъ тебѣ силу и терпѣніе въ твоихъ трудахъ. Иди къ Ней и горькая вдовица съ твоими сиротами: Она подастъ тебѣ утѣшеніе и отраду. Она закроетъ твоихъ сиротъ Божественнымъ своимъ омофоромъ. Прибѣгайте къ Ней всѣ! Не страшитесь того, что дома душъ вашихъ, можетъ быть, пусты и нечисты; Она не возгнушается ими: придетъ и очиститъ ихъ, лишь бы мы желали этого. Призовемъ Ее всѣ, — воскликнемъ: Владычице, помози, на ны милосердовавше, потщися — погибаемъ отъ множества прегрѣшеній!

Діаконъ Челябинскаго Собора *Владиміръ Кондаковъ*.

8 Сентября  
1881 года.

## РѢЧЬ,

сказанная при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, 21-го іюля 1881 года въ селѣ Максимовкѣ.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архимастырѣ и Отецъ Нашъ!*

Нашъ край, по вступленіи Вашемъ на Оренбургскую кафедру, въ первый разъ встрѣчаетъ священную особу Вашу; наши храмы, жилища и поля въ первый разъ осѣняются Вашимъ святительскимъ благословеніемъ; отцы, матери и дѣти селъ, Вами посѣщаемыхъ, въ первый разъ удостоиваются взирать на священный ликъ Вашъ, какъ на ликъ преемственно — апостольскій, въ первый разъ удостоиваются они получить ту благодать Вашего Архимастырскаго благословенія, которая немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ, того благословенія, дѣйствіемъ котораго, по выраженію апостола, благодать Божія и миръ умножаются среди чадъ Христовыхъ.

Да, въ нашъ ужасомъ всюду благотворительности и другіи ственно собнымъ церковнымъ и практик гичному Обязанно шаго на свои тел Ему пуг

Къ

Повид дѣльнѣе, выражаемъ глубокой, принимаю бою цѣли христіанска пишущій Вѣрюю мѣтивъ л жить на нымъ зна пререкаемъ его и неощей мѣрѣ

Она умолишь  
воишь. Иди къ  
ожеть тебѣ по-  
любивый и пре-  
твое ничтоже-  
дающейся: Она  
силу и терпѣ-  
сь твоими си-  
еть твоихъ си-  
ь. Ней, всѣ! Не  
, пусты и не-  
ихъ, лишь бы  
ыщице, помози,  
сества прегрѣ-

*Кондаковъ.*

ященнѣйшаго  
ля 1881 года

*ко,*

*Нашъ!*

каедру, въ  
храмы, жили-  
скимъ благо-  
ь, въ первый  
какъ на ликъ  
ся они полу-  
которая не-  
ловенія, дѣй-  
ожія и миръ

Да, Преосвященнѣйшій Владыко, если когда и гдѣ, то это нынѣ и въ нашемъ отечествѣ, когда умы и сердца всѣхъ Россіянъ потрясены ужасомъ совершившихся событій, когда крामолы сыновъ беззаконія всюду проникаютъ, подобно ночному мраку, — особенно отраднымъ и благотворнымъ является Ваше посѣщеніе, какъ для паствы такъ и для пастырей, утоляя общую скорбь (о потерѣ Возлюбленнаго Монарха) тѣхъ и другихъ и дѣйствуя въ частности на сердце пасомыхъ, оно нравственно смягчаетъ его, удобряетъ и, такъ сказать, дѣлаетъ болѣе способнымъ къ принятію священныхъ истинъ какъ гражданскихъ, такъ и церковныхъ; благотворнымъ для пастырей, потому что, дѣйствуя на умъ и волю, нерѣдко умъ ихъ обогащаетъ мудрыми наставленіями въ практикѣ пастырской дѣятельности, а волю возбуждаетъ къ болѣе энергичному исполненію Высочайшей воли, — воли Отца Небеснаго.

Обязанностію своею сочтемъ возблагодарить Господа Бога, сподобившаго насъ видѣть нашего Архипастыря въ нашемъ храмѣ, и вознести свои теплыя молитвы Царю Небесному, да даруетъ Онъ, Всеблагій, Ему путь миренъ.

Священникъ *Алексій Предтеченскій.*

## Къ Иллюстраціи раскола австрійскаго толка.

### СЛѢДУЕТЪ-ЛИ МОЛИТЬСЯ НА ЦЕРКВИ?

Повидимому вопросъ: слѣдуетъ-ли молиться на церкви, или, сказать дѣльнѣе, заслуживаютъ ли православно-христіанскіе храмы почтенія, выражаемаго знаками моленія? вопросъ почти праздный и не серьезно-глубокій, а потому и особенно придуманнаго отвѣта не требующій; но, принимая во вниманіе существованіе отрицательнаго отвѣта, и съ особою цѣлю, у людей, ищущихъ повода къ нареканію на православно-христіанскіе храмы и желающихъ въ этомъ смыслѣ пропагандировать, пишущій хочетъ дать посильный отвѣтъ положительный.

Вѣрующій православный христіанинъ, проходя ли мимо церкви, замѣтивъ ли ее издали, считаетъ должнымъ перекреститься, т. е. положить на себѣ крестное знаменіе, а другой, остановившись, съ крестнымъ знаменіемъ дѣлаетъ поклоны — молится такимъ образомъ. И что пререкаемаго, если такъ поступаетъ христіанинъ — богочтецъ? Поричать его и неодобрять за почтительное отношеніе къ храму Божію, по меньшей мѣрѣ, не слѣдуетъ. Извѣстно, что приличнымъ почетомъ пользо-

вались и доселѣ пользуются памятники славныхъ дѣятелей гражданскихъ и мужественныхъ героевъ военныхъ? Почтительно относиться къ разнаго рода монументамъ, конечно, внушаетъ долгъ признательности къ тѣмъ лицамъ, для напомниманія о которыхъ воздвигнуты они потомствомъ. Не съ тѣмъ ли же смысломъ и намѣреніемъ, т. е. вызвать людей на выраженіе почтенія, еще древніе народы въ надписяхъ на замѣчательныхъ памятникахъ славныхъ мужей тростію скорописца вѣщали: «стой прохожій»... Чествовались такъ герои военные и дѣятели гражданскіе! Чествовались и христіанскіе мученики—эти побѣдные герои царства Христова; чествовались, между прочимъ, тѣмъ, что на ихъ могилахъ, по преимуществу, производились христіанскія общественныя моленія и настроились храмы—эти та мартирія, эти меморіе мартирумъ (memoriae martyrum). Храмы христіанскіе—церкви—по правобѣрному взгляду, суть мѣста, гдѣ особеннымъ, невидимымъ образомъ, и какъ бы полнѣе, присутствуетъ само Высочайшее Существо—Богъ. Отсюда, каждый православно-христіанскій храмъ есть такой же памятникъ—памятникъ преимущественнѣйшаго присутствованія Господа Царя славы. Вотъ свидѣтельства: *и будутъ очи мои ту и сердца мое во вся дни* (3 Ц. 9. 3) говорилъ Господь Соломону Царю; *избрахъ мѣсто сіе мнѣ во домъ мертвы. И нынѣ очи мои будутъ отверсты, и уши мои послушни къ моленію мѣста сего. И нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ имя мое ту даже до вѣка, и будутъ очи мои и сердце мое ту вся дни* (2 Мар. 7. 12. 15. 16.) ему же говорилъ Господь. По словамъ одного нашего высочаго проповѣдника (Митрополита Исидора) «храмъ есть небо»: *въ храмъ стояще, на небеси стоящи мнѣмъ*, по словамъ Іоанна Златоуста: «храмъ есть богатое жилище Всевышняго: *Господь въ храмъ святѣмъ своемъ* (Пс. X. 4). Онъ же продолжаетъ «церковь есть мѣсто ангельское, царство Божіе, само то небо; небесная бо есть церковь, и ничтоже ино есть, развѣ небо». (Нравоуч. къ Коринѣ. 36. бес. 14). Самъ Іисусъ Христосъ такъ отзывался о храмѣ: *домъ мой домъ молитвы есть* (Лук. 19. 46). Такъ сказано Имъ относительно ветхозавѣтнаго храма, въ который ходилъ Онъ Самъ и Его апостолы, но сказанное безъ натяжки можетъ быть примѣнено къ храму новозавѣтному; ибо, по словамъ книги вѣры, «скинія Моисеви и церковь Соломонова образа бяху двѣхъ церквей Христовыхъ» (листъ 17). Также надо понимать и вышеприведенныя ветхозавѣтныя мѣста священнаго писанія о храмѣ. А если такъ, то чествовать храмъ нужно,—молиться, говоря словами вопрошавшаго, на церкви слѣдуетъ, но, конечно, безъ фарисей-

ства, о  
довател  
изображ  
довлѣт  
кресту,  
немъ об  
метомъ  
Господа  
ни, такт  
нію вто  
ніе по  
и да ул  
на дре  
естъ от  
юже Го  
Отсюда  
придавал  
ности. Н  
во—уже  
взирающ  
сти—так  
домъ и  
бѣды над  
(Твор. Ед  
точки зр  
истинно-  
Далѣе  
свящими,  
томъ же  
шенно по  
гласить  
стольных  
«храните  
«нымъ у  
жаеть: «  
ты еси б  
«Іисуса  
«ни—кре  
«какъ дер



телей граждан-  
относиться къ  
ризательности  
ты они потом-  
т. е. вызвать  
яхъ на замѣча-  
вѣщали: «стой  
1. гражданскіе!  
герои царства  
ихъ могилахъ,  
венныя моде-  
меморіе мар-  
ви—по право-  
дѣ образомъ,  
цество—Богъ,  
той же памят-  
и Господа Ца-  
и сердца мое  
арю; *избрахъ  
удутъ отвер-  
И нынѣ из-  
даже до вѣка,  
. 12. 15. 16.)*  
еобого пропо-  
храмъ стоя-  
уста: «храмъ  
мъ святѣмъ  
мѣсто ангель-  
овъ, и ничто-  
с. 14). Самъ  
мъ молитвы  
етхозавѣтнаго  
но сказанное  
ѣтному; ибо,  
омонсва об-  
е надо пони-  
го писанія о  
тъся говоря  
зъ фарисей-

ства, осуждаемаго въ евангеліи. «Но», говоритъ блж. кринецъ—послѣ-  
дователь австрійской лжеерархіи—на вашихъ церквахъ кресты безъ  
изображенія распятаго Иисуса, значить они не «исты», какъ голые, не  
довлѣтъ-де изъ-за того молиться на церкви». Но кланяются христіане  
кресту, чувствуютъ его не тогда только и не за то единственно, что на  
немъ бываетъ желаемое изображеніе. Правда, крестное древо стало пред-  
метомъ чествованія между христіанами со времени распятія на немъ  
Господа Иисуса, а до того было однимъ изъ позорнѣйшихъ орудій каз-  
ни, такъ какъ на крестахъ пригвождались люди, имѣвшіе по выраже-  
нію второзаконія «судъ смертный». Кстати вотъ все законоположе-  
ніе по этому поводу: *иже же будетъ на комъ грѣхъ, судъ смертный,  
и да умретъ, и повѣсите его на древо да не преночуетъ тѣло его  
на древо, но во гробъ погребите его въ той же день: яко проклятъ  
есть отъ Бога всякъ висѣй на древо: и да не оскверните земли,  
юже Господь Богъ Твой даетъ тебѣ во жребій* (Второз. 21, 22, 23).  
Отсюда какъ бы прямо вытекаетъ, что позорность этому роду казни  
придавали сами «объщенные», хотя собственно не помимо ихъ преступ-  
ности. Но, какъ извѣстное орудіе казни, не становилось ли оно—дре-  
во—уже позорно само по себѣ, своимъ видомъ и формою напоминая  
взирающему позоръ, ждущій обреченнаго на крестъ? По всей вѣроят-  
ности—такъ. И крестъ чествуемый уже христіанами, собственнымъ ви-  
домъ и формою, безъ изображаемаго, служить знакомъ Христовой по-  
бѣды надъ царствомъ грѣха и смерти, становится «похвалою похвалъ»,  
(Твор. Ефр. Сир. ч. II стр. 394), вѣнцемъ Господней славы. Съ этой  
точки зрѣнія одинъ видъ св. креста Господня внушительно вѣщаетъ  
истинно-православному христіанину стать въ почтительное положеніе.  
Далѣе. И посмертныя вещи отъ св. мужей, оказываясь цѣльбу изно-  
сящими, какъ чудотворныя, пользовались и пользуются почтеніемъ; на  
томъ же основаніи и крестъ Христовъ, какъ извѣстный знакъ, совер-  
шенно подобочестенъ священнымъ предметамъ. Такой крестъ, мѣстами  
гласить оборотная, а иногда и лицевая, на такъ называемыхъ напре-  
стольныхъ крестахъ надпись, взятая изъ стихиры.—такой «крестъ есть  
«хранитель всей вселенной, красота церковная, царемъ держава, вѣр-  
нымъ утверженіе, ангеловъ слава, бжеомъ язва», а стихира продол-  
жаетъ: «церкве утверженіе, царей держава и побѣда (побѣдный знакъ)  
ты еси кресте всечестне». Епископъ Уфимскій разсуждаетъ: «ученики  
«Иисуса Христа утвердили на поклоненіе міра орудіе позорнѣйшей каз-  
ни—крестъ Христовъ, какъ спасеніе міра, какъ утверженіе церкви,  
«какъ державу и трофей христоробивыхъ царей, какъ знамя христо-

«любивыхъ воинствъ, какъ священнѣйшій символъ христіанскихъ на-  
 «родовъ и государствъ» (Поуч. въ крестопокл. нед. 1881 г.). Св. Еф-  
 ремъ Сирийскій учитъ: «крестъ воскресеніе мертвыхъ, крестъ—упова-  
 «ніе христіанъ, крестъ—жизнь хромыхъ, крестъ—утѣшеніе бѣдныхъ,  
 «крестъ—узда для богатыхъ, низложеніе горделивыхъ. Крестъ—памят-  
 «никъ побѣды надъ демонами, пѣстунъ юныхъ. Крестъ—торжище для  
 «торжниковъ, надежда отчаянныхъ, кормило для плавателей. Крестъ—  
 «пристань обуреваемыхъ, стѣна окруженныхъ врагами. Крестъ—отецъ  
 «сиротъ, совѣтникъ правдивыхъ. Крестъ—утѣшеніе скорбящихъ, храни-  
 «тель младенцевъ, глава мужей, вѣнецъ старцевъ. Крестъ—свѣтъ си-  
 «дящихъ во тьмѣ. Крестъ—велелѣніе царей, любомудріе для варваровъ.  
 «Крестъ—свобода рабовъ, мудрость невѣждъ. Крестъ—проповѣдь про-  
 «роковъ, спутникъ апостоловъ, похвала мучениковъ. Крестъ—цѣло-  
 «мудріе дѣвъ, радость іереевъ. Крестъ—основаніе церкви, утверженіе  
 «вселенной. Крестъ—раззореніе идольскихъ храмовъ, соблазнъ для іуде-  
 «евъ. Крестъ—сила немощныхъ, врачъ недужныхъ. Крестъ—очищеніе  
 «пробаженныхъ, возстановленіе силъ въ разслабленныхъ. Крестъ—хлѣбъ  
 «алчущихъ, источникъ жаждущихъ. Крестъ—благонадежность монаховъ,  
 «покровъ наготующихъ. Онъ есть достопокланяемый скипетръ Царя—  
 Христа». (Твор. Ефр. Сирийск. ч. II. стр. 394—399). И 73-е правило  
 6-го вселенскаго собора законополагаетъ: «поелику животворящій крестъ  
 «явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ всякое тщаніе употреблять,  
 «да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спасены  
 «отъ древняго грѣхопаденія». Иное слово о крестѣ Господа нашего И-  
 суса Христа или юродство, или безуміе, и то и другое въ погибель.

Такое разсужденіе о св. крестѣ Господнемъ совершенно основывается  
 на христіанскомъ понятіи и взглядѣ святоотеческихъ мужей. Сверхъ то-  
 го, не найдемъ ли мы подтверженіе доказываемому и въ дѣлахъ ми-  
 нувшихъ временъ? Обратимся къ 326 году по Р. Хр., когда св. крестъ  
 Христовъ найденъ былъ св. Царицей Еленой—матерью равноапостоль-  
 наго Царя Константина. Вотъ митрополитъ Макарій, окруженный  
 сонмомъ сослужителей и въ полномъ епископскомъ облаченіи; вотъ на-  
 родъ, въ безчисленномъ множествѣ стекшійся на мѣсто открытія св. кре-  
 ста. Общее безмолвіе... Благоговѣйный митрополитъ воздвигъ—поднялъ  
 вверхъ крестъ и трепетные люди падая ницъ, зывали: «Господи по-  
 милуй!» Теперь спрашивается: что такъ поразительно сильно повліяло  
 на народъ: изображеніе ли желаемое, котораго, на сей разъ, никакъ  
 не могло быть, или самый видъ креста, какъ знака смерти, поправшей  
 смерть? Чтуй да разумѣть, скажемъ словами любителей древности.

Такимъ  
 бываетъ  
 ди, то  
 минаемо  
 образомъ  
 обходимъ  
 насъ—х  
 Господен  
 на немъ  
 блаженст  
 стіане ;  
 знаютъ,  
 подне, ч

Церкви  
 ражаемаг  
 ворить:  
 можно, і  
 по досто  
 ся во дв  
 «человѣк  
 «са въ д  
 «ибо, есл  
 «тамъ пи  
 ніе Мон  
 церквямъ  
 стами не  
 нымъ из  
 ть; разсто  
 му значе  
 но надци  
 и взираю  
 ся Распят  
 пятому, о

Г. Ура  
 1881 г. Ю.

Такимъ образомъ, если на крестахъ и изображаютъ распятіе, какъ это бываетъ на напестольныхъ и частію на крестахъ, носимыхъ на груди, то это дѣлается для усиленія вседневнаго представленія, о напоминаемомъ и при томъ тогда, когда таковыя изображенія ближайшимъ образомъ подлежатъ чувству зрѣнія, а не въ видахъ вседневной необходимости, слѣдовательно можетъ быть и не быть изображеніе. Для насъ—христіанъ и для нашего спасенія довольно знать, что крестъ Господень есть орудіе нашего спасенія: крестъ есть «треблаженное древо, на немъ же Христосъ Царь рупъ распростеръ, вознесе насъ на первое блаженство» (Ирм. и стих. кресту). Тутъ то и причина, почему христіане животворящій крестъ и лобызаютъ и поклоняются ему, хотя знаютъ, что и насъ спасаетъ не самое древо креста, а страданіе Господне, чистая вѣра и добрая дѣла» (Крыжаничъ).

Церкви же съ высящимися на нихъ крестами, хотя бы и безъ изображаемаго, достойны ли того, что разумѣть совопросникъ, когда говоритъ: «не слѣдуетъ молиться на церкви»? Послѣ всего изложеннаго можно, по нашему мнѣнію, сказать, что слѣдуетъ молиться и слѣдуетъ по достоинству. Это слова, но вотъ еще подтвержденіе словъ: *поклонитесь во дворъ святѣмъ Его* (пс. 95, 9). «Какъ возможно, скажешь, «человѣку свѣтскому, привязанному къ судилищу молиться по три часа въ день и приходить въ церковь? Возможно и весьма возможно: «ибо, если тебѣ неудобно войти въ церковь, то можешь помолиться «тамъ предъ дверьми». (Том. IV. стр. 85 твор. св. Златоуста—изданіе Монфоколово). Несомнѣнно. Пусть и всѣ недовѣрчивые къ св. церквамъ знаютъ, что храмы христіанскіе увѣнчиваются святыми крестами не въ видахъ декоративныхъ, дабы вліять на чувство картиннымъ изображеніемъ Прославляемаго, котораго (изображенія), по высотѣ, разстоянія, разсмотрѣть иногда бываетъ трудно, а по особо важному значенію и назначенію. Ставъ на высоту, св. кресты, подобно надписямъ на древнихъ памятникахъ, говорятъ проходящимъ и взирающимъ на нихъ, что они высятся надъ зданіемъ, гдѣ чествуются Распятый, невидимо здѣсь пребывающій, гдѣ вѣрные молятся Распятому, обѣщавшему особенно выслушивать общественныя моленія.

Священникъ *Поликарпъ Флоровъ*.

Г. Уральскъ,  
1881 г. Іюля 25<sup>го</sup> дня.



## Древнія надписи на разныхъ предметахъ въ церквахъ г. Нижне-Уральска.

### Археологическая записка.

Древнія надписи на церковной утвари, иконахъ, стѣнахъ, колоколахъ, надгробіяхъ, оружїи, блюдахъ, чашахъ, кубкахъ, книгахъ и т. п. есть тѣ же лѣтописи, тѣ же акты. Они часто имѣютъ даже значеніе историческое и дополняютъ собою и лѣтописи и акты и, кромѣ того, съ частной стороны показываютъ на жизнь, на воззрѣніе нашихъ предковъ. Изъ надписей узнаемъ имена владчиковъ, имена мастеровъ и художниковъ, онѣ указываютъ на обстоятельства при которыхъ возникли и почему самыя надписи. Императорское Русское археологическое общество, по предложенію своего члена, известнаго русскаго археолога Ивана Петровича Сахарова, въ 1850 году еще намѣрено было издать полное собраніе древнихъ русскихъ надписей и потому обращалось съ просьбою ко всемъ желающимъ сообщить ему эти надписи. Этотъ же самый вопросъ поднятъ въ 1869 году, на бывшемъ въ Москвѣ археологическомъ сѣздѣ и рѣшенъ окончательно въ пользу необходимости собранія древнихъ надписей.

Въ концѣ 1880 года, будучи въ Уральскѣ, я имѣлъ возможность, при обзорѣ мною здѣшнихъ церквей, съ археологическою цѣлью, списать нѣсколько таковыхъ надписей, находящихся на разныхъ предметахъ церковной утвари и богослужебныхъ книгахъ, которыя и привожу въ точности, съ полнѣйшимъ, по возможности для печати, сохраненіемъ правописанія самыхъ надписей, списанныхъ мною въ нижеслѣдующихъ церквахъ г. Уральска:

### Въ Михайловскомъ единовѣрческомъ соборѣ.

На книгѣ Минея мѣсячная Іюль мѣсяць, напечатанной въ Московской типографїи въ 1627 г. при Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ, на первомъ листѣ чернилами надпись: «зрид. Декабря въ 1 день великій господинъ святѣйшій Іоасафъ, патріархъ Масковскій и всеа росїи сїю книгу, глаголемую Минея мѣсяца Іюля далъ владу Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Покрова Вхотковскій дѣвичь монастырь (\*) по родателехъ Преподобнаго отца Сергія Радонежскаго чудотворца, по отцѣ его иноки Кириле; да по матери

(\*) Московской губерніи. Дмитровскаго уѣзда, близъ Троицкой Сергіевской Лавры, гдѣ почиваютъ мощи св. родигелей преподобнаго Сергія Кирилла и Марїи.

его иноки  
ни куда  
печатанн  
и патріар  
снизу на  
рѣку, къ  
ложена в  
ковъ сун

Есть и  
листа, гдѣ  
гахъ, п  
самой кн  
комъ XV  
феопентъ  
саль Фео

Потиръ  
ри вычек  
Иванъ Ш

Въ алтѣ  
чахъ, сниз  
indise. vol  
были въ  
да, конеч  
главнаго  
честь св.

Въ е

На трес  
патріархъ

«Сподруги:  
(?) словес  
грѣшный  
ботавшими  
надписи н  
самую кн  
а въ 1879  
стороны не

(\*) Въроятно  
(\*\*) Въроятно

его инокини Маріи на вѣчный поминъ, а истого монастыря той книги ни куда не одгати». На книгѣ уставъ или Типиконъ церковный, напечатанной въ Московской типографіи при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патриархѣ Іосифѣ 7148 г., съ 1 листа чернилами по листамъ снизу надпись: «Лѣта з р н. (7150) Іуліа 19, въ Садовники за Москву рѣку, къ церкви Божіа во имя Чудотворцевъ Козмы и Даміана и приложена къ церкви святыхъ чудотворцевъ Козмы и Даміана». Эта церковь существуетъ въ Москвѣ и теперь.

Есть въ Михайловскомъ соборѣ евангеліе, но въ немъ послѣдняго листа, гдѣ было какъ и во всѣхъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ, послѣсловіе, откуда можно только видѣть время напечатанія самой книги, нѣтъ. По листамъ снизу съ 1 листа чернилами, почеркомъ XVII вѣка, подписано: «сія книга, глаголемая евангеліе тетрофеопентъ Егорьевъ сынъ въ селе Волдатино-Олексинца (\*), а подписалъ Феопентъ тою книгу евангеліе тетра своею рукою».

Потиръ серебряный, на поддонникѣ котораго, на одной сторонѣ внутри вычеканено. «Сіи сосуды церковныя приложилъ походный атаманъ Иванъ Щелкинъ, да есаулъ Иванъ Логиновъ н р г. вѣсу 158 золот.»

Въ алтарѣ на мѣдномъ посеребренномъ небольшемъ паникадилѣ о 7 свѣчахъ, снизу, на яблокѣ, вычеканена шведская надпись: «Haben Diese Kron. indise. vor eure ta 1662. Уральскіе или по тогдашнему Яицкіе казаки были въ походахъ Царя Алексѣя Михайловича и подъ г. Ригой, откуда, конечно, какъ военную добычу привезли это паникадило для своего главнаго храма въ Яицкомъ городѣ или нынѣшнемъ Уральскѣ, въ честь св. Архистратига Михаила.

#### Въ единовѣрческой церкви св. Апостолъ Петра и Павла.

На требникѣ Московской печати при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патриархѣ Филаретѣ 7150 года по листамъ чернилами подписано: «Сподругиже всея типографіи сирѣчь въ печатаніи новыя сея *штамбы* (?) словеснаго изображенія и во святомъ составленіи потрудились многорѣшный рабъ •Василій Федоровъ сынъ Боурцовъ (\*\*) и сирочими работавшими любезными труды о Господе». Года, мѣсяца и числа въ надписи нѣтъ и потому неизвѣстно, когда она сдѣлана. Переплетъ на самую книгу сдѣланъ и вѣроятно вновь еще недавно, въ 1866 году, а въ 1879 году эту книгу пожертвовалъ, какъ записано съ задней стороны передней переплетной доски, крестьянинъ Василій Жерчевъ.

(\*) Вѣроятно Алексинскаго уѣзда.

(\*\*) Вѣроятно справщикъ Московской, что нынѣ Синодальной типографіи.

Уставъ церковный (Типиконъ) Московской печати при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ 1623 г., подпись съ 1 листа чернилами: «Лѣта 149 мѣсяца Маія въ 1 день положили сию книгу, глаголемую уставъ сирѣчь правила церковная, а приложили Ростоцкаго (Ростовскаго) уѣзда, села Курыши къ церкви Николы Чудотворца инокиня Анна съ дѣтьми своими съ Лариономъ да съ Иваномъ Дмитріевымъ дѣтьми Лопухина по родителехъ своихъ и своихъ душахъ при священникѣ Іоаниѣ Спиридоновѣ сынѣ, да при церковномъ дьячкѣ Афонасіи Дмитріевѣ сынѣ; а подписалъ Иванъ Дмитріевъ сынъ Лопухинъ, а прежде при церкви уставъ былъ лишній и подписанъ и проданъ въ Переяславской уѣздъ, въ село Заотперъ, а вмѣсто того купленъ сей уставъ за четыре рубли!! Изъ этого видимъ, что въ XVII вѣкѣ церковныя книги продавались изъ Московской типографіи и вообще дорого, такъ какъ 4 руб. была сумма значительная въ то время и часто составляла годовой окладъ даже и не мелкаго чиновника.....

Замѣчательно по хорошему изданію толковое евангеліе въ  $\frac{1}{2}$  л. въ кожанномъ переплетѣ и неупотребляемое при богослуженіи; оно напечатано, какъ видно изъ предисловія, въ Пальмѣ, въ Супральскомъ православномъ монастырѣ при державѣ короля Польскаго Станислава Августа 7298 года съ переводу, учиненному въ Москвѣ въ 7160 году, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Эта книга составляетъ библиографическую рѣдкость. По листамъ сдѣлана чернилами надпись, что это толковое евангеліе пожертвовано Петропавловской церкви дѣвицами Татьяной Михайловой и Палагією Архиповой въ 1805 году, цѣна книги 12 р. ассигнаціями.

#### Въ единовѣрческой церкви Казанской Божіей Матери.

Евангеліе въ  $\frac{1}{2}$  л. Московской печати при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патриархѣ Іоасафѣ 7147 г. отъ сот. міра, въ 27 лѣто царствования царя Михаила Федоровича, какъ сказано въ послѣсловіи. Съ 1 листа чернилами надпись: Сіе святое евангеліе Ободенскаго уѣзда, села Базаринова, церкви великомученика Никиты. Требникъ въ  $\frac{1}{4}$  л. Московской печати при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патриархѣ Іоасафѣ 7143 года отъ сот. міра. По листамъ чернилами надпись: Іовля Андреевича Сицбаго Ярославскаго, а жена ево, выдала боярыня княгиня Фетинья Владиміровна сию книгу, глаголемую служебникъ въ Волокаламскій уѣздъ, въ пустынь Волокаламскую, по своей душѣ и на

(\*) Все обозначенное точками изгладилось отъ времени и разобрать не возможно.

своихъ і  
никъ...  
зѣ Влади  
таси Аг  
книгу ни  
пришест  
шихъ сл  
лавскихъ  
книгъ вид  
е. эту кни  
слѣдней в  
тырь, тог  
Іосифовъ  
берніи, за  
скому по  
эпархіи, і  
при Патр  
тивъ по  
силою, мс  
ревнителя  
древле и  
вклады ц  
княгини,  
мирянъ, і  
ныхъ ста  
потомъ, к  
Уральское  
оставаясь  
архіереямъ  
изданныхъ  
кона, оста  
дахъ и кн  
въ Уральс  
начавшаго  
такъ не м  
какъ здѣсь  
разныя ли  
разныхъ м  
изъ разныхъ



при Царѣ Миха-  
ми: «Лѣта 149  
ую уставъ си-  
говскаго) уѣзда,  
Анна съ дѣть-  
дѣтьми Лоцу-  
ценникъ Іоаннъ  
іеіи Дмитріевъ  
а прежде при  
Переяславской  
ставъ за четы-  
бья книги про-  
такъ какъ 4  
оставляла годо-

въ 1/2 л. въ  
ни; оно напе-  
Супральскомъ  
го Станислава  
въ 7160 году,  
блѣографичес-  
что это толко-  
дами Татьяной  
книги 12 р.

#### платери.

ханлѣ Федоро-  
27 лѣто цар-  
слѣсловіи. Съ  
искаго уѣзда,  
къ въ 1/4 л.  
риархъ Іоаса-  
адисъ: Іовля  
арыня княги-  
къ въ Воло-  
душѣ и на

своихъ родителей ко усненію Пресвятыя Богородицы и святыхъ муче-  
никъ... По князѣ Александрѣ и по отцѣ своемъ, по бояринѣ по кня-  
зѣ Владимирѣ Ивановичѣ Бахтеаровѣ и по матери своей княгини Нас-  
тасьи Андреевнѣ и по отцѣ ея Андреѣ и по своей душѣ; а кто эту  
книгу ниохочетъ къ себѣ изубратъ и того да судитъ Богъ на второе  
пришествіе!» И такъ это даръ представительницы двухъ давно угас-  
шихъ славныхъ родовъ бояръ Бахтеаровыхъ и князей Сицкихъ Яро-  
славскихъ, потомковъ удѣльныхъ князей Ярославскихъ. Но далѣе въ той же  
книгѣ видимъ чернилами другую надпись почеркомъ XVII вѣка: продалъ (т.  
е. эту книгу) Желт. Монастырю Подъячій.... Жаль, что нѣтъ года этой по-  
слѣдней надписи, а то бы было видно пренебрегъ ли Волоколамскій мона-  
стырь, тогда извѣстный подъ именемъ пустыни, а теперь 1 класса мужскій  
Іосифовъ Волоколамскій монастырь, Волоколамскаго уѣзда Московской гу-  
берніи, завѣтъ княгини Сицкой и Ярославской и велѣлъ своему монастыр-  
скому подъячему продать въ Желтоковъ монастырь, нынѣ Нижегородской  
епархіи, или же это сдѣлано тогда, когда послѣ книжнаго исправленія  
при Патріархѣ Никонѣ, стали отбирать старопечатныя книги, запре-  
тивъ по нимъ служить, тогда дѣйствительно, въ избѣжаніе отобранія  
силою, монастыри и духовенство начали продавать старопечатныя книги  
ревнителямъ церковной старины духовнымъ и свѣтскимъ. Вотъ почему  
древле и старопечатныя книги, рукописныя и харатейныя—даръ и  
вклады царей, царицъ, великихъ княгинь и княженъ, князей, бояръ,  
княгинь, боярыней, первосвятителей церкви, духовныхъ, монаховъ и  
мирянъ, попали въ частныя собранія подобныхъ книгъ людей, предан-  
ныхъ старинѣ и въ старообрядческія моленные, скиты и часовни, а  
потомъ, когда возникло единовѣріе, то и въ единовѣрческія церкви.  
Уральское казачье войско, не разрывая духовной связи съ церковью и  
оставаясь по прежнему покорнымъ по духовнымъ дѣламъ Казанскимъ  
архіереямъ, не приняло новыхъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ,  
изданныхъ и введенныхъ вездѣ въ Россіи по повелѣнію патріарха Ни-  
кона, оставаясь при старыхъ, дониконовскихъ богослужебныхъ обря-  
дахъ и книгахъ и не разрывая связи съ церковью. Такимъ образомъ  
въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ возникло единовѣріе до единовѣрія,  
начавшагося только въ концѣ прошедшаго столѣтія. По этому нигдѣ  
такъ не могли быть необходимы и цѣнны старопечатныя книги  
какъ здѣсь, и ихъ жертвовали здѣшнимъ единовѣрческімъ церквамъ  
разныя лица изъ своихъ собраній или покупали у таковыхъ бывшіе въ  
разныхъ мѣстахъ на службѣ казаки и переселившіеся въ Уральскѣ люди  
изъ разныхъ мѣстъ россіи — иногородныя, все люди торговыя и ремесленныя.

До книжнаго исправленія и послѣ него монастыри и церкви мѣнялись между собою всякою церковною утварію и продавали ихъ другимъ монастырямъ и церквамъ или стороннимъ лицамъ. Вотъ почему во владныхъ надписяхъ на церковной утвари и книгахъ является слово завѣта, запрещенія и угрозы судомъ божіихъ тѣмъ, кто рѣшится книгу или церковную утварь взять оттуда, куда они пожертвованы въ вѣчный поминъ душъ и отдать въ другую церковь или монастырь, а тѣмъ менѣе просто частному лицу хотя бы монашескаго или священническаго чина.

Членъ Московскаго Археологическаго Общества, *Р. Игнатъевъ*.

(Урал. Войск. Вѣдомости).

### Съ Новой Линіи 20 августа 1881 г.

Въ наши дни, какъ извѣстно, рѣдкій лавочникъ или кабатчикъ не выписываетъ какой либо газеты, откуда почерпая свѣдѣнія и рассказывая ихъ любопытнымъ, не рѣдко перевираетъ до неузнаваемаго; а народная молва въ свою очередь всегда уже съумѣетъ слѣпить изъ комара слона.

Недавно появившееся въ газетахъ предсказаніе о кончинѣ міра, имѣющей будто бы послѣдовать 15 ноября сего 1881 года, породило столько толковъ, что и не переслушать. Чего, чего только не услышишь тутъ! Такъ наприм. говорятъ, что будто бы птица, убивавшая голубей на дворцѣ предъ смертію въ Бозѣ почившаго Государя Императора, ожила и, сѣвши на одну изъ колоколенъ С.-Петербурга, держала такую рѣчь: «православные, опомнитесь: конецъ міру приближается, вотъ уже не далеко 15 ноября». Или: въ Римѣ живетъ безсмертный человѣкъ; ему имя Папа; онъ бываетъ младъ при новолуніи и начинаетъ стариться при ущербѣ. Онъ будто бы каждаго мѣсячно получаетъ съ неба по одной книгѣ, приносимой Архангеломъ Гаврииломъ; и вотъ въ послѣдней-то изъ нихъ и написано, что конецъ міру послѣдуетъ 15 ноября. Между тѣмъ (начетчики) подтверждаютъ достовѣрность этого появленіемъ антихристовъ, какъ предвѣстниковъ втораго пришествія, подразумѣвая въ нихъ «скубентовъ» (соціалистовъ). Передовой же народъ говоритъ: «планида сбилась съ трахту» и т. д. и т. д.

Мы не имѣли еще счастья прочитать какого либо предсказанія, тогда какъ другіе уже въ рукописи имѣли всю программу разрушенія міра

(смотри. леграмм  
Болѣе  
чтобы у  
батюшк  
случило  
ственно  
одинъ В  
Прохо  
страхъ.  
вольнот  
о свѣтъ  
на; наро  
съ посл  
чинъ мѣ  
съ церк  
далеко с  
ніе это  
затъ нар  
и безъ т  
можетъ б  
—Одн  
коитъ ег  
—Ков  
—Когд  
—Да  
Наступ  
шить въ  
на этотъ  
приблиз  
свою онъ  
сени сво  
дѣтьми, а  
ровъ спас  
проч., и  
рыя дѣла.  
Батюшк  
узнали не  
кѣ. Мы ж

(смотри. «Цер. Об. Вѣст.» № 82), изученную наизусть. До насъ и телеграммы доходятъ позже двумя днями, чѣмъ молва.

Болѣе благоразумные сельчане мало слушаютъ бабихъ новостей, а, чтобы узнать болѣе правды, всегда спѣшатъ къ своему приходскому батюшкѣ, гдѣ по силѣ возможности дѣйствительно и узнаютъ. Такъ случилось и тутъ; но батюшка не читавшій еще о предсказаніи, естественно не сказала ничего, кромѣ того, что о кончинѣ міра вѣдаетъ одинъ Богъ.

Проходитъ недѣля, — молва растетъ и растетъ, нагоняя паническій страхъ. Церковь наша за стеченіемъ числа молящихся оказалась довольно тѣсна, такъ какъ всѣ спѣшили туда услышать чтеніе «гумаги о свѣтѣ представленія». Но вотъ служба кончена и «гумага» не читана; народъ ропщетъ на своего батюшку. Мы какъ хорошіе знакомые съ послѣднимъ отправились вечеркомъ къ нему и завели рѣчь о кончинѣ міра; совѣтывали между прочимъ разувѣрить и успокоить народъ съ церковной каѳедры. Но батюшка, какъ видно, взянулъ на все это далеко серьезнѣе, чѣмъ мы. Подумайте сами, говорилъ онъ, предсказаніе это основывается на научномъ астрономическомъ наблюденіи; сказать народу, что это ложь — значитъ поощрить невѣжество, въ которомъ и безъ того погрязаетъ нашъ простой народъ; сказать, что это правда, можетъ быть, — значитъ учить противно Слову Божію.

— Однако вы думаете же что нибудь сказать народу, чтобы успокоить его? спросили мы.

— Конечно.

— Когда же?

— Да въ будущее Воскресеніе.

Наступило и Воскресеніе. Народъ при первомъ ударѣ колокола спѣшить въ храмъ Божій, куда въ числѣ прочихъ пришли и мы. Служба на этотъ разъ какъ-то показалась особенно продолжительна. Но вотъ приблизилась она къ концу, и батюшка показался на амвонѣ. Бесѣду свою онъ повелъ о томъ, что напрасно нѣкоторые отчаяваются въ спасеніи своей души по той причинѣ, что живутъ въ мірѣ съ женами и дѣтьми, а не въ пустыняхъ или монастыряхъ. Привелъ много примѣровъ спасенія людей въ мірѣ, упомянувши Давида, Саула, Авраама и проч., и заключилъ словами, что не мѣсто и санъ спасаютъ, а добрыя дѣла.

Батюшка говорилъ слово по печатной книжкѣ и, какъ мы послѣ узнали не безъ причины: простой народъ вѣритъ книгѣ, а не тетрадкѣ. Мы же съ своей стороны, увидѣвши предъ батышкой книжку и



слушая давно извѣстныя истины, признаться, разочаровались; но замѣтивши въ послѣдней лоскутокъ бумаги, успокоились и терпѣливо ждали конца. «И такъ рано ли поздно ли, продолжалъ батюшка, а придетъ время, когда потребуютъ отъ насъ отчетъ за временное земное житіе и Всевѣдущій Судія одѣннть, кто изъ насъ и сколько сдѣлалъ добраго и худаго. Когда же это будетъ, можетъ быть спросить кто изъ васъ (нечего говорить что при этомъ вопросъ, настала мертвая тишина) — на это я вамъ могу сказать тоже, что нѣкогда сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ: «не вѣсте ни дне, ни часа, въ онъже Сынъ Человѣческій придетъ» т. е. о днѣ и часѣ втораго пришествія никто не знаетъ, не только люди но и Ангелы. Можетъ быть, оно будетъ сейчасъ, можетъ быть завтра, а можетъ быть и еще тысячу тысячелѣтій. Доживемъ мы до этого времени или нѣтъ, насъ это не касается; но знаемъ и вѣримъ, что всякій изъ насъ умретъ, а по смерти получить достойное по дѣламъ своимъ, — вотъ объ этомъ-то и должно намъ подумать и позаботиться»

Это нехитрое слово успокоило народъ.

*P*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальнѣй.** Опрежденія св. Синода. — Преподано благословеніе Св. Синода. — Благодарность. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Архіерейскія служенія. — Отчетъ. — Годовой отчетъ Комитета.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** Поученіе. — Рѣчь. — Слѣдуетъ-ли молиться на перекрѣ. — Древнія надписи. — Съ Новой Ланія.

---

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

---

Госуд  
16-й д  
номъ с  
изъ О  
ви сел  
бургска  
Сперан

Высочай

Прих  
разныхт  
1877 и