

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:			ВЫХОДЯТЪ		ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ	
БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЛК.		ПО	ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:		
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р.	ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.	за одинъ разъ	10 к.	
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.		— два раза	18 к.	
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.		— три раза	24 к.	
— 1 мѣс. 40 к.	48 к.	46 к.		отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.		

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Нѣсколько словъ по вопросу о пожизненныхъ пенсіяхъ для духовенства Московской епархіи.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля четвертая по Пятдесятницѣ. Исцѣленіе слуги сотника. Поученіе о молитвѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Годичный праздникъ и первое годичное общее собраніе членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества.

Москва, 30-го мая.

Нѣсколько словъ по вопросу о пожизненныхъ пенсіяхъ для духовенства Московской епархіи (*).

Въ статьѣ: *объ устройствѣ эмеритальной кассы Московскаго епархіальнаго духовенства* (напечатанной въ №№ 1 и 2-мъ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ, а также и отдѣльною брошюркою) мы предложили проэктъ устройства эмеритальной кассы на условіяхъ, какъ полагаемъ, довольно выгодныхъ для епархіальнаго духовенства, особенно сельскаго. Хотя по сіе время печатно не заявлено никакого мнѣнія со стороны духовенства ни въ пользу, ни противъ предположеній упомянутаго проэкта (**), тѣмъ не менѣе мы рѣшаемся представить на вниманіе и обсужденіе епархіальнаго духовенства еще нѣкоторыя новыя соображенія по устройству *пожизненныхъ пенсій* при предпологаемой кассѣ, которыя, не измѣняя существенно прежняго нашего проэкта, могутъ служить необходимымъ къ нему дополненіемъ. Эта мысль объ устройствѣ пожизненныхъ пенсій для всѣхъ вообще заслуженныхъ и престарѣлыхъ священно-и-церковно-служителей епархіи занимала насъ и при составленіи прежняго нашего проэкта, но недостатокъ надежныхъ данныхъ, на которыхъ бы можно было съ полнымъ довѣріемъ основаться въ сужденіяхъ о пожизненныхъ пенсіяхъ духовенства, заставилъ насъ тогда отъ нея отказаться.

Мы приносимъ глубокую благодарность г. ординарному академику Императорской академіи наукъ В. Я. Буняковскому, который, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, принявъ на себя трудъ разсмотрѣнія проэктвъ эмеритальной кассы Московскаго духовенства, отнесся къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ, и имѣлъ благосклонность сообщить намъ лучшія пособія для разрѣшенія вопросовъ о пен-

(*) Статью эту, напечатанную особою брошюркою, подобно какъ и прежнюю: *объ эмеритальной кассѣ*, можно получать у автора, въ Москвѣ, или чрезъ почту, адресуя письмо на имя Никитскаго, въ Басманной, протоіерея. Прим. Авт.

(**) Его Высокопреосвященство уполномочилъ насъ заявить, что доволъ епархіальное духовенство не выскажется въ пользу какого-либо изъ существующихъ проэктвъ эмеритальной кассы, доколѣ ни одинъ изъ нихъ утвержденъ не будетъ. Прим. Авт.

сіяхъ, имъ же составленныя, и посовѣтовать, чтобы *временныя* пенсіи, предполагаемыя нашимъ проэктъомъ, были обращены въ *пожизненныя*. Мы тѣмъ охотнѣе приступили къ исполненію этого добраго совѣта, котораго справедливость и польза очевидны, что онъ совпадаетъ съ прежнимъ нашимъ желаніемъ, и что, при полученныхъ нами пособіяхъ, осуществленіе ея, хотя и не въ ближайшемъ будущемъ, представляется вполне возможнымъ.

Мы полагаемъ, что если впредь будетъ разрѣшено ежегодно обращать на пенсіи и пособія священноцерковно-служителямъ епархіи *три процента* со всѣхъ церковныхъ доходовъ, т. е. *кружечнаго, кошельковаго, свѣчнаго и аренднаго* (за исключеніемъ только дохода, поступающаго особю на постройку и украшеніе храмовъ): то можетъ составиться *эмеритальная касса пожизненныхъ пенсій* для Московскаго епархіальнаго духовенства, которая, по составленіи нужнаго пенсіоннаго капитала, будетъ производить такія пенсіи заслуженнымъ и престарѣлымъ его членамъ, и при ней—*сберегательно-эмеритальное* отдѣленіе, которое будетъ производить *временныя пенсіи по частнымъ взносамъ*, съ присоединеніемъ къ нимъ *восми* процентовъ изъ той же трехъ-процентной, церковной суммы, на условіяхъ изъясненныхъ въ прежней упомянутой нашей статьѣ, и можетъ начать свои дѣйствія непосредственно по открытіи кассы.

Устройство этой кассы подробнѣе можно представить въ слѣдующихъ чертахъ:

1. Три процента суммы годовыхъ церковныхъ доходовъ Московской епархіи: *кружечнаго, кошельковаго, свѣчнаго и по отдачѣ въ наемъ церковныхъ домовъ, лавокъ*, и т. под. ежегодно поступаютъ въ эмеритальную кассу духовенства. Не поступаютъ только проценты съ суммъ пожертвованныхъ особю на постройку и украшеніе храмовъ.

2. *Четыре пятыхъ* части этого церковнаго взноса ежегодно вносятся въ банковыя учрежденія для приращенія процентами, на составленіе пенсіоннаго капитала, и ежегодно перекадываются въ продолженіе времени отъ 19 до 23 лѣтъ приблизительно.

3. По истеченіи этого времени каждый священнослужитель и псаломщикъ Московской епархіи, достигшій 60-лѣтняго возраста, притомъ прослужившій въ должности не менѣе 15-ти лѣтъ, и въ послѣдствіи никакимъ предосудительнымъ поступкомъ себя не опорочившій, будетъ получать отъ эмеритальной кассы ежегодно, до конца жизни пенсію, именно, священникъ и протоіерей 99 руб., дьяконъ 66 руб.; псаломщикъ 44 руб. Нахожденіе на дѣйствительной службѣ не препятствуетъ полученію этой пенсіи. Добровольныя приношенія на составленіе пенсіон-

наго капитала отъ духовенства и лицъ другихъ званій, сочувствующихъ учрежденію пенсій для духовенства, могутъ значительно ускорить срокъ ихъ выдачи; но ни *обязательныхъ*, ежегодныхъ взносовъ (а), ни *вычетовъ* (б) изъ доходовъ духовенства для этой цѣли, не предполагается.

4. Остающаяся за тѣмъ одна *пятая* часть трехъ-процентнаго церковнаго взноса ежегодно поступаетъ въ *сберегательно-эмеритальное* отдѣленіе кассы. Оно, принимая ежегодные равные взносы отъ всѣхъ священнослужителей, или псаломщиковъ и ихъ вдовъ, если пожелаютъ, на каждый рубль этихъ взносовъ прибавляетъ изъ нея по *осьми* процентовъ, вносить ихъ въ благонадежныя банковыя учрежденія для увеличенія процентами, и ежегодно перекладываетъ.

5. Взносы отдѣленіемъ принимаются единовременно передъ началомъ новаго года, въ количествѣ не меньшемъ *одного* рубля, и не большемъ *ста* рублей. Они представляются ежегодно въ одномъ и томъ же количествѣ, (в) и это продолжается столько лѣтъ, сколько пожелаетъ вносящій. На слѣдующій же годъ по прекращеніи взносовъ, начинаютъ производиться пенсіи, также ежегодно въ равныхъ количествахъ, ниже обозначенныхъ, до тѣхъ поръ, пока всѣ сдѣланные взносы съ церковною долей и процентами, какіе будутъ существовать въ банкахъ во время взносовъ и пенсій, сполна выданы будутъ вносящему, или его вдовѣ, или дѣтямъ, или внучатамъ. Если же никого изъ нихъ не останется въ живыхъ, то недоданныя имъ пенсіи причисляются къ *запасному* капиталу кассы. Если вносящее лицо выходитъ въ другое вѣдомство, или поступаетъ въ другую епархію, то вся внесенная имъ сумма и съ процентами выдается ему единовременно.

6. Изъ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ (г), четыре пятыхъ части сохраняются въ Банковыхъ учрежденіяхъ, и годовыми процентами съ нихъ обеспечивается дѣлопроизводство эмеритальной кассы; а остальная пятая часть этого капитала, увеличиваемая ежегодными процентами, послужить основаніемъ *запаснаго* капитала эм. кассы, нужнаго для пополненія могущаго случиться недостатка *пятой* части годоваго трехъ-процентнаго церковнаго взноса, еслибы послѣдняя въ какомъ-либо году оказалась меньше *осьми* процентовъ годовой суммы частныхъ взносовъ.

(а) Въ основаніе эмеритальныхъ кассъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ полагаются ежегодные обязательные взносы отъ духовенства. Можетъ быть, у нихъ и нѣтъ другаго средства составить эмеритальную кассу духовенства. Но легко понять, что обязательные взносы составляютъ почву, тѣмъ менѣе надежную, чѣмъ большія назначаются пенсіи, и чѣмъ скорѣе обѣщается ихъ выдача. Классу людей, не довольно опытныхъ въ счетныхъ операціяхъ и вообще малодостаточному въ средствахъ жизни, легко пожелать, до увлеченія, богатыми пенсіями. Согласятся охотно и на большіе ежегодные взносы (малыми, конечно, богатыхъ пенсій въ скорое время создать невозможно). Но энтузіазмъ скоро пройдетъ. Взносы, въ надеждѣ будущихъ благъ, предпринятые не-подъ-силу, не замедлятъ отозваться на хозяйствѣ, и необходимо уменьшатся. Съ ними вмѣстѣ уменьшатся и фундаментальные доходы кассы, такъ что она не въ силахъ будетъ производить тѣхъ пенсій, какія обѣщала. И придется давать уже не то, что обѣщано, а что окажется возможнымъ. *Прим. Авт.*

(б) Въ другихъ вѣдомствахъ на составленіе эмеритуръ дѣлаются вычеты изъ жалованья. Но тамъ существуетъ жалованье, какъ въ точности опредѣленная награда труда. А духовенство въ большей своей части не пользуется никакимъ, заранее условленнымъ вознагражденіемъ труда, которое бы было обязательно для прихожанъ. Тѣмъ не менѣе оно сознаетъ себя нравственно обязаннымъ служить духовнымъ потребностямъ прихожанъ, хотя бы и ничего ему не дали за труды, какъ иногда и бываетъ. *Прим. Авт.*

(в) Переменная количества взноса можетъ быть допускаема въ видѣ исключенія, только по самымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, и всякій разъ—по особому опредѣленію правленія кассы. *Прим. Авт.*

(г) Капиталъ этотъ къ началу 1872 г. возрастетъ до 33 тысячъ рублей. *Прим. Авт.*

7. Лица, составляющія управленіе эмеритальной кассы, избираются епархіальнымъ духовенствомъ, и отъ кассы жалованья не получаютъ. Способы вознагражденія ихъ обсуждаются на съѣздахъ духовенства.

Частнѣйшее развитіе подробностей въ устройствѣ эмеритальной кассы принадлежитъ ея уставу.

Теперь покажемъ: въ какой мѣрѣ изъясненные нами условія удовлетворяютъ требованіямъ задачи, предположенной нами въ устройствѣ эмеритальной кассы. И какъ прежде могутъ составиться пенсіи по частнымъ взносамъ, а потомъ уже пожизненные: то рассмотримъ сначала, въ какихъ размѣрахъ и сколько лѣтъ будутъ выдаваемы эти пенсіи по частнымъ взносамъ, съ прибавкою къ нимъ осьми процентовъ, затѣмъ опредѣлимъ вѣроятное число пенсионеровъ пожизненныхъ пенсій и покажемъ: достаточно ли указанный нами источникъ какъ для выдачи вышеупомянутыхъ пожизненныхъ пенсій всѣмъ пенсионерамъ, такъ и для прибавки осьми процентовъ на всѣ частные годовые взносы отъ духовенства.

Предполагая, что проценты въ Банкахъ подобно тому какъ теперь, и впредь будутъ колебаться между четырьмя и шестью процентами, такъ что средняя ихъ величина приблизительно будетъ 5%, и что на взносы будетъ постоянно прибавляемо *восемь* процентовъ, вѣроятное число лѣтъ выдачи пенсій, при различныхъ періодахъ ежегоднаго взноса *десяти* рублей, будетъ слѣдующее.

Вносить ежегодно *десять* рублей, при *пяти* банковыхъ процентахъ

въ продолженіе	и получаютъ пенсіи:
6-ти лѣтъ	по <i>пяти</i> рублей 27 лѣтъ, и остатокъ 96 коп.
10-ти лѣтъ	по <i>десяти</i> рублей 23 года, и остатокъ 3 р. 6 к.
15-ти лѣтъ	по <i>двадцати</i> рублей 17 лѣтъ, и остатокъ 10 р. 2 к.
20-ти лѣтъ	по <i>тридцати</i> рублей 18 лѣтъ, и остатокъ 16 р. 5 к.
25-ти лѣтъ	по <i>сорока</i> рублей 21 годъ, и остатокъ 13 р. 28 к.
30-ти лѣтъ	по <i>пятидесяти</i> рублей 25 лѣтъ, и остатокъ 45 р. 57 к. или по <i>шестидесяти</i> рублей 18 лѣтъ, и остатокъ 40 р. 50 к.
35 лѣтъ	по <i>семидесяти</i> рублей 24 года, и остатокъ 11 р. 80 к. или, по <i>осмидесяти</i> рублей 19 лѣтъ, и остатокъ 22 р. 52 к. или, по <i>девяносто</i> рублей 16 лѣтъ, и остатокъ 1 р. 35 к. или, по <i>сту</i> рублей 13 лѣтъ, и остатокъ 58 р. 99 к.

Показанныя цифры вычислены при *осьми*-процентной надбавкѣ взносовъ только въ предположеніи *пяти* банковыхъ процентовъ; для другихъ процентовъ мы не сдѣлали вычисленій, потому что предложенная табличка во всякомъ случаѣ не представитъ *точныхъ* лѣтъ выдачи пенсій; она показываетъ только *вроятныя* числа лѣтъ, которыя, при измѣняемости процентовъ, могутъ, въ дѣйствительности, быть нѣсколько и больше и меньше (д).

Переходимъ къ сообщенію данныхъ, на которыхъ осно-

(д) Впрочемъ тѣмъ, которые пожелаютъ для какихъ нибудь новыхъ комбинацій вычислить лѣта выдачи пенсій, предположивъ *другую* цѣд-

ванъ вышеизложенный планъ *пожизненныхъ* пенсій.

Теоретически можно заключить, что число *служащихъ и заштатныхъ лицъ духовенства* въ епархіи, при томъ же, постоянно, число *церквей*, должно быть приблизительно всегда одинаковое. Что число *служащихъ* пропорціонально числу *церквей*, при которыхъ они служатъ, въ этомъ сомнѣнія быть не можетъ. Но и число *заштатныхъ, поступающихъ въ заштатъ со служебныхъ мѣстъ*, при существованіи тѣхъ же причинъ выхода въ заштатъ, и той же смертности ихъ въ разные года, также должно быть пропорціонально числу *служащихъ*, или иначе, должно составлять нѣкоторый ихъ процентъ, увеличивающійся

съ самымъ числомъ *служащихъ*, такъ что если число *последнихъ* сдѣлается вдвое болѣе, то и *первыхъ* также. А потому и число *заштатныхъ* также должно быть приблизительно пропорціонально числу *церквей*, въ особенности при правильномъ и однообразномъ устройствѣ *причтовъ* епархіи.

Дѣйствительность представляетъ однако же результаты, нѣсколько отличные отъ этихъ предположеній. Вотъ данныя, извлеченныя нами за 19 лѣтъ изъ официальныхъ документовъ, (е) которыми воспользоваться мы имѣли возможность. Было въ Московской епархіи:

Въ концѣ года.	Протоіер. и священ. служащихъ.	и священ. заштатныхъ.	Діаконовъ служащихъ.	и священ. заштатныхъ.	Причетниковъ служащихъ.	и священ. заштатныхъ.	Служащихъ и зашт. протоіер. и священ.	и священ. причет.	Всѣхъ служащихъ.	и священ. заштатныхъ.	ИТОГО:	Церквей (ж).	
1838	1251	55	623	22	2473	115	1306	645	2588	4347	192	4539	1192
1839	1254	53	625	24	2479	115	1307	649	2594	4358	192	4550	1196
1840	1259	61	629	33	2447	160	1320	662	2607	4335	254	4589	1212
1841	1265	65	645	29	2462	129	1330	678	2591	4372	223	4595	1195
1842	1268	64	663	37	2461	139	1332	700	2600	4392	240	4632	1198
1843	1274	81	658	35	2470	162	1353	693	2632	4400	268	4668	1201
1844	1273	79	649	35	2475	182	1352	681	2657	4397	293	4693	1202
1846	1282	78	650	36	2485	198	1360	686	2683	4417	312	4729	1210
1854	1281	97	648	44	2494	192	1378	692	2686	4423	333	4756	1219
1855	1282	98	646	45	2494	177	1380	691	2671	4422	320	4742	1220
1858	1292	104	641	53	2498	190	1396	693	2688	4431	347	4778	1219
1859	1297	102	639	53	2498	170	1399	691	2662	4434	325	4759	1220
1860	1303	91	779	87	2375	163	1394	866	2538	4437	341	4798	1220
1865	1314	131	801	71	2333	207	1445	872	2540	4448	409	4857	1221
1866	1312	122	801	68	2327	201	1434	869	2528	4440	391	4831	1224
1867	1317	124	814	63	2316	189	1441	877	2505	4447	376	4823	1224
1868	1313	140	809	80	2315	218	1453	889	2533	4437	438	4875	1229
1869	1315	143	818	83	2274	200	1458	901	2474	4407	426	4833	1229
1870	1320	155	843	82	2225	215	1475	925	2440	4388	452	4840	1227

Вертикальные ряды этой таблицы показываютъ, что до 1867 года въ теченіе 29 лѣтъ составъ лицъ епархіальнаго духовенства, состоявшаго на мѣстахъ, увеличился незначительно, (почти на $\frac{4447-4347}{4347} = \frac{1}{43}$), возрастая съ постепенностію не всегда правильною (з); столько же незначительно въ эти годы увеличилось и число *церквей* (на $\frac{1224-1194}{1194} = \frac{1}{40}$). И такъ законъ пропорціональности между числомъ *служащаго духовенства* и *церквей*, при которыхъ оно есть, довольно близко подтверждается ца-

рами опыта. Но съ 1868 года числа *служащей части* духовенства начинаютъ умерьшаться, вслѣдствіе начавшагося сокращенія *причтовъ*, хотя число *церквей* продолжаетъ оставаться прежнее, и даже нѣсколько большее прежняго.

Замѣчательно также, что, начиная съ 1860-го года, въ *служащемъ духовенствѣ* число *діаконовъ* начинаетъ быть гораздо большее прежняго, почти постояннаго, а число *причетниковъ* почти тѣмъ же количествомъ меньше. Причина этого очевидна, именно, замѣщеніе многихъ *причетническихъ вакансій* *діаконами*. Но число *заштатныхъ* по таблицѣ во всѣ года постоянно возрастаетъ, притомъ

ковную долю, и другіе проценты, рекомендуемъ для непосредственнаго опредѣленія искомаго числа лѣтъ слѣдующую, составленную нами, формулу.

$$m = \sqrt[p+1]{\frac{d}{d - (q+1)((p+1)^n - 1)}}, \text{ или, въ логарифмахъ, } \\ \log. m = \log. [\log. d - \log. (d - (q+1)((p+1)^n - 1))] - \log. [\log. (p+1)],$$

гдѣ *m* означаетъ число лѣтъ выдачи пенсій, *n* — число лѣтъ взноса, *d* — отношеніе величины пенсій къ величинѣ взноса, *q* — церковную долю, *p* — процентъ. Въ получаемомъ результатѣ цѣлое число означаетъ искомое число лѣтъ, а десятичная дробь, умноженная на величину пенсий, — деньги остающіяся за тѣмъ въ кассѣ и подлежащія къ выдачѣ.

Если знаменатель подкоренной дроби будетъ равенъ нулю, или меньше нуля, т. е. будетъ количество отрицательное: то самая дробь сдѣлается величиною безконечною, а слѣдовательно — также и *m*; то есть, пенсія сдѣлается *вничью*. Прим. Авт.

(е) Таковы: извлеченія изъ отчетовъ гг. Оберъ-прокуроровъ Св. Синода, также — вѣдомости о церквахъ и блдомъ духовенствѣ Московской Духовной Консисторіи за разные годы. Прим. Авт.

(ж) Въ число *церквей* включены только церкви, при которыхъ по штату состоитъ клиръ, какъ-то: соборныя, приходскія, ружныя, единовѣрческія, нѣкоторыя изъ кладбищныхъ, т. е. имѣющія причетъ, также существующія въ казенныхъ заведеніяхъ и въ женскихъ монастыряхъ. Число *последнихъ* положено равнымъ числу *самыхъ* монастырей. Прим. Авт.

(з) Незначительное нарушеніе постепенности въ числахъ *служащаго* духовенства происходитъ отъ того, что во время составленія вѣдомостей, въ концѣ года, какъ и во всякое другое время, всегда оставалось нѣсколько вакантныхъ мѣстъ, на которыя, за выбитіемъ или смертію *прежнихъ священно-или-церковно-служителей*, еще не были опредѣлены ихъ преемники. Прим. Авт.

Прим. Авт.

въ такой пропорціи, которая уже не можетъ быть объяснена однимъ увеличеніемъ числа церквей и состава лицъ служащаго духовенства. Заштатныхъ въ 1870 году являлся почти въ два раза съ третью больше, чѣмъ въ 1838-мъ. Нѣтъ сомнѣній, что причиною, особенно благоприятствовавшею ежегодному увеличенію числа заштатныхъ въ этомъ періодѣ времени служила возможность членамъ причтовъ устроить своихъ дочерей въ замужество со сдачею за ними своихъ мѣстъ. Сдача мѣстъ епархіальнымъ начальствомъ была допускаема, по возможности, безъ ущерба интересамъ церкви (ибо первымъ условіемъ при ней поставлялось присканіе къ дочери жениха, вполне достойнаго мѣста, по степени своего образованія); она допускалась, какъ единственное вещественное вознагражденіе за долговременную службу нѣкоторыхъ лицъ духовенства, и вмѣстѣ какъ благонамѣренная административная мѣра, которая, покровительствуя выходу недостаточныхъ дѣвицъ духовнаго званія въ замужество, охраняла въ средѣ духовенства уровень добрыхъ и достойныхъ подражанія нравовъ. При этомъ порядкѣ вещей, съ одной стороны недостаточность средствъ для выдачи дочерей въ замужество независимо отъ сдачи мѣста, съ другой, возраставшее годъ отъ года количество окончившихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ молодыхъ людей, иногда въ теченіе двухъ, трехъ и болѣе лѣтъ остававшихся безъ опредѣленія на мѣсто и охотно дававшихъ обязательства доставлять пріютъ и пропитаніе родителямъ невѣсты, для многихъ лицъ духовенства дѣлали сдачу мѣстъ небезвыгодною. Поэтому многіе недостаточные члены причтовъ, имѣвшіе на рукахъ возрастныхъ дочерей, выходили въ заштатъ не тогда, когда по старости или болѣзнямъ дѣлались неспособны къ продолженію службы, но когда открывался случай благонадежно ихъ устроить.

Въ настоящее время совершающагося преобразования духовенства должно полагать, что впредь такой порядокъ вещей уже не будетъ имѣть мѣста, и члены причтовъ будутъ продолжать служить на мѣстахъ дотогѣ, пока будутъ имѣть силы. Такимъ образомъ увеличеніе числа заштатныхъ какъ и служащихъ, вѣроятно, придетъ въ болѣе строгую пропорцію съ увеличеніемъ числа церквей. Но есть основаніе думать, что составъ епархіальнаго духовенства впредь и увеличиваться не будетъ. Ибо хотя повсемѣстное увеличеніе народонаселенія по временамъ будетъ возбуждать потребность въ открытіи новыхъ приходовъ и церквей, но съ другой стороны мѣры, вводимыя повсемѣстно правительствомъ къ ограниченію наличнаго числа членовъ причта при церквахъ и къ сокращенію числа приходовъ, также не могутъ остаться недействительными. Даже, если представить, что сокращеніе причтовъ и приходовъ въ большей ихъ части произойдетъ въ непродолжительномъ времени, число же церквей, создаваемыхъ вновь, во всякомъ случаѣ въ это время прибавитъ весьма небольшое: то можно навѣрное ожидать въ какіе нибудь 10 или 15 лѣтъ весьма значительнаго уменьшенія состава духовенства противъ настоящаго, пока установится новое нормальное и постоянное его число.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ: а) что число лицъ епархіальнаго духовенства при утвердившемся порядкѣ его состава въ теченіе большихъ періодовъ времени мало измѣняется; б) что при этомъ оно будетъ увеличиваться или уменьшаться съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ числа церквей, или приходовъ въ довольно близкой пропорціи; в) что если эта пропорція измѣнялась, то только въ незначительной его части, въ числѣ заштатныхъ, и при

томъ отъ причины, которая впредь дѣйствія имѣть не можетъ, и г) что оно, несомнѣнно, современемъ уменьшится.

Но какъ для прочности основанія эмеритальной кассы безопасно предположить нѣсколько большее число будущихъ пенсионеровъ, а слѣд. и наличнаго духовенства епархіи, нежели меньшее: то мы въ основаніе нашихъ соображеній принимаемъ за норму численности духовенства современное, почти, его число, по отчету за 1870-й годъ, т. е. всѣхъ служащихъ и заштатныхъ: протоіереевъ и священниковъ 1475, діаконовъ 925 и причетниковъ, или псаломщиковъ 2540.

Для опредѣленія вѣроятнаго числа пенсионеровъ эмеритальной кассы пожизненныхъ пенсій, послѣ *полнаго числа* лицъ епархіальнаго духовенства нужно знать *наименьшій* ихъ возрастъ. Онъ для каждой категоріи духовенства различенъ. По Высочайше утвержденному журналу присутствія по дѣламъ православнаго исповѣданія 28 марта 1868 года положено вообще рукополагать въ санъ діакона 25 лѣтъ, а въ санъ священника, по возможности, не моложе 30 лѣтъ. Исключенія изъ этого правила, какъ немногочисленные, могутъ не входить въ расчетъ. Но такъ какъ священническая служба начинается съ діаконалскаго сана, притомъ же трудно и представить, чтобы кто нибудь, имѣя намѣреніе быть священникомъ, оставался 9 или 10 лѣтъ, по окончаніи учебнаго курса въ семинаріи, не принимая діаконалскаго сана: то для всѣхъ священниковъ и діаконовъ къ составу духовенства за наименьшій возрастъ можно принять *двадцати пяти лѣтній*. Въ псаломщики же будутъ поступать и непосредственно по окончаніи семинарскаго курса, что вообще бываетъ на 20, или 21 году жизни; слѣд. *наиболѣе ранній* возрастъ въ средѣ псаломщиковъ можно принять въ *двадцать лѣтъ* отъ роду.

Такимъ образомъ все Московское служащее и заштатное епархіальное духовенство дѣлится по отношенію къ наименьшему возрасту на двѣ группы: группу священнослужителей состоящую изъ 2400 (=1475+925) человекъ, въ которой самыя младшіе по возрасту члены будутъ 25-ти лѣтніе, и группу псаломщиковъ, состоящую изъ 2440 человекъ, въ которой самыя младшіе по возрасту члены 20-ти лѣтніе.

По таблицѣ, изображающей распредѣленіе народонаселенія по возрастамъ, составленной на основаніи статистическихъ данныхъ г. академикомъ В. Я. Буныковскимъ, въ средѣ населенія, въ которой находится 10000 чел. мужскаго пола всѣхъ возрастовъ, обыкновенно бываетъ 5139 такихъ, которымъ не менѣе 20 лѣтъ, 4225 такихъ, которымъ не менѣе 25 лѣтъ, и 515 такихъ, которымъ не менѣе 60 лѣтъ. Примѣняя это къ упомянутымъ числамъ священнослужителей и псаломщиковъ, можемъ опредѣлить въ обѣихъ группахъ число тѣхъ лицъ, которымъ не менѣе 60 лѣтъ, изъ пропорцій.

$$\frac{4225}{5139} : \frac{515}{5139} = \frac{2400}{x} : 293,$$

$$\text{и } \frac{5139}{5139} : \frac{515}{5139} = \frac{2440}{x} : 245.$$

Именно, четвертый членъ первой изъ этихъ пропорцій означаетъ число всѣхъ священнослужителей въ средѣ епархіальнаго духовенства, которымъ не менѣе 60 лѣтъ; ихъ должно быть 293. И если это число раздѣлимъ на части пропорціональныя числамъ 1475, и 925, т. е. наличному числу священниковъ и дьячковъ, то найдемъ что въ числѣ этихъ 293 священнослужителей будетъ 180 протоіереевъ и священниковъ и 113 діаконовъ. Четвертый членъ второй пропорціи, т. е. 245 означаетъ число всѣхъ псаломщиковъ, которымъ не менѣе 60 лѣтъ.

Итакъ вѣроятное число всѣхъ лицъ Московскаго епар-

хіальнаго духовенства, имѣющихъ не менѣе 60 лѣтъ, судя по настоящей его численности, должно быть слѣдующее:

протоіереевъ и священниковъ 180

діаконовъ—113

псаломщиковъ—245

Если всѣ эти лица въ составѣ духовенства, который предполагается постояннымъ, старшія 60 ти-лѣтняго возраста, прослужили безпорочно на мѣстахъ не менѣе 15 лѣтъ и ведутъ себя честно, то всѣ они и суть *пожизненные пенсіонеры*.

Въ какомъ размѣрѣ могутъ быть назначены пожизненные пенсіи лицамъ духовенства, и въ какомъ отношеніи пенсіи діаконъ и псаломщика должны находиться къ пенсіи священника?

Если пенсія должна быть не воображаемою, но дѣйствительною помощію пенсіонера, то нужно, чтобы она обезпечивала его, по крайней мѣрѣ, въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ жизни, когда уже болѣе значительное обезпеченіе невозможно. Имѣя въ виду по преимуществу сельское духовенство, мы полагаемъ, что *священническая* пенсія приблизительно въ 100 рублей могла бы считаться удовлетворительною.

Что касается размѣровъ пенсій прочихъ членовъ причта, то ихъ отношеніе къ священнической, конечно, не должно быть установлено произволомъ, но должно быть взято изъ практики и преданій церковнаго клира. Православный клиръ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ Россіи руководствуется въ раздѣлѣ общихъ своихъ доходовъ издавна существующимъ правиломъ, которое, служа выраженіемъ мнѣнія какъ самаго духовенства, такъ и властей церковныхъ о сравнительномъ достоинствѣ служенія членовъ причта, должно простираться и на разграниченіе величины пенсій. Въ великороссійскихъ епархіяхъ издавна принято раздѣлѣ общихъ доходовъ между членами причта въ слѣдующей простой пропорціи: діаконская доля равна *половинѣ* священнической, а причетническая—*половинѣ* діаконской. Но на восточной окраинѣ Европейской Россіи, сколько намъ извѣстно, принята духовенствомъ издавна другая пропорція раздѣла доходовъ, а именно: діаконская доля равна *двумъ третямъ* священнической, а причетническая—*двумъ третямъ* діаконской. (Такъ изъ рубля священникъ получаетъ 40 к. діаконъ 25 причетникъ 17½). Имѣя въ виду, что, если приложить это правило и къ размѣрамъ пенсій, то при допущеніи первой пропорціи, пенсія псаломщика была бы уже слишкомъ мала, и что псаломщики впредь будутъ опредѣляемы изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ,—мы принимаемъ послѣднюю изъ двухъ упомянутыхъ пропорцій, и чтобы выразить пенсіи членовъ клира цѣлыми числами, полагаемъ пенсію протоіереевъ и священника въ 99 рублей,

діаконъ въ 66 рублей,

псаломщика въ 44 рубля.

На ежегодную раздачу такихъ пенсій потребуется 180-ти протоіереевъ и священникамъ по 99 р.—17820 р.
113-ти діаконамъ по 66 р. 7458 р.
245 ти псаломщикамъ по 44 р. 10780 р.
Всего 538 лицамъ 36058 р.

Таковъ ежегодный вѣроятный расходъ на пенсіи. Само собой разумѣется, что онъ долженъ быть покрываемъ равносильнымъ ежегоднымъ доходомъ кассы, на который должно смотрѣть, какъ на проценты съ нѣкотораго капитала, составленнаго для этой цѣли. Если представимъ, что эта сумма составляетъ пять процентовъ съ такого капитала, то капиталъ долженъ быть въ 721160 рублей. Пять про-

центовъ можно считать весьма вѣроятными; а потому мы и полагаемъ, что пенсіонный капиталъ долженъ быть приблизительно равенъ показанной суммѣ.

Какимъ образомъ можетъ составиться этотъ капиталъ? Возлагать на самое духовенство составленіе такого пенсіоннаго капитала было бы и бесполезно и несправедливо. Бесполезно, потому что это, при недостаточности огромнаго большинства членовъ духовенства, не исполнимо; несправедливо, потому что если пенсія должна быть *наградой*, какъ показываетъ смыслъ ея названія, то тамъ нѣтъ награды, гдѣ награждаемому даютъ то, что у него же берутъ. Напротивъ, вполне справедливо, чтобы церковь обезпечила пожизненными пенсіями хотя *лично* тѣхъ, которые на служеніе ей принесли труды цѣлой жизни, и которые, сходя съ поприща служенія по немощамъ старости, вмѣстѣ съ тѣмъ лишаются и вспоможенія со стороны приходскихъ людей,—чтобы она удѣлила для сего какую можетъ, хотя незначительную часть своихъ доходовъ, которые и вообще прибрѣтаются, можно сказать, единственно служеніемъ того же духовенства. Такое употребленіе нѣкоторой части церковной суммы будетъ не затратою, а прямою выгодною для церкви; потому что оно удержитъ въ кругу церковной дѣятельности людей способныхъ и даровитыхъ, которые, при существовавшемъ доселѣ положеніи вещей, болѣею частію уходили и уходятъ на другіе пути общественной дѣятельности, въ виду весьма нелестной перспективы—остаться на старости лѣтъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, и безъ пристанища. И такъ составленіе капитала для пенсій духовенству должно быть заботою церкви, которой оно служить; оно должно быть выполнено помимо всякаго *обязательнаго* взноса со стороны духовенства. О *добровольныхъ* пожертвованіяхъ на сей предметъ, со стороны ли духовенства, или со стороны лицъ, принадлежащихъ къ другимъ сословіямъ, мы не говоримъ;—чѣмъ болѣе будетъ такихъ жертвованій, тѣмъ скорѣе и успѣшнѣе осуществится дѣло.

Если составленіе пенсіоннаго капитала для духовенства можетъ затруднить нѣкоторыя другія епархіи по ограниченности церковныхъ доходовъ: то Московская епархія въ этомъ отношеніи серьезнаго затрудненія встрѣтить не можетъ, особенно, если составленіе капитала будетъ распространено на значительное число лѣтъ. Мы полагаемъ, что если на будущее время поставлено будетъ неизмѣннымъ правиломъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи, за исключеніемъ жертвуемыхъ собственно на построеніе и украшеніе храма, вносить въ эмеритальную кассу *три* процента, то не только вышеозначенный капиталъ составитъ, но также—церковная доля для пенсій по частнымъ взносамъ. Покажемъ это на основаніи официальныхъ свѣдѣній о количествѣ церковныхъ доходовъ по Московской епархіи за послѣдніе три года. Получено доходовъ

	въ 1868 году:	въ 1869 году:	въ 1870 году:
кружечнаго:	178168 р. 64 к.	211573 р. 97 к.	163432 р. 54½ к.
кошельковаго:	387812 р. 62 к.	381153 р. 66 к.	481726 р. 57 к.
съ имѣній:	173142 р. 39 к.	193823 р. 3 к.	221482 р. 57½ к.
священнаго:	42983 р. 45 к.	44788 р. —	46901 р. 46½ к.
всѣхъ доход.	782107 р. 10 к.	831338 р. 66 к.	913543 р. 15½ к.
	а всего за три года: 2526988 р. 91½ к.		

Слѣд. третья часть, или средняя величина ежегодной суммы церковныхъ доходовъ есть 842329 р. 64 к. *Три* процента съ этой суммы составляютъ 25269 р. 89 коп., четыре пятыхъ этой послѣдней суммы составятъ 20215 р. 91 коп. Вычисленіе показываетъ, что если вносить ежегодно въ банкъ такую сумму и внесенную ежегодно перекладывать, то составитъ

при шести постоянныхъ банковыхъ процентахъ

723439 р. въ 19 лѣтъ,

при пяти 758202 р. въ 21 годъ.

при четырехъ 720047 р. въ 22 года.

Это—числа, близкія къ нормѣ пенсіоннаго капитала, выше допущенной.

Въ число доходовъ, съ которыхъ мы предположили трехъ-процентный взносъ на пожизненныя пенсіи, включенъ и доходъ отъ отдачи въ наемъ недвижимыхъ церковныхъ собственности. Хотя этотъ доходъ изъять отъ взиманія съ него 21 процента въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи съ тою цѣлю, дабы онъ безпрепятственно могъ быть употребляемъ на пріобрѣтеніе въ церкви священно-и-церковнослужитескихъ домовъ, и на вспоможеніе служащимъ членамъ причта. Но такъ какъ недвижимую собственность, отдаваемою въ наемъ, владѣютъ, по преимуществу, церкви столицы, между которыми многія уже имѣютъ церковныя дома для помѣщенія членовъ причта, притомъ же и взиманіе трехъ процентовъ съ этого дохода значительно его не ослабитъ: то онъ, вмѣстѣ съ прочими доходами, и принятъ за источникъ ежегоднаго взноса въ эмеритальную кассу.

Далѣе, для поощренія лицъ духовенства къ обезпеченію ихъ семействъ пенсіями изъ ихъ собственныхъ взносовъ, и дабы въ случаѣ ихъ смерти, семейства ихъ не затрудняли епархіальнаго начальства своимъ безпомощнымъ положеніемъ, полагаемъ достаточною прибавку къ ихъ взносамъ *осми* процентовъ на нихъ, что составитъ почти *двѣнадцатую* часть самыхъ взносовъ. Предполагая наибольшую среднюю величину ежегоднаго взноса отъ одного лица въ *десять* рублей, и также, что всѣ члены епархіальнаго духовенства дѣлаютъ взносы (что впрочемъ отнюдь необязательно), мы получимъ сумму ежегодныхъ частныхъ взносовъ не превышающую $(4840 \times 10 =) 48400$ рублей. Восемь процентовъ прибавки на эту сумму составитъ 3872 р., которые, очевидно, покроются изъ остальной пятой части трехъпроцентнаго взноса, т. е. 5054 р. $(= \frac{25269 \text{ р. } 89 \text{ к.}}{5})$, а остатки какіе при этомъ случатся, будутъ присоединяемы къ запасному капиталу отдѣленія пенсій по частнымъ взносамъ, изъ котораго бы можно было выдавать 8 процентовъ на взносы и въ тѣ года, когда сумма взносовъ будетъ такъ велика, что восемь процентовъ на нее будутъ больше 5054 рубл.

Мы надѣемся, что въ сихъ объясненіяхъ нашихъ достаточно раскрыта возможность прочнаго устроенія предположенной нами эмеритальной кассы духовенства съ эмеритально-сберегательнымъ при ней отдѣленіемъ.

Многіе могутъ найти предложенный проэктъ не довольно выгоднымъ, какъ по отношенію къ размѣру пожизненныхъ пенсій, во время предполагаемой ихъ выдачи, такъ и потому, что эти пенсіи по смерти пенсіонеровъ на семейства ихъ не простираются.

Размѣры пожизненныхъ пенсій могутъ представляться неудовлетворительными потому, что выдачи ихъ послѣдуютъ черезъ 19 или 20, или и болѣе лѣтъ современію учрежденія кассы, когда цѣны на всѣ предметы жизненныхъ потребностей, несомнѣнно, поднимутся противъ настоящихъ, и слѣд. въ той же мѣрѣ понизится цѣнность самыхъ денегъ. Такъ, если тогда цѣны на все возвысятся, на примѣръ, въ полтора раза: то полтора ста рублей тогда не болѣе будутъ значить, сколько теперь—сто рублей. Но не должно забывать, что мы приняли за норму численности духовенства теперешнюю, которая тогда по всей

вѣроятности сократится, и весьма значительно, притомъ же мы предположили пенсію для всѣхъ, достигшихъ шестидесятилѣтняго возраста, между тѣмъ въ средѣ ихъ несомнѣнно будутъ и такіе, которые не выслужили безпременно 15-ти лѣтъ, или какими либо неисправностями въ послѣдующей жизни лишили себя права на пожизненную пенсію. Съ исключеніемъ такихъ, число действительныхъ пенсіонеровъ сдѣлается меньше предполагаемаго, и слѣд. самыя пенсіи выйдутъ крупнѣе предполагаемыхъ. А потому надобно думать, что хотя, при выдачѣ первыхъ пенсій, увеличатся на все цѣны противъ теперешнихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличатся самыя пенсіи, хотя можетъ быть и не въ такой пропорціи.

Что касается до устранения вдовъ и сиротъ отъ участія въ пожизненныхъ пенсіяхъ, заслуженныхъ умершими ихъ мужьями, или отцами: то это устраненіе вынуждено тѣмъ, что для этихъ пенсій никакого особаго источника не имѣется, а отнесеніе ихъ къ тому же трехъ-процентному взносу отъ церкви сопряжено какъ съ чрезвычайнымъ уменьшеніемъ размѣра самыхъ пенсій, и безъ того невеликихъ, такъ и съ немалыми техническими затрудненіями рѣшенія задачи, при неопредѣленномъ числѣ вдовъ и сиротъ священно-и-церковнослужителей, которыхъ и самихъ будущая численность въ настоящее время въ точности опредѣлена быть не можетъ.—Остается, чтобы служація лица духовенства сами составляли, на случай смерти, пенсіи своимъ женамъ и дѣтямъ; и въ этомъ отношеніи сберегательное отдѣленіе кассы можетъ оказать имъ полное содѣйствіе присоединеніемъ къ ихъ взносамъ даровой 12-й части (т. е. прибавкою на каждые 12 рублей тринадцатаго), далѣе—приращеніемъ внесенныхъ денегъ и, вполнѣдствіи, вѣрно и правильною выдачею пенсій ихъ вдовамъ и сиротамъ. Сколь-бы ни были ограничены средства состоящаго на мѣстѣ священнослужителя, или псаломщика, если только онъ не будетъ тратить денегъ на вещи, безъ которыхъ можно обойтись, онъ всегда можетъ составить и внести какую нибудь, хотя самую небольшую сумму въ отдѣленіе кассы, чтобы путемъ сбереженія составить себѣ и своей семьѣ нѣкоторыя средства существованія на черный день болѣзни, или безпомощной старости, или его смерти. Такимъ образомъ, хотя многимъ и не придется воспользоваться пожизненными пенсіями отъ эмеритальной кассы, и если даже она ничего для нихъ болѣе не сдѣлаетъ, какъ развѣ побудитъ однихъ къ болѣе усердному и исправному служенію, а въ другихъ возбудитъ и поощритъ любовь къ бережливости полезнымъ для нихъ своимъ содѣйствіемъ, то и въ этомъ немалая будетъ выгода для церкви и услуга для духовенства со стороны кассы. Благоразумная бережливость можетъ лучше способствовать внѣшнему благосостоянію духовенства, нежели самыя богатыя пенсіи, но она еще болѣе пользы можетъ принести семейному быту духовенства въ нравственномъ отношеніи.

Протоіерей П. Капустинъ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Недѣля четвертая по пятидесятницѣ.

Еванг. Матѣ. 25 зач. гл. 8, ст 5—13.

Апост. зач. 93; Рим. гл. 5, 18—23.

I.

Исцѣленіе слуги сотника.

Въ Капернаумѣ у римскаго сотника былъ жестоко боленъ и лежалъ въ разслабленіи слуга. Онъ честно служилъ своему господину; сотникъ отъ всего сердца жалѣлъ

его и рѣшился обратиться къ Господу съ просьбою объ его исцѣленіи. Сотникъ былъ язычникъ и не счелъ себя достойнымъ лично просить Господа, а послалъ іудейскихъ старѣйшинъ попросить Его, чтобы пришелъ въ его домъ и исцѣлилъ слугу. „Онъ достоинъ милости“, говорили Спасителю старѣйшины; „онъ любитъ нашъ народъ и построилъ намъ синагогу.“ Спаситель пошелъ въ домъ сотника. Вотъ Онъ былъ уже близъ дома, какъ сотникъ выслалъ къ Нему на встрѣчу друзей, которые отъ лица его сказали Спасителю: Господи, не безпокойся; я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ въ мой домъ; поэтому и самъ не счелъ себя достойнымъ придти къ Тебѣ; но скажи только слово и слуга мой выздоровѣетъ. Ибо и я, хотя самъ нахожусь подъ властію, но имѣю у себя въ подчиненіи воиновъ и говорю одному: иди, и идетъ, и другому: приди и приходитъ, и слугѣ моему: сдѣлай это, и сдѣлаетъ“. Въ этихъ словахъ сотникъ-язычникъ выразилъ самое глубокое смиреніе и вмѣстѣ столь сильную вѣру, что Спаситель изумился и сказалъ сопровождавшему его народу: и во Израили (т. е. среди іудейскаго народа) я не нашелъ такой вѣры; говорю вамъ, что многіе (язычники) отъ Востока и Запада придутъ и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ царствіи небесномъ, (т. е. обратятся къ истинной вѣрѣ, получать въ церкви христіанской спасеніе и наслѣдять царство небесное, гдѣ праведники блаженствуютъ), а сыны царствія (т. е. іудеи, потомки Авраама, наслѣдники обѣтованій Божіихъ) будутъ изгнаны въ тѣмную кромѣшную (т. е. удалены отъ Бога, отъ свѣта Божія и блаженства); тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ!

Потомъ сказалъ сотнику (черезъ друзей): иди, и будь тебѣ, какъ ты вѣровалъ! Въ этотъ же часъ выздоровѣлъ слуга и посланные, возвратившись, нашли его здоровымъ.

Въ этомъ Евангельскомъ повѣствованіи заключается много поучительнаго и для настоящаго времени косатель-но отношеній между господами и слугами.

Вѣрный и преданный слуга, честно исполнявшій свой долгъ, добрый и заботливый господинъ, принимающій такое сердечное участіе въ скорби своего слуги—вотъ образецъ истинныхъ отношеній между владѣльцами и служителями!

Какъ этотъ примѣръ поучителенъ особенно въ наше время, когда отношенія между господами и слугами находятся въ какомъ-то неестественномъ положеніи: господа жалуются на слугъ, слуги пренебрегаютъ господами! Было, можетъ, время, когда господа были не совсѣмъ правы; а теперь едвали не болѣе наоборотъ, едвали не болѣе слуги притѣняютъ господъ? Владѣльцы должны помнить, что ихъ долгъ—заботиться о слугахъ, поступать съ ними ровно и справедливо и кротко наставлять ихъ въ благочестіи: иначе отдадутъ они отвѣтъ предъ Господомъ! И слуги должны помнить, что, служа господамъ, они дѣлаютъ Божіе дѣло и несутъ труды для спасенія своей души. Посему должны они служить честно, добросовѣстно, какъ предъ очами Господа. Дѣло сдѣланное небрежно, имъ самимъ повредитъ: Господь все видитъ и за все по правдѣ воздастъ. Если онъ възыщетъ съ господъ несправедливыхъ, жестокихъ; то и слуги нечестные, лѣнливые, оскорбители господъ своихъ не избѣгутъ строгаго Божія суда.

N.

II.

Поученіе о молитвѣ.

Сотникъ со смиренною молитвою Господу Спасителю испросилъ своему изнемогавшему отъ болѣзни слугѣ исцѣ-

леніе. И мы братіе имѣемъ много нуждъ къ Всемогущему и Милосердому Господу. Каждый часъ, каждое мгновеніе нашей жизни отъ Него зависятъ! И сама по себѣ молитва намъ необходима; безъ нея невозможна богоугодная жизнь. Посему каждому изъ насъ должно научиться молитвѣ. Изберемъ себѣ въ руководители великаго угодника Божія, который всю жизнь провелъ въ непрестанной молитвѣ, св. Іоанна Лѣствичника и послушаемъ его богомудрыхъ наставленій.

Во-первыхъ, по ученію св. Іоанна, необходимо приготовляться къ молитвѣ. „Какъ скоро идемъ предстать Царю и Богу и бесѣдовать съ Нимъ, говоритъ онъ, не безъ приуготовленія потечемъ въ путь, чтобы, иначе, увидѣвъ насъ издали немѣющими оружія и одежды для предстанія Царю, не повелѣлъ рабамъ и служителямъ своимъ, связавъ насъ, изгнать насъ куда нибудь далеко, а прошенія наши разодрать и бросить намъ въ лице (§ 3. стр. 345).

Въ чемъ состоитъ это приготовленіе? Сначала примирись съ ближними, прости тѣхъ, на кого имѣешь огорченіе, а у тѣхъ кого самъ обидѣлъ, испроси прощеніе. Сердце молящагося должно быть „свободно отъ злобы, гнѣва, досады и другихъ подобныхъ чувствъ.“ Когда идешь предстать предъ Господа, говоритъ св. Іоаннъ: душевный хитонъ твой да будетъ весь истканъ изъ непамятозлобія. (§ 4 ѳ). Въ противномъ же случаѣ, не въ пользу будетъ тебѣ молитва“. Потомъ, говоритъ св. Іоаннъ, пробудись отъ миролюбія и сластолюбія, свергни съ себя заботы, совлекись своихъ помышленій, отрекись отъ тѣла, потому что молитва не иное что есть какъ отчужденіе отъ міра“. (§ 25 стр. 350). Съ такими ли расположеніями мы приступаемъ къ своей молитвѣ? И не отъ этого ли она бываетъ иногда такъ тягостна, такъ разсѣянна? Ставь на молитву безъ должнаго приготовленія, мы сами чувствуемъ, что напрасно молимся, что прошеніе наше до престола Божіей благодати не достигаетъ....

Предстоять предъ Богомъ св. Іоаннъ учитъ съ дѣтскою простотою, говоритъ Ему прямо отъ сердца и избѣгать хитростей многоглаголанія. „Не хитри словами въ молитвѣ; потому что простыя неукрашенныя лепетанія дѣтей часто были угодны Отцу ихъ небесному. Не старайся о многоглаголаніи, чтобы въ прискиваніи словъ не разсѣялся умъ. Одно слово мытареву умилостивило Бога, и одно реченіе, произнесенное съ вѣрою, спасло разбойника. Многоглаголаніе въ молитвѣ вводитъ часто умъ въ мечтанія и паренія, а краткость молитвы обыкновенно собираетъ умъ во едино.“ (§ 9, 10. стр. 346).

Лицемеріе, гордость противны духу молитвы: красота ея—сердечное сокрушеніе. „Тѣмъ, которые пришли къ Царю, чтобы получить отъ Него оставленіе долговъ, нужно неслезанное сокрушеніе.“ (§ 24 стр. 349). Во время молящаго прошенія стой съ трепетомъ, какъ осужденный, предстоящій Судѣ, чтобы и внѣшнимъ видомъ и внутреннимъ расположеніемъ угасить тебѣ гнѣвъ Праведнаго Судіи; ибо не презреть Онъ вдовицу—душу болѣзненно Ему предстоящую и утруждающую Нетруждаемаго. (§ 11 стр. 116).

Но сокрушеніе должно оживляться вѣрою въ милосердіе Владыки;—вѣра же должна быть терпѣлива. (§ 26, стр. 350). „Вѣра окрыляетъ молитву, а безъ вѣры невозможно воспарить на небо.“—„Приси его со слезами, ищи съ послушаніемъ, ударай въ дверь съ долготерпѣніемъ.“ (§ 36, стр. 355). „Мы, поработанные страстямъ, будемъ неотступно умолять Господа.“ (§ 27).—И мать скрывается отъ младенца, и видя, съ какою скорбію ищетъ ее, услаждается тѣмъ; ибо

чрезъ сіе приучаетъ его навсегда быть привязаннымъ къ ней, и сильнѣйшую воспламеняетъ въ немъ любовь къ себѣ. (Слово § 59, ст. 128). Посему „не говори, что долгое время пребывалъ въ молитвѣ, ни въ чемъ ты не успѣлъ: потому что самое пребываніе въ молитвѣ есть уже успѣхъ. Ибо какое благо выше сего — прилѣпиться къ Господу, и непрерывно пребывать съ нимъ въ единеніи“. (§ 29, стр. 351).

Всѣ свои наставленія о молитвѣ св. Іоаннъ заключаетъ совѣтомъ всякому мужественно подвизаться въ молитвѣ и тогда самъ Богъ будетъ наставникомъ въ молитвѣ. „Невозможно, говоритъ онъ—какъ зрѣнію научиться по слову, —такъ сознать доброту молитвы по наставленію другаго, потому что она сама въ себѣ имѣетъ наставникомъ Бога, который научаетъ человека вѣдѣнію, даетъ молитву молящемуся, и благословляетъ лѣта праведныхъ“. (§ 64 стр. 357). (1 Цар. 2, 9).

Да ниспослетъ и намъ Господь даръ истинной и непрестанной молитвы!.. Аминь.

Свящ. Ал. Телегинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Годи́чный праздни́къ и первое годи́чное обще собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго Общества.

Православное миссіонерское Общество 23-го мая, въ воскресенье, совершало свой годи́чный праздни́къ въ память свв. Кирилла и Меодія, перенесенный на этотъ день съ 11-го числа, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и въ первый разъ имѣло годи́чное обще собраніе. Торжество началось литургіей въ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, съ духовенствомъ изъ членовъ Общества и его совѣта. Во время причащающаго стиха произнесено было протоіереемъ А. Ключаревымъ слово: „Объ убѣжденіяхъ“, а послѣ литургіи совершено было молебное пѣніе свят. равноапостольнымъ святителямъ Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ славянъ. По окончаніи богослуженія преосвященный Леонидъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ и всѣми членами Общества бывшими въ соборѣ, отправился въ муроварную палату, находящуюся близъ Успенскаго собора, въ одномъ зданіи съ церковію свв. Дванадцати Апостоловъ. Палата оказалась какъ нельзя болѣе удобною для собранія, и своимъ священнымъ убранствомъ вполне соотвѣтствовала характеру Общества, имѣющему цѣлю служеніе святому дѣлу евангельской проповѣди. Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго Общества, высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, митрополитъ Московскій, не совершавшій богослуженія по слабости здоровья, прибылъ прямо въ собраніе. Членовъ Общества собралось до 250 человекъ.

Предъ открытіемъ засѣданія синодальными пѣвчими пропѣто было пѣснопѣніе *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра.* Высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій открылъ засѣданіе слѣдующими словами обращенными къ членамъ Общества: „Благочестивые ревнители святой православной вѣры!—Позвольте такъ называть васъ. Прежде всего воздадимъ благодареніе Господу Богу, соединившему насъ для такого святаго дѣла. Затѣмъ почитаю моимъ долгомъ изъяснить вамъ

мою искреннюю благодарность за вашъ благосклонный отзывъ на воззванія моего смиренія и дѣятельное ваше участіе къ нашему дѣлу. Въ настоящее время мы пригласили васъ, согласно съ уставомъ нашего Общества, для выслушанія отчета о дѣйствіяхъ совѣта за первый истекшій годъ и для рѣшенія другихъ дѣлъ. Но мы должны сказать вамъ предварительно, что мы не только не могли думать о какомъ-либо распространеніи нашей дѣятельности на все пространство нашего отечества, населенное не-христіанами, но не можемъ представить даже и въ настоящее время достаточныхъ свѣдѣній, гдѣ и въ какомъ видѣ могла быть потребна наша дѣятельность. Потому мы должны были, между прочимъ, и по самымъ средствамъ нашимъ, ограничить нашу дѣятельность почти только попеченіемъ объ извѣстныхъ нашихъ миссіяхъ, и то не въ полной мѣрѣ, какъ изволите услышать изъ отчета, который сейчасъ будетъ предложенъ вашему вниманію.“ Вслѣдъ за симъ членомъ совѣта, статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Ивановичемъ Четвериковымъ былъ прочитанъ отчетъ православнаго миссіонерскаго Общества за прошедшій годъ, и прослушанъ былъ присутствовавшими членами Общества съ рѣдкимъ вниманіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, свѣдѣнія сообщенныя въ отчетѣ были весьма утѣшительны. Кромѣ Москвы и Московской епархіи, въ прошедшемъ году открыто 13 отдѣленій Общества и епархіальныхъ комитетовъ (сверхъ того въ нынѣшнемъ году 4) членовъ Общества во всей Россіи было болѣе шести тысячъ, суммъ собрано свыше ста тысячъ рублей и значительныя пожертвованія вещами. По прочтеніи отчета, на основаніи устава предложена была на утвержденіе общаго собранія и утверждена смѣта расходовъ на 1871 годъ. Въ ней цифра предстоящаго расхода обозначена въ 13 тысячъ руб. За утвержденіемъ смѣты слѣдовало избраніе четырехъ членовъ Общества въ повѣрочную комиссію для ревизіи отчета въ финансовомъ отношеніи. Избраны большинствомъ голосовъ князь Николай Петровичъ Мещерскій, Сергѣй Михайловичъ Сухотинъ, Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ и протоіерей Платонъ Ивановичъ Капустинъ. Наконецъ, строго слѣдуя порядку устава, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій дошелъ до послѣдняго пункта опредѣляющаго право общаго собранія избирать почетныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго Общества. Онъ возгласилъ: „Совѣтъ православнаго миссіонерскаго Общества пожелалъ: просить Государя Наслѣдника Цесаревича удостоить Общество принять званіе почетнаго его члена. Сообщаю общему собранію это положеніе совѣта.“ Отвѣтомъ было общее выраженіе живѣйшаго сочувствія и громкое ура. Журнальнымъ постановленіемъ опредѣлено: довести до свѣдѣнія Государя Наслѣдника Цесаревича почтительнѣйшую просьбу всего православнаго миссіонерскаго Общества, чтобъ Его Высочество удостоилъ принять званіе почетнаго члена онаго. За симъ пѣвчіе пропѣли: *Боже Царя храни.* Послѣ сего предсѣдатель отъ лица совѣта благодарилъ собраніе за благосклонное вниманіе ко всему что было предложено и удовлетворительное рѣшеніе предложеній совѣта. Въ заключеніе пропѣто: *Достойно есть яко воистину,* и члены Общества подписали журналъ своего перваго годи́чнаго собранія.

При семъ прилагается поллисть постановленій и распоряженій правительства.

Постановления и распоряжения правительства.

СОДЕРЖАНИЕ.

Высочайшія награды.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА: объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей въ каедрѣ гомилетики и литургики; о назначеніи пенсій за духовно-училищную службу; о доставленіи семинарскими начальниками свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи; о личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданія и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ; о назначеніи къ церкви при Комиссаровской технической школы заштатнаго причта; по вопросу о томъ: могутъ ли лица, кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; о назначеніи настоятеля Новогултина монастыря; о распространеніи въ народъ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о мисіонерскомъ дѣлѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія Святыишаго Синода.

Отъ Совѣта Московской духовной академіи.

Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквяхъ Московской епархіи.

Извлеченіе изъ протоколовъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святыишаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени слѣдующимъ лицамъ: за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе должности благочиннаго г. Москвы, Троицкой единовѣрческой церкви, протоіерею Іоанну Березину; г. Клина, Троицкаго собора, протоіерею Сергію Модестову; г. Верей, Христорождественскаго собора, протоіерею Василию Соловьеву; г. Волоколамска, Воскресенскаго собора, Протоіерею Василію Богословскому; Богородскаго уѣзда, Павловскаго посада, протоіерею Сергію Цвѣткову; г. Москвы, Александринской церкви, при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, священнику Амвросію Уварову; Бронницкаго уѣзда, погоста Гвоздни, священнику Захарію Никольскому; Бронницкаго уѣзда, с. Бисерова священнику Николаю Соловьеву; Бронницкаго уѣзда, с. Мячкова, священнику Матвею Малинину; Богородскаго уѣзда, погоста Аристова, священнику Василию Розанову; Клинскаго уѣзда, погоста Пречистенскаго, священнику Герасиму Лебеву; Клинскаго уѣзда, погоста Дмитріевскаго въ Донховѣ, священнику Димитрію Березкину; Клинскаго уѣзда, с. Новаго, при Волгѣ, священнику Василию Соболеву; Звенигородскаго уѣзда, с. Покровскаго, священнику Павлу Розанову; Звенигородскаго уѣзда, с. Ивановскаго, священнику Іакову Волхонскому; и за народное образованіе — Богородскаго уѣзда, Петропавловской церкви, при рѣкѣ Клязьмѣ, Протоіерею Тихону Колычеву.

Объ отнесеніи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ гомилетики и литургики.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 го октября сего года за № 3822, о восполненіи касательно отнесенія, согласно опредѣленію свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи, Святыишаго Синода (22 апрѣля) 4 мая сего года, преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ практическаго руководства для пастырей къ каедрѣ гомилетики и литургики, на изложенныхъ въ журналѣ учебнаго при свѣдѣніи о томъ, имѣется ли въ той или другой семинаріи такое число воспитанниковъ способныхъ и желающихъ, на опредѣленныхъ въ академи-

ское богословіе и церковное право отнесенны къ отдѣленію академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ семинарскому уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви, и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ преподаватель практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во всеобщей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія, — пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя всеобщей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для оного 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одна часть прибавляется на усиленіе преподаванія русской церковной исторіи, для чего назначено въ уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ всеобщей и русской церковной исторіи и преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Святыишій синодъ, признавъ предположенную комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ (22 апрѣля) 4 мая, предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. **Приказали:** объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Ноября 23 дня 1870 года. № 70.

О назначеніи пенсіи за духовно-училищную службу.

По указу Его Императорскаго Величества Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной канцеляріи о назначеніи нѣкоторымъ лицамъ, за духовно-училищную службу, пенсій и единовременныхъ пособій. Между прочимъ **приказали:** бывшему учителю Виѣвской духовной семинарии кандидату священнику Іосифу Сердцеву, уволенному отъ духовно-училищной службы за выслугою въ оной 30-ти лѣтняго срока, назначить въ пенсію годовой окладъ его учительскаго жалованья, опредѣленный штатами 1836 года, а именно: четыреста двадцать девять рублей съ отнесеніемъ таковой на счетъ опредѣленныхъ на сей предметъ источниковъ и съ зачетомъ въ число этой пенсіи класснаго его кандидатскаго оклада Сердцева; производя по сей пенсіи Сердцеву начать съ 1-го января 1870 года. Февраля 18 дня 1871 года. № 335.

О доставленіи семинарскими начальствами свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ слѣдующій докладъ Синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію): По существующему порядку вызовъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи дѣлается на основаніи представляемыхъ Святыишаго Синоду академическими начальствами расчисленій, безъ точныхъ свѣдѣній о томъ, имѣется ли въ той или другой семинаріи такое число воспитанниковъ способныхъ и желающихъ, на опредѣленныхъ въ академи-

ческомъ уставѣ условіяхъ, поступить въ академію, какое назначается по вызову, и вслѣдствіе того нерѣдко происходитъ, что изъ семинарій, гдѣ въ извѣстномъ курсѣ оказывается болѣе такого рода воспитанниковъ, вызывается въ академію меньшее число, а изъ семинарій, въ которыхъ менѣе такихъ воспитанниковъ, требуется большее количество. А это ведетъ, въ свою очередь, къ тому, что въ однихъ семинаріяхъ лишаются возможности отправиться въ академію воспитанники болѣе даровитые, а въ другихъ начальства вынуждаются или высылать въ академію, под страхомъ отвѣтственности, воспитанниковъ, сравнительно менѣе даровитыхъ, или же отвѣтствовать, что въ семинаріи требуемаго числа воспитанниковъ, способныхъ и желающихъ поступить въ академію, не оказалось. Протекающія отсюда неудобства для академій и вообще для духовнаго образования, конечно, должны повторяться тѣмъ чаще, что не только въ различныхъ семинаріяхъ, но даже въ одной и той же семинаріи составъ одного курса или выпуска учениковъ, по ихъ способностямъ и успѣхамъ, не всегда бываетъ равенъ съ другими. *Приказали:* Въ устраненіе означенныхъ неудобствъ поставить семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, чтобы ежегодно, никакъ не позже 1 го мая, представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ сколько въ какой семинаріи изъ окончивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ духовную академію, по ихъ способностямъ, успѣхамъ, нравственности и склонности къ продолженію духовнаго образования; о чемъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать печатные указы. Апрѣля 14 дня 1871 года. № 20.

О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и съ освобожденія отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежавшихъ въ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 24-го минувшаго марта за № 992, при коемъ приложенъ препровожденный Государственнымъ секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденного мнѣнія общаго собранія Государственнаго Совѣта, состоявшагося по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 и 11 мая 1870 годовъ, мнѣніями Государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Въ означенномъ списокѣ съ мнѣнія Государственнаго Совѣта изложено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣній Го-

сударственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее: 1) Сыновья священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 3) Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III уст. зем. пов. 4) Принадлежавшіе до 26 мая 1869 г. къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишаящія ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и общественную по выборамъ службу. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Апрѣля 30 дня 1871 года. № 27.

О назначеніи къ церкви при Коммисаровской технической школѣ штатнаго причта.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго Леонида, Викарія Московской епархіи, отъ 22-го апрѣля сего года за № 1942, коимъ онъ, по просьбѣ перваго Арбатскаго отдѣленія попечительства о бѣдныхъ въ г. Москвѣ, ходатайствуетъ о назначеніи къ сооружаемой въ Коммисаровской Технической школѣ церкви штатнаго причта изъ священника и псаломщика. И по справкѣ *приказали:* Согласно съ представленіемъ преосвященнаго викарія Московскаго

разрѣшить къ церкви, устроваемой въ Комиссаровской Технической школѣ въ Москвѣ, опредѣлить особаго священника съ псаломщикомъ. Мая 3 дня 1871 года. № 841.

По вопросу о томъ: могутъ ли лица кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за № 4585, отношеніе преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо не имѣющее священнаго сана, но получившее образование въ семинаріи преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, *приказали*: по разсмотрѣніи представленія преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (полн. соб. зак. ук. сенат. 31 января 1805 г. № 21610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г. № 15794), въ коихъ законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются по избранію архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своему увольненіи изъ семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 года положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительной должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, не имѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испы-

танію, Святѣйшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ преосвященнаго не предстоить надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Мая 4 дня 1871 года № 28.

О назначеніи настоятеля Новоголутвина монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ, согласно представленію Митрополита Московскаго Иннокентія, назначилъ настоятеля Старо-Голутвина монастыря игумена Сергія Настоятелемъ Ново-голутвина монастыря. Мая 5 дня 1861 года № 865.

О распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 24 января сего года за № 258, отношеніе къ нему Митрополита Московскаго Иннокентія, отъ 22 января за № 28, касательно распространенія въ Православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ въ нашемъ отечествѣ и возбужденія въ народѣ усердія къ сему святому дѣлу путемъ церковной проповѣди. *Приказали*: Разсмотрѣвъ предположенія Вашего преосвященства о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, съ цѣлію возбужденія сочувствія и усердія къ нему, Святѣйшій Синодъ находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы Миссіонерское Общество, предварительно, озаботилось составленіемъ чрезъ кого-либо изъ своихъ духовныхъ членовъ образцовыхъ поученій, соотвѣтственно предположенной цѣли, съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были, на усмотрѣніе, въ Святѣйшій Синодъ; о чемъ, для предположенія Миссіонерскому Обществу, и дать знать указомъ вашему Преосвященству, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемыя къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому-либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія,

равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляться будутъ, по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благоприятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время. Мая 7 дня 1871 года № 932.

Отъ хозяйственнаго управления при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, ^{19 августа} ^{21 сентября} 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіями Святѣйшаго Синода ^{27 января} ^{20 февраля} 1871 г. въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ „Латинская Христоматія“ Носова, въ 2-хъ частяхъ, можетъ быть выписываема изъ хозяйственнаго управленія семинарскими и училищными правленіями по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-я часть въ корешкѣ по *восемьдесятъ пяти коп.* и въ бумажкѣ по *семьдесятъ пяти коп.* и 2-я часть въ бумажкѣ по *девятисто коп.* и въ корешкѣ по *одному рублю* за экземпляръ.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа, и имѣютъ подвергнуться письменному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно литературное.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматовъ вѣры, исторіи церкви, логики или русскаго языка и одного изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменуемаго.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 17-го августа.

Краткія свѣдѣнія о соборахъ и церквахъ Московской епархіи. *)

(Продолженіе).

Руза.

4. Покровская, постр. 1781, пр. 4: Покрова Бог. свт. Димитрія Рост. свт. Митрофана Воронеж. прпд. Сергія; дв. 44 д. м. 185 ж. 242, проц. 18 р. 72 к.

Клинъ.

1. Троицкій соборъ, постр. 1802, пр. 3: св. Троицы, Казанскія ик. Б. М. свт. Николая; протоіерей и 1 свт. дв. 321 д. м. 840 ж. 900; арендн. 513 р.

Другая церковь, постр. 1777, пр. Воскресенія Хр.

Третья и. на кладбищѣ, постр. 1860, пр. Всѣхъ скорб. рад.

Четвертая ц. въ тюрьмѣ, замкъ, постр. 1864, свт. Тихона Задонск.

2. Успенская, постр. 1651, пр. 3: Успенія Бог. Всѣхъ святыхъ, прпд. Сергія, дв. 135 д. м. 405 ж. 495, проц. 34 р. 12 к.

Богородскъ.

1. Богоявленскій соборъ, постр. 1767, пр. 3: Богоявленія, Покрова Бог. свт. Николая; 2 священника, дв. 397 д.

*) См. № 46 „Моск. Епар. Вѣд.“ 1870 г.

м. 1463 ж. раск. дв. 9 д. м. 20 ж. 23.1636, проц. и пр. 128 р. 64 к.

Къ нему-жъ принадл. кладбищ. постр. 1846 пр. Тихвинскія ик. Б. М.

Бронницы.

1. Церковь Архангелская, постр. 1705, пр. Арх. Михаила. Другая цер. постр. 1845, пр. 3: Иерусалимскія ик. Б. М. свт. Николая; прпд. Иоанна милост. Третья цер. на кладб. деревянная, св. прр. Иліи. Два священника; дв. 275 д. м. 1355 ж. 1537 раск. дв. 33 д. м. 147 ж. 206, инов. дв. 1 д. м. 2 Арендн. и пр. 595 р.

Подольскъ.

1. Приходская церковь, постр. 1819, пр. 3: св. Троицы, Успенія Бог. св. ап. Петра и Павла; дв. 200 д. м. 841 ж. 857 проц. 98 р. 12 к.

2. Кладбищенская (съ особымъ причтомъ); пр. 3: Обновл. хр. Воскр. св. Троицы; свт. Николая; дв. 41 д. м. 118 ж. 140 раск. дв. 4 д. м. 7 ж. 7, проц. 40 р. 98 к.

Извлеченіе изъ протоколовъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Засѣданіе 5-го мая 1871 года.

1) Читаны и подписаны протоколы предшествующаго засѣданія Общества 15 апрѣля, совѣтскаго засѣданія 30 апрѣля, также читаны протоколы засѣданій отдѣловъ иконовѣднія 29 апрѣля и распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 22-го апрѣля.

2) Поступили пожертвованія: а) *денгами* отъ преосвященнаго Гурія, епископа Таврическаго 5 руб. въ подкрѣпленіе средствъ Общества, б) *книгами* аа) отъ преосвященнаго Іакова, епископа Муромскаго, описаніе присланной изъ Дивѣевской обители иконы Пресвятой Богородицы Умиленіе сердець; акаѣиствъ св. Благовѣрныхъ князьямъ Константину и чадамъ его Михаилу и Θεодору. бб) отъ управленія типографіи втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи одинъ экземпляръ вновь отпечатаннаго X тома памятниковъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными. Опредѣлено: увѣдомить съ благодарностію о полученіи пожертвованій.

3) Избраны: въ почетные члены Графъ Сергій Григорьевичъ Строгоновъ; въ дѣйствительные члены: Александръ Михайловичъ Варламовъ и Дмитрій Егорычъ Жуковъ.

Засѣданіе 11-го мая.

По совершеніи молебствія предъ иконою св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянства, Общество опредѣлило составить поздравительный адресъ Его Высокопреосвященству, Митрополиту Московскому Иннокентію, попечителю Общества, по случаю имѣющаго совершиться 18-го мая сего года пятидесятилѣтія его въ санѣ священства.

Засѣданіе 14-го мая.

1) Читанъ былъ проектъ художника Д. М. Струкова о ремесленныхъ школахъ для дѣтей духовенства. Послѣ сдѣланныхъ замѣчаній на проектъ ремесленныхъ школъ членамъ Общества розданы были печатные экземпляры проекта съ просьбою сдѣлать письменныя замѣчанія касательно его. Поручено Обществомъ временному предсѣдателю о. архимандриту Амфилохію и дѣйстви. члену о. протоіерю Алексію Гусиновичу Ключареву испросить указаній Попечителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, объ устройствѣ ремесленной школы для дѣтей духовенства въ домѣ пожертвованномъ для сего почетнымъ членомъ Общества, Давидомъ Ивановичемъ Худовымъ и предложить объ образованіи комиссіи изъ членовъ Общества для составленія проекта и первоначальнаго устройства ремесленной школы для дѣтей духовенства.

2) Читанъ и подписанъ присутствующими членами Общества поздравительный адресъ попечителю Общества, Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, Митрополиту Московскому.