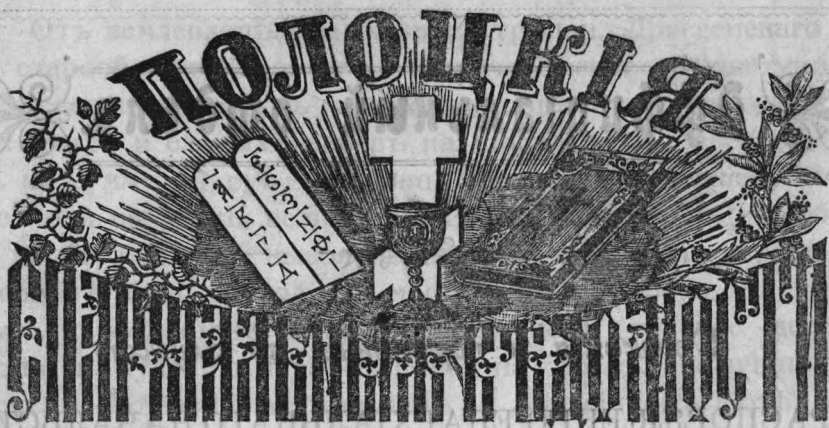


(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 годъ.

**ЦѢНА:** за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для печати, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

## № 27.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Витебскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. 4) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства. 5) Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 6) Списокъ воспитанницъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящихъ въ текущемъ 1910—11 учебномъ году на казенномъ и полуказенномъ содержаніи и стипендіяхъ.

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.** 1) О церковныхъ бібліотекахъ при нашихъ сельскихъ храмахъ. 2) Вопросы религіозной совѣсти въ сознаніи и жизни интеллигенціи. 3) Сектанство въ Полоцкой епархіи и борьба съ нимъ. Мѣстныя Вѣдомости. 1) 25-лѣтіе въ должности уѣднаго предводителя дворянства Ѳ. В. Вондырева. 2) Фосфорятная мука, незамѣнимое удобреніе земли.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Официальный отдѣлъ.



### *Движенія и перемѣны по службѣ.*

#### ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### *Назначаются:*

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюня сего 1911 года за № 3388, окончившій курсъ Полоцкаго духовнаго училища Владиміръ **Фалютинскій**, согласно прошенія, — на вакансію и. д. псаломщика къ церкви села Соколище, Полоцкаго уѣзда.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 27 мая—17 іюня сего 1911 года Епархіальный миссіонеръ, священникъ Петръ **Лѣпінъ** уволенъ отъ должности Епархіальнаго миссіонера съ назначеніемъ на вакансію псаломщика къ Витебскому Успенскому собору съ запрещеніемъ священнослуженія.

##### *Утверждаются въ должности церковнаго старосты:*

— Дриссенскаго градскаго собора коллежек совѣт. Иванъ Ивановичъ **Ледоховичъ** на 3-е трехлѣтіе (съ 8 іюня с. г.).

— Двинскаго Александро-Невскаго собора коллеж. асес. Александръ Мартиновичъ **Пашковскій** на 2-е трехлѣтіе (съ 11 іюня с. г.).

— Болецкой, Городокскаго уѣзда, церкви крестьянинъ Никонъ **Васильевъ** на 4-е трехлѣтіе (съ 11 іюня с. г.).

— Стайкинской, Витебскаго уѣзда, церкви крестьянинъ Митрофанъ **Кузьминъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 1 іюня с. г.).

## Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Отъ землевладѣльца имѣнія Стрѣлки, Дриссенскаго уѣзда, старообрядца Николая Петровича Васильева поступили въ Стрѣлковскую церковь нижеслѣдующія пожертвованія: 1) 50 еосновыхъ и словыхъ деревъ на постройку церковной ограды, на сумму 50 руб., 2) икона Тихвинской Божіей Матери, писанная на доскѣ, величиною, 20×16 верш., въ серебряной 84 пробы ризѣ съ вызолоченными сіяніемъ и украшеніями, вѣсомъ 11 фун. 88 зол., въ массивномъ рѣзномъ со стекломъ кіотѣ, на подставкѣ, выкрашенномъ подъ красное дерево, 3) икона св. мученика Іара, писанная на доскѣ, величиною 7×6 верш., въ рѣзной багетной рамѣ и деревянномъ кіотѣ, 4) икона двенадесятихъ праздниковъ, писанная на доскѣ, величиною 7×7 верш., въ рѣзной багетной рамѣ и деревянномъ кіотѣ.

Ко дню св. Пасхи въ Діорновичскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ Юліи Стефановой Макрецкой—покровцы и воздухъ изъ темно-синей бархатной матеріи, вышитые золотыми узорами, цѣною 5 руб., и изъ такого же матеріала подвѣска къ иконѣ, цѣною 5 руб., 2) отъ Оевроніи Мартиновой—вѣнчики изъ шелковыхъ цвѣтовъ на плащаницу и мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, цѣною 6 р., 3) отъ Ильи Иванова Бобченка—полное священническое облаченіе, кромѣ подризника, изъ золотой парчи, цѣною 60 руб., четыре покроя на аналогій, цѣною 12 руб. и двѣ пары покрововъ и воздуховъ изъ темно-красной шелковой матеріи, цѣною '8 руб., а всего пожертвовано на сумму 96 руб.

Прихожанами Новиковской церкви, Полоцкаго уѣзда, въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, приобрѣтены въ означенную церковь два колокола: одинъ вѣсомъ 30 пуд. и 27 фун., другой—3 пуд. 17 фун., оба стоимостью 660 руб., и что Его Преосвященствомъ выражена жертвователямъ благодарность.

Къ празднику св. Пасхи въ Себежскій соборъ поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ жителя гор. Казани колл. секретаря Владимира Николаевича Михайлова и его жены Елисаветы Дмитриевны: три полныхъ священническихъ облаченія бѣлой серебряной парчи съ тремя шелковыми подризни-

ками голубого цвѣта, полное діаконское облаченіе и 3 стихаря для псаломщиковъ изъ такой же парчи и такого же достоинства, всѣ облаченіа цѣнятся въ 550 р. Отъ нихъ же 16 аршинъ плюшеваго ковра-дорожки, цѣною 33 р., серебряный вызолоченный ковшикъ для теелоты, цѣною 10 р. 50 к., двѣ перемѣны воздухонъ, цѣною 15 р. 50 к., двѣ пелены на аналогій, цѣною 7 р., двѣ пелены на престолъ и жертвенникъ, цѣною 8 р. 50 к., кадило 6 р., два антидоровыхъ блюда, цѣною 15 р., молебное Евангеліе, стоимостью 6 р., икона Преподобнаго Серафима, писанная масляными красками на холстѣ въ багетной рамѣ, размѣромъ 1 арш. и 14 верш. высоты и 1 арш. 5 верш. ширины цѣною 50 р. Кромѣ того, тѣ же Михайловы пожертвовали въ кладбищенскую церковь двѣ серебряныя иконы Спасителя и Божіей Матери съ золотыми медальонами, одинъ изъ которыхъ на серебряной цѣпочкѣ, цѣною 50 р., а всего Михайловыми пожертвовано на сумму 751 р. 50 к.; 2) отъ владѣльца имѣнія Рудни Алексѣя Алексѣевича Утречкаго пожертвовано серебряное кадило, цѣною 45 р.; 3) отъ жительницы С.-Петербурга М. Н. Лунцъ пожертвовано большое бѣлое покрывало на плащаницу изъ серебряной парчи (около 20 арш.) на сумму около 100 р. и одно бѣлсе парчевое (мишурное) священническое облаченіе, цѣною 65 р., и что Его Преосвященствомъ жертвователямъ выражена благодарность.

---

### *Отъ Витебскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.*

Священникомъ Ушачской церкви, Лепельскаго уѣзда, Петромъ Жиглевичемъ 6 февраля с. г. чрезъ совершенія таинства св. миропомазанія присоединена изъ католичества къ православной церкви мѣщанка Бѣльской волости, Лепельскаго уѣзда, дѣвица Анеля Богданова Мицкевичъ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Анна и по отцу восприемнику Фоминой.

Священникомъ Росицкой церкви присоединенъ къ православної церкви совратившійся въ 1905 г. въ католичество Дриссенскій мѣщ. Игнатій Давидовъ Десъменникъ.

Священникомъ Эржепольской церкви Кирилломъ Зайць присоединены къ православію увлонившіяся въ 1906 году—крестьянка Маріенгаузенской волости, деревни Боровскіе Агафія Васильева 33 лѣтъ и сынъ ея—Антоній 7 лѣтъ.

Священникомъ Эржепольской церкви Кирилломъ Зайць 9 мая с. г. присоединена изъ католичества къ православію крестьянская дѣвица Маріенгаузенской волости, д. Нѣмецкіе—Екатерина Николаева Бабанова, 40 лѣтъ.

Священникомъ Боловской церкви Андреемъ Мазуромъ 8 мая с. г. присоединена изъ католичества къ православію крестьянская дѣвица Боловской волости дер. Судерби, Констанція Яковлева Струць, 18 лѣтъ.

Священникомъ Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда А. Мазуромъ 6 февраля с. г. присоединена къ православію изъ лютеранства крестьянская дѣвица Домопольской волости, Люцинскаго уѣзда, проживающая на фермѣ Бруклаи, Боловской волости, Минна Иванова Ребе съ именемъ Минадора, 25 лѣтъ отъ роду.

— Священникомъ церкви села Новики, Полоцкаго уѣзда, Михаиломъ Стокаличемъ присоединены изъ католичества къ православію—30 мая 1910 г. крестьянка Андреевской волости, деревни Оболюное, Марія Иванова Булахъ, 26 лѣтъ, и 12 ноября крестьянка той же волости, дер. Глинково, Петрунелія Феликсова Давидовичъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Параскева.

---

### **Отъ Полоцкаго Епархіального Попечительства.**

Въ Попечительство поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 100 руб., пожертвованные Его Преосвященствомъ на обѣднхъ духовнаго званія Полоцкой епархіи.

---

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.**

*Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища*

**Р А П О Р Т Ъ.**

На педагогическомъ собраніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища 16 марта сего 1911 года былъ заслушанъ журналъ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 23 августа 1910 года за № 3, коимъ опредѣлено: «просить Его Преосвященство предложить при распредѣленіи казенно-коштныхъ вакансій въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства предоставлять таковыя преимущественно сиротамъ священно-церковно-служителей исключительно Полоцкой епархіи, а въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сиротамъ и бѣднымъ дѣтямъ священно-церковно-служителей».

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 11 ноября 1910 года за № 6862, послѣдовавшей на означенномъ журналѣ Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Совѣтъ училища имѣетъ долгъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства свой отзывъ по содержанию сего журнала.

При распредѣленіи казенныхъ и полуказенныхъ вакансій Совѣтъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища постоянно руководится надлежаще удостовѣренными свѣденіями о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанницъ, подавшихъ прошенія о принятіи ихъ дочерей на казенное или полуказенное содержаніе. На имѣющіяся въ распоряженіи Совѣта училища свободныя казенныя и полуказенныя вакансіи опредѣляются прежде всего сироты духовнаго званія, а затѣмъ все вакансіи, остающіяся свободными, распредѣляются педагогическимъ собраніемъ между дѣтьми заштатныхъ и бѣднѣйшихъ, обремененныхъ большими семьями, священно-церковно-служителей Полоцкой епархіи. Въ

частности, въ текущемъ учебномъ году журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія Спасо-Евфросиніевскаго училища отъ 27 января—10 февраля 1910 года за № 16, на казеннокоштное содержаніе были приняты все сироты, а остальные свободныя казенныя и полуказенныя вакансіи были предоставлены дочерямъ наиболѣе нуждающихся священно-церковно-служителей исключительно Полоцкой епархіи, воспитывающихъ по нѣсколько человѣкъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Случаевъ приѣма на казенно-коштное содержаніе дѣтей иноепархіальнаго духовенства не было, какъ это показываетъ прилагаемый при семъ списокъ всехъ воспитанницъ, состоящихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи.

Принимая во вниманіе, что распредѣленіе казеннокоштныхъ вакансій, „съ согласія епархіальнаго съѣзда“, пожеланіе чего выражено предсѣздной комиссіей 1910 года, встрѣтило бы на практикѣ большія неудобства, и признавая распредѣленіе казенныхъ и полуказенныхъ вакансій и на будущее время своимъ правомъ, Совѣтъ училища находитъ однако вполне целесообразнымъ и полезнымъ, чтобы прошенія о принятіи дѣтей на казенное и полуказенное содержаніе направлялись священно-церковно-служителями въ епархіальный съѣздъ духовенства, а епархіальный съѣздъ эти прошенія съ соответственными резолюціями препровождать бы въ Совѣтъ училища для разсмотрѣнія на общемъ педагогическомъ собраніи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ пошлетъ свой отзывъ въ редакцію „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства. Е. С. Апрѣля 27 дня, 1911 г., № 2416».

**Списокъ воспитанницъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящихъ въ текущемъ 1910—11 учебномъ году на казенномъ и полуказенномъ содержаніи и стипендіяхъ.**

#### VI класса.

Высоцкая Анастасія, дочь псаломщика Езерищенской, Городокскаго у., церкви, на казенномъ,—журн. сов. отъ 19 окт. 1905 г.

Лазурьевская Елена и Лазурьевская Марія—умерш. псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 19 октября 1905 года.

Побѣдина Евгенія—заштатчаго псаломщика епархіи, на казенномъ,—журн. сов. 28 окт. 1909 г.

Ольховская Раиса—заштатнаго псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Сырохнова Варвара—заштатнаго псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 12 янв. 1908 г.

Высоцкая Вѣра—діакона Городокскаго собора, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Жиглевичъ Лидія—псаломщика Орѣховской, Лепельскаго уѣзда, церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Забѣлло Анастасія—псаломщика Бескатовской, Городокскаго у., церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Комарова Наталія, священника Аннинской, Себежск. у., церкви, на полуказенномъ—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

#### IV класса.

Н. Войткевичъ Неонилла—умерш. псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. совѣта отъ 19 окт. 1905 г.

Егорова Таисія—умерш. псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 12 янв. 1908 г.

Журавская Марія—умерш. псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 12 янв. 1908 г.

Кузнецова Анна и Кузнецова Валентина—заштатнаго псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 12 января 1908 года.

Лепешинская Евдокія—заштатнаго псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Ольховская Марія—заштатнаго псаломщ. Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Павлова Елена—умершаго псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 12 янв. 1908 г.

Фридрихъ Вѣра—умершаго псаломщика, Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 12 янв. 1908 г.

Хруцкая Татіана—псаломщика Сопроновской, Невельскаго у., церкви, на казенномъ,—журн. сов. отъ 27 янв.—10 февр. 1911 г.



Лопатинская Вѣра—священника Лиснянской, Дриссенскаго у., церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 3 февр. 1910 г.

Садовская Евгенія—священника Рыкшинской, Невельскаго у., церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 3 февр. 1910 г.

Цытовичъ Марія—псаломщика Плисской, Невельскаго уѣзда, церкви и Квятковская Анна—псаломщика Ситнянской, Полоцкаго уѣзда, церкви на полуказенномъ,—журн. совѣта отъ 27 янв.—10 февр. 1911 г.

Левковичъ Неонилла—діакона Себежскаго собора на стипендіи Имени Императора Александра II,—журн. совѣта отъ 19 октября 1905 г.

Радзиминская Марія—діакона Витебскаго кафедральнаго собора, на стипендіи епископа Антонива,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

## II к л а с с а.

Бѣлявская Зоя—умершаго священника Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Дьяченко Вѣра—діакона Витебской св. Ильинской церкви, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

— Ннкифоровичъ Ѳекла—умерш. псаломщ. Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Никоновичъ Зинаида—заштатнаго священника Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. совѣта отъ 28 окт. 1909 г.

Побѣдина Александра—заштатнаго псаломщ. Полоцкой епархіи на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Туфанова Софія—умершаго псаломщика Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Ширкевичъ Ксенія—умершаго діакона Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Пашкевичъ Марія—псаломщика Боровской, Дриссенскаго у., церкви, на казенномъ,—журналъ совѣта отъ 27 янв.—10 фев. 1911 г.

Комарова Таисія—свящ. Аннинской, Себежскаго у., церкви, на казенномъ,—журналъ совѣта отъ 27 янв.—10 февр. 1911 г.

Будникова Елена—псаломщика Мураговской, Полоцкаго у. церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Квятковская Антонина—псаломщика Ситнянской, Полоцкаго у., церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Капецкая Евгенія—діакона Усвятской, Велижск. у., церкви на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 28 окт. 1909 г.

Котова Анна—діакона Ясской, Себежск. у., церкви, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 27 янв.—10 фев. 1911 г.

Ивановская Елена—псаломщика Дриссенскаго собора, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 27 янв.—10 фев. 1911 г.

Сапунова Елена—псаломщика Синозерской, Себежскаго уѣзда, церкви—на полустипендіи епископа Антонина,—журн. совѣта отъ 28 окт. 1909 г.

### І к л а с с а .

Павлова Марія, Авласенкова Лидія и Никифоровичъ Евфросинія—умершихъ псаломщиковъ Полоцкой епархіи, на казенномъ,—журн. совѣта отъ 27 янв.—10 февр. 1911 г.

Кузнецова Софія—псаломщика Рѣжицкой единовѣрческ. церкви, на казенномъ,—журн. сов. отъ 27 янв.—10 февр. 1911 г.

Ивановская Галина—псаломщ. Дриссенскаго собора, на полуказенномъ,—журн. сов. отъ 27 янв.—10 февр. 1911 г.



Редакторъ офіціального отдѣла,—

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неоффиціальный отдѣлъ.

### О церковныхъ бібліотекахъ при нашихъ сельскихъ храмахъ \*).

Церковныя бібліотеки при нашихъ сельскихъ храмахъ представляютъ собой часто одну изъ самыхъ забытыхъ принадлежностей послѣднихъ. Въ отношеніи къ нимъ иногда можно встрѣтить даже такой взглядъ, что въ нихъ церкви какъ будто и не имѣютъ той существенной надобности, какъ напримѣръ, въ принадлежностяхъ хорошей ризницы или вообще въ какомъ-либо другомъ внутреннемъ и внѣшнемъ своемъ благоустройствѣ и украшеніи.

Между тѣмъ въ жизни сельскаго духовенства и прихожанъ церковныя бібліотеки имѣютъ весьма важное значеніе. Онѣ прежде всего, для малосостоятельнаго духовенства, лишеннаго возможности выписывать духовныя книги и журналы на собственныя средства, являются единственнымъ мѣстомъ, откуда каждый членъ клира можетъ получить необходимыя для своего самообразованія и пополненія своихъ знаній книги.

Но, къ сожалѣнію, только немногія сельскія церковныя бібліотеки имѣютъ возможность удовлетворять вполнѣ этой насущной потребности духовенства; въ большинствѣ же случаевъ наши сельскія церкви не только не имѣютъ для бібліотекъ какихъ-либо особыхъ помѣщеній, устроенныхъ въ извѣстной части храма, но и самый запасъ книгъ и журналовъ скуденъ до крайности: необходимыя церковно-богослужебныя книги, небольшое количество святоотеческихъ

\*) Помѣщая эту замѣтку просимъ читателей нашего органа подѣлиться своими опытами по этому назрѣвшему жизненному вопросу.

твореній и нѣсколько, какъ бы случайно попавшихъ, другихъ книгъ духовнаго содержанія—вотъ и весь обычный наличный составъ сельской церковной библіотеки. Естественно, что такому небогатому и лишенному всякой цѣльности собранію книгъ трудно придать даже наименованіе библіотеки. Отъ недостатка же содержанія таковыхъ библіотекъ, несомнѣнно болѣе всего страдаютъ низшіе члены причта, лишенные, по своей бѣдности, уже всякой возможности хотя нѣсколько удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ.

Не меньшее значеніе церковныя библіотеки имѣютъ и въ жизни сельскихъ прихожанъ. И это приходится отмѣтить особенно теперь когда свѣтъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія чрезъ посредство школъ разливается по лицу земли русской. По мѣрѣ того, какъ развивается въ народѣ грамотность, а съ нею и стремленіе къ просвѣщенію, книги религиозно-нравственнаго содержанія становятся нужными въ деревнѣ не для одного только духовенства, но и для народа. Въ отношеніи простого народа церковныя библіотеки и представляются самыми естественными и самыми надежными духовными сокровищами.

Кому неизвѣстно, что въ настоящее время, съ открытіемъ и увеличеніемъ числа школъ, въ народѣ все болѣе и болѣе начинаетъ ощущаться потребность въ хорошихъ книгахъ для чтенія. При этомъ всякій хорошо знаетъ, съ какимъ довѣріемъ простолюдинъ относится къ печатному слову. Увидавъ книжку, онъ несмотря на то, доступна ли она его пониманію или нѣтъ, силится прочитать ее. Онъ любитъ книгу, онъ томится отъ разлуки съ нею, ищетъ ея; она ему нужна, какъ хлѣбъ голодному человѣку. Но, къ великому прискорбію, народъ нашъ вмѣсто здоровой духовной пищи невольно иногда тянется, такъ сказать, къ вреднымъ лакомствамъ, къ пагубнымъ сластямъ.

Въ настоящее время въ свѣтъ выходитъ множество книгъ, предназначенныхъ какъ бы для народа, которыя содержаніемъ своимъ раздражаютъ умъ и нервы читателей и приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, именно укореняютъ страсти, располагаютъ къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, привлекаютъ къ земному. Издатели книгъ, для большаго распространенія ихъ въ народѣ, украшаютъ ихъ пестрой сбложкой, даютъ имъ заманчивое заглавіе. И вотъ эти-то книги въ большомъ количествѣ расходятся по селамъ и деревнямъ нашего обширнаго отечества. Распространенію ихъ въ народѣ много способствуютъ офени-торговцы, разносящіе книги по

всѣмъ концамъ матушки-Россіи. Офеня бойко расхвалить грамотѣю-крестьянину книжку, перескажетъ ему ея содержаніе, а то и прочтетъ ее вслухъ. Книга, такимъ образомъ, сама пришла въ деревню, въ избу, сама, такъ сказать, напрашивается въ руки, заманиваетъ покупателя кричащимъ заглавіемъ, красивой обложкой,—и народъ охотно покупаетъ у офени книги, въ простотѣ своего сердца часто и не понимая того, что въ этихъ книгахъ ему даютъ, по слову евангельскому, вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы—змѣю, не понимая того, что все это «дешево, да гнило», что все это грубо поддѣлано подъ вкусъ простого народа, не воспитываетъ вкуса, а скорѣе извращаетъ его и портитъ нравы людей.

Сильнымъ противодѣйствіемъ распространенію подобныхъ изданій, деморализующихъ народъ, служить, какъ извѣстно, распространеніе издаваемыхъ духовными лицами и учреждениями листовъ и брошюръ для религіозно-нравственнаго чтенія, въ родѣ извѣстныхъ, напр., „Троицкихъ Листовъ“. Но этого недостаточно для наиболѣе успѣшной борьбы со зломъ, такъ вредно отражающимся на бытѣ и нравахъ народа. Однимъ изъ могущественныхъ орудій борьбы въ этомъ случаѣ и должна быть церковная библіотека.

Книжка, полученная изъ церкви, куда стекается народъ для присутствованія при богослуженіи или для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, всегда будетъ имѣть въ глазахъ простолюдина большій авторитетъ, чѣмъ книжка, хотя и духовнаго содержанія, попавшая къ нему изъ какихъ-либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной библіотеки тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, причтитъ его съ большимъ усердіемъ относиться къ церковному богослуженію и послужитъ къ вытѣсенію изъ обращенія въ народѣ книгъ и брошюръ, совершенно для него бесполезныхъ и прямо даже вредныхъ, распространяемыхъ офенями-торговцами, сектантами и вообще людьми неблагонамѣренными. Пользуясь книгами изъ церковной библіотеки, прихожане, можетъ быть, осязательнѣе почувствовали бы связь церкви съ церковно-приходскою школою, гдѣ ихъ дѣтямъ дается образованіе и воспитаніе въ церковномъ направленіи.

Вообще духовно-нравственная, добрая и разумная книга, взятая крестьяниномъ изъ церковной библіотеки, принесетъ несомнѣнную пользу: она утолитъ духовный голодъ простолюдина здоровой пищей, прольетъ много свѣта среди него, научитъ его многому добро-

му и полезному и довершить начатое школой дѣло просвѣщенія народа въ духѣ христіанской православной церкви.

При желаніи не трудно найти и средства на улучшеніе и расширеніе нашихъ сельскихъ церковныхъ библиотекъ; было бы только должное усердіе и искреннее къ тому стремленіе со стороны нашихъ церковныхъ старостъ. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено пользоваться для пріобрѣтенія книгъ въ церковныя библиотеки—церковными же средствами. Но въ данномъ случаѣ приходится обыкновенно слышать жалобы на то, что средства церкви скудны, что ихъ едва хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ нуждъ церкви и что, поэтому, содѣйствовать дѣлу улучшенія церковной библиотеки рѣшительно нѣтъ никакой возможности.

Смѣемъ думать, что скудость сельскихъ церковныхъ библиотекъ зависитъ часто не столько отъ дѣйствительнаго недостатка въ церковныхъ денежныхъ средствахъ, сколько отъ равнодушія къ дѣлу пріобрѣтенія книгъ для церквей со стороны церковныхъ старостъ. «Къ чему вамъ, батюшка, книги, вы и безъ того учены»—вотъ обыкновенный отвѣтъ (его можно назвать еще очень вѣжливымъ) со стороны церковныхъ старостъ, когда священникъ предложить ему пріобрѣсти для церкви ту или другую полезную книгу. Представляется, такимъ образомъ, необходимымъ, въ видахъ успѣшности образованія церковныхъ библиотекъ, возбудить къ этому дѣлу сочувствіе церковныхъ старостъ, втолковать имъ, что церковныя библиотеки служатъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей не только духовенства, но и прихожанъ. Не малое значеніе, конечно, въ этомъ случаѣ имѣло бы поставленіе церковнымъ старостамъ ихъ заботливости по пріобрѣтенію книгъ для церкви въ особенную заслугу и принятіе этой заслуги, вмѣстѣ съ другими заслугами по церкви, въ соображеніи при представленіи ихъ къ наградамъ.

Вообще въ вопросѣ объ изысканіи средствъ для развитія и улучшенія церковно-библиотечнаго дѣла при нашихъ сельскихъ храмахъ нужно сказать, что было бы только искреннее желаніе и усердіе къ тому со стороны церковныхъ старостъ и былъ бы сдѣланъ починокъ, а тамъ уже, при помощи Божіей, средства найдутся: когда же бывало, чтобы русскій народъ не поддержалъ добраго начинанія, не отозвался на добрый призывъ своего пастыря! Нужно только положить начало, сдѣлать первый шагъ, а поддержать начатое будетъ уже не такъ трудно, хотя бы даже потому, что жаль будетъ бросить, оставить безъ заботъ то, что можетъ служить на-

долго добрымъ памятникомъ среди прихожанъ о доблестной ревности и усердіи ихъ священника. Есть пять—десять рублей на бібліотеку, на первое ея обзаведеніе и не нужно откладывать дѣла: она будетъ уже состоять изъ нѣсколькихъ названій. Явились новыя небольшія средства, и не нужно медлить приращеніемъ ея; новые пять—десять рублей дадутъ возможность значительно добавить ея составъ и такимъ образомъ, она будетъ расти, благоустраиваться по мѣрѣ средствъ, при усердіи добрыхъ людей и заботѣ священника. Въ этомъ случаѣ первымъ важнѣйшимъ правиломъ должно быть одно: не мечтая о большемъ и великомъ, не задумывая чего-нибудь необыкновеннаго, начинать съ самаго малаго. И малая бібліотека несравненно лучше, чѣмъ никакой. Достаточно нѣсколькихъ книгъ, чтобы доставить иногда цѣлой крестьянской семьѣ возможность въ теченіе нѣсколькихъ зимнихъ вечеровъ провести время за полезнымъ и занимательнымъ чтеніемъ, можетъ быть, приобрести нѣсколько новыхъ важныхъ свѣдѣній, пробудить хорошія настроенія и стремленія, отвлечь отъ „монопольки“, бездѣйствія, сплетенъ,—можетъ быть, наконецъ, дать возможность хотя на время забыть давящую нужду, смягчить какое-нибудь личное горе.

Изъ („Орл. Еп. Вѣд.“) № 24, 1911 г.

## Вопросы религіозной совѣсти въ сознаніи и жизни интеллигенціи.

(По поводу сборниковъ „Вѣхи“ и „Смерть“)

### V.

Едва ли будетъ насиліемъ надъ какой-либо правдой сказать и то, что романтизмъ, философская мечтательность, мистицизмъ, какъ разъ именно тѣ стихіи, въ глубинѣ которыхъ зачинается и живетъ религія, всегда окрашивали собою душу русскаго интеллигента. Эта черта сказывалась во всемъ и вездѣ. Она есть, слабо мерцаетъ въ маниловщинѣ. Она чувствуется въ утопическихъ теоріяхъ, гдѣ факты и формулы незамѣтно сбиваются на философскую сказку. Ее можно отыскать въ без-

численныхъ сектахъ. Слѣды ея замѣтны даже въ своеобразномъ строеніи русской души, въ размахѣ ея огромныхъ крыльевъ, въ стремленіи подняться на нихъ, на головокружительную высоту далекой отъ жизни мечты. въ попыткахъ разойтись въ непомѣрную ширину своихъ желаній.

Русскій человѣкъ, если пошатнулся направо или налево, если сходитъ съ обычныхъ рельсовъ, то быстро падаетъ куда то въ низъ, подъ откосъ. И тогда результаты катастрофы сказываются очень наглядно. Въ религіозной области это бываетъ пожалуй, замѣтнѣе, чѣмъ въ какой-либо другой. При поворотѣ на другой путь, со скачками и потрясеніями, человѣкъ, какъ больной въ лихорадочномъ бреду, кидается тогда изъ стороны въ сторону. Если онъ изувѣръ, то изобрѣтаетъ костры, самосожженіе. Если онъ невѣрующій, то доходитъ до крайняго цинизма и неслыханнаго кощунства. И при всемъ томъ, не только въ тупомъ, сытомъ равнодушіи къ вѣрѣ, но даже и въ убѣжденномъ невѣріи, если такое есть въ атеизмѣ, какъ исповѣданіи совѣсти, или дремлютъ, или же робко пробиваются на поверхность слабые проблески вѣры. Русскій атеизмъ, какъ никакой другой, по своей природѣ остается все же, говорятъ, религіознымъ

Чѣмъ объяснить въ невѣріи кощунство озлобленіе, проклятій? Кому? За что? Предъ чѣмъ? Если предъ тѣмъ, что ты отвергаешь, какъ нелѣпость, такъ это еще болѣе нелѣпо.

Ты возмущаешься чужими заблужденіями. Но зачѣмъ же мѣшать другимъ жить по своему? Ты живешь безъ Бога и это—твое убѣжденіе. Пусть и другіе имѣютъ право на свое убѣжденіе—жить безъ твоего безбожія. Зачѣмъ отравлять чужую совѣсть жесткимъ и злымъ сарказмомъ! Если ты, самъ не давая себѣ въ томъ яснаго отчета, недоволенъ самимъ собою, то вѣдь ты—человѣкъ не чувства, а разсудка. Въ тебѣ должно быть прямолинейной логики больше, чѣмъ въ другихъ: такъ пересмотри съ самаго начала, съ первой страницы, продумай хорошенько тѣ итоги и принципы на которые ты свелъ свою жизнь. Все ли въ нихъ благополучно и чисто? Не въ томъ ли и вся трагедія твоей души, что повергнутое твоимъ разумомъ, поднимается снова по зову твоего сердца, котораго ты никакъ не можешь преодолѣть? Одной рукой ты дробишь все на мелкіе кусочки и сметаешь прочь, другой—собираешь



сызнова, строишь на томъ же самомъ мѣстѣ, поправляешь са-мого же себя. Не то ли это значитъ, что въ твоей темной ду-шѣ, какъ робкія звѣзды въ темнотѣ ночной, загораются вдругъ свѣтлыя чувства, хорошая грусть, непреодолимое ощу-щеніе того, на что ты поднимаешь свою иступленную руку? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ питать глухое раздраженіе къ тому, чего нѣтъ, что въ твоемъ сознаніи только голое, пу-стое мѣсто! А если сознаешь его такимъ и все-таки горишь злобой, извергаешь проклятія, въ такомъ случаѣ, если уже не вѣришь въ силу молитвы, такъ слѣдуетъ повѣрить хоть въ пользу медицины.

Вѣдь вѣра то вообще, какъ психологическое побужденіе жить ради чего нибудь, для чего нибудь; во имя какого ни-будь идеала, какъ только **возможности**. во имя **затрашняго** дня, который еще не наступилъ, присуца душѣ cadaго человѣка. Не такъ далека она отъ современнаго человѣка, который хо-четъ думать и бываетъ убѣжденъ, что онъ живетъ, безъ вся-кой „повязки на глазахъ“. Что такое, положимъ, золотой вѣкъ социализма? Это—мечта, пусть и возможная когда либо, но все же мечта, которая на много опередила дѣйствительность, которая перескочила, какъ въ сказкѣ, куда то въ далекое, еще не родившееся, будущее. И въ это будущее надо **вѣрить**, а по-вѣришь въ него. едва ли не труднѣе, чѣмъ въ золотое время на ранней зарѣ человѣческой исторіи. Что такое сверхчело-вѣкъ? Не разнузданный, хулиганствующій сверхчеловѣкъ, а какъ идеальный типъ, если такой можно представить? Опять—не фактъ, данный на лицо, на которой можно было бы ука-зать, какъ на оправдательный документъ теоріи, а голая аб-стракція красивая идея въ красивомъ книжномъ переплетѣ.

Пусть будетъ правдой и то, что во святилищѣ науки со-здаются какія либо неизбѣжныя, неустрашимыя столкновенія съ религіей. Но вѣдь туда рядовому, хотя бы и образованному въ обычномъ смыслѣ, человѣку стыдно и показаться со сво-имъ тощимъ ученымъ багажемъ Чѣмъ ниже спускается наука, расходясь широкими кругами въ большой публикѣ, тѣмъ ста-новится она поверхностнѣй и претенціознѣй. Она попадаетъ въ руки уже не жрецовъ, а наемниковъ, дѣлается скорѣе ре-кламой, чѣмъ потребностью, скорѣе аншлагомъ, выброшен-нымъ наверхъ затѣмъ, чтобы не смѣшаться съ толпою. На

этомъ развѣвающимся знамени уже не науки, а такъ называемой науки, стоятъ магическія слова: „всемогущая наука“, „мученики науки“, „чудеса науки“...

Само собой разумѣется, что, опираясь на дѣйствительныя изумительныя побѣды науки, убѣдительныя для всѣхъ, такими словами, бросая ими направо и налево, весьма легко электризовать и зажигать чувства довѣрчивыхъ людей.

Истинная наука о себѣ не кричитъ какъ и неподдѣльная красота собою не торгуетъ. Унижаютъ науку тѣ, которые пользуются ея добрымъ именемъ, какъ ловкіе люди, разнивающиеся на чужихъ деньгахъ. И враждебно религіи то, что поддѣлывается подъ науку. Вся, такъ называемая, культурная жизнь теперь идетъ подъ знаменемъ гордыхъ принциповъ науки, творимая и насыщенная ею.

Жизнь разбѣжалась кругомъ съ такой стремительной быстротой съ такой силой закружила, какъ легкое перышко, человѣка, что ему нечего и думать, повидимому, о сопротивленіи. Всѣми чувствами, всею душой онъ повернулся къ ней, всѣми силами расходуется на нее, а для себя не остается ни времени, ни охоты. Чѣмъ больше творитъ онъ въ области ли мысли, въ области ли техники, тѣмъ болѣе закрѣпощается тѣмъ, надъ чѣмъ стоитъ, какъ номинальный хозяинъ. То колесо, которое онъ пустилъ въ ходъ собственной рукою, захватило и его самого. Оно давитъ его своей массой, ослѣпляетъ своей пестротой, оглушаетъ своимъ шумомъ, распалаетъ въ немъ ненасытную жажду новизны, новыхъ, повышенныхъ ощущеній. Пишется такъ много, что нѣтъ возможности перечитать хотя бы самое главное. Развлеченій, изъ которыхъ одно заманчивѣе другого, диковинокъ, похожихъ на чудеса, такая бездна, что ихъ не переглядишь, не переиспытаешь. Все это влечетъ, дразнитъ, раздражаетъ гипнотизируетъ, изумляетъ, зоветъ на зрѣлище разыгравшейся кругомъ жизни, на внѣшнюю лихорадочную работу, размѣренную по секундамъ и звонкамъ. Современному культурному человѣку совершенно некогда побыть наединѣ съ самимъ собою, подумать за себя самому, сказать что нибудь о себѣ своими собственными словами. Внѣшнее и чужое вытѣсняетъ его изъ самого же себя, поработавъ его своему стихійному потоку, отдавая во власть мимолетныхъ, едва касающихся души, сметаемыхъ одно дру-

гимь, безчисленныхъ впечатлѣній. И онъ до того свыкъся со вѣмъ этимъ, до того зараженъ общимъ нервнымъ кипѣніемъ, культурной лихорадкой, что останься онъ наединѣ скольконибудь—въ душѣ его повѣсть такой холодной, скучной пустотой, будто онъ изъ шумнаго города сразу очутился въ заолустной деревнѣ. И опять его потянетъ туда же, въ добровольный плѣнъ, въ тяжелую неволю, безъ которой онъ разучился жить.

Разъ все мѣрится масштабомъ знанія, разъ все взвѣшивается на точныхъ вѣсахъ науки, то естественно можетъ казаться, что вѣра, религіозность на одну и ту же плоскость съ массой ставятъ и человѣка, который головой выше ея. Тогда придется, очевидно, начать со знаменитыхъ китовъ, на которыхъ стоитъ земля, и кончить лубочной перспективой райскихъ садовъ съ молочными рѣками и кисельными берегами. Но, во-первыхъ, развѣ такъ уже и нельзя дремучій дѣвственный лѣсъ народной тьмы очистить отъ суевѣрій, не ломая его вѣковыхъ деревьевъ? Развѣ нельзя весь этотъ міръ народной слѣпоты освѣтить лучами сознанія? Вѣдь изъ того же самаго народа выходили великіе прозорливцы, что изъ глубокихъ пещеръ, изъ темнаго подземелья видѣли больше и дальше, чѣмъ зрячіе на землѣ, видѣли самое небо. Во-вторыхъ, такого рода заблужденіе есть исходъ смѣшенія религіи съ наукой, ложнаго пониманія ея какъ суммы идей, итога знаній, системы понятій. И съ этой точки зрѣнія вовсе нежелательно и прямо таки немислимо становиться на одинъ уровень съ суевѣрной толпой. Вѣдь это значило бы то же самое, что уметвенно развитому человѣку начать безграмотно писать, заговорить вдругъ языкомъ простонародья. Азбука и сказка неинтересны и нелѣпы тамъ, гдѣ человѣкъ поднялся уже на высокія вершины знанія. Но въ томъ и секретъ, что въ религіи говорить, главнымъ образомъ сердце, или вѣрнѣе, религія и есть сердце человѣческой жизни, въ которомъ собирается и изъ котораго расходится повсюду духовная энергія. Она перестраиваетъ на свой тонъ всего человѣка, она окрашиваетъ въ особый, тотъ или иной, цвѣтъ его душу и его поступки.

Простолюдинъ передъ праздникомъ идетъ въ церковь молиться, а интеллигентъ въ маскарадъ—развлекаться. Первый, сядя за столъ, молится и умываетъ руки не только ради чи-

стоты, но и по голосу нѣкотораго нравственнаго инстинкта. Второй—передъ обѣдомъ также вымоетъ руки, но по требованію только гигиены Крестьянинъ, трудясь надъ своей полосой въ полѣ думаетъ, что онъ дѣлаетъ какое то большое общее дѣло съ природой и ждетъ благополучнаго конца трудовъ „съ трепетомъ и молитвою“ не только потому, что надо ѣсть, и пить, что „хлѣбъ—его богатство“. Интеллигентный работникъ трудится по тому, убѣжденію, что надо надѣяться только на себя, что жизнь—борьба сильныхъ и слабыхъ, и одолеваетъ въ ней тотъ, кто лучше сумѣлъ воспользоваться обстоятельствами, кто лучше вооружился для борьбы Для сознанія простаго человѣка слово „православный“ звучитъ въ смыслѣ вѣроисповѣднаго отличія, лучшаго изъ всѣхъ. Интеллигенту оно говоритъ то же самое, что любая отмѣтка изъ метрики или паспортной книжки. Простолудинъ отправляется въ монастырь, къ святымъ мѣстамъ въ качествѣ паломника интеллигентный скучающій обыватель—въ качествѣ туриста. Ондѣ будутъ тамъ жадно вдыхать въ себя атмосферу святости, разлитой, по его вѣрѣ, кругомъ и во всемъ, съ благоговѣніемъ будетъ лбызать потемнѣвшія отъ времени и прикосновенія человѣческихъ устъ святыни и, возвратясь, съ умиленіемъ будетъ рассказывать, чего онъ сподобился и чего не удостоился, по грѣхамъ своимъ по своему непотребству. Другой будетъ наблюдать за тѣмъ, какъ молятся другіе, будетъ критически подстергать каждое проявленіе чуждой для него жизни, непременно отмѣтитъ, какъ тамъ сытно живутъ и плохо посята, и церковныя реликвіи будетъ разсматривать съ такимъ же видомъ, съ какимъ онъ осматривалъ бы старинную пушку или что нибуть въ томъ же родѣ. И отъ всѣхъ его рѣчей будетъ вѣять резонерствомъ, что радъ бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ,—и не свои грѣхи, а чужіе. Конечно, не всегда бываетъ именно такъ, въ такой неизбѣжной противоположности, какъ это отмѣчено въ первыхъ попавшихся подъ наблюденіе примѣрахъ. Но въ общемъ, вѣрующій и невѣрующій, религіозный и безрелигіозный показываютъ себя въ каждой мелочи, въ каждой подробности, съ разныхъ концовъ подходятъ къ каждому явленію и разными дорогами отъ него выходятъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Сектантство въ Полоцкой епархіи и борьба съ нимъ.

(Изъ отчета Полоцкаго Епархіальнаго миссіонера).

(О к о н ч а н і е).

10) Не существуетъ ли сношеній сектантовъ Полоцкой епархіи съ сектантами другихъ мѣстъ и съ заграничными. Изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ въ семъ отчетѣ видно, что рѣжицкіе и люцинскіе штундисты сообщаются съ псковскими штундистами. Объясняется это тѣмъ, что всѣ штундисты Витебской губерніи, проживающіе въ Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ, выходцы изъ Псковской губерніи гдѣ имѣютъ надѣльную землю, родныхъ и гдѣ главный центръ управленія сектантами Псковской и Витебской губерній. Сюда, въ Островской уѣздъ сектанты Витебской губерніи пріѣзжаютъ на молитвенныя собранія, на преломленіе хлѣба; здѣсь же они получаютъ свои директивы, и псковскіе штундисты въ свою очередь часто являютъ къ штундистамъ Витебской губерніи, принаравливая свои пріѣзды къ днямъ ярмарокъ въ гг. Люцинѣ и Рѣжицѣ. Сектанты-пашковцы всѣ свои сношенія имѣли лишь съ Петербургомъ; отсюда явились въ Витебскѣ пашковцы: теодоръ Готинъ, Іоаннъ Готинъ и Алексѣй Михайловъ. Означенныя лица кромѣ письменныхъ сношеній имѣли и личныя сношенія съ Петербургомъ. Такъ, братья Готины нѣсколько разъ бывали въ Петербургѣ по дѣламъ секты. У меня имѣется личное убѣжденіе, что теодоръ Готинъ былъ пашковскимъ миссіонеромъ, если и не на опредѣленномъ жалованьи, то на повременныхъ субсидіяхъ отъ пашковской общины за пропагандистическую дѣятельность. Люцинскіе штундисты имѣли сношенія съ американскими штундистами: изъ люцинскихъ штундистовъ двѣ семьи переселились года два тому назадъ въ Сѣверную Америку, а именно: Василій Гавріиловъ и Аѳанасій Федоровъ. Сношеніе ихъ ограничивается лишь письмами съ обоихъ сторонъ о своемъ житьѣ бытѣ. Вначалѣ по переселеніи, американскіе братья штундисты уговаривали и упрашивали люцинскихъ штундистовъ туда переселиться, но матеріальныя условія жиз

ни въ Америкѣ измѣнились и ни американскіе братья, ни мѣстные штундисты объ этомъ переселеніи не мечтаютъ; люцинскіе штундисты никакой литературы не получаютъ отъ заграничныхъ сектантовъ; вообще у штундистовъ бѣдно относительно литературы; послѣднюю встрѣчаешь лишь у пашковцовъ. Въ прежніе годы у люцинскихъ русскихъ сектантовъ были сношенія съ Люцинскаго уѣзда, латышами штундо-баптистами, а въ отчетномъ году никакихъ внѣшнихъ общеній между ними не было. Условій, благопріятствовавшихъ сектантамъ въ отношеніи распространенія своего ученія среди православныхъ, въ отчетномъ году въ епархіи не было; фольварокъ „Зили“ опустѣлъ отъ сектантовъ: одна семья переѣхала обратно въ Пековскую губернію, а двѣ другихъ семьи переселились на фольварки, расположенные въ Люцинскомъ уѣздѣ. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ въ особенности неблагопріятны для сектантовъ внѣшнія условія: они тѣснымъ кольцомъ окружены семьями православными, у которыхъ особенный подъемъ духа въ пользу православія. Духъ этотъ плодотворнымъ образомъ поддерживается въ православныхъ чрезъ открытую въ фольваркѣ Ульяново (въ 1 верстѣ отъ ф. Боры) школу-грамоты. Лишь въ Городокскомъ уѣздѣ для сектантовъ была нѣсколько благопріятствовавшая почва, гдѣ изъ-за выбора мѣста подъ постройку приписной къ Езерищенской церкви вышли недоразумѣнія между самими православными, каковыми неурядицами Алексѣй Михайловъ воспользовался въ своихъ видахъ, чтобы плюсъ къ этимъ неурядицамъ посѣять сомнѣніе въ истинности православія.

10) **Посылаютъ ли сектанты дѣтей въ школу.** Относительно истыхъ сектантовъ необходимо замѣтить, что они своихъ дѣтей не посылаютъ ни въ какую школу, ни въ церковно-приходскую, ни въ народное училище. Хотя въ семьяхъ Николая Симеонова, Михаила и Алексѣя Николаевыхъ имѣются дѣти школьнаго возраста, но ни одинъ изъ нихъ не посылаетъ своихъ дѣтей въ учебное заведеніе. Будучи сами людьми грамотными, они и обучаютъ своихъ дѣтей сперва азбукѣ, а потомъ переходятъ къ чтенію Евангелія; сами родители занимаются обученіемъ старшихъ своихъ дѣтей, а старшія дѣти потомъ обучаютъ своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ. Этого принципа безъ всякаго отъ него отступленія держались люцинскіе

штундисты. Напротивъ, рѣжицкіе штундисты посылали своихъ дѣтей школьнаго возраста въ ульяновскую школу грамоты. На фольваркѣ „Боры“ проживаютъ три семьи штундистовъ, у всѣхъ имѣются дѣти школьнаго возраста и отъ всѣхъ трехъ семействъ дѣти обучаются въ ульяновской школѣ грамоты; въ этой школѣ сектантскія дѣти обучаются православному Закону Божію, молитвамъ и церковному пѣнію; лишь отъ свѣтскаго пѣснопѣнія эти дѣти отказались; по ихъ убѣжденію, за это пѣніе христіане должны пойти въ пекло, напр. за пѣніе „нива“. Своихъ тайныхъ школъ сектанты въ епархіи не имѣютъ.

11) Не появлялись ли въ епархіи новыя проповѣдники сектантства. По Люцинскому и Рѣжицкому уѣздамъ не было замѣчено появленія новыхъ по сравненію съ прежними годами пропагандистовъ сектантства съ тою лишь разницею, что пока на фольваркѣ „Зили“ жилъ Николай Симеоновъ, къ нему изъ Петербурга пріѣзжалъ зять Гурьевъ—петербургскій книгоноша и устраивалъ собранія сектантовъ; за выселеніемъ Симеонова связь съ Петербургомъ порвалась. Пріѣзжалъ въ дни ярмарокъ въ Люцинъ слѣпецъ, Алексеѣй, ѣздившій и къ рѣжицкимъ сектантамъ, но другихъ пропагандистовъ здѣсь не было. Въ махировскій приходъ на время пріѣзжалъ пропагандистъ Іоаннъ Готинъ—пашковецъ, но успѣха никакого не имѣлъ; здѣсь же орудовали толстовцы Коханчикъ и Телушкинъ, двоихъ изъ молодежи склонили въ свою секту, но окончательнаго успѣха не имѣли; на ст. Новохованскъ поселился вожакъ пашковщины Феодоръ Готинъ и успѣлъ въ свою пользу расположить нѣсколько десятковъ лицъ, но успѣхъ его дѣятельности парализованъ былъ дѣятельностію приходской и епархіальной миссій. Въ езерищенскомъ приходѣ появился впервые пропагандистъ пашковщины Алексеѣй Михайловъ, который настолько слабъ былъ при защитѣ своего упованія, что вновь отправился въ Петербургъ, а оттуда на екатеринославскіе рудники—для большаго утвержденія въ сектантскомъ упованіи. Во всѣхъ пунктахъ проявленія сектантской пропаганды почва для этого неблагоприятная: сектанты въ иныхъ мѣстахъ окружены подавляющимъ количествомъ католиковъ и старообрядцевъ, а въ другихъ мѣстахъ подавляющимъ количествомъ православныхъ; католики и старообрядцы мало воспріимчивы къ принятію идей сектантскихъ учителей.

12) Мѣры, принятыя Епархіальнымъ Начальствомъ противъ развитія въ епархіи сектантства. Къ числу мѣръ, предпринятыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ ослабленію сектантства въ епархіи, необходимо отнести учрежденіе должности спеціальнаго противосектантскаго миссіонера; имѣя въ своемъ непосредственномъ распоряженіи епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, Епархіальное Начальство командировало его во все прежніе сектантскіе пункты, а также въ тѣ мѣста, гдѣ вновь проявлялась сектантская пропаганда (въ отчетномъ году — въ Новохованскѣ, Махирово и Езерище), Епархіальный миссіонеръ все эти пункты посѣщалъ немедленно и по нѣсколько разъ и послѣ каждой поѣздки во вновь указываемый ему пунктъ представлялъ подробный докладъ (письменный) о положеніи дѣла по ознакомленіи на мѣстѣ. Пункты эти поручались епархіальному миссіонеру для наблюденія и послѣ слѣдующихъ поѣздокъ въ сектантскія поселенія миссіонеръ представлялъ акты о произведенныхъ бесѣдахъ въ сектантскихъ пунктахъ. Спеціальныхъ мѣръ къ ослабленію сектантства въ епархіи начальствомъ не пришлось примѣнять, такъ какъ сектантовъ въ епархіи мало, да и тѣ, влѣдствіе правильной постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи, выселяются изъ предѣловъ Полоцкой епархіи въ лицѣ главныхъ руководителей секты.

13) Дѣятельность епархіальнаго миссіонера. За отчетный годъ епархіальнымъ миссіонеромъ произведено было шестнадцать собесѣдованій въ сектантскихъ поселеніяхъ, а именно: 1) въ Люцинскомъ уѣздѣ на фольваркѣ „Зили“: а) о священномъ преданіи—17 января, б) о необходимости крещенія дѣтей—18 декабря; 2) на фольваркѣ „Паборги“: в) о необходимости почитанія и молитвеннаго призыванія Божіей Матери—26 сентября, г) о необходимости молитвы за умершихъ—17 декабря; 3) на фольваркѣ „Силеники“: д) о необходимости крещенія дѣтей—18 января, е) объ иконопочитаніи—17 декабря. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ: 4) на фольваркѣ „Боры“: ж) о почитаніи креста и изображеніи крестнаго знаменія—27 сентября, з) о таинствахъ священства—19 ноября, и) о причащеніи взрослыхъ и младенцевъ—14 декабря; въ Новохованскѣ, Невельскаго уѣзда: і) о вѣрѣ и дѣлахъ—6 марта, к) о необходимости крещенія младенцевъ—11 мая, л) о таинствѣ покаянія—26 іюля и м) о молитвѣ за умершихъ—7 декабря; 6) въ землѣ „Езерищѣ“, Городокскаго



уѣзда: н) о храмѣ и жертвахъ на храмъ—25 августа, о) о почитаніи креста—11 декабря; 7) въ селѣ „Махировѣ“, Полоцкаго уѣзда: п) кого назвать евангельскимъ христіаниномъ—бесѣда съ Готинымъ—12 іюля, р) кто такой Толстой и о необходимости клятвы съ толстовцами—19 декабря. Изъ вышеизложеннаго перечня видно, что епархіальный миссіонеръ всѣ поселенія сектантовъ посѣтилъ не менѣе двухъ разъ впродолженіи года, а иныя поселенія были посѣщены по четыре раза. Епархіальный миссіонеръ не ограничивался производствомъ бесѣдъ съ сектантами; онъ произносилъ поученія противосектантскаго содержанія и въ приходскихъ храмахъ за литургіей въ утвержденіе православныхъ въ истинахъ вѣры. Таковыя поученія произнесены были въ Новохованской церкви (три поученія) и одно поученіе въ Махировской церкви; если я посѣщалъ въ воскресные дни люцинскихъ и рѣжицкихъ сектантовъ, то въ соборахъ произносилъ поученія противъ католичества. Епархіальный миссіонеръ распространялъ брошюры въ новохованскомъ и езериченскомъ приходахъ противосектантскаго содержанія (отвѣты изъ Слова Божія о нашемъ упованіи). Кромѣ того, 29 декабря епархіальный миссіонеръ посѣтилъ села Азарково и Долгополье, Городокскаго уѣзда, но приходскіе священники отказались отъ помощи миссіонерской, такъ какъ собственными силами справляются съ своими сектантами. Проживающихъ въ долгопольскомъ приходѣ 3 сектантовъ нельзя и назвать штундистами, такъ какъ они по своимъ убѣжденіямъ соціально-политическаго характера скорѣе послѣдователи помѣщика Карпова, нежели сектантства. Наконецъ, епархіальный миссіонеръ руководилъ приходское духовенство по организаціи приходской миссіи въ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ и надѣлялъ или уже выписанными пособіями по противосектантской миссіи или указывалъ лучшія пособія для веденія ея. Объ успѣхахъ дѣятельности противосектантскаго миссіонера не лѣтъ есть самому говорить, да свидѣтельствуютъ лучше другіе о немъ. Въ данномъ отношеніи выписываю изъ рапортовъ новохованскаго священника, невельскаго и полоцкаго благочинныхъ, поданныхъ въ миссіонерскій комитетъ по вопросу о состояніи въ ихъ округахъ миссіи за 1909 годъ. Новохованской церкви священникъ Феодоръ Барщевскій въ своемъ отчетѣ пишетъ: „въ прошломъ 1909 году нашъ при-

ходъ посѣтилъ епархіальный миссіонеръ священникъ о. Лѣпинъ четыре раза: въ мартѣ, 11 мая, 27 іюля и 7 декабря, два раза принималъ участіе въ торжественномъ богослуженіи. 11 мая о. Лѣпинемъ была произведена публичная бесѣда на тему о необходимости крещенія младенцевъ, возражателемъ былъ Готинъ, у него дѣти некрещены. Эта бесѣда, на которой все возраженія Готина были опровергнуты о. Лѣпинемъ, произвела на православныхъ, коихъ было болѣе тысячи человекъ, сильное впечатлѣніе. Благодаря посѣщеніямъ прихода и дѣятельному участію въ семь дѣлѣ епархіальнаго миссіонера священника Лѣпина—пропаганда Готина успѣха въ приходѣ не имѣла. Сокращенные Готинимъ и введенные имъ въ сомнѣніе кр. Димитрій Пахомовъ и Иванъ Стефановъ доискиваются истины въ вѣроученіи, связи же съ православною церковію, по ихъ признанію, не прекращаютъ и не намѣрены прекращать. Пашковщины они не пропагандируютъ, храмъ Божій посѣщаютъ попрежнему, служатъ въ домахъ молебны, подходятъ подъ благословеніе священника, долгъ исповѣди исполняютъ и св. Таинъ причащаются и, вообще, въ религіозномъ отношеніи прежній образъ жизни не нарушаютъ. Прихожане къ сектантству относятся не только несочувственно, но даже враждебно“. Невельскій благочинный о. Петровскій въ своемъ годовомъ отчетѣ пишетъ: „случайно занесенная штунда въ новохованскій приходъ замерла, благодаря... энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ со стороны епархіальнаго миссіонера, который въ теченіе года выбывалъ для бесѣдъ четыре раза въ сей приходъ“. Полоцкій благочинный о. Григоровичъ въ своемъ годовомъ отчетѣ пишетъ: „о. миссіонеръ выбывалъ (въ село Маширово) три раза: въ іюнѣ, іюлѣ и декабрѣ мѣсяцѣ, и совмѣстно съ приходскимъ священникомъ увѣщевалъ сектантовъ. Филиппъ Коханчикъ, подъ вліяніемъ бесѣды епархіальнаго миссіонера, началъ посѣщать приходскій храмъ и въ настоящее время участвуетъ въ клиросномъ церковномъ хорѣ“.

**14) Противосектантская дѣятельность приходского духовенства.** Въ подвѣдомственномъ Епархіальному Начальству духовенствѣ противосектантскій миссіонеръ въ прежніе годы встрѣчалъ дѣятельную помощь въ лицѣ люцинскаго протоіерея о. Никоновича, но за назначеніемъ его членомъ Государственной Думы, занятый другимъ дѣломъ, онъ одинъ всего разъ—

26 сентября сопровождалъ меня въ поѣздкѣ къ сектантамъ— на фольварокъ „Паборги“. Второй священникъ Люцинскаго собора о. Теофанъ Борисовичъ, оставшись одинъ на весь городъ, приходъ и училище, имѣя ежевоскресно и службу церковную, и совершеніе вечерни, и исправленіе требъ и чтенія въ городской думѣ для солдатъ и въ тюрьмѣ для арестантовъ, одинъ всего разъ имѣлъ возможность сопутетвовать миссіонеру въ его поѣздкѣ къ сектантамъ люцинскаго прихода. О. Никонovichъ слѣдилъ за противосектантскою литературой, почему могъ выступать и выступалъ въ помощь миссіонеру, а о. Борисовичъ за то время отдыхалъ по миссіи и теперь является неподготовленнымъ къ бесѣдамъ съ сектантами. О. Борисовичу опасно одному ѣхать къ сектантамъ на бесѣду: люцинскіе сектанты очень начитаны въ своей литературѣ и о. Борисовичъ имъ не отвѣтитъ на предлагаемые сектантами искусительные вопросы; этимъ-то и объясняется тотъ фактъ, что люцинское духовенство по своей инициативѣ ни разу не посѣтило сектантовъ для бесѣды съ ними. Настоятель Рѣжицкаго собора, протоіерей о. Словецкій сопровождалъ миссіонера въ его поѣздахъ къ сектантамъ, принималъ всегда дѣятельное участіе въ веденіи бесѣды съ сектантами, раздавалъ православнымъ противосектантскій катихизисъ, чтобы приготовить изъ прихожанъ ревнителей православія, посылалъ къ сектантамъ одного странника для благочестивыхъ бесѣды съ сектантами и православными на фольваркѣ „Боры“. Махировскои церкви свящ. о. І. Дымманъ совершенно неподготовленъ для бесѣды съ сектантами, но даръ, который онъ имѣлъ, использовалъ на дѣлѣ: онъ самъ прекрасный пѣвецъ, устроилъ церковный хоръ, занялся самъ обученіемъ церковнымъ партеснымъ пѣнопѣніямъ, чрезъ что привлеченъ снова въ ограду церкви увлекаемыхъ въ толстовство юношей Николая Коханчика и Θεодора Марковскаго; въ послѣднее время сталъ и Филиппъ Коханчикъ приходить на спѣвки. Езерищенской церкви. Священникъ о. Георгій Смирновъ искренне душою болѣлъ за отпавшаго въ сектантство Алексѣя Михайлова, самъ съ нимъ часто бесѣдовалъ, приглашалъ себя въ помощь и благочиннаго и миссіонера, чтобы только вернуть отступника въ лоно церкви. О. Георгій выдающійся пастырь, пользующійся большимъ авторитетомъ въ приходѣ, и отпадшій произвелъ глубокую пастырскую

скорбь въ душѣ его по поводу появленія отщепенства отъ церкви. О. Георгій помимо бесѣдъ съ отпадшимъ, съ его семьей, его родными, ведетъ постоянныя бесѣды съ православными деревни Сухоруково, гдѣ проживалъ этотъ пашковецъ. О дѣятельности священника Новохованской церкви о. Феодора Барщевскаго необходимо остановиться подробнѣе. Такъ какъ въ новохованскомъ приходѣ былъ самый сильный и рьяный пропагандистъ пашковщины, то здѣсь потребовались и болѣе серьезныя и бдительныя мѣры со стороны приходскаго священника. 1) О. Барщевскій весьма благовременно извѣстилъ миссіонера о появленіи такого важнаго пропагандиста. 2) До пріѣзда миссіонера выписалъ брошюръ противосектантскаго содержанія и распространилъ, прямо наводнилъ тѣ деревни, которыя Готинъ посѣщалъ. 3) Выписалъ себѣ пособія для веденія полемическихъ бесѣдъ съ Готинымъ и усиленно подготавлился къ нимъ. 4) Самъ о. Барщевскій не пугался волка, грядущаго на него, а, напротивъ, сталъ чаще навѣдываться въ деревню Подсадиново, гдѣ, найдя сочувствующихъ ученію Готина, указалъ имъ, что тѣ находятся въ вопросѣ о спасеніи на ложномъ пути, а однодеревенцамъ ихъ сталъ выяснять всю пагубность сектантскихъ заблужденій. Для огражденія прихожанъ отъ увлеченія и зараженія сектантствомъ о. Барщевскій помимо частныхъ бесѣдъ въ приходѣ при требоухъ, произносилъ поученія и въ церкви, въ которыхъ: 1) обличались заблужденія пашковцевъ; 2) разъянялось ученіе православной церкви, разъянялся смыслъ, значеніе и необходимость обрядовъ православной церкви, обличалось сектантское ученіе о почитаніи креста, св. иконъ, св. мощей, св. угодниковъ Божиихъ; 3) прихожане призываются къ твердому пребыванію въ православіи и къ охраненію его въ должной неприкосновенности, а также—къ избѣжанію общенія съ разнаго рода лжеучителями, призываются къ чтенію полезныхъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ; 4) наконецъ, когда Готинъ обосмѣлился и началъ ходить по окрестнымъ деревнямъ, нахально проповѣдуя сектантство, о. Барщевскій для пресѣченія этого зла началъ хлопотать предъ властями—мѣстными полицейскими и жандармскими и предъ главнымъ желѣзнодорожнымъ управленіемъ о запрещеніи Готину проповѣдывать въ деревняхъ и объ его перемѣщеніи въ другое мѣсто, гдѣ бы

онъ былъ не вреденъ, и Готинъ, благодаря просьбамъ о Барщевскаго, переведенъ въ Гродненскую епархію въ мѣстность, заселенную исключительно католиками. Дѣятельность о. Барщевскаго заслуживаетъ поощренія Епархіальнаго Начальства соотвѣтствующей наградой. Изъ вышеизложеннаго явствуеъ, что духовенство стало интересоваться противосектантской миссіей не въ примѣръ прежнимъ годамъ. Изъ свѣтскихъ лицъ въ качествѣ ревнителѣй православія не было выдающихся личностей. Пока миссіонерскій комитетъ не надѣлитъ приходы съ сектантскимъ населеніемъ брошюрами, книгами и листками противосектантскаго содержанія, до тѣхъ поръ о ревнителяхъ православія не зачѣмъ и рѣчи заводить; въ этомъ большой пробѣлъ: листки, въ миссіонерскій комитетъ направляемые, только и взываютъ о высылкѣ листовъ противосектантскаго содержанія, а также противъ религіознаго индифферентизма прихожанъ. Пока сектантовъ въ епархіи мало и пока они живутъ въ большинствѣ окруженные иновѣрцами и вдали отъ православныхъ, нѣтъ особенной нужды въ ревнителяхъ православія: и миссіонеръ и приходскій священникъ, бдительно смотрятъ за сектантами, призванныя къ жизни братства въ Полоцкой епархіи выдѣляютъ изъ себя и особыхъ лицъ, какъ ревнителѣй православія. При семь таблица движенія сектантства за 1909 годъ.

Наименованіе приходо въ епархіи.	Сколько сектантовъ за 1909 годъ.						Къ началу 1910 года числятся вновь.
	Сколько было въ началѣ 1909 года.	Родилось.	Совратилось.	Прибыло изъ другихъ мѣстъ.	Умерло.	Выселилось въ другія мѣста.	
Люцинскій . . . . .	36	—	—	11	2	19	26
Рѣжипскій . . . . .	—	—	—	22	—	—	22
Двинскій . . . . .	2	—	—	—	—	—	2
Долгопольскій . . . . .	3	—	—	—	—	—	3
Махировскій . . . . .	—	—	—	3	—	2	1
Езерищенскій . . . . .	—	—	—	1	—	1 верн.	—
Новохованскій . . . . .	—	—	—	3	—	3	—
Итого . . . . .	41	—	—	40	2	25	54

Присоединеній къ православію изъ сектантства не было; сектантовъ прибавилось чрезъ переселеніе изъ Псковской губерніи на 13 человекъ.

Противосектантскій миссіонеръ,  
священникъ **Петръ Лѣпінъ.**



## **Лѣтопись Вѣдомостей.**

### **25-лѣтіе въ должности уѣзднаго предводителя дворянства **Ф. В. Бондырева.****

4 іюня гор. Полоцкъ торжественно праздновалъ 25-лѣтіе въ должности уѣзднаго предводителя дворянства **Ф. В. Бондырева.** Кромѣ представителей разныхъ сословій и учреждений Витебской губерніи, въ чествованіи почтеннаго юбиляра участвовалъ о. каедральный протоіерей **А. М. Матюшенскій,** которымъ въ залѣ присутственныхъ мѣстъ былъ отелуженъ соборне съ 8-ю священнослужителями молебенъ. По окончаніи молебна, о. протоіерей, прибывшій по уполномочію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Серафима,** Епископа Полоцкаго и Витебскаго, привѣтствовалъ юбиляра краткимъ задушевнымъ словомъ и благословилъ его отъ имени Владыки иконою Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, съ собственноручной подписью Архипастыря. Юбиляру также были поднесены: икона Преподобной **Евфросиніи** въ серебряной ризѣ—отъ духовенства Полоцкаго и Городокскаго уѣздовъ, два адреса—отъ того и другого уѣзда и альбомъ съ видами Спасо-Евфросиніевскаго монастыря—отъ настоятельницы онаго монахини **Ангелины** и много подношеній отъ представителей вѣдомства и сослуживцевъ юбиляра. Какъ въ адресахъ, такъ и въ рѣчахъ,

сказанныхъ представителями духовенства обоихъ уѣздовъ охарактеризована полезная общественная дѣятельность юбиляра, при чемъ отмѣчены его ревностное служеніе національной русской идеѣ и интересамъ св. православной церкви.

При поднесеніи иконы Преподобной Евфросиніи настоятель Полоцкаго уѣзднаго Св.-Николаевскаго собора протоіерей Д. Гнѣдовскій произнесъ нижеслѣдующую глубокопрочувствованную рѣчь:

Почтеннѣйшій Федоръ Васильевичъ.

„Въ знаменательный день Вашего служебнаго юбилея Вы услышите сейчасъ привѣтствія Вашихъ почитателей и всѣ эти привѣтствія основаны на Вашемъ добромъ, благородномъ, отзывчивомъ на все прекрасное сердцѣ. Въ бывшее смутное и тяжелое для нашего отечества время, мнѣ пришлось съ Вами бывать въ волостныхъ Правленіяхъ Полоцкаго уѣзда и быть свидѣтелемъ какъ Вамъ тяжело, трудно и просто невозможно было вести переговоры съ крестьянами, людьми темными, которые предъявляли лишь только свое недовольство, не соглашались ни на какіе доводы и все таки, при всѣхъ этихъ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ, Вы, благодаря своей христіанской кротости и своему благородному добродушному сердцу, достигали прекрасныхъ результатовъ и въ каждой волости оставляли успокоенныхъ и удовлетворенныхъ крестьянъ и уѣзжали отъ нихъ съ обновленнымъ и покойнымъ духомъ. Вы по своимъ сложнымъ и разнообразнымъ служебнымъ занятіямъ, соприкасаясь съ различнаго рода людьми при различныхъ ихъ взглядахъ, вкусахъ и требованіяхъ несомнѣнно, могли имѣть иногда людей не всегда довольныхъ, а можетъ быть иногда и недоброжелательныхъ и достаточно было Вамъ объ этомъ узнать, какъ Вы дѣлались ихъ доброжелателемъ и весьма часто защитникомъ — и все это было результатомъ Вашего благороднаго и прекраснаго сердца.

Почти десять лѣтъ я въ близкомъ общеніи съ Вами и я никогда не слышалъ отъ Васъ ни одного слова, оскорбляющаго чью-либо честь, не видѣлъ ни одного дѣйствія, направленнаго во вредъ ближнихъ. Вы и говорили и дѣйствовали всегда честно и благородно по чувству нравственнаго долга. Вы, какъ чисто русскій и православный человѣкъ, всегда были од-

нимъ изъ преданныхъ сыновъ церкви и отечества, вѣрнымъ слугою Царю и Родинѣ.

Оцѣнивая все это въ лицѣ Вашемъ, духовенство Полоцкаго и Городокскаго уѣздовъ, съ благословенія Милостиваго нашего Архипастыря и при его живомъ участіи, почтительнѣйше проситъ Васъ принять образъ сей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, какъ лучший знакъ нашей къ Вамъ признательности и глубокаго уваженія, пусть образъ сей будетъ связующимъ звеномъ между духовенствомъ и Вами почтеннѣйшій Федоръ Васильевичъ“.

Послѣ рѣчи былъ прочитанъ нижеслѣдующій адресъ Полоцкаго духовенства:

Ваше Превосходительство,  
досточтимый Федоръ Васильевичъ.

„Духовенство Полотскаго уѣзда, привѣтствуя Ваше Превосходительство съ исполненнымъ 25 лѣтіемъ высокополезнаго служенія Царю, Церкви Православной и Родинѣ, считаетъ своимъ долгомъ выразить Вамъ чувства глубокой признательности за Ваши заботы о насажденіи начальныхъ школъ въ уѣздѣ, за труды, понесенные по встрѣчѣ честныхъ мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полотскаго и за Вашу благородную отзывчивость ко всемъ добрымъ начинаніямъ въ общественной жизни города и уѣзда“.

Вашего Превосходительства искренніе почитатели: настоятель Полотскаго Богоявленскаго монастыря архим. **Порфирій**. Подписи духовенства, г. Полоцка. Полоцкаго уѣзда, начальницы Епархіальнаго училища, настоятельницы и казначеи Спасо-Евфросиніевскаго монастыря

Въ заключеніе Полоцкій уѣздный наблюдатель священникъ Александръ Григоровичъ лично съ себя и духовенства Городокскаго уѣзда привѣтствовалъ юбиляра нижеслѣдующей рѣчью и адресомъ.

«Сегодняшнее торжество ясно кажется, свидѣтельствуешь о томъ, что и въ настоящее время, колеблемые духомъ отрицанія многихъ священныхъ идеаловъ—есть люди, которые высоко цѣнятъ гражданскій долгъ и внѣшнимъ знакомъ хотятъ засвидѣтельствовать свое уваженіе къ достойнымъ служителямъ этого долга.



Именно такія чувства собрали сюда почтенныхъ представителей разныхъ учреждений и сословій, чтобы привѣтствовать, досточтимый Федоръ Васильевичъ, исполнившееся 25-лѣтіе Вашего доблестнаго служенія Царю и Родинѣ на высококомъ и отвѣтственномъ посту уѣзднаго предводителя дворянства.

Городокскій уѣздъ—это первенецъ Вашей служебной работы; тамъ Вы были общественнымъ дѣятелемъ въ пору расцвѣта своихъ высокихъ дарованій, въ пору неутомимой энергии молодыхъ силъ.

Много труда отдано Вашимъ Превосходительствомъ общественной жизни Городокскаго уѣзда и результаты Вашей работы связуютъ этотъ уѣздъ съ Вами и послѣ того, какъ воля высшаго правительства дала Вамъ новое поприще служенія Царю и Родинѣ въ Полотескомъ уѣздѣ.

Другая связь съ Вами Городокскаго уѣзда—связь нравственная; ибо за Ваше 13 лѣтнее служеніе тамъ, все кто имѣлъ общеніе съ Вами, въ лицѣ Вашего Превосходительства помнятъ и знаютъ не только твердаго администратора въ обширной сферѣ своихъ служебныхъ обязанностей, умѣвшаго найти себѣ надежныхъ сотрудниковъ, умѣвшаго объединить для совмѣстной общественной работы представителей разныхъ сословій, но помнятъ въ Васъ и просто добраго, благожелательнаго ко всемъ безъ исключенія сословіямъ человѣка. Благодарное Вамъ духовенство и училищное отдѣленіе Городокскаго уѣзда, участвуя совмѣстно съ Полотескимъ въ поднесеніи Вашему Превосходительству иконы Преподобной Покровительницы Бѣлорусскаго края въ настоящій знаменательный день, за болѣзнью своего представителя—протоіерея - благочиннаго Дмитрія Григоровича, уполномочило меня выразить Вамъ, досточтимый Федоръ Васильевичъ, одушевляющія духовенство адресомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Превосходительство, Милостивый Государь,  
Высокочтимый Федоръ Васильевичъ!

Городокское училищное отдѣленіе и духовенство Городокскаго уѣзда сердечно привѣтствуетъ Ваше Превосходительство благожелательными чувствами съ двадцатипятилѣтіемъ доблестнаго служенія Вашего, дорогой Родинѣ, никогда не изгладится изъ памяти Ваша долговременная, высокополезная и

многоплодная дѣятельность по нашему уѣзду: насажденіе и обезпеченіе церковныхъ школъ въ уѣздѣ съ двухъ класною Войханскою и исходатайствованіе для послѣдней четырехъ правительственныхъ стипендій, какими она пользуется и до нынѣ, дѣятельное Ваше участіе въ открытіи Городокскаго уѣзднаго братства, постройка въ городѣ народнаго дома, общительность и живая поддержка духовенства въ служебныхъ его интересахъ.

Да подастъ Вамъ Господь долгіе годы и силы, столь нужные для высокоблаготворнаго служенія Вашего на многія и многія лѣта“.

Искренніе почитатели вашего превосходительства, предѣдатель городокскаго училищнаго отдѣленія и благочинный протоіерей Дмитрій Григоровичъ, члены: городокскій уѣздный наблюдатель, свящ. Іоаннъ Одельскій, благочинный свящ. Федоръ Ольховскій, уѣздный исправникъ, кол. сов. Артемій Соколовскій, уѣздный казначей Н. Балахоновъ, пот. поч. гражд. Ф. Крижевичъ, городокскій староста В. А. Вожикъ, дѣлопроизводитель свящ. Заблоцкій, представитель отъ городокскаго общества М. Г. Куксинскій.

Изъ многочисленныхъ рѣчей и адресовъ, которыми былъ почтенъ мѣстный юбиляръ, мы привели только тѣ, которыя характеризуютъ юбиляра какъ полезнаго дѣятеля православной церкви.

Окончилось торжество параднымъ обѣдомъ у гостеприимнаго юбиляра, на которомъ было сказано много тостовъ: за Самодержавнаго Монарха, Г. Предѣдателя Совѣта Министровъ, Владыку Серафима, Начальника губерніи, самого юбиляра и др. почетныхъ лицъ, почтившихъ его привѣтствіями и добрыми пожеланіями.



**Фосфоритная мука не замѣнимое удобрение земли:**

подзолистой, тяжелой, глинистой, торфяныхъ кислыхъ заростающихъ костремъ въ озимомъ хлѣбѣ содержитъ отъ 15% до 26% фосфорной кислоты и кали. Общія растворимости 85% отъ 12 коп. за пудъ съ доставкой на жел. дор. Для удобрения одной десятины съ провозомъ тысячу верстъ обходится 10 руб. и дѣйствуетъ на три урожая.

Адресъ ст. Сѣщинская Риги-Орловская жел. дор., фосфоритный заводъ Г. В. Васильева.

Требуйте прейсъ-курантъ бесплатно.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каедральный Протоіерей **Алексій Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 3 іюля 1911 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**