

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

1901

№ 10-й. | годъ тридцать четвертый. | 15 М а я. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскіи въ 6-й день текущаго мая Всемилостивѣйше сопричисленъ къ *ордену святаго Владимира второй степени.*

ВЫСОЧАЙШИМИ указами, данными въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше награждены *орденами: св. Анны третьей степени*—смотритель Измаильскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ *Иларіонъ Семейкинъ; св. Станислава третьей степени:* препода-

ватель Кишиневского духовнаго училища, надворный совѣтникъ *Иванъ Буйницкій*, секретарь Его Преосвященства, коллежскій ассесоръ *Евгеній Козакевичъ* и секретарь Кишиневской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ *Василій Мудролюбовъ*.

Инспекторъ Кишиневской духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ *Андрей Пархомовичъ* Всемилостивѣйше удостоенъ подарка—перстня, украшеннаго брилліантами съ вензелевымъ изображеніемъ **ВЫСОЧАЙШАГО ИМЕНИ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день текущаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія за заслуги по Епархіальному вѣдомству:

а) орденомъ св. *Владимира четвертой степени*—церкви с. Корнешть, Бѣлецкаго уѣзда, протоіерея *Павла Флорова*,

б) орденомъ св. *Анны второй степени*: церкви сел. Делжилоръ, Аккерманскаго уѣзда, протоіерея *Константина Димитріу*, г. Бендеръ Преображенскаго собора священника *Петра Козанаки*, церкви сел. Чучулень, Кишиневскаго уѣзда, священника *Илію Стадницкаго*, церкви с. Яловень, Кишиневскаго уѣзда, протоіерея *Петра Бивола*, церкви с. Годжинешть, Оргѣвскаго уѣзда, священника *Іоанна Мошана*, церкви м. Атакъ, Сорокскаго уѣзда, протоіерея *Евѣмія Проценко*, церкви с. Чернелевки, того-же уѣзда, священника *Андрея Байдана*, церкви м. Секурянъ, Хотинскаго уѣзда, *Мину Черноуцана*;

в) орденомъ св. *Анны третьей степени*: настоятеля Сурученскаго Георгіевскаго скита, *иумена Θεодосія*, церкви с. Димитровка, Аккерманскаго уѣзда, священника *Вавилу Кирлига*, церкви с. Капланъ, того-же уѣзда, священ-

ника *Василія Глижмискаго*, церкви с. Кодь-Китай, того же уѣзда, священника *Алексія Козака*, церкви с. Старо-Царичанки, того же уѣзда, священника *Александра Зоушкевича*, церкви с. Танатарь, Бендерскаго уѣзда, священника *Василія Ерхана*, церкви с. Таракли, того же уѣзда, священника *Тимовея Сикорскаго*, церкви с. Стурдзовки, Бѣлецкаго уѣзда, священника *Георіія Сербова*, церкви сел. Минжирь, Кишиневскаго уѣзда, священника *Стефана Ньмцана*, церкви с. Трушень, того же уѣзда, священника *Іоанна Урекія*, церкви с. Ченешеуць, Оргѣвскаго уѣзда, священника *Андрея Гончарюка*;

и г) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, безъ украшений*, — гор. Кишинева Кафедральнаго собора протоіеря *Хрисанѳа Бочковскаго*.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 13-го апрѣля 1901 года, за № 1331, награждены за заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ архимандрита* — настоятель Гербовецкаго Успенскаго монастыря, *гуменъ Иннокентій*;

б) *саномъ протоіеря* — гор. Кишинева Вознесенскаго собора священникъ *Спиридонъ Мураневичъ*;

в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: церкви Кишиневской духовной Семинаріи священникъ *Михаилъ Пламадяла*, церкви Кишиневскаго духовнаго училища священникъ *Михаилъ Чакирь*, г. Кишинева кладбищенской церкви священникъ *Іоаннъ Савва*, церкви с. Александровки, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Даніилъ Кирановъ*, церкви с. Михаиленъ, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Барбосъ*, Николаевской церкви,

Измаильскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Агура*, церкви с. Бочой, Кишиневскаго уѣзда, священникъ *Георгій Будаковъ*, церкви с. Гаурень, того-же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Бушила*, церкви с. Лопушны, того-же уѣзда, священникъ *Вавила Нагачевскій*, церкви с. Нѣмценъ, того-же уѣзда, священникъ *Матвей Праницкій*, церкви с. Фурчень, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Караушъ*, церкви сел. Кобыльни, Сорокскога уѣзда, священникъ *Теодоръ Хомицкій*, церкви с. Кошмирки, того-же уѣзда, священникъ *Силеонъ Щефирца*;

г) *камилавкою*: г. Кишинева Кафедральнаго собора священникъ *Андрей Делявскій*, г. Кишинева Благовѣщенской церкви священникъ *Константинъ Пароньевъ*, церкви с. Бешалмы, Бендерскаго уѣзда, священникъ *Григорій Брокосъ*, церкви с. Тура-Быкулуй, того-же уѣзда, священникъ *Петръ Гинкуловъ*, церкви с. Данулъ. Бѣлецкаго уѣзда, священникъ *Александръ Хереско*, церкви с. Пеленій, того-же уѣзда, священникъ *Григорій Иримица*, церкви с. Бобель, Измаильскаго уѣзда, священникъ *Петръ Стефановъ*, церкви с. Кайраклі, того-же уѣзда, священникъ *Теодоръ Корейша*, церкви с. Кокорозень, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ *Андроникъ Петковъ*, церкви сел. Краснашенъ, того-же уѣзда, священникъ *Георгій Чекавъ*, церкви с. Тура-Каменчи, Сорокскога уѣзда, священникъ *Василій Попосичъ*, церкви с. Котюжанъ-Высшихъ, того-же уѣзда, священникъ *Владиміръ Вульпановичъ*, церкви сел. Колибоуць, того-же уѣзда, священникъ *Василій Остаповъ*, церкви с. Рестео-Атакъ, того-же уѣзда, священникъ *Василій Жовмиръ*.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 11-го апрѣля 1901 года за № 1271, награждены за заслуги по гражданскому вѣдомству: а) *наперстнымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*: церкви Кишиневиной 1-й муж-



ской гимназіи священникъ *Николай Лашковъ*, церкви Кишиневскаго реального училища священникъ *Николай Ранинскій*; б) *камилавкою*: церкви сел. Кубей, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Поповъ* и г. Кишинева Павло-Фивейской больничной церкви священникъ *Софроній Челанъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го сего мая за № 2983, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачей грамоты попечителю Кубейской церковно-приходской школы, Аккерманскаго уѣзда, волостному старшинѣ *Михаилу Момчеву*.

*Опредѣленіе Св. Синода, отъ 11—25 апрѣля 1901 года за № 1343, о порядкѣ направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта сего года за № 385, о разъясненіи по духовно-учебному вѣдомству порядка направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ о допущеніи ихъ къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ духовныя семинаріи. Приказали: По § 114 устава духовныхъ семинарій, въ I классъ семинарій поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ. Никакія отступленія отъ этой нормы, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 14-го марта—2-го апрѣля 1885 года, не должны быть допускаемы, при чемъ самое исполненіе 18-лѣтняго возраста слѣдуетъ относить къ 15-го іюня, какъ разъяснено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 3—10 ноября 1899 года. Между тѣмъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, при-

нятые въ училище, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 3—23 августа 1891 года, въ предѣльномъ возрастѣ и затѣмъ оставшіеся по уважительнымъ причинамъ на повторительный курсъ въ томъ или другомъ классѣ, оканчиваютъ училищный курсъ, имѣя къ 15-го іюня уже болѣе 18 лѣтъ отъ роду. Такъ какъ правленія семинарій, на основаніи существующихъ постановленій, не могутъ принять въ семинарію таковыхъ воспитанниковъ, то послѣдніе, или ихъ родители, съ просьбами о принятіи въ семинарію обращаются прямо въ Центральное Управление духовно-учебнаго вѣдомства, которое поставляется въ необходимость предварительно своего опредѣленія испрашивать отъ правленій подлежащихъ духовно-учебныхъ заведеній необходимыхъ свѣдѣній о возрастѣ того или другого воспитанника, а равно о его поведеніи, успѣхахъ и вообще степени благонадежности для продолженія образованія въ семинаріи. По такимъ свѣдѣніямъ большею частью оказывается, что прошенія великовозрастныхъ воспитанниковъ не заслуживаютъ уваженія и потому, на основаніи § 114 уст. дух. семинарій и опредѣленія Святѣйшаго Синода 14-го марта—2-го апрѣля 1885 года, оставляются безъ удовлетворенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда, въ виду незначительнаго превышенія нормы возраста, оказывается возможнымъ разрѣшить великовозрастнымъ воспитанникамъ поступленіе въ семинарію, предварительныя сношенія Центрального Управления съ правленіями духовно-учебныхъ заведеній вызываютъ замедленіе въ движеніи дѣла, что въ свою очередь можетъ повести иногда къ нѣкоторымъ нежелательнымъ осложненіямъ, такъ какъ по введеніи съ 1900—1901 учебного года приемныхъ экзаменовъ въ духовныхъ семинаріяхъ необходимо, чтобы всѣ дѣла о приемѣ въ первый классъ семинарій разрѣшались до начала приемныхъ экзаменовъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, какъ для устраненія безполезной переписки по дѣламъ о великовозрастныхъ воспитан-

никахъ, такъ и для ускоренія и вообще наиболѣе цѣлесообразнаго движенія сихъ дѣлъ, признаеть необходимымъ объявить начальствамъ духовныхъ училищъ для разъясненія оканчивающимъ курсъ великовозрастнымъ воспитанникамъ, что, 1) тѣ изъ сихъ воспитанниковъ, которые къ 15-го іюня будутъ имѣть болѣе 18 лѣтъ отъ роду, съ просьбами о допущеніи ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ для поступления въ духовныя семинаріи должны обращаться къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній объ успѣхахъ ихъ и поведеніи за все время обученія въ училищахъ, или удовлетворяютъ означенныя ходатайства собственною властью, сообразно существующимъ постановленіямъ, или же входятъ по поводу ихъ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ, и что, 2) всѣ таковыя просьбы великовозрастныхъ воспитанниковъ, направленныя непосредственно просителями въ Центральное Управление духовно-учебнаго вѣдомства, помимо епархіальныхъ преосвященныхъ, впредь будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

### **Объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ.**

Комитетъ Министровъ, выслушавъ дѣло объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ и признавая, что всѣ предложенія по настоящему дѣлу не касаются: а) вѣдомства православнаго исповѣданія, отъ котораго зависѣть будетъ, въ развитіе преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, установить подробный къ руководству подвѣдомственныхъ лицъ порядокъ производства чтеній; б) постоянной комиссіи народныхъ чтеній, дѣйствующей на основаніи специальныхъ правилъ, и в) чтеній, устраиваемыхъ военнымъ вѣдомствомъ для воинскихъ частей въ помѣщеніяхъ оныхъ, — полагалъ:

1. Установить въ отношені народныхъ чтеній, учреждаемыхъ отдѣльными лицами, обществами и общественными учреждениями, нижеслѣдующій порядокъ:

1) Народныя чтенія, устраиваемыя отдѣльными лицами, обществами и общественными учреждениями, въ томъ числѣ и чтенія, устраиваемыя фабриками и заводами для своихъ рабочихъ, являясь однимъ изъ средствъ начальнаго народнаго образованія, подлежатъ общему руководству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2) Чтенія для народа производятся по печатнымъ сочиненіямъ, одобреннымъ для того Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и по изданіямъ постоянной комиссіи народныхъ чтеній, и могутъ состоять въ изустной передачѣ предположеннаго къ прочтенію сочиненія, не выходя изъ предѣловъ содержанія онаго. Въ особыхъ случаяхъ чтенія на таковыхъ же основаніяхъ могутъ производиться по сочиненіямъ печатнымъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также рукописнымъ, но не иначе, какъ съ одобренія директоромъ народныхъ училищъ каждаго въ отдѣльности изъ таковыхъ предположенныхъ къ прочтенію произведеній.

3) Устройство народныхъ чтеній разрѣшается директоромъ народныхъ училищъ. Въ ходатайствахъ объ устройствѣ чтеній должны быть указываемы время и мѣсто предполагаемыхъ чтеній и личный составъ чтецовъ, причемъ народныя чтенія производятся только лицами, къ принятію коими на себя обязанности чтеца не встрѣчается со стороны губернатора препятствій. Указанія губернатора на несоотвѣтствіе предположенныхъ для производства чтеній времени и мѣста имѣютъ точно также рѣшающее значеніе.

4) Надзоръ за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ устанавливается распоряженіемъ губернатора.

5) Губернатору предоставляется, въ случаяхъ встрѣтившейся необходимости, устранять получившихъ разрѣшеніе лицъ отъ дальнѣйшаго чтенія, а равно и прекращать самыя чтенія.



II. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе: Министру Народнаго Просвѣщенія и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію въ отношеніи подчиненныхъ имъ вѣдомствъ, а также всѣмъ министрамъ и начальникамъ главныхъ управленій, въ вѣдѣніи коихъ находятся учебныя или образовательнаго характера заведенія, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить и преподать къ руководству подчиненнымъ каждому изъ такихъ вѣдомствъ мѣстамъ и лицамъ правила объ учрежденіи народныхъ чтеній при сихъ заведеніяхъ, въ помѣщеніяхъ оныхъ или внѣ таковыхъ, при посредствѣ состоящаго въ распоряженіи вѣдомствъ педагогическаго и учебно-административнаго персонала или занимающихся спеціальными отраслями знаній лицъ, — и

III. Предоставить по принадлежности: а) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости на основаніяхъ, указанныхъ въ сужденіяхъ Комитета по настоящему дѣлу, и б) Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о спеціальныхъ народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ и гигиенѣ.

Государь Императоръ, 28-го января 1901 г., на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Назначеніе на должности.

Священникъ церкви м. Липканъ, Хотинскаго уѣзда,

**Сосиатръ** Гримальскій назначенъ на должность депутата по 4-му округу, Хотинскаго уѣзда, — 20-го апрѣля.

**Священникъ** церкви села Кошмирки, Сорокскаго уѣзда, **Симеонъ** Шефирпа назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церквей 4-го округа, Сорокскаго уѣзда, — 5-го мая.

#### **Утвержденіе въ должностяхъ и званіяхъ:**

Утверждены въ званіяхъ попечителей церковныхъ школь: Татарбунарской мужской — мѣстный священникъ **Александръ** Брагуца, Татарбунарской женской и Татарбунарской школы грамоты — землевладелецъ **Михаилъ** Михайловъ Бурдтъ, Тарутинской — податной инспекторъ 2-го участка, Аккерманскаго уѣзда, **Иванъ** Сеодоровъ Бартлемановъ, Ярославской — мѣстный псаломщикъ **Викторъ** Радомскій; Боросенской, Бѣлецкаго уѣзда, — арендаторъ имѣній **Бурковского** монастыря **Василій** Гроссу.

Утверждены въ должностяхъ: а) духовника по 4-му округу, Хотинскаго уѣзда, — священникъ села Маркоуць, **Теодоръ** Крокосъ; б) законоучителей церковно-приходскихъ школь — Каирской, Аккерманскаго уѣзда, — мѣстный священникъ **Порфирій** Середенко; Аснашанской, Сорокскаго уѣзда, — мѣстный священникъ **Димитрій** Лупанъ.

#### **Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе псаломщиковъ.**

Псаломщикъ церкви с. Бошканъ, Оргѣвскаго уѣзда, **Константинъ** Сичинскій уволенъ заштатъ — 26-го апрѣля.

Псаломщикъ Константино-Елеиниской церкви г. Рени **Петръ** Любомскій уволенъ заштатъ — 1-го мая.

Псаломщикъ церкви с. Капакліи-Ноу, Измаильскаго уѣзда, **Іоаннъ** Чертанъ перемѣщенъ къ церкви села Цыганки, того же уѣзда, — 1-го мая.

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Толерванъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іеремія Порубинъ утвержденъ въ исполняемой имъ должности—2-го мая.

Псаломщикъ церкви села Суслень-Высшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Сендулевскій уволенъ заштатъ—2-го мая.

Исправляющій должность псаломщика Оргѣвскаго собора Михаилъ Буницкій перемѣщенъ къ церкви села Суслень-Высшихъ, Оргѣвскаго уѣзда,—2-го мая.

Псаломщикъ церкви села Керстенець, Хотинскаго уѣзда, Мелетій Петровичъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста—3-го мая.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 28-го апрѣля 1901 года за № 6.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 14-го апрѣля сего года, за № 1013, слѣдующаго содержанія: „При обзорѣни церквей Кишиневской епархіи въ 1898 и 1899 годахъ, особенно-же въ концѣ минувшаго 1900 года, усмотрѣно мною, что во многихъ изъ нихъ не имѣется полного круга богослуженныхъ книгъ ни на славянскомъ, ни на молдавскомъ языкахъ. Находя для себя невозможнымъ во время самыхъ поѣздокъ въ точности обслѣдовать эту сторону церковнаго благоустройства, а съ другой стороны имѣя въ виду, что если-бы такое обслѣдованіе и было мною исполнено тогда-же на мѣстѣ, то оно привело-бы къ ознакомленію съ положеніемъ означеннаго дѣла только въ той небольшой части церквей, какая лежала на пути или при пути моего слѣдованія,— я призналъ удобнѣйшимъ достигнуть указанной цѣли озна-

комленія съ составомъ богослужебныхъ книгъ, имѣющихся при церквахъ, — посредствомъ собранія нужныхъ миѣ съ этой стороны свѣдѣній чрезъ благочинныхъ. Посему предлагаю Консисторіи чрезъ благочинныхъ затребовать отъ каждаго священника списокъ богослужебныхъ книгъ, имѣющихся во ввѣренномъ ему храмѣ, какъ на славянскомъ, такъ и на молдавскомъ языкахъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, какъ уже вписанныхъ въ церковную опись и библиотечный каталогъ, такъ и не вписанныхъ. При чемъ въ списокѣ должны быть *въ точности* обозначено наименованіе каждой книги по заглавному ея листу, мѣсто изданія ея (т. е. гдѣ напечатана), время изданія (т. е. годъ напечатанія), число печатныхъ листовъ или страницъ, имя издателя, если на заглавномъ листѣ указано лицо, или монастырь, или братство, издавшее книгу, годна книга къ дальнѣйшему употребленію или не годна, если не годна, то почему. **Приказали:** о вышеизложенномъ для точнаго и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать причтамъ всѣхъ церквей епархіи циркулярные указы, съ тѣмъ, чтобы составленные ими списки чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію.





**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Нишиневской епархіи.

№ по поряд. благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятины.	Житованья.
1	г. Кишинева кладбищ. ц. 3 м.	1301	—	
2	предм. г. Кишинева Боюканы	941	—	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
3	3 Вознесенское, домъ имѣется.	467	33	300
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
4	2 Казанджикъ . . . . .	326	11	294
5	2 Радуканы . . . . .	273	—	294
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>				
6	1 Пырлица . . . . .	420	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
7	4 Киселия-Мика . . . . .	462	13	294
8	2 Кислица, домъ обществ. . . . .	432	60	
9	1 Ново-Покровка, домъ общ. . . . .	339	60	294
10	4 Татаръ-Баурчи . . . . .	620	—	
11	4 Хаджикіой . . . . .	246	16 1/2	
<i>Ортевскаго уѣзда:</i>				
12	2 Матеуцы, домъ обществен. . . . .	534	33	
13	4 Цынцарены, домъ имѣется. . . . .	357	33	294
<i>Сорокскяго уѣзда:</i>				
14	4 Кошерницы . . . . .	575	33	
15	3 Путинешты . . . . .	901	33	
16	4 Речешты . . . . .	424	33	
17	2 Ружница . . . . .	377	33	
18	2 Савка . . . . .	600	33	
19	2 Сударка . . . . .	497	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
20	4 Берлинцы . . . . .	434	—	
21	3 Бричаны, домъ церк. . . . .	569	33	
22	4 Вишора . . . . .	509	33	
23	3 Гришевцы . . . . .	857	33	
24	3 Комарово . . . . .	1123	33	
25	1 Поляна, домъ обществ. . . . .	781	37	
26	1 г. Хотина Николаевск. цер. . . . .	772	10	
27	1 г. Хотина, Царе-Констан. ц. . . . .	1125	10	

## Объявленіе.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй- шемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ отношеніемъ, отъ 5 го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1901 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Стасъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министерства Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ не всеобщее свѣдѣніе, что.

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: пред-  
лать обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. до-

стоимость образца 1887 года и 100 руб. билетов (радужных) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитных билетов, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- |             |                |
|-------------|----------------|
| 5 руб. бил. | —синею краскою |
| 10 »        | » —красною »   |
| 25 »        | » —лиловою »   |

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ контролахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

- 100 > > Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 > > Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 > > Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 > > Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 > > Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 > > Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеваый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.





Государственная  
Библиотека  
С О С Р  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 10-й. | Годъ тридцать четвертый. | 15 Мая. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЛЮБИМЫЙ ИДОЛЪ.

Во времена гоненій на христіанство одинъ изъ знатныхъ вельможъ языческихъ заболѣлъ тяжкою болѣзнію. Приняты были всѣ мѣры,— больного пользовали лучшіе врачи, но болѣзнь упорно не поддавалась лѣченію. Тогда кто-то сказалъ вельможѣ, что одинъ изъ христіанъ, по имени Севастіанъ, творить много чудесъ и можетъ излѣчить его отъ болѣзни. Вельможа призвалъ Севастіана.

— „Какою силою ты творишь чудеса“? спросилъ онъ.

— „Силою Іисуса Христа“,—отвѣчалъ Севастіанъ. „Кто истинно вѣруеть въ Него, тотъ получаетъ эту силу“.

— „Если Христосъ сдѣлаетъ меня здоровымъ, то я увѣрю въ Него“.

— „Ты непременно выздоровѣешь“—говорилъ Севастіанъ; „только долженъ для этого уничтожить всѣхъ своихъ идоловъ?“

А въ покояхъ вельможи было дѣйствительно болѣе двухсотъ идоловъ. Всѣ они были изъ дорогихъ металловъ, и вельможа былъ очень привязанъ къ нимъ. Однако, желая быть здоровымъ, онъ согласился на это условіе. Но болѣзнь, къ его удивленію, еще больше усилилась.

Разсерженный, онъ призвалъ вновь Севастіана.

— „Ты жестоко обманулъ меня“, сказалъ онъ. „Я не только не выздоровѣлъ, но болѣзнь моя сдѣлалась еще мучительнѣе?“

— „Но всѣхъ-ли идоловъ ты выбросилъ“?—спокойно спросилъ Севастіанъ. „Не оставилъ-ли хотя бы одного?“

— „Правда, я оставилъ одного самого любимаго. Онъ сдѣланъ изъ чистаго золота. И я люблю его особенно еще за то, что его очень уважали и имъ очень дорожили всѣ мои предки“.

— „Если бы онъ былъ даже дороже всего свѣта,—и то ты долженъ выбросить его, если хочешь быть здоровымъ“—твердо сказалъ Севастіанъ.

Какъ ни любилъ вельможа своего идола, однако желанье здоровья пересилило эту его любовь,—и онъ рѣшился разстаться съ нимъ. И какъ только идолъ былъ выброшенъ,—вельможа выздоровѣлъ.

Бр., въ нашей душѣ есть также много духовныхъ идоловъ. Это—гордость, скупость, зависть, мстительность, чревоугодіе и сластолюбіе—и другія порочныя страсти. И среди этихъ идоловъ есть у каждаго изъ насъ свои любимѣйшіе, къ которымъ мы давно привыкли, съ которыми сошлись... Но если мы хотимъ быть здоровыми душою, если намъ дорого ея вѣчное спасеніе, выбросимъ изъ сердца всѣхъ идоловъ, всѣхъ безъ исключенія, всѣхъ до одинаго!!  
(„Кормчій“).

П. Смирновъ.



## О пастырской проповѣди въ деревнѣ.

Въ церковно-приходской дѣятельности священника главное и преимущественное вниманіе обращаетъ на себя разумная и плодотворная проповѣдь. Основанія цѣлесообразной постановки этого дѣла давно выработаны и преподаются на урокахъ гомилетики питомцамъ Семинаріи—будущимъ пастырямъ Церкви. Но жизнь и дѣятельность въ глуши, въ деревнѣ, заставляютъ съ болью въ сердцѣ сознаться, что школьныя теоріи мало приложимы къ жизни, что въ школѣ молодежь смотритъ на жизнь сквозь розовую призму юношескаго увлеченія; между тѣмъ настоящая суровая дѣйствительность далеко не соответствуетъ тѣмъ пылкимъ мечтамъ, которыми одушевлены юноши на школьной скамьѣ. Это—старая и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣчно новая истина, въ которую вѣрять только тогда, когда дойдутъ до нея личнымъ тяжелымъ житейскимъ опытомъ. Говорить объ этомъ значитъ повторять избитыя положенія. Я это прекрасно сознаю и потому спѣшу указать цѣль настоящей замѣтки: мнѣ желательно въ проповѣди въ деревнѣ освѣтить данными, заимствованными изъ житейскаго опыта. Обращусь къ жизни, которая лучше всего доказываетъ и убѣждаетъ. Представимъ себѣ такую картину.

Питомецъ Семинаріи, только что окончившій курсъ, надеваетъ рясу и отправляется на приходъ, прямо, что называется, „со школьной скамьи“ вступаетъ въ жизнь. Онъ еще со свѣжими познаніями изъ различныхъ богословскихъ наукъ, прохожденіе коихъ въ Семинаріи должно служить подготовкою къ будущей дѣятельности въ качествѣ пастыря. Къ сожалѣнію, многое въ жизни приходится относить къ области *pia desideria*. Коснемся, на примѣръ, приложенія къ дѣлу гомилетическихъ познаній. Лучше всего прослѣдить первые шаги молодого священника на приходѣ. Прибывши на мѣсто своего служенія, молодой пастырь прежде всего заинтересовывается нравственной, духовной стороной своей паствы, „матеріальные“ вопросы жизни его еще не интересуютъ, онъ даже брезгливо отворачивается отъ этой стороны жизни, онъ, какъ говорятъ болѣе опытные, убѣленные сѣдинами мудрости, „идеальничаетъ“, „фантазируетъ“. Ахъ, какъ грустно такое отношеніе старшихъ, болѣе опытныхъ собратій! Вмѣсто поддержки—

только проповедческая критика?! А поддержка нужна и поддержка большая... Что же дѣлаетъ молодой священникъ? Онъ знаетъ, что слово— его единственное оружіе и для защиты, и для обличенія, и для утѣшенія, и для назиданія. И Слово Божіе, и каноническія правила апостольскія и соборныя вмѣняютъ іерею въ непрѣмъ-ную обязанность проповѣдывать и въ церкви, и въ домахъ. Кроме того, и современная жизнь настоятельно выдвигаетъ на первый планъ дѣло проповѣдничества. Умѣло обращаться съ словомъ научаетъ гомилетика. Нашъ пастырь имѣетъ большія познанія въ этой области. Какъ же онъ приступаетъ къ дѣлу? Прежде всего онъ готовитъ проповѣдь къ первому служенію своему въ приходской церкви. Проповѣдь составляется по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства, украшается цвѣтами краснорѣчія и текстовъ Св. Писанія въ ней достаточно... Такія же проповѣди онъ продолжаетъ составлять и къ другимъ богослуженіямъ. Онъ ревностно занимается этимъ дѣломъ, онъ заинтересованъ, всецѣло поглощенъ имъ; ему кажется, что онъ служитъ самому живому дѣлу, что своими проповѣдями онъ нравственно переродитъ свою паству. Увы, онъ горько ошибается! Интересно слѣдить за слушателями во время его проповѣди. Ему кажется, будто слушаютъ его, и слушаютъ внимательно. Дѣйствительно, народъ слушаетъ, въ надеждѣ хоть что нибудь понять изъ проповѣди. Странное дѣло, слова-то какъ будто все знакомыя, но сочетаніе ихъ для простаго народа совершенно чуждое, и выходитъ, что, понимая отдѣльныя слова, народъ не можетъ уразумѣть мысли проповѣди, какъ онъ ни напрягаетъ свой слухъ и вниманіе. Дѣло въ томъ, что проповѣди, составленныя по всѣмъ правиламъ риторики, могутъ быть поняты только интеллигентной публикой, а для простаго народа онѣ какъ будто и не существуютъ. Всѣ проповѣди, предлагаемыя простонародью въ литературной обработкѣ въ видѣ поученій, словъ или рѣчей, вполне безрезультатны. Въ такихъ случаяхъ даромъ теряется и трудъ составленія проповѣдей и время произнесенія ихъ. Простой народъ не привыкъ къ литературнымъ оборотамъ рѣчи съ ея причастіями, дѣепричастіями, сокращенными предложеніями и длинными періодами. Такую проповѣдь народъ только *чувствуетъ* и, такъ какъ ему говорятъ о божественномъ, онъ старается вздохами показать, что внимательно слушаетъ. А спросите-ка его послѣ службы, что онъ понял изъ слышаннаго, и вы услышите откровенное „ничего“. Молодой пастырь не знаетъ, что ему надо отбросить условныя



формы литературной рѣчи, когда онъ говоритъ къ простому народу. Ему надо „опроститься“, стать на точку зрѣнія своихъ слушателей для того, чтобы они поняли его, ему *одному* надо опуститься для того, чтобы подняться уже съ цѣлой *массой*. Иначе голосъ его не найдетъ оклика въ сердцахъ пасомыхъ. Ревностный и дѣятельный на первыхъ порахъ пастырь съ теченіемъ времени постепенно охлаждаетъ къ живому дѣлу, требующему неусыпной бдительности и энергіи. Въ глубинѣ своей души онъ вопіетъ: „я-ли не старался, я-ли не проповѣдывалъ долго и настойчиво, и что-же, какой откликъ, какіе результаты? О, жестоковѣрный народъ, не умѣющий цѣнить самоотверженныхъ тружениковъ!“ По правдѣ сказать, народъ цѣнитъ энергичную дѣятельность своего пастыря. Онъ видитъ, что батюшка ни одной службы Божіей не оставляетъ безъ проповѣди, видитъ это и похваливаетъ своего батюшку. Но приложить къ жизни совѣты батюшки не можетъ по той простой причинѣ, что не понимаетъ его проповѣдей. Пастырь не съ той стороны подошелъ къ дѣлу. Онъ можетъ до конца дней своихъ проповѣдывать въ томъ-же духѣ и не увидитъ плода своей ревностной пастырской дѣятельности. Если-же онъ оставитъ тщательную литературную обработку своихъ проповѣдей, начнетъ говорить народу попросту, постарается приноровиться къ ограниченному умственному кругозору простого народа, то увидитъ, что приноситъ видимую, осязательную пользу своимъ прихожанамъ, убѣдится, что проповѣдь—великое дѣло, сильное оружіе для духовной борьбы, замѣтитъ въ народѣ умственное броженіе, предвѣстникъ нравственнаго перерожденія. Тогда и народъ полюбитъ искренно и нелицемѣрно, а главное, сознательно полюбитъ своего пастыря, радѣющаго и пегущагося объ его благѣ.

Это требованіе общедоступности въ изложеніи мыслей и простоты въ выраженіяхъ особенно строго предъявляется къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ \*), которыя составляютъ особый и самый плодотворный видъ пастырской проповѣди. Достоинно вниманія то обстоятельство, что именно внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности пользуются особен-

\*) Подробно этотъ вопросъ разсмотрѣнъ въ книгѣ В. А. Маврицкаго „Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія“. Воронежъ, 1883 года.

ными симпатіями со стороны сельскихъ прихожанъ. Что-жь такъ располагаетъ къ нимъ? Конечно, прежде всего то, что на этихъ бесѣдахъ нѣтъ той холодной официальности, которая сковываетъ присутствующихъ во время церковной проповѣди. Мѣстомъ для собесѣдованія обыкновенно выбираютъ школу или какой-нибудь частный домъ. Затѣмъ, самое собесѣдованіе имѣетъ характеръ откровенной, дружеской, домашней бесѣды отца съ дѣтьми. Пастырь разъясняетъ Св. Евангеліе, передаетъ рассказы изъ Священной Исторіи, обличаетъ суевѣрія и т. п., а слушатели, по поводу выслушаннаго, высказываютъ свои взгляды, недоумѣнія, просятъ разрѣшить имъ тотъ или другой вопросъ и пр. Ахъ, какъ много еще нужно объяснять, разъяснять и пояснять простому народу!... Нашъ мужичекъ—христіанинъ почти только по имени: все его религиозное знаніе ограничивается самыми отрывочными свѣдѣніями изъ Священной Исторіи да 2—3 молитвами, текстъ которыхъ такъ иногда искажается, что жалко становится за такихъ христіанъ. Правда, что все существо простолюдина проникнуто религиозностью, но понятія, составляющія основаніе этой религиозности, представляютъ какую-то смѣсь христіанства съ язычествомъ: грубые языческіе обряды и доселѣ царятъ въ нашихъ деревняхъ. Въ этомъ пастырь воочию можетъ убѣдиться и убѣждается на внѣцерковныхъ бесѣдахъ. Онъ изумляется, видя, какія перспективы, какіе горизонты открываются для работника, желающаго трудиться и работать на пользу меньшей сѣрой братіи,—какая громадная арена дѣятельности, какое обширное поле для пастыря, желающаго сѣять сѣмя Слова Божьяго въ цѣльныхъ душахъ своихъ пастыряхъ!... На этихъ собесѣдованіяхъ раскрывается душа простого человѣка, находящагося „въ темнотѣ и сѣни смертнѣй“. Нашъ народъ мечется и блуждаетъ, ища разрѣшенія вѣковѣчныхъ религиозно-жизненныхъ вопросовъ, онъ жаждетъ „воды живой“, которая утолила-бы его духовную жажду. Но не суждено простому темному народу самому добиться религиозной истины и отыскать завѣтную „живую воду“ безъ помощи и руководства своихъ пастырей. Предоставленный самому себѣ, народъ въ своихъ поискахъ за истиной принужденъ кружиться въ одномъ заколдованномъ кругѣ, блуждаетъ и бросается въ разныя стороны, напряженно осматривается кругомъ, не блеснетъ-ли гдѣ-нибудь вождельный лучъ свѣта, который вывелъ-бы его на путь правды и истины, но нѣтъ ему ни помощи, ни указанія и онъ ударяется въ концѣ концовъ въ глухую стѣну. Вотъ что

видить „пастырь добрый“ на своихъ вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ съ пасомыми и, сообразно съ этимъ, намѣчаетъ путь своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Лучшимъ путемъ для такого рода дѣятельности нужно признать вѣцерковныя бесѣды, которыя приобрѣли уже большія симпатіи въ народной средѣ. Доискиваясь причинъ такого расположенія къ собесѣдованіямъ, мы увидимъ, что главнымъ виновникомъ большой популярности этихъ бесѣдъ является то обстоятельство, что только на нихъ впервые заговорили съ народомъ его-же языкомъ,—простолюдинъ съ удивленіемъ замѣчаетъ, что онъ понимаетъ своего „батюшку“, и начинаетъ рассказывать ему безхитростную повѣсть своей жалкой духовной жизни. И если пастырь живо откликнется на эти горячія мольбы и вопли своего словеснаго стада и напоятъ и напоить души, „алчущія и жаждущія правды“, духовнымъ брашномъ и питіемъ—Словомъ Божиимъ, то онъ увидитъ, что „не всеу“ трудился на скромной нивѣ своей, и въ видѣ награды получить духовное утѣшеніе въ тѣсномъ общеніи со своими пасомыми, связанными съ нимъ невидимыми, но крѣпкими и неразрывными узами христіанской любви.

Такъ дѣло проповѣдничества должно стоять въ приходдахъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. А гдѣ приходъ состоитъ изъ молдаванъ, тамъ дѣло значительно усложняется. Русскій языкъ въ молдавскихъ селахъ туго прививается. Если-же нѣкоторые молдаване и говорятъ по русски, то ужасно коверкаютъ и слова и фразы: начинаютъ по русски, а въ затруднительномъ положеніи обязательно обращаются къ своему родному языку. Вообразите-же, какъ слушаетъ, что понимаетъ и что выносить прихожанинъ—молдаванинъ изъ проповѣди, сказанной на русскомъ языкѣ! Поэтому въ молдавскихъ приходдахъ, по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ, приходится говорить съ церковной кафедрой на мѣстномъ нарѣчій. Какъ это ни странно, но это такъ: говорить о высокихъ предметахъ просто и къ простому народу—трудно, а говорить на молдавскомъ языкѣ даже для природнаго молдавнина—это вдвойнѣ трудно. Вѣдь, проповѣдникъ, воспитанный по русски и съизмалства привыкшій къ русскому языку, не только говорить, но и думать по русски. Теперь вообразите, какая напряженная работа должна происходить въ его головѣ, когда онъ отважится говорить на инородческомъ діалектѣ. Работа въ головѣ идетъ двойная: онъ обдумываетъ мысли своей рѣчи по русски, въ тотъ-же моментъ переводитъ ихъ на молдавскій языкъ и

выражаетъ устно предъ своими слушателями, правда, не взыскательными, но туго соображающими. Надо принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что молдавскій языкъ своими идіотизмами и сравнительною бѣдностью словъ и выраженій часто ставитъ проповѣдника—импровизатора въ весьма затруднительное положеніе.

Быть можетъ, возразятъ, что въ такомъ случаѣ нечего импровизировать, а надо дома тщательно поработать надъ очереднымъ поученіемъ, перевести его на молдавскій языкъ и выступать съ готовымъ матеріаломъ; тогда и не будутъ смущать проповѣдника такія неожиданности. На это можно отвѣтить только одно, что священнику въ его, въ высшей степени разнообразной, дѣятельности физически невозможно всегда говорить по тетрадкѣ. Бываютъ такія обстоятельства въ жизни, когда отъ пастыря непредвидѣнно для него настоятельно требуется слово вразумленія или утѣшенія. Какъ-же тогда быть? Вѣдь, всего не предвидишь и ко всему не приготовишься заранее!... Но отвѣтить на эти вопросы считаю себя не компетентнымъ.

*Feci, quod potui; faciant meliora potentes!* Все, что высказано мною въ этихъ строкахъ, все это вынесено мною изъ жизни, нѣтъ ни одной мысли сочиненной или выдуманной.

*Священникъ Теодоръ Богосъ.*

## КУРОРТЪ БУДАКИ.

Къ замѣткѣ нашей „Курортъ Будаки“ (№ 3 Кишинев. Епарх. Вѣдом. 1901 г.) въ настоящей разъ мы прибавимъ небольшіе проекты, рѣшая главные вопросы по устройству Кишиневской Епархіальной лечебницы въ Будакахъ. Вопросы эти слѣдующіе.—Какія зданія необходимы для лечебницы и въ какую сумму обойдется постройка ихъ; на какія средства строить лечебницу; во сколько обойдется мѣсячное содержаніе въ лечебницѣ одного человѣка; въ какомъ составѣ и какъ можетъ быть организована администрація лечебницы.

Всѣ зданія Кишиневской Епархіальной лечебницы въ Будакахъ могутъ быть построены изъ сыраго котельца—паць—на камен-



номъ фундаментѣ съ наружною облицовкою стѣнъ жженнымъ кирпичемъ. Зданія должны быть одноэтажныя и, кромѣ дворовыхъ необходимыхъ службъ, должны стоять изъ 4-хъ главныхъ корпусовъ. Корпусъ о 30-ти номерахъ для семейныхъ и одиночныхъ такихъ пациентовъ, которымъ нужно пользоваться теплыми, рапными или грязевыми, лиманными или морскими ваннами, а поэтому зданіе то должно непременно примыкать къ павильону для ваннъ, соединяясь съ нимъ закрытымъ ходомъ. Корпусъ о 20-ти номерахъ для пациентовъ семейныхъ и одиночныхъ такихъ, которымъ исключительно нужно купанье морское или лиманное, морскія песочныя или лиманныя грязевыя натуральныя ванны. Корпусъ о 10-ти номерахъ долженъ быть изолированъ для больныхъ, подверженныхъ легочнымъ страданіямъ, которымъ нуженъ воздухъ степной. Павильонъ для ваннъ, раздѣленный для мужчинъ и женщинъ на 9-ть отдѣленій, кромѣ помѣщенія здѣсь же для фельдшера, фельдшерицы и прислуги, находящейся при ваннахъ. На постройку этихъ 4-хъ главныхъ зданій лечебницы потребуетъ не менѣе 40000 рублей, включая сюда всѣ принадлежности и приспособленія ваннаго отдѣленія.

Кромѣ этихъ 4-хъ главныхъ зданій, для лечебницы еще нужны: кухня, столовая, помѣщеніе для прислуги, погребъ, ледникъ, амбаръ, конюшня, сторожка,—на это все потребуетъ 8000 руб. включая сюда и обстановку столовой, которая—столовая—можетъ замѣнять и читальню.

На обстановку и меблировку 60-ти номеровъ, кромѣ постельнаго бѣлья, на столовыя принадлежности и сервизъ, кухонную посуду потребуетъ 3500 рублей. На устройство куба и покупку 20-ти самоваровъ съ чайнымъ сервизомъ нужно 400 рублей.

На берегу моря и лимана нужно устроить 4 купальни и нѣсколько изгородей, въ которыхъ можно принимать натуральныя грязевыя ванны, что будетъ стоить 300 рублей.

При лечебницѣ необходимо имѣть 4 коровы, пару воловъ, тройку лошадей, воловый возъ, шарабанъ, одноконку и двѣ водовозни,—на что потребуетъ 1000 рублей.

Прежде же всего, еще до начала построекъ, нужно все мѣсто огородить и насадить, по меньшей мѣрѣ на полудесятиной площади, паркъ, что обойдется 1000 рублей; ко всему исчисленному

нами расходу еще прибавимъ на покупку земли въ количествѣ 31 десятины 600 рублей.

Такимъ образомъ на устройство зданій Кишиневской Епархіальной лечебницы въ Будакахъ необходима сумма въ 55 000 рублей. Гдѣ эти деньги намъ достать? Двѣ трети этихъ денегъ дастъ намъ нашъ Епархіальный свѣчной заводъ, а одну треть взыщемъ съ духовенства епархіи, преподавателей нашихъ учебныхъ заведеній, служащихъ въ Консисторіи и мѣстныхъ монастырей, такъ какъ и монашествующіе нашей епархіи будутъ имѣть право пользоваться епархіальною лечебницею. Свѣчной заводъ можетъ образовать сумму въ 36 000 руб., увеличивъ временно, на два года, стоимость продажи въ центральной лавкѣ свѣчь на 4 руб. за пудъ; если заводъ ежегодно продаетъ 4500 пудовъ восковыхъ свѣчь, то предложенное увеличеніе стоимости свѣчь на 4 р. за пудъ въ два года дастъ 36 000 рублей. Это временное вздорожаніе свѣчь въ центральной лавкѣ не можетъ убыточно повліять на частную, церковную свѣчную операцію, потому что отъ этого вздорожанія свѣчь въ рѣдкихъ случаяхъ церковный свѣчной доходъ можетъ уменьшиться отъ 30-ти до 40 рублей, на два предположенные года. Если же принять во вниманіе, что поштучная церковная продажа свѣчь, при тщательномъ ея веденіи, можетъ дать, какъ говорятъ, на пудъ болѣе 2-хъ рублей излишка противъ нормальной стоимости пуда свѣчь, то нужно согласиться, что частный церковный интересъ свѣчной продажи не пострадаетъ отъ того, что въ центральной лавкѣ на 2 года увеличится стоимость свѣчь въ 4 руб. на пудъ, а между тѣмъ такимъ способомъ мы будемъ имѣть самую существенную поддержку въ постройкѣ лечебницы. Что касается остальныхъ 1900 рублей, потребныхъ для полной смѣты на постройки и обзаведеніе лечебницы, то если эту сумму раскинуть на наличность всѣхъ членовъ общества, коему будетъ принадлежать лечебница Епархіальная въ Будакахъ, то, намъ кажется, что каждый изъ насъ внесетъ въ 2 года не болѣе 6-ти рублей. Допустимъ, что сумма въ 55 000 рублей изыскана, а потому продолжимъ уже замѣтку нашу о той же лечебницѣ касательно ея жизнедѣятельности.

Для Кишиневской Епархіальной лечебницы въ Будакахъ нуженъ надзиратель или смотритель и его помощникъ, на обязанности коихъ лежитъ наблюденіе за всѣмъ строимъ лечебницы во всѣхъ ея частяхъ и отправленіяхъ и которые отвѣчаютъ за все

неисправное, пропавшее и испорченное. Смотритель и его помощникъ отдають номера и получаютъ деньги отъ прїѣзжихъ на ихъ содержаніе, наблюдаютъ за кухней и доставляютъ продукты; наблюдаютъ за правильностію и своевременностію приготовления ваннъ, словомъ, все то, въ чемъ только должна проявляться дѣятельность или механизмъ лечебницы, будетъ лежать на наблюдении и отвѣтственности смотрителя и его помощника, которые въ свою очередь должны будутъ отчитываться тому учрежденію или составу лицъ, введенію коихъ лечебница будетъ подлежать. На содержаніе смотрителя и его помощника въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ съ 1-го іюня по 1-е сентября, считая такъ лечебный сезонъ, потребуется 300 рублей. При лечебницѣ должно быть 12-ти человекъ прислуги, на содержаніе коихъ потребуется 540 рублей; фельдшеръ и фельдшерица 200 рублей; На содержаніе столомъ и чаемъ 18-ти человекъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ 350 рублей; фуражъ для лошадей, воловъ и коровъ 150 руб., освѣщеніе и отопленіе 100 рублей. Такимъ образомъ еще на содержаніе служащаго персонала при лечебницѣ и другія потребности въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ нужно 1800 рублей. Эта сумма денегъ на содержаніе служащихъ и проч. должна быть постоянная, а потому, по нашему мнѣнію, ее удобнѣе всего разложить на церкви епархіи. Очень можетъ быть, что вся предполагаемая въ 1800 рублей сумма не будетъ всегда расходоваться, тогда остатокъ этой суммы долженъ итти въ запасной капиталъ лечебницы. Теперь разсмотримъ вопросъ: во что обойдется мѣсячное содержаніе одного человека въ Епархіальной лечебницѣ.

Каждый прїѣзжій въ нашу лечебницу долженъ имѣть свое постельное бѣлье, свой чай и сахаръ и ежемѣсячно давать на сѣстные припасы для себя восемь рублей, но мы думаемъ, что въ общемъ на сѣстные припасы для незатѣйливой кухни восемь рублей достаточны для обѣда и ужина, предполагая, что не всякій же пациентъ будетъ требовать ужинъ. Если изъ Кишинева направиться въ Будаки, то путевой расходъ будетъ такой: изъ Кишинева въ Одессу и обратно по желѣзной дорогѣ пять рублей, изъ Одессы въ Аккерманъ и обратно на пароходѣ 1 р. 50 к., изъ Аккермана въ Будаки и обратно на линейкѣ 1 руб. 20 коп., на пищу въ дорогѣ и извозчиковъ 2 руб., всего же на путевыя издержки нужно 9 руб. 70 коп., чай и сахаръ въ мѣсяць 1 р. на сѣстные припасы 8 руб., итакъ, имѣя около 20-ти рублей, можно смѣло рассчитывать на пользованіе въ теченіи мѣсяца въ

Епархіальной лечебницѣ въ Будакахъ, подышать чистымъ воздухомъ, купаться въ морѣ и лиманѣ, день и ночь быть на лонѣ самой здоровой природы, урегулировать расхолодившіеся нервы, дѣткамъ больнымъ дать самый лучший способъ леченія. Конечно мы беремъ 8 рублей за содержаніе пациента въ лечебницѣ только столомъ, остальное все даровое для него; но при этомъ не нужно забывать, что лечебница, кромѣ исчисленнаго расхода, еще будетъ требовать расходовъ: страховка зданій и ремонтъ ихъ, починка разныхъ службъ, передѣлки, словомъ—безъ непредвидѣнныхъ расходовъ не обойдется, а потому необходимо озаботиться и о запасномъ капиталѣ; этотъ запасной капиталъ кажется намъ, можно имѣть, если мы назначимъ ежемѣсячную плату за содержаніе въ лечебницѣ 12-ть рублей съ человѣка, исключая тѣхъ случаевъ, когда достоверно будетъ извѣстно что пациентъ человѣкъ совершенно бѣдный и никакихъ средствъ не имѣеть; такіе бѣдняки, хотя и могутъ пользоваться въ епархіальной лечебницѣ бесплатнымъ содержаніемъ, но должны быть принимаемы на счетъ того общества, коему лечебница принадлежить.

Порядокъ веденія дѣлъ по Епархіальной лечебницѣ въ Будакахъ мы рекомендуемъ такой.—Ежегодно до 1-го мая всѣ желающіе и имѣющіе нужду пользоваться въ Будацкой Епархіальной лечебницѣ, какъ-то: священно-церковнослужители епархіи, преподаватели и преподавательницы духовныхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, служащіе въ Консистоіи и монашествующіе сообщаютъ о своемъ желаніи смотрителю лечебницы, при чемъ должны заявлять какого рода леченіе имъ нужно и каковъ составъ семейства, чтобы знать въ какомъ корпусѣ и какой номеръ нужно отвести; съ своей стороны смотритель сообщаетъ отвѣтомъ объ исполненіи или въ случаѣ невозможности, неисполненіи требованія. Если до 1-го мая не всѣ номера лечебницы будутъ заняты членами подлежащаго общества, то свободные номера могутъ быть отдаваемы и другимъ лицамъ, но плата съ таковыхъ лицъ должна быть выше положенной нами въ 12-ть рублей. Главный контроль лечебницы—Кишиневское епархіальное Попечительство, дѣйствующее чрезъ ближайшаго по мѣсту жительства къ Епархіальной лечебницѣ окружнаго благочиннаго.

Вполнѣ убѣжденный въ томъ, что за написаніемъ правилъ для лечебницы остановки не будетъ, я еще разъ, выражая утѣшеніе надеждою, что съ помощію Божіею дѣло благое осуществится,



прошу добрыхъ собратовъ дружно и усиленно споспѣшествовать  
вѣсьми силами устройству Кишиневской Епархіальной лечебницы  
въ Будакахъ.

*Священникъ Іаковъ Юсипенко.*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной Академіи. — Отъ со-  
вѣта Московской духовной Академіи. — Приспѣшеніе и гсмра  
ченіе. — Письмо въ редакцію.

### — Отъ совѣта С.-Петербургской духовной Академіи. —

Въ С.-Петербургской духовной Академіи имѣть быть во вто-  
рой половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приемъ  
студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) въ студенты Академіи принимаются лица вѣсьхъ сословій,  
православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно  
курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической  
гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости. Желатя лица въ число сту-  
дентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты  
Академіи подаютъ прошенія на имя ректора Академіи до на-  
чала учебнаго года, т. е. до 17 августа; 3) при прошеніяхъ  
представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о  
вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ  
семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтель-  
ство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для  
лицъ, поступающихъ въ Академію по собственному желанію;  
лица же, поступающія въ Академію по назначенію семинарскаго  
начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или,  
вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки  
изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о при-  
витіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи,  
въ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію,  
а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ

общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ Академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты Академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—*письменному*: по обличительному богословію, логикѣ и словесности, и *устному*: по Священному Писанію Новаго Завета, психологін, русской церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову Академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ)—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ Академію только въ качествѣ пансіонеровъ и и живутъ въ зданіяхъ Академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью Академическихъ зданій. По вмѣстимости Академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ мѣсяцѣ августѣ сего года не болѣе 40 чело-вѣкъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ Академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к.; съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной

правленіем Академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ Академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ Академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

♦ **Отъ совѣта Московской духовной Академіи.**— Желаящіе поступить въ студенты Московской духовной Академіи въ текущемъ 1901 году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15-го августа и имѣють подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: по догматическому богословію, литургикѣ и психологіи. Устные испытанія имѣють быть произведены по Священному Писанію Новаго Завѣта, основному богословію, греческому языку и одному изъ новыхъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ.— *(Примѣчаніе.* Баллъ, полученный на испытаніи по новому языку, будетъ имѣть равное значеніе съ баллами, полученными на прочихъ испытаніяхъ).— Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желаящіе поступить въ Академію должны

явиться для повѣрочнаго испытанія не позж. 16 и не ранѣе 12 августа.

### Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. Акад. § 111).

*Примчаніе.* Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ Академію должны представить одобрительное свидѣтельство о свсемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.



6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ Академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. Акад. § 112).

7) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости Академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 250 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и въ январѣ: не удовлетворяшіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (Уст. дух. Акад., §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія Академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. Акад. § 152).

9) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. Акад. *примѣч.* къ § 113), имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число *своекоштныхъ* студентовъ Академіи безъ повѣрочныхъ испытаній.

11) Казеннокоштные студенты, по окончаніи Академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года на духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. Акад. §§ 160 и 161).

— Просвѣщеніе и помраченіе. Въ большой классной комнатѣ N—ской церковно-приходской школы идетъ народное чтеніе о пьянствѣ и его послѣдствіяхъ. Читаетъ священникъ, человекъ уже пожилой, съ строгимъ, но симпатичнымъ, умнымъ лицомъ, съ задумчиво-сосредоточеннымъ взглядомъ, съ тихими и плавными движеніями. На скамьяхъ, по правую руку отъ стола,

сидять мужчины, по лѣвую—женщины. Всѣ слушаютъ, притавивъ дыханіе; глаза всѣхъ устремлены на лектора.

Въ этомъ напряженномъ вниманіи, въ этомъ серьезномъ настроеніи слушателей сказывается уваженіе ихъ къ лектору и предмету читаемаго. „Не потѣшаться и не зубоскалить пришли мы сюда“,—ясно говорили всѣ эти строгія лица: „мы пришли съ каждой узнать что-либо полезное и важное, и узнать не для забавы, не для удовлетворенія празднаго любопытства, но чтобы примѣнить это знаніе къ жизни и достигъ черезъ него дѣйствительно благихъ результатовъ. Вотъ у насъ батюшка завелъ обществе трезвости; многіе изъ насъ съ радостію записались въ него, а все значеніе этого добраго дѣла пока не всѣ понимаютъ. Послушаемъ же чтеніе о пьянствѣ, тогда и поймемъ“... Все просто, ясно и не требуетъ поясненій.

По окончаніи чтенія, слушатели поютъ молитвы, благодарять лектора-батюшку и, не торопясь, расходятся по домамъ.— „Правда, истинная правда“,—тихо разсуждаютъ въ одной группѣ: „водка до добра не доводитъ“.—„Да и не грѣеть она“,—подхватываютъ въ другой: „я вотъ въ позапрошлый четвергъ ѣздилъ въ городъ. Бдучи назадъ, выпилъ шкаликъ—для тепла, знаете. Такъ чтожь вы думаете? Сначала точно на печку взобрался, а какъ пріѣхалъ на Ставичанскіе млыны, то зубъ на зубъ не попадалъ“...—„Спасибо батюшкѣ! Благодаря ему, наши мужья совсѣмъ остепенились“,—говорятъ женщины.—„Еще не было у насъ такого батюшки, какъ этотъ. А въ церкви: просто душа радуется! Постоишь, помолишься, и ничто дурное не идетъ на умъ. Кажется, вѣкъ бы стола, да молилась“...

Хорошее, дѣльное чтеніе вызвало не менѣе хорошія и дѣльныя размышленія, и то, что составляетъ лишь свѣтлую мечту любящаго народъ пастыря, небольшою частицею перешло уже въ дѣйствительность. „А капля камень пробиваетъ“,—говорить пословица.

Въ огромной залѣ городской чайной идетъ представленіе

какой-то комедіи. Играетъ кружокъ любителей изъ мѣстной интеллигенціи. Особенно выдѣляется своей игрой учитель мѣстнаго училища: онъ ужасно гримасничаетъ, размахиваетъ руками, извивается... Въ сценахъ любовныхъ онъ весь восторгъ и мѣлкіе. Повидимому, просвѣщенный педагогъ бьетъ на эффектъ, что ему совершенно удается, такъ какъ сѣрая публика, не стѣсняясь присутствіемъ господъ, въ смѣшныхъ мѣстахъ шумитъ и вопитъ до неистовства. — „Глядь-ко Ардылень“, — кричитъ какой-то мѣщанинъ другому, стоящему позади него: „у невѣсты то не всѣ зубы цѣлы... Стрась... Должно — старуха какая представляетъ“... Всѣ смѣются. Критика выводить... Начиная танцы. — „Ишь чортъ, откалываетъ“, — замѣчаетъ кто-то. — „Вальяжно“, соглашается другой, съ посоловѣвшими глазами и покраснѣвшимъ носомъ... „Смотри, смотри, цѣлуются... Ахъ, ты!... Антиресо, антиресо“... — „Какое антиресо! Развратъ одинъ! Развѣ такъ проводятъ праздники? Вотъ бы книжку божественную почитать, чтобы народъ въ чувствіе пришелъ, да спокаился. А то что?“ — ворчитъ мѣщанинъ благообразной наружности, презрительно оглядываясь вокругъ. — „Понимаешь ты!“ — обрываетъ его другой мѣщанинишка, изъ учившихся въ мѣстномъ училищѣ: „это наподобіе театра; вотъ и учитель играетъ“. — „Хорошъ учитель!“ — Послѣ представленія развеселившаяся публика повалила въ трактиры, чтобы посвятить остальное время пьянству и оргіямъ.

А черезъ двѣ недѣли въ одной изъ газетъ появилась слѣдующая корреспонденція: „Въ нашей городской чайной данъ былъ любительскій спектакль, привлекшій массу сѣрой публики. Спектакль произвелъ сильное впечатлѣніе и доставилъ соучастникамъ массу благодарностей со стороны народа. Мѣстная интеллигенція вообще сочувственно относится къ просвѣщенію массъ“...

Не помраченіе ли это? („Под. Еп. Вѣд“).

*С. Козубовскій.*

Письмо въ редакцію. — Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное за-

нате сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространениемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловоденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣднiя, которая мало изслѣдована, а именно значенiе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально-историческаго и научно-этнографическаго интереса остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнiю пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинанiй по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по этому обращаюсь чрезъ посредство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» къ просвѣщеннымъ священно-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствiе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствiе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣнiй о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнiя, составляемая мою книга будетъ



выслана бесплатно тотчас послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстъ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

*Губернскій Пчеловодъ Г. А. Кузьминъ.*

## Объявленія.

# МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица, Московская Синодадьная  
Типографія).

КАТАЛОГИ съ подробными условіями продажи книгъ выслаются по требованію **БЕЗПЛАТНО.**

*Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:*

Собраніе акаеистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаеисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстемъ Христовымъ.

Томъ 2-й въ бум. 45 коп

Акаеисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгокой и Неоналимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаеисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митрон., Гурію,

Варсонофію Казанск., Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск. Теодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 к.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Мееодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даниилу Переясл, Ефрему Новоторжск., Евсеію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ входящіе въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол въ бум. 3 руб. 10 коп. въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кив. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завѣтъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста цер. крупной печ. съ кив. въ 8 д. въ бум 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 коп. въ кол. 90 коп.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц крупн. печ. въ бум. 3 коп.