

Симбирскія Пархіяльныя Ведомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Мая № 9. 1900 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, изнесеніе чудотворной иконы
Казанскія Божія Матери изъ Жадовской пустыни въ настоя-
щемъ 1900 году имѣеть быть 7 числа мая, принесеніе ея въ
г. Симбирскъ—14 мая, а обратное изнесеніе ея изъ Симбирска въ
Жадовскую пустынь—25 числа іюня.

ЦЕРЕМОНИАЛЬ

принесенія въ г. Симбирскъ въ 1900 году изъ Жадов-
ской пустыни чудотворныя иконы Казанскія Божія
Матери и обратнаго изнесенія ея изъ г. Симбирска и
препровожденія въ Жадовскую пустынь.

Въ день принесенія въ г. Симбирскъ чудотворныя иконы
Казанскія Божія Матери, 14 мая, для извѣщенія гражданъ о
наступленіи времени крестнаго хода къ срѣтенію св. иконы, въ

6¹/₂ часовъ утра начнется звонъ въ Каедральномъ соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ, а къ 7 часамъ утра мѣстное градское духовенство съ крестами, хоругвями и св. иконами соберется въ Богоявленскую церковь, для шествія отъ сей церкви церемоніально по Московскому тракту къ назначенному за городомъ мѣсту срѣтенія св. иконы; литургія же во всѣхъ церквахъ имѣеть быть совершена по принесеніи уже св. иконы въ Каедральный соборъ. 2) Чудотворная икона Казанскія Божія Матери, по встрѣчѣ и принесеніи оной въ городъ съ приличнымъ торжеству церемоніаломъ и при колокольномъ звонѣ, 14 мая будетъ принята въ Каедральный соборъ, а изъ онаго того-же числа ко всенощному бдѣнію имѣеть быть изнесена въ Покровскій монастырь, гдѣ и будетъ находиться 15 и 16 мая; во время пребыванія сей иконы въ монастырь она можетъ быть принята на 16 число мая въ Александроневскую при больничныхъ заведеніяхъ церковь съ тѣмъ, чтобы, по совершеніи въ сей церкви всеобщаго богослуженія и молебновъ въ сихъ заведеніяхъ, къ литургіи 16 числа была изнесена въ церковь духовнаго училища, а отсюда, по совершеніи литургіи и молебновъ, была возвращена въ монастырь, изъ котораго ко всеобщей 16 числа перенесется въ Богоявленскую церковь, гдѣ и будетъ оставаться 17, 18, 19, 20, 21 и 22 чиселъ мая; 18 на 19 число ко всеобщему богослуженію св. икона можетъ быть взята въ Успенскую церковь общества христіанскаго милосердія, а къ литургіи 19 числа—въ церковь сошествія Св. Духа, что при чувашской центральной школѣ; отсюда-же, по удовлетвореніи служащихъ и живущихъ здѣсь молебствованиями предъ иконой, ко всеобщему богослуженію въ тотъ-же день можетъ быть принята въ ремесленное училище графа Орлова-Давыдова, а къ литургіи 20 числа можетъ быть перенесена въ церковь при исправительномъ отдѣленіи арестантскихъ ротъ и, по совершеніи тамъ литургіи и молебновъ, имѣеть быть возвращена въ приходскую Богоявленскую церковь. Затѣмъ будетъ переноситься въ церковь Вознесенскаго собора на 23, 24 и 25 числа мая, на 26 число

въ церковь Маріинской женской гимназіи, на 27 и 28 въ Троицкую церковь; изъ сей церкви ко всенощному бдѣнію на 29 мая можетъ быть принята въ церковь кадетскаго корпуса, а къ литургіи 29 числа въ церковь классической гимназіи; на 30 число въ церковь женскаго епархіальнаго училища; на 31 въ Спасскій женскій монастырь; на 1 іюня въ Никлаевскую церковь; на 2 іюня въ Тихвинскую Крестовую церковь; на 3 іюня во Владимірскую церковь, гдѣ и будетъ находиться 3, 4, 5 и 6 іюня; отсюда ко всенощному бдѣнію на 4 іюня можетъ быть взята въ семинарскую церковь, изъ которой, по совершеніи 4 числа литургіи и молебновъ, имѣетъ быть обратно препровождена въ Владимірскую церковь; на 7, 8 и 9 числа іюня перенесется во Всѣхсвятскую церковь, откуда на 8 число св. икона можетъ быть взята въ Александроневскую при тюремномъ замѣѣ церковь и, по совершеніи здѣсь всеобщаго бдѣнія, литургіи и молебновъ, должна быть возвращена во Всѣхсвятскую церковь; на 10 число въ Успенскую единовѣрческую церковь; на 11 въ Александроневскую при дѣтскомъ приютѣ и богадѣльнѣ церковь; на 12, 13, 14 и 15 числа въ Воскресенскую церковь; на 16 въ Смоленскую церковь; на 17, 18, 19, 20, 21 и 22 числа въ Казанскую слободы Банавы, что за рѣкою Волгою; на 23 въ Петро-Павловскую и на 24 въ Тихвинскую, а ко всенощному бдѣнію на 25 іюня св. икона перенесется въ Каѳедральный соборъ и, по окончаніи 25 числа литургіи, изъ соборнаго храма имѣетъ быть изнесена и препровождена обратно въ Жадовскую пустынь. 3) Переноситься св. икона изъ одной церкви въ другую будетъ такимъ образомъ: причтъ той церкви, въ которую св. икона подлежитъ къ перенесенію, имѣетъ отправиться съ хоругвями въ ту церковь, гдѣ находится св. икона и, въ сопровожденіи причта послѣдней, перенести ее въ свою церковь при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ церквахъ; равно какъ звонъ производить и въ той церкви, мимо коей будетъ торжественное шествіе съ св. иконой. 4) Въ тѣ дни, когда св. икона будетъ находиться въ какой либо церкви, отправлять въ ней всеобщее

бдѣніе и литургію при благовѣстѣ въ большой колоколъ и звонѣ въ надлежащее время во всѣ колокола; въ свободное же время отъ церковнаго богослуженія дозволять съ св. иконой дѣлать ходы и для молебствія въ домахъ прихожанъ той церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ разрѣшать принимать сію икону и жителямъ ближайшихъ къ г. Симбирску приходскихъ селеній, если къ тому не встрѣтятся какихъ-либо препятствій; изъ монастырей же брать св. икону, по удовлетвореніи живущихъ въ нихъ, не возбраняется и постороннимъ, не въ далекомъ разстояніи отъ нихъ жительствовавшимъ, но особенно въ общественныя заведенія. 5) 25 іюня городское духовенство, по отправленіи въ своихъ церквахъ литургіи, начавъ благовѣстѣ въ 8 часовъ утра, должно съ крестами, хоругвями и св. иконами собраться въ Каѳедральномъ соборѣ къ 10 часамъ утра, для молебнаго пѣнія и выноса св. иконы изъ г. Симбирска въ Жадовскую пустынь. 6) По изнесеніи св. иконы изъ Каѳедральнаго собора, послѣ божественной литургіи, духовной процессіи изъ Каѳедральнаго собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, слѣдовать прямо по Малой Московской улицѣ мимо Вознесенскаго собора и потомъ по Большой Саратовской и Покровской улицамъ на Саратовскій выѣздъ за городъ до назначеннаго мѣста. 7) Отъ назначеннаго мѣста за городомъ, по совершеніи тамъ литіи, св. икону до ближайшаго села Ключищъ сопровождать изъ городского духовенства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и четыремъ псаломщикамъ.



Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 9 числу апрѣля 1900 г., ко дню Святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“: 1) для ношенія на шеѣ *серебряными на Станиславской лентѣ* старостьъ церквей: села Дворянскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, купца **Василія Голованова** и села Липовки, Ардатов-

скаго уѣзда, крестьянина Григорія **Овчинникова**; 2) для ношенія на груди *золотыми на Станиславской лентѣ* старостѣ церкви: села Силина, Ардатовскаго уѣзда, крестьянина Семена **Димитріева** и села Ерпелева, Курмышскаго уѣзда, крестьянина Георгія **Бочнарева** и 3) для ношенія на груди *серебряною на Станиславской лентѣ* старосту церкви села Полаго, Ардатовскаго уѣзда, крестьянина Андрея **Широкова**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать *сей орденъ 3-й степени* священникамъ церкви: села Головина, Сызранскаго уѣзда, Михаилу **Никольскому**, за присоединеніе къ православію изъ раскола 116 чело-вѣкъ, и села Топорнина, того же уѣзда, Михаилу **Воецкому**, за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изданныя И. В. Преображенскимъ (С.-Петербургъ Звенигородская д. № 12) книги: „**Историческія заслуги нашего духовенства предъ престоломъ и отечествомъ**“ и „**Духовенство и народное образованіе по поводу доклада г. Соколова Земство и народное образованіе**“ по цѣнѣ: первая книга 35 коп. вмѣсто 50, а вторая 25 к. вмѣсто 35 безъ пересылки Его **Преосвященствомъ** по резолюціи отъ 2 апрѣля с. г. за № 96 **рекомендуются** духовенству Симбирской епархіи для выписки ихъ, **какъ полезныхъ**, въ **благочинническія** и **церковныя** библіотеки, гдѣ позволяютъ средства церквей.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 февраля за № 1483 дано знать о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ грамотою, старостѣ церкви села Болтина, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣю **Кожаеву**.

Его Преосвященствомъ награждены священники: *скуфьею*: села Кудъихи, Алатырскаго уѣзда, Андрей Остроумовъ; села Параней, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Николаевъ; *набедренникомъ* священникъ села Курмачкасы, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Подлѣсниковъ; *похвальнымъ листомъ* церковные старосты: села Араповки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Савельевъ; села Низовки на Нуфъ, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Артамоновъ и села Мостовой слободы, Симбирскаго уѣзда, Григорій Растегинъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ грамотою земскому начальнику 7 участка Карсунскаго уѣзда, г. фонъ-Викъ, — и безъ грамоты: крестьянину слободы Стрѣлецкой Тимоѳею Фуфаеву, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 109 рублей; прихожанамъ села Потьмы, Карсунскаго уѣзда, Іоанну Бородину, Сергѣю Лавкину и Александру Сермягину, за дѣятельное участіе въ ремонтѣ приходскаго храма, и, сверхъ того, Сермягину, за пожертвованіе въ церковь иконы Успенія Божія Матери въ серебряной ризѣ, стоимостью въ 100 руб.; Степану Малышину и Андрею Кареву съ прочими благотворителями, за пожертвованіе нѣкоторыхъ предметовъ церковной утвари на сумму 255 рублей; прихожанамъ Дмитріевской церкви села Сыресь, Алатырскаго уѣзда, за приобрѣтеніе на свои средства для приходскаго храма серебро-позлащеннаго потира съ таковымъ-же полнымъ къ нему приборомъ цѣною въ 120 руб.; псаломщику того-же села Алексѣю Лебедеву, пожертвовавшему 15 рублей на приобрѣтеніе лицевыхъ святцевъ для той-же церкви.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: прихожанину-попечителю церкви села Новыхъ Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Ивану Епифанову, за дѣятельное участіе въ построеніи придѣльнаго храма въ селѣ Новыхъ Айбесахъ; Сенгилеевскому городскому головѣ Θεодору Пономареву, за

пожертвованіе въ Николаевскую церковь г. Сенгилея иконы Спасителя, стоимостью въ 110 руб.; Сенгилеевскому купцу Андрею Барсукову, за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы Спасителя, стоящей 70 рублей.

Объявляется благодарность Епархіального Училищнаго Совѣта попечителю Алферьевской, Курмышскаго уѣз., церковно-приходской школы потомственному дворянину Евгению Николаевичу Кикину за заботы о благоустройствѣ названной школы и діакону села Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Введенскому за успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей въ мѣстной школѣ.

Въ отчетѣ благочиннаго 5 округа, Ардатовскаго уѣзда, священника Петра Невзорова о состояніи благочинническаго округа за 1899 годъ, между прочимъ, прописано:

Сиротствующее духовенство, проживающее въ округѣ, кромѣ пособия, получаемого нѣкоторыми изъ Епархіального Попечительства, пользуется пособиемъ изъ благочиннической кассы отъ 6 до 10 рублей въ годъ, каковыя деньги собираются съ причтовыхъ округа по 3 рубля за каждое полугодіе. Деньги сіи сиротамъ распредѣляются благочинническимъ совѣтомъ, смотря по матеріальному положенію нуждающихся.

Противъ сего послѣдовала отмѣтка Его Преосвященства: „Похвально. Поставить сіе въ примѣръ другимъ благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ подобномъ-же отчетѣ благочиннаго 3 округа, Ардатовскаго уѣзда, священника Алексія Малинина, между прочимъ, прописано, что въ отчетномъ году духовенствомъ округа пожертвовано 30 рублей на сиротъ, проживающихъ въ округѣ, и деньги эти благочинническимъ совѣтомъ раздѣлены между послѣдними. На семь отмѣтка Его Преосвященства: „Можно о семъ напечатать въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію и другимъ, а можетъ быть и для подражанія“.



Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены свѣдѣнія, заимствованныя изъ опубликованной въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1899 годъ (№№ 18 и 19) частной записки о проектируемомъ при Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ учрежденіи для завѣдыванія страхованіемъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, а также о расходахъ на это учрежденіе и страховыхъ тарифахъ.

По поводу этихъ сообщений Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по настоящее время къ выработкѣ подробныхъ предположеній объ устройствѣ страхованія при семъ Управленіи, согласно преподаннымъ на этотъ предметъ указаніямъ Святѣйшаго Синода, еще не приступлено, за неполученіемъ по нѣкоторымъ епархіямъ затребованныхъ для этой цѣли статистическихъ данныхъ, и что, во всякомъ случаѣ, при составленіи означенныхъ предположеній, которыя въ свое время будутъ подлежать разсмотрѣнію и утвержденію Святѣйшаго Синода, имѣется въ виду не увеличеніе, а уменьшеніе существующихъ расходовъ на страхованіе зданій духовнаго вѣдомства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Воскресенской церкви г. Симбирска Николай Дроздовъ перемѣщенъ къ Владимірской церкви г. Симбирска.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Митропольѣ, Курмышскаго у., діаконъ Александръ Богословскій опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Каменку, Курмыш. уѣзда.

Псаломщикъ села Чурадчевъ, Буинскаго уѣзда, Павелъ Ласточкинъ уволенъ изъ Симбирской епархіи, для поступленія въ Самарскую епархію.

Крестьянинъ Іосифъ Курмаевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда.

И. об. псаломщика села Архангельскаго, Ардатовскаго у., Петръ Краснощекъ перемѣщенъ въ село Митрополье, Курмыш. уѣзда.

И. об. псаломщика села Симкина, Ардатовскаго уѣзда, Николай Соколовъ перемѣщенъ въ село Аксауры, Карсунскаго уѣзда.

Находящійся въ Жадовской пустыни священникъ Дмитрій Ливановъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Покровскую Рѣшетку, Карсунскаго уѣзда.

Діаконъ села Станашъ, Курмыш. уѣз., Николай Недешевъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сосуновку, Ардатовскаго уѣзда.

Уволенный изъ Симбирскаго духовнаго училища Николай Алмазовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Юшанскѣ, Симбирскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Безводовки, Севгилеевскаго уѣз., Петръ Боголюбовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Папузу, Карсунскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Андрей Соколовскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Симкинѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями училищъ: Сорокинскаго деревонскаго священникъ села Живайкина, Карсунскаго уѣзда, Александръ Смирновъ; Убеевскаго начальнаго священникъ Василій Утѣхинъ; Матакскаго и Асановскаго священникъ Петръ Діаконовъ.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: села Апухтина, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Парамоновъ; Троицкой села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мариничевъ; Петро-Павловской того-же села крестьянинъ Николай Сеховъ, къ Борисо-Глѣбской крестьянинъ Василій Бишинъ; къ Пантелеимоновской того-же села мѣщанинъ Констан-

тинъ Шляминъ; села Архангельскаго, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Бутыринъ; сельца Алешкина, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Коноваловъ; села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Іевлевъ; дер. Юманал, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Степановъ; села Протопопова, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ Лаврентьевъ; села Норвашъ-Шигалей, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Семеновъ; села Тарханъ, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Ивановъ; села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Степанъ Сергѣевъ; села Тайбы Михаилъ Васильевъ; села Шараутъ Петръ Козловъ; села Чурадчекъ Степанъ Розовъ; Малыхъ Бармаловъ Терентій Глуховъ; села Сюксюма, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Тюринъ; села Сугути, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Осиповъ; села Камышинки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Горшковъ и къ Всѣхсвятской церкви г. Симбирска купецъ Александръ Прянишниковъ.

Умерли: псаломщикъ села Юшанска, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Великановъ; священникъ Симбирской Владимірской церкви Іоаннъ Крылатовъ и заштатный священникъ села Кайбичева, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Фіалковъ.



СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября—3 декабря за № 5068, назначены, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства, единовременныя пособія изъ спеціальнаго на сей предметъ сбора за 1899 годъ, за недостаткомъ каковаго сбора, 274 р. 50 к. были присланы изъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія.

Заштатнымъ священникамъ: Симбирской единовѣрческой церкви Іоанну Федотову 70 руб.; села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Николаю Соколову 70 руб.; села Шемурши, Буин-

скаго уѣзда, Димитрію Прудентову 100 руб.; женѣ заштатнаго священника села Нагаткина Фленѣ Арнольдовой 70 руб.; священническимъ вдовамъ: села Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, Варварѣ Сперанской 45 руб.; г. Ардатова Троицкаго сбора Екатеринаѣ Державиной 70 р.; г. Симбирскаго Всѣхсвятской церкви Ольгѣ Прибыловской 45 р.; проживающей въ селѣ Митропольѣ, Курмышскаго уѣзда, Аннѣ Силецкой 45 р.; заштатнаго священника Михаила Утѣхина—Ольгѣ Утѣхиной 40 р.; села Апраксина, Ардатовскаго уѣзда, Любви Колликовой 50 р.; села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Татианѣ Ананьевой 40 р.; села Тайбы, Буинскаго уѣзда, Аннѣ Разумовской 30 р.; села Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Ольгѣ Поспѣловой 60 р.; села Дмитриева-Богородскаго, Сызранскаго уѣзда, Елизаветѣ Восточковой 50 р.; священническимъ дочерямъ: Симбирской Успенской церкви Александрѣ Адриановой 60 р.; села Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Пелатѣ Похвалинской 60 р.; села Кишакъ, Буинскаго уѣзда, Серафимѣ Покровской 50 р.; заштатнымъ діаконамъ: села Раскильдина, Курмышскаго уѣзда, Стефану Боговладельскому 35 р.; села Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, Петру Кудравцеву 50 р.; діаконскимъ вдовамъ: села Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, Марьѣ Флоринской 35 р.; села Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Параскевѣ Яировой 35 р.; села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Зиновіи Архангельской 50 руб.; діаконской дочери села Игнатова, Ардатовскаго уѣзда, Ольгѣ Доминарской 30 р.; діаконской дочери села Туванъ, Курмышскаго уѣзда, Капитолинѣ Березиной 50 р.; священническимъ дочерямъ: села Смолькова, Сенгилеевскаго уѣзда, Параскевѣ и Ириидѣ Тихомировымъ 70 р.; села Шигонъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Любви Апраксиной 25 р.; села Чирикова, Симбирскаго уѣзда, Софьѣ Слободской 25 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: села Чилимаря, Буинскаго уѣзда, Димитрію Эпиктетову 30 р.; села Ардатова, Алатырскаго уѣзда, Петру Иванову 30 р.; села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Якову Орлову 30 р.; псаломщическимъ вдовамъ: села Алашеевки, Ардатовскаго уѣзда, Любви

Рождественской 20 р.; села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Клавдіи Никольской 20 р.; села Лавы, Карсунскаго уѣзда, Елизаветъ Добросмысловой 20 р.; села Паракина, Ардатовскаго уѣзда, Любви Петровой 20 р.; села Сурскаго Майдана, Алтырскаго уѣзда, Еленъ Эсперовой 25 р.; села Лунги, Ардатовскаго уѣзда, Пелагеѣ Малининой 30 р.; села Канасаева, Сызранскаго уѣзда, Натальѣ Вырыпаевой 30 р.; села Найманъ, Ардатовскаго уѣзда, Александрѣ Павловской 30 р.; села Кочушева, Ардатовскаго уѣзда, Марьѣ Архангельской 20 р.; г. Алтыря Казанской церкви Евдокіи Разумовой 25 р. и Псаломщической дочери села Языкова, Симбирскаго уѣзда, Евгеніи Ивановой 20 рублей. Итого 41 лицу на сумму 1710 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища со времени открытія

29-го ноября 1898 года по 1-е января 1900 года.

1. Открытіе Братства и избраніе членовъ Совѣта.

Вопросъ объ открытіи при школѣ благотворительнаго учрежденія, которое бы оказывало матеріальную и медицинскую помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ и воспитанницамъ, давно уже занималъ школу. Къ сожалѣнію, разныя обстоятельства мѣшали благопріятному разрѣшенію этого вопроса. Въ 1897 году г. почетный попечитель школы Николай Яковлевичъ Шатровъ пожелалъ перестроить и расширить школьный храмъ. Естественно было ознаменовать чѣмъ-либо предстоявшее торжество освященія храма, и рѣшено было открыть Братство, какъ такое учрежденіе, которое бы вѣдало не одна только матеріальная нужда учащихся, но имѣло бы попеченіе и о нуждахъ и благолѣпіи

храма. Бромъ школьной корпораціи, мысль объ открытіи при церкви школы Братства нашла себѣ сочувствіе и среди многихъ Симбирскихъ горожанъ. Былъ составленъ уставъ Братства. Уставъ былъ разсмотрѣнъ г. попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа и 27-го ноября 1898 года утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.

Открытіе Братства состоялось 29 ноября 1898 года, въ день освященія обновленнаго школьнаго храма. По окончаніи богослуженія, Владыка, учредители Братства и лица, сочувствующія открытію Братства, собрались въ помещеніи начальнаго училища (при церкви). Хоръ воспитанниковъ пропѣлъ тропарь Пятидесятницы, и Владыка объявилъ Братство открытымъ. Предсѣдателемъ общаго Собранія Братства всеми единогласно былъ избранъ Владыка. Затѣмъ было приступлено къ избранію членовъ Братства и кандидатовъ къ нимъ. Въ члены были избраны: 1) предсѣдатель Симбирскаго окружнаго суда дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Евреиновъ, 2) ректоръ Симбирской духовной семинаріи протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, 3) управляющій Симбирскомъ Удѣльнымъ Округомъ статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Бланкъ, 4) директоръ Симбирской классической гимназіи статскій совѣтникъ Евгений Степановичъ Котовщиковъ, 5) статскій совѣтникъ Яковъ Яковлевичъ Литвиновъ, 6) инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Симбирской губерніи статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Охотинъ, 7) преподаватель Симбирской чувашской учительской школы М. Д. Запольскій; кандидатами къ нимъ: 1) Петръ Андреевичъ Пастуховъ, 2) Николай Константиновичъ Ананьинъ, 3) начальникъ Симбирской женской гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Годневъ. Изъ числа избранныхъ семи членовъ и обязательныхъ по уставу членовъ Совѣта — инспектора школы И. Я. Яковлева, почетнаго попечителя школы Николая Яковлевича Шатрова, законоучителя школы протоиерея Сергія и законоучителя женскаго училища священ-

ника В. Н. Никифорова — председателемъ Совѣта былъ избранъ инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго Учебнаго Округа И. Я. Яковлевъ, товарищемъ председателя — почетный попечитель школы Николай Яковлевичъ Шатровъ, казначеемъ — законоучитель женскаго при школъ училища священникъ В. Н. Никифоровъ и видѣлопроизводителемъ — преподаватель школы М. Д. Запольскій. Въ заключеніе братчики единогласно избрали Владыку и Н. Я. Шатрова въ почетные члены Братства. Послѣ этого Владыка объявилъ собраніе закрытымъ. Хоръ пропѣлъ „Достойно есть“.

2. Члены Братства.

А. Почетные.

1. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, 2. почетный попечитель школы Н. Я. Шатровъ.

Б. Пожизненные братчики

(пожертвовавшіе по 100 руб.).

1. Петръ Андревичъ Пастуховъ, 2. Николай Константиновичъ Анаѣинъ, Павелъ Степановичъ Балакирщиковъ, 4. Надежда Васильевна Шатрова.

В. Братчики.

1. И. Я. Яковлевъ, 2. протоіерей Андрей Васильевичъ Стерновъ, 3. Алексѣй Васильевичъ Бланкъ, Евгеній Степановичъ Котовщиковъ, 5. Яковъ Яковлевичъ Литвиновъ, Алексѣй Васильевичъ Годневъ, Михаилъ Алексѣевичъ Волковъ, Василій Васильевичъ Соколовскій, Иванъ Сидоровичъ Покровскій, 10. Александръ Діомидовичъ Сильницкій, 11. Александръ Васильевичъ Прянишниковъ, священникъ Михаилъ Федоровичъ Троицкій, священникъ Яковъ Михайловичъ Флоринскій, священникъ Серафимъ Ивановичъ Введенскій, 15. Сергѣй Александровичъ

Остроумовъ, Савва Ниловичъ Огонь-Дагаевскій, Прохоръ Акимовичъ Акимовъ, Павелъ Ионовичъ Барчуповъ, Ѳедоръ Степановичъ Скорняковъ, 20. Степанъ Яковлевичъ Юдинъ, Сергѣй Марковичъ Демидовъ, іеромонахъ Сергій, Дмитрій Ивановичъ Кочуровъ, Матвѣй Диматріевичъ Запольскій, 25. Борисъ Алексѣевичъ Лапинъ, Михаилъ Петровичъ Никольскій, Александръ Петровичъ Конуринъ, Екатерина Михайловна Конурина, Аенгогень Венедиктовичъ Беневоленскій, 30. Александръ Павловичъ Брюхановъ, Александръ Тимофеевичъ Токаревъ, священникъ В. Н. Никифоровъ, Андрей Павловичъ Павловъ, Маркелъ Петровичъ Петровъ, 35. Прокопій Корниловичъ Корниловъ, священникъ Филиппъ Диматріевичъ Диматріевъ, Кузьма Сергѣевичъ Сергѣевъ, священникъ Константинъ Прокопьевичъ Прокопьевъ, священникъ Иванъ Максимовичъ Максимовъ, 40. Михаилъ Николаевичъ Зоновъ, Татьяна Савельевна Савельева, священникъ Гавріиль Ивановичъ Перепелкинъ, священникъ Василій Ефремовичъ Ефремовъ, Аскачинская Еротиада Львовна, 45. свящ. Гавріиль Спиридоновичъ Спиридоновъ, свящ. Алексѣй Васильевичъ Рекѣвъ, свящ. Максимъ Алексѣевичъ Алексѣевъ, свящ. Василій Диматріевичъ Диматріевъ, Петръ Васильевичъ Дерюгинъ, 50. Николай Павловичъ Охотинъ, Михаилъ Александровичъ Евреиновъ, Михаилъ Николаевичъ Энгельманъ.

Г. Жертвователи.

1. Свящ. Константинъ Егоровичъ Павловъ, свящ. Ив. Вас. Богоявленскій, Александръ Львовичъ Георгіевскій, Филиппъ Михайловичъ Михайловъ.

Всего членовъ Братства 58, въ томъ числѣ почетныхъ 2 и братчиковъ 56, изъ нихъ пожизненныхъ 4. Кромѣ того, жертвователей 4.

Въ отчетномъ году изъ состава Совѣта Братства за переходомъ въ другое мѣсто службы выбыли — дѣлопроизводитель М. Д. Запольскій и законоучитель школы іеромонахъ Сергій. Изъ членовъ братчиковъ умеръ Павелъ Степановичъ Балакиршиковъ;

имя его записано въ синодикъ школьной церкви для вѣчнаго поминовенія.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году была направлена къ возможно лучшему достиженію цѣлей Братства. Одною изъ главныхъ заботъ Совѣта было изысканіе матеріальныхъ средствъ. Съ этою цѣлью Совѣтъ старался распространить свѣдѣнія о Братствѣ какъ среди мѣстнаго городского общества, такъ и среди населенія Симбирской и другихъ сосѣднихъ съ ней губерній, въ особенности же среди бывшихъ воспитанниковъ школы, которые служатъ священнослужителями и учителями въ краѣ. Заботясь о содѣйствіи религіозно-нравственному воспитанію учащихся школы, Совѣтъ не оставлялъ безъ вниманія и матеріальныя ихъ нужды; но въ первый годъ, въ виду ограниченности средствъ, старался возможно осмотрительнѣе тратить ихъ и оказывать помощь только наиболѣе нуждающимся, руководствуясь въ этомъ указаніями членовъ Педагогическаго Совѣта школы. Совѣтъ заботился и о нуждахъ и благолѣпіи школьнаго храма. Засѣданіе Совѣта было 26 февраля 1899 года.

ПРИХОДЪ и РАСХОДЪ БРАТСТВА.

А. Приходъ.

| | |
|---|---------------------|
| 1. Взносъ почетныхъ членовъ ¹⁾ | 115 р. |
| 2. Взносъ братчиковъ ²⁾ | 683 р. |
| 3. Взносъ жертвователей ³⁾ | 5 р. 50 к. |
| Итого . | 803 р. 50 к. |

И, кромѣ сего, вещами пожеровано на сумму 220 руб.

Изъ 803 р. 50 к. 530 р. 35 к. составляютъ запасный капиталъ Братства и 273 р. 15 к. расходный (§ 26).

Примѣчанія: 1) Взносы почетныхъ членовъ: Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго 15 руб., Николая Яковлевича Шатрова 100 руб.

2) 4 братчика одновременно внесли по 100 рублей и согласно § 4 устава Братства считаются постоянными,

пожизненными братчиками, именно: Петръ Андреевичъ Пастуховъ, Николай Константиновичъ Ананьинъ, Павелъ Степановичъ Балакиршиковъ, нынѣ умершій, и Надежда Васильевна Шатрова.

3) Пожертвованія вещами поступили:

- а) къ освященію храма одинъ кусокъ парчи на облаченіе престола и жертвенника отъ Ольги Димитріевны Пастуховой приблизительно на 30 руб.;
- б) три иконы съ лампадами и шелковыя пелены на престоль, жертвенникъ и аналой отъ Маріи Герасимовны Максимовой на сумму 40 рублей;
- в) отъ ктитора храма Михаила Николаевича Энгельманъ въ разное время свѣчъ, деревяннаго масла, ковровъ и пр. болѣе, чѣмъ на 150 руб.

Б. Расходъ.

1. Въ типографію Токарева за напечатаніе устава Братства, объявленій и пригласительныхъ писемъ ко дню открытія Братства и приходорасходныхъ книгъ, по двумъ счетамъ отъ 22 декабря 1898 г. и 10 ноября 1899 г. 20 р. 70 к.

2. Малару Максимову за бронзирровку крестовъ, окраску стѣнъ и потолка въ западной части храма и др. мелочныя работы по храму, по счету отъ 28 ноября 1898 г. 15 р. 40 к.

3. Израсходовано 7 февраля 1899 года при крещеніи двухъ язычниковъ чувашъ деревни Трехъ Избъ Шемурши, Буинскаго уѣзда, Николая и Александра и 15 декабря 1899 г. язычницы Тохти Иметевой изъ дер. Среднихъ-Алгашей, Симбирскаго уѣзда, на рубашки, кресты, поясы, чулки и т. п. 8 р. 24 к.

4. Ко дню Св. Пасхи бѣднѣйшимъ ученикамъ шеолы куплены поддевки, фуражки, сшито бѣлье и сапоги, согласно постановленію Совѣта Брат-

ства 26 февраля 1899 г., и экономомъ школы представлены оправдательные документы при рапорте отъ 21 мая 1899 г. на 40 р.

5. Куплено ученику сиротѣ, солдатскому сыну Степану Васильеву поддевка, бѣлье и обувь по счету учителя Степана Артемьева отъ 15-го октября 1899 г. на 4 р. 80 к.

Итого 89 р. 14 к.

В. Капиталъ Братства,

оставшійся къ 1-му января 1900 года.

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ остается сумма Братства 714 руб. 36 коп. Изъ нихъ 670 руб. обращены въ 0/0/0 бумаги Симбирскаго Общественнаго Городскаго Банка (билеты срочнаго вклада: а) на 100 руб. по 5/0 годовыхъ, отъ 14 октября 1891 года по 14 октября 1901 г. за № 14849; б) на 270 рублей по 4¹/₂/0 отъ 13 марта 1896 года по 13 марта 1902 года за № 15865; в) на 300 рублей по 4¹/₂/0 отъ 16 іюня 1897 г. по 16 іюня 1900 года за № 16134) и внесены для хранения въ Симбирское Губернское Казначейство по квитанціи отъ 7 мая 1899 года за № 6499. Остальные 44 рубля 36 коп. хранятся въ рукахъ у казначея.

З а к л ю ч е н і е.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства, выражая твердую надежду на помощь Божію для дальнѣйшаго преуспѣянія святаго дѣла Братства, считаетъ своею обязанностью выразить отъ имени Педагогическаго Совѣта школы и ея воспитанниковъ и воспитанницъ всѣмъ членамъ Братства и жертвователямъ глубокую благодарность.

Предсѣдатель Совѣта Братства *И. Яковлевъ.*

Казначей священникъ *В. Никифоровъ.*

И. д. дѣлопроизводителя свящ. *Мих. Лебяжьевъ.*

Журналъ общаго Собранія членовъ Братства при Симбирской чувашской учительской школѣ 13-го февраля 1900 года.

Согласно постановленія Совѣта Святодуховскаго Братства при Симбирской чувашской учительской школѣ отъ 11 февраля 1900 года члены означеннаго Братства и всѣ сочувствующіе дѣлу просвѣщенія инородцевъ приглашены были пожаловать на общее Собраніе Братства, имѣющее открыться 13-го февраля сего года въ 1 часъ по полудни въ зданіи чувашской учительской школы.

Къ указанному времени въ Симбирскую чувашскую учительскую школу прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, Его Превосходительство г. Симбирскій Губернаторъ Владиміръ Николаевичъ Акинфовъ, предсѣдатель Симбирской Губернской Земской Управы С. С. Андреевскій, управляющій Удѣльной Конторой А. В. Бланкъ, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Зиминскій, директоръ народныхъ училищъ И. В. Ишерскій, директоръ Симбирской классической гимназіи Е. С. Котовщиковъ, Каедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ, секретарь Симбирской духовной консисторіи Н. И. Лузинъ, духовникъ семинаріи Н. В. Лебяжьевъ, ктиторъ Святодуховской церкви М. Н. Энгельманъ, инспекторъ, заочитель, преподаватели и преподавательницы чувашской школы и другіе.

По прибытіи Преосвященнаго Владыки въ комнату, предназначенную для общаго Собранія Братства, соединенный хоръ воспитанниковъ и воспитанницъ чувашской учительской школы пропѣлъ тропарь Пятидесятницы и „ис полла эти деспота“, послѣ чего Преосвященный и другіе члены Братства прослѣдовали на приготовленныя для нихъ мѣста, и Собраніе было открыто.

Предсѣдателемъ общаго Собранія Братства единогласно былъ избранъ Преосвященный Владыка.

I. Владыка обратился къ Собрانیю съ слѣдующими словами: „Предлагаю общему Собрانیю братчиковъ выслушать отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ“.

Послѣ этого и. д. дѣлопроизводителя Совѣта Братства священникомъ М. Лебяжьевымъ былъ прочитанъ отчетъ о составѣ и дѣятельности Братства отъ начала его существованія до 1-го января 1900 года. По выслушаніи отчета общее Собраніе Братства постановило: отчетъ, составленный Совѣтомъ Братства, утвердить.

II. Слушали докладъ Совѣта Братства слѣдующаго содержания: „За выбитіемъ изъ состава Совѣта Братства члена — дѣлопроизводителя М. Д. Запольскаго, переведеннаго на службу въ Порѣцкую учительскую семинарію, мѣсто дѣлопроизводителя Совѣта остается вакантнымъ. Совѣтъ Братства просить общее Собраніе Братства избрать изъ наличнаго состава Совѣта Братства дѣлопроизводителя Совѣта (согласно § 10 уст. Братства)“.

Предсѣдатель Совѣта Братства И. Я. Яковлевъ заявилъ: „Съ своей стороны я просилъ бы избрать на должность дѣлопроизводителя Совѣта законоучителя школы священника М. Н. Лебяжьева“. Общее Собраніе постановило: „просить священника М. Н. Лебяжьева принять на себя обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Братства“.

Священникомъ М. Лебяжьевымъ изъявлено согласіе на занятіе должности дѣлопроизводителя.

III. Слушали докладъ Совѣта Братства: „Совѣтъ Братства покорнѣйше просить общее Собраніе избрать, согласно § 27-го уст. Братства, Коммиссію для провѣрки суммъ и имущества Братства и отчетности Совѣта Братства“.

Постановили: Согласно § 27 устава Братства составить изъ присутствующихъ на Собраніи членовъ Братства Коммиссію для провѣрки суммъ и имущества Совѣта Братства; въ Коммиссію предложить войти: предсѣдателю губернской земской управы С. С. Андреевскому, уѣздному предводителю дворянству Н. Н. Зимнинскому и директору народныхъ училищъ Ив. Ишерскому.

Означенныя лица вошли въ составъ Ревизионной Коммисіи изъявили согласіе и немедленно приступили къ провѣркѣ суммъ Братства и отчетности его Совѣта.

IV. Слушали докладъ Ревизионной Коммисіи, состоящей изъ г.г. Ишерскаго, Зимнинскаго и Андреевскаго, слѣдующаго содержанія: „Ревизионная Коммисія, провѣривъ приходо-расходныя книги и оправдательныя документы Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы за 1899 годъ, нашла, что приходъ и расходъ оказались правильными и согласными съ оправдательными документами, а деньги, принадлежащія Братству, находящимися въ цѣлости“.

Постановили: отчетъ Ревизионной Коммисіи принять къ свѣдѣнію.

V. Слушали докладъ члена Совѣта Братства Е. С. Котовщикова слѣдующаго содержанія: „Не найдетъ ли Собраніе желательнымъ избрать Ревизионную Коммисію для провѣрки суммъ и имущества Братства и отчетности Совѣта Братства на текущій 1900 годъ, съ тѣмъ, чтобы означенная Коммисія заблаговременно до будущаго общаго Собранія Братства провѣрила суммы Братства и отчетность Совѣта и въ общее Собраніе внесла уже готовый докладъ о результатахъ провѣрки. Провѣрка, производимая во время общаго Собранія, естественно совершается поспѣшно и потому можетъ быть недостаточно основательный“.

Постановили: согласно съ докладомъ г. Котовщикова избрать Ревизионную Коммисію на 1900 годъ для провѣрки суммъ Братства и отчетности его Совѣта. Въ составъ Коммисіи предложить войти членамъ Коммисіи, производившей провѣрку суммъ Братства въ настоящемъ Собраніи С. С. Андреевскому, М. Н. Зимнинскому и И. В. Ишерскому.

Означенныя лица изъявили согласіе войти въ составъ учреждаемой Ревизионной Коммисіи.

VI. Въ заключеніе общее Собраніе Братства единогласно постановило: просить Его Превосходительство г. Симбирскаго Губернатора Владиміръ Николаевича Акинфова принять званіе

почетнаго члена Святодуховскаго Братства, на что изъявлено было Его Превосходительствомъ согласіе.

За неимѣніемъ дальнѣйшихъ вопросовъ для обсужденія предсѣдатель общаго Собранія Преосвященнѣйшій Никандръ объявилъ Собраніе закрытымъ.

Хоръ воспитанниковъ пропѣлъ „Радуйся, Царице“... и „Достойно есть“, послѣ чего члены Братства отбыли изъ чувашской школы.

А К Т Ъ.

Ревизіонная Коммиссія, провѣривъ приходо-расходныя книги и оправдательные документы Святодуховскаго Братства при церкви Симбирской чувашской учительской школы и женскаго при ней училища за 1899 годъ, нашла, что приходъ и расходъ оказались правильными и согласными съ оправдательными документами, а деньги, принадлежащія Братству, находящимися въ цѣлости.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вопросы, подлежащіе обсужденію обще-епархіальнаго сѣзда духовенства Симбирской епархіи, имѣющаго бытъ 12 іюня 1900 года.

1) Отъ духовной Консисторіи: о болѣе правильномъ и равномерномъ распредѣленіи суммы % обложенія церквей епархіи;

2) отъ Правленія Симбирской духовной семинаріи: объ увеличеніи средствъ на содержаніе епархіальнаго общежитія при семинаріи и объ увеличеніи платы за содержаніе въ ономъ общежитіи въ виду дороговизны содержанія въ настоящее время;

3) отъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства: объ увеличеніи средствъ Попечительства, согласно докладу о. члена Попечительства, протоіерея Л. Марсальскаго, припечатанному въ № 2—3 Симб. Епарх. Вѣд. за 1900 г.;

4) отъ Комитета епархіальной эмеритальной кассы: о предоставленіи діаконамъ епархіи, состоящимъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, права быть участниками кассы взаимопомощи по второму разряду—наравнѣ со штатными діаконами;

5) отъ Комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ:

а) объ источникахъ и времени уплаты суммы за старыя зданія семинаріи, въ случаѣ воспослѣдованія соизволенія со стороны Высшаго духовнаго Начальства на приобрѣтеніе сихъ зданій епархіальнымъ духовенствомъ;

б) о вознагражденіи о.о. смотрителей уѣздныхъ складовъ за труды по отпуску въ церкви краснаго церковнаго винограднаго вина и за веденіе по сей отрасли операціи свѣчнаго завода особой отчетности и

в) о назначеніи пособія вдовѣ умершаго смотрителя свѣчнаго завода, священника Богоявленскаго—Елизаветѣ Богоявленской за продолжительную и полезную службу ея покойнаго мужа въ свѣчномъ заводѣ;

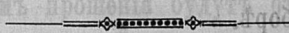
6) отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища:

а) объ учрежденіи пенсіоннаго фонда для г.г. преподавателей и воспитательницъ епархіальнаго училища,

б) объ открытіи при училищѣ приготовительнаго и двухъ параллельныхъ классовъ и

в) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1901 году;

7) отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища: о содержаніи въ духовныхъ училищахъ сиротъ, принадлежащихъ въ иному (для того или др. училища, въ которомъ обучается сирота) округу (подробнѣе по сему вопросу напечатано въ № 10 Сиб. Епарх. Вѣд. за 1899 г.).



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

22 марта, въ среду 5-ой седмицы Св. Четырдесятницы, въ Крестовой церкви послѣ преждеосвященной литургіи молебень Успенію Божіея Матери.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной молебень празднику; за литургією псаломщикъ села Безводки, Сентилеевскаго уѣзда, Петръ Боголюбовъ рукоположенъ въ діакона въ село Папузу, Карсунскаго уѣзда.

26 марта, въ 5-ю недѣлю Св. Четырдесятницы, во Введенской церкви епархіальнаго женскаго училища литургія, за второю учитель Конно-подгородной церковно-приходской школы, Симбирскаго уѣзда, Александръ Яковлевъ рукоположенъ въ діакона къ Симбирскому Вознесенскому собору.

29 марта, въ среду шестой седмицы Св. Четырдесятницы, въ Крестовой церкви прежде преждеосвященной литургія молебень Успенію Божіея Матери.

2 апрѣля, въ недѣлю Ваій, всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

4 апрѣля, въ Великій вторникъ, литургія преждеосвященная въ Крестовой церкви.

5 апрѣля, въ Великую среду, въ Каѳедральномъ соборѣ преждеосвященная литургія.

6 апрѣля, въ Великій четвергъ, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія и чинъ омовенія ногъ; за литургією діаконъ села Выползова, Курмышскаго уѣзда, Петръ Сергіевскій рукоположенъ во священника въ село Селищи, Ардатовскаго уѣзда.

Въ тотъ-же день послѣдованіе страстей Христовыхъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

7 апрѣля, въ Великій пятокъ, великая вечерня и выносъ плащаницы въ Каѳедральномъ соборѣ.

8 апрѣля, въ Великую субботу, утрениа и погребеніе Христа въ Каѳедральномъ соборѣ.

9 апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ Каѳедральномъ соборѣ утрениа, литургія и вечерня.

11 апрѣля, во вторникъ Пасхальной седмицы, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень Божіея Матери.

12 апрѣля, въ среду Пасхальной седмицы, въ домъ Городскаго Общества молебень предъ открытіемъ въ Симбирскѣ Общества вспомошествованія частному труду.

Въ тотъ-же день всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

13 апрѣля, въ четвергъ Пасхальной седмицы, въ Каедральной соборѣ всенощное бдѣніе.

15 апрѣля, въ субботу Пасхальной седмицы, всенощное бдѣніе и литургія въ Покровскомъ монастырѣ.

Въ тотъ-же день послѣ литургіи въ Симбирской Всесвятской церкви совершено погребеніе умершаго священника той церкви Андрея Кильдюшевскаго.

16 апрѣля, въ недѣлю о Ѡмѣ, въ Каедральномъ соборѣ литургія.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

1) Отъ миссіонерскихъ курсовъ въ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели—по рекомендаціи Преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста, не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа, а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей, — о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

2) Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы.

Извѣщая о смерти священника Всѣхсвятской церкви г. Симбирска Андрея Кильдюшевскаго и псаломщиковъ: с. Маколова, Ардатовскаго уѣзда, Василя Цвѣткова, с. Пиксясь, того же уѣз., Василя Архангельскаго и с. Кр. Четай, Курмышскаго уѣзда, Александра Цвѣтницкаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать установленные взносы а) на случай смерти священника Андрея Кильдюшевскаго — протоіереевъ и священниковъ по 45 коп., штатныхъ діаконовъ по 20 к. и псаломщиковъ по 10 к. и б) на случай смерти псаломщиковъ: Цвѣткова, Архангельскаго и Цвѣтницкаго по 10 коп. на cadaго—всѣхъ участниковъ кассы.

3) Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

При Алатырскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность эконома. Избраніе эконома и опредѣленіе ему вознагражденія зависитъ отъ сѣзда депутатовъ окружнаго духовенства (31 мая). Бывшій экономъ получалъ вознагражденіе 200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столѣ для него и жены его. Способный обучать учениковъ духовнаго училища пѣнію можетъ совмѣстить еще должность учителя пѣнія въ училищѣ, также вакантную. Избраніе учителя пѣнія зависитъ отъ Правленія училища, послѣ предварительнаго испытанія посредствомъ пробныхъ уроковъ (въ августѣ или сентябрѣ). Желованья учителю пѣнія отъ казны 280 р. Желаящіе занять должность эконома благоволятъ подавать прошенія въ Правленіе Алатырскаго духовнаго училища не позднѣе 30 мая, съ прописаніемъ въ прошеніи мѣста жительства, рода службъ, степени образованія, возраста и семейнаго положенія, а также и своего почтоваго адреса. Желаящіе занять со временемъ должность учителя пѣнія пусть пропишутъ о томъ въ прошеніи.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Мая № 9. 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО,

сказанное законоучителемъ Симбирской чувашской учительской школы священникомъ М. Лебяжьевымъ въ храмѣ означенной школы въ день общаго собранія Святодуховскаго Братства, 13 февраля 1900 г.

Христосъ Спаситель Своимъ ученіемъ, страданіями и смертію искупилъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти; со стороны человѣка для усвоенія искупительныхъ заслугъ Христовыхъ требуются нѣкоторыя условія, первымъ изъ которыхъ является вѣра во Христа. Но какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? (Рим. 10 г., 14). Итакъ, въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой великое значеніе имѣетъ проповѣданіе этой вѣры. Обязанность проповѣданія вѣры во Христа Спаситель возложилъ на Своихъ апостоловъ. „Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ. 28, 19)“; „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари“ (Мр. 16, 15)—вотъ данное отъ Господа апостоламъ повелѣніе. Но такъ какъ апостолы въ моментъ полученія означеннаго повелѣнія не имѣли еще всѣхъ качествъ, необходимыхъ для успѣшной проповѣди Евангелія, не имѣли истинныхъ знаній о Спасителѣ (Мѡ. 16, 21—23; Мр. 8, 31—33) и надлежащей твердости въ вѣрѣ (Мѡ. 26, 56; Мѡ. 27, 69—74), то Христосъ повелѣлъ имъ не

немедленно по вознесеніи Его ити на проповѣдь, а въ Иерусалимѣ ожидать ниспосланія на нихъ Святаго Духа (Лук. 24, 49), Который научить ихъ всему (Іоан. 14, 26), наставить ихъ на всякую истину и откроетъ имъ будущее (Іоан. 16, 13), сдѣлаетъ ихъ способными къ твердому исповѣданію Христа и научить, что отвѣчать правителямъ и царямъ, которые будутъ судить ихъ за имя Христово (Мѣ. 10, 16—20).

Обѣтованіе Спасителя о ниспосланіи апостоламъ Святаго Духа исполнилось въ пятидесятый день по воскресеніи Христа. Когда апостолы въ третій часъ этого дня молились въ горницѣ Сіонской, на нихъ сошелъ Духъ Святыи въ видѣ огненныхъ языковъ... Теперь апостолы сдѣлались непогрѣшимыми учителями вѣры и нравственности христіанской, готовыми за имя Христово претерпѣть темницу, мученія и самую смерть. Духъ Святыи, произведшій въ апостолахъ коренной нравственный переворотъ, сообщилъ имъ и нѣкоторые чрезвычайные дары, необходимыя для успѣха первоначальной проповѣди христіанства: даръ языковъ, даръ чудесъ и даръ пророчества.

Изобильно исполненные разнообразныхъ даровъ Духа Святаго, апостолы отправляются на проповѣдь въ разныя страны. И что же?

Гордые своимъ всемірнымъ владычествомъ Римляне, для которыхъ проповѣдь о Распятѣ казалась безуміемъ, надменные своей законной праведностью Іудеи, для которыхъ эта проповѣдь казалась соблазномъ (1 Кор. 1, 23), услышавши сопровождаемое знаменіями и чудесами слово апостольское, во множествѣ приняли это слово и покорились ему. Благовѣстіе изъ устъ апостоловъ имѣли счастье услышать и варвары, изъ которыхъ многіе означенное благовѣстіе приняли.

Дѣло Евангельской проповѣди послѣ апостоловъ продолжали ихъ преемники—пастыри Церкви, которымъ вмѣстѣ съ благодатію священства апостолы передали право и обязанность учительства.

Прошло почти девятнадцать столѣтій со времени начала

апостольской проповѣди, но много, много еще остается во все-ленной людей, которые не слышали о Христв, или хотя и слышали, но вѣрѣ Христовой не покорились. По послѣднимъ статистическимъ даннымъ на 31⁰/₀ христіанскаго населенія земного шара приходится 57⁰/₀ язычниковъ и 11⁰/₀ магометанъ, слѣдовательно менѣе трети населенія земного шара исповѣдуетъ Христову вѣру. Далекое, значить, то время, когда большинство язычниковъ составить съ нами одно стадо съ Пастыреначальникомъ Христомъ (Іоан. 10, 16). Поэтому повелѣніе Спасителя „шедше научите“, „шедше проповѣдите Евангеліе“ и для настоящаго времени не потеряло своей силы и значенія. Пастыри Церкви, къ которымъ преимущественно относится это повелѣніе въ настоящее время, трудятся по мѣрѣ силъ своихъ надъ распространеніемъ вѣры Христовой среди проживающихъ въ ихъ приходахъ невѣрныхъ. Иные изъ нихъ посвятили себя исключительно на апостольское дѣло проповѣди Евангелія среди невѣрныхъ. Сотни и тысячи этихъ пастырей-миссіонеровъ изъ всѣхъ христіанскихъ странъ идутъ, пронося ученіе Христово, за многія тысячи верстъ, проповѣдуютъ среди язычниковъ, претерпѣвая различныя лишенія и подвергая иногда опасности самую свою жизнь.

И наша Русь православная съ своей стороны не бездѣйствуетъ, и наши проповѣдники подвизаются какъ на окраинахъ Россіи, гдѣ еще сильно держится язычество (Сибирь), такъ и за предѣлами ея—въ далекомъ Китаѣ и въ еще болѣе далекихъ Японіи и Алеутахъ. Но какъ много жатвы и какъ мало дѣлателей, какъ много невѣрующихъ во Христа и какъ мало проповѣдующихъ! Сознаніе, что сотни миллионовъ душъ продолжаютъ пребывать во тьмѣ невѣдѣнія, не налагаетъ ли и на тѣхъ, которые не состоятъ въ числѣ пастырей церкви и миссіонеровъ, обязанности тѣмъ или другимъ способомъ содѣйствовать успѣху Евангельской проповѣди?

Не всѣ, конечно, могутъ принимать участіе въ проповѣди Евангелія личнымъ трудомъ: 1) большинство не имѣетъ для

этого ни надлежащихъ богословскихъ и лингвистическихъ познаний, ни надлежащей энергіи; II) право и полномочіе на всенародное учительство даровано Богомъ пастырямъ и учителямъ, а не мірянамъ. Но и не предвосхищая себѣ лишнихъ правъ, всякій, даже мірянинъ, можетъ участвовать въ проповѣди Евангелія среди невѣрныхъ, если не своимъ личнымъ трудомъ, то матеріальными жертвами.—Для успѣховъ христіанства необходимы проповѣдники (Рим. 10, 14). Посвящая все время и всѣ свои силы проповѣди Евангелія, эти проповѣдники не имѣютъ ни времени, ни возможности пропитывать и одѣвать себя трудами рукъ своихъ. Не обязаны ли другіе позаботиться о доставленіи имъ пищи и одежды?

Обратились къ вѣрѣ Христовой язычники извѣстной мѣстности—нуженъ имъ храмъ, хотя бы убогій, гдѣ могла бы приноситься Жертва Безкровная, гдѣ могла бы совершаться служба Божія; нуженъ имъ пастырь, который бы въ вѣрѣ ихъ утверждалъ, тайны совершалъ, словомъ, спасеніе ихъ содѣлывалъ. На что же храмъ построить? На что пастыря для новообращенныхъ содержать? Не обязанъ ли каждый христіанинъ на все это принести свою посильную лепту?

И бѣдный человѣкъ не можетъ считать себя свободнымъ отъ этой обязанности. Да не стѣсняется онъ ничтожностью жертвы, которую онъ можетъ принести на благое дѣло проповѣданія Евангелія. Мала водяная капля, но изъ этихъ капель составляются моря и необъятные океаны. Пусть же каждый христіанинъ на святое дѣло дастъ по мѣрѣ своихъ средствъ; и за самую малую жертву великая награда будетъ отъ Господа!

Не дорога чаша студеной воды, но, по слову Евангелія, кто напоитъ проповѣдника вѣры чашей воды, не останется безъ награды (Мѣ. 10, 42).

Вамъ, юные питомцы и питомицы этой школы, представляется счастливая возможность и лично участвовать въ апостольскомъ подвигѣ распространенія ученія Христова. Въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, откуда вы родомъ, и до сего времени сохра-

нилось язычество; магометанство также имѣеть много представителей среди чувашскаго населенія. Можете ли вы, хотя бы только по чувству племенного родства, быть равнодушными къ тому, какъ гибнуть тысячи душъ вашихъ единоплеменниковъ?

Да не будетъ! Идите же къ нимъ и научите ихъ! Идите же къ нимъ и проповѣдуйте имъ Евангеліе! Не смущайтесь тѣмъ, что право учительства предоставлено пастырямъ церкви, а не мірянамъ (Мѡ. 28, 19; Лук. 10, 16; Дѣян. 14, 23; 20, 28; Рим. 10, 15; 1 Кор. 12, 29; 2 Тим. 2, 2; Тит, 1, 5—9; Шест. Всел. Соб. пр. 64). Мірянину запрещается учительство въ церкви; учительство всенародное, но назидать въ вѣрѣ свою жену, дѣтей, друзей, сосѣдей и знакомыхъ прямая обязанность каждаго христіанина (Еф. 4, 29), всѣ должны научать, вразумлять другъ друга, пользуясь для этого „псалмами, пѣніемъ и пѣснями духовными“ (Кол. 3, 16). Итакъ, назидайте и вразумляйте вашихъ единоплеменниковъ, какъ тѣхъ, которые коснѣють во тьмѣ язычества и магометанства, такъ и тѣхъ, которые принадлежатъ къ Церкви Христовой, въ вѣрѣ христіанской недостаточно утвердились. Должности народныхъ учителей въ инородческихъ чувашскихъ селахъ, къ каковымъ должностямъ вы предназначаетесь, предоставляютъ вамъ полную возможность насаждать и распространять вѣру Христову. Прежде всего насаждайте ее среди тѣхъ, которые будутъ поручены вашему попеченію, т. е. среди вашихъ учениковъ. Душа 9—10-лѣтняго ребенка (время поступленія крестьянскихъ дѣтей въ школу) мягка еще, какъ воскъ, воспріимчива, какъ рыхлая, удобренная почва. Торопитесь посяять въ эту почву сѣмена христіанства, чтобы они принесли надлежащій плодъ. Конечно, обязанность наученія вѣрѣ будетъ лежать преимущественно на законоучителѣ; но и вы, преподаватели науки свѣтской, ни на одну минуту не забывайте главной цѣли народной инородческой школы, состоящей въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи подростающаго поколѣнія, и къ достиженію этой главной цѣли школы по возможности направляйте свое преподаваніе.

Но ваша миссіонерская дѣятельность въ должности учителя народнаго не должна ограничиваться только учениками. Старайтесь получить доступъ въ семьи, гдѣ еще держится язычество, заслужить расположеніе членовъ этихъ семей своею добротою и обходительностью; затѣмъ постепенно, съ осторожностью, начинайте раскрывать высоту христіанскаго ученія и его неизмѣримое превосходство предъ ученіемъ языческимъ. Не забывайте съ миссіонерскими цѣлями посѣщать и тѣ инородческія семьи, всѣ члены которыхъ принадлежать къ христіанской церкви: они несомнѣнно еще нуждаются въ утвержденіи и назиданіи.

Для успѣха вашей проповѣди вы имѣете все необходимое: I) Духъ Святой, Который въ пятидесятый день по воскресеніи Христа на апостолахъ почилъ и наставилъ ихъ на всякую истину, и въ васъ, какъ въ храмахъ, живетъ (1 Кор. 3, 16; 6, 19); отъ Духа Святаго вы имѣете помазаніе, которое и познанія ваши въ вѣрѣ Христовой возвысило и самую вѣру вашу укрѣпило (1 Иоан. 2, 30; 2, 27; 2 Кор. 1, 21); II) здѣсь въ школахъ, изучивши Священную исторію, Катихизисъ, Исторію Церкви и науку о богослуженіи, вы приобрѣли, конечно, болѣе или менѣе достаточныя познанія касательно вѣры и нравственности христіанской, такъ что, взявшись вести слѣпыхъ, не упадете вмѣстѣ съ ними въ яму (Мѡ. 15, 14); III) къ вашимъ услугамъ нѣкоторыя священныя, богослужебныя и духовно-назидательныя книги въ переводѣ на понятный вамъ и вашимъ единоплеменникамъ чувашскій языкъ...

Но есть еще одно условіе, безъ соблюденія котораго нельзя надѣяться на успѣшное распространеніе ученія Христова,—это согласіе вашей собственной жизни съ вашимъ ученіемъ. Если ты будешь говорить своимъ ближнимъ: „не клянитесь, не гнѣвайтесь, не обижайте, не прелюбодѣйствуйте, не крадите“, а самъ будешь безъ нужды клясться, гнѣваться, обижать, блуду предаваться, воровать,—знай, никто твоихъ словъ не послушаетъ. Поэтому Христосъ и говоритъ, что только тотъ, кто *сотворитъ* и научить, получить отъ Господа награду (Мѡ. 5, 19).

Высоконравственная, добродѣтельная жизнь чловѣка даже и сама по себѣ, помимо проповѣди, можетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ обращенія ко Христу невѣрующихъ. Видя добродѣтельную жизнь христіанина, каждый невѣрующій невольно подумаетъ: великъ, должно быть, Богъ, Которому этотъ христіанинъ служитъ, если такъ высока и добродѣтельна его жизнь.

Старайтесь же, если хотите, чтобы проповѣдь ваша имѣла успѣхъ, вести жизнь добродѣтельную, главнымъ образомъ будьте милостивы къ ближнимъ: напитайте алчущаго, напоите жаждущаго, одѣньте нагого, примите странника, навѣстите больного. Увидятъ ваши добрыя дѣла невѣрные ваши единоплеменники и прославятъ Отца вашего, Который на небесахъ (Мѡ. 5, 16).

Идите же, выведите вашихъ единоплеменниковъ изъ тѣмы невѣдѣнія и заблужденій; спасая ихъ души, вы и своимъ душамъ спасеніе уготовите, ибо *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (Лук. 5, 19—20).



КНИГА ІОВА.

МѢСТО ЖИЗНИ ІОВА.

По 1, 1 ст. книги Іова мѣстомъ его жизни называется Авситада (по греч. библ.), или Уцъ (по еврейской). Въ настоящее время названіе этой страны совершенно утратилось, такъ какъ за многочисленными народными передвиженіями въ древней Малой Азіи и политическими переворотами многія земли по нѣскольку разъ мѣняли свои названія по имени тѣхъ или другихъ ихъ обладателей. Точныхъ указаній географическаго положенія этой страны въ книгѣ не находится, а потому мѣсто ея нахожденія можно опредѣлить только по нѣкоторымъ второстепеннымъ ея указаніямъ. Къ такимъ указаніямъ нужно отнести слѣдующія.

1. По 1, 3 ст. Іовъ называется „великимъ между сынами востока“. Подъ именемъ востока въ библіи разумѣются всѣ земли, лежащія между Палестиной, Месопотаміей и Египтомъ.

2. Домъ, въ которомъ пировали дѣти Иова, былъ разрушенъ „вѣтромъ великимъ отъ пустыни“ (1, 19); на этомъ же пространствѣ лежала Аравійская пустыня, и, значитъ, Авситида соприкасалась съ послѣдней.

3. Въ 11 гл. упоминается рѣка Иорданъ, какъ наиболѣе значительная изъ ближайшихъ къ нему и хорошо извѣстныхъ Иову и его друзьямъ, изъ чего видно, что Иовъ жилъ вблизи Иордана и, слѣдовательно, на западѣ отъ Аравійской пустыни.

4. Друзья Иова, съ которыми онъ сблизился при частыхъ сношеніяхъ, должны были жить отъ него недалеко. Елифазъ происходилъ изъ Ѳемана, области Идумеи (Авд. 8, 9), вѣроятно, сѣверной ея части; Валладъ—изъ Савхеи, области Витанеи, или древняго Аврана, позже носившаго названіе Васанъ; Софаръ—изъ Надисы; по кн. Ис. Нав. (XV, 41) подъ такимъ именемъ извѣстенъ городъ въ колѣнѣ Иудовомъ, гдѣ во времена патриархальныхъ жили Хеттеи. Елуй былъ Вузитянинъ, а эта мѣстность, считаютъ, находилась на югъ Аврана въ пустынной Аравіи. Авситида должна была находиться вблизи означенныхъ мѣстностей

5. Въ книгѣ дано подробное перечисленіе количества скота, которымъ владѣлъ Иовъ. Это указываетъ, что Иовъ велъ осѣдлую жизнь и занимался земледѣліемъ (1, 3). Есть въ книгѣ много указаній и на плодородіе почвы и богатую растительность этой мѣстности.

Если соединить всѣ эти указанія въ одно, то получимъ слѣдующее: страна, гдѣ жилъ Иовъ, должна была находиться между Иорданомъ и Аравійской пустыней съ одной стороны (границы съ запада на востокъ), между Витанеей, или Васаномъ, и Идумеей—съ другой (съ сѣвера на югъ), должна была отличаться сравнительно ровной поверхностью и хорошей растительностью, удобными для земледѣлія и скотоводства. Такою же мѣстностью въ указанныхъ границахъ могъ быть только Авранъ или Васанъ и особенно его южная часть, получившая позже названіе Витанеи, такъ какъ его сѣверная часть была покрыта многочисленными холмами.

Въ настоящее время въ Васанѣ или Ватанеи турки указываютъ даже мѣсто, гдѣ жилъ Іовъ, на которомъ устроено подобіе монастыря, и куда стекаются толпы пилигримовъ, а въ Палестинѣ и по настоящее время именно въ этой мѣстности указываютъ могилу Іова и о Васанѣ говорятъ, какъ странѣ Іова. (О мѣстѣ жизни Іова см. подробнѣе въ кн. „Происхожденіе кн. Іова“ арх. Филарета въ Труд. Кіев. Дух. Акад. 1872, стр. 199—236).

Друзья, посѣтившіе Іова, имѣли слѣдующее происхожденіе: Елифазъ былъ идумеянинъ, происходилъ отъ Исава; Валдадъ изъ Савхеи, или Васана, населеннаго потомками Шуаха (слав. Соіена), сына Авраамова отъ Хеттуры (Быт. XXV, 2); Софаръ былъ хананеянинъ, а Еліуй происходилъ отъ Вуза, второго сына Нахора, брата Авраамова. Самъ же Іовъ, по свидѣтельству прибавленія къ его книгѣ, былъ пятымъ отъ Авраама и могъ происходить отъ Нахора, чрезъ его первенца Уца, по имени котораго и страна Васанъ называлась Уцъ. Іовъ, такимъ образомъ, былъ родственникомъ Еліую. Указанное происхожденіе Іова и его друзей показываетъ, что хотя всѣ они и были читателями истиннаго Бога, но не принадлежали къ избранному Богомъ поколѣнію Авраама. Послѣднее открывается еще изъ того, что въ рѣчахъ Іова и его друзей Богъ называется именами Эль, Элогимъ и др., выражающими понятіе о Немъ, какъ Всемогущемъ существѣ и высшемъ правителѣ міра, но никогда не называется Іеговою, каковое названіе было открыто только евреямъ и встрѣчается только въ прологѣ, эпилогѣ и историческихъ мѣстахъ книги (XXXVIII 1; XLII, 1; XXXIX, 3; 1, 33), писанныхъ, очевидно, евреемъ. Только два раза въ рѣчахъ Іова (I, 21; XII, 9) Богъ называется Іеговою, но какъ можно и есть основаніе думать (въ нѣкоторыхъ рукописяхъ книги Іова въ данныхъ мѣстахъ этого слова нѣтъ), это названіе внесено сюда ошибочно. Видно, что авторъ—еврей, избѣгая впадать въ уста Іова и его друзей имя Іеговы, тѣмъ самымъ старается отдѣлить себя отъ этихъ лицъ и показать, что послѣдніе не принадлежатъ къ благословенному племени Авраама.

П и с а т е л ь к н и г и .

Книга Иова въ настоящемъ своемъ видѣ несомнѣнно есть произведеніе еврейскаго писателя, что видно изъ вышеуказаннаго употребленія имени „Иегова“, открытаго только евреямъ. Но авторство этого писателя—еврея можно принять съ ограниченіемъ. Въ XIX, 23, 23 Иовъ говоритъ: „кто бо даль бы, да напишутся словеса моя и положатся оная въ книзѣ во вѣкъ; и на дщицѣ желѣзѣ и оловѣ, или на каменіяхъ изваяются“. Эти слова выражаютъ не простое желаніе Иова записать о своихъ страданіяхъ на память потомству такъ, какъ пишутся мемуары или хроники, но они являются выраженіемъ мучительнаго состоянія его духа, изнывающаго въ непосильномъ для ума и нравственнаго чувства напряженіи уяснить себѣ, почему онъ—праведникъ—страдаетъ отъ того Бога, Которому служилъ всю жизнь и Который заповѣдалъ человѣку то самое, что Иовъ и выполнялъ неуклонно? Этотъ вопросъ, вопросъ о смыслѣ страданій праведника и, отсюда, земной жизни вообще, Иовомъ не былъ разрѣшенъ, и онъ желалъ этими словами передать его на разрѣшеніе слѣдующихъ поколѣній. Въ то время, когда Иовъ произносилъ означенныя слова, онъ физически не могъ выполнить лично своего желанія. Послѣднее могло быть имъ осуществлено лишь по выздоровленіи, когда мучившій Иова вопросъ послѣ рѣчи къ нему Бога получилъ еще большее значеніе. Изъ рѣчи Бога было видно, что страданія праведниковъ имѣютъ премудрую цѣль, вложенную въ нихъ Богомъ, но какою—это оставалось скрытымъ. Такимъ образомъ мучившій Иова вопросъ о причинѣ несоотвѣтствія земнаго благополучія съ нравственнымъ достоинствомъ человѣка, такъ и остался вопросомъ, но въ него теперь было внесено ободряющее начало указаніемъ, что эти страданія происходятъ по волѣ или поущенію Бога. Этимъ послѣднимъ еще болѣе усиливалось желаніе Иова передать о своихъ страданіяхъ на память потомству, чтобы послѣдующія поколѣнія могли черпать здѣсь силы въ перенесеніи бѣдствій. Этому страстному желанію Иовъ легко могъ

удовлетворить самъ, такъ какъ послѣ выздоровленія онъ прожилъ сто семьдесятъ лѣтъ.

Рѣчи Иова и его друзей въ книгѣ изложены очень подробно. Это предполагаетъ въ писателѣ книги если не само дѣйствующее лицо, участника разговоровъ, то очевидца и непосредственного слушателя ихъ. Принимая во вниманіе при этомъ вышеуказанное желаніе Иова и открывшүюся для него возможность его выполненія, нужно думать, что Иовъ и былъ первоначальнымъ писателемъ этой книги.

Кто былъ тотъ еврей, участіе котораго въ этой книгѣ несомнѣнно было, точно указать невозможно, но можно это предполагать съ большою вѣроятностью изъ сравненія этой книги съ другими произведеніями библейской письменности. Изъ нихъ кн. Экклезіастъ съ кн. Иова имѣетъ особенно большое сходство. Последнее состоитъ въ одинаковости предметовъ обсужденія этими книгами, въ одномъ и томъ же характерѣ отношенія къ этимъ предметамъ авторовъ этихъ книгъ и въ одинаковыхъ пріемахъ изложенія и развитія мыслей.

Та и другая книги касаются явленій человѣческой жизни, преимущественно останавливаясь на тѣхъ изъ нихъ, которыя нарушаютъ норму и гармонию человѣческаго существованія на землѣ, напр. неправосудія и господства нечестивыхъ (Иов. IX, 23—24; XXI, 7—16; Экклез. III, 16), гибели праведныхъ и бѣдственнаго и угнетеннаго положенія ихъ (Иов. XII, 4—5; Эккл. VIII, 14); угнетенія слабыхъ и беззащитныхъ (Иов. XXIV, 1—12; Эккл. IV, 1—3) и другихъ ненормальностей. Всѣ эти явленія оцѣниваются съ одной, общей обѣимъ книгамъ, точки зрѣнія — ихъ несоотвѣтствія идеалу правды и правосудія, которыя бы должны были царить на землѣ, а потому и приводятъ писателей этихъ книгъ къ одному взгляду на земную жизнь, не какъ конечную цѣль стремленій человѣка, но лишь какъ средство для личнаго усовершенствованія и подготовленія къ существованію за гробомъ (Иов. VII, 1; XIV, 2 и XIX, 25; Экклес. XI, 1—10). Способъ изложенія и развитія мыслей въ обѣихъ книгахъ

одинаковъ, это—анализъ многочисленныхъ явленій жизни и нравственной оцѣнка послѣднихъ и строго послѣдовательный (въ логическомъ смыслѣ) выводъ изъ приводимыхъ основаній.

Кромѣ указанныхъ общихъ и болѣе основныхъ предметовъ сходства между книгами Іова и Экклезіаста можно указать еще и на то, что первая книга въ нѣкоторыхъ частныхъ своихъ предметахъ имѣетъ почти тождественное сходство съ кн. Притчей Соломона, что замѣтно напр. въ ученіи о шеолѣ и особенно о Премудрости (ср. XXVIII гл. Іова съ VIII гл. Притчей Сол.). Такое сходство книги Іова съ произведеніями Соломона даетъ основаніе предполагать участіе послѣдняго въ ея составленіи.

Нѣкоторыя другія частныя особенности кн. Іова, не противорѣча высказанному предположенію, косвенно даже подтверждаютъ его. Напр., въ книгѣ встрѣчается много арамеизмовъ, предполагающихъ въ писателѣ этой книги знакомство съ языками сосѣднихъ къ Васану народовъ, видны значительныя знанія внѣшней природы, тѣмъ же и другимъ Соломонъ обладалъ въ большой степени. Мнѣніе объ участіи Соломона въ написаніи кн. Іова находится и у нѣкоторыхъ отцевъ церкви, напр. у Григорія Назіанзина, св. Златоуста и у позднѣйшихъ писателей и ученыхъ (Лютеръ, Рихтеръ, Геферникъ, Кейль, Делигъ и др.). Точно опредѣлить и разграничить степень участія обоихъ этихъ авторовъ въ написаніи кн. Іова, конечно, невозможно; можно лишь предполагать, что первоначальное, основное содержаніе книги было записано Іовомъ, Соломонъ же далъ ей настоящую литературную обработку и присоединилъ къ ней прологъ (I и II гл.) и эпилогъ (XLII гл.).

На возникающій при такомъ взглядѣ на книгу вопросъ, какъ могло сказаніе объ Іовѣ дойти до Соломона, можно отвѣтить слѣдующее. Васанъ или Ватанея, гдѣ жилъ Іовъ, была завоевана евреями при Моисеѣ (Числ. XXI, 33—35). По обычаямъ войны того времени все, что принадлежало врагу, переходило въ руки побѣдителя. Литературныя произведенія въ тѣ времена, по причинѣ трудности письма, а потому и малочисленности, цѣнились

очень дорого и составляли одинъ изъ видныхъ трофеевъ. Естественно, что это сказаніе, тщательно хранимое на родинѣ, досталось въ цѣлости евреямъ и сохранилось послѣдними въ своемъ первоначальномъ видѣ, или было внесено въ существовавшіе у нихъ сборники, напр. „браней Іеговы“, въ которомъ помѣщались повѣствованія о многочисленныхъ побѣдахъ, одержанныхъ евреями при помощи Бога. Отсюда оно уже легко могло сдѣлаться извѣстнымъ Соломону, мудрецу древности, любившему почерпать знанія изъ всевозможныхъ источниковъ.

Время, поводъ и цѣль написанія кн. Іова.

Изъ сказаннаго выше о писателѣ книги видно, что послѣдняя имѣла двѣ редакціи—отъ Іова и Соломона. Когда написалъ эту книгу Іовъ, по какому поводу и съ какою цѣлью, объ этомъ нами уже сказано ранѣе. Означенные вопросы нуждаются въ нѣкоторомъ разъясненіи въ приложеніи къ Соломоновской редакціи книги.

Близкое сходство содержанія кн. Іова съ книгой Экклезіастъ даетъ основаніе предполагать недалекое по времени происхожденіе ея отъ времени написанія второй книги и единство цѣли написанія для обѣихъ книгъ.

Въ послѣдніе годы царствованія Соломона во внутренней и внѣшней жизни еврейскаго народа замѣчаются большія нестроенія, зависящія отъ обнищанія народа, отъ тяжести податного бремени, административнаго судебнаго произвола, вызывавшихъ въ немъ волненія, и отъ возстаній и враждебныхъ дѣйствій сосѣднихъ языческихъ народовъ. Внѣшнее довольство и спокойствіе, какимъ пользовался народъ въ первые годы его царствованія, исчезли безслѣдно, и евреи, при ропотѣ на Соломона, особенно сѣтовали на свое бѣдственное матеріальное положеніе. Для отвращенія и уничтоженія этого ропота Соломонъ считалъ необходимымъ (какъ видно изъ кн. Экклезіастъ) уяснить народу, что истиннаго, полного и прочнаго блага на землѣ не можетъ

быть, и что на земную жизнь нужно смотрѣть не какъ на конечную цѣль стремленій и дѣятельности человѣка для установленія здѣсь несокрушимаго внѣшняго благоустройства, а какъ на средство для подготовленія себя къ жизни за гробомъ, а потому усилія человѣка должны быть направлены къ терпѣливому перенесенію случающихся съ нимъ бѣдствій и нестроеній (см. объ этомъ подробнѣе въ статьѣ о „времени и цѣли написанія кн. Экклезіастъ“ въ Симбир. епар. вѣд. за 1898 года № 4-й). Книга Іова для достиженія этой цѣли давала богатый матеріалъ. Такъ ея прологъ разъяснял, что нестроенія земной жизни часто имѣютъ своимъ первоначальнымъ источникомъ зависть діавола внѣшнему благополучію и душевному миру человѣка; его усилія направляются къ тому, чтобы отнятіемъ у человѣка перваго лишитъ и второго, вызвавъ въ немъ ропотъ на Бога и тѣмъ отклонивъ его отъ служенія Ему, а эпилогъ книги указывалъ, что вѣрность Богу при этихъ бѣдствіяхъ, терпѣніе и безропотность перенесенія ихъ могутъ быть награждаемы и на землѣ. Сказаніе кн. Іова съ его основной мыслью о жизни человѣка на землѣ, какъ „искушеніи“, и величественный образъ страдальца отвѣчали потребностямъ времени и взглядамъ Соломона, а потому онъ и воспользовался сюжетомъ и содержаніемъ книги Іова въ ея первоначальномъ видѣ, далъ этому литературную обработку, присоединилъ прологъ и эпилогъ и предложилъ въ назиданіе своему народу.

В. Гавриловскій.

Грѣшно ли страховать свою жизнь?

(Изъ „Дневника“ Православнаго).

Воистинну сыны вѣка сего мудрѣйши паче сыновъ свѣта въ родъ своемъ суть!... Они не только осторожны и заботливы въ настоящемъ, но предусмотрительны и въ будущемъ; не только заботятся о завтрашнемъ днѣ, но заглядываютъ и въ то будущее, которое не въ ихъ власти, которое настанетъ на землѣ

уже тогда, когда они сами будутъ покоемъ въ могилѣ... И въ этихъ заботахъ о приумноженіи своихъ сокровищъ земныхъ они не стѣсняются даже эксплуатировать служителей свѣта, что уже возмущаетъ истинно-православныхъ Русскихъ людей... Вотъ этому примѣръ.

Одинъ изъ петербургскихъ почтенныхъ оо. протоіереевъ на предложенный ему публично вопросъ: грѣшно ли страховать свою жизнь? имѣлъ неосторожность дать отвѣтъ, что „страхованіе жизни есть дѣло истинно-христіанское“; и вотъ, этотъ отвѣтъ теперь разсылается въ милліонахъ экземпляровъ разными страховыми обществами, при чемъ на оборотѣ „отвѣта“ красуется и объявленіе, гдѣ можно совершать это „истинно-христіанское дѣло“. Думалъ ли служитель свѣта, что онъ будетъ служить рекламою для сыновъ вѣка сего?...

Пишущій эти строки получилъ много писемъ, въ которыхъ просятъ разрѣшить недоумѣніе: какъ въ самомъ дѣлѣ смотрѣть на „страхованіе жизни?“ Грѣхъ это или нѣтъ? Видимо, пишущіе не удовлетворены „отвѣтомъ“ о. протоіерея, — видимо, они чѣмъ-то смущаются... Попытаемся разобраться въ этомъ смущеніи.

Прежде всего дѣйствительно смущаетъ православное чувство русскаго человѣка самое слово: „страхованіе жизни“... Въ самомъ дѣлѣ: отчего можно „застраховать жизнь?“ Конечно только отъ смерти. Но тогда, что будетъ значить это выраженіе, если не кощунство надъ таинствомъ смерти, надъ тѣмъ страшнымъ закономъ-приговоромъ, который изреченъ Судіею неба и земли: *смертію умреші*?... Вотъ, намъ кажется, что больше всего *претитъ* русскому православному человѣку въ дѣлѣ страхованія жизни. Если бы тѣ же общества, вмѣсто того, чтобъ слѣпо повторять англійскую или нѣмецкую фразу въ переводѣ ея на русскій языкъ, употребляли какую-либо другую, не столь оскорбительную для вѣрующаго сердца, на примѣръ: „страхованіе пенсїи“, „страхованіе пособія осиротѣвшей семьѣ“, то вѣроятно и вопроса „о грѣхѣ“ не возникало бы... Но не будемъ привязываться къ фразѣ; посмотримъ на сущность дѣла.

Не пеццтесе на утрей, глаголетъ Господь нашъ Исусъ Христосъ; сиче убо молитесе вы: Отче нашъ, хлбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ... Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся, все, что потребно для сей временной жизни, для васъ, для семьи вашей, приложатся вамъ... Довлѣтъ дневи попеченіе его—довольно для каждаго дня своей заботы... Да и это попеченіе, эта забота о насущномъ кускѣ хлбба въ Евангеліи названа не добродѣтелью, а характернымъ словомъ „злоба“: *довлѣтъ дневи злоба его...* Послѣ такого яснаго, положительнаго ученія Христа Спасителя нашего, Который и о завтрашнемъ днѣ не велитъ много беспокоиться, что сказать о заботахъ о далекомъ, безвѣстномъ будущемъ, которое ждетъ даже не насъ самихъ, а дѣтей нашихъ, нашихъ близкихъ людей? О, конечно, надо, необходимо надо заботиться объ ихъ будущемъ, но не о томъ, чѣмъ имъ жить, что имъ ѣсть и пить, а о томъ, чтобъ они были добрыми Христовыми послушниками, любимыми Его чадами, и тогда—Отець не забудетъ чадъ своихъ—и *вся приложатся имъ!*.. Вѣдь что нибудь одно: или слово Христово ненадежно, или надобно ему вѣрить... Если вѣришь, что Его слово непреложно, Его обѣтованіе свято, то возложи эту „злобу“, эту заботу о хлббѣ насущномъ для дѣтей своихъ на Него единаго, и *Той препитаетъ ихъ...* Слышишь, что говорить царь Давидъ, сей умудренный опытомъ долгой жизни, просвѣщенный Духомъ Божіимъ мудрецъ? Много я, говорить, жилъ на свѣтѣ, и *не видѣхъ праведника оставлена, ниже стмене его просяща хлббы...* Я, говорить, не видывалъ, чтобъ Богъ оставилъ праведника безъ хлбба насущнаго, не видѣлъ, чтобъ его дѣти просили подъ окнами у добрыхъ людей. Такъ о чемъ же говорить? Не лучше ли эти взносы страховые, вмѣсто того, чтобъ отсылать въ страховыя конторы, посылать къ Богу на небо руками бѣдноты всякой; если вѣрна пословица, „брось хлббъ за лѣсъ—пойдешь—найдешь“, то тѣмъ паче у Него милосерднаго ни едина крушица, ни едина лепта не будетъ забыта и сторицею тебѣ умножится. *Воззрите на птицы небес-*

ныя, глаголетъ Господь, *яко ни съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ не вы ли паче лучше ихъ есте? Вамъ же и власи главнѣи вси изочтени суть.* Тѣ—твари неразумныя, а вы—чада Божіи по благодати, за васъ Господь умеръ на крестѣ,—ужели Онъ васъ-то забудетъ, о васъ-то не позаботится. Онъ, *даяя пищу всякой плоти,*—Онъ, не отказывающій и птенцамъ врановымъ, призывающимъ Его?.. Христіанину ли говорить о какихъ-то „черныхъ“ дняхъ? Да, бываютъ дни поистинѣ черные, но это—дни ослабленія нашей вѣры, помраченія очей нашихъ духовныхъ, когда мы не видимъ перста Божія, насъ наказующаго; когда смущается душа наша волнами искушеній и бѣдъ... Но помогутъ ли тутъ намъ деньги, богатства, сбереженія, если мы не застрахуемъ себя отъ сихъ внутреннихъ скорбей твердою вѣрою въ Промыслъ Божій, крѣпкою надеждою на милосердіе Божіе и дерзновеніемъ любви, которое подается только тѣмъ, кто воспитываетъ себя для царствія Божія исполненіемъ великой заповѣди о любви?.. *Блаженъ разумваяя на нища и убога: въ день мотъ избавитъ его Господь.* Вотъ—вѣрное средство застраховать себя и своихъ близкихъ въ будущемъ отъ дня лютаго, отъ всякихъ бѣдъ и скорбей. Не внѣшнія, вѣдь, скорби страшны и опасны, а опасно то, какъ мы ихъ встрѣтимъ: не страшны были бѣды и скорби праведному Іову, когда онъ застраховалъ себя отъ ихъ лютости тѣмъ, что былъ *око слѣпымъ и нога хромымъ,* когда былъ отцомъ сирыхъ и питателемъ убогихъ.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Промысла Божія наблюдается нѣкій таинственный законъ: кто всецѣло предаетъ себя и своихъ близкихъ Промыслу, служа Богу чѣмъ можетъ, не заботясь съ тревогою о томъ, что не въ его рукахъ, а заботясь о томъ, чтобъ исполнить заповѣдь Божію во всей возможной для него полнотѣ, тотъ или доживаетъ безболѣзненно и мирно до глубокой старости, или же, если и испытывается скорбями, то переноситъ ихъ удивительно благодушно, будто это не скорби, а

радости, милость Божія къ нему, и тѣмъ стяжаваетъ себѣ сугубый вѣнецъ: и за преданность въ волю Божию, и за терпѣніе... А кто слишкомъ много думаетъ о завтрашнемъ днѣ, о черномъ днѣ, о томъ, какъ бы на старость не остаться безъ куска хлѣба, и всѣ свои заботы сосредоточиваетъ на застрахованіи себя отъ такого чернаго дня, къ тому, Божиимъ поущеніемъ, и приходитъ этотъ черный день, и не радъ онъ бѣдный бываетъ, что скопилъ себѣ малую толику на этотъ воистину черный, для него скорбный день...

Грустно подумать, какъ мы въ дѣлѣ вѣры храмлемъ на оба колѣна. Говоримъ, что вѣруемъ въ Промыслъ Божій, вѣруемъ слову Христову, какъ слову непреложному и божественному, а на дѣлѣ выходить, что нѣтъ въ насъ ни той, ни другой вѣры. Христосъ говорить: *не печитесь на утрей*, а мы загадываемъ куда—далеко впередъ, даже въ то время, когда насъ самихъ не будетъ, когда останутся наши дѣти и наслѣдники; Христосъ общаетъ: *вся приложатся вамъ, только позаботьтесь о главномъ, о единомъ на потребу, о царствѣ небесномъ*; а мы будто не слышимъ сего гласа небснаго и обуреваемся *печальми житейскими*... Не живемъ мы по вѣрѣ, не являемъ ее въ дѣлахъ своихъ, а потому и вѣра не живетъ въ насъ, въ нашемъ сердцѣ, а остается лишь на нашихъ грѣшныхъ лживыхъ устахъ...

Послушаемъ вотъ одного древняго старца подвижника, онъ расскажетъ намъ исторію поучительную, и мы сами увидимъ тогда, что лучше: положиться ли на непреложныя обѣтованія Господа нашего относительно нашего будущаго на сей грѣшной землѣ, или же самимъ взять на себя попеченіе объ этомъ?

Жилъ одинъ труженникъ садовникъ, по имени Іоаннъ; много работалъ онъ, но денегъ не копилъ; что останется, бывало, все нищимъ раздастъ. Но вотъ разъ онъ задумался: „А что если я состарѣюсь и разболѣюсь? Кто меня пріютитъ тогда? Чѣмъ я буду жить?“

Подумалъ такъ и сталъ отекладывать на черный день, сначала понемногу, а потомъ побольше, а тамъ и совсѣмъ о нищихъ

забылъ. Но Господь не забылъ его прежней добродѣтели: скопилъ онъ себѣ денегъ на черный день, и пришелъ для него этотъ черный день. Открылась у него рана страшная на ногѣ, и работать стало нельзя. Слегъ онъ въ постель и началъ у врачей искать помощи. Скоро всѣ деньги свои истратилъ несчастный, а помощи не было. Наконецъ ему прямо сказали: „если не отнять у тебя ногу, то ты умрешь“.

Вольно было ему слышать такой себѣ приговоръ, но дѣлать было нечего — рѣшился на утро вытерпѣть отсѣченіе ноги...

А ночью между тѣмъ раздумался, вспомнилъ свою прежнюю жизнь, какъ онъ трудился съ утра до вечера, не зная никакихъ скорбей, и сталъ онъ каяться и просить милости у Господа. И вотъ, является къ нему Ангелъ Божій и говоритъ: „Іоаннъ! Гдѣ же твои деньги, которыя ты собиралъ?“

Заплакалъ страдалецъ: „согрѣшилъ я, Господи, прости меня, впередъ не буду!“

И коснулся тогда Ангелъ Божій болящей ноги Іоанновой, и сталъ Іоаннъ всѣмъ тѣломъ здоровъ. Съ той поры онъ грѣхомъ почиталъ копить деньги на черный день: „на что мнѣ деньги, говорилъ онъ, когда Самъ Господь заботится о мнѣ?“

Согрѣшили и мы, Господи, своимъ маловѣріемъ, своимъ недоувѣріемъ къ Твоему слову неприложному, къ обѣтованіямъ Твоимъ вѣрнымъ и истиннымъ! Наше ли дѣло заботиться о далекомъ будущемъ, которое въ Твоихъ рукахъ? А вотъ своего-то настоящего дѣла дѣлать не хотимъ. Ты посылаешь намъ блага земныя для того, чтобъ мы, какъ добрые и вѣрные приставники, какъ Твои вѣрные прикащики, распорядились ими во славу Твою, на пользу ближняго, чтобъ этими благами покупали у Тебя же, Милосердый, царство небесное; а мы ихъ бережемъ для себя на какой-то черный день, мы изъ нихъ откладываемъ на какое-то страхованіе, будто не вѣримъ, что Ты и безъ нашихъ дальнихъ заботъ можешь все устроить къ пользѣ ближнихъ нашихъ... А кромѣ насъ — сколько бѣдноты безысходной, сколько всяческой нужды и горя горькаго, которое утолить — прямое наше дѣло,

Тобою намъ завѣщанное... И въ этомъ дѣлѣ, въ Твоей святой заповѣди—наше вѣдь счастье, которое мы упускаемъ сами, точно младенцы неразумные... Развѣ не великое счатіе—быть рукою Божіей въ подаваніи помощи ближнему? Развѣ не великое блаженство быть исполнителемъ Божіихъ порученій? А вѣдь кто удѣляетъ бѣднотѣ отъ своихъ трудовъ праведныхъ, тотъ именно и есть такой счастливецъ. *Блаженъ разумъваяя на нища и убога, блажени вси милостивии*—Господь въ день лютъ не оставитъ ихъ, Господь поможетъ имъ въ день скорби, защититъ ихъ въ день печали, Богъ будетъ отцомъ и попечителемъ послѣ нихъ для ихъ дѣтей и всѣхъ близкихъ ихъ сердцу...

Итакъ, на вопросъ: грѣшно ли страховать свою жизнь? мы отвѣчаемъ: спроси объ этомъ каждый своей совѣсти, она—лучшій судья въ этомъ дѣлѣ. И если она скажетъ тебѣ: „вмѣсто взносовъ въ кассу страхового общества помощи лучше эту небольшую суммой бѣднотѣ и сиротству, и вѣрь, что Господь приметъ твою жертву въ кассу небесную, и сбережетъ, и сторицею пріумножитъ эти лепты твои, и для тебя и для близкихъ твоихъ“,—то такъ и поступи, вѣруя Промыслу Того, Кто и птичю въ полѣ кормитъ, и кропитъ росой цвѣтокъ...

А если колеблешься вѣрою, то поступай, какъ поступаютъ сыны вѣка сего; только помни, что все же не въ деньгахъ, не въ богатомъ наслѣдствѣ счастье твоихъ дѣтей, а въ благочестіи, которое и надо оставить имъ въ наслѣдство. Но вѣдь если ты примѣромъ своей жизни, примѣромъ вѣры въ Промыслъ Божій не покажешь имъ этого наслѣдства, то не принесетъ имъ счастья никакое богатство, никакая „страховая премія“...

Православный.

(Изъ Душеп. Чтен.).



Къ вопросу объ увеличеніи средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Симбирской епархіи.

Будущему очередному сѣзду о.о. депутатовъ духовенства Симбирской епархіи предстоитъ рѣшить вопросъ существенной важности—увеличить средства Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Не разъ уже возбуждался объ этомъ вопросъ среди духовенства; предлагались различные проекты къ усиленію средствъ Попечительства; даже было рѣшено сѣздомъ о.о. благочинныхъ обложить трехрублевымъ сборомъ каждый причтъ епархіи, но оказалось, что и отъ этого пособия средства Попечительства увеличились мало. Годъ отъ года число пенсіонеровъ увеличивается, а удовлетворить всѣхъ въ Попечительствѣ нѣтъ средствъ.

По этой причинѣ членъ Попечительства о. протоіерей Марсальскій, съ вниманіемъ и любовью всегда относившійся къ сиротамъ, представилъ проектъ увеличенія средствъ Попечительства. Проектъ этотъ одобренъ Его Преосвященствомъ, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ утверждёнъ, и утвержденные пункты уже приведены Епархіальнымъ Начальствомъ въ дѣйствіе. Одобренные пункты проекта, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, будутъ представлены Попечительствомъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе сѣзда о.о. депутатовъ съ должными для уясненія дѣла документами. Проектомъ о. протоіерея Марсальскаго предлагаются для усиленія средствъ Попечительства: 1) обложеніе сельскихъ причтовыхъ земель, гдѣ таковыхъ болѣе нормальной 33-хъ десятинной пропорціи, и городскихъ причтовыхъ земель извѣстнымъ %; 2) добровольныя пожертвованія въ пользу Попечительства отъ лицъ награждаемыхъ; и 3) %-ное отчисленіе въ пользу Попечительства отъ пособия на случай смерти священно-церковно-служителей, выдаваемыхъ изъ кассы взаимопомощи духовенства Симбирской епархіи. Не станемъ предполагать, какъ сѣздъ отнесется къ проекту о. протоіерея Марсальскаго, но съ своей стороны отъ души пожелаемъ, чтобы сѣздъ съ благодарностью принялъ его. Ко-

нечно, средства Попечительства отъ этихъ трехъ пунктовъ проэкта намного не увеличатся, но и малымъ нужно дорожить: „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“, какъ справедливо замѣчено въ проэктѣ.

Средства Попечительства дѣйствительно скудны, и необходимо позаботиться духовенству объ ихъ увеличеніи. По милости Государя служащее духовенство стало получать пособіе отъ казны къ своему содержанію; получая его, оно не должно забывать сиротъ, отцы которыхъ не пользовались этою Царскою милостію. Отчисленіе отъ казеннаго жалованія хотя бы 1% на нужды Попечительства едва ли будетъ принято, такъ какъ уже изъ него идетъ вычетъ для пособія заштатному духовенству 2-хъ процентовъ; но есть еще источники, отъ которыхъ можно бы намного увеличить средства Попечительства.

Первымъ источникомъ для увеличенія средствъ Попечительства можетъ служить обложеніе извѣстнымъ взносомъ въ пользу Попечительства прошеній духовенства на праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и о перемѣщеніи изъ прихода въ приходъ. Эти прошенія гербовому сбору не подлежатъ; если бы духовенство, съ согласія Епархіальнаго Начальства, обложило прошенія, подаваемые на священническія мѣста, рублевымъ сборомъ въ пользу Попечительства, на діаконскія—пятидесяти копѣчнымъ сборомъ и на псаломщическія—двадцати-пяти копѣчнымъ; то не мало денежныхъ средствъ такимъ путемъ получило бы Попечительство. Взносъ этотъ небольшой, и, думаемъ, никто не откажется подать лепту на бѣдныхъ сиротъ. Для избѣжанія взысковъ за неуплату этихъ взносовъ достаточно только объявленія, что безъ положеннаго взноса прошенія не будутъ приниматься. Могутъ возразить, что при подачѣ прошеній въ псаломщики не у каждого просящаго мѣста могутъ быть лишнія деньги, хотя бы и маленькія; въ такомъ случаѣ можно или освободить отъ взносовъ прошенія на псаломщическія мѣста, или брать только съ тѣхъ, кто получитъ мѣсто, и обязать о.о. благочинныхъ съ этихъ лицъ, по вступленіи ихъ въ отправленіе своихъ обязанностей, взыскивать положенный взносъ. Но думаемъ, что

и изъ малыхъ членовъ причта никто не откажется удѣлить на доброе дѣло. При покойномъ Пресвященномъ Епископѣ Варсонофійи существовалъ такой обычай: когда новоручкоположенный въ санъ священника или діакона являлся получить благословеніе и ставленническую грамоту, то дѣлалъ членскій (3 р.) взносъ въ братство Трехъ Святителей, что при духовной семинаріи, и никто никогда не высказывалъ ропота на этотъ сборъ и съ удовольствіемъ дѣлалъ взносъ.

Вторымъ источникомъ усиленія средствъ Попечительства можетъ служить пунктъ первый проекта о Марсальскаго, съ нѣкоторымъ его ограниченіемъ. По проекту предполагается обложить извѣстнымъ процентнымъ взносомъ причтовые городскія и сельскія земли, гдѣ таковыхъ болѣе 33-хъ десятинъ, безъ различія, нафѣзаны ли земли (свыше нормальной пропорціи) при открытіи прихода или же пожертвованы кѣмъ-либо послѣ, для обезпеченія причта. Но намъ думается, что правильнѣе будетъ обложить 0/0 взносомъ только тѣ земли, которыя пожертвованы въ церковь послѣ открытія прихода и при томъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ — поминать жертвователя. Несправедливо налагать взносъ на тѣ земли, которыя при открытіи прихода назначены на обезпеченіе причта; вѣдь немало такихъ приходовъ, гдѣ земля плоха, почему и опредѣлена начальствомъ лишняя пропорція ея. Но не станемъ говорить объ этомъ. Надо надѣяться, что составитель проекта о Марсальскій къ предстоящему съѣзду о.о. депутатовъ духовенства детально разработаетъ этотъ вопросъ.

Далѣе, облагая земли, жертвованныя на поминаніе жертвователя, взносомъ на усиленіе средствъ Попечительства, желательно также обложить 0/0-нымъ сборомъ и капиталы, пожертвованные для той же цѣли, — безразлично, назначены ли съ нихъ доходъ въ пользу причта, или въ пользу церкви. Не грѣшно вѣдь удѣлить частичку и сирымъ, пусть и они помолятся о благотворителяхъ; можетъ быть православные, слыша о томъ, что отъ ихъ жертвъ частица идетъ сиротамъ, усугубятъ свои жертвы. Со всякаго 0/0-наго рубля въ пользу казны собирается

5% - ный налогъ, но по милости Государя этотъ сборъ возвращается церквамъ и причтамъ обратно; не пожелаетъ ли духовенство, жалѣя своихъ сиротъ, удѣлить этотъ доходъ въ пользу нашего Попечительства. Думается, что никто не откажется отъ такого добраго дѣла. При этомъ считаемъ нужнымъ прибавить, что и монастыри, гдѣ много такъ называемыхъ „поминальных“ земель и капиталовъ, должны быть привлечены ко взносу въ Епархіальное Попечительство; вѣдь монастыри искони вѣковъ протягиваютъ руку помощи бѣднымъ и сирымъ.

Указывая дополнительные источники къ усилению средствъ Епархіальнаго Попечительства, не можемъ не пожелать, чтобы духовенство такъ или иначе постаралось увеличить средства нашего дѣйствительно бѣднаго капиталами Попечительства. Здѣсь, кстати, можно высказать взгляды духовенства на назначеніе пособій отъ Попечительства. Нерѣдко доводится слышать жалобы на скудость получаемаго изъ Попечительства пособія: ропщущіе на это не думаютъ о скудости капиталовъ въ Попечествѣ, а указываютъ только на то, что такому-то выдано пособіе, а онъ имѣетъ личныя средства. Неоднократно намъ доводилось говорить по этому поводу съ своими собратіями, и всѣ высказываютъ желаніе урегулировать выдачу пособій изъ Попечительства. Для полученія пособія изъ Попечительства нужно удостовѣреніе о бѣдности отъ благотворительнаго совѣта, который обязывается съ должною осмотрительностью выдавать его; но не всегда на дѣлѣ такъ поступаетъ Совѣтъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ принято почти за правило — выдавать всѣмъ такія удостовѣренія, оправдываясь въ этомъ случаѣ тѣмъ, что „тамъ“ разберутъ. По этой-то причинѣ одинъ изъ окружно-училищныхъ сѣздовъ духовенства и предоставилъ право правленію училища принимать учениковъ въ общежитіе на уменьшенный взносъ по его усмотрѣнію и не требовать отъ учениковъ удостовѣреній о бѣдности. Желательно, чтобы благотворительныя совѣты представляли въ Попечительство правильныя и точныя свѣдѣнія о кандидатахъ на пособія. Кромѣ сего, для избѣжанія нареканій на неправильность

назначенія пособій изъ Попечительства, необходимо для свѣдѣнія духовенства епархіи печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, кому и въ какомъ размѣрѣ назначено пособие и сколько и отъ кого (округъ благочиннической и частныя крупныя жертвователи) поступило ихъ за отчетный годъ. Полная гласность въ приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства, думаемъ, послужитъ на пользу Попечительству. Россійское Общество Краснаго Креста давно уже постановило какъ можно полнѣе знакомить всѣхъ съ своими дѣйствіями, и, благодаря этому, поступленіе жертвъ на благотворенія не только не изсякаетъ, а наоборотъ — прибываетъ. Пусть работы въ канцеляріи нѣсколько прибавится, пусть нѣсколько лишнихъ рублей выйдутъ на это, зато всѣ будутъ ознакомлены съ дѣйствіями Попечительства.

Заканчивая настоящую краткую замѣтку объ источникахъ усиленія средствъ Попечительства, отъ души пожелаемъ, чтобы всѣ сердечно отнеслись къ сирымъ и бѣднымъ духовнаго званія. Пусть каждый изъ о.о. депутатовъ духовенства заранѣе вдумается въ рѣшеніе этого важнаго вопроса, — можетъ быть кто найдетъ и лучшіе источники для усиленія средствъ Попечительства.

С. В. С.

Содержаніе: 1) Слово, сказанное законоучителемъ Симбирской чувашской учительской школы, священникомъ М. Лебязьевымъ. 2) Книга Іова (Окончаніе) — В. Гавриловскаго. 3) Грѣшно ли страховать свою жизнь? — Православнаго. 4) Къ вопросу объ увеличеніи средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Симбирской епархіи. 5) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Апрѣля 30 дня 1900 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдокъ.

За Редактора Инспекторъ семинари А. Соловьевъ.

— (ОБЪЯВЛЕНІЯ) —

ВЪ ВИДУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ

ЛОЖНЫХЪ СЛУХОВЪ

о товариществѣ чайной торговли

В. ВЫСОЦКІЙ и Ко
 черезъ посредство одной газеты, изъ которой затѣмъ
 и въ нѣкоторыхъ другихъ явились перепечатки, имѣемъ
 честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что
МОСКОВСКАЯ РАЗВѢСКА

П-ва В. Высоцкій и Ко
 продолжаетъ по прежнему работать въ
 прежнемъ расширенномъ помѣщеніи.

Правленіе.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
Николая Васильевича
КЕМЕНЕВА
 (бывш. Бр. Гудимовыхъ въ Саратовѣ).
 Основанъ въ 1817 году.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку
 старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по
 желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путемъ; поднимаетъ
 колокола на колокольни, даетъ ручательство въ прочности
 колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки;
 при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола,
 вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

Вѣд. Промыш. Худ.-Выст. въ Н.-Ново-
 БОЛЬШАЯ
 СЕРЕБРЯНАЯ
 МЕДАЛЬ.
 * 1896 г.

Саратовск. Сельско-Хозяйств.
 БОЛЬШАЯ
 СЕРЕБРЯНАЯ
 МЕДАЛЬ.
 * 1899 г.

Перемѣны въ составѣ лицъ, служащихъ въ семинаріи.

Кромѣ смѣны ректора и инспектора, за время съ 1841 по 1844 годъ произошли и другія передвиженія и перемѣны среди лицъ педагогической корпораціи. Еще въ концѣ 18⁴⁰/₄₁ года преподаватель церковной исторіи *В. Сбоевъ* уволился въ свѣтское званіе *) и вышелъ изъ семинаріи, а на его мѣсто опредѣленъ, 27 августа 1841 года, магистръ С. п. б. академіи Арсеній Петровичъ Успенскій.

2) Въ началѣ 184³/₄ года, по случаю *открытія* „по предписанію Высшаго Начальства“ въ Симбирской семинаріи 2-го класса логики и психологіи и 2-го класса риторики, на 1-й изъ нихъ перемѣщенъ, согласно прошенію, профессоръ риторики магистръ Ив. Егор. Халколивановъ; на освободившейся такимъ образомъ 1-й классъ риторики, Св. Писанія и латинскаго яз.

духовныхъ училищъ и настоятелемъ Богуславскаго Николаевскаго монастыря (принялъ монашество въ академіи) въ январѣ 1832 г. перемѣщенъ въ Курскую семинарію профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка; въ ноябрѣ 1832 года назначенъ инспекторомъ и профессоромъ греческаго языка въ Воронежскую семинарію; въ разное время исправлялъ здѣсь должность ректора; 1 янв. 1837 года, „за усердную службу и доброе поведеніе, *помѣщенъ въ число соборныхъ іеромонаховъ при Кіевской Лаврѣ*“; по окончаніи 183⁶/₇ уч. года переведенъ въ инспектора Полтавской семинаріи; въ авг. 1838 года перемѣщенъ инспекторомъ новооткрытой Херсонской семинаріи, а оттуда 27 августа 1841 года назначенъ инспекторомъ Симбирской семинаріи „съ порученіемъ ему тѣхъ предметовъ, которые занималъ предшественникъ его“ (А. Благовидовъ) Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Θεодотія, опредѣленіемъ Св. Синода отъ ^{24 января}/_{29 февраля} 1844 года, „за ревностную и усердную службу“ возведенъ въ санъ архимандрита, „съ присвоеніемъ ему (лично) степени *настоятеля третьекласснаго монастыря*“.

*) Поступилъ впоследствии въ Казанскій университетъ адъюнктомъ профессоромъ по классу русской словесности, гдѣ и получилъ послѣ предварительнаго испытанія, степень *магистра* русской и славянской словесности. Библиотека отъ Сбоева перешла въ вѣдѣніе учителя Ивана Благонадежина. По воспоминаніямъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ слушателей (напр. о. Баратынскаго), В. А. Сбоевъ „славился краснорѣчивымъ преподаваніемъ церков. исторіи и своими рѣзкими возраженіями и дебатами на экзаменахъ“, любилъ щегольнуть остроуміемъ, а иногда и спорными анекдотами. Воспитанники заслушивались Сбоева, но свѣдѣній отъ него не выносили почти никакихъ („Исторія Каз. сем.“ Благовѣщенскаго, стр. 347).

перемѣщенъ (по опред. Св. Синода отъ 31 октября) учитель Тобольской семинаріи, кандидатъ *Яковъ Дмитріевичъ Ильинскій*; а на 2-й риторики, Св. Писанія и латинскаго языка перемѣщенъ (по опред. Св. Синода отъ 31 октября) учитель гражданской исторіи въ Казанской семинаріи, канд. Моск. акад. *Петръ Алек. Сахаровъ*. Кромѣ того, въ ряду должностныхъ лицъ семинаріи съ 8 января 1843 года является новый экономъ семинаріи, іеродіаконъ (впослѣдствіи іеромонахъ) Антоній.

Учащіеся. Изъ 314 учениковъ, обучавшихся въ Симбирской семинаріи въ первой половинѣ 18⁴⁰/₄₁ года, остаются въ семинаріи, къ окончанію перваго учебнаго года, только 282 ученика, а къ концу слѣдующаго года—уже только 280 учениковъ: 44 въ высшемъ отдѣленіи, 89 въ среднемъ и 147 учениковъ въ низшемъ отдѣленіи. Такимъ образомъ въ теченіе перваго 18⁴⁰/₄₁ учебнаго курса изъ семинаріи вышло по разнымъ причинамъ 34 ученика, а именно: изъ высшаго отдѣленія вышло 7 учениковъ, изъ средняго—8 учениковъ, изъ низшаго отдѣленія—19 учениковъ. Изъ 7 учениковъ высшаго отдѣленія *Ив. Потылицынъ и Пав. Охотинъ* за годъ до окончанія полнаго курса (по окончаніи 18⁴⁰/₄₁ уч. года), по особому распоряженію оберъ-прокурора Св. Синода, вызваны для продолженія образованія въ Спб. духовную академію; прочіе же 5 учениковъ высшаго отдѣленія, равно какъ и 27 уч. средняго и низшаго отдѣленій были или „уволены“ въ Епархіальное вѣдомство по прошенію (прилежные но безнадежные въ отношеніи успѣховъ по своей малоспособности), или „исключены“ изъ семинаріи безъ прошенія (отличавшіеся упорною лѣнностію и къ тому же, большею частію, выдававшіеся неодобрительнымъ поведеніемъ)*). По окончаніи 18⁴¹/₄₂ уч. года состоялся первый выпускъ окончившихъ курсъ сем. въ количествѣ 44 человекъ. Въ началѣ 18⁴²/₄₃ учебнаго года въ высшемъ отдѣленіи было 77 учениковъ, въ среднемъ—122 и въ низшемъ отдѣленіи—124 ученика, а всего—323 ученика; но чрезъ годъ

*) Увольненію и исключенію малоспособные или нерадивые ученики подвергались большею частію по окончаніи полугодичныхъ (декабрскихъ) или годичныхъ (іюльскихъ) испытаній.

(въ началѣ 18⁴³/₄₄ года) въ семинаріи снова было уже только 282 ученика, а именно: въ высшемъ отдѣленіи—69, въ среднемъ—108, въ низшемъ—105, а въ концѣ второго года въ высшемъ отдѣленіи значится 64, въ среднемъ отдѣленіи—106, въ низшемъ—104, т. е. всего уже—274 ученика. Убыль по всеѣмъ классамъ въ теченіе 18⁴²/₄₄ учебнаго курса *) равна, такимъ образомъ, 49 ученикамъ. Въ этомъ числѣ значатся трое умершихъ учениковъ и 1 выбывшій изъ высшаго отдѣленія для поступленія въ Горыгорѣцкую земледѣльческую школу (А. Архангельскій); остальные же 45 учениковъ или уволены по прошенію, или исключены семинарскимъ правленіемъ.

Изъ 64 учениковъ, окончившихъ полный курсъ въ 184³/₄ учебномъ году, 6 человекъ поступили въ высшія учебныя заведенія **), остальные же заняли мѣста въ Епархіальномъ вѣдомствѣ ***). Средства къ своему содержанію во время обученія въ семинаріи воспитанники получали изъ разныхъ источниковъ: сироты обыкновенно пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ („полнокоштные“); дѣти бѣднѣйшихъ родителей получали половинное казенное содержаніе („полукоштные“); нѣсколько бѣдняковъ содержались на доходы отъ предоставленныхъ имъ мѣстъ (архіерейскіе пѣвчіе, письмоводители семинарской канцеляріи) ****), и, наконецъ, дѣти болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей состояли на отцовскомъ содержаніи („своекоштные“).

Въ началѣ 18⁴²/₄₃ учебнаго года, напр., изъ 323 учениковъ отцовскимъ содержаніемъ пользовались 187 учениковъ; изъ

*) Шестилѣтній курсъ сем. обученія проходилъ въ то время въ три, такъ сказать, приема: 2 первые года уходили на классъ риторики, 2 слѣдующихъ—на классъ философіи и послѣдніе 2 года—на классъ богословія.

**) Ив. Благодаровъ и В. Богородицкій—въ Казанскую академію и 4 воспитанника—въ „Земледѣльческое училище“ близъ С.-Петербурга.

***) Списки воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ образованія въ Симбирской семинаріи съ 1842 по 1890 годъ, будутъ помѣщены въ концѣ очерка.

****) Главнымъ же образомъ здѣсь разумѣются воспитанники, за которыми зачислались свободныя причетническія мѣста; доходы съ этихъ мѣстъ и обезпечивали ихъ содержаніе на все время обученія ихъ въ семинаріи. Примѣч. автора.

остальныхъ 136 учениковъ — 60 учениковъ были полнокоштными, 45 — полукоштными и 31 жили на доходахъ отъ мѣсть.

Въ началѣ 18⁴³/₄₄ года изъ 282-хъ учениковъ было: 69 полнокоштныхъ, 46 полукоштныхъ, 29 на доходахъ отъ мѣсть и 141 на отцовскомъ содержаніи.

Экономическая часть. „По статистическимъ соображеніямъ и мѣстнымъ экономическимъ условіямъ“, Симбирская семинарія, какъ уже выше сказано, отнесена къ разряду „третьеклассныхъ“ семинарій (низшій разрядъ). По штатному окладу, третьеразрядная Симбирская семинарія должна была имѣть очень скромный годовой бюджетъ въ 7208 руб. 85 коп. серебромъ *). Эта штатная сумма распредѣлялась по отдѣльнымъ статьямъ содержанія сем. слѣдующимъ образомъ:

1) *Содержаніе „лицъ управленія и учащихся“* (ректора, инспектора и 6 наставниковъ) — 1930 р. 50 к. **).

2) *Содержаніе прочихъ должностныхъ лицъ* (жалованье эконому — 128 р. 70 к., секретарю — 85 р. 80 коп., бібліотекарю — 71 р. 50 коп. и врачу — 143 р.) — 429 р.

3) *Содержаніе писмоводителей* — 150 р. 15 к.

4) *Библіотека и классическія книги* — 114 р. 20 к.

5) *Больница и медикаменты* — 228 р. 50 к.

6) *Содержаніе дома, прислуги, освѣщеніе и отопленіе* — 857 руб. 10 коп.

*) Съ 1818 по 1866 годъ духовно-учебныя заведенія содержались на свѣчные церковные доходы и на проценты съ духовно-учебнаго капитала, составленнаго бывшей Комиссіей духовныхъ училищъ постепенно изъ экономическихъ остатковъ („Исторія Казанской семинаріи“, стр. 79).

**) Штатъ лицъ управленія и учащихся въ Симб. сем. долженъ былъ состоять изъ ректора, инспектора и 6 наставниковъ (въ томъ числѣ ректоръ и инспекторъ), но въ дѣйствительности, какъ увидимъ ниже, количество наставниковъ въ Симб. сем. всегда превышало штатную норму. Ректоръ семинаріи получалъ въ годъ 514 руб. 80 коп. (257 р. 40 к. по должности ректора и 257 р. 40 коп. по должности профессора); инспекторъ получалъ въ годъ 386 руб. 10 коп. (по должности инспектора 128 р. 70 к. и 257 руб. 40 коп. профессорскихъ); каждый изъ остальныхъ наставниковъ получалъ по 257 р. 40 к. въ годъ; сверхъ того всѣми этими лицами получались еще такъ называемыя „классныя оклады“, на производство которыхъ ассигновалась особая сумма (см. ниже).

7) *Содержаніе* 100 казеннокоштных воспитанниковъ пищею, одеждою и писемоводствомъ — 3428 руб.

8) *Канцелярскіе расходы* — 71 руб. 40 коп.

Но ежегодныя смѣты по содержанію Симб. семинаріи, по частнымъ ея нуждамъ, обыкновенно составляются съ значительными отступленіями отъ штатной нормы. Такъ, уже ассигнованная по смѣтѣ на 1841 годъ сумма (8074 р. $1\frac{3}{7}$ коп.) превышаетъ штатный окладъ на 865 руб. $16\frac{3}{7}$ коп. Последняя цифра образовалась:

1) изъ особо — ассигнованнаго годового оклада одному (седьмому) сверхштатному преподавателю — 257 р. 40 к.;

2) изъ жалованья, назначеннаго наставникамъ необязательныхъ языковъ (еврейскаго, французскаго и нѣмецкаго) — 119 р. $28\frac{4}{7}$ к. *);

3) изъ особо ассигнованной суммы на классныя оклады — 428 р. $47\frac{6}{7}$ к. **);

4) изъ особо ассигнованныхъ квартирныхъ денегъ преподавателю В. Сбоеву — 60 р. ***).

Нерѣдко, по особымъ обстоятельствамъ, дѣйствительныя расходы по нѣкоторымъ статьямъ превышали назначенныя по смѣтѣ суммы. Такъ, напр., въ томъ же 1841 году оказались неизбежныя передержки по тремъ статьямъ на сумму почти 570 руб. серебромъ, а именно: а) по дому — около 135 руб.; б) по больницѣ — около 156 руб.; в) содержанію учениковъ — около 277 руб. По содержанію дома оказалась передержка по случаю особенной (по тому времени) дороговизны дровъ (100 саж. по 2 р. 85 к.

*) Эта сумма покрыта была остатками отъ жалованья преподавателей въ 1840 году.

**) Начальствующіе и преподаватели съ академическимъ образованіемъ, не вышедшіе изъ духовнаго званія, получали „классныя оклады“ соотвѣтственно ученой степени: магистры — въ размѣрѣ 100 руб. 10 коп., а кандидаты — въ размѣрѣ 71 р. 50 к. въ годъ.

***) По ходатайству семинарскаго правленія, сумма эта назначена Духовно-учебнымъ управленіемъ 27 авг. 1841 года въ квартирное пособіе учителю Сбоеву, согласно его прошенію „въ виду его 7-ми лѣтней службы и многосемейности“ (жена, мать и двое дѣтей), но за выбытіемъ Сбоева изъ семинаріи осталась неизрасходованною.

за сажень). По больницѣ передержка произошла отъ того, что для больницы прибрѣтались нѣкоторыя необходимыя вещи: самоваръ, чайники, вѣсы и проч.

Наконецъ, довольно значительная передержка по содержанію воспитанниковъ въ 1841 году объясняется тѣмъ, во 1-хъ, что въ этомъ году, „по особымъ обстоятельствамъ“, приходилось содержать большинство казеннокоштныхъ воспитанниковъ на наемныхъ квартирахъ *), а во вторыхъ—тѣмъ, что необходимо было пошить имъ одежду и обувь, такъ какъ въ 1840 году казеннок. ученики, кромѣ бѣлья, повидимому, ничего не получали изъ одежды.

Снабженіе одеждою и обувью казеннокоштныхъ учениковъ выразилось въ этомъ году довольно почтенною цифрою въ 1252 р. 56³/₇ коп. (Въ этомъ году пошиты казеннокоштнымъ ученикамъ, между прочимъ, слѣд. вещи: 60 паръ „розинетовыхъ“ сюртуковъ съ брюками, 33 пары сюртуковъ „суконныхъ“ (по 1 р. 50 к. за аршинъ), 135 паръ сапоговъ новыхъ (по 2 р. пара) и 37 паръ головокъ (по 1 р. 14²/₇ к. пара). Въ той же суммѣ (1252 р. 56³/₇ коп.) значатся и деньги, употребленныя на „окопировку“ двоихъ воспитанниковъ, вызванныхъ въ С.П.Б. академію; имъ выданы шинели и сюртуки съ брюками (темно-сѣраго сукна), подсапоги, шелковыя косынки, подтяжки и пр. Въ послѣдующіе годы по статьѣ содержанія воспитанниковъ, мы видимъ, напротивъ, уже береженія.

Въ 1842 году, напр., въ виду того, что въ зданіяхъ семинаріи казеннокоштные ученики помѣщаться еще не могли, имъ выдано денегъ на квартиры, содержаніе пицей и письмовод-

*) Въ виду возникшихъ сомнѣній въ прочности главнаго семинарскаго дома, съ мая 1841 года, какъ извѣстно, началось выселеніе казеннокоштныхъ учениковъ на частныя квартиры, при чемъ въ первые мѣсяцы выдавалось на квартиру, пищу и „письмоводство“ полнокоштному ученику 2 руб. 28 коп. серебромъ въ мѣсяць, а полукоштному—1 р. 42 к. въ мѣсяць; съ ноября же 1841 года, согласно „разъясненію“ акад. правленія, полнокоштные ученики стали получать на тотъ же предметъ по 2 р., а полукоштные—по 1 р. 50 коп. въ мѣсяць, и—странно слышать—„все ученики (по отзыву сем. правленія) такимъ образомъ были довольны“. (Изъ экономическихъ отчетовъ семинарскаго правленія за 1841—1842 годы).

ством — до 1981 руб. 54²/₇ коп.; но за то на пошитіе имъ одежды уже употреблено только 600 р.; въ 1843 году на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ въ квартирахъ употреблено 2015 р. 62 коп., а на пошитіе имъ одежды — только 1030 руб. Вообще, новая администрація семинаріи, по отзыву Преосвященнаго Θεодотія *), ведетъ экономическую часть правильно и осторожно. По свидѣтельству Преосвященнаго, „суммы принимаются и хранятся сообразно существующимъ постановленіямъ; приходо-расходныя книги ведутся по данной формѣ исправно, ежемѣсячное свидѣтельство суммъ бываетъ, и всѣ онѣ оказывались на лицо“. „Какъ ученикамъ семинаріи на наемъ квартиры съ пищею выдаются деньги, а въ семинарскомъ корпусѣ помѣщаются только писмоводители и служители, то жизненные припасы и дрова, по малому требованію ихъ, приобрѣтаются хозяйственнымъ образомъ, также и матеріалы на одежду, по неимѣнію желающихъ поставить оныя въ требуемомъ количествѣ. На построеніе же одежды и на обувь дѣлается подрядъ **). При покупкахъ наблюдаются справочныя цѣны; количество и качество важнѣйшихъ изъ нихъ свидѣлствуется членами Правленія и о томъ записывается въ журналъ. Опись семинарскому имуществу есть, хотя она и не вполне соотвѣтствуетъ наличности, такъ какъ нѣкоторыя зданія по ветхости сломаны ***), и нѣкоторыхъ вещей, очень впрочемъ незначительныхъ, не значится“.

*) Преосвященному Симбирскому Θεодотію, „по нѣкоторымъ особеннымъ обстоятельствамъ, заставляющимъ предполагать въ Симбирской семинаріи недостатокъ полнаго устройства по ея управленію“, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—20 іюня 1844 года поручено было произвести полную ревизію ея въ концѣ учебнаго 184³/₄ года. Ревизія произведена была въ іюль 1844 года.

**) „По усмотрѣнной неоднородности въ построеніи сюртуковъ“ Преосвященный предложилъ семинарскому правленію „не допускать сего на будущее время“.

***) „Зданія семинаріи, по отзыву Преосвященнаго, хотя послѣ бывшаго въ 1841 г. свидѣлствованія новыхъ трещинъ въ капитальныхъ стѣнахъ не оказалось, вообще время отъ времени приходятъ въ большую ветхость и требуютъ скорого исправленія. Также и выстроенныя на сумму покойнаго Преосвященнаго Антонія корпуса“.

Учебная часть. Постановка учебного дѣла въ Симбирской сем. въ первые и послѣдующіе года ея существованія находилась въ зависимости главн. обр., конечно, отъ общихъ требованій сего устава и дополнительныхъ къ нему разъясненій со стороны высшей духовно-учебной власти. Поэтому здѣсь будетъ умѣстно познакомиться съ этими, имѣвшими обязательную силу для Симбирской сем. со дня ея открытія, общими „положеніями“ по учебной части въ духов. семинаріяхъ.

Въ самый годъ открытія Симбирской семинаріи совершилось преобразование учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

До 18⁴⁰/41 учебного года въ постановкѣ учебного дѣла семинаріи руководились уставомъ 1808 года и издаваемыми въ разное время дополненіями къ нему. Курсъ семинарскаго образованія продолжался 6 лѣтъ и распредѣлялся послѣдовательно (черезъ 2 года) по тремъ отдѣленіямъ: низшему, среднему и высшему. Основными предметами семинарскаго образованія были: Богословіе — въ высшемъ отдѣленіи, Философія — въ среднемъ и Словесность или Реторика — въ низшемъ отдѣленіи*). Богословіе раздѣлялось: а) на *изяснительное* или Герменевтику, которое, „открывъ способы къ истинному разумѣнію Св. Писанія“, должно было „уготовить учащихся правильно почерпать истины изъ открытія для созерцательнаго богословія и для другихъ богословскихъ упражненій“; б) — *созерцательное* или догматическое и *нравственное*. Къ Богословію присоединялись: *Церковно-Библейская исторія*, *Археологія* (Церковныя древности), *Историческое ученіе объ Отцахъ Церкви* и *Чтеніе Св. Писанія*. Философія подраздѣлялась слѣдующимъ образомъ: 1) *Посредствующая* философія (*Philosophia instrumentalis*), „излагающая правила къ основательному сужденію о каждой истинѣ“ (Логика?); 2) *Всеобщая* философія (*Philosophia universalis*) „открывающая истины, общія всѣмъ существамъ“; 3) *Мірословіе* (*Cosmologia*) —

*) По тремъ главнымъ предметамъ семинарскаго образованія и классы или отдѣленія семинаріи носили названія: богословскій или богословіе (высшее отдѣленіе), философскій или философія (сред. отдѣл.) и реторика или словесность (низшее отдѣленіе).