



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-  
ціи: уголъ Лу-  
говой и Пи-  
рожковского  
переулка, д.  
№ 27/1



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою 5  
руб. 50 к.

№

20.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Октябрь 15. Х L. 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналы съезда.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства временно исполняющій обязанности псаломщика при Коноваловской Петро-Павловской церкви Митрофанъ Смирновъ освобожденъ отъ означенныхъ обязанностей и на его мѣсто назначенъ низведенный въ причетники діаконъ Николай Амвросовъ.

19-го сентября 1903 года Его Высокопреосвященствомъ діаконъ Киренскаго Спасскаго собора Димитрій Титовъ руко-

положенъ во священника на свободную вакансію къ Кеульской Пророко-Ильинской церкви.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 19-го сего сентября назначенъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви города Иркутска бывший воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Александръ Поповъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 15—19-го сентября с. г. за № 108, протоіерей Иннокентій Преловскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго 3-го округа Балаганскаго уѣзда, а вмѣсто него тѣмъ же опредѣленіемъ Благочиннымъ 3-го округа Балаганскаго уѣзда назначенъ священникъ Черемховской Николаевской церкви Алексѣй Логиновъ.

## ЖУРНАЛЫ СЪѢЗДА.

### Ж у р н а л ь ХХII-й

XXXV съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи, составленный 26-го августа 1903 года.

0. о. депутаты съѣзда слушали докладную записку священника Александро-Невской тюремной церкви о. Иннокентія Писарева (депутата 4 уч. Иркутскаго уѣзда), въ коей онъ предлагаетъ проэктъ о введеніи въ Иркутской епархіи священниковъ — помощниковъ, которые, состоя на діаконской вакансіи и получая извѣстное жалованіе и вознагражденіе, должны служить и исполнять требоисправленія въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ почему либо (за болѣзнію или отсутствіемъ) штатные священники не имѣютъ возможности служить и, такимъ образомъ лишаютъ прихожанъ иногда на долгое время своевременнаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей. При этомъ о. Иннокентій Писаревъ предлагаетъ нѣсколько проэктвовъ обезпеченія помощниковъ — священниковъ.

Болѣе подходящимъ онъ находитъ слѣдующій проэктъ: 1) въ каждомъ благочинническомъ округѣ при благочинныхъ или въ другихъ центральныхъ мѣстахъ замѣнить одну вакансію штатнаго діакона священникомъ для командировокъ въ приходы, остающіеся безъ священниковъ. 2) Если это мѣсто праздное и если священникъ на діаконской вакансіи несетъ обязанности учителя, то раздѣлъ доходовъ производится такъ:  $\frac{1}{2}$  священнику, а другая половина (вмѣсто попечительства) въ училищный Совѣтъ, который на эти средства командуетъ учителя въ замѣнъ командированнаго священника. Если же мѣсто непраздное, то поступается по закону, и содержаніе учителя принимается на счетъ церквей всего округа. По этому самое лучшее замѣщать священникомъ того діакона, который не несетъ обязанностей учителя, заключаетъ авторъ. 3) Остающійся въ приходѣ запасный священникъ сослужитъ своему священнику и несетъ всѣ обязанности, указанные въ инструкціи настоятелямъ церквей, не какъ діаконъ, но какъ священникъ, получая при этомъ содержаніе по должности штатнаго діакона. 4) Проѣздъ и содержаніе въ мѣста командировокъ желательно бы было отнести или на счетъ общества, которое въ этомъ случаѣ не останется въ убыткѣ, или на счетъ церковнаго попечительства. Въ мѣстахъ же праздныхъ на счетъ попечительской части, но не болѣе половинной доли ея. 5) Въ особыхъ случаяхъ, по соглашенію о.о. благочинныхъ или по распоряженію епархіальнаго начальства, такіе священники могутъ быть командированы въ другіе уѣзды, и 6) получившіе санъ священства тѣ изъ штатныхъ діаконковъ, которые заслужили это своимъ благонаравіемъ и усердіемъ, обязуются подпискою въ теченіе извѣстнаго времени (по усмотрѣнію епархіальнаго начальства) не покидать принятой должности и не проситься на приходъ.

Этотъ проэктъ удобенъ тѣмъ, что епархія, не затрачивая средствъ на содержаніе запасныхъ священниковъ, будетъ

имѣть въ своемъ распоряженіи 10—12 священниковъ, готовыхъ во всякое время отбыть въ мѣста, гдѣ въ нихъ окажется надобность, чѣмъ и устраняются недоразумѣнія, могущія произойти между пастыремъ и пасомыми.

По выслушаніи означенной записки съѣздъ постановилъ: такъ какъ ему неизвѣстны мнѣнія и отзывы по этому вопросу всѣхъ благочиній епархіи, то предложить оный на разсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы составленные по этому вопросу журналы были представлены на съѣздъ будущаго 1904 года. При чемъ о. Писаревымъ для ознакомленія съ означеннымъ вопросомъ рекомендуется обратиться къ № 9, 28, 30 и 31 журнала церковнаго вѣстника 1903 года и № 8 Современныхъ лѣтописей за 1902 г.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 г. за № 2698: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

### Ж у р н а л ь ХХІІІ-й

XXXV съѣзда депутатовъ Иркутской епархіи, составленный 26-го августа 1903 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ отношеніе г. смотрителя Иркутскаго духовнаго мужского училища о томъ, что въ силу необходимости, нынѣ имѣеть быть исключень одинъ изъ учениковъ училища—Сергѣй Ефремовъ, круглый сирота (Ефремовъ оглохъ и не можетъ ничего слышать). По исключеніи изъ училища Ефремову дѣваться некуда. Смотритель училища просилъ помѣстить его въ Вознесенскій монастырь и старался вообще пристроить его куда-либо, но не могъ никуда помѣстить его, такъ что вынужденъ былъ обратиться къ съѣзду пристроить сироту куда-либо.

По выслушаніи и разсужденіи, о.о. депутаты съѣзда, войдя въ положеніе несчастнаго сироты, постановили обра-

титъся къ милости Архипастыря и просить почтительнѣйше Его Высокопреосвященство предложить Вознесенскому монастырю несчастнаго мальчика пріютить въ своихъ стѣнахъ, чтобы онъ могъ тамъ воспитываться и пріучаться къ труду и послушанію, какіе онъ при болѣзни своей можетъ исполнять.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 года за № 2633: „Предлагается Управленію Вознесенской Иннокентіевской обители принять къ разсмотрѣнію журналъ съѣзда и дать свое мнѣніе. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

### Ж у р н а л ь XXIV-й

XXXV съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи 26-го августа 1903 года.

О.о. депутаты съѣзда, заслушавъ ходатайство Иркутской духовной семинаріи объ отпускѣ средствъ изъ епархіи на удовлетвореніе нуждъ семинаріи, постановили: отпустить изъ епархіальныхъ средствъ на переплетную, столярную и токарную мастерскую одновременно 500 рублей и на рисовальный классъ также одновременно 150 рублей, а всего 650 рублей; при чемъ духовная семинарія имѣетъ получить ассигнованныя 650 рублей изъ суммы 1993 руб. 97 коп., взятыхъ оной семинаріей взаимобразно въ прошломъ 1902 году изъ остатковъ духовно-учебнаго капитала изъ духовной консисторіи (согласно опредѣленія епархіальнаго начальства отъ  $\frac{4}{5}$  ноября 1902 г. за № 889). Что же касается удовлетворенія другихъ нуждъ Иркутской духовной семинаріи, о коихъ было уже ходатайство въ епархіальный съѣздъ депутатовъ прошлаго 1902 года, какъ-то: на квартирное пособіе преподавателей семинаріи 3300 рублей, на улучшеніе стола воспитанникамъ прибавкою сахара къ чаю 484 рубля 50 коп., на надзирателей семинаріи 1200 рублей, на братство вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ семинаріи 200 руб.

и на обновленіе и украшеніе храма 500 рублей, то съѣздъ не можетъ удовлетворить ихъ за неимѣніемъ епархіальныхъ средствъ и рѣшилъ отклонить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 года за № 2634: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

### Ж у р н а л ь ХХV-й

XXXV съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи 27-го августа 1903 года.

О.о. депутаты съѣзда имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на уплату 82 тысячъ долга, взятаго заимообразно изъ училищнаго капитала при Святѣйшемъ Синодѣ на постройку зданія Иркутскаго духовнаго женскаго училища съ 4% годовыхъ. По справкамъ въ дѣлахъ Правленія училища дѣло это излагается такъ: 17 мая 1899 года за № 1796 Его Высокопреосвященствомъ возбуждено было ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ заимообразно на постройку зданій училища 82 тысячъ руб. Сообщая о закладкѣ 17-го сентября 1898 г. зданія училища и находя капиталъ въ количествѣ 90200 руб. недостаточнымъ для окончательной постройки зданія училища, Его Высокопреосвященство и возбудилъ означенное ходатайство, прося отпустить обѣщанную отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22-го апрѣля 1894 года за № 8912 ссуду духовенству епархіи въ количествѣ 82 тысячъ руб. безъ процентовъ, не взятую своевременно по обстоятельствамъ отъ него независящимъ, коихъ ни предвидѣть, ни предупредить было невозможно. Въ письмѣ на имя Архипастыря отъ 30-го марта 1900 года за № 2072 Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомляетъ его, что обѣщанная ссуда духовенству епархіи за истощеніемъ суммъ строительнаго кредита и за 1899 и за 1900 года можетъ быть отпущена не изъ означеннаго кредита, а изъ основнаго духовно-учеб-

наго капитала при условіи уплаты 4% годовыхъ и 10000 въ годъ и при согласіи духовенства епархіи принять на себя означенныя условія. На это отношеніе Его Высокопреосвященство письмомъ своимъ сообщаетъ Его Превосходительству свои соображенія по этому поводу, состоящія въ слѣдующемъ: ссуда при начатой уже постройкѣ необходима и именно въ количествѣ 82 тыс. рублей, но при настоящемъ положеніи епархіи, имѣющей всего 166 церквей и началѣ уплаты долга съ 1902 г. по 10000 въ годъ и 18400%, что составить въ общемъ капиталъ въ 100400 рублей, совершенно непосильна, что и видно изъ состоянія поступлений кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчныхъ доходовъ по церквамъ епархіи, на долю коихъ по уплатѣ суммъ на содержаніе учебныхъ заведеній (35000 руб.), епархіальнаго попечительства, мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, жалованье благотворительнымъ, содержаніе богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій остается далеко меньшая половина. Кромѣ этого производился сборъ на постройку зданій мужского духовнаго училища, помѣщавшагося въ тѣсномъ и ветхомъ зданіи. Между тѣмъ въ краѣ ощущается большая нужда въ построеніи новыхъ храмовъ, вызываемая дальностью селеній одного отъ другого, препятствіями въ сообщеніяхъ и пр. и на поддержаніе церковнаго благолѣпія въ существующихъ въ подобающемъ видѣ. Поэтому на постройку училища единственно можетъ быть употреблена сумма изъ доходовъ Иркутскаго свѣчнаго комитета, который не можетъ отпускать ея ежегодно болѣе 10000 рублей. А потому Его Высокопреосвященство ходатайствуетъ объ отпускѣ духовенству Иркутской епархіи, выданныхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 22-го іюня 1900 года за № 4188, 82 тысячъ рублей безъ 4% годовыхъ, т. е. о сложеніи въ общемъ 18400 р. % на весь долгъ. Безъ обѣщанной же въ 1894 году ссуды духовенство не приступило-бы къ постройкѣ училища, не

имѣя наличныхъ средствъ на ея окончаніе. Просьба же о ссудѣ была вызвана крайнею необходимостію и безвыходнымъ положеніемъ духовенства епархіи, уплатившимъ даже на это дѣло и собственныхъ средствъ болѣе 20000 рублей. Изъ дѣлъ епархіальныхъ сѣздовъ не видно, чтобы правленіе училища сообщало духовенству объ условіяхъ отпуска означенной ссуды, и потому уплата столь значительной суммы какъ 18400 рублей для церквей епархіи явилась расходомъ совершенно непредвидѣннымъ и непосильнымъ. Тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда въ теченіе двухъ лѣтъ израсходовано на постройку мужского духовнаго училища болѣе 100 тыс. рублей и предвидится ремонтъ стараго корпуса, содержаніе новаго, заведеніе мебели, устройство и благоустройство храма, приведенія въ порядокъ прежнихъ зданій и уборку мусора и приспособленіе квартиръ для учащихся расхода около 40000 руб., что съ годичнымъ ассигнованіемъ на мужское училище 21778 руб. 29 к., женское духовное училище 5500 руб., духовную семинарію около 4000 руб., училищный капиталъ при Святѣйшемъ Синодѣ 9000 руб., и уплату означеннаго долга 10000 рублей, составитъ всего 80278 руб. 29 к., что становится совершенно непосильнымъ для духовенства и можетъ поставить его въ самое безвыходное положеніе. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ справокъ и доводовъ войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о сложеніи съ епархіи хотя уплачиваемой ежегодно суммы, образующейся отъ 4% обложенія долга взятаго на постройку женскаго духовнаго училища, мотивируя его и тѣмъ, что Иркутская епархія, испрашивая ссуды (напр. въ 1880 годахъ 40000 руб. на ремонтъ и перестройку зданій мужского училища, въ 1894 году 82 тыс. на женское духовное училище) ни разу не воспользовалось означенными разрѣшенными уже



Святѣйшимъ Синодомъ, но не полученными своевременно безпроцентными ссудами.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 г. за № 2653: „Если на мое письмо къ г. Оберъ-Прокурору не было отвѣта и отказа въ ходатайствѣ, то согласенъ на повтореніе ходатайства. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

## Ж у р н а л ь ХХVI-й

XXXV съѣзда духовенства Иркутской епархіи 27-го августа 1903 года.

Депутаты съѣзда заслушали отношеніе причта и старосты церковнаго Малышевской Свято-Троицкой церкви Иркутской епархіи отъ 18 апрѣля сего года за № 174 о сложеніи съ сей церкви суммы на духовно-учебныя заведенія 273 рубля 42 коп. въ годъ, и всѣ могущіе быть налоги на эту церковь въ пользу духовно-учебныхъ заведеній впредь до постройки въ селеніи Малышевскомъ новаго храма.

Справка 1-я. 8-го апрѣля сего 1903 года сгорѣлъ до основанія храмъ въ селѣ Малышевскомъ.

Справка 2-я. Въ теченіе 8 лѣтъ подрядъ были тамъ очень скудные урожаи.

Справка 3-я. Средства на построеніе новаго храма въ селеніи Малышевскомъ имѣется до 6000 рублей.

Справка 4-я. За неимѣніемъ храма нѣтъ постоянныхъ богослуженій, отъ чего пала доходность продажи свѣчъ.

Съѣздъ, находя вышесказанное ходатайство причта и старосты Малышевской церкви вполне основательнымъ и заслуживающимъ удовлетворенія, постановилъ: сложить съ Малышевской Свято-Троицкой церкви духовно-учебную сумму 273 руб. 42 коп. ежегоднаго взноса на три года, отнеся этотъ расходъ на Епархіальный Свѣчной Комитетъ, который и бу-

дѣть вносить означенную сумму въ Иркутскую духовную консисторію, начиная съ 1-го января 1904 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 г. за № 2626: „Въ консисторіи, помнится, была рѣчь о возбужденномъ вопросѣ.

Передать этотъ журналъ въ Консисторію. Тихонь, Архіепископъ Иркутскій“.

## Ж у р н а л ь ХХVII-й

XXXV сѣзда духовенства Иркутской епархіи, составленный 27-го августа 1903 года.

Депутаты сѣзда имѣли сужденіе объ операціяхъ епархіального свѣчнаго склада и, при участіи завѣдывающаго складомъ священника о. Алексѣя Орлова, выработали общія основанія о положеніи свѣчнаго склада, администраціи имъ завѣдующей и контроля надъ нимъ со стороны епархіального сѣзда.

Справка 1-я. По Высочайшему повелѣнію (указ. Свят. Сун. 21-го декабря 1871 г. и 19-го января 1871 г.) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію сѣздовъ оной, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ складовъ на общія церковныя средства.

Справка 2-я. Свѣчной складъ въ епархіи уже существуетъ и управляется комитетомъ, состоящимъ изъ трехъ лицъ: священника Алексѣя Орлова, священника Константина Данилова и діакона Каблукова съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 800 рублей.

Справка 3-я. Сѣздомъ о.о. депутатовъ 1896 года съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства для ревизіи операцій склада была выбрана коммиссія изъ священниковъ: Иннокентія Подгорбунскаго, Михаила Архангельскаго и Іакова Черныхъ, которая о результатахъ своей ревизіи никакого отчета не

представила до сего времени. Въ виду того что епархіальный свѣчной складъ есть достояніе епархіи и денежная прибыль его необходима на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а между тѣмъ онъ не контролируется епархіальнымъ духовенствомъ ни со стороны денежной, ни матеріальной, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить для руководства лицъ, завѣдывающихъ свѣчн. складомъ нижеслѣдующую инструкцію:

1) Цѣль учрежденія епархіальнаго склада состоитъ въ томъ, чтобы: а) чрезъ него снабжать церкви всей Иркутской епархіи церковными восковыми свѣчами изъ чистаго воска и тѣмъ удовлетворять религіозно-нравственному чувству прихожанъ и б) приобрѣтать отъ этого денежныя средства на поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно опредѣленій Святѣйшаго Синода.

2) Свѣчной складъ прибрѣтаетъ также церковное вино и деревянное масло хорошаго качества для продажи его церквамъ епархіи.

3) Въ виду общепархіальныхъ цѣлей учрежденія свѣчнаго склада покупка свѣчъ сего склада, а также вина и масла обязательна для всѣхъ церквей, собора и монастырей епархіи.

4) Цѣну на продаваемыя свѣчи опредѣляетъ само духовенство на епархіальномъ съѣздѣ, а цѣну вина и масла опредѣляетъ Правленіе склада.

5) Управление складомъ ввѣряется Правленію, состоящему изъ 3-хъ членовъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть предсѣдателемъ правленія.

6) Члены Правленія избираются епархіальными съѣздами духовенства.

7) Члены Правленія получаютъ денежное вознагражденіе изъ складскихъ суммъ по опредѣленію съѣзда.

8) Свѣчные огарки перекатываются Правленіемъ по цѣнѣ, назначенной съѣздомъ.

9) Главныя приходо-расходныя книги: денежная, свѣчная, выражающія движеніе свѣчной операціи, правленіе испрашиваетъ изъ консисторіи за скрѣпою и печатью, книги вспомогательныя могутъ быть только за подписью и печатью всѣхъ членовъ Правленія.

10) Епархіальныя сѣзды имѣютъ сужденіе объ операціяхъ склада, для чего Правленіе представляетъ каждому епархіальному сѣзду отчетъ за прошедшій годъ и вѣдомость объ имуществѣ и прибыляхъ склада ко времени сѣзда, также представляетъ смѣту всѣхъ расходовъ по содержанію склада и его операціямъ и испрашиваетъ на расходы потребныя по смѣтѣ суммы.

11) Епархіальный сѣздъ избираетъ на три года постоянную комиссію, которая свидѣтельствуетъ 2 раза въ годъ и чаще, если въ томъ нужда, наличность кассы, матеріаловъ и всего имущества склада, разсматриваетъ кредитъ и удостоверяется въ прибыляхъ склада, въ чемъ составляетъ протоколы и представляетъ ихъ на епархіальный сѣздъ.

12) Всѣ прибыли отъ свѣчнаго склада и все имущество его составляютъ достояніе епархіи и расходуются сѣздомъ чрезъ уполномоченное Правленіе съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

Членами Правленія сѣздъ выбираетъ настоящій составъ Комитета—священника Алексѣя Орлова, священника Константина Данилова и діакона Каблукова, при чемъ выражаетъ имъ глубокую благодарность за прежній, многолѣтній и усердный трудъ по операціямъ склада, особенно священнику о. Алексѣю Орлову, такъ много и умѣло потрудившемуся надъ приведеніемъ въ порядокъ дѣлъ склада и въ борьбѣ съ фальсификаціею свѣчъ. Благодарность свою сѣздъ почтительнѣйше проситъ внести въ его послужной списокъ. Денежное вознагражденіе членамъ Правленія сѣздъ оставляетъ прежнее, т. е. 800 рублей.

Членами ревизионной Комиссіи съѣздъ выбираетъ на 3 года священника Иннокентія Сотникова, священника Иннокентія Виноградова и Протоіерея Петра Громова, которые имѣютъ право приступить къ ревизіи склада по утвержденіи настоящаго журнала Его Высокопреосвященствомъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 года за № 2637: „Утверждается. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.

### Ж у р н а л ь ХХVIII-й

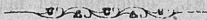
XXXV съѣзда духовенства Иркутской епархіи 27-го августа 1903 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о повѣрочныхъ экзаменахъ, назначаемыхъ ученикамъ Иркутскаго духовнаго училища при поступленіи ихъ въ духовную семинарію.—По обсужденіи—общее мнѣніе и желаніе о.о. депутатовъ склонилось къ мысли, что для воспитанниковъ удобнѣе держать одинъ экзаменъ въ училищѣ, въ присутствіи своихъ начальниковъ и наставниковъ и своихъ членовъ Правленія отъ духовенства, чѣмъ сдавать еще повѣрочный экзаменъ при семинаріи, въ присутствіи совершенно незнакомыхъ лицъ и при новой незнакомой обстановкѣ, которая часто дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ, особенно на несмѣлыхъ и робкихъ. При такихъ условіяхъ, отвѣты на повѣрочныхъ экзаменахъ не всегда могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ или неуспѣховъ учениковъ, а иногда могутъ привести къ тому, что худшіе ученики будутъ приниматься въ семинарію, а лучшіе возвращаться въ родительскіе дома и лишаться дальнѣйшаго образованія. Нельзя обойти молчаніемъ и тотъ фактъ, когда усиленная подготовка къ экзамену нерѣдко вызываетъ въ ученикахъ переутомленіе; это помимо того, что доводить, иногда, воспитанника до нервнаго расстройства и болѣзни, можетъ послужить еще ошибочнымъ показателемъ его успѣховъ. Руководясь такими соображеніями, съѣздъ пола-

галъ бы за лучшее—замѣнить повѣрочные экзамены присутствіемъ депутата отъ семинаріи на выпускномъ экзаменѣ учениковъ училища, такъ какъ даже двумъ депутатамъ отъ семинаріи удобнѣе прибыть въ училище и присутствовать на экзаменахъ предъ лѣтними каникулами, чѣмъ ученикамъ держать два экзамена, часто сопряженныхъ съ прискорбными послѣдствіями.

Принимая во вниманіе изложенное, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ своимъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о томъ, чтобы повѣрочные экзамены ученикамъ духовнаго училища, при поступленіи ихъ въ семинарію, —упразднились, а вмѣсто нихъ на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ училища присутствовалъ одинъ или два депутата отъ семинаріи, которые и были бы свидѣтелями успѣховъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го августа 1903 г. за № 2638: „Согласенъ. Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій“.



# П Р И В ъ Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

ОКТАБРЬ 15. № 20. 1903 г.

---

#### Мѣстная хроника.

Сент. 26. Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. По случаю престольнаго праздника въ дачной церкви Его Высокопреосвященство Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, ключаря и іеромонаха Антонія, Божественную же Литургію и молебенъ святому на дачѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, о. благочиннаго протоіерея В. Копылова, ключаря и мѣстнаго священника Н. Саловарова. Послѣ молебна провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архипастырю съ паствою его.

Сент. 28. Воскресенье. Недѣля 18-я. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и рукоположеніе во священника и діакона въ Богоявленскомъ соборѣ. Сослужилъ соборный причтъ. Проновѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

Окт. 1 дня. Покровъ Пресв. Богородицы. По случаю престольнаго праздника въ домовоі Архіерейской церкви Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ и Божественную Литургію съ похвалою Богоматери въ своей Крестовой церкви. Сослужили: ректоръ, кафедральный протоіерей, членъ консисторіи протоіерей И. Шастинъ,

благочинный протоіерей В. Копыловъ, ключарь и мѣстный священникъ Н. Саловаровъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей М. Оивейскій. Множество молящихся. Владыка встрѣченъ и провожденъ «со славою».

Окт. 5 дня. Воскресенье. Недѣля 19-я. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ обновленномъ послѣ ремонта Казанскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ священникъ П. Поповъ. Соборъ былъ полонъ молящихся.

Еженедѣльно по четвергамъ Владыка совершаетъ паннихиду по въ Бозѣ почившимъ Иркутскимъ Архипастырямъ въ Боявленскомъ соборѣ у гробницы Блаженнаго Епископа Софронія, а по пятницамъ—въ своей Крестовой церкви Божественную Литургію, акаѳистъ и похвалу Богоматери.

По поводу замѣтки «Иркутское церковное братство во имя св. Иннокентія», помѣщенной въ № 19-мъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, насъ спрашиваютъ, будутъ ли въ нынѣшнемъ году открыты платныя лекціи философско-богословскаго и историческаго содержанія для интеллигентной публики, которыя въ минувшемъ году не состоялись за отъѣздомъ въ Петербургъ «по дѣламъ службы» бывшаго предсѣдателя братства архимандрита Никона.

Лично мы вполне раздѣляемъ взглядъ на необходимость подобнаго рода лекцій, особенно если онѣ будутъ касаться такихъ вопросовъ, въ которыхъ каждому мыслящему чело-вѣку приходится выбирать между религіей и наукой, или же между наукой и практическими ихъ рѣшеніями. Но инициатива и организація этихъ лекцій всецѣло принадлежитъ Совѣту братства, члены котораго во главѣ съ о. предсѣдателемъ, вѣроятно, и покажутъ добрый примѣръ въ этомъ настоятельно необходимомъ начинаніи.



Окончено печатаніемъ въ Казани новое изданіе Иркутской переводческой комиссіи при Иркутскомъ Комитетѣ Православнаго миссіонерскаго общества подъ названіемъ: „Книга для чтенія въ бурятскихъ школахъ съ русско-бурятскимъ и бурятско-русскимъ словарями.“ Книга представляетъ сборникъ статей на бурятскомъ и русскомъ языкахъ и приспособлена главнымъ образомъ къ тункинскому бурятскому нарѣчію, но можетъ быть пригодна и для аларскихъ и хоринскихъ бурятъ. Какъ и въ предыдущихъ изданіяхъ переводческой комиссіи, бурятскій текстъ напечатанъ русскими буквами съ присоединеніемъ нѣсколькихъ новыхъ знаковъ. Издавалась она въ Казани потому, что печатаніе ея въ Казани обошлось вдвое дешевле, чѣмъ въ Иркутскѣ. Въ скоромъ времени въ Казани же предполагается переиздать Священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта на бурятскомъ языкѣ, въ виду того, что первое изданіе ея все разошлось, а потребность въ этой книжкѣ чувствуется.

---

9-го октября возвратился изъ отпуска Преосвященный Филаретъ, Епископъ Биренскій, Начальникъ Иркутской миссіи. 9-го же октября прибылъ къ мѣсту своего служенія настоятель Иркутскаго Князе-Владимірскаго монастыря и завѣдующій церковно-учительской школой, что на Каштакѣ, архимандритъ Іоаннъ.

---

Въ концѣ сентября пріѣхалъ одинъ изъ двухъ помощниковъ инспектора Иркутской духовной семинаріи, другой же, уже назначенный, по слухамъ отказывается отъ Иркутска.

---

4-го октября скончался преподаватель Иркутской духовной семинаріи К. М. Макарьинъ, прослужившій въ Иркутской семинаріи почти двадцать лѣтъ и снискавшій себѣ общее уваженіе, какъ своихъ питомцевъ, такъ и всѣхъ знав-

шихъ его. Біографическія свѣдѣнія о немъ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ №-рѣ.

Мы слышали, что инспекторомъ классовъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ будетъ назначено лицо съ полнымъ академическимъ образованіемъ.

### Еще къ вопросу о сотрудничествѣ духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вопросъ о привлеченіи къ сотрудничеству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенства и объ улучшеніи ихъ этимъ путемъ за послѣднее время сдѣлался положительно моднымъ вопросомъ. По крайней мѣрѣ за послѣдній мѣсяцъ, развертывая любой духовный журналъ, можно почти быть увѣреннымъ, что что-нибудь касающееся этого вопроса въ немъ непременно найдется, и это весьма понятно — почему. Жизнь все болѣе и болѣе усложняется и неумолимо выдвигаетъ цѣлый рядъ такихъ вопросовъ, которые не предусмотрѣны семинарскими учебниками и которые поэтому такъ или иначе нужно рѣшать самому. Но рѣшеніе ихъ часто не подъ силу тому лицу, которое они затрoгиваютъ, особенно, если: это лицо — бѣдный священникъ, заброшенный въ такія мѣста, куда по цѣлымъ годѣмъ не заглянетъ ни одинъ интеллигентный человѣкъ, съ которымъ можно бы было посоветоваться. Естественнo, что Епархіальныя Вѣдомости въ этомъ случаѣ должны явиться единственнымъ и ближайшимъ органомъ, въ которомъ данный вопросъ можно поставить, обсудить и наконецъ придти къ какому-нибудь его рѣшенію, особенно, если это — вопросъ чисто мѣстнаго характера.

Но хотя «вопросы» все больше и больше нарождаются и не рѣдко причиняютъ духовенству много хлопотъ и огорченій, заставляя его иногда открывать Америку тамъ, гдѣ она давно уже открыта, и хотя редакторы Вѣдомостей все

чаще и чаще взываютъ къ духовенству и просятъ его, не стѣняясь формой изложенія, сообщать въ редакціи обо всемъ, что кажется имъ заслуживающимъ вниманія, Вѣдомости все-таки продолжаютъ заполняться преимущественно разнаго рода отчетами и программами, или же статьями не имѣющими отношенія къ мѣстной жизни, заполняются, частію по необходимости, потому что составители отчетовъ давно поняли, что опубликовать отчетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости или же воспользоваться оплаченнымъ уже редакціей шрифтомъ гораздо выгоднѣе, чѣмъ печатать отчетъ самимъ, и всегда энергично добиваются дарового печатанія, частію же потому, что другого матеріала нѣтъ.

Невольно является вопросъ, какая же причина того, что духовенство молчитъ о своихъ нуждахъ? На одну изъ причинъ мы имѣли случай указать въ 18 № и объяснить, что причина эта, — какъ бы не нажить себѣ непріятностей, — причина фактивная. Новыя газеты принесли и еще новыя вѣсти. Въ послѣдней книжкѣ «Странника» (за сентябрь) имѣется статья свящ. Н. Стойкова: «Епархіальныя Вѣдомости и сельское духовенство», въ которой указываются и еще новыя причины молчанія духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ дается нѣсколько совѣтовъ, какъ лучше поставить изданіе Вѣдомостей. Вотъ что говоритъ авторъ по тому и другому вопросу. «Необходимо расширить неофициальную часть; изъ двухнедѣльныхъ изданія преобразовать въ еженедѣльные, а самое главное редактированіе ихъ поручить лицамъ, любящимъ это дѣло, свободнымъ отъ постороннихъ занятій и не чуждымъ епархіи. Въ настоящее время редакторами Епархіальныхъ Вѣдомостей состоятъ ректора, инспектора, преподаватели семинарій, люди заваленные посторонней работой. Занятые дѣлами своей прямой службы господа эти не имѣютъ ни времени, ни охоты отдавать своимъ редакторскимъ обязанностямъ столько времени и вниманія, сколько это требуется правиль-

ной и серьезной постановкой изданія. Кромѣ того многіе изъ этихъ лицъ, по излюбленному въ нашей матушкѣ Россіи обычаю совмѣстительства, занимаютъ еще по нѣсколько должностей, изъ которыхъ каждая въ свою очередь требуетъ времени и работы. Когда же при такихъ условіяхъ заниматься Епархіальными Вѣдом.; когда разбираться въ мысляхъ и желаніяхъ какихъ то деревенскихъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что статьи и замѣтки ихъ большею частію неуклюжи, малолитературны отъ отсутствія навыка къ «писательству» и поэтому требуютъ особеннаго вниманія къ себѣ редакціи. Редакція за отсутствіемъ «свободнаго времени», заполняетъ этими «мыслями и желаніями» свои корзины, а Епарх. Вѣд. заполняются первыми попавшими подъ руку вещами, большею частью перепечатками, не всегда интересными и жизненными. Принадлежа, затѣмъ, къ духовной губернской аристократіи — бюрократіи, редакторы строго «блюдутъ» интересы этой послѣдней и если какой нибудь приткій сельскій батюшка, побуждаемый святою ревностью защитить попираемую, по его убогому мнѣнію, истину, дерзнетъ въ своихъ писаніяхъ коснуться чести какого нибудь духовнаго бюрократа, то писанія его не удостоиваются даже редакторской корзины. Вотъ почему главнымъ образомъ сельское духовенство избѣгаетъ сотрудничества въ епархіальномъ органѣ, вотъ почему оно не мыслить и не желаетъ вслухъ. Вотъ почему и Епарх. Вѣдом., должностующія по своей идеѣ давать «художественную духовную фотографію мѣстной епархіальной жизни и ея дѣятелей», влачатъ самое жалкое существованіе. Что изъ себя представляютъ въ настоящее время Епарх. Вѣдом. (въ нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ епархіяхъ)? Выходящія два раза въ мѣсяцъ брошюрки, по своему объему напоминающія тощихъ фараоновыхъ коровъ. Двѣ трети брошюрки занимаетъ официальная часть; она заполнена указами, циркулярами и другими распоряженіями синодальной и епархіальной власти, далѣе слѣдуютъ

отчеты, вѣдомости, программы и еще многое другое — нужное и ненужное. Неофициальная часть занимает 5—6 страницъ. Одна—двѣ проповѣди сомнительнаго достоинства или же вмѣсто этого одинъ—другой отрывокъ изъ творений св. отцовъ, двѣ три перепечатки не первой свѣжести, десятка два объявленій—вотъ и все. Получишь брошюрку, посмотришь оглавленіе и положишь на полку: распоряженія начальства получены и извѣстны раньше, проповѣдей въ церковной библіотекѣ сколько угодно и на какія угодно случаи, перепечатки давнымъ-давно извѣстны. Складываешь тощія брошюрки Епарх. Вѣдом. изъ мѣсяца въ мѣсяць неразрѣзанными; въ концѣ года вышлешь денегъ на новыя, а старыя перешлешь и отправишь въ церковный шкафъ на съѣденіе мышамъ.

Изъ органа епархіи Епарх. Вѣд. превратились въ органъ духовной аристократіи и потому сельское духовенство въ нихъ рѣдкій и не всегда желанный гость. Думаемъ, что въ недалекомъ будущемъ такая ненормальная постановка изданія епархіальнаго органа должна измѣниться къ лучшему».

Нельзя не замѣтить, что главной причиной отказа духовенства отъ сотрудничества, по мнѣнію о. Стойкова, является то же опасеніе напрасно потратить свой трудъ, на которое указывалось и въ № 18. Разница только та, что тамъ опасеніе это ничѣмъ не мотивировано, здѣсь же оно основано на томъ, что у редактора нѣтъ ни времени читать и исправлять писанія сельскихъ батюшекъ, ни желанія помѣщать то, что можетъ затронуть интересы той бюрократіи, къ которой принадлежитъ редакторъ, и писанія которой онъ всегда предпочитаетъ писаніямъ сельскихъ батюшекъ.

Мы не знаемъ, какъ дѣло относительно писаній бюрократіи обстоитъ въ другихъ епархіяхъ. Но наша «аристократія — бюрократія» конкуренціи писаніямъ сельскаго духовенства составить не можетъ по той простой причинѣ, что ничего не пишетъ, по крайней мѣрѣ, для печати. Въ этомъ

легко убѣдиться, взявъ на себя трудъ просмотрѣть Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости за послѣднія восемь лѣтъ: три четверти сообщеній, помѣщенныхъ въ Вѣдомостяхъ и принадлежащихъ собственно духовенству, принадлежатъ именно сельскому духовенству, которое вообще никогда не встрѣчало и не встрѣчаетъ препятствій помѣщать свои замѣтки въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. За восемь лѣтъ намъ помнится только одинъ случай возвращенія рукописи обратно, да и то потому, что авторъ поставилъ условіемъ ничего въ ней не измѣнять, въ неизмѣненномъ же видѣ ее нельзя было помѣстить *по общецензурнымъ* условіямъ.

Что касается пожеланій автора относительно того, какъ улучшить Епархіальныя Вѣдомости, то съ высказанными имъ мыслями о расширеніи неофициальной части и о превращеніи этихъ изданій изъ двухнедѣльныхъ въ еженедѣльные, конечно, нельзя не согласиться и почему этого не дѣлается въ большихъ и богатыхъ епархіяхъ, гдѣ редакціи располагаютъ значительными средствами, этого мы не можемъ себѣ объяснить. Въ нашей же Иркутской Епархіи приходовъ, а слѣдовательно и подписчиковъ (около 160 приходовъ) и средствъ такъ мало, что о расширеніи изданія безъ посторонней помощи нечего и думать. Три года тому назадъ мы и взывали къ этой помощи. Но въ отвѣтъ на это воззваніе редакція обогатилась только нѣсколькими весьма поучительными документами, которые когда-нибудь и составятъ любопытную страницу юбилейнаго изданія.

## ИЗЪ ПРОШЛАГО.

Въ августѣ мѣсяцѣ с. г. случайно довелось пишущему эти строки побывать во вновь отстроенномъ корпусѣ мужского духовнаго училища. Просторныя, чистыя комнаты, широкій корридоръ, обиліе свѣта и воздуха, все это вмѣстѣ взятое оставляетъ въ душѣ пріятное впечатлѣніе. Отраднo

становится за тѣхъ, кто отвынѣ всѣмъ этимъ будетъ пользо-  
ваться. При сопоставленіи съ новымъ, старое зданіе училища  
выглядитъ еще мрачнѣе и угрюмѣе. Невольно въ душѣ  
выплываютъ воспоминанія о прежнемъ, здѣсь пережитомъ,  
и въ памяти живо возникаетъ весь тотъ укладъ учебно-  
воспитательной жизни, который былъ пережить въ этомъ учи-  
лищѣ еще въ неособенно давніе годы. Нѣкоторыя стороны этой  
жизни я и хочу воскресить въ памяти своихъ товарищей.  
Въ послѣднихъ числахъ августа 18... г. я приведенъ былъ  
матерью на приемный экзаменъ въ училище. По сдачѣ экза-  
мена принять былъ въ подготовительный классъ на полное  
казенное содержаніе и оставленъ матерью при училищѣ.  
Суровое мрачное зданіе, строгія лица надзирателей, отсутствіе  
знакомства съ учащимися, — все это производило на душу самое  
угнетающее дѣйствіе. Но это еще ничего. Вскорѣ довелось  
принимать съ терпѣніемъ испытанія, которымъ обычно под-  
вергаютъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль новичковъ старички  
учащіеся. Прежде всего довелось испытать моей головѣ такъ  
называемую «выписку», которая заключалась въ томъ, что,  
сжавъ кулакъ, позвонками съ указательнаго пальца до ми-  
зинца проводили по головѣ, сильно надавливая. Боль при та-  
кой операціи чувствовалась изрядная; послѣ нѣсколькихъ та-  
кихъ прописокъ волдырей на головѣ насчитывалось порядочно.  
Кромѣ этого на долю новичка выпадали еще крупныя щелчки,  
выжиганіе волосъ на головѣ, удары картечью (чернила, за-  
литыя въ стеаринѣ), удары шарикомъ, скатаннымъ изъ воска  
и привязаннымъ къ суровой ниткѣ и мн. др. Всему этому  
подвергали новичка до тѣхъ поръ, пока онъ озлобившись не  
отплачивалъ обидчику тѣмъ же. Тогда сильныхъ оставляли  
въ покоѣ, слабые же подвергались истязаніямъ даже и въ  
продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Во всемъ корпусѣ въ наше  
время было человѣка три, которые благодаря своему росту  
и тѣлосложенію, носили названіе «царицъ», т. е. творили

со всѣми остальными, что хотѣли, держа всѣхъ въ страхѣ и трепетѣ. Въ первый же день явилась необходимость ознакомиться съ тѣмъ языкомъ, на которомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ было принято говорить въ училищѣ. Невѣжество свое въ этомъ случаѣ я выказалъ на обѣдѣ въ столовой. Въ столовой ученики обыкновенно размѣщались у насъ по классамъ, причѣмъ принято было на нѣсколько человѣкъ приготовительнаго класса не накрывать столъ, по числу оставшихся изъ всѣхъ классовъ безъ обѣда. И вотъ новичкамъ доводилось бродить вокругъ столовъ, отыскивая себѣ порожнія мѣста. Положеніе это было крайне неловкое, и новички вплотную выходили изъ—за стола впроголодь. Сидя въ первый разъ на одномъ изъ такихъ порожнихъ мѣстъ, я услышалъ отъ сосѣда слова: «почта, соли». Не зная, что это значить, я недоумѣвалъ; сосѣдъ же при вторичномъ напоминаніи снабдилъ меня въ бокъ тумакомъ. Прочіе, видя мою растерянность и недоумѣніе, покатывались со смѣху, а я сидѣлъ какъ оглашенный. По окончаніи обѣда мнѣ довелось за мое невѣжество поплатиться головой и боками и узнать, что «почта, соли» означаетъ передачу соли. Случай этотъ научилъ меня внимательнѣе прислушиваться къ рѣчи другихъ и къ вечеру того дня я уже былъ въ состояніи подъ именами: «калюбра», «пуза», «гіена», и др. различать своихъ учителей и воспитателей. Настала пора вечернихъ занятій, но тутъ снова ждало меня испытаніе. Вечернія занятія велись въ двухъ классахъ, расположенныхъ одинъ противъ другого. Надзиратель полагался одинъ. Съ разными неудачами, при смѣхѣ товарищей, кой какъ отыскалъ я себѣ мѣсто и думалъ приняться за приготовленіе уроковъ. Но не тутъ то было. Пока надзиратель находился въ нашемъ классѣ, стояла относительная тишина; но какъ только онъ уходилъ въ другой классъ, у насъ поднимался шумъ и гвалтъ, снова летѣли въ голову щелчки, выписки и прочія прелести. Но съ грѣхомъ попо-



ламъ, наконецъ, довелось мнѣ сосредоточиться на урокъ, вдругъ, вскрикнувъ, я стремительно вскакиваю, почувствовавъ сильную боль въ ягодицахъ. Раздается всеобщій смѣхъ. Оказывается сосѣдь съ задней парты продѣлалъ со мною слѣдующую исторію. Видя, что я углубился въ занятія, онъ вставилъ въ круглое отверстіе сидѣнья парты остріемъ къ верху иголку, привязанную къ ниткѣ, и когда я придвинулся на это мѣсто, то онъ дернувъ за нитку, укололъ меня довольно сильно иголкой. До сихъ поръ не могу понять, къ чему дѣлались круглыя отверстія въ сидѣньѣ парты, они только служили для разнаго рода продѣлокъ? Часто въ эти же отверстія вставлялась проказниками бумага, свернутая въ трубку и поджигалась съ низу. Получалась картина пожара, которой всѣ забавлялись, а потерпѣвшій въ сильномъ испугѣ вскакивалъ и подчасъ плакалъ. Между двумя занятіями полагалась перемѣна, которая продолжалась полчаса. Надзиратель, утомленный предшествующими 2-мя часами, обыкновенно уходилъ въ учительскую комнату, а учащіеся творили, что хотѣли. Обыкновенно въ эту перемѣну забавлялись чехардой и чиковались (дрались на кулакахъ). Въ это же время появлялись и продавцы съ конфектами и пр. сластями. Продавали частію на наличныя по 1 к. за штуку, частію въ кредитъ на 3 к. 2 шт. Кредитъ отпускался тѣмъ, кто въ праздники уходилъ въ городъ къ родственникамъ. Последнимъ обыкновенно навязывали насильно, въ случаѣ же, если не принесутъ деньги въ срокъ, то налагались проценты. Торговлю держали въ рукахъ нѣсколько лицъ изъ 4-го и 3-го классовъ, которые сами не торговали, а сдавали товаръ прикащикамъ изъ 1-го и 2-го классовъ, которымъ платили съ проданнаго. Насколько успешно велась торговля, можно судить по тому, что нѣкоторые увозили съ собою на каникулы отъ 40 и болѣе рублей, не считая мелочныхъ расходовъ на себя въ теченіе учебнаго года. Наконецъ, настаетъ ужинъ, затѣмъ молитва и всѣ размѣ-

щаются по спальнямъ. Здѣсь новичка такъ же подвергаютъ испытаніямъ. Когда онъ заснетъ, то его или привяжутъ къ койкѣ или завернувшись въ простыню пугаютъ. Чаше же всего, забравшись подъ койку, приводятъ ее въ движеніе, отчего спящій въ испугѣ вскакиваетъ. Въ ночное же время чаше всего расправлялись съ «оправдашками», т. е. тѣми изъ учащихся, которые пожаловались на кого-нибудь начальствующимъ. Съ послѣдними обходились особенно жестоко, били по чему попало и чѣмъ попало. Такой мрачной и суровой обстановки многія впечатлительныя натуры не выдерживали и нѣкоторые дѣйствительно обращались въ бѣгство. Я, напримѣръ, могъ вынести такую жизнь всего одинъ день, а на другой бѣжалъ въ городъ къ матери, заявивъ ей, что въ училищѣ жить болѣе не буду. И, дѣйствительно, въ теченіе цѣлыхъ 3-хъ лѣтъ, до смерти матери, я жилъ дома, состоя въ то же время казеннокоштнымъ воспитанникомъ.

Большинство учителей и воспитателей нашихъ были еще люди стариннаго закала и дѣйствовали на развитіе ума и сердца учащихся чаше всего розгой и карцеромъ. Мнѣ памятенъ особенно учитель русскаго языка въ младшихъ классахъ. Онъ, напримѣръ, вѣдрялъ правила орфографіи въ своихъ питомцевъ ударами позвонковъ въ голову. Бывало во время диктовки онъ, завидя у кого-нибудь въ тетради ошибку, бьетъ его позвонками въ голову до тѣхъ поръ, пока тотъ не догадается и не исправитъ. Мнѣ, какъ слабому въ орфографіи, часто доводилось испытывать такіе приемы обученія, отчего голова моя во всѣ остальные уроки сильно болѣла и соображала плохо. Памятенъ такъ же и учитель арифметики, который позволялъ себѣ ужъ черезчуръ много. При плохомъ рѣшеніи задачи онъ поощрялъ ученика къ рѣшенію такими словами: сволочь паршивая, стерва и т. п. Бывало въ концѣ урока и мѣлъ летѣлъ въ голову рѣшающаго и пукъ волосъ изъ головы его отрясался отъ рукъ горячаго преподавателя.

Бывало, выходя къ доскѣ, думаешь уже не о томъ, какъ рѣшить задачу, а о томъ, какъ бы защититься отъ рукъ г. преподавателя? Катихизисъ и церковный уставъ у насъ преподавался самимъ смотрителемъ, который въ изученіи этихъ наукъ былъ страшно требователенъ. Пропустить гдѣ-нибудь союзъ или измѣнить слово было равносильно незнанію урока. И, дѣйствительно, почти все старались изучать эти науки, да и нельзя было было не стараться, такъ какъ съ непослушными смотритель справлялся собственными руками. Нашлись такіе артисты, которые могли, закрывши глаза, слово въ слово отжарить почти половину катехизиса, не понимая смысла. Вообще вся учеба велась только за страхъ, а не за совѣсть. Интересъ у нѣкоторыхъ изъ насъ былъ развѣ къ изученію только одного предмета—географіи. Въ циклѣ воспитательныхъ мѣръ дѣйствовали: карцеръ, оставленіе безъ обѣда, хлестаніе по щекамъ, рваніе волосъ и ушей, а въ важныхъ случаяхъ розги. Мѣры эти примѣнялись въ одинаковой степени и смотрителемъ, и помощниками, и надзирателями. Въ общемъ картина получалась безотрадная, и каждый съ нетерпѣніемъ ждалъ отпуска на каникулы къ своимъ родителямъ. Въ честь такихъ событій въ день роспуска устраивались въ полночь даже иллюминаціи. Еще за мѣсяць начинали высчитывать дни, часы и даже минуты до дня роспуска. Все, конечно, прошло и перетерпѣлось, жаль только, что не осталось въ памяти ничего хорошаго, чѣмъ бы можно было помянуть первые годы своего ученія. Дай Богъ, чтобы съ переменной вишняго вида училища измѣнилась совершенно и его внутренняя жизнь, чтобы дѣти не обучались только здѣсь, а воспитывались.

*Питомецъ.*

## Изъ села Косьмихинскаго Иркутскаго уѣзда.

Потребность въ школьномъ зданіи въ Косьмихѣ чувствовалась давно. При моемъ поступленіи въ 1863 году, въ Косьмихѣ не было школы, но, какъ рассказываютъ, по временамъ приходили въ село доморощенные учителя—поселенцы. Явится, бывало, въ село, такой съ виду почтенный старецъ, съ длинной бородой, въ очкахъ, на плечѣ котомка съ книгами, съ рукописями, лекарствами и съ разною рухлядью, въ рукѣ—палка, одѣтъ въ длинный кафтанъ, подпоясанъ кожанымъ ремнемъ, на головѣ—остроконечная шапка, и своимъ видомъ сразу завоевываетъ себѣ почтеніе и уваженіе отъ простодушнаго деревенскаго люда. Приходитъ старецъ въ зажиточный домъ крестьянина и заявляетъ, что онъ пришелъ „наказати отъ Божественнаго писанія отроковъ“. Старцу отводятъ избу для ученія, собираются дѣти, начинается учеба: раскинуть столъ, поставлены скамейки, смирно сидятъ дѣти, предъ каждымъ—азбука, въ рукахъ указки, на видномъ мѣстѣ виситъ плетка. Говорите все разомъ, приказываетъ учитель, *азъ*, да показывайте указкой. Все дѣти хоромъ говорятъ *азъ*, далѣе -- *буки* и проч. Когда пройдутъ *азы*, начинаютъ склады: *буки*—*арцы*—*азъ*—*бра*, *вѣди*—*арцы*—*азъ*—*вра* и такъ далѣе. Сторонній, при входѣ въ школу, и не пойметъ на какомъ языкѣ преподается грамота. Учились дѣти цѣлый годъ, и ничему не научились. Старикъ получаетъ условленную плату за ученье, и съ миромъ идетъ въ другую деревню „тоже наказывати отроковъ отъ Божественнаго писанія“, и такъ до смерти этотъ грамотѣй скитается по деревнямъ и мучить дѣтей. Много ихъ шлалось въ старое доброе время. Въ сумкахъ этихъ педагоговъ вы могли найти и цѣлебныя травы и разныя рукописи апокрифическаго содержанія, какъ то: „Сонъ Богородицы“, „Хожденіе Божіей Матери по мукамъ“, „Свитокъ Іерусалимскій“, „Сказаніе о 12-ти пятницахъ“, заго-

воры отъ крови, отъ укушенія змѣй, отъ призора и лихого глаза и отъ разныхъ болѣзней. При случаѣ учителя эти могли поворожить по Псалтири, полечить наговорами и спрыскиваніемъ водой, а иногда разнести по деревнямъ разныя вредныя суевѣрія и предразсудки, которыя цѣпко и крѣпко укореняются въ народѣ. Надо замѣтить, что въ Косьмихѣ въ 30-хъ годахъ XIX ст. существовала безоповская раскольническая молельня, выстроенная на берегу р. Ангары, и вблизи молельни раскольническое кладбище, куда прежде изъ Иркутска старовѣры привозили для погребенія покойниковъ. Въ часовнѣ, говорятъ, богомолье совершалось каждую недѣлю, собирались Иркутскіе раскольники и приходили помолиться по старой вѣрѣ и Косьмихинскіе старовѣры, напр. Никитины, Морозовы и друг. Часовня уничтожена давно, а закваска ученія безоповцевъ и по настоящее время гнѣздится въ душахъ нѣкоторыхъ жителей, такъ какъ они почти никогда въ праздники не приходятъ въ храмъ помолиться, хотя считаютъ себя православными.—Мнѣ кажется, что старцы—учителя, входя въ деревню подъ видомъ учить дѣтей, тайно сѣяли сѣмена раскола.—Въ 1865 г. я открылъ школу въ своей квартирѣ; собралось 6-ть мальчиковъ. Мальчики оказались способными: въ одну зиму научились бойко читать, понимать прочитанное, сносно писать и считать, выучили молитвы, хорошо рассказывали нѣкоторыя событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Но такъ какъ квартира у меня маленькая, то казачье начальство на другой годъ (1866 г.) отвело подъ школу на краю деревни домикъ, куда дѣтвора и собиралась учиться. Пришли 15 мальчиковъ; проучились зиму и весну и кончили курсъ безъ экзаменовъ, безъ балловъ, преподаваніе шло безъ всякихъ программъ и росписаній, не было никакого контроля наблюдателей, развѣ иногда заглянетъ въ школу командиръ полка и спросить, какъ учатся дѣти и есть ли у нихъ бумага и книги, и между прочимъ спросить двухъ,

трехъ мальчиковъ по ариѳметикѣ, похвалить, пожелаетъ добраго здоровья. Этотъ школьный домикъ существовалъ до 1872 года—перехода казаковъ въ крестьянское сословіе. Съ 1872 г. началось скитаніе школы по крестьянскимъ домамъ. Въ 1896 году въ церковной оградѣ выстроено небольшое зданіе, подъ названіемъ церковная ризница, приспособленное для школы. Въ этой школѣ—ризницѣ шесть лѣтъ обучались дѣти, наконецъ, въ семь 1903 году, построено помѣстительное и свѣтлое зданіе для школы, въ которомъ и имѣется квартира для учителя. Зданіе на 5-ти саж. кругомъ, классъ 3 саж. ширины, 5 саж. длины, высота класса  $5\frac{1}{2}$  арш.; помѣщеніе учителя 2 саж. ширины, 5 саж. длины, высоты  $4\frac{1}{2}$  арш. Стоимость зданія съ лѣсомъ 2740 рублей; зданіе начато строиться со 2-го марта сего года, окончено въ августѣ; строилъ крестьянинъ Косьмихинскаго селенія Филиппъ Каменщиковъ; застраховано въ 2000 рублей.—Съ 1888 г. учили дѣтей слѣдующія лица: 1) дѣвица Александра Михайловна Тихомирова, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. 2) Дѣвица Вѣра Константиновна Малышева, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. 3) Александръ Савельевъ. 4) Иванъ Шкалинъ. 5) Дѣвица Зоя Никандровна Толкачева, окончившая курсъ въ Иркутскомъ духовномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на домашнюю учительницу. 6) Дѣвица Екатерина Петрова Орлова. 7) Дѣвица Еликонида Никандровна Толкачева, окончившая курсъ въ Иркутскомъ духовномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. 8) Дѣвица Серафима Ивановна Титова, окончившая курсъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. 9) Бывшій учитель Министерской школы Иннокентій Иннокентьевичъ Шастинъ, опытный педагогъ. Жаль, что вслѣдствіе какихъ то недоразумѣній онъ оставилъ въ 1901 году школу.

10) Съ 1901 г. учить дѣвица Клавдія Ѳеодоровна Мурашева, окончившая курсъ въ Иркутскомъ женскомъ духовномъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. Съ 1888 г. обучалось 64 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Окончило курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности 11-ть мальчиковъ. — Предсѣдателями экзаменаціонной коммисіи были: 1) преподаватель Иркутскаго духовнаго училища, нынѣ инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Иннокентій Михайловичъ Тихомировъ, 2) священникъ Иркутской Преображенской церкви о. Александръ Семеновичъ Писаревъ, 3) крестьянскій начальникъ Иннокентій Петровичъ Шастинъ. — Наблюдатели школъ: 1) священникъ Градо-Иркутскаго Знаменскаго монастыря, нынѣ протоіерей Троицко-Савскаго собора, о. Михаилъ Сизыхъ, 2) священникъ градо-Иркутской Троицкой церкви о. Николай Григорьевичъ Шергинъ, 3) священникъ Спасской градо-Иркутской церкви о. Іаковъ Николаевичъ Черныхъ, 4) священникъ Иркутскаго кафедральнаго собора о. Дмитрій Гагаринъ, 5) нынѣ наблюдателемъ состоитъ священникъ о. Николай Іоакимфовичъ Шастинъ. — Школа освящена 28-го сентября сего года. По окончаніи водосвятнаго молебна и окропленіи школы святою водой, завѣдующій школою поблагодарилъ общественниковъ за дѣятельное участіе въ дѣлѣ постройки школы, ученикамъ пожелалъ хорошихъ успѣховъ, а учительницъ желалъ любви къ дѣлу и дѣтямъ, терпѣнія, педагогическаго такта; только при этихъ условіяхъ въ дѣтскихъ душахъ ученіе внѣдрить на всю жизнь зерна добра и истины, которыя со временемъ принесутъ добрый плодъ и разгонять мракъ суевѣрій и предрасудковъ. — Большое, сердечное спасибо нашему крестьянскому начальнику Иннокентію Петровичу Шастину и бывшему наблюдателю школъ о. Дмитрію Гагарину за ихъ труды по постройкѣ школы. — Пока собралось въ школу 13-ть мальчиковъ и 6-ть дѣвочекъ. Въ Косьмихъ считается 70 домовъ, жителей мужск.

пола 240, женскаго 219, дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ—мальчиковъ 52, дѣвочекъ 40. М.

1903 года 28-го сентября.

## О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

### Ж И В О П И С Е Ц Ъ

**Михаиль Александровичъ Рутченко**

**П Р И Н И М А Е Т Ъ   З А К А З Ъ :**

Иконостасной, (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даетъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зланий.

Сообщаетъ гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и однотоныя, а такъ же исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

(2—24).

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ Мѣстная хроника.—Еще къ вопросу о сотрудничествѣ духовенства въ Епархіальн. Вѣдом.—Изъ прошлаго.—Изъ села Косьмixinскаго, Иркутскаго уѣзда.

---

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій.**

---

Печатать разрѣшается Испр. долж. цензора, священникъ **І. Дроздовъ.**  
Октября 14-го дня 1903 года.

---

Иркутскъ, 1903 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.