



вступленія въ бракъ, выдаваемыя Александровско-Грушевскимъ Полицейскимъ Управленіемъ. Эти удостовѣренія священники считаютъ совершенно достаточными документами къ совершенію браковъ иногороднихъ безпаспортныхъ лицъ и доказываютъ законность такихъ удостовѣреній ст. 139, XIV т., о паспортахъ, изд. 1890 г. Но при этомъ священники г. Александровска-Грушевскаго упускаютъ изъ вида: а) что по тому же закону о паспортахъ (ст. 1, 4, 85, 103), мѣщане и крестьяне, отлучающіеся отъ мѣста своего жительства далѣе 30 верстъ, обязаны брать паспортъ или другой какой видъ на прожитательства; б) одни сословныя учрежденія, какъ-то: мѣщанскія управы, волостныя правленія и друг., въ исполненіе закона ведущія посемейныя списки своихъ обывателей и привлекающія ихъ къ общественнымъ и государственнымъ повинностямъ, какъ напримѣръ, воинская, должны знать семейное положеніе каждаго своего обывателя и свидѣтельствовать, что извѣстный женихъ холостъ, или вдовъ, невѣста дѣвица, или вдова, а потому эти только учрежденія и могутъ удостовѣрять, что извѣстному лицу, за выполненіемъ всѣхъ лежащихъ на немъ повинностей, нѣтъ препятствія на вступленіе въ бракъ, и в) на основаніи 139 ст. XIV т., приводимой священниками въ свое оправданіе, Полицейскія Управленія могутъ выдавать кратко временныя свидѣтельства иногороднимъ лицамъ до времени полученія ими паспортовъ изъ мѣсть, къ коимъ они приписаны, или, что тоже, отсрочки (ст. 135), но отнюдь не удостовѣренія о безпрепятственности для пришлыхъ людей вступать въ бракъ. Такимъ образомъ явствуетъ, что священники г. Александровска-Грушевскаго, прилагая къ обыскамъ вмѣсто паспортовъ не подлежательно выдаваемыя мѣстнымъ Полицейскимъ Управленіемъ удостовѣренія пришлымъ людямъ на безпрятственное вступленіе въ бракъ, поступали неправильно и не соблюдали въ семъ случаѣ установленныхъ закономъ предбрачныхъ

предосторожностей, отъ чего въ послѣдствіи могутъ оказаться незаконно совершенные браки.

Вслѣдствіе сего Консисторія, съ утверженія Его Высокопреосвященства, съдѣлавъ священникамъ г. Александровска-Грушевскаго надлежащее разъясненіе, объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи для должнаго исполненія въ потребныхъ случаяхъ.

*Объ оказаніи Бекреневскимъ подворьемъ Архіерейскаго дома пособія бѣдствующему народу, переселяющемуся изъ неурожайныхъ губерній.*

Завѣдывающій Бекреневскимъ Николаевскимъ подворьемъ Донскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Геннадій рапортомъ отъ 13 Января 1892 г., за № 13, донесъ Его Высокопреосвященству, что неурожай прошлаго года во многихъ мѣстностяхъ Россіи побудили жителей тѣхъ мѣстностей искать труда и хлѣба въ губерніяхъ урожайныхъ южной Россіи. Этотъ голодный и холодный народъ массами двинулся съ родины. Проходящіе въ Ростовъ и далѣе на Кавказъ останавливаются въ страннопріимномъ домѣ Бекреневскаго подворья, остаются дня на три и болѣе, получаютъ во все время пребыванія своего въ подворьѣ тоже пропитаніе, какимъ пользуется и братія. Иные изъ нихъ являются почти разутые, или въ нищенскомъ рубищѣ. Такимъ выдаются отъ подворья или черевики или калоши, или какое нибудь одѣяніе. Въ числѣ идущихъ въ урожайныя губерніи бывають странники и богомольцы; обитель святителя Николая никому не отказываетъ ни въ кровѣ, ни въ пищѣ, ни даже въ одеждѣ и обуви, когда это послѣднее является возможнымъ. При расположеніи подворья на почтозомъ трактѣ отъ Царицына въ Новочеркасскъ, оно не оставляется посѣщеніемъ меньшей братіи, нуждающейся въ христіанскомъ братскомъ участіи къ ея горестному положенію, и такихъ бѣдниковъ

каждый день бываетъ 10—15 человекъ; ни одинъ изъ нихъ не остается неудовлетвореннымъ, хотя Бекреневское подворье существуетъ благотворительно боголюбивыхъ жертвователей и нуждается въ очень многомъ. Изъ всего числа такихъ людей человекъ 10 имѣли заработокъ въ подворьѣ по землянымъ работамъ при устройствѣ запруды въ балкѣ. Между проходящими на югъ встрѣчаются переселенцы съ семьями, бѣдствующіе пѣмцы съ дѣтьми, покинувшіе свои колоніи.

Исполняя по долгу христіанскую обязанность къ страждущей братіи, Бекреневское подворье съ радостію помогаетъ нуждающимся, чѣмъ можетъ, и скорбитъ, что не имѣетъ средствъ оказывать широкой и полной помощи.

---

## Отъ Донскаго епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.

Донской епархіальный Комитетъ симъ извѣщаетъ окружные комитеты и причты, что, въ силу распоряженія Св. Синода отъ 18 Декабря 1891 года, напечатаннаго въ 51 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, о дальнѣйшей дѣятельности комитетовъ, порядокъ распреденія и распоряженія пособиями голодающимъ измѣнится. Все пожертвованія распределяетъ особый Комитетъ, которому епархіальные Комитеты доносятъ по мѣрѣ поступления увѣдомленій о пожертвованіяхъ и отъ котораго получаютъ указанія распреденія ихъ между жителями губерній, постигнутыхъ неурожаемъ. На эту переписку всегда потребуется болѣе или менѣе продолжительное время. Поэтому окружные Комитеты и причты, увѣдомивши

епархіальный Комитетъ, отъ собранныхъ вещественныхъ пожертвованійхъ и долго не получая отъ него отвѣта, пусть не беспокоятся вторично доносить о томъ, о чемъ ими было донесено уже раньше. Что же касается пожертвованій, имѣющихъ определенное назначеніе по волѣ жертвователей, то отсылка таковыхъ пожертвованій, остается на прежнемъ основаніи, т. е. они посылаются по бесплатнымъ свидѣтельствамъ туда, куда желаютъ жертвователи безъ сношенія съ особымъ Комитетомъ. Бесплатныя свидѣтельства окружные комитеты и причты получаютъ отъ Донскаго епархіальнаго Комитета. Денежныя пожертвованія всѣ должны быть пересылаемы въ епархіальный Комитетъ, — по если и денежныя жертвы имѣютъ определенное назначеніе по волѣ жертвователей, то послѣднее слѣдуетъ приписывать въ рапортахъ, при коихъ представляются деньги.

Въ Комитетъ поступили пожертвованія: отъ священника 16 Нолбрия отъ свящ. Лобойковской Троицкой церкви, собраннаго по приходу, 50 р.; отъ единовѣрческаго свящ. хут. Любимова, собраннаго въ церкви, 3 р.; отъ свящ. хут. Апанасова, собраннаго по кружкѣ и вырученнаго за проданный хлѣбъ, 28 р.; отъ причта Николаевской церкви х. Груцынова, собраннаго по кружкѣ и отчисленнаго изъ церк. суммъ, 7 р. 60 к.; отъ причта Карачевской Троицкой церкви, собраннаго по церк. кружкѣ и по подпискѣ листу, 10 р.; отъ причта церкви хут. Нижне-Калинова, собраннаго по кружкѣ и изъ церк. средствъ, 5 р.; отъ свящ. пос. Кудиновскаго кружечнаго сбора 4 р.; отъ свящ. слоб. Степановки-Грековой, собраннаго по церкви, 22 р.; отъ свящ. Атаманскаго прихода походной церкви, собраннаго по кружкѣ и подпискою, 25 р.; отъ учителя Колпиковскаго народн. училища, собраннаго на молебнѣ въ училищѣ отъ крестьянъ, 30 р. 50 к.; отъ свящ. Дурновской Дмитріевской церкви

кружечнаго сбора 6 р.; отъ свѣщ. хут. Тиховскаго, собранныхъ по кружкѣ церковной и по подписн. листу, 51 р. 17 к.; отъ 17-го Октября: отъ предводителя дворян. Черкасскаго окр., собранныхъ имъ по подписн. листу № 62, 33 р.; отъ Ново-николаевского окружн. комитета, собранныхъ и по пожертв. членами комитета, 74 р. 10 к.; отъ Кирсановскаго благочиннаго, собранныхъ причтомъ церкви Бабинскаго источника, 6 р. 50 к.; отъ Новониколаевскаго благочиннаго, собран. въ кружкѣ по нѣкоторымъ церквамъ благочинія, 25 р. 10 к.; отъ свѣщ. Иловлинской ст. о. Лавровскаго, собран. въ церкви, 10 р.; отъ Усть-Медвѣдицкаго окруж. комитета, собран. комитетомъ, 22 р. 20 к.; отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, поступившихъ къ нему изъ братскихъ доходовъ нѣкоторыхъ причтовъ и отъ собран. по кружкамъ церквей, а также отчисленныхъ изъ церквей средствъ, 57 р. 80 к.; отъ свѣщ. пос. Миллерова, собранныхъ по кружкѣ и пожертвованныхъ отъ причта и церкви, 10 р.; отъ свѣщ. церкви хут. Вугровскаго, собран. по приходу 34 р.; отъ причта церкви х. Безплемяновскаго, собран. по кружкѣ, 2 р.; отъ свѣщ. Арженевской ст. кружечнаго сбора и изъ братскихъ доходовъ 11 р. 20 к.

20-го Октября: отъ настоятельницы Усть-Медвѣдицкаго женск. монастыря 116 р., изъ коихъ 13 р. 2 к. кружечныхъ, 25 р. изъ экономическихъ суммъ, 46 р. 73 к. отъ сестеръ монастыря, отъ игуменьи 25 р. и 6 р. 25 к.; отъ свѣщ. хут. Заполянскаго 18 р., изъ коихъ 8 р. кружечн. сбора и 10 р. изъ церквей суммъ; отъ Чернышевскаго благочиннаго, поступившихъ по церквамъ благочинія за Октябрь, 31 р. 36 к.; отъ свѣщ. Озерской Николаевской церкви сбора по церкви за Октябрь 2 р.; отъ свѣщ. хут. Сетракова, собранныхъ по приходу и по церкви, 18 р.; отъ причта Слюсаревской Спасской церкви, собранныхъ по церкви и отчисленныхъ изъ церк. суммъ, 44 р. 55 к., въ томъ числѣ пожертвованныхъ крестьяниномъ Бережнымъ 20 р.;

отъ свящ. слоб. Петровско-Кундрюческой, собранных по церкви и отчисленных изъ церков. средствъ, 30 р.; отъ свящ. Старочеркасскаго женскаго монастыря, собранных въ церкви, 85 р.; прислано при заявленіи Цымлянскаго купца Ив. Кош. Савинкова 710 р., поступившихъ отъ Константина Савинкова 50 р., Георгія Босьяса 50 р., Ив. Воронина 100 руб., свящ. Ан. Соболева 10 р., Ефима Воронина 100 р., Захара Захарова 100 руб., Сергія Савинкова 100 руб., Мылкіады Кожинаки 25 руб., Ан. Антонова 25 руб., свѣч. ника Ив. Попова 10 руб., Ив. Воробьева 10 р., Ст. Малюгина 5 р., Ив. Каменцова 25 р.; отъ Пелагеи Кузнецовой 100 р.; отъ причта Баклановской станицы кружечнаго сбора 9 р.; отъ причта х. Грачева круж., отчисленныхъ изъ церк. средствъ и пожертвованныхъ благотворителями, 7 р.; отъ причта и церк. старосты деревни хут. Уварова кружечныхъ 4 р.; отъ свящ. слоб. Успенской кружеч. и изъ церк. суммы 4 р.; отъ свящ. Правоторовской ст., собранныхъ въ церкви, 4 р.; отъ свящ. слоб. Солонки 13 р., изъ которыхъ 10 р. собраны по кружкѣ, а 3 р. отъ старосты; отъ свящ. слоб. Бобриково-Петровской, собранныхъ по церкви, 71 р.; отъ свящ. и пос. Григорьевско-Калиновскаго отъ церкви 10 р.; отъ Глазуновскаго благочиннаго кружечнаго сбора отъ церквей за Октябрь 64 р.; причта Глазуновской ст. сбора въ церкви 16 р.; отъ причта Нижне-Курмоярской ст., отчисленныхъ изъ свѣчной суммы, 15 р.; отъ того же причта, собранныхъ по кружкѣ въ церкви за Октябрь 18 руб.; отъ Семіо-каракорскаго благочиннаго, поступившихъ отъ некоторыхъ церквей благочинію и изъ церковныхъ средствъ и кружечныхъ, 430 р. 38 коп.; отъ Глазуновскаго благочиннаго 20 Ноября: отъ Большинскаго благочиннаго, собранныхъ по церквамъ благочинія за Октябрь, 170 рублей; отъ Качалинскаго благочиннаго кружечнаго сбора по церкви хут. Вертячаго 3 р. 11 к.; отъ Новониколаевскаго благочин-

наго 83 р. 2 к., собранныхъ свящ. пос. Васильевско-Хан-  
женковского Михаиломъ Ледковскимъ по своему приходу, въ  
томъ числѣ 17 р. назначаются въ пользу бѣдствующаго ду-  
ховенства; отъ Митякинскаго благочиннаго, собранныхъ по  
церквамъ благочинія, 357 р. 58 к.; отъ причта Алексѣев-  
ской ст. 51 р. 60 к., собранныхъ по приходу за Октябрь и  
по кружкѣ, въ томъ числѣ 2 р. 69 к. отъ дѣвочекъ, обу-  
чающихся въ женской церк.-приход. школѣ; отъ свящ. пос.  
Терновскаго, собр. по приходу за Октябрь, 5 р.

22 Ноября: отъ Донской Духовой Семинаріи, 1% изъ  
содержанія за Ноябрь начальствующихъ, учащихся и служащихъ  
при семинаріи, 20 р. 20 коп.

23 Ноября: отъ канцеляріи Донской Дух. Консисторіи,  
пожертвованныхъ служащими въ Консисторіи съ участіемъ  
Архіепископа Макарія и Преосвященнаго Іоанна изъ содер-  
жанія за Ноябрь 38 р. 92 коп.

25 Ноября: отъ городского благочиннаго свящ. В. Пет-  
рова по подписн. листу № 15, 29 руб.; отъ смотрителя Ново-  
черк. Духов. Училища, пожертвованныхъ служащими при  
училищѣ лицами, 15 р. 42 к.; отъ свящ. церкви Новочерк.  
Мужской Гимназіи, собранныхъ въ церкви съ 16 Октября  
по 10 Ноября, 42 р. 6 коп.

26 Ноября: отъ душеприказчиковъ Елис. Иван. Мингя  
100 руб.; отъ причта церкви Бабинскаго Источника Живо-  
носковской церкви, собранныхъ по кружкѣ, 17 р. 99 коп.;  
отъ директора Новочерк. Реального Училища, пожертвован-  
ныхъ преподавателями училища, 9 руб.

27 Ноября: отъ Кирсаповскаго благочиннаго, 42 руб.;  
изъ коихъ 1 р. отъ церкви пос. Георгіевскаго-Калиновскаго,  
а 41 р. отъ Голодаевскаго комитета; отъ свящ. Луковской  
ст., собранныхъ за Октябрь, 10 р.; отъ причта Цымлянкой  
ст. 100 р., изъ коихъ 50 р. пожертвованы купцомъ Пв.  
Воронинымъ, а 50 р. собраны по церкви; отъ предсѣдателя



Аксайскаго комитета, собранныхъ за Октябрь въ церквахъ и внѣ церквей, 183 р. 52 к.; отъ предсѣдателя Нижне-Чирскаго комитета 100 р., взносовъ отъ членовъ комитета, въ томъ числѣ 45 р. 60 к. собрано предсѣдателемъ по подписн. листу; отъ Качалинскаго благочиннаго, собранныхъ въ церк. хут. Калача, 10 р.; отъ Новониколаевскаго благочиннаго, собранныхъ за Октябрь въ Голодаевской Николаевской церкви, 12 р.; отъ причта Константиновской ст. изъ церковныхъ суммъ 10 р.; отъ того же причта кружечнаго сбора 7 р.; отъ свящ. хут. Нехаева, собранныхъ имъ за Октябрь, 6 р.; отъ причта церкви ст. Котовской кружечнаго сбора за Октябрь, 5 руб.; отъ свящ. Камышевской ст., собранныхъ въ церкви за Октябрь, 6 р.; отъ причта церкви хут. Суходола, собранныхъ въ церкви за Октябрь, 9 р. 36 к.; отъ свящ. хут. Сѣкачева, отчисленныхъ изъ церк. суммъ и собранныхъ въ кружкѣ, 8 р.; отъ свящ. слоб. Маньково-Березовой, собранныхъ имъ при молебнѣ на ярмаркѣ, 30 р.; отъ свящ. ст. Усть-Бѣлокалитвенской 10 р., а 3 р. пожертвованы свящ.; отъ свящ. ст. Котовской, пожертвованныхъ обществомъ станичнымъ на сходѣ 17 Ноября, 60 руб.; отъ свящ. хут. Яменскаго Іоанна Слащевскаго 11 р., изъ конхъ 6 р. кружечн. сбора, а 5 р. лично отъ священника; отъ свящ. хут. Карачева, собранныхъ въ хут. Большинскомъ, 7 р. 20 коп.; отъ причта слоб. Ивановки кружечн. сбора 6 р.; отъ причта и церковн. старосты пос. Усть-Мечетинскаго, собранныхъ въ церкви съ 13 Октября по 13 Ноября, 6 р. 20 к.; отъ причта хут. Ажинова кружечнаго сбора 7 р.; отъ причта пос. Ново-Михайловскаго, представл. свящ. В. Нектаревскимъ, 6 р.; отъ причта церкви хут. Плетнева, собранныхъ въ церкви, 9 р.; кружечнаго сбора въ кафедральномъ соборѣ 91 р. 60 к.; отъ старосты Новочерк. кафедр. собора, хорунжаго Дм. Ст. Татаркина, собранныхъ по подписн. листу за № 24, 50 р.; отъ редактора „Донской

Ръчи“, собранныхъ по подписн. листи № 16, 18 р. 60 к.;  
отъ Ст. Ив. Цѣпляева, пожертвованныхъ Донскимъ торг.  
обществомъ, 200 р.; отъ Оед. Ст. Савченкова по подписн.  
листу № 8, 16 р. 20 к.

— — —

### Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ полу-  
чены деньги: 1) собранныя и представленныя разными лица-  
ми в мѣстахъ въ пользу *учащихъ и учащихся въ церковныхъ  
школахъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ*: отъ До-  
нецкаго отдѣленія, 3 Января за № 9, 45 р. 20 коп., того же  
отдѣленія № 24, 32 р. 37 коп., собранные по листамъ нѣко-  
торыми членами отдѣленія и завѣдующими, члена Совѣта прото-  
іерея Николая Кратирова (при листѣ) 10 руб.; отъ Комитета  
по сбору пожертвованій для голодающихъ отъ 31 Декабря  
№ 234, пожертв. свящ. слободы Мариновки въ пользу голо-  
дающихъ церк. школъ 3 р., отъ того же Комитета отъ 12 Ян-  
варя № 235, отъ нѣкоторыхъ причтовъ 11 р., Усть-Медвѣди-  
каго отдѣленія, отъ 7 Января № 14, 12 р. 17 коп.; смотри-  
теля Новочеркасскаго Духовнаго Училища С. А. Мпанецка-  
го № 39, 42 р. 27 коп., казначея Черкасскаго отдѣленія  
свящ. Алексѣя Александрова отъ 4 Января № 1, 50 руб.  
20 коп., его же, о. Александрова, отъ 20 Января № 15,  
25 руб., Хоперскаго отдѣленія отъ 23 Декабря № 1120,  
22 руб., того же отдѣленія отъ 4 Января № 9, 30 руб.,  
предсѣдателя 2 Донскаго отдѣленія свящ. Мих. Макарова  
отъ 5 Января № 154, 42 руб. 24 коп., секретаря Донской  
Дух. Консисторіи М. В. Трофимова № 26, 20 руб.; 2) *на  
нужды церковныхъ школъ* отъ благочинныхъ: Семькаракор-

скаго благочиннаго свящ. Влад. Говорова, отъ 20 Декабря за № 1336, свѣчная премія за 2 п. 1891 г. 200 р., того же бл., отъ 20 Декабря № 1337, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1881 г. 60 р. 30 коп., Новониколаевского бл., свящ. Иоанна Дометьева, отъ 23 Декабря № 504, свѣчная премія за 1891 г. 300 р., Усть-Медвѣдицкаго, протоіерея Ст. Семенова, отъ 31 Декабря № 641, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1891 г. 23 руб. 3 коп., его же № 642 сборъ 6 Декабря 1891 г. 22 р. 65 коп., управления Донскаго Архіерейскаго дома, отъ 31 Декабря № 317, сборъ 6 Декабря 1892 г. 7 р. 65 к., Кагальницкаго бл., протоіерея Иоанна Ремезова, отъ 5 Января № 6, вырученныхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ 14 р., Березовскаго, свящ. Павла Ѳедорова, отъ 30 Декабря № 526, сборы 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> п 6 Декабря 36 руб. 8 коп., Чернышевскаго, свящ. С. Одолламскаго, отъ 4 Января № 29, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1891 г. 21 руб., его же за № 30 сборъ 6 Декабря 1891 г. 18 р. 22 к., Зотовскаго, свящ. Николая Евфимьева отъ 31 Декабря № 271, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ 48 р., его же за 477—478, сборъ 6 Декабря и по кружкамъ отъ церквей, 25 р. 18 к., протоіерея Аксайской станицы Іакова Соколова, отъ 2 Января за № 4, отъ свободнаго діаконскаго мѣста 6 руб., Семеновскаго, свящ. Василя Попова отъ 5 Января за № 33, сборъ 6 Декабря 18 руб., его же № 39 пожертвованіе отъ причтовъ 3 р. 75 коп., его же № 40 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1891 г. 16 р., Казанскаго, свящ. Николая Виноградова, отъ 24 Декабря № 877, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 1891 годъ 66 руб., его же о. Виноградова за № 6 отъ 6 Января сборъ 6 Декабря 28 р. 27 коп., Нижне-Чирскаго, свящ. Мих. Махарова отъ 7 Января № 157 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1891 г. 29 руб., его же № 168 отъ 8 Января сборъ 6 Декабря 34 р. 76 коп., Большинскаго, свящ. Іакова Голубятникова, отъ 12 Января № 88, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1891 г. 40 р., Каменскаго, свящ. А. Милютина отъ 9 Января № 33 сборъ 6 Декабря 35 р. 70 коп., его же № 32, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свѣчн. взносъ

45 руб., его же за № 34 кружечный сборъ 20 р., Павловскаго, свящ. Николая Казьмина отъ 4 Января № 15; сборъ 6 Декабря 12 р. 40 коп., его же № 16 взносъ за 2 пол. 1891 г. 17 р., Урюпинскаго, протоіерей Н. Стефанова, отъ 3 Января № 47 сборъ 6 Декабря 28 р. 60 коп., его же № 48 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ за 2 пол. 1891 г. 30 руб.

Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Окрестка  
къ Занятымъ вспоможенію.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе: 1) въ графу о здравіи *Раисы* (Норкину) и въ графу о упокоеніи *Евдокію* (Макаровскую), пожертвовавшихъ въ кассу Общества по сто рублей, и 2) въ графу о здравіи *Зиновію* (Шило) и въ графу о упокоеніи *Прохора* (Звегольскаго) и *Василія* (Стефанова), пожертвовавшихъ въ кассу Общества чрезъ священника Григорія Попова, а послѣднимъ чрезъ свящ. Алексія Стефанова по сто рублей.

Въ кассу Общества поступили пожертвованія отъ священника Іоанна Кочеткова на поминовеніе родителя его раба Божія *Іоанна* сто рублей и отъ присяжнаго повѣреннаго Ѳедора Алексѣевича Донецкаго завѣщанныя вдовою сотника Марією Константиною Проциковою на поминовеніе рабовъ Божіихъ: *Александра*, *Маріи*, *Василія*, *Александры* и *Александры* пятьсотъ рублей. Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести вышеназванныхъ рабовъ Божіихъ въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе.

## Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1890—91 учебный годъ (\*).

### *Правила для бібліотеки Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.*

1) Библіотека Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища дѣлится на два отдѣла: на фундаментальную и бібліотеку безмездныхъ книгъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ.

2) Правила фундаментальной бібліотеки опредѣляютъ: пріемъ наличной бібліотеки, веденіе каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости книгъ, выдачу книгъ и обратный пріемъ ихъ и освидѣтельствованіе бібліотеки.

#### *Пріемъ наличной бібліотеки.*

3) Пріемъ наличной бібліотеки производится вновь поступающимъ бібліотекаремъ, при помощи прежняго бібліотекаря, по бібліотечнымъ каталогамъ.

#### *Веденіе каталоговъ.*

4) Въ бібліотекѣ ведутся каталоги: хронологическій и систематическій.

а) Хронологическій каталогъ есть выданная Совѣтомъ училища шнуровая книга, въ которую записываются все поступающія въ бібліотеку книги въ порядкѣ ихъ поступленія съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ: времени и способовъ ихъ поступленія, названія ихъ, названіе автора, или переводчика, или издателя, мѣста и года изданія, числа томовъ, экземпляровъ, рисунковъ, картъ или другихъ приложеній, № книги и наконецъ цѣна книги.

б) Систематическій каталогъ есть шнуровая, выданная Совѣтомъ училища, книга, въ которую записываются все книги какъ имѣющіяся на лицо, такъ и вновь поступающія.

---

(\*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1892 годъ, № 4.

Книги записываются въ этотъ каталогъ по отдѣламъ наукъ, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ названія книги, ея автора, времени и мѣста ея изданія, числа томовъ и экземпляровъ и № хронологическаго каталога.

*Примѣчаніе.* Кромѣ каталоговъ въ бібліотакѣ имѣются засвидѣтельствованныя Инспекторомъ классовъ, тетрадь для записыванія періодическихъ изданій, по мѣрѣ ихъ полученія, и тетради, въ которыхъ подъ наблюденіемъ бібліотекаря записываются получатели книгъ.

*Храненіе книгъ.*

5) Книги размѣщаются въ шкафахъ по порядку систематическаго каталога.

6) Для удобства пріисканія и повѣрки книгъ на верхней части корешка каждой книги наклеивается карточка, съ обозначеніемъ на ней отдѣла наукъ и №№ по хронологическому и систематическому каталогамъ; то же означается и на внутренней сторонѣ заглавнаго листа.

7) Періодическія изданія помѣщаются въ особыхъ бібліотечныхъ шкафахъ по №№ каталога.

8) Книги исключаются изъ бібліотеки Совѣтомъ училища, по представленію Инспектора классовъ. Въ каталогъ, въ такомъ случаѣ, дѣлается отмѣтка журнала и статьи, по которымъ книги исключены.

*Выдача книгъ и обратный пріемъ ихъ.*

9) Изъ фундаментальной бібліотеки имѣютъ право получать книги всѣ служащіе въ училищѣ, а равно и воспитанницы училища.

10) До внесенія въ каталогъ книги никому не выдаются.

11) При отпускѣ книгъ изъ бібліотеки получающіи книги обязаны собственноручно записать въ особой тетради время полученія книги, краткое заглавіе ея, №№ каталоговъ, число томовъ и экземпляровъ.

12) Книги выдаются воспитанницамъ не болѣе, какъ на

двѣ недѣли, и не болѣе трехъ книгъ, пособія же могутъ быть выдаваемы и на болѣе продолжительный срокъ.

*Примѣчаніе I.* Если какая либо книга, взятая воспитанницей, будетъ нужна ей и по прошествіи означеннаго срока и если при этомъ не будетъ другими заявлено требованіе на эту книгу, то срокъ пользованія можетъ быть продолженъ и еще на столько же времени.

*Примѣчаніе II.* О несдавшихъ своевременно книги безъ уважительныхъ причинъ бібліотекаръ доводитъ до свѣдѣнія Инспектора классовъ.

13) Въ случаѣ одновременнаго требованія нѣсколькими воспитанницами одноэкземплярной книги, книга выдается болѣе нуждающейся срокомъ отъ 3 до 5 дней.

14) Преподавателями выдаются книги, имѣющія общій интересъ, на мѣсячный срокъ, а необходимыя при преподаваніи извѣстнаго предмета, напр. пособія, на годичный.

15) Воспитанницы должны возвращать книги (помимо сроковъ, назначенныхъ §§ 13 и 14, предъ наступленіемъ вакаціоннаго времени, при временныхъ отпускахъ изъ училища и при выходѣ изъ него.

16) При полученіи отпуска воспитанница обязана представить начальницѣ записку бібліотекаря о томъ, что за нею не числятся книги изъ бібліотеки; не представившей же записки не можетъ быть дозволенъ отпускъ изъ училища.

17) Наставники, а равно и другія лица должны сдавать всѣ имѣющіяся у нихъ книги училищной бібліотеки ко времени дѣтнихъ каникулъ.

18) Бібліотекаръ долженъ наблюдать, чтобы въ возвращенныхъ книгахъ не было никакихъ поврежденій; а въ случаѣ порчи или утраты книги, виновный долженъ уплатить за нее деньги по стоимости.

19) Потерявшій или испортившій книгу, составляющую часть многотомнаго изданія, платитъ за цѣлое изданіе.

20) Выдача и обратный приемъ книгъ производится въ опредѣленные дни не менѣе трехъ разъ въ недѣлю.

*Примѣчаніе.* Цѣнные изданія (альбомы, карты и проч.) на домъ не выдаются.

*Освидѣтельствованіе бібліотеки.*

21) Освидѣтельствованіе бібліотеки производится разъ въ годъ при началѣ или въ концѣ лѣтнихъ каникулъ. Впрочемъ, Собѣтъ училища можетъ назначить и другое время по своему усмотрѣнію.

*Библіотека безмездныхъ книгъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ.*

22) Въмѣсто каталога, у бібліотекаря долженъ быть засвидѣствованный Инспекторомъ классовъ списокъ книгъ безмездной бібліотеки.

23) Въ безмездной бібліотекѣ находятся только учебники, которыми пользуются казеннокоштные воспитанницы.

24) Въ книгахъ безмездной, какъ и фундаментальной, бібліотеки строго воспрещаются всякія поврежденія. Воспитанница, повредившая или затерявшая книгу, замѣняетъ ее новою на свои средства.

25) Училищная бібліотека со всеѣми ея принадлежностями находится въ вѣдѣніи Инспектора классовъ, а потому чрезъ него поступаютъ въ бібліотеку всѣ книги и журналы.

*Примѣчаніе.* Журналы и газеты получаютъ съ почты бібліотекаремъ и немедленно передаются Инспектору для распредѣленія ихъ.

26) На обязанности бібліотекаря, которая возлагается на одну изъ воспитательницъ, кромѣ указаннаго въ предъидущихъ §§, лежитъ: исправное веденіе каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости книгъ, составляющихъ бібліотеку, выдача книгъ и обратный приемъ ихъ.



27) Библиотекарь заботится также и о переплетѣ книгъ.

*Примѣчаніе.* На переплетѣ книгъ означается вверху





авторъ и названіе книги, а внизу литеры Б. Е. У., на заглавномъ же листѣ штемпель „Библиотека Д. Е. Ж. У.“.

28) Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ бібліотекаръ руководствуется указаніями Инспектора классовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Семеновскаго благочиннаго, свящ. Василія Попова, симъ объявляется, что въ станицѣ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ, Хоперскаго округа, восемнадцатаго Мая сего 1892 г. **имѣютъ быть торги** на поставку свѣчъ подряднымъ способомъ для 14 церквей *Семеновскаго благочинія*.

2—1.

Въ Январьской книгѣ духовн. журнала „СТРАННИКЪ“ помѣщены слѣдующія статьи: 1) Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви. В. Баженова. 2) Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою—Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. 3) Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго.—Священника Г. П. Вышеславцева. 4) Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—А. Завьялова. 5) О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ.—Іером. Григорія. 6) Какъ я побывалъ въ Англій?—Разсказъ Прокопія Климова.—А. М. Ласкѣва. 7) Вечерняя нѣснь.—Стихотвореніе Е. А. Л. 8) Хроника епархіальной жизни. 9) Обзоръ журналовъ. 10) Новыя книги.—Новый трудъ по евангельской исторіи: Жизнь Иисуса Христа о. Дидона. (Н. Р. Didon. Jesus Christ. Tom. I—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. „Русск. Паломника“).—Н. Н. Г—скаго. 11) Іеросхимонахъ Амвросій

и г. философъ В. С. Соловьевъ.—И. У. Палимпсестова. 12) Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство, изъ русской церковно-общественной жизни, изъ жизни православнаго Востока, церковно-бытовая сторона, школа и школьная жизнь, изъ старинной духовной литературы, расколъ и секты, язычество, некрологъ: проф. Кудрявцевъ. 13) Книжная летопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, отзывъ о книгѣ о. Крылова „Св. Исторія Новаго Завѣта“.—Свящ. А. Я. П—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, редакція обѣщаетъ напечатать новое сочиніе Ф. Фаррара, въ переводѣ А. П. Лопухина: „Исканіе Бога“,— проф. А. А. Дмитревскаго „Русскіе на Аѳонѣ“,— проф. Н. И. Ивановскаго: „Расколъ и старообрядчество“ и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургѣ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ и А. Пономаревъ.

Отъ редакціи журнала

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ „Русскому Паломнику“ отнынѣ будутъ печататься „Сообщенія Палестинскаго Общества“, вслѣдствіе чего матеріалъ для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается. Годовая цѣна со всеми приложеніями 7 р. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: Сиб. Влалмірскій проспектъ. 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

## Отъ Качалинскаго благочиннаго.

Качалинскій благочинный приглашаетъ на четырнадцатое Апрѣля сего 1892 года въ Качалинскую станицу (по Грязе-Цариц. жел. дор., станція Качалино) желающихъ принять на себя, съ торговъ, поставку восковыхъ свѣчъ для 15 церквей благочинія на трелѣтній срокъ, съ залогомъ поставщика 300 руб. и ежегодной преміи за право поставки не менѣе 600 руб. Подробныя условія поставки свѣчъ можно читать у Качалинскаго благочиннаго, въ его домѣ.

2—2.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются слѣдующія книги Высокопреосвященнаго Макарія:

*Слова и рѣчи, вып. XII. Цѣна 40 коп.*

*Сказаніе о жизни и трудахъ Преосвященнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго. Ц. 40 к.*

### МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВѢДЕНІЕ

## Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,

### ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзьбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквяхъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ слукѣ.

## Отдѣлъ неофициальный.

### С Л О В О

въ недѣлю мясопустную, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской крестовой церкви, 9 Февраля 1892 года.

Православная церковь Христова, пекущаяся о нашемъ спасеніи, приготовляетъ насъ постепенно къ посту и покаянію. Предъ началомъ постной тріоды, въ лицѣ мытаря и фарисея, она удаляетъ насъ отъ гордости и привлекаетъ къ смиренію, необходимому для поста и молитвы. Затѣмъ, въ лицѣ блуднаго сына, она побуждаетъ насъ къ сердечному раскаянію во грѣхахъ. А въ настоящій вокресный день церковь побуждаетъ насъ въ чтенномъ евангелии къ добрымъ спасительнымъ дѣламъ не примѣромъ частныхъ лицъ, а изображеніемъ страшнаго суда для всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Судъ сей называется страшнымъ потому, что онъ простирается на всѣхъ людей, начиная съ перваго человѣка до послѣдняго, и будетъ совершаться торжественно, предъ всею вселенною. Для этого Господь Богъ *призоветъ небо свыше и землю разсудити люди своя* (Псал. 49, 4). Нѣтъ такой страны и такого мѣста, гдѣ бы можно было укрыться людямъ отъ суда Божія. Всѣ должны будутъ явиться предъ судищемъ Христовымъ, какъ іудеи, такъ и язычники, какъ изъ ветхаго, такъ и изъ новаго завѣта. Судъ сей называется страшнымъ не только потому, что въ ономъ судѣ

будутъ участвовать люди всѣхъ временъ и изъ всѣхъ народовъ, но особенно потому, что въ немъ будетъ одна Божественная правда, простирающаяся на самыя сокровенныя наши дѣла и помышленія. И въ настоящее время судъ Божій является надъ людьми въ частности и надъ цѣлыми народами. Но этотъ судъ растворяется милостию и снисхожденіемъ. А на будущемъ судѣ, предъ одною Божественною правдою, *праведникъ едва спасается, а нечестивый и грѣшный гдѣ явится* (Петр. 4, 18)? Тамъ не защитятъ грѣшника ни слезныя прошенія и умиловивленія, ни ходатайства другихъ людей, даже близкихъ къ Богу. Одни только дѣла въ земной жизни могутъ оправдать людей, творящихъ добро. Теперь часто получаютъ оправданіе люди болѣе виновные не сами по себѣ, а по заслугамъ другихъ болѣе достойныхъ. Но тогда не могутъ помочь ни Ангелы, ни святые угодники своими небесными молитвами. Въ этомъ смыслѣ судъ будущій называется послѣднимъ, рѣшительнымъ и неизмѣннымъ. Если сравнить съ этимъ судомъ не только судъ человѣческій, но и Божественный въ настоящей земной жизни, то увидимъ, что наше раскаяніе можетъ умиловивить Господа Бога: Онъ, всеблагій, измѣняетъ Свое опредѣленіе надъ измѣнившимися людьми; а тамъ цѣлая вѣчность не можетъ измѣнить того суда, который произнесенъ будетъ надъ всѣми людьми и надъ каждымъ человѣкомъ. Какъ блаженство, такъ и мученіе для тѣла и души будетъ вѣчное и неизмѣнное, по опредѣленію Божию. И *идутъ* грѣшныя люди *въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Матѣ. 25, 46).

Послѣ сего очевидно, что будущій вѣчный судъ будетъ страшнымъ только для грѣшниковъ, не исполняющихъ закона Божія и живущихъ вопреки оному. Что

же касается до праведниковъ, что судъ надъ ними будетъ радостнымъ и пріятнымъ. Они будутъ наслаждаться вѣчнымъ блаженствомъ, превышающимъ всякое земное блаженство. Чѣмъ же достигается это вѣчное блаженство, котораго ожидаютъ праведники? Какъ заповѣдь широка зѣло, такъ и путей къ царству небесному весьма много. Одни пути соединены съ большими трудами и усиліями для тѣла и души, а другіе болѣе легки и для всѣхъ удобоисполнимы. Къ послѣднимъ путямъ относится благотворительность тѣлесная и духовная. Благотворительность совмѣщаетъ въ себѣ всѣ добродѣтели и приближаетъ насъ такъ близко къ Господу Богу, что Онъ оказываемую нами другимъ милость принимаетъ Себѣ Самому. Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи Судія живыхъ и мертвыхъ явится во славу Своей и будетъ говорить отъ лица Своего благодѣтелямъ земнымъ, удостоившимся царства небеснаго: „когда Я алкалъ, вы дали Мнѣ ѣсть; когда жаждалъ, вы напоили Меня; когда былъ странникомъ, вы приняли Меня; когда былъ нагъ, вы одѣли Меня; когда былъ боленъ, вы посѣтили Меня; когда былъ въ темницѣ, вы приходили ко Мнѣ“ (Матѳ. 25, 35—36). Такимъ образомъ, всѣ земныя наши благодѣянія Спаситель будетъ относить къ Себѣ, хотя оказываются они близкимъ нашимъ, имѣющимъ нужду въ оныхъ. Но трудно ли это дѣлать человѣку для подобныхъ себѣ? Трудно ли подавать милостыню отъ своего имущества и помочь въ нуждахъ, когда есть средства? Трудно ли наставить въ истинахъ вѣры и благочестія невѣдущихъ и заблуждающихъ? Здѣсь требуется одна любовь къ ближнему. При этой любви легко помогать ближнимъ не только въ нуждахъ тѣлесныхъ, но и духовныхъ. При любви и расположеніи является, въ настоящую скорбную годину, посильная

помощь голодающимъ, а для непросвѣщенныхъ вѣрою давно уже указывается свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго челоука, грядущаго въ мѣръ. Постараемся же оказать посильную помощь, въ день настоящаго собранія, для Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а равно и собираемую помощь для Особаго Комитета, находящагося подъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича. Эти два благотворительныя общества открываютъ намъ путь къ царству небесному. Въ нихъ пріятно намъ исполнять волю Царя земнаго и волю Царя небеснаго. И та и другая благая воля ведетъ насъ къ вѣчному спасенію, *уготованному отъ сложенія міра для всѣхъ* (Матѳ. 25. 34), съ вѣрою и любовію живущихъ на землѣ. Аминь.

## С Л О В О

въ недѣлю сыропустную, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской крестовой церкви, 16 Февраля 1892 года.

Настоящій воскресный день называется у насъ днемъ прощеньемъ. Называется онъ такъ потому, что мы обязываемся нынѣ оставить всѣ грѣхи и проститься съ ними, если не навсегда, то по крайней мѣрѣ въ продолженіе наступающаго Великаго поста. Въ древности иноки, чтобы воздержаться отъ соблазновъ и поводовъ ко грѣху, на время святой четыредесятницы

уходили изъ общей обители въ уединенныя пустыни, и возвращались оттуда къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія. Подобнаго удаленія отъ насъ не требуется; но требуется вообще удаленіе отъ всякаго грѣха и соблазновъ къ оному; требуется примиреніе съ самими собою, со всѣми ближними и съ Господомъ Богомъ, прогнѣваемымъ нашими грѣхами.

Съ малыхъ лѣтъ мы такъ привязываемся къ міру, что не можемъ отстать отъ его различныхъ благъ. Въ жертву служенія міру мы приносимъ и честь, и совѣсть и правду. Православная церковь установила приготовительныя къ посту недѣли; но мы забываемъ оныя и живемъ, какъ будто бы нѣтъ для насъ таковыхъ постановленій. Одна послѣдняя сыропустная недѣля, ближайшая къ посту, явно злоупотребляется нами. Мы проводимъ ее не только безъ приготовленія къ Великому посту, но съ явнымъ нарушеніемъ христіанскаго благочестія. Когда больше утучняютъ себя ястіемъ и питіемъ, какъ не во время истекающей недѣли? Когда придумывается большій разгулъ съ катаніями, пѣснями, увеселеніями и играми, какъ не въ послѣдніе дни оканчивающейся седмицы? А между тѣмъ, если когда, то особенно въ эти дни слѣдовало бы вспомнить намъ о голодѣ, который испытываютъ нынѣ многіе города и селенія, какъ наказаніе Божіе за наши грѣхи и беззаконія. Для примиренія своей совѣсти, нужно оставить прежнюю грѣховную жизнь и обновиться духомъ, чтобы достойно встрѣтить и провести предстоящій постъ. А чтобы очистить душу свою отъ грѣховъ, надлежитъ привести оныя на память для раскаянія въ нихъ. Самое забвеніе грѣховъ происходитъ отъ ихъ большаго множества, такъ что чѣмъ болѣе увеличиваются грѣхи, тѣмъ болѣе забываются они. Напротивъ, уменьшеніе грѣховъ



просвѣтляетъ нашу душу и указываетъ намъ тяготу ихъ. Поэтому праведники не почитаютъ себя таковыми, вспоминая о грѣхахъ, а нераскаянные грѣшники не видятъ въ себѣ грѣховъ и не заботятся о своемъ исправленіи. Въ семь случаевъ могутъ помочь намъ постъ и молитва. Съ ними легко можемъ видѣть грѣхи свои и приносить въ нихъ раскаяніе. Они возвышаютъ насъ отъ земли и переносятъ въ міръ духовный, изъ котораго созерцаемъ земную нашу жизнь съ ея уклоненіями. Въ этомъ будетъ состоять примиреніе съ совѣстію и начало нашего исправленія въ духовной жизни.

Кромѣ примиренія внутренняго съ самими собою, требуется отъ насъ примиреніе внѣшнее съ нашими ближними. Безъ этого послѣдняго примиренія никакія жертвы не могутъ быть угодными Богу. Велика напр. сила молитвы и милостыни; она достигаетъ неба и можетъ испрашивать намъ богатую милость отъ Бога, обладающаго небомъ и землею. Но безъ примиренія съ ближними и молитва наша не бываетъ услышана Богомъ мира и любви, и дары наши не пріемиются Имъ въ жертву пріятную и благоугодную. Вотъ почему и пріятно нынѣ, предъ наступленіемъ поста, прощаться съ другими, знаемыми, живыми и мертвыми, и примиряться съ ними на всякомъ мѣстѣ и въ особенности въ храмѣ, предъ лицемъ Бога всевѣдущаго. Пусть многіе ближніе не будутъ видѣть насъ и не будутъ имѣть расположенія къ примиренію съ нами. Но было бы сдѣлано съ нашей стороны искреннее примиреніе. И тогда въ ответственности будемъ не мы, а тѣ, кои не захотѣли примириться съ нами. Почему же такъ высоко цѣнится примиреніе съ ближними, а прощеніе имъ обидъ и оставленіе грѣховъ? Причиною высокой цѣны примиренія служитъ то, что оно соединено бываетъ съ

немалыми трудами и усиліями. Не легко бываетъ прощать и забывать обиды, а еще труднѣе благотворить тѣмъ, которые причиняютъ намъ скорби и дѣлаютъ зло. А между тѣмъ, сколько благодарній происходитъ отъ прекращенія вражды, ненависти и злобы! Виновникъ всякой вражды есть діаволь; и слѣдующій за враждебною злобою не можетъ имѣть мира и спокойствія въ себѣ. Напротивъ, живущій въ мирѣ и согласіи становится близкимъ къ Духу Святому, какъ Виновнику любви и истины. Его не беспокоитъ и не тревожитъ никакая вредная мысль. И какъ счастливы были бы все люди, если бы жили между собою въ любви и согласіи! Самый міръ, населенный людьми, представлялся бы раемъ. Въ немъ не было бы ни ссоръ, ни тяжбъ, ни войнъ, ни междоусобій. Потому что все несогласія начинаются съ того, что одинъ не хочетъ уступить другому, простить ему обиду и отпустить прегрѣшеній по Евангелію (Матѳ. 6, 14—15).

Указанная трудность прощенія обидъ врагамъ облегчается ученіемъ и примѣромъ Іисуса Христа. Для нашего счастья—земнаго и небснаго Онъ требовалъ отъ насъ примиренія. А вспомните о сдѣланномъ Имъ примиреніи. Кто исчислить все грѣхи, которыми оскорбляли мы Господа Бога въ продолженіе тысячелѣтій? Кто взвѣситъ всю тяготу грѣховную, которая лежала на насъ? Но милосердый Господь принялъ на рамена Свои всю тяжесть грѣховъ нашихъ, которыми мы прогнѣвляли Его. Онъ простилъ намъ все обиды и оскорбленія и раздѣлъ на крестѣ рукописаніе грѣховъ нашихъ. Но этимъ крестнымъ примиреніемъ не ограничивается Божественное милосердіе Его. Мы видимъ прощеніе намъ грѣховъ и теперь на каждомъ шагу, и продолжаемъ оскорблять Господа Бога нашими грѣ-

хами явными и тайными. А между тѣмъ пользуемся отъ Него благами земными и небесными. Откуда же являются такія незаслуженныя благодѣянія? Они лиются съ неба на насъ недостойныхъ. Господь, по Своему неизреченному милосердію, какъ бы забываетъ принимаемая Ему оскорбленія и прощаетъ намъ наши прегрѣшенія. Онъ прощаетъ намъ самые неоплатные долги наши, а мы по своему жестокосердію, не прощаемъ ближнимъ и малыхъ долговъ. Воспомявая о такомъ нерасположеніи и противленіи нашемъ въ наступающіе дни святой четыредесятницы, принесемъ раскаяніе съ общаніемъ воздерживаться отъ подобныхъ грѣховъ.

О, если бы общанія сіи исполнялись нами въ жизни! О, если бы и теперь мы вошли въ отверзающіяся врата Великаго поста примиренными съ Богомъ, съ ближними и съ самими собою! Тогда мы безъ преткновенія могли бы совершить теченіе предстоящей святой четыредесятницы и радостно встрѣтить праздникъ Воскресенія Христова, примирившаго насъ со всѣми и даровавшаго намъ животъ вѣчный. Аминь.



## Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора (\*).

Въ „поученіи на 19 Февраля 1880 года, на день исполннншагося 25-лѣтія со времени восшествія на престолъ благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича“ проповѣдникъ пересчитываетъ замѣченные имъ факты невѣрія или маловѣрія въ разныхъ концахъ Россіи. (Т. I, стр. 448—451). „25 лѣтъ тому назадъ не было и слуху о нигилистахъ, а теперь гдѣ ихъ нѣтъ дѣвиць-отрицательницъ, женщинъ безъ религіи? Видѣлъ я собственными очами, какъ дамы и дѣвицы, конечно, и мужчины, учили безграмотныхъ мальчиковъ во время обѣдни, въ воскресные дни, въ старыхъ, скоро закрытыхъ, воскресныхъ школахъ, учили міротворенію по геологическимъ картинамъ. Простому народу въ балаганахъ на площадяхъ показываются туманныя картины геологическаго міротворенія; показывался орангъ-утангъ съ объясненіемъ, что это первоначальный человѣкъ“. Указавши массу фактовъ отрицательнаго свойства, проповѣдникъ говоритъ: „не ясно ли, что святая Русь больна, что она не въ мѣру своего черепа выпила одуряющаго чужаго яду? Не ясно ли, что мы бредимъ, переживаемъ тяжкій, болѣзненный кризисъ? Не ясно ли, что по всей широтѣ русской земли накаплиются цѣлые слои разрушительнаго электричества? Удивительно ли, что изъ него раждаются искры молній и перуновъ: 2 Апрѣля, 19 Ноября, 5 Февраля, — искры, кото-

---

(\*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1892 годъ, № 4.

рыя производять болѣзненное содроганіе въ сердцахъ, въ мозгахъ, во всѣхъ членахъ всѣхъ прикосновенныхъ, какъ искры и въ электрическихъ баттарейхъ“.

Въ „поученіи въ день памяти трехъ святителей и поминовенія (по случаю столѣтняго юбилея) въ Бозѣ почившаго святителя Московскаго Филарета, 30 Января 1883 года“, проповѣдникъ говоритъ: „наше смиреніе имѣло истинно-высокое счастье не только видѣть его въ священнодѣйствіи, не только принять его святое благословеніе не разъ и не два, но и насладиться его трехчасовою истинно-просвѣтительною бесѣдою лицомъ къ лицу, съ глазу на глазъ. Мудрецъ, мыслитель, государственный человѣкъ, святитель коснулся глубокимъ, мощнымъ, острымъ, какъ сталь, своимъ словомъ широты предметовъ отъ Петербурга до Рима и отъ Дона до Камчатки, коснулся соотношенія вѣроисповѣданій, отношенія вопросовъ государственныхъ къ церковнымъ, коснулся богословія и философіи и текущей литературы какъ свѣтской, такъ и особенно духовной, коснулся множества лицъ прошедшаго и тогдашняго царствованій, многихъ очертилъ своимъ сколько нещаднымъ, столько же и творческимъ рѣзцомъ художника-ваятеля, и произвелъ на меня неизгладимое впечатлѣніе гениальности, такъ что я не только всѣ предметы этой гениальной бесѣды, но даже буквально многія выраженія помню ясно и отчетливо, до сего дня, черезъ 25 лѣтъ; такъ что и тогда эта бесѣда зажгла въ моемъ мозгу многое и до сихъ поръ служить свѣточемъ, освѣтившимъ многое въ жизни... Посмотрите, какъ назидательная память и слава его проникла отъ дворцовъ и до хижинъ широкой русской земли. Конечно, всякій посѣтитель Троице-Сергіевой лавры поклонится гробу его. Мы собственными очами видѣли святодѣльный ликъ его подъ образами въ простыхъ хижинахъ нашей далекой (Уфимской) окраины, и въ божницѣ вмѣстѣ со св. образами даже у свѣтскихъ, даже военныхъ, даже, повиди-

тому, „негорячихъ кѣвъѣрѣ“ и церкви людей“ (Т. I, стр. 150, 151 и 153).

Въ „поученіи, произнесенномъ при молебствіи въ Уфимскомъ кафедральномъ соборѣ 2 Февраля 1880 года, по случаю злодѣйскаго покушенія 5 Февраля (взрыва динамитомъ Императорскаго зимняго дворца)“ проповѣдникъ говоритъ: „не чувствуется ли, что Россія катитъ быстро, катитъ прямо къ обрыву?“ Это такой предметъ, о которомъ и говорить страшно; страшно въ разнообразныхъ смыслахъ и отношеніяхъ. И я шелъ сюда молиться Богу въ молчаніи, въ намѣреніи положить персть на уста. Но вдругъ слышу за литургіей читается апостоль (зач. 66; 2 Петра 1, 20—21; 2, 1—7 и т. д.). Есть способъ гаданія, по моему, единственный непрѣдосудительный, гаданіе по Библии, по священному писанію. Въ сущности это и не гаданіе, а псалтирь, еще изъ времянь ветхаго завѣта извѣстное вопрошеніе Бога. Задаютъ въ душѣ вопросъ, и потомъ „раскрываютъ Библию наудачу, что то скажетъ, что отвѣтитъ Господь.“ Найдешь вездѣ, по меньшей мѣрѣ, назиданіе, полезный отзывкъ на звонъ больной струны души. Теперь такъ много гадаютъ о томъ, откуда это зло, которое такими ужасами поражаетъ теперь Россію? И я вотъ задаюсь этимъ вопросомъ“ (Т. I, стр. 435—436). Намъ хорошо извѣстно, что Архипастырь иногда въ тягостныхъ случаяхъ жизни обращался съ вопрошеніемъ къ Господу о томъ, что имать быти.

... Въ „поученіи на храмовой день св. ап. Андрея Первозваннаго, въ церкви Одесской Духовной Семинаріи (о долгѣ духовнаго паствыртства)“ проповѣдникъ, обращаясь къ воспитанникамъ Духовной Семинаріи, говоритъ: „не спите, бодрствуйте, наблюдайте, прислушивайтесь и неотложно боритесь за цѣльный духъ вѣры. Скажу по архіерейской совѣсти: знайте, что я болѣе 25 лѣтъ тому назадъ сталъ толковать своимъ ученикамъ, предсказывая появленіе въ народѣ ереси

въ родѣ шпунды, что, видите, теперь осуществилось. А что вы еще увидите чрезъ тридцать—пятьдесятъ лѣтъ, это Богъ Святый вѣдаетъ. Я предсказывалъ и повторяю, что священники, если не проснутся, могутъ почувтись безъ словесныхъ овецъ, т. е. если ихъ это не пугаетъ, пусть испугаетъ другое, и безъ куска хлѣба. Дѣла идуть быстро. Не спите, проснитесь. Учитесь, уча, учитесь. Вы знаете, многому ли учатся, а главное многому ли учатся ваши отцы. Знайте, чего не знаете по опыту, что знанія, выносимыя изъ школы, но неподвляемыя въ жизни, улетучиваются почти безъ слѣда. Коли не вѣрите, повѣрьте, что я, человекъ, многому учившійся и много учившій, въ перезабылъ многое, не только то, чему учился, но и то, что самъ преподавалъ, и даже то, что самъ писалъ. Такъ возгрѣвайте же въ жизни даръ Божій, даръ вѣдѣнй, который теперь живеться и укрѣпляется въ васъ постояннымъ ученіемъ; это бѣдственное заблужденіе нашей братіи, что по выходѣ изъ школы она кидаетъ изъ рукъ всякую книгу. Увы! Книга теперь не роскошь, а книга—знаніе, а знаніе—сила, незнаніе же—бесиліе и безхлѣбца“ (Т. V, стр. 262—263).

Въ упомянутой нами выше „бесѣдѣ“ свидѣнь св. ап. Андрея Первозваннаго, для Одесской Духовной Семинаріи, по случаю храмоваго ея праздника, въ значеніи семинарскаго образованія“ Архипастырь говоритъ: „я видѣлъ прогрессъ превращенія семинаристовъ въ нигилистовъ собственными глазами. Семинаріи, по коренному своему призванію, не могли приготовить ни атеистовъ, ни нигилистовъ. Семинаристы въ 50 годахъ такъ же, какъ и въ 60 годахъ, все и постоянно упражнялись въ благочестіи; все поголовно ходили на утреннюю и вечернюю молитвы въ неотступномъ присутствіи ректора и инспектора. За утренней молитвой ежедневно читалась Библія. Молитвы читались предъ началомъ каждаго класснаго урока и въ концѣ, и въ началѣ, и въ концѣ обѣ-

да и ужинали. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (всѣ безъ исключенія) присутствовали за Божими службами. Два раза въ году говѣли. Присутствовали тогда за всѣми прежнеосвященными литургіями. Классное преподаваніе наставниковъ происходило подъ бдительнымъ надзоромъ ректора или инспектора, тогда монаховъ. Малѣйшій намекъ на вольность преподаванія преслѣдовался строго, эти по возможности тотчасъ же устранялся. Затѣніемъ книгъ, только благонамѣренныхъ, строго слѣдилъ инспекторъ-монахъ. Откуда бы тутъ взялся латинизмъ? Нигилизма, скажу, и не было, по вольномыслію заводилось даже внутри семинаріи. Первымъ и главнымъ проводникомъ вольныхъ мыслей была тогдашняя свѣтская литература, которая всеповально поражена была болѣзью, и по меньшей мѣрѣ, открытой антирелигіозности, да болѣе или менѣе и прикрытой антигосударственности. Кто тогда не читалъ „Колокола“ Герцена? Онъ распространялся якобы скрытно, но весьма широко. До рукъ школьниговъ доходилъ несомнѣнно. Въ семинаріи большая половина учениговъ были квартирные. Къ нимъ свободно ходили и казеннокоштные, жившіе въ семинарскомъ конвнктѣ. Квартирные ежедневно сходились съ казеннокоштными и на классныхъ урокахъ. А на квартирахъ какъ было услѣдить за учениками, что они дѣлаютъ, съ кѣмъ водятся, о чемъ толкуютъ, что читаютъ. Читать они могли все, что хотятъ, водиться, тайно отъ начальства, съ кѣмъ угодно, сообщать казеннокоштнымъ, что вздумается. Несомнѣнно, что въ Саратовѣ въ началѣ 60 годовъ были общины либераловъ, которые ловили семинаристовъ въ свои сѣти, навязывая имъ книги своего духа для развитія, книги по преимуществу естественно-научнаго содержанія. Сознаться должно, стали было появляться такіе случаи, внутри самыхъ семинарій, что наставники, которые на классныхъ урокахъ держали себя болѣе или менѣе осмотрительно, такъ какъ боялись началь-



ственного надзора, но тѣже лица на своихъ квартирахъ нерѣдко баловались вольными о религіи бесѣдами. А эти бесѣды становились извѣстны и между учениками. Никакихъ антиправительственныхъ замысловъ, по меньшей мѣрѣ, при мнѣ въ Саратовской Семинаріи не водилось; но заводилось наускиванье учениковъ со стороны молодыхъ наставниковъ противъ начальства и непослушанія, возбужденіе къ литературнымъ обличеніямъ начальствующихъ лицъ. Это начинало заводиться. (Т. V, стр. 278—279). А университетская мелкота изъ семинаристовъ, бывало, съ первыхъ же дней, по отбытіи изъ семинаріи въ университетъ, начинаеть бомбандировать семинарію, такъ было при мнѣ, — письмами изъ университетскихъ городовъ. И это уже горе! Нелѣпный былъ я ректоръ, постоянно слѣдилъ даже за тѣмъ, что называется наукою; окруженъ былъ и даровитыми сотрудниками, наставниками семинаріи. А тутъ одинъ Саратовскій семинаристъ изъ столицы пишетъ общее ко всемъ посланіе, что де „тутъ въ одинъ мѣсяць мы узнаемъ болѣе, чѣмъ въ въ цѣлыя годы“, и семинаристъ-то еще изъ самыхъ скромныхъ и обласканныхъ начальствомъ. Другой оттуда же шлетъ въ посланіяхъ промъ, что „у васъ-де царство мрака, ханжества и деспотизма“. И эти посланія, бывало, положительно волнують всю семинарію, роняя въ глазахъ легковѣрныхъ къ университетскимъ вѣяніямъ нашихъ учениковъ всю учащую корпорацію, весь духъ и смыслъ нашего ученья. Царство-де мрака и фарисейства! А тамъ набѣгаетъ другое горе. Тѣ же ренегаты-университанты скоро возвращаются въ Саратовъ на вакаціи, да и расхаживаютъ по семинаріи съ отпущенными волосами, съ отпущенными бородами, въ длинныхъ сапогахъ, въ красныхъ русско-мужицкихъ рубахахъ съ косымъ воротомъ, въ польско-ржондовыхъ казакинахъ, да и проповѣдуютъ своимъ сверстникамъ-семинаристамъ: „глушенькіе вы, братцы, Бога-то вѣдь нѣтъ“ и проч. (Т. V, стр. 283).

Въ „поученіи“ въ день погребенія въ Бозѣ почившаго Евѳимія епископа, бывшаго Саратовскаго и Царицынскаго, проповѣдникъ, сообщая по послѣднихъ минутахъ преосвященнаго Евѳимія, между прочимъ замѣчаетъ, что преосвященный Евѳимій такъ говорилъ о себѣ: „я никогда не дорожилъ жизнію, тѣмъ менѣе дорожу ею теперь... Сзади и видѣлъ у себя только труды и болѣзнь, да и впереди ничего не вижу, кромѣ трудовъ и болѣзней. Мнѣ еже жити Христось, еже умрети—пріобрѣтеніе, и чѣмъ скорѣе разсчитаться съ жизнію, тѣмъ лучше. И тѣмъ менѣе хочется жить въ виду бѣдъ, грядущихъ и на отечество, и на церковь и на самую вѣру“. (Т. IV, стр. 504).

Въ подстрочномъ примѣчаніи къ этому поученію прибавлено слѣдующее: „что и сбылось въ польскомъ бунтѣ, въ цѣломъ рядѣ злодѣйскихъ покушеній на безцѣнную жизнь Царя-Освободителя, въ мученической кончинѣ его и т. д.“. Преосвященный неоднократно говаривалъ, что оглашеніе предсказанія въ свое время не понравилось, и за оглашеніе предсказанія въ свое время сильно осуждали. А послѣ пришло сознаться въ справедливости его“.

Александръ Кривовъ  
(Продолженіе будетъ).

## Сухановская церковная школа грамотности.

Если всякая вновь возникающая церковно-приходская школа вообще составляетъ предметъ, достойный вниманія, то тѣмъ болѣе должна привлекать къ себѣ наше вниманіе такая школа, и какъ Сухановская, Пятизбынской станицы, Донской области, потому что она открыта среди населенія, зараженнаго расколомъ. Въ Сухановской школѣ въ настоя-

щее время имѣется 29 учащихся, изъ коихъ 8 дѣти едино-  
вѣрцевъ, а 21 дѣти раскольниковъ; явленіе во всякомъ слу-  
чаѣ отрадное. Учителемъ школы состоитъ помощникъ миссі-  
онера, псаломщикъ мѣстной единовѣрческой церкви К. Ис-  
Гавриловъ, который въ особомъ домикѣ своемъ далъ и помѣ-  
щеніе для школы. Помѣщеніе это, правда, не совсѣмъ простор-  
но, но довольно уютно. Благодаря стараніямъ о. завѣдующа-  
го школою свящ. Саввы Спиглазова и самого учителя, въ шко-  
лѣ имѣется приличная обстановка. Учитель, къ чести его,  
нужно замѣтить, съ усердіемъ и терпѣніемъ ведетъ школь-  
ное дѣло. А настойчивости и такта здѣсь требуется больше,  
чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ: раскольники на первыхъ  
порахъ недовѣрчиво посмотрѣли на школу и рѣшились отда-  
вать въ школу дѣтей далеко не безъ колебаній; порой дос-  
таточно бываетъ малѣйшаго повода, чтобы раскольники за-  
волновались. И только опытный учитель можетъ своевремен-  
но предупредить все недовольствія и умѣло разсѣвать  
всякія сомнѣнія относительно школы. II, благодареніе Богу,  
въ короткое время Сухановская школа завладѣла даже сим-  
патіями раскольниковъ, тѣмъ болѣе, что учитель Гавриловъ  
не жалѣетъ силъ на обученіе дѣтей предметамъ школьной  
программы. 16-го Января настоящаго года школу посѣтилъ  
наблюдатель церковныхъ школъ священ. В. Черкесовъ. Онъ  
явился въ хуторъ уже поздно вечеромъ, запоздавъ на пути  
изъ стан. Пятиозбянской, и такъ какъ на слѣдующій день  
нужно было ему быть въ Верхне-Бузиновской церковной  
школѣ, то рѣшили заняться ночью. Послали за дѣтьми, ко-  
торыхъ не заставили себя долго ждать. Показалась ли рас-  
кольникамъ подозрительною ночная ревизія школы, или они  
интересовались слышать отвѣты своихъ дѣтей, только въ  
школу не мало собралось и послѣднихъ. Послѣ молитвы Св.  
Духу, прочтой цѣлымъ классомъ, началось испытаніе; спро-  
шены были всѣ дѣти по всѣмъ предметамъ школьнаго курса,

но болѣе всего по закону Божию и славянскому языку. Отъ-  
вѣчали все хорошо. Онъ наблюдатель награждалъ отвѣчав-  
шихъ крестиками, а единовѣрцамъ кромѣ того преподавалъ и  
благословеніе. Затѣмъ поблагодаривъ дѣтей за добрые успѣ-  
хи, наблюдатель задалъ имъ къ утру урокъ, состоявшій въ  
томъ, чтобы каждый изъ нихъ отыскалъ въ Евангеліи и вы-  
писалъ въ тетрадь, съ возможною аккуратностію и чистотою,  
слова Христа Спасителя: *ядый мою плоть и пійи мою кровь, о-  
имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній  
день.* Въ заключеніе пропѣты были молитвы и многолѣтіе. У  
къ утру дѣти все отыскали заданный имъ текстъ и все во-  
обще довольно хорошо написали его въ своихъ тетрадяхъ и  
выучили наизусть; лучшие получили отъ наблюдателя за это  
по Евангелію. Нужно ли послѣ этого еще говорить о томъ  
значеніи и пользѣ, какое можетъ имѣть правильно органи-  
зованная церковная школа въ приходяхъ, зараженныхъ рас-  
колъ? Такая церковная школа въ отношеніи заслугъ сво-  
ихъ православію выстѣпаетъ во всемъ своемъ величіи. Оста-  
ется только пожелать, чтобы на устройство этихъ школъ  
въ матеріальномъ отношеніи обращено было особое вниманіе  
нашего духовенства.

### Достойный вниманія приговоръ.

1892 года Февраля 2 дня. Общество хутора Большаго, от  
Маріинской станицы, на общемъ своемъ собраніи, въ при-  
сутствіи поселковаго атамана, урядника Ивана Планидина, и  
мѣтнаго священника о. Алексія Стефанова, имѣло сужде-  
нія какъ объ упадкѣ среди насъ, въ особенности въ нашемъ  
молодомъ поколѣніи, нравственности, именно: набожности, ш-

почтительности къ старшимъ, трезвости и честности, такъ и  
мѣрахъ къ поднятію нравственности, и пришло къ убѣж-  
денію, что въ особенности развращающимъ образомъ вліяютъ  
на нашу молодежь прежде всего питейныя заведенія, съ ихъ  
раздробительною продажею, а равно и существующія у насъ  
билліардныя, нерѣдко привлекающія наше юношество на цѣ-  
лыя ночи. Убѣдившись же въ этомъ на опытъ, постановили:

1) Запретить своимъ гражданамъ какъ малолѣтнимъ, такъ  
и взрослымъ, посѣщать питейныя заведенія и оставаться тамъ  
для выпивки; а если кому потребуется водка, то брать та-  
ковую на домъ; въ случаѣ нарушенія къмъ либо этого поста-  
новленія, взыскивать съ него штрафъ, въ первый разъ три  
рубля, во второй разъ шесть и въ третій разъ девять рублей,  
или штрафовать выѣдкой на соотвѣствующее количество дней.

2) Всѣмъ безусловно запретить посѣщать билліардныя за-  
веденія и заниматься тамъ во всѣ дни и часы какъ дня,  
такъ и ночи; ослушниковъ этого нашего постановленія на-  
казывать арестомъ въ первый разъ на одинъ день, во второй  
разъ на два дня, въ третій на три дня и т. д. Этотъ при-  
говоръ также распространяется и на иногороднихъ, которые  
постоянно и временно проживаютъ въ нашемъ поселкѣ; на-  
блюдать же за этимъ возлагаемъ на мѣстную нашу по-  
лицію; приговоръ сей утверждаемъ подписомъ.

## Библиографическія замѣтки.

*О сочиненіяхъ по обличенію раскола и ересей* (\*).

4) „*О петльнѣи святыхъ мощей.*—Краткое историче-  
ское изслѣдованіе“—Властова. 1890 годъ. Въ этой брошюрѣ

(\*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1892 годъ, № 3.

богооткровенныя догматическія основоположенія не раскрыты съ достаточною полнотою. Главныя и прямыя мѣста св. писанія, служація основаніемъ догмата о нетлѣнности и почитаніи св. мощей, приведены по безсмертному слову объ этомъ догматѣ приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета. Но зато фактовъ проявленія чудотѣйственной силы по молитвѣ предъ нетлѣнными мощами указано немало. Православная церковь имѣетъ нетлѣнныя тѣла не только такихъ угодниковъ, которые постомъ и молитвою изсушили свое тѣло, но и тѣла угодниковъ, умершихъ во цвѣтѣ лѣтъ и физическаго мужества, какъ тѣла нѣкоторыхъ русскихъ князей. Многія тѣла св. угодниковъ лежали до открытаго ихъ прославленія въ мѣстахъ сырыхъ, даже въ водѣ и, несмотря на это, остались нетлѣнными, вмѣстѣ съ одеждами, въ кои были облечены при погребеніи. Затѣмъ чудесныя исцѣленія, явленныя почитателямъ св. мощей, и примѣры наказаній за невѣріе и кощунственное отношеніе къ св. мощамъ, и совершенно справедливо, представляются главными основаніями къ ихъ почитанію.

5) „Бесѣды православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ“, — Свящ. Саввы Богдановича. 1891 года. Въ этой брошюрѣ удобопонятнымъ для простаго народа языкомъ излагаются общеизвѣстныя мысли, выясняющія православныя основы догмата иконопочитанія. Отрицательная сторона догмата иконопочитанія въ названной брошюрѣ раскрыта недостаточно. Вся бесѣда ведется почти съ полнымъ отсутствіемъ *буквальнаго* библейскаго текста. Это тоже составляетъ недостатокъ брошюры, такъ какъ баптисты и молоканы любятъ основывать свою рѣчь на буквальномъ библейскомъ текстѣ. Есть невѣрности въ передачѣ фактовъ о Парижскомъ докторѣ Шарко, который вызываемъ былъ въ Москву гр. Капнистомъ къ его больной дочери; говорится, что „его соотчичи, какъ и онъ самъ, иконъ не чтятъ“, — Тѣми же качествами отличаются и

другія брошюры о. Богдановича: „бесѣда со штундистами по поводу наименованій священниковъ отцами и учителями“, „бесѣда о причинахъ отдѣленія (штундистовъ) отъ церкви православной“, „разговоръ о словахъ церковь и храмъ.“

Свящ. Н. Кутеповъ.  
*Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей.*  
Изданіе К. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Книга эта предназначена для употребленія въ учительскихъ школахъ духовнаго вѣдомства и достаточно рекомендована ихъ вниманію — именемъ ея издателя.

Но въ высшей степени желательно обратить на нее вниманіе лицъ заинтересованныхъ устройствомъ народныхъ бібліотекъ и читаленъ — городскихъ, сельскихъ и церковныхъ и вообще распространеніемъ книгъ дѣльныхъ и добрыхъ.

Если есть отдѣлъ всемірной исторіи, который наравнѣ съ исторіею отечественною, вѣдать надлежитъ, въ предѣлахъ его умственного развитія, всякому грамотному чело-вѣку, то это, конечно, исторія церковная. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства составляетъ необходимое введеніе во всякую исторію христіанскаго народа, безъ этого введенія непонятную. Церковная исторія всякаго отдѣльнаго народа есть стержень его исторіи политической и культурной, и нигдѣ это ея значеніе не выступаетъ съ такою очевидностію, какъ въ исторіи русской.

Наша литература уже обладаетъ превосходнымъ, вполне популярнымъ очеркомъ исторіи первыхъ вѣковъ христіанства и до-Петровскаго періода церковной исторіи русской. Это рассказы А. Н. Бахметевой изъ церковной исторіи, всеобщей и отечественной. Но быстрое размноженіе у насъ читающаго люда, не имѣющаго возможности подняться выше весьма скромнаго уровня знанія и разумѣнія, давно заставляло желать очерка еще болѣе доступнаго, простаго и

сжатаго, способнаго проникнуть повсюду, гдѣ грамотность поднимается выше механическаго чтенія.

Составленіе такого очерка—дѣло не легкое. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства—исторія сложная, во многихъ подробностяхъ спорная. Выдѣлить изъ этого громаднаго, разнороднаго матеріала существенное и вѣчное, въ формѣ доступной разумѣнію массѣ, дѣло великаго художественнаго чутья и педагогическаго такта.

Механически такой очеркъ составленъ быть не можетъ. Онъ долженъ вылиться изъ ума, вооруженнаго самымъ основательнымъ знаніемъ, изъ сердца, пережившаго душевный подъемъ, лежащій на днѣ повѣствуемыхъ внѣшнихъ событій. Это переживаніе прошлаго чувствуется въ простомъ и тепломъ разсказѣ, составляющемъ содержаніе названной нами книги, и поэтому она полюбится людямъ простымъ, будетъ читаться и перечитываться, и рассказанное въ ней запомнится. Въ высшей степени симпатичную черту этой книги составляетъ *отрүченіе* того перваго періода церковной исторіи, который изложенъ въ книгѣ „Дѣянія св. апостоловъ“. Разсказу предпосланъ простой указатель (по главамъ) содержанія этой священной книги, которая въ рукахъ у всѣхъ, и знакомство съ коей въ читателѣ предполагается. Перефразировать разсказъ евангелиста Луки авторъ счелъ неумѣстною дерзостію.

Въ добрый часъ. Однимъ учащимъ извѣстно, какой вредъ приносятъ перефразы св. писанія, заслоняя собою подлинный текстъ, неподражаемый и незамѣнимый.

Обѣщанная издателемъ вторая часть „Церковной исторіи“ будетъ содержать исторію церкви руской. Последняя глава первой части (о началѣ раздѣленія церквей) даетъ намъ мѣрку той сжатой точности, съ которою будутъ выяснены отношенія православія къ прочимъ христіанскимъ исповѣданіямъ.



Имя издателя, приучившаго насъ видѣть завершеніе предпринимаемыхъ имъ трудовъ, ручается намъ за возможно скорое появленіе въ печати этой второй части.

С. Рачинскій.

(„Литов. Епарх. Вѣдом.“).

### Лѣтопись текущихъ событій.

— *Высочайшія награды.* — Государь Императоръ Всемило- стивѣйше соизволилъ: 31 Февраля сего года, на награждніе орденомъ св. Анны 3-й степени, въ награду усерднаго про- служенія въ теченіе 12-ти лѣтъ сряду въ нѣкоторыхъ долж- ностяхъ по духовному вѣдомству, протоіереевъ: члена Дон- ской Духовной Консисторіи Николая Кратирова, Новочеркас- ской Александро-Невской церкви Виталія Ермолова и члена Нахичеванскаго на Дону армяно-григоріанскаго духовнаго правленія Мартироса Товмасяна Канцапетянца.

— 2-го минувшаго Февраля, въ покояхъ Донскаго Архіепи- скопа, состоялось годовое собраніе членовъ Аксайско-Бого- родичнаго Братства, а 9 числа — собраніе членовъ Донскаго отдѣла православнаго миссіонерскаго общества. Отчеты о дѣятельности этихъ мѣстныхъ учреждений будутъ напечатаны въ свое время въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Съ Октября мѣсяца минувшаго 1891 года, по воскрес- нымъ днямъ, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи происходитъ религіозно-нравственныя чтенія, ко- торыя иногда иллюстрируются свѣтовыми картинами; объяс- ненія къ этимъ картинамъ даются о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ М. В. Симашкевичемъ. Т. Болѣе подробное сооб- щеніе объ этихъ чтеніяхъ будетъ напечатано въ слѣдующемъ

номеръ. Въ послѣднее время, по образцу этихъ чтеній и, надобно думать, не безъ пособія со стороны Семинаріи, устроятся о. Пр. Максимовымъ чтенія съ свѣтовыми картинами въ зданіи Михайловской церковно-приходской школы.

— По воскреснымъ днямъ текущаго Великаго поста, въ г. Новочеркасскѣ, въ помѣщеніи Окружнаго Училища ведутся собесѣдованія съ старообрядцами. Бесѣды устроетъ о. спархіальный миссіонеръ, священникъ Н. П. Кутеповъ, въ сотрудничествѣ съ своимъ помощникомъ Бочаровымъ.

— Въ непродолжительномъ времени въ гор. Новочеркасскѣ состоится открытіе столовой для голодающихъ.

— Высокопреосвященный Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, обратился къ своей паствѣ съ посланіемъ, въ которомъ благодарить „возлюбленныхъ о Господѣ братій и чадъ, отъ мала до велика, всякаго званія и чина“, за любовь къ нему, за нарочитыя молитвы о немъ, за участіе въ великой радости, за сердечныя привѣтствія и благожеланія ему, по случаю исполнившагося въ 25-й день Января настоящаго года пятидесятилѣтія его служенія церкви Христовой въ священномъ санѣ. (№ 4 „Тв. Еп. Вѣд.“).

— 22 Января исполнилось 25-лѣтне Фариастырской дѣятельности Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и служенія его въ святительскомъ санѣ. (№ 4 „Вл. Еп. В.“).

— Директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ Витте назначенъ управляющимъ министерствомъ путей сообщенія.

— Миссіонерскій съѣздъ Тамбовской епархіи въ числѣ разныхъ мѣръ для борьбы съ раскольниками и сектантами предложилъ устроить въ Тамбовѣ спеціальную миссіонерскую школу по образцу Вятскаго миссіонерскаго училища и раздѣлить епархію на шесть миссіонерскихъ округовъ съ миссіонерскими бібліотеками.

— Императорская археологическая комиссия окончила разработку обширнаго плана реставраціи многихъ замѣчательныхъ древностей Россіи.

— 9-го Февраля, въ Петрозаводскѣ, Преосвященнымъ Навломъ въ присутствіи губернатора и многочисленной публики торжественно открыто въ духовной семинаріи братство во имя преподобнаго Александра Свирскаго. Преосвященный пожертвовалъ братству 1000 руб. Цѣли братства просвѣдительныя.

— Опубликованная въ „Правит. Вѣстникѣ“ вѣдомость объ оборотахъ продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба въ семнадцати нуждающихся губерніяхъ свидѣтельствуетъ, что продовольственныхъ запасовъ находится на мѣстахъ около 22 милліоновъ пудовъ и что до распутицы нужно снабдить нуждающіяся губерніи продовольственнымъ и сѣменнымъ зерномъ не свыше 16 милліоновъ пудовъ. Изъ нихъ 8 предполагается закупить на мѣстахъ, такъ что желѣзными дорогами и гужемъ придется подвести всего до 8 милліоновъ. Съ окончаніемъ сказанной операціи всѣ затрудненія по вопросу о неурожаѣ можно считать законченными, ибо снабженіе нуждающихся съ 1 Мая будетъ сравнительно легко, такъ какъ доставка облегчится не только желѣзными дорогами, которыя совершенно освободятся отъ перевозки сѣменнаго зерна, но и водяными путями.

— Въ Собраніи узаконеній опубликовано новое Высочайше утвержденное положеніе о добровольномъ флотѣ. Казна производитъ добровольному флоту ежегодную субсидію въ размѣръ 600 т. р. съ условіемъ, чтобы въ теченіе будущаго 10-лѣтія составъ флота пополнился четырьмя новыми обштроходными пароходами. Цѣль флота — поддерживать сообщенія между Одессою и портами Восточнаго океана и содѣйствовать развитію отечественной торговли. Суда добровольнаго флота должны совершать ежегодно не менѣе семи океанскихъ рей-

совъ къ Владивостоку и Сахалину. Почта и курьеры перевозятся бесплатно, а лица, состоящія на государственной службѣ, и переселенцы—по уменьшеннымъ тарифамъ. Судовой персоналъ флота считается на государственной службѣ. Денежные обороты добровольнаго флота подлежатъ вѣдѣнію государственнаго контроля.

## НЕКРОЛОГИ.

### † Протоіерей В. Слюсаревъ.

17 Февраля, въ 1 ч. дня, скончался заштатный протоіерей Новочеркасской Троицкой церкви о. Василій Слюсаревъ, на 82 году жизни. Покойный прослужилъ въ священническомъ санѣ 53 года при одной церкви и въ теченіе 30 лѣтъ былъ законоучителемъ Новочеркасской мужской гимназіи. Погребеніе его совершено въ среду, 19 Февраля, послѣ обѣдни въ Троицкой церкви. Подробности въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

### † С. С. Робушъ.

Въ понедѣльникъ, 24 Февраля, въ 10 ч. вечера, въ Новочеркасскѣ скончался бывший директоръ народныхъ училищъ Донской области, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Соломонъ Степановичъ Робушъ. Покойный посвятилъ всю свою жизнь служенію дѣлу народнаго образованія на Дону. Окончивъ въ 1846 году курсъ въ Харьковскомъ уни-

верситетъ по 1-му отдѣленію философскаго факультета (нынѣ историко-филологическій факультетъ), С. С. Робушъ служилъ затѣмъ нѣкоторое время въ пансіонѣ при Курской мужской гимназіи въ качествѣ надзирателя и воспитателя; потомъ онъ состоялъ учителемъ русскаго языка и словесности и инспекторомъ отдѣленія восточныхъ языковъ при Новочеркасской гимназіи. Съ 1859 года по 1878-й годъ С. С. служилъ директоромъ Новочеркасской гимназіи и училищъ Донской области; съ 1878 года—директоромъ народныхъ училищъ Донской области, а въ 1888 г. оставилъ службу по болѣзни.

Подъ руководствомъ С. С. Робушъ на Дону воспитывались цѣлыя поколѣнія: ему принадлежала инициатива открытія почти всѣхъ средне-учебныхъ заведеній на Дону и нѣсколькихъ сотъ народныхъ училищъ, въ чемъ несомнѣнно важная заслуга покойнаго для Донского края.

До послѣднихъ дней С. С., живя въ отставкѣ, чувствовалъ себя сравнительно здоровымъ, не смотря на свой преклонный возрастъ; но одно неприятное извѣстіе, полученное имъ, повліяло, какъ говорятъ, на состояніе его здоровья роковымъ образомъ и свело его въ могилу.

Въ среду, 26 Февраля, происходили похороны Соломона Степановича. Выносъ тѣла изъ квартиры въ Александровскую церковь г. Новочеркасскъ состоялся въ 3 ч. пополудни. Въ квартирѣ покойнаго сказана была надгробная рѣчь инспекторомъ народныхъ училищъ Донской области  $\Theta$ . Г. Капменскимъ. Въ церкви, по отпѣваніи тѣла, произнесена была рѣчь директоромъ Новочеркасской Учительской Семинаріи В. П. Григоровскимъ. На погребеніи присутствовало не много народа; большинство составляли бывшіе ученики покойнаго, которыхъ собрало грустное извѣстіе о смерти ихъ глубоко уважаемаго учителя. Въ 4 съ лишнимъ часа гробъ былъ вынесенъ изъ церкви и поставленъ на катафалкѣ. Въ сѣрый, непривѣтливый день, по грязнымъ улицамъ, двинуто

лась печальная процессія къ кладбищу. На гробъ покойнаго было возложено 6 вѣнковъ съ различными надписями.

Похороны С. С. произвели на всѣхъ присутствовавшихъ крайне тяжелое впечатлѣніе. Видно было, что ко гробу покойнаго собрались лица, искренно соболѣзовавшія о смерти С. С., бывшаго учителемъ и воспитателемъ цѣлаго ряда поколѣній на Дону.

### Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

#### *Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей*

#### *Донской епархіи.*

Законоучитель Новочеркасской Гимназіи, священникъ Николай *Кирилловъ*, назначенный ректоромъ Ставропольской Духовной Семинаріи, по исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Января сего года № 370, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 6 Февраля постриженъ въ монашество съ именемъ Назарій, а 9 того же Февраля возведенъ въ санъ архимандрита.

Законоучителемъ при Новочеркасской Гимназіи 10 Февраля назначенъ Митякинскій благочинный, священникъ Христорождественской церкви Митякинской станицы Харлампій *Дроботовъ*, на благочинническую должность, вмѣсто о. Дроботова, 18 Февраля назначенъ священникъ той же церкви Іоаннъ *Семеновъ*.

Нижне-Чирскій благочинный, священникъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы Михаилъ *Макаровъ* 18 Февраля 1892 г. уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно его прошенію.

*Праздныя священническія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія; 2) Архангельской—хутора Дубенцова, Семикаракорскаго благочинія; 3) Успенской—слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія; 4) Николаевской—слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія, и 5) Свято-Духовской—хутора Верхне-Сопна, Урюпинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Срѣтенской—слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, и 2) Архангельской—слободы Нагольной-Голодаевки, Большинскаго благочинія.

При трехклирной Екатерининской церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

*Праздныя діаконскія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богословской—поселка Колышкина, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Пантелеимоновской—хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія, и 4) Троицкой—хутора Лобойкова, Березовскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Архангельской—станицы Добринской, Урюпинскаго благочинія, и 3) Рождество-Богородицкой х. Чекалова, Цымлянскаго благ.

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклирной Троицкой церкви слободы Грабовой, Новониколаевского благочинія; на это мѣсто необходимъ діаконъ.

При двухклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ книжно-музыкальномъ магазинѣ

**ЕД. ПЕТР. ПРОКОФЬЕВА**



имѣются въ большомъ выборѣ скрипки, цѣною отъ 2 р. 50 к. до 100 р., духовые инструменты: корнетъ-а-пистоны, флейты, окаринно, также кларнеты, со школами къ нимъ, равно герофоны съ цѣсами, рояли, шанино и фисгармоніи.



Магазинъ *принимаетъ на себя выписку* всевозможныхъ школь, потъ и книгъ церковныхъ, учебныхъ, справочныхъ, научныхъ и библіотечныхъ. **Принимается подписка на всѣ журналы и газеты по редакціоннымъ цѣнамъ.**

Магазинъ *помѣщается въ л. Новочеркасскъ, по Платовскому проспекту, въ домъ Насльдышева.*

---

### Содержаніе официалнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія Еп. Начальства. — Отъ Комитетовъ: а) по собору пожертвованій, и б) Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Совѣта Еп. Женскаго Училища. — Объявленія.

---

### Содержаніе неофициалнаго отдѣла.

Два слова Высокопреосвященнаго Макарія. — Памяти Преосвящ. Никанора. — Сухановская школа грамоты. — Приговоръ. — Библиографическія замѣтки. — Летопись. — Некрологи. — Праздныя мѣста. — Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи „Любителямъ слова Божія“ л. 21, и объявленіи.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 1 Марта 1892 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 3 Марта 1892 года.



неудобно понять, что такое *jad le jad* (рука къ рукѣ).

Мысли праведныхъ судьбы: управляютъ же нечестивіи лести (12, 5): помышленія же праведныхъ правда, а замыслы нечестивыхъ коварство.

Явленную въру возвѣщаютъ праведный (12, 17): тотъ, кто говоритъ то, что знаетъ, — говоритъ правду.

Мужъ разумивый престоль чувствія (12, 23): человекъ разсудительный скрываетъ знанія.

Избавленіе мужа души свое ему богатство: нищій же не терпитъ прещенія (13, 8): первая половина сего стиха во всѣхъ текстахъ читается болѣе ясно — „богатый человекъ можетъ деньгами искупить свою жизнь, свою душу“, но вторая половина сего стиха ни въ одномъ текстѣ не читается яснѣе: во всѣхъ слышится что-то непонятное. Что значить, на примѣръ, чтеніе русское — бѣдный и угрозы не слышитъ? Предполагаемъ: 1) такое объясненіе: богатый-де откупается деньгами, а бѣдному и угрозы къ предостереженію не сдѣлаютъ: прямо подвергаютъ наказанію; 2) другое предположеніе: богатый, полагаясь на свое богатство, позволяетъ себѣ всякія злоупотребленія и въ случаѣ подсудности стлачивается богатствомъ; и эта надежда на богатство заглушаетъ въ немъ чувство правдивости и приличія, бѣдный же, не имѣя такого искушающаго послабленія, охраняетъ чистоту своей души и совѣсти, и при случаѣ нападенія оказывается очень чувствительнымъ къ угрозамъ: не терпитъ обличенія *incredationem non sustinet*, какъ выражается текстъ латинскій.

Иже презираетъ вещь, презрѣнъ будетъ отъ нея (13, 13): кто пренебрегаетъ словомъ, тотъ вредитъ самъ себѣ.

Всякъ хитрый творить съ разумомъ, безумный же простреть свою злобу (13, 17): благоразумный дѣйствуетъ съ знаніемъ, а глупый выставляетъ на показъ свою глупость.

Вся противна суть мужевн безумну: оружіе же чувствія

устнѣ премудры (14, 7): слав. чтеніе есть переводъ съ греческаго; но откуда въ греч. явилось такое чтеніе—непонятно; прочіе тексты читають яснѣе, согласно съ русскимъ—отойди отъ человѣка глупаго, у котораго ты не усматриваешь разумныхъ устъ.

Сердце мужа чувственно, печаль души его: егда же веселится, не примѣшается досажденію (14, 10): сердце знаетъ горе души своей, и къ радости его не примѣшается другою.

Къ веселіемъ не примѣшивается печаль; послѣдняя же радости въ плачь приходятъ (14, 13): для ясности и связности рѣчи надо имѣть въ виду смыслъ стиха 12-го, такъ какъ бы онъ составлялъ собою первую половину одного стиха, вторая же половина составила бы изъ сего 13 стиха, и смыслъ будетъ такой: при оныхъ обстоятельствахъ, кои подразумѣваются въ стихѣ 12 и при веселіи болитъ сердце, и концемъ радости бываетъ печаль.

Раздѣляютъ безуміи злобу: коварніи же удержатъ чувство (14, 18): невѣжды получаютъ въ удѣлъ себѣ глупость, а благоразумные увѣнчаются знаніемъ.

Друзи возненавидятъ друговъ убогихъ (14, 20): бѣдный ненавидимъ бываетъ даже другомъ своимъ.

Сердце правое ищетъ чувства: уста же не наказанныхъ уразумѣютъ злая (15, 14): сердце разумнаго ищетъ знанія, уста же глупыхъ питаются глупостію.

Начало славы отвѣщаетъ ей, предыдетъ же смиреннымъ (слава) (15, 33): яснѣе всѣхъ читаетъ нѣмецкій—прежде чѣмъ прославиться, нужно потерпѣть.

Человѣку предложеніе сердца и отъ Господа отвѣтъ языка (16, 1): хорошо читаетъ текстъ латинскій—дѣло человѣка приготовить душу, и дѣло Божіе управлять языкомъ.

Въ руку же рудѣ влагая неправедно не обвинится (16, 5): нѣсколько прибавляетъ ясности чтеніе нѣмец.—хотя бы такіе

люди и ссылались другъ на друга, поручались другъ за друга, оправдывали другъ друга, не останутся ненаказанными.

Пророчество во устнѣхъ царевыхъ (16, 10): евр. слово —kesem, въ соотвѣтствіе, которому въ слав. текстѣ поставлено слово—пророчество означаетъ: неизмѣнное изреченіе, твердое, рѣшительное (въ устахъ царевыхъ).

Превѣса мѣрила правды у Господа (16, 11): вѣрныя вѣсы и вѣсовыя чаши отъ Господа.

Во свѣтѣ жизни сынъ царевъ: пріятни же ему яко облакъ поздень (16, 15): въ свѣтломъ взорѣ царя жизнь, и благоволеніе его, какъ облако съ позднимъ дождемъ.

Мужъ въ трудѣхъ труждается себѣ и изнуждаетъ погибель свою (16, 26): труждающійся трудится для себя, потому что къ этому побуждаетъ его ротъ его.

Утверждай очи свои (16, 30): кто прищуриваетъ глаза свои.

Въ нѣдра входятъ вся неправеднымъ: отъ Господа же вся праведная (16, 33): это чтеніе скопировано съ греческаго, но откуда оно взялось на греческомъ—непонятно. Греч. текстъ неправильно переводитъ слова текста еврейск.; прочіе тексты хотя и допускаютъ неточность въ выборѣ словъ, но смыслъ рѣчи всё передаютъ яснѣе—жеребій бросается внутрь чего нибудь (внутри мѣшка, сумы и т. под.), но все рѣшеніе отъ Господа.

Не приличны суть безумному устнѣ вѣрны, ниже праведному устнѣ лживы (17, 7): не прилична глупому важная рѣчь, тѣмъ паче лживыя уста князю.

Сокрушаетъ прещеніе сердце мудраго (17, 10): на разумнаго и одинъ выговоръ подѣйствуетъ, а безумный и т. д.

Впадетъ попеченіе мужу смысленну: безуміи же размышляютъ злая (17, 12): это чтеніе съ греческаго, но откуда оно взялось на греч.—непонятно; прочіе тексты читаютъ, какъ въ русскомъ—лучше человѣку встрѣтить медвѣ-

лицу, лишенную дѣтей, нежели глупца съ его глупостію.

Власть даетъ словесамъ начало правды: предводительствуетъ же скудости прѣ и брань (17, 14): это чтеніе съ буквальной копировки греч. словъ; прочіе тексты здѣсь нѣсколько между собою расходятся; разница, правда, незначительная; но замѣтательно то, что точь въ точь ни одинъ текстъ не соглашается съ какимъ либо другимъ. По провѣркѣ болѣе точнымъ представляется такое чтеніе: кто начинаетъ ссору, тотъ подобенъ человѣку, выпускающему воду: оставь ссору прежде чѣмъ ты замѣшаешься въ нее и прежде чѣмъ произойдетъ отъ сего разстройство.

Иже судить праведнаго неправеднымъ, неправеднаго же праведнымъ (17, 15): оправдывающій нечестиваго и обвиняющій праваго.

Остротѣваяя же учиться (17, 16): уклоняющійся отъ ученія.

Мужъ безумень плещеть и радуется себѣ, якоже поручаяйся испоручить друга своего, на своихъ же устахъ огнь сокровиществуетъ (17, 18): съ чего взялось такое чтеніе на слав.— неизвѣстно; даже и на греческомъ соотвѣствія сему чтенію полнаго нѣтъ. По сличеніи съ другими текстами нужно читать такъ—глупъ тотъ человѣкъ, который съ радостнымъ рукоплесканіемъ поручается за друга своего.

Очи же безумнаго на концахъ земли (17, 24): смыслъ тотъ, что безумный мечеть глаза туда и сюда.

Несмысленному вопросившу о мудрости, мудрость вмѣнится (17, 28): глупецъ, когда молчить, можетъ показаться умнымъ.

Вода глубока слово въ сердцѣ мужа: рѣка же изскачущая и источникъ жизни (18, 4): слова—изъ устъ мужа—вода глубокая; источникъ мудрости—струящійся потокъ.

Изъ величества крѣпости имя Господне (18, 10): имя Господне—крѣпкая башня.

Прежде сокрушения возносится сердце мужу, и прежде славы смиряется (18, 12): передъ тѣмъ, какъ дойти человѣку до паденія, сердце его возносится, а смиреніе предшествуетъ славѣ.

Даяніе человѣка распространяетъ его (18, 16): подарки даютъ человѣку просторъ.

Праведный себе самага оглагодникъ въ первословіи: егда же приложить супостатъ, обличается (18, 17): для ясности сего стиха слѣдуетъ имѣть въ виду его связь съ 16; смыслъ рѣчи такой — дающій подарокъ, въ тяжбѣ своей правъ; но приходитъ соперникъ его и дѣло перензслѣдуется.

Прекословіи утѣляетъ молчаливый, и во властѣхъ опредѣляетъ (18, 18): жеребій прекращаетъ споры и рѣшаетъ между сильными.

Мужъ любовень къ дружбѣ и есть другъ прилѣпный — паче брата (18, 25): кто желаетъ имѣть друзей, тотъ и самъ долженъ быть дружелюбень.

Всякъ же золь бываетъ въ поношеніе мужеви (19, 6): всякій другъ человѣку, дѣлающему подарки.

Мысль благая вѣдящымъ ю приближается: мужъ же мудръ обрящеть ю (19, 7): весь стихъ (7-й) буквально скопированъ съ греч., но почему греч. читается такъ — непонятно; другіе тексты читаютъ яснѣе, сходно съ русскимъ — бѣднаго ненавидятъ братья, тѣмъ паче друзья удаляются отъ него: гонится за ними, чтобы переговорить, но и этого нѣтъ. NB. Въ переводѣ послѣднихъ словъ сего стиха нѣм. и лат. тексты отступаютъ отъ англ. и русскаго, но въ ихъ чтеніи нѣтъ соответствія тексту евр. настолько большаго (т. е. соответствія), чтобы ихъ чтенія предпочитать другимъ.

Въ досажденіе не землися душею твоею (19, 18): не возмущайся крикомъ его (сына).

Злоумень мужъ много отщегитися, аще же губитель есть и душу свою приложить (19, 19): слав. чтеніе взято

съ греч., но прочіе тексты зѣсь расходятся; по сличеніи всѣхъ текстовъ, наиболѣе подходящимъ приходится признать такое чтеніе—гнѣвливаго человѣка нужно наказывать, потому что, если оставлять его безъ наказанія, то гнѣвливость его будетъ повторяться.

Губителю раны приѣмлющу, безумный коварнѣе будетъ; аще же обличаеши мужа разумна, уразумѣть чувство (19, 25): ежели накажутъ зловреднаго, то и глуповатый станетъ благоразумнѣе; ежели обличать имѣющаго смыслъ, то онъ станетъ еще умнѣе.

Выручай отрока несмыслена, досаждаеть оправданію: уста же нечестивыхъ пожрутъ судъ (19, 28): это чтеніе съ греч., но откуда оно взялось на греч.—непонятно; прочіе тексты всѣ читаютъ яснѣе, какъ въ русскомъ—лукавый свидѣтель издѣвается надъ судомъ, и уста незаконныхъ пожираютъ неправду.

Вѣсь великъ и малъ, и мѣра сугуба (20, 10): не одинаковыя вѣсы, неодинаковая мѣра.

Юзота съ преподобнымъ и правліи путь его (20, 11): отрока можно узнать по запятіямъ его, чисто ли и правильно ли будетъ поведеніе его.

Не люби клеветати, да не вознесешися: отверзи очи твои и насыщайся хлѣба (20, 13): не люби спать, чтобы тебѣ не обѣднѣть; держи открытыми глаза твои и будешь имѣть хлѣбъ.

Зло, зло речеть стажавай, и отщедь тогда похвалится (20, 14): дурно-дурно, говорить покупатель, а когда отходить, то похваляется.

Помышленіе въ совѣтѣ уготовится, въ правленіи же творить брань (20, 18): предприятия получаютъ твердость чрезъ совѣщаніе, и по совѣщаніи веди войну.

Часть поспѣшна въ началѣ, въ послѣднихъ не благословится (20, 21): наслѣдство, къ которому устремляются въ поспѣшности, впоследствии не благословится.

Мерзость Господеви сугубый вѣсъ (20, 23): неодинаковыя гири, вѣсы.

Раны и сокрушенія срѣтають злыхъ, язвы же въ со-кровищахъ чрева (20, 30): раны отъ побоевъ—врачество противъ зла и удары, проникающіе во внутренности чрева.

Велемудрый въ укоризнѣ дерзосердъ: свѣтило же нечестивыхъ грѣси (21, 4): высокоумѣнный взглядъ—надмѣнное сердце и свѣтильникъ нечестивыхъ—грѣхъ. Непонятно, что такое свѣтильникъ нечестивыхъ, но разъяснить сего нечѣмъ. На еврейск. именно читается такъ: *nir geschaim chata*.

Въ повапленныхъ съ неправдою, и въ хранинѣ общей (21, 9): со злою женою въ одномъ общемъ домѣ, хотя бы онъ и обширенъ былъ.

Тщету приѣмлющу невоздержному (21, 11): см. 19, 25.

Въ сонмищи исполиновъ (21, 16): въ собраніи мертвецовъ.

Мужъ же послушливъ сохраняемъ возглаголетъ (21, 28): тотъ, кто послушливъ, будетъ имѣть позволеніе говорить.

Дать же богатому во оскудѣніе (себѣ) (22, 17): кто обижаетъ убогаго, но даетъ богатому, чтобы умножить богатство свое, тотъ обѣднѣетъ.

Не вдавайся въ порученіе, стыдися лица (22, 26): не будь однимъ изъ тѣхъ, кои даютъ руки въ поручительство за долги другихъ.

Предѣлъ вѣчныхъ (22, 28): межъ давней.

Лице не сытѣйшій еси, не желай брашенъ его: сія бо имуть животъ ложенъ (23, 3): ежели ты голоденъ, не пресыщайся лакомыми яствами его: это обманчивая пища.

Обращается въ домъ настоящеля своего (23, 5): улетаетъ, какъ орелъ къ нему.

Словесемъ чувственнымъ (23, 12): къ словамъ умнымъ.

Ниже прилагайся къ сложеніямъ и купованіямъ мясъ (23, 20): не будь между пресыщающимися мясомъ.

Бесѣдуйте въ проходѣхъ: аще бо на чаши и сткляницы вдаси очи твои, послѣди имаши ходити нижайшій бѣлilнаго древа (23, 31): весь стихъ изложенъ примѣнительно къ греч., но съ чего въ греч. такое чтеніе—непонятно. Все прочіе тексты, слѣдуя евр., читаютъ согласно между собою, именно, какъ въ русскомъ—не смотри на вино, какъ оно краснѣеть, какъ оно искрится въ чашѣ: впоследствии, какъ змѣи оно укуситъ, ужалитъ, какъ аспидъ.

Да шедъ взыщу съ ними же снудуся (23, 35): опять буду искать того же.

Со управленіемъ бываетъ брань (24, 6): съ обдуманностію веди войну.

Искупи убиваемыхъ, не щади (24, 11): неясность происходитъ отъ того, что на слав. не довольно выразительно переданъ смыслъ греч. слова:  $\mu\eta \varphi\epsilon\lambda\sigma\eta$ : слѣдовало бы читать—не скупись, не щади издержекъ.

Мученія же обоихъ, кто увѣсть (24, 22): весь стихъ такой видъ, какъ въ славян., имѣть только на одномъ греч.; въ прочихъ текстахъ онъ читается гораздо короче, именно, какъ въ русскомъ—бѣду отъ нихъ кто предузнаетъ?

Срамлятися лица на судѣ (24, 23): имѣть лицепріятіе.

Уготовляй на исходъ дѣла твои, и уготовися на село, и ходи вслѣдъ мене, и созиждени домъ твой (24, 27): соверши дѣла твои внѣ дома, окончи ихъ на полѣ твоемъ, а потомъ устрой и домъ свой. Словъ—ходи вслѣдъ мене, кромѣ греч. и слав., въ другихъ текстахъ нѣтъ.

Яко же нива мужъ безумный и яко виноградъ чelовѣкъ скудоумный. Аще оставиши его, опустѣеть и т. д. (24, 30—31): это чтеніе съ греч., но съ чего оно взялось въ такомъ видѣ на греческ.—непонятно; прочіе тексты, слѣдуя евр., читаютъ, какъ въ русскомъ—проходилъ я мимо поля чelовѣка скудоумнаго, и вотъ все это заросло и т. д.

Слава Божія крмѣть слово, слава же царева почитаетъ



неудобно понять, что такое *jad le jad* (рука къ руке).

Мысли праведныхъ судьбы: управляютъ же нечестивіи лести (12, 5): помышленія же праведныхъ правда, а замыслы нечестивыхъ коварство.

Явленную въру возвѣщаютъ праведный (12, 17): тотъ, кто говоритъ то, что знаетъ, — говоритъ правду.

Мужъ разумивый престолъ чувствій (12, 23): человекъ разсудительный скрываетъ знанія.

Избавленіе мужа души свое ему богатство: нищій же не терпитъ прещенія (13, 8): первая половина сего стиха во всѣхъ текстахъ читается болѣе ясно — „богатый человекъ можетъ деньгами искупить свою жизнь, свою душу“, но вторая половина сего стиха ни въ одномъ текстѣ не читается яснѣе: во всѣхъ слышится что-то непонятное. Что значить, напримѣръ, чтеніе русское — бѣдный и угрозы не слышать? Предполагаемъ: 1) такое объясненіе: богатый-де откупается деньгами, а бѣдному и угрозы къ предостереженію не сдѣлаютъ: прямо подвергаютъ наказанію; 2) другое предположеніе: богатый, полагаясь на свое богатство, позволяетъ себѣ всякія злоупотребленія и въ случаѣ подсудности стѣсняется богатствомъ; и эта надежда на богатство заглушаетъ въ немъ чувство правдивости и приличія, бѣдный же, не имѣя такого искушающаго послабленія, охраняетъ чистоту своей души и совѣсти, и при случаѣ нападенія оказывается очень чувствительнымъ къ угрозамъ: не терпитъ обличенія *incredationem non sustinet*, какъ выражается текстъ латинскій.

Иже презираетъ вещь, презрѣнъ будетъ отъ нея (13, 13): кто пренебрегаетъ словомъ, тотъ вредитъ самъ себѣ.

Всеякъ хитрый творитъ съ разумомъ, безумный же простреть свою злобу (13, 17): благоразумный дѣйствуетъ съ знаніемъ, а глупый выставляетъ на показъ свою глупость.

Всея противна суть мужеви безумну: оружіе же чувствія

устнѣ премудры (14, 7): слав. чтеніе есть переводъ съ греческаго; но откуда въ греч. явилось такое чтеніе—непонятно; прочіе тексты читаютъ яснѣе, согласно съ русскимъ—отойди отъ человѣка глупаго, у котораго ты не усматриваешь разумныхъ устѣ.

Сердце мужа чувственно, печаль души его: егда же веселится, не примѣшается досажденію (14, 10): сердце знаетъ горе души своей, и къ радости его не примѣшается другой.

Къ веселіемъ не примѣшивается печаль; послѣдняя же радости въ плачь приходятъ (14, 13): для ясности и связности рѣчи надо имѣть въ виду смыслъ стиха 12-го, такъ какъ бы онъ составлялъ собою первую половину одного стиха, вторая же половина составила бы изъ сего 13 стиха, и смыслъ будетъ такой: при оныхъ обстоятельствахъ, кои подразумѣваются въ стихѣ 12 и при веселіи болить сердце, и концемъ радости бываетъ печаль.

Раздѣляютъ безуміи злобу: коварніи же удержатъ чувство (14, 18): невѣжды получаютъ въ удѣлъ себѣ глупость, а благоразумные увѣнчаются знаніемъ.

Друзи возненавидятъ друговъ убогихъ (14, 20): бѣдный ненавидимъ бываетъ даже другомъ своимъ.

Сердце правое ищетъ чувства: уста же не наказанныхъ уразумѣютъ злая (15, 14): сердце разумнаго ищетъ знанія, уста же глупыхъ питаются глупостію.

Начало славы отвѣщаетъ ей, предыдетъ же смиреннымъ (слава) (15, 33): яснѣе всѣхъ читаетъ нѣмецкій—прежде чѣмъ прославится, нужно потерпѣть.

Человѣку предложеніе сердца и отъ Господа отвѣтъ языка (16, 1): хорошо читаетъ текстъ латинскій—дѣло человѣка приготовить душу, и дѣло Божіе управлять языкомъ.

Въ руку же ружь влагая неправедно не обвинится (16, 5): нѣсколько прибавляетъ ясности чтеніе нѣмец.—хотя бы такіе

люди и ссылались другъ на друга, пѣручались другъ за друга, оправдывали другъ друга, не останутся ненаказанными.

Пророчество во устнѣхъ царевыхъ (16, 10): евр. слово —kesem, въ соотвѣтствіе, которому въ слав. текстѣ поставлено слово—пророчество означаетъ: неизмѣнное изреченіе, твердое, рѣшительное (въ устахъ царевыхъ).

Превѣса мѣрила правды у Господа (16, 11): вѣрныя вѣсы и вѣсовыя чаши отъ Господа.

Во свѣтѣ жизни сынъ царевъ: пріятнѣе же ему яко облакъ поздень (16, 15): въ свѣтломъ взорѣ царя жизнь, и благоволеніе его, какъ облако съ позднимъ дождемъ.

Мужъ въ трудѣхъ труждается себѣ и изнуждаетъ погибель свою (16, 26): труждающийся трудится для себя, потому что къ этому побуждаетъ его ротъ его.

Утверждай очи свои (16, 30): кто прищуриваетъ глаза свои.

Въ нѣдра входятъ вся неправеднымъ: отъ Господа же вся праведная (16, 33): это чтеніе скопировано съ греческаго, но откуда оно взялось на греческомъ—непонятно. Греч. текстъ неправильно переводитъ слова текста еврейск.; прочіе тексты хотя и допускаютъ неточность въ выборѣ словъ, но смыслъ рѣчи все передаютъ яснѣе—жеребій бросается внутрь чего нибудь (внутри мѣшка, сумы и т. под.), но все рѣшеніе отъ Господа.

Не приличны суть безумному устнѣ вѣрны, ниже праведному устнѣ лживы (17, 7): не прилична глупому важная рѣчь, тѣмъ паче лживыя уста князю.

Сокрушаетъ прещеніе сердце мудраго (17, 10): на разумнаго и одинъ выговоръ подѣйствуетъ, а безумный и т. д.

Впадетъ попеченіе мужу смыслену: безуміи же размышляютъ злая (17, 12): это чтеніе съ греческаго, но откуда оно взялось на греч.—непонятно; прочіе тексты читаютъ, какъ въ русскомъ—лучше человѣку встрѣтить медвѣ-

дицу, лишенную дѣтей, нежели глупца съ его глупостію.

Власть даетъ словесамъ начало правды: предводительствуетъ же скудости прѣ и брань (17, 14): это чтеніе съ буквальной копировки греч. словъ; прочіе тексты здѣсь нѣсколько между собою расходятся; разница, правда, незначительная; но замѣчательно то, что точь въ точь ни одинъ текстъ не соглашается съ какимъ либо другимъ. По провѣркѣ болѣе точнымъ представляется такое чтеніе: кто начинать ссору, тотъ подобенъ человѣку, выпускающему воду: оставь ссору прежде чѣмъ ты замѣшаешься въ нее и прежде чѣмъ произойдетъ отъ сего разстройство.

Иже судить праведнаго неправеднымъ, неправеднаго же праведнымъ (17, 15): оправдывающій нечестиваго и обвиняющій праваго.

Остротѣваяй же учиться (17, 16): уклоняющійся отъ ученія.

Мужъ безуменъ плещеть и радуется себѣ, якоже поручайся испоручить друга своего, на своихъ же устахъ огонь сокровиществуеть (17, 18): съ чего взялось такое чтеніе на слав.—неизвѣстно; даже и на греческомъ соотвѣтствія сему чтенію полного нѣтъ. По сличеніи съ другими текстами нужно читать такъ—глупъ тотъ человѣкъ, который съ радостнымъ рукоплесканіемъ поручается за друга своего.

Очи же безумнаго на концахъ земли (17, 24): смыслъ тотъ, что безумный мечеть глаза туда и сюда.

Несмысленному вопросившу о мудрости, мудрость вмѣнится (17, 28): глупецъ, когда молчить, можетъ показаться умнымъ.

Вода глубока слово въ сердцѣ мужа: рѣка же изскачущая и источникъ жизни (18, 4): слова—изъ устъ мужа—вода глубокая; источникъ мудрости—струящійся потокъ.

Изъ величества крѣпости имя Господне (18, 10): имя Господне—крѣпкая башня.

Прежде сокрушения возносится сердце мужу, и прежде славы смиряется (18, 12): передъ тѣмъ, какъ дойти человѣку до паденія, сердце его возносится, а смирение предшествуетъ славѣ.

Даяніе человѣка распространяетъ его (18, 16): подарки даютъ человѣку просторъ.

Праведный себе самага оглагольникъ въ первословіи: егда же приложитъ супостатъ, обличается (18, 17): для ясности сего стиха слѣдуетъ имѣть въ виду его связь съ 16; смыслъ рѣчи такой — дающій подарокъ, въ тяжбѣ своей правъ; но приходитъ соперникъ его и дѣло перенаслѣдуется.

Прекословіи утоляетъ молчаливый, и во властѣхъ опредѣляетъ (18, 18): жеребій прекращаетъ споры и рѣшаетъ между сильными.

Мужъ любовень къ дружбѣ и есть другъ прилѣпивыйся паче брата (18, 25): кто желаетъ имѣть друзей, тотъ и самъ долженъ быть дружелюбенъ.

Всякъ же золь бываетъ въ поношеніе мужевнн (19, 6): всякій другъ человѣку, дѣлающему подарки.

Мысль благая вѣдящимъ ю приближается: мужъ же мудръ обрящетъ ю (19, 7): весь стихъ (7-й) буквально скопированъ съ греч., но почему греч. читаетъ такъ — непонятно; другіе тексты читаютъ яснѣе, сходно съ русскимъ — бѣднаго ненавидятъ братья, тѣмъ паче друзья удаляются отъ него: гонится за ними, чтобы переговорить, но и этого нѣтъ. NB! Въ переводѣ послѣднихъ словъ сего стиха нѣм. и лат. тексты отступаютъ отъ англ. и русскаго, но въ ихъ чтеніи нѣтъ соотвѣтствія тексту евр. настолько большого (т. е. соотвѣтствія), чтобы ихъ чтенія предпочитать другимъ.

Въ досажденіе не вземліся душою твоею (19, 18): не возмущайся крикомъ его (сына).

Злоумень мужъ много отщетится, аще же губитель есть и душу свою приложитъ (19, 19): слав. чтеніе взято

съ греч., но прочіе тексты зѣсь расходятся; по сличеніи всѣхъ текстовъ, наиболѣе подходящимъ приходится признать такое чтеніе—гнѣвливаго человѣка нужно наказывать, потому что, если оставлять его безъ наказанія, то гнѣвливость его будетъ повторяться.

Губителю раны приѣмлющу, безумный коварнѣе будетъ; аще же обличаеши мужа разума, уразумѣть чувство (19, 25): ежели накажутъ зловреднаго, то и глуповатый станетъ благоразумнѣе; ежели обличать имѣющаго смыслъ, то онъ станетъ еще умнѣе.

Выручай отрока несмыслена, досаждаеть оправданію: уста же нечестивыхъ пожрутъ судъ (19, 28): это чтеніе съ греч., но откуда оно взялось на греч.—непонятно; прочіе тексты всѣ читаютъ яснѣе, какъ въ русскомъ—лукавый свидѣтель издѣвается надъ судомъ, и уста беззаконныхъ пожирають неправду.

Вѣсь великъ и малъ, и мѣра сугуба (20, 10): не одинаковыя вѣсы, неодинаковая мѣра.

Юзота съ преподобнымъ и правый путь его (20, 11): отрока можно узнать по запятіямъ его, чисто ли и правильно ли будетъ поведеніе его.

Не люби клеветати, да не вознесешися: отверзи очи твои и насыщайся хлѣба (20, 13): не люби спать, чтобы тебѣ не обѣднѣть; держи открытыми глаза твои и будешь имѣть хлѣбъ.

Зло, зло речеть стяжавая, и отшедь тогда похвалится (20, 14): дурно-дурно, говоритъ покупатель, а когда отходить, то похваляется.

Помышленіе въ совѣтъ уготовится, въ правленіи же творить брань (20, 18): предпріятія получаютъ твердость чрезъ совѣщаніе, и по совѣщаніи веди войну.

Часть поспѣшна въ началѣ, въ послѣднихъ не благословится (20, 21): наслѣдство, къ которому устремляются въ поспѣшности, въ послѣдствіи не благословится.

Мерзость Господеви сугубый вѣсъ (20, 23): неодинаковыя гири, вѣсы.

Раны и сокрушеніи срѣтають злыхъ, язвы же въ сокровищахъ чрева (20, 30): раны отъ побоевъ—врачевство противъ зла и удары, проникающіе во внутренности чрева.

Велемудрый въ укоризнѣ дерзосердъ: свѣтило же нечестивыхъ грѣси (21, 4): высокомерный взглядъ—надмѣнное сердце и свѣтильникъ нечестивыхъ—грѣхъ. Непонятно, что такое свѣтильникъ нечестивыхъ, но разъяснить сего нечѣмъ. На еврейск. именно читается такъ: *nir geschaim chata*.

Въ повапленныхъ съ неправдою, и въ хранилѣ общей (21, 9): со злою женою въ одномъ общемъ домѣ, хотя бы онъ и обширенъ былъ.

Тщету приемлющу невоздержному (21, 11): см. 19, 25. Въ сонмищи исполиновъ (21, 16): въ собраніи мертвецовъ.

Мужъ же послушливъ сохраняемъ возлаголеть (21, 28): тотъ, кто послушливъ, будетъ имѣть позволеніе говорить.

Дастъ же богатому во оскудѣніе (себѣ) (22, 17): кто обижаетъ убогаго, но даетъ богатому, чтобы умножить богатство свое, тотъ обѣднѣетъ.

Не вдавайся въ порученіе, стыдяся лица (22, 26): не будь однимъ изъ тѣхъ, кои даютъ руки въ поручительство за долги другихъ.

Предѣль вѣчныхъ (22, 28): межъ давней.

Аще не сытнѣйшии еси, не желай брашенъ его: сія бо пмуть животъ ложенъ (23, 3): ежели ты голоденъ, не пресыщайся лакомыми яствами его: это обманчивая пища.

Обращается въ домъ настоятеля своего (23, 5): улетаетъ, какъ орелъ къ нему.

Словесемъ чувственнымъ (23, 12): къ словамъ умнымъ.

Ниже прилагайся къ сложеніямъ и куповаціямъ мясъ (23, 20): не будь между пресыщающимися мясомъ.

Бесѣдуйте въ проходѣхъ: аще бо на чаши и стекляницы вдали очи твои, послѣди имаша ходити нижайшій бѣлднаго древа (23, 31): весь стихъ изложенъ примѣнительно къ греч., но съ чего въ греч. такое чтеніе—непонятно. Всѣ прочіе тексты, слѣдуя евр., читаютъ согласно между собою, именно, какъ въ русскомъ—не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ: впоследствии, какъ змѣи оно укуситъ, ужалитъ, какъ аспидъ.

Да шедъ вышщу съ ними же спидуся (23, 35): опять буду искать того же.

Со управленіемъ бываетъ брань (24, 6): съ обдуманно-стію веди войну.

Искупи убиваемыхъ, не щади (24, 11): неясность происходитъ отъ того, что на слав. не довольно выразительно переданъ смыслъ греч. слова:  $\mu\lambda\ \varphi\epsilon\sigma\tau\eta$ ; слѣдовало бы читать—не скупись, не щади издержекъ.

Мученія же обоихъ, кто увѣсть (24, 22): весь стихъ такой видъ, какъ въ славян., имѣетъ только на одномъ греч.; въ прочихъ текстахъ онъ читается гораздо короче, именно, какъ въ русскомъ—бѣду отъ нихъ кто предузнаетъ?

Срамлятися лица на судѣ (24, 23): имѣтъ лицепріятіе.

Уготовляй на исходъ дѣла твоя, и уготовися на село, и ходи вслѣдъ мене, и созиждеша домъ твой (24, 27): соверши дѣла твои внѣ дома, окончи ихъ на полѣ твоёмъ, а потомъ устрой и домъ свой. Слово—ходи вслѣдъ мене, кромѣ греч. и слав., въ другихъ текстахъ нѣтъ.

Яко же нива мужъ безумный и яко виноградъ чело-вѣкъ скудоумный. Аще оставиши его, опустѣетъ и т. д. (24, 30—31): это чтеніе съ греч., но съ чего оно взялось въ такомъ видѣ на греческ.—непонятно; прочіе тексты, слѣдуя евр., читаютъ, какъ въ русскомъ—проходилъ я мимо поля чело-вѣка скудоумнаго, и вотъ все это заросло и т. д.

Слава Божія крыетъ слово, слава же царева почитаетъ