



Енисейска

Епархиальная Вѣдомость.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1897 года

(годъ 14-й.)

1-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Высочайшія награды

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 те-
кущаго Мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожа-
ловать нижеслѣдующія награды по Енисейской епархіи:

- Св. Анны 3-й степени: 1) исправляющему должность инспектора Красноярской духовной семинаріи Николаю Владиміро-
ву; 2) гор. Енисейска, Иверскаго женскаго монастыря священнику
Ильѣ Тыжнову; 3) пріисковой Преображенской церкви, Енисейскаго
округа, священнику Александру Масленникову; св. Анны 2 сте-

пени — гор. Красноярска, кафедральнаго Богородице-Рождественскаго собора протоіерею Константину Тюшиякову.

2.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по Енисейской епархіи: камилавкою гор. Красноярска Кирилло-Меѳодіевской церкви при мужской гимназій священникъ Алексѣй Солодчинъ; церкви села Барабановскаго, Красноярскаго округа, священникъ Михайль Покровскій; церкви села Сухобузимскаго, того же округа, священникъ Ѳеодоръ Евтихіевъ; церкви села Коркинскаго, того же округа, священникъ Ѳеодоръ Лавровъ; церкви села Солгонскаго, Ачинскаго округа, священникъ Анатолій Соколовъ; церкви села Березовскаго, Минусинскаго округа, священникъ Гавріиль Галицкій.

3.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ 1897 году присоединены къ православію: а) *изъ іудейскаго вѣроисповѣданія*: 7 Февраля мѣщанинъ мѣстечка Наревки, Пружанскаго округа, Гродненской губерніи Абрамъ Борисовъ Александровскій, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Авраамій и 22 Марта политическій ссыльный, назначенный на жительство въ Киренскій округъ, Иркутской губерніи, Овсей Баллахъ, родившійся 13 Декабря 1866 года, съ нареченіемъ ему православнаго имени Евсевій; б) *изъ раскола секты субботниковъ*: 2 Февраля крестьянская дѣвица Томской губерніи, Маринскаго округа, Нелюбинской волости, деревни

Быковой Анна Андреева Гостева, 21 года, съ сохраненіемъ прежняго ея имени; в) *изъ раскола безпоповщинской секты*: 9 Февраля Нарымскій мѣшанинъ Андрианъ Прокопаевъ Сербовъ, 32 лѣтъ, жена его Домна Лукина, 32 лѣтъ, сынъ Протерій, 10 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ; г) *изъ раскола поморской секты*: 25 Марта сыновья крестьянина Канскаго округа, Уринской волости, села Александровскаго, Петра Ефремова Семенова, рожденные въ брака, Даниль Глухихъ, 21 года, и Филимонъ Глухихъ, 19 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежнихъ ихъ именъ.

На рапортѣ причта градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви, отъ 4-го Мая сего года за № 119, которымъ онъ доноситъ, что дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Александровичъ Данилевъ пожертвовалъ на окраску церковной крыши и на устройство небольшой печи въ алтарѣ главнаго храма двѣсти пятьдесятъ рублей, между прочимъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на добродѣтельнаго жертвователя, объ его пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости неизвѣстному ревнителю чистоты православія, не подписавшему свой доносъ, но приславшему оный въ заказномъ письмѣ отъ имени крестьянина Ивана Петрова Наумова, изъ города Ачинска, что Господь приходилъ спасти не праведниковъ, а грѣшниковъ и призываетъ ко спасенію всѣхъ обремененныхъ грѣхами, что о преступныхъ дѣйствіяхъ еврея онъ долженъ доносить Прокурору, а не Архіерею, что крещеніе евреевъ совершается послѣ тщательнаго убѣжденія въ искренности ихъ намѣренія исповѣдаться въ Христову, что людей обмануть можно, „но Господь поругаемъ не бываетъ“.

Діако́нь Воскресенской церкви села Корбиць, Костромской епархіи, Александръ Перепелкинъ, по прошенію, принять на службу въ Енисейскую епархію и рукоположенъ во священника Введенской церкви с. Дудинскаго, Туруханскаго края, на мѣсть отправления Преосвященнѣйшимъ Костромскимъ Виссаріономъ.

Вакантныя священническія мѣста.

Священническія.

Ачинскаго округа, въ с. с. Дербинскомъ-Даурекѣ, Вирилюсскомъ, Тумнинскомъ, Енисейскаго окр., въ с. с. Богучанскомъ и Рыбинскомъ, Канскаго окр., въ с. с. Ивановскомъ, Курайскомъ, при Александрѣ-Невской пріискровой церкви и при Канскомъ соборѣ, Минусинскаго округа, въ с. с. Кемскомъ, Усть-Эрбинскомъ и при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

Діаконскія.

Ачинскаго окр., въ с. Ужурскомъ, Канскаго округа, въ с. с. Анцирскомъ, Ирбейскомъ и Рыбинскомъ, Минусинскаго окр., въ с. с. Маторскомъ и Ново-Марьясовскомъ и протодіаконское при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщическія.

Ачинскаго окр., въ с. Мало-Улуйскомъ; Енисейскаго окр., въ с. с. Верхне-Подгороднемъ, Кемскомъ и при Енисейскомъ соборѣ; Канскаго окр., въ с. Устьянскомъ, Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ; Минусинскаго окр., въ с. с. Таштыпскомъ и Усть-Есинскомъ.



† Священникъ Усть-Эрбинской Петроавловской церкви, Минусинскаго округа, Александръ Ярцевъ 1 сего Мая умеръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

С Л О В О

на день Священнаго Коронованія и Помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ*).

Сегодня празднуется Священное Коронованіе и Помазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ. И это торжество даетъ поводъ къ бесѣдѣ о томъ великомъ благѣ, какое даровано Русскому народу въ самодержавной власти помазанниковъ Божіихъ, его царей и царицъ.

Мы вѣримъ въ Божественное происхожденіе царской власти, что вышній кладъ царствами, и ему же кощуетъ даетъ е, (Дан. 2, 21), и что наши цари, наследуя царскую власть по праву рожденія, во время свящ. вѣнчанія на царство и помазанія въ Церкви св. муромъ, приемятъ эту власть отъ Самого Бога, Имъ превозносятся паче всѣхъ людей, облакаются силою свыше и властію самодержавною, вѣнчаются славою и честію и получаютъ особую благодать Св. Духа, который отъ сего дне кыну почиваетъ на нихъ... (1 Царств. 16, 13). Вѣримъ также, что всѣ эти великія дарованія даруются имъ не для личнаго только ихъ возвышенія, но для устройства желаемаго благополучія подданныхъ, т. е. для нашего блага. По изъясненію св. церкви, цари превозносятся выше всѣхъ людей для того, чтобы

*) Произнесено въ Красноярскомъ Кафедральномъ соборѣ.

въ управленіи государствомъ стоять выше всякихъ мелочей обыденной жизни, выше всякихъ интригъ и ухищреній,—вообще всего того, отъ чего происходитъ много зла въ жизни, облакаются силою свыше и властію самодержавною, чтобы подъ сѣнью этой власти подданные ихъ находили свое благо и безопасность, чтобы обидимые и нуждающіеся находили мощную защиту и помощь, а всякая неправда, всякое противленіе благу подданныхъ -- грозный судъ и кару; въчинаются вънцомъ отъ камене честна -- въ знакъ великихъ доблестей, которыя должны быть присущи царямъ, а также тѣсной связи съ ввѣреннымъ имъ народомъ, -- такой связи, какая, по выраженію книги „Пѣснь пѣсней“, существуетъ между женихомъ и невѣстой, или главою и тѣломъ; имъ даруются особые благодатные дары Св. Духа, чтобы Онъ сообщалъ имъ мудрость безошибочно познавать, въ чемъ состоитъ истинное благо ихъ народа, и силу достигать этого блага.

Уже эти непреложныя истины нашей вѣры много говорятъ намъ о благодѣтельности власти помазанниковъ Божіихъ -- Русскихъ царей и царицъ; потому что нельзя въ мірѣ найти власти благодѣтельнѣе той, которая даруется и получаетъ силу отъ Всеблагаго Бога, и представители которой, пріемля полномочія Ея, предъ Богомъ же посвящаютъ себя всецѣло заботамъ о благѣ подданныхъ своихъ, даютъ обѣтъ въ этихъ заботахъ не увлекаться никакими случайностями, могущими вредить этому благу, -- скрѣпляютъ тѣснѣйшій союзъ свой съ подданными и пріемлютъ особую благодать Св. Духа, Духа мудрости и силы для управленія государствомъ.

Но это благо мы зримъ не только очами вѣры нашей, но и на самомъ дѣлѣ. Кто, въ самомъ дѣлѣ, распространилъ царство Русское до отдаленныхъ предѣ-

ловъ вселенной? Кто призвалъ въ Россіи просвѣщеніе, устроилъ разсадники наукъ? Кто проложилъ пути отечественной промышленности, облегчивъ движеніе народныхъ избытковъ, открылъ для трудолюбія входы и исходы въ разныхъ странахъ свѣта? Кто въ продолженіе многихъ вѣковъ изрекалъ права и законы, былъ звучнымъ голосомъ народной совѣсти и смысла, голосомъ Самого Бога? Словомъ, кто помогъ тому, что наше отечество, постепенно восходя отъ силы въ силу, достигло той степени могущества и величія, на которой мы видимъ въ его настоящее время? Наши цари и царицы.

Чему также обязано Русское государство тѣмъ, что оно всегда стояло и стоитъ твердо, высоко и непоколебимо, что ему не страшны никакія опасности извнѣ и извнутри? Власти и дѣятельности царей и царицъ.—Кто являлся и является преимущественными и сильными охранителями мира и благоденствія Русскаго народа? Наши цари и царицы.

И въ этой дѣятельности, направленной ко благу Русскаго народа, не имѣетъ ли онъ утѣшенія видѣть въ своихъ царяхъ и царицахъ не такихъ владыкъ, которые только по гражданскому долгу исполняютъ свое дѣло, но такихъ, которые проникнуты высшими благодатными требованіями власти, и въ силу этихъ требованій стоятъ выше всякой житейской суеты, безкорыстно преданы благу народа, готовы отъ души поощрять ревнителей его, а равно со всею строгостію наказывать упорныхъ противниковъ его; мало того имѣетъ утѣшеніе видѣть Владыкъ, проникнутыхъ горячею отеческою любовію къ своему народу, которая подвигаетъ ихъ на всякія жертвы для блага народа, вызываетъ готовность оказать ему помощь, поддержку и утѣшеніе при всякихъ обстоятельствахъ. Сколько представляетъ

намъ исторія отрядныхъ опытовъ того, что наши цари и члены царской семьи, во время опасностей, грозившихъ отечеству, или во время брани, вызванной нуждами отечества, лично принимали въ ней участіе, принося иногда и жизнь на алтарь отечества. Сколько видимъ опытовъ горячаго участія, которое они принимали и принимаютъ въ бѣдствіяхъ, постигающихъ народъ внутри государства, стараясь предотвратить ихъ, а если это невозможно, то облегчить ихъ гражданскими мѣрами и личными средствами. Сколько благотворительной дѣятельности исходитъ съ высоты Русскаго Престола, такой широкой дѣятельности и съ такимъ характеромъ чисто Евангельской любви, какой мы не встрѣчаемъ ни въ одномъ государствѣ міра. Сколько юныхъ дѣвъ получали и получаютъ образованіе въ разсадникахъ наукъ, находящихся подъ покровительствомъ нашихъ царицъ? Сколько людей разныхъ возрастовъ, званій и состояній пользовались и пользуются благодѣтельною помощію въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, находящихся подъ покровительствомъ Ихъ же. А сколько можно встрѣтить частныхъ лицъ, которыя со слезами на глазахъ и съ мольбою на устахъ вспоминаютъ о помощи, утѣшеніи и одобреніи, полученныхъ ими отъ царственныхъ Особъ во время постигшихъ ихъ несчастій... Не даромъ въ устахъ Русскаго народа слова: Царь и Царица являются синонимическими словами: отецъ и мать. Эти названія не безсодержательный звукъ. Онѣ вызваны жизнію и выражаютъ тѣ благодатныя отношенія, какія существуютъ между нашими царями и царицами и народомъ.

Да, въ дѣяніяхъ своихъ царей и царицъ Русскіе имѣютъ утѣшеніе видѣть такое великое благо, что невольно чувствуешь въ немъ содѣйствіе нашимъ царямъ

почивающей на нихъ благодати Духа Святаго.

Но что болѣе всего отрадно, такъ это то, что на помазанникахъ Божіихъ, Русскихъ царяхъ и царицахъ, почиваетъ особая благодѣющая Десница Божія, которая чрезъ Нихъ изливаетъ свои благодѣянія и на народъ Русскій. Не всегда дѣйствія Ея бывають зримы, можетъ быть по грѣховности людей; но въ исторической жизни нашего отечества можно указать много случаевъ, когда они сказывались воочію. Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ время воцаренія Родоначальника нынѣ царствующаго Дома, Государя Михаила Ѳеодоровича Романова. Въ это тяжелое для нашего отечества время, когда оно распатано было и внѣшней смутой, и внутренними неурядицами, когда царскому Россійскому вѣнцу грозила опасность перейти къ иноземному королевичу, кто могъ ожидать, чтобы этотъ вѣнецъ положенъ была на главѣ юнаго отрока Михаила Ѳеодоровича, скрывавшагося въ тиши обители святой. По обыкновенному людскому сужденію, онъ долженъ бы тогда украсить главу какого-либо мужа брани и совѣта, который былъ бы въ силѣ усмирить мятущееся государство. И однакожь избраніе народное указало быть царемъ юному отроку. Изъ нѣдръ св. обители вышелъ тотъ, кто долженъ былъ успокоить мятущееся отечество. Кажется, трудно было ожидать, чтобы этотъ юный отрокъ справился съ своею трудною задачею. Но въ это время надъ Россіею, какъ нѣкогда надъ древнимъ Израилемъ, исполнились слова Пророка; отрока мало поведетъ а и на пещеры аспидовъ возложитъ руку свою. (Ис. 11, 6, 8). Подлинно многіе города и селенія Русскіе, объятые духомъ мятежа, были тогда какъ бы пещерами аспидовъ. Но Боговѣнчанный отрокъ наложилъ на эти пещеры державную руку свою, и онѣ обратились снова въ жили-

ща мира, а подь конець царствованія его и все государство явилось умиротвореннымъ. Не отразился ли въ этомъ народномъ избраніи голосъ Самого Бога, Которому угодно было, чтобы царственный вертоградъ начался отъ дѣвственной розги, и чтобы невинность и благость утолила гнѣвъ Его надъ мятущимся отечествомъ. Не особенная ли благодать Божія дала этому юношѣ силу и крѣпость къ умиротворенію государства?

Припомнимъ царствованіе Императора Петра I-го, явившагося на престолѣ Россійскомъ въ то именно время, когда наше отечество, укрѣпленное и увеличенное вовнѣ, нуждалось во внутреннихъ преобразованіяхъ, дабы занять подабающее ему мѣсто среди Европейскихъ державъ. Кто воздвигнулъ на престолѣ этого мужа, потребнаго во время свое? Кто вдыхалъ въ душу его множество великихъ мыслей, направленныхъ къ преобразованіямъ и лучшему устройенію государства? Гдѣ взялась крѣпость воли, которая возмогла цѣлымъ вѣкомъ подвигнуть впередъ наше отечество? По истинѣ онъ былъ избранникомъ Царя Небеснаго, которому поручено было совершить дѣла Божіей премудрости и любви.

Припомнимъ славное царствованіе Императрицы Екатерины II. Могъ ли кто ожидать, что наслѣдившая вдали отъ Русскаго престола, въ чужой землѣ, дочь Германіи будетъ на престолѣ Русскомъ? И вотъ она избирается въ супруги Русскому Государю, а со временемъ, вопреки всѣмъ преградамъ, является самодержавною царицею, и возвеличиваетъ Россію и внѣ и внутри. Кто же помогъ ей въ этомъ? Кто украсилъ ее, когда она была еще царевной, мудростью ума, добротою сердца, вообще всѣми совершенствами природы, какъ не Десница Божія, предъизбравшая ее въ орудіе ве-

личія Россіи? Кто, какъ не она же провела ее среди бѣдъ и искушеній и возвела на престолъ Россійскій? Кто, какъ не она же окружила ее великими исполнителями ея великихъ намѣреній и помогла въ управленіи какъ внѣшними, такъ и внутренними дѣлами нашего отечества достигнуть той славы, какою отмѣчено Ея царствованіе?

Припомнимъ тяжелое для Россіи время 1812 г., когда Наполеонъ I, ниспровергшій многіе Европейскіе престолы, съ огромными полчищами явился въ Россію, возвѣщая, что жребій ея свершился! Казалось не посильна была борьба съ этимъ исполиномъ брани сидѣвшему тогда на Русскомъ престолѣ царю благому и мирному, болѣе наперстнику мудрости, чѣмъ брани. И однакожь этотъ гордый исполинъ оказался пораженнымъ. Кто помогъ царю въ этомъ, какъ не Десница Божія, почивавшая на помазанникѣ Божіемъ?

Припомнимъ царствованія Царя-Мученика и Царя-Миротворца. Не Десница ли Божія дала ему первому рѣшить такія великія дѣла, какъ освобожденіе милліоновъ народа отъ рабства, устройство гласнаго суда и др., которыми отмѣчено его царствованіе? Не она ли содѣйствовала второму въ томъ, что, не обнаживъ меча, не проливъ ни одной капли крови, Онъ доставилъ Россіи такое величіе, что на нее съ подобострастіемъ смотритъ теперь вся Европа? Миръ и дружелюбіе въ Его царствованіе сдѣлали то, для достиженія чего въ другихъ случаяхъ потребовались бы потоки крови. А кто изъ насъ не помнитъ и о частыхъ случаяхъ чудесной помощи Божіей, явленной тому и другому во время грозившихъ имъ опасностей?

Вѣрнемъ, что помощь Десницы Божіей присуща и Особѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Им-

ПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Русский народъ уже имѣеть утѣшеніе вспоминать о двухъ случаяхъ проявленія воочію этой помощи во время грозившихъ Ему опасностей, когда онъ былъ еще Наслѣдникомъ престола. Безспорно Она содѣйствуетъ Ему въ царской дѣятельности, какъ содѣйствовала отцу Его Царю-Миротворцу, по стонамъ Котораго и Онъ благоволилъ идти въ управленіи.

Въ этомъ мы убѣждаемся тѣмъ отраднымъ явленіемъ, что въ немногіе годы своего правленія Онъ тѣми же средствами мира и дружелюбія еще болѣе возвысилъ величіе Россіи; а такъ же тѣмъ, что правленіе Его отмѣчено уже многими благотворнѣйшими мѣропріятіями, касающимися благополучія Его подданныхъ.

Да, Благочестивые Россіяне, мы обладаемъ неоцѣненнымъ благомъ, находясь подъ властію Помазанниковъ Божіихъ, споспѣшествуемыхъ въ своей дѣятельности особою благодатью Духа Божія, принесшихъ и приносящихъ эту дѣятельностію много добра нашему дорогому отечеству и намъ, и по временамъ низводившихъ на насъ особую помощь Божию. Но оно же должно вызывать и у насъ ревнивую заботу о томъ, чтобы быть достойными его. А достойными его мы будемъ тогда, если будемъ питать къ нашимъ царямъ и царицамъ, какъ Помазанникамъ Божіимъ, беззавѣтную любовь и преданность, оберегать ихъ, яко зеницу ока, служить имъ, исполняя въ точности ихъ повелѣнія и предначертанія и дѣлая это не по страху, но по совѣсти и молиться за нихъ. (Римл. 13, 5).

Будемъ же постоянно имѣть въ памяти эту заботу тогда и впредь мы будемъ имѣть счастье подъ сѣною правленія нашихъ царей и царицъ видѣть такое же благо.

Черезъ нихъ Богъ не оставитъ насъ и своєю небожною помощію, когда она намъ будетъ нужна. Аминь.

Протоіерей Михайль Лотоцкій.

2.

Церковно-приходскія Попечительства, какъ одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы.

Великій и святой долгъ лежитъ на современномъ русскомъ духовенствѣ. Кромѣ прямыхъ, перѣдко многотрудныхъ, обязанностей по пастырству, наше духовенство Державною волею призвано къ участию въ неменѣе многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ просвѣщенія темныхъ массъ русскаго народа. Его пастыре-учительному водителству ввѣрено воспитаніе и образованіе юношества русскаго народа въ духѣ вѣры и доброй нравственности. Мудрое Правительство, послѣ многихъ лѣтъ опыта, признало за лучшее возвратить теченіе народной грамотности въ его старое-историческое русло, въ коемъ оно пребывало отъ дней св. князя Владиміра! И въ то время, когда лучшія изъ земствъ много лѣтъ уже такъ энергично трактуютъ о необходимости введенія всеобщаго образованія, предлагая Правительству самому взять на себя разрѣшеніе труднѣйшей части этого вопроса финансовую сторону его, а отъ себя удѣляя на народную школу лишь „ленту бѣдной вдовицы“, — когда тенденціозная печать въ своемъ стрипцаніи всякаго воспитательнаго значенія церковно-приходской школы дошла въ послѣднее время до крайняго абсурда, утверждая, что земство за тридцатилѣтнюю школьную дѣятельность сдѣлало для народнаго образованія болѣе, нежели духовенство въ продолженіе девяти вѣковъ, русское духовенство тихо и безшумно совершаетъ свое великое дѣло, свой великій подвигъ просвѣщенія народа.

Необъятныя пространства Руси покрыты цѣлою свѣтлою церковныхъ школъ! Не смотря на всѣ невзгоды, на свое сравнительно скудное матеріальное обезпеченіе, церк.-приходская школа, за двѣнадцать лѣтъ своей жизни, проникла въ самыя глухіе уголки отечества, распространяя лучи своего свѣта и тамъ, гдѣ до сего времени цѣлая столѣтія царили лишь мракъ и невѣжество!

И пусть оподчаются противъ школьной дѣятельности духовенства тѣ миниме народолюбцы, кои не справились сами съ тою же высокою задачею, ввѣренной имъ въ свое время верховною властію, и коихъ лишь теперь пробудила отъ глубокаго сна энергичная школьная дѣятельность духовенства! Пусть духовенство за девять вѣковъ посѣяло и меньше добра для народа, нежели земство за тридцать лѣтъ своей дѣятельности... Лучшимъ отвѣтомъ за насъ предъ судомъ общественнымъ да послужать тѣ высоко знаменательныя слова въ коихъ верховный Вождь русскаго народа милостиво извѣдиль одобрилъ на дальнѣйшую школьную дѣятельность, наше сельское духовенство!

И мы, съ должнымъ смиреніемъ принимая одобреніе нашей дѣятельности Высшею властію, не будемъ успокоиваться на томъ, что нами уже сдѣлано, но, вѣрныя своей задачѣ, будемъ стремиться впередъ въ дѣлѣ улучшенія ввѣреннаго намъ школьнаго дѣла!

А задача еще вѣдь такъ далека отъ своего вождѣльнаго конца!

Хотя и миновала тяжелая пора въ жизни церковно-приходской школы—такъ какъ отъ царскихъ щедротъ она имѣетъ уже значительную матеріальную помощь,—но какъ еще многого должно пожелать для улучшенія школьной обстановки и для обезпеченія участи тѣхъ, кто беззавѣтно работаетъ для блага родного народа.

Безыскусственно простая обстановка нашей сельской школы, плохо оплачиваемый добросовѣстный трудъ учащихся—не это ли должно привлекать къ себѣ вниманіе тѣхъ, кому близка судьба народвои школы!

Кто же придетъ на помощь этой нуждѣ? Въ правѣ ли мы постоянно ожидать такой помощи отъ правительства?

Не мало-ли у него другихъ воиющихъ нуждъ? Не на насъ ли, постоянно взыскиваемыхъ милостями верховной власти, лежитъ нравственный долгъ идти на встрѣчу лучшимъ намѣреніямъ правительства и, по возможности, способствовать осуществленію ихъ, хотя въ той степени, въ коей мы можемъ и въ силахъ!

По крайней мѣрѣ лучшіе изъ духовенства, сознавъ всю тяжесть правительственнаго долга въ дѣлѣ народнаго образованія, уже многіе годы раздѣляютъ съ нимъ это нелегкое бремя! Въ заботахъ объ изысканіи средствъ для поддержанія народной школы, взоры многихъ естественно должны были остановиться на проведеніи въ жизнь такихъ учрежденій, которыя могли бы болѣе всего способствовать осуществленію вопроса о матеріальномъ обезпеченіи народной школы, привлекающаго въ настоящее время вниманіе къ себѣ и правительства, и общества.

И такимъ учрежденіемъ въ рукахъ передовыхъ школьныхъ дѣятелей постепенно стали являться такъ называемыя церковно-приходскія попечительства.

Эти прекраснѣйшія и по идеѣ, и по организаціи учрежденія, въ продолженіе долгаго времени, къ крайнему недоумѣнію, не находившія себѣ въ жизни практическаго примѣненія, болѣе всего привлекаютъ въ послѣднее время вниманіе пастырей-учителей. И вызвать къ жизни эти учрежденія стало одною изъ главныхъ задачъ истинныхъ поборниковъ народной грамоты!

Кому неизвѣстны тѣ благотворныя начала, которыя легли въ основу церковно-приходскихъ попечительствъ.

Означенныя учрежденія, кромѣ нѣкоторыхъ благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, имѣютъ главною своею цѣлію — попеченіе: а) о благосостояніи церкви, б) прихода и причта и с) изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы*).

*) Сборникъ церков. постанов. Барсова. 1 т. 384 стр.

При широкомъ и умѣломъ развитіи попечительства, оно понятно, можетъ одновременно служить всѣмъ означеннымъ своимъ цѣлямъ.

Но намъ кажется, что направлять дѣятельность попечительства должно преимущественно на удовлетвореніе той нужды прихода, которая болѣе всего вызывается потребностями времени и обстоятельствъ. Въ приходѣ, гдѣ причтъ добронормально ведетъ церковное хозяйство, — тамъ всегда найдутся средства для удовлетворенія нуждъ церковныхъ, въ экстренныхъ же (весьма рѣдкихъ) случаяхъ на помощь церкви приходитъ и общество, выдается и книга для сбора пожертвованій въ епархіи; такимъ образомъ на помощь къ осуществленію первой своей задачи — заботѣ о церкви — попечительство можетъ быть вызываемо лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Что же касается другой цѣли и — ства — его заботы объ усиленіи средствъ для причта — то эта цѣль въ настоящее время не можетъ ложиться всею тяжестью на попечительство: Правительствомъ назначеніемъ духовенству пособій отъ казны взяло само на себя эту заботу. Такимъ образомъ изъ означенныхъ цѣлей попечительства болѣе всего должна вызывать къ себѣ симпатіи и стать, такъ сказать, основною цѣлію (согласно требованію времени) — забота о нуждающихся членахъ прихода и изысканіе средствъ для народной школы. Въ этомъ смыслѣ попечительству предстоитъ самое широкое поле дѣятельности!

И этой цѣли вполне соответствуетъ прекрасная организационная форма учрежденія.

Попечительство состоитъ изъ членовъ причта и прихожанъ, избираемыхъ обществомъ и приглашаемыхъ причтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію; слѣдовательно въ попечительствѣ участвуютъ лучшія силы прихода, которыя могутъ служить въ то же время лучшими проводниками благихъ намѣреній учрежденія и слѣдовательно болѣе всего онѣ могутъ способствовать успешному выполненію программы попечительства. А какъ это важно — имѣть въ средѣ же прихожанъ лучшихъ истолкователей проводни-

ныхъ въ приходѣ добрыхъ предначертаній—извѣстно всякому, кто только имѣлъ случай жить и дѣйствовать въ деревнѣ. Кому неизвѣстно, какъ замысла лучшія начинанія въ селѣ продаются безслѣдно, благодаря исключительно тому безпорядку, при коемъ ведутся и рѣшаются на сельскихъ сходахъ часто важныя и полезныя мѣропріятія для деревни! Мы по опыту знаемъ, съ какою осторожностью и недоверіемъ крестьянинъ относится ко всякому, даже несомнѣнно полезному, предложенію челоуѣка не его среды, какъ вообще онъ не любитъ нововведеній и новшествъ, заподозривая здѣсь непременно личный интересъ предлагающаго, и—въ то же время онъ охотно слушаетъ своего собрата, соглашается съ его доводами, приводимыми въ пользу того же предложенія, въ полномъ убѣжденіи, что тотъ не допуститъ въ этомъ дѣлѣ страдать общему сельскому интересу!

Какими же средствами можетъ располагать попечительство для осуществленія намѣченной нами цѣли? Источниками матеріальныхъ средствъ для попечительства служатъ: а) членскій взносъ; въ каждомъ селѣ, мы думаемъ, найдется отъ 25 до 50-ти состоятельныхъ прихожанъ, которые по должномъ выясненіи задачи попечительства и по приглашенію священника изъявятъ свое согласіе участвовать въ качествѣ членовъ со взносомъ 1 руб. въ годъ; б) книжка, выдаваемая епархіальнымъ начальствомъ каждому попечительству для сбора пожертвованій по епархіи; она можетъ дать въ годъ отъ 100 до 200 р.; в) ежегодный сборъ въ пользу попечительства въ приходѣ натурою (зерномъ, полотномъ и пр.); сборъ этотъ обыкновенно приурочивается къ осенней молотбѣ хлѣба, наименьшую цифру даетъ 25 руб.; д) кружка, обносимая въ церкви въ пользу попечительства, даетъ неопредѣленную цифру отъ 10 до 20 руб.; е) наконецъ, пожертвованія по приглашеніямъ книжкамъ попечительства; впрочемъ источникъ этотъ примѣнимъ лишь въ большихъ торговыхъ селахъ и городахъ, а потому считать его въ числѣ постоянныхъ мы не будемъ.

И если мы означенныя цифры сократимъ до *minimum'a*, то и

тогда ежегодныя средства попечительства составить не менѣе 150 руб. (25 р.—членскій взносъ, 100 руб. по сборной книгѣ, 25 р.—осенняго сбора и 10 руб. кружечной высылки). Сумма, повидимому, не велика, но какъ много можно сдѣлать и на эту цифру для нашей народной школы при ея настоящемъ положеніи! Одна треть этой суммы могла бы идти на вспомошествованіе нуждающимся, другая—на улучшеніе школьной обстановки, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и составленія библіотеки; наконецъ, третья часть на увеличеніе жалованья учащихся. И если въ настоящее время учащіе получаютъ отъ 60 до 180 руб. (смотря по образовательному цензу), то увеличеніе вознагражденія учащаго—къ какой бы категоріи ни принадлежалъ на 50 руб. замѣтно измѣнило бы его вышнее—матеріальное состояніе, что, въ свою очередь, безспорно заставило бы его съ большимъ усердіемъ относиться къ своимъ обязанностямъ.

Что же прибавить еще можно къ этимъ цифрамъ, говорящимъ сами за себя? Развѣ готовность самого духовенства внести свой личный трудъ въ это дѣло—его энергію?!..

Такимъ образомъ въ рукахъ самого духовенства находится одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для обезпеченія церковной школы. Съ лучшимъ обезпеченіемъ школа привлекаетъ къ себѣ и лучшія силы учащихся.

Тогда мы безспорно избѣжимъ и тѣхъ незаслуженныхъ нареканій, которыя, лишь по невѣдѣнію условій школьной жизни, такъ часто обрушиваются на насъ; предубѣжденное общество невольно тогда почувствуетъ уваженіе къ духовенству, которое, такимъ образомъ, не только отдастъ самого себя на служеніе меньшей братіи въ дѣлѣ его просвѣщенія, но и само изыскиваетъ средства для матеріальнаго обезпеченія школы. Церковная школа тогда поистинѣ будетъ дѣтищемъ духовенства, которое и морально, и матеріально поддерживаетъ ея бытіе!

Пожелаемъ же самаго широкаго развитія такихъ благотворныхъ учрежденій, какъ церковно-приходскія Попечительства!

До лучшаго будущаго они несомнѣнно сослужатъ добрую службу духовенству въ дѣлѣ развитія церковной грамотности!

Соспѣшимъ же на встрѣчу благимъ и предначертаніямъ правительства!

Императоръ Александръ III-й, имъ положившій твердое основаніе на Руси церковно-приходской школѣ, не безъ мудраго намѣренія — можно думать — къ окончанію десятилѣтія школьной дѣятельности духовенства, положилъ и основаніе для постепеннаго матеріальнаго обезпеченія русскаго духовенства, какъ знакъ своего довѣрія къ его дѣятельности, такъ и залогъ его будущей еще лучшей дѣятельности на томъ же поприщѣ!

Державный Сынъ Его, еще не такъ давно изъяснившій свое Монаршее соизволеніе на усиленіе средствъ для церковной школы и содержанія духовенства, явилъ Себя истиннымъ продолжателемъ дѣлъ Великаго Отца.

Покажемъ же усиленной школьной дѣятельностію свое благодарное чувство къ своимъ Боговѣчаннымъ Монархамъ, докажемъ свою готовность споспѣшествовать Державному Сыну въ исполненіи одного изъ священнѣйшихъ завѣтовъ Отца — видѣть просвѣщеннымъ русскій народъ!..

(«Ворон. Еп. Вѣд.»).

3.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Миссіонерскій съѣздъ. По сообщенію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, Св. Синодъ на послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ созвать въ Казани на 1-го Іюля настоящаго года съѣздъ дѣятелей внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи. Настоящій съѣздъ будетъ третьимъ все-россійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ. Послѣдній былъ въ Москвѣ

въ 1891 г. Съездъ продолжится двѣ недѣли.

Обезпеченіе народныхъ учителей. Необезпеченность народныхъ учителей, вынуждающая ихъ къ частымъ переходамъ съ одного мѣста на другое, хотя сколько-нибудь лучше оплачиваемое, обратила на себя, между прочимъ, вниманіе администраціи юго-западнаго края, которая неудовлетворительность постановки школьнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ значительной степени относитъ на счетъ именно этой недостаточной обезпеченности учителя, не дорожающаго нисколько своимъ мѣстомъ, и наоборотъ, смотрящаго на него только какъ на временный заработокъ, впродъ до пріисканія лучшаго. Въ виду этого, г. начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ обратился, по словамъ кievскихъ газетъ, къ губернаторамъ съ предложеніемъ поручить мировымъ посредникамъ склонить крестьянскіе сходы къ составленію приговоровъ о надѣленіи школъ землею тамъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ и не чрезмерно обременительнымъ для крестьянъ.

Въ министерство финансовъ поступило ходатайство екатеринославскаго губернскаго земства о предоставленіи сельскимъ учителямъ права покупки земли при посредствѣ крестьянскаго банка. Этою мѣрой, по мнѣнію земства, возможно прикрѣпить учителей къ землѣ, которые часто бросаютъ свою профессію, мѣняя ее на болѣе выгодную службу, въ качествѣ писцовъ, конторщиковъ, псаломщиковъ и проч.

О награжденіи учительницъ церковно-приходскихъ школъ медалями за 10-лѣтнюю службу. По сообщенію „Пензен. Епарх. Вѣдом.“, училищный совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что къ возбужденію ходатайствъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о награжденіи учительницъ серебряными медалями на Александровской лентѣ, съ надписью „за усердіе“, на основаніи ст. 728 св.зак. т. 1, изд. 1893 г., оныхъ препятствій не встрѣчаетъ, если онѣ прослужили въ должности учительницъ десять и болѣе лѣтъ съ усердіемъ и пользою.

Къ вопросу о содержаніи и обезпеченіи церковныхъ школъ. Въ самарской епархіи практикуется между прочимъ слѣдующій способъ обезпеченія учащихъ въ церковныхъ школахъ: въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ по штату положено быть 3-мъ членамъ, а на лицо ихъ состоитъ только два, — вмѣсто 3-го члена причта изъ общихъ братскихъ ежемѣсячныхъ доходовъ пользуется долею учитель или учительница мѣстной церковно-приходской школы, при чемъ, дабы не поставлять размѣръ ежемѣсячнаго жалованья учителя или учительницы въ зависимость отъ общей суммы братскихъ доходовъ, при раздѣлѣ ихъ вмѣнено въ обязанность причтовъ епархіи сначала сполна выдѣлять положенное въ мѣсяцъ жалованье учителю или учительницѣ, а потомъ уже наличную сумму дѣлить между наличными членами причта по положенію.

Церковно-приходскія школы въ 1896 году. Всѣхъ церковныхъ школъ къ 1 января 1896 года, считалось 32,000. Изъ нихъ 13,000 церковно-приходскихъ и 19,000 школъ грамоты. Число учащихся около 1,150,000. Средства содержанія ихъ: а) отъ казны 3,754,400р.; б) пожертвованій: 1) общественныхъ 906,000 и 2) частныхъ 1,364,000, — всего 6,503,980 руб. — Къ 1 Октября 1896 г. открыто 150 второклассныхъ школъ. На устройство ихъ пожертвовано разными лицами пятьдесятъ готовыхъ школьныхъ домовъ, каменныхъ и деревянныхъ. Изъ нихъ одинъ стоимостью въ 40 тысячъ съ усадьбою; одна школа-церковь въ 20,740 руб.; одинъ домъ въ 16 тыс. руб., два по 10 тыс. руб., одинъ въ 5,600 р., одинъ въ 5,500 руб., два по 5,000 руб., одинъ въ 3,000 и одинъ въ 2,000. Стоимость остальныхъ 40 пожертвованныхъ зданій неизвѣстна, но считая каждый домъ не менѣе 3,000 руб., — должна быть не менѣе 120,000. Пожертвовано земельныхъ участковъ въ количествѣ 1,128 десятинъ 976¹/₂ кв. сажен. Денежныхъ пожертвованій на второклассныя школы: а) ежегодныхъ 3,620 р., и б) единовременныхъ 73,586 р. и 15 стипендій.

18 Мая Божественная литургия совершена Его Преосвященством въ домово́й архіерейской церкви.

22 Мая, въ день Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа, Божественная литургия совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ.

25 Мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, Божественная литургия, а послѣ оной Господу Богу молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ.

3.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ И ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ даетъ за 4 р. въ годъ

съ доставкою и пересылкою:

5 2 № № Ж У Р Н А Л А.

52 № № ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ“

52 № № „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“

Кромѣ того, въ концѣ года будетъ разослано **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ подписчикамъ особое иллюстр. изданіе

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ въ объемѣ двѣнадцати листовъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ съ всѣми приложеніями — съ доставкою и пересылкою на годъ **4 р.**

на полгода **2 р. 50 к.**

Подписавшіеся на полгода книгу „Воскресный Собесѣдникъ“ не получаютъ.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. *Симеонъ Уваровъ.*

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА. — 1897.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ,

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ДАТЬ ГГ. ПОДПИСЧИКАМЪ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ

1) Еженедѣльный семейный художественно-литературный журналъ—

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исклю- 52
чительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛЪ

Ежемесячно будетъ выданъ одинъ номеръ журнала

съ картинами извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ,

двѣнадцать волшебныхъ томовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

А ГОДЪ съ доставкой 8 р.— На полгода (съ доставкой)

4 р.— На три мѣсяца 2 р.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, желающіе приобрести новое художественное изданіе — „Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ“ (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою.

Главная контора журнала Сиб., Невскій просп., № д. 68—40.

НОВОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

выдаетъ въ годъ 12 бол. книгъ въ форматѣ и объемѣ дорожнаго
НОВЫЕ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ И СТИХОТВОРЕНІЯ

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Подписная цѣна:

[съ доставкою]

На годъ (за 12 книгъ) **4 р.**, на полгода (за 6 книгъ) **2 р. 50 к.**

Контора: Спб., Невскій просп., у Аничкина мѣста, д. № 68—40 («гдѣ Жив. Обозр.»)

Содержаніе № 7. Официальный отдѣлъ: 1.—Высочайшія награды; —2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода;—3, Распоряженія Епархіальнаго Начальства; 3.—Вакантныя мѣста.—**Отдѣлъ неофициальный.**—1. Слово въ день Священнаго Коронованія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора **Николая Александровича** и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы **Александры Федоровны**.—2. Церковно-приходскія Попечительства, какъ одинъ изъ источниковъ для матеріальнаго обезпеченія церковно-приходской школы;—3. Извѣстія и замѣтки. 4. Объявленія.

Редакторъ *А. Касаткинъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ.*