

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 27-го сентября сего года, на сопрічисленіе кафедральнаго протоіерея Варшавскаго собора Климента *Чеховича*, за отлично-усердную и полезную 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 2-й степени.

Государь Императоръ, въ 23-й день іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ назначить вдовѣ діакона Холмско-Варшавской епархіи Маріи *Григоровичъ*, со дня Высочайшаго повелѣнія, пенсію изъ казны по 40 руб. въ годъ.

Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ причтъ и прихожане Рождество-Богородичной церкви въ с. Краснобродѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, соорудили для названной церкви икону святителя чудотворца Николая, стоимостью 30 руб.; настоятель Свято-Георгіевской церкви въ с. Суховолѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ Стефанъ Ваць, въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ мощей святителя Чудотворца Николая въ г. Варѣ, пожертвовалъ въ названную церковь деревянный позолоченный футляръ для дарохранительницы,

стоимостию 25 руб. и потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Рукавишниковъ пожертвовалъ 10000 руб. на нужды православныхъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Сѣдлецкой губерніи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 7-й день сентября 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ.“

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О производствѣ въ церквахъ Холмско-Варшавской епархіи кружечнаго сбора на усиленіе средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста. Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ отношеніи къ Его Высокопреосвященству отъ 20 октября сего года за № 5936, изъяснилъ, что по примѣру предшествующихъ лѣтъ и нынѣ, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть произведенъ сборъ на добрыя цѣли, преслѣдуемая Обществомъ Краснаго Креста во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи на всенощномъ бдѣніи въ субботу 14 ноября и на литургіи въ воскресенье 15 ноября.

Посему Главное Управление означеннаго Общества, увѣренное, что преслѣдуемая Русскимъ Краснымъ Крестомъ задачи встрѣтять, какъ и всегда, полное сочувствіе, проситъ Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія для производства означеннаго сбора. Въ отношеніи самаго производства сбора, Главнымъ Управленіемъ Общества установлены въ прошломъ году слѣдующія правила, которыми руководствуются его мѣстные органы: 1) Сборъ въ тарелки или кружки имѣеть быть произведенъ частью членами мѣстныхъ отдѣловъ Общества Краснаго Креста и по ихъ порученію сестрами милосердія и иными представителями Общества, о чемъ предсѣдатели сихъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Его Высокопреосвященствомъ или причтомъ церковей соглашеніе; во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣеть быть произведенъ самимъ причтомъ. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотчасъ по произнесеніи слова. (Образецъ слова напечатанъ въ № 22 Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Вѣстника за 1897 годъ). 2) Сборъ въ церквахъ, гдѣ обносъ тарелокъ и кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступить въ кассу этихъ отдѣловъ; тѣ же церкви, въ коихъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ или чрезъ Консисторію, или непосредственно, въ Главное Управление Общества (С.-Петербургъ, Инженерная 9).

По выслушаніи сего Холмско-Варшавская Духовная Консисторія постановила: чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіяльномъ Вѣстникѣ объявить духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ должному исполненію, чтобы сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста былъ произведенъ установленнымъ для другихъ сборовъ подобнаго рода порядкомъ, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, по произнесеніи приличествующаго случаю слова, на изложенныхъ въ отношеніи Предсѣдателя Общества основаніяхъ, а собранныя деньги представлены были настоятелями церковей благочиннымъ, которые имѣють отослать эти деньги непосредственно отъ себя въ Главное Управление Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная 9); сборъ же, произведенный по церквамъ членами мѣстныхъ отдѣловъ Общества Краснаго Креста и иными представителями Общества, подлежитъ поступленію въ кассы сихъ отдѣловъ.

По постановленію Х. Варшавской Духовной Консисторіи отъ 30-го сентября сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, къ приходу новоустроенной церкви на желѣзно-дорожной станціи Лапы, Ломжинской губерніи, причислены православныя лица,

служащія на всѣхъ станціяхъ С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги, входящихъ въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, за исключеніемъ станціи Варшава, причисленной къ приходу Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ, т. е. отъ станціи Лапы до станціи Воломинъ включительно, и на станціяхъ Принаревскаго желѣзнодорожнаго участка: Лапы, Соколы, Вноры, Червоный-Боръ, Остроленка, Комарово и Малкинъ, съ предоставленіемъ православнымъ лицамъ, служащимъ на станціяхъ Червоный-Боръ, и Остроленка права обращаться за исполненіемъ духовныхъ требъ и въ другія ближайшія церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда они въ видахъ удобства сами того пожелаютъ.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, 18 октября с. г., при богослуженіи въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, студентъ Виѣанской духовной семинаріи Алексѣй Соколовъ, во діакона къ Казанской церкви при Варшавской I женской гимназіи.

Посвящены въ стихарь Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, 11-го октября с. г., въ Холмскомъ соборѣ псаломщики церковей Люблинской губерніи: Кодемчицкой Иванъ Грушка, Ростокской Севастіанъ Климюкъ и Луковокской Василій Скубій.

Посвящены въ стихарь Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, нижепоименованныя воспитанники V класса Холмской духовной семинаріи: 1-го октября с. г. въ Холмскомъ соборѣ: Александръ Алексѣевичъ, Іосифъ Андреевъ, Кириллъ Бѣлецкій, Владиміръ Вѣжанскій, Петръ Голицынъ, Павелъ Гонтарчукъ, Иванъ Дмитріюкъ, Николай Дорошукъ, Николай Кобринъ, Иванъ Колчицкій, Эладій Латко, Андрей Лукасюкъ, Іосифъ Михальчукъ и Емельянъ Панасевичъ и 4-го октября въ семинарской Св. Леонтіевской церкви: Григорій Левчукъ, Николай Леоновичъ, Миронъ Лучко, Михаилъ Макарець, Аванасій Мальшевскій, Владиміръ Матвишукъ, Евгений Михайловичъ, Владиміръ Михайловичъ, Арсеній Островскій, Леонцій Порошко, Николай Рожковскій, Алексѣй Собчукъ и Евгений Чернышъ.

Уволенъ съ 1-го ноября с. г. за штатъ, по болѣзни, настоятель Рудекаго прихода, Люблинской губерніи, священникъ Николай Тусевичъ.

Утверждены въ должности старостъ церковей: 1) Бѣльской Кирилло-Меѳодіевской—Бѣльскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Леонидъ Сулимовскій на 1-е трехлѣтіе; 2) Красноставской, Люблинской губерніи, начальникъ Красноставской почтово-телеграфной конторы Александръ Авроринъ и 3) Ганской, Сѣдлецкой губерніи, крестьянинъ Алексѣй Антоноукъ на 3-е трехлѣтіе.

Уволенъ г. Попечителемъ Варшавскаго учебнаго

округа, съ 10-го октября сего года, отъ должности законоучителя Варшавской I женской гимназіи помощникъ настоятеля Варшавской Успенской церкви священникъ Павелъ *Недумовъ*, по прошенію и за выслугою певсіи.

Перемѣщенъ г. Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа, съ 10-го октября с. г., по прошенію, законоучитель Варшавской 6-й мужской гимназіи священникъ Константинъ *Голоскевичъ* на должность законоучителя Варшавской I-й женской гимназіи, при чемъ, кромѣ преподаваемыхъ о. Голоскевичемъ уроковъ Закона Божія въ V, VI и VII классахъ Варшавскаго реального училища, поручено ему преподаваніе уроковъ того же предмета и въ IV-мъ классѣ.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе и выражена признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляры, нижепоименованнымъ священнослужителямъ Сѣдлецкой губерніи за усердное веденіе воскресныхъ и вечернихъ занятій и собесѣдованій съ взрослымъ крестьянскимъ населеніемъ въ начальныхъ училищахъ означенной губерніи, въ 1896^л учебномъ году, засвидѣтельствованное Начальникомъ Сѣдлецкой учебной дирекціи, а именно настоятелямъ приходовъ священникамъ: Хорощинскаго Ст. *Ваховичу*, Полосскаго Л. *Бродскому*, Воскреницкаго (нынѣ помощнику настоятеля Яновской церкви) М. *Лонкевичу*, Ганненскаго М. *Бѣлинскому*, Голешовскаго М. *Мазановскому*, Горбовскаго Ѳ. *Гербачевскому*, Добратычскаго А. *Саковичу*, Долгобродскаго В. *Заткалицу*, Заболотскаго І. *Старосельцу*, Кіевецкаго С. *Железовскому*, Кобылянскаго А. *Николину*, Коденскаго (нынѣ Замост. Николаев. церкви) Е. *Бекаревичу*, Костомлотскаго (нынѣ Замховскаго) В. *Уриновичу*, Кошоловскаго (нынѣ Шостецкаго) М. *Теодоровичу*, Ортель-Княжескаго Н. *Сосновскому*, Ортель-Королевскаго А. *Рышетиловичу*, Россоскаго Е. *Максимовичу*, Славатычскаго І. *Калишевскому*, Хорощинскаго М. *Ваховичу*, Цициборскаго А. *Возному*, Вытычненскаго А. *Ивацевичу*, Ганскаго К. *Островскому*, Гольскаго Е. *Александровичу*, Горостытскаго А. *Томашевичу*, Жещинскаго П. *Лонцкому*, Збережскаго А. *Мацюркаку*, Колеховицкаго А. *Дудинскому*, Любенскаго протоіерею *Плутинскому*, Орховскаго І. *Блюсу*, Островскаго А. *Бедзіо*, Рожавскаго І. *Бьялевскому*, Собиборскаго Л. *Урбану*, Угрускаго А. *Климко*, Константиновскаго Т. *Горскому*, Клевовницкаго А. *Калиневичу*, Корницкаго С. *Спрончковскому*, Лосицкаго К. *Шуляквичу*, Непельскаго (нынѣ Коденскаго) Т. *Мищенко*, Носовскаго І. *Плескацевичу*, Яновскаго К. *Романовскому*, Гусинскаго М. *Картику*, Дрелевскаго П. *Теодоровичу*, Руднянскаго В. *Красеву*, Межирѣчскаго Петропавловскаго П. *Гапановичу*, Шостецкаго (нынѣ Межирѣчскаго Николаевскаго) А. *Козловскому*, Яблонскаго І. *Мазановскому*, Городокскаго І. *Степанову*, Луковец-

каго А. *Салайдаковскому* и діакону Влодавской церкви Р. *Арештовичу*.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе и объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 1) Сѣдлецкому вице-губернатору Н. Г. *Сухотину*, завѣдующему духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій при Канцеляріи Варшавскаго Генераль-Губернатора статскому совѣтнику С. В. *Войковцу*, межевому ревизору Сѣдлецкой губерніи А. В. *Герцу*, и начальнику земской стражи Соколовскаго уѣзда К. М. *Безжишкину*, за ихъ особое усердіе объ удовлетвореніи нуждъ Вировскаго жепскаго монастыря; 2) сенатору А. Л. *Апухтину*, камеръ-юнкеру Д. Н. *Попову*, вачальницѣ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Юліи *Григорьевой*, и редакціи *Варшавскаго Дневника* за пожертвованіе на нужды Вировской женской обители, первымъ—50 р., вторымъ—25 р., третьемъ—10 р. и послѣднею—7 руб.; 3) протоіерею Н. *Копьеву* изъ г. Москвы, генеральшѣ С. А. *Левицкой - Леонтьевой*, начальнику Сѣдлецкой почтово-телеграфной конторы *Михайлову*, статскому совѣтнику *Страшкевичу* изъ гор. Сѣдльца и самарской помѣщицѣ Ольгѣ *Боняцъ* за пожертвованіе въ сію же обитель, первымъ—металлическаго вызолоченнаго потира съ дискомомъ, второю—десяти штукъ мягкой мебели, третьемъ—книгъ: Житія святыхъ, Дестуниса и Бесѣдъ протоіерея І. Сергіева, четвертымъ—хозяйственныхъ вещей и послѣднею—двѣнадцать одѣялъ и 1 пуда ваты для монастырской больницы.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе: 1) жительницѣ г. Москвы Юліи *Булочкиной*, чиновнику Ивану *Барану*, люблинскому торговцу Ивану *Ловкову*, Юліи *Тиньковой* и разнымъ лицамъ за пожертвованіе въ Люблинскую Спасо-Преображенскую церковь, первую—полныхъ облачений для священника и діакона, цѣною 150 р., вторымъ—свѣчь для семисвѣчника на 10 р., третьимъ—полтора пуда лампаднаго масла, на сумму 21 р., четвертою—шелковой катапетасмы, стоимостью 12 р. и послѣдними—23 р. 60 к. наличными деньгами; 2) начальнику Яновской тюрьмы Алексѣю *Смоленскому* за пожертвованіе въ церковь города Янова, Люблинской губерніи, 150 р.; 3) вдовою ротмистра О. Н. *Григорьевой* за пожертвованіе въ Яновскую тюремную церковь парчевой пелены, стоимостью 50 р.; 4) прихожанамъ *Стенжицкой церкви*, Люблинской губерніи, за пожертвованіе въ сію церковь по инициативѣ войта гмины Осипа Соховскаго, металлическихъ хоругвей, стоимостью 77 р. 50 к. и 5) прихожанамъ Реіовецкой церкви, той же губерніи Григорію *Зяичу* и Герасиму *Трохиму* за пожертвованіе въ сію церковь пары хоругвей на сукнѣ, цѣною 30 рублей.

Выражена глубочайшая признательность Его Высокопреосвященства съ преподаніемъ Архипастырскаго

благословенія протоіерею Кровштадтскаго собора *И. Сергіеву* за пожертвованіе 5000 руб. на покупку земли для женскаго Теолинскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и 2410 р. на другія нужды сего монастыря.

Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства: 1) московскому торговому дому *А. И. Слонова* за пожертвованіе въ Злоецкую церковь, Люблинской губерній, полного священническаго облаченія и куска парчи для одеждъ на престолъ и жертвенникъ, всего на 55 р.; 2) маіоратному владѣльцу села Кіевца, Сѣдлецкой губерній, *А. А. Мевіусу* за пожертвованіе 100 руб. въ пользу строящейся въ семь селѣ церкви; 3) Преосвященному Тихону, б. викарію Х.-Варшавской епархіи, протоіерею *И. Сергіеву*, женѣ судебнаго пристава *Маріи Надъиной*, С.-Петербургскому кушцу *Вирюкову* и московскому кушцу *Ивану Дубинину* за пожертвованіе въ Ломаскую церковь, Сѣдлецкой губерній, первымъ—10 р., вторымъ—100 р., третью—шерстянаго подризника, стоимостью 20 р., а двумя послѣдними—3 р. каждымъ и 4) протоіерею *И. Сергіеву* за пожертвованіе 100 р. на постройку храма въ селѣ Чулчицахъ, Люблинской губерній.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: 1) *прихожанамъ церкви села Голубья*, Люблинской губерній, и въ отдѣльности прихожанину *Семену Дудю* и вдовѣ бургомистра *Л. Молчановской* за пожертвованіе въ сію церковь первыми полного священническаго облаченія, напребстольнаго креста, завѣсы къ царскимъ вратамъ и двухъ шелковыхъ, золотомъ тканыхъ, хоругвей, всего на сумму 140 руб., изъ коихъ 30 р. дано однимъ *С. Дудою*, а послѣднею—пары металлическихъ хоругвей, стоимостью 45 р.; 2) московской жительницѣ *Елисаветѣ Ляминой* и с.-петербургскому жителю *Александрѣ Кобычеву* за пожертвованіе первою въ церковь Новаго-Села, Люблинской губерній, напребстольнаго, серебрянаго, вызолоченнаго креста, двухъ Евангелій—большаго и малаго, въ бархатныхъ переплетахъ, съ серебряными украшеніями на дскахъ, серебряной вызолоченной чаши съ приборомъ, кадила, двухъ большихъ и двухъ малыхъ бронзовыхъ подсвѣчниковъ, двухъ священническихъ облаченій и подризника, всего на сумму до 400 р., и за пожертвованіе послѣднимъ—въ ту же церковь полнога священническаго облаченія, цѣною 50 руб., въ церковь Стараго-Села, Люблинской же губерній: священническаго парчеваго облаченія и подризника, шелковыхъ воздуховъ, завѣсы къ царскимъ вратамъ, 32 ар. парчи для одеждъ и пеленъ на престолъ, жертвенникъ и аналогіи, 30 ар. подкладки, 27 ар. широкаго и 12 ар. узкаго гасу и трехъ дюжинъ золоченныхъ пуговицъ къ облаченіямъ, всего на 140 р. и въ церковь села Собибора, Сѣдлецкой губерній: 140 р. на приобрѣтеніе одеждъ и покрововъ на престолъ и жертвенникъ, одежды и пелены на тетраподъ изъ бѣлой парчи аппликѣ

и матеріала для одеждъ и пеленъ на два аналогіи; 3) московскому торговому дому *Я. В. Виталиева* и *И. А. Слонова*, *наслѣдникамъ* умершаго Старо-Сельскаго священника *И. Удиловича*, причту и старостѣ *Люблинскаго собора*, протоіерею *И. Сергіеву*, учителю Старо-Сельскаго училища *Михаилу Степановичу* и его женѣ *Лидіи* и *братству церкви Стараго-Села* за пожертвованіе въ названную церковь: первымъ—полнаго священническаго облаченія изъ бѣлой парчи и напребстольной плащаницы, всего на 35 р., вторыми—напребстольнаго серебрянаго, вызолоченнаго креста, цѣною 25 р., третьими—бывшихъ въ употребленіи четырехъ священническихъ ризъ съ принадлежностями, двухъ шелковыхъ подризниковъ, двухъ стихарей и по двѣ перемѣны облаченій на престолъ и жертвенникъ, четвертымъ—100 р. деньгами на починку церкви, пятымъ—15 р. и послѣднимъ, т. е. братствомъ—31 р. на приобрѣтеніе подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и хоругвей и 4) *прихожанамъ Собиборской церкви*, Сѣдлецкой губерній, за пожертвованіе на нужды сей церкви 45 руб.

Пожертвованія. Его Высокопреосвященствомъ, Иеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, пожертвовано на нужды Вировскаго женскаго монастыря 150 руб.

Въ Люблинскую Спасо-Преображенскую церковь пожертвованы московскимъ жителемъ *Иваномъ Николаевичемъ* и его сыномъ *Николаемъ Ивановичемъ Филипповыми* слѣдующія церковныя вещи: полныя парчевыя облаченія для священника и діакона, воздухи и два покрывца, цѣною 250 р.; двѣ металлическихъ позолоченныя хоругви съ эмалевыми украшеніями, цѣною 200 р.; водосвятная чаша накладнаго серебра съ кропиломъ, цѣною 20 р.; всеобщное металлическое посеребренное блюдо съ приборомъ, стоимостью 20 р.; напребстольный бронзовый позолоченный крестъ, цѣною 120 р.; напребстольное Евангеліе въ листъ, въ бархатномъ переплетѣ, цѣною 50 р.; потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, ковшечекъ и два блюда—бронзовые, вызолоченные, съ чеканными изображеніями, цѣною 100 р.; кадило накладнаго серебра, стоимостью 10 р. и облаченія и пелены на престолъ, жертвенникъ и аналогіи изъ дорогихъ матерій, съ драгоценными украшеніями, стоимостью 300 р., всего на сумму 1,070 руб.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6-го октября с. г. за № 516, положенной на журналѣ засѣданія Совѣта отъ 22-го сентября сего года, преподано Архипастырское благословеніе помощнику настоятеля

Люблинскаго собора, священнику Никанору Вѣлецкому за устройство церковно-приходской школы въ г. Люблинѣ на предмѣстьи „Пескахъ“.—

Той же Архипастырской резолюціей утвержденъ въ должности наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты 1-го округа, Люблинской губерніи, Настоятель Замостской Свято-Николаевской церкви, священникъ Емилианъ *Бекаревичъ*, на мѣсто протоіерея Николая Глинскаго, уволеннаго отъ сей должности по прошенію.

Съ 15-го по 22-е сентября с. г. въ пользу церковныхъ школъ епархіи поступило: отъ благочиннаго 3-го Варшавскаго округа 49 руб. 68 коп., отъ настоятеля Ломжинскаго собора 8 рублей, отъ настоятелей церквей.—Холмской Иоанно-Богословской 1 рубль, Варшавско-Прагской 10 рублей 20 копѣекъ и Александрово-Пограничной 2 рубля 50 копѣекъ, а всего семьдесятъ одинъ рубль тридцать восемь копѣекъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ХОЛМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ Указѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 15 іюлія сего года за № 3712, Правленію Холмскаго духовнаго училища разрѣшено производить приемные въ 1-й классъ училища экзамены не только въ обычное время послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и весною въ концѣ учебнаго года, предъ каникулами, съ тѣмъ однако, что приемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ будетъ производиться по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на томъ и другомъ испытаніи балловъ.

О вышеизложенномъ Правленіе училища сообщаетъ епархіальному духовенству къ свѣдѣнію. О времени приемныхъ испытаній будетъ своевременно объявлено черезъ Епархіальный Вѣстникъ.

Смотритель училища,
священникъ Сергій *Косминковъ*.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **Ф. Виноградовъ**.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

АРХИПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ

къ пастырямъ Холмско-Варшавской православной паствы.

Близкіе мнѣ по духу и братской о Христвъ любви пастыри, дорогіе мои сотрудники!

Волею Божіею я призванъ къ совмѣстнымъ трудамъ съ вами на настоящей новой для меня нивѣ Божіей. Не скажу, чтобы жизнь Холмско-Варшавской епархіи была неизвѣтна и чужда мнѣ до времени моего вступленія въ ея предѣлы. Особенности религиозной жизни этого края извѣстны всей Россіи и тѣмъ болѣе мнѣ по мѣсту моего послѣдняго служенія. Съ чувствомъ благоговѣнія вступилъ я на эту древлеправославную кафедру. Зналъ я и помнилъ, что этотъ край намъ, русскимъ людямъ, родной: онъ славянскій. Было время, когда и въ этомъ краѣ, какъ славянскомъ, слѣдовали православной проповѣди свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. Это было въ ту пору, когда у всѣхъ славянскихъ семействъ былъ одинъ языкъ, когда царила между ними сильная любовь и когда всѣ славяне славили Бога какъ *единьми усты, такъ и единьмъ сердцема*. Было время—что подтверждаютъ и польскіе историки,—когда польское племя исповѣдывало православную вѣру, возвѣщенную свв. Кирилломъ и Меодиємъ, и исполняло обряды восточнаго исповѣданія—обряды сохранившіеся вездѣ въ православно-русской церкви. Къ прискорбію, увлеченіе нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ западнымъ р.-католическимъ ученіемъ произвело раздѣленіе между славянскими племенами, и родные намъ по племени, поляки, вотъ уже нѣсколько столѣтій, удалились отъ сроднаго славянскому духу восточнаго исповѣданія и приняли р.-католичество. И вотъ почему прибывающіе на эту окраину нашего отечества русскіе люди не находятъ среди родственнаго намъ польскаго племени православныхъ обычаевъ, которыми украшается русское отечество, которыми живетъ Россія. Для русскихъ людей въ этомъ краѣ можно сказать, единственнымъ мѣстомъ, гдѣ русскій че-

ловѣтъ видѣть все вполнѣ русское, православное, гдѣ все напоминаетъ ему далекую отъ него родную родину—это православный храмъ. Стоя въ храмѣ во время богослуженія, онъ возноситъ свои молитвы къ Богу при мысли, что въ это же время, при точно такомъ же богослуженіи, на его далекой родинѣ молятся отецъ и мать, братъ и сестра. На васъ, священнослужители храмовъ, посѣщаемыхъ поселившимися въ этомъ краѣ русскими людьми, лежитъ обязанность благолѣпиемъ и строительною богослуженіемъ содѣйствовать подъему русскаго православнаго духа молящихся во вѣранныхъ вамъ храмахъ. Православно-русскіе пастыри! Радуйте сердца русскихъ людей, находящихся вдали отъ своей родины, своимъ примѣромъ любви къ своимъ роднымъ русскимъ отечественнымъ обычаямъ, примѣромъ любви къ обычаямъ и установленіямъ св. Православной церкви.

Вступая на Холмско-Варшавскую православную кафедру, я также зналъ и помнилъ, что въ числѣ моихъ чадъ новой паствы находятся потомки борцовъ и мучениковъ за вѣру православную, между пастырями моей паствы, моими ближайшими сотрудниками—преемники тѣхъ славныхъ предстоятелей Церкви, которые на раменахъ своихъ вынесли всю тяжесть гоненія на православныхъ, сами не соблазнились и сумѣли поддержать и укрѣпить народъ православный. Но вмѣстѣ съ этимъ я не могъ и не хотѣлъ закрывать глаза свои на то грустное явленіе, которое омрачаетъ свѣтлую картину торжества вѣры православной, разумно существованіе многихъ тысячъ упорствующихъ, живущихъ внѣ общенія съ Церковію. Это расхищенные овцы православнаго стада, и такихъ уже много. Надо-ли говорить, какъ велико настоящее горе и какъ тяжела мысль, что это горе можетъ увеличиться. И потому въ настоящее время пастырь долженъ быть готовъ болѣе, чѣмъ когда-либо, всю жизнь свою посвятить дѣлу спасенія заблудившихся чадъ своихъ. Теперь настало время дѣйствовать; не праздныя сожалѣнія о минувшемъ, но твердая рѣшимость и любовь пастыря могутъ дать лѣкарства для врачеванія и исцѣленія тяжелаго недуга. *Тѣсное духовное общеніе вѣрующихъ съ Церковію и Ея пастырями*—вотъ, по моему убѣжденію, первое и самое дѣйствительное средство для охраненія православныхъ отъ соблазновъ и для возвращенія ли мира избралъ Богъ быть богатыми впрою

щенія на путь истины заблудшихъ. Живая тѣсная связь вѣрующихъ съ Церковію и пастырями, это та великая сила, благодаря которой всѣ ужасы гоненія на православную Церковь въ здѣшнемъ краѣ, всѣ усилія враговъ православія и христіанской любви не могли поколебать православно вѣрующихъ въ ихъ любви и преданности святой Церкви. И въ настоящее время отъ пастыря во многомъ зависить возрастить и укрѣпить связь вѣрующихъ съ Церковію и чрезъ свое личное духовное общеніе съ пасомыми утвердить въ ихъ средѣ свой авторитетъ. *„Овцы слушаются голоса его (пастыря), и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ ихъ; и когда выведетъ своихъ овецъ, идетъ предъ ними; а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ его; за чужимъ же не идутъ, но бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужого голоса“*. (Іоан. X, 3—5). Такъ велика связь истиннаго пастыря и овецъ; такъ велико послушаніе послѣднихъ первому. Но конечно, тогда только и возможно будетъ послушаніе овецъ голосу пастыря, когда онъ будетъ знать своихъ овецъ, „звать ихъ по имени“, и овцы знать голосъ своего пастыря, видѣть въ немъ своего Богомъ даннаго отца. Поэтому въ тѣсномъ общеніи пастыря съ пасомыми я вижу первый залогъ успѣшной пастырской дѣятельности и глубоко убѣжденъ, что такое общеніе вполнѣ возможно и естественно. Правда, огромное большинство прихожанъ люди простые по вѣрѣ и жизни, но пастырямъ хорошо извѣстны слова св. Апостола, что *„Богъ избралъ немудрые міра, чтобы посрамить мудрыхъ; и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее“* (1 Коринѣ. I, 27—28). Не оправдались ли эти слова въ жизни нашей западно-русской Церкви? Богъ попустилъ сильнымъ міра и первымъ въ Церкви совратиться съ пути истины, но далъ силу простому сердцемъ народу перенести искушеніе. И если народъ нашъ не развить, то на комъ же первѣе всего лежитъ долгъ привести по возможности всѣхъ чадъ своихъ въ мѣру возраста совершенна? Или можетъ оттолкнуть пастыря отъ стремленія сблизиться съ пасомыми бѣдность послѣднихъ? Но еще св. Апостолъ Іаковъ съ горечью упрекаетъ вѣрующихъ за раздѣленіе чадъ Церкви: *„послушайте братія мои возлюбленные, не блд-*

и наследниками царствія, которое Она обещала любящимъ Его? а вы презрѣли бѣднаго. Не богатые ли притѣняютъ васъ и не они ли влекутъ васъ въ суды, не они ли безславятъ доброе имя, которымъ вы называетесь?... если поступаете съ лицепріятіемъ, то грѣхъ дѣлаете (II, 5—9). Если же священникъ будетъ чуждаться общенія съ народомъ, если отецъ безучастно отвернется отъ своихъ дѣтей, то куда же они пойдутъ искать утѣшенія и наученія? въ церковь; но чтобы вѣрующіе могли найти въ ней и утѣшеніе и наученіе, необходимо, чтобы пастырь былъ истиннымъ отцемъ для своихъ пасомыхъ. Въ минуту скорби душа человѣка ищетъ сочувствія и утѣшенія и глубоко страдаетъ, не встрѣчая его. Я возьму обычный примѣръ: отношеніе пастыря къ осиротѣвшей семьѣ. Сердечное участіе пастыря въ постигшей ее скорби, его теплая совмѣстная молитва сдѣлаютъ то, что въ осиротѣвшей семьѣ онъ пріобрѣтаетъ себѣ сердечно преданныхъ чадъ. И наоборотъ, сухимъ, чисто формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу онъ навсегда оттолкнетъ сердце, искавшее любви и утѣшенія. Подобное бываетъ и при радостныхъ событіяхъ въ жизни прихожанина. Къ священнику несутъ вѣсть о рожденіи новаго члена семьи, онъ является вѣстникомъ благословенія Церкви Ея новому члену; онъ бываетъ обыкновенно и самымъ дорогимъ гостемъ въ радующейся семьѣ. И тутъ то же: если священникъ раздѣлитъ радость родителей, привѣтствуетъ ихъ ласковымъ словомъ, съ любовью приметъ новое дитя своей паствы, онъ навсегда оставитъ въ сердцѣ присутствующихъ сѣмя любви къ себѣ. При холодномъ же отношеніи священника, съ неохотою идущаго въ домъ бѣднаго прихожанина, безучастно отстраняющагося отъ скромной радости своихъ дѣтей, онъ вмѣстѣ съ платою за трудъ унесетъ боязнь и нерасположеніе къ себѣ. Конечно такая отзвѣчивость къ интересамъ прихожанъ возможна только при любви, которая составляетъ основу пастырской дѣятельности. И если такая любовь есть, то какъ много въ практикѣ пастырской случаетъ для того, чтобы поддержать и возрастить связь вѣрующихъ съ Церковію. Народъ и въ радости и въ скорби идетъ въ церковь, въ храмъ ищетъ успокоенія и утѣшенія. Отъ священника во многомъ зависитъ поддержать такое религиозное настроеніе прихожанъ. Великая разница,

хотя и чувствуется она больше сердцемъ, служить ли священникъ только для пришедшихъ молиться, или же и самъ молится вмѣстѣ съ ними. Въ исповѣди особенное значеніе имѣетъ и благотворно дѣйствуетъ сердечное отношеніе пастыря къ своему долгу. Въ нѣсколько минутъ, посвященныхъ имъ дѣлу врачеванія обремененной грѣхами, но ищущей мира, души, пастырь при помощи Божіей можетъ навсегда утвердить свою духовную связь съ вѣрующимъ и многое сдѣлать для его духовнаго усовершенствованія.

Но и кромѣ своего личнаго сердечнаго отношенія къ религиознымъ нуждамъ пасомыхъ, священникъ весьма многое сдѣлаетъ для упроченія связи вѣрующихъ съ Церковію, если постарается привлечь своихъ прихожанъ къ непосредственному участію въ богослуженіи. И конечно, здѣсь на первомъ мѣстѣ нужно поставить *общее церковное пѣніе*. Возникнуть и окрѣпнуть это нелегкое дѣло можетъ только при живомъ сочувственномъ отношеніи къ нему священника. Въ его власти расположить къ этому прихожанъ, выраженіемъ же своего одобренія и своевременною помощью поставить это доброе дѣло на твердую почву. Безъ сочувствія же священника, даже при существованіи средствъ къ осуществленію столь важнаго дѣла, послѣднее можетъ заглухнуть или и вовсе не возникнуть. Почти то же надо сказать и о любимыхъ народомъ чрезвычайныхъ *торжественныхъ богослуженіяхъ*, на примѣръ, акаѳистахъ, такъ называемыхъ здѣсь отпустахъ, крестныхъ ходахъ въ праздничные дни, паломничествахъ къ мѣстно чтимымъ святынямъ и т. п. Сдѣлать все это вполне согласнымъ съ духомъ православнаго богослуженія, возбудить этимъ подъемъ религиознаго чувства вѣрующихъ, — все это не трудно, все возможно при любви и желаніи священника. При важномъ же значеніи всего этого для упроченія связи вѣрующихъ съ Церковію и самими пастырями, небрежное отношеніе къ дѣлу явится противнымъ нравственному долгу пастыря, къ сознанію котораго я и обращаюсь въ своей бесѣдѣ.

Въ настоящей разъ я не касаюсь обстоятельно служенія священника, какъ совершителя богослуженія; не говорю о необходимости для него особаго попеченія о чистотѣ своей личной жизни, прилежаніи въ церковномъ учительствѣ и т. п. Все это ясно и само по себѣ и можетъ быть требуемо отъ

священника, какъ должно. Но что, кромѣ любви и сознанія нравственнаго долга, можетъ заставить священника жить одними интересами со своими духовными дѣтьми, скорбѣть и радоваться съ ними, поддержать и укрѣпить ослабѣвающаго? А между тѣмъ въ этомъ не менѣе, чѣмъ въ исполненіи опредѣленныхъ закономъ обязанностей состоитъ долгъ пастыря, какъ духовнаго отца своихъ прихожанъ. Еще въ Ветхомъ Заветѣ пророкъ строго обличаетъ пастырей именемъ Божиимъ за нерадѣніе ихъ объ овцахъ и именно за то, что пастыри „стадо не пасли, слабыя не укрѣпили, и больной овцы не врачевали, и пораженной не перевязывали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали, а правили ими съ жестокостію и насиліемъ. И разсыпались овцы безъ пастыря и разсыпавшись съдѣлались пищею всякому зверю полевому“ (Иезек. XXXIV). Если такъ ясно выражена обязанность пастыря блюсти свое стадо еще въ Ветхомъ Заветѣ, то насколько возвышеннѣе требованія нравственнаго долга отъ христіанскаго пастыря! „Пасите Божіе стадо, говоритъ Апостолъ, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но изъ усердія; и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду (1 Петр. V, 2—3). Священникъ не можетъ ограничиться формальнымъ совершеніемъ требъ и богослуженія, онъ не долженъ быть наемникомъ, которому чужды радость и скорбь его духовныхъ дѣтей. Для того же, чтобы дѣйствительно быть руководителемъ и отцемъ своихъ пасомыхъ, священнику, опять повторяю, необходимо находиться въ живомъ духовномъ общеніи съ прихожанами. И вотъ важное препятствіе на пути къ осуществленію этой великой задачи пастырскаго служенія я вижу въ частой *перемѣнѣ приходова*. Если священникъ живетъ съ постоянною мыслью о „лучшемъ“ приходѣ, то какая же можетъ быть рѣчь о возможности духовнаго единенія пастыря съ пасомыми; станетъ ли такой пастырь жить интересами своего прихода; будетъ ли въ свою очередь и народъ любить такого пастыря, слушать голосъ его? А вѣдь въ этомъ главное условіе успѣшной пастырской дѣятельности. И если гдѣ, то особенно въ нашемъ краѣ желательна тѣсная духовная связь священника съ пасомыми, а такой связи нѣтъ и быть не можетъ

тамъ, гдѣ бываетъ перѣдкая перемѣна пастырей. Поэтому я желаю и усердно прошу, чтобы вы не искали безъ настоятельной нужды, новаго мѣста служенія, но все усилія приложили къ укрѣпленію своего вліянія въ занимаемомъ приходѣ.

Думаю, что дѣлу ближайшаго ознакомленія съ духовно-нравственными нуждами прихода большую помощь могутъ оказать *пастырскія посѣщенія прихожанъ*, важное значеніе которыхъ мнѣ хотѣлось бы отмѣтить въ настоящей бесѣдѣ. Безъ подобныхъ посѣщеній священнику весьма трудно было бы ознакомиться съ бытомъ и нуждами прихожанъ. Правда, посѣщеніе прихожанъ является во многихъ случаяхъ обязательнымъ долгомъ для пастыря. Таковы, на примѣръ, случаи когда священника приглашаютъ въ домъ для совершенія какихъ-либо требъ. Затѣмъ существуетъ прекрасный обычай посѣщать прихожанъ во дни великихъ праздниковъ, когда священникъ является вѣстникомъ благословенія Церкви и вмѣстѣ со своими духовными дѣтьми раздѣляетъ праздничную радость. Но все же этого едва ли достаточно для пастырскихъ воспитательныхъ цѣлей. Обыкновенно праздничныя посѣщенія прихожанъ совершаются въ короткій промежутокъ времени, священникъ утомленъ, да и цѣль подобнаго посѣщенія не можетъ быть слишкомъ расширяема. Поэтому, кромѣ этихъ обязательныхъ и обычныхъ посѣщеній, желательны посѣщенія пастыремъ своихъ прихожанъ внѣ специально церковной богослужебной обстановки, съ главною цѣлью воздѣйствовать нравственно на нихъ и для возможнаго съ ними сближенія. Едва ли нужно и говорить, что случаевъ къ подобнаго рода частнымъ посѣщеніямъ представляется безконечно много. И болѣзнь прихожанина и радостное событіе въ семьѣ, поспршеніе особо ревностныхъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, и наоборотъ наставленіе уклоняющимся отъ посѣщенія храма и т. д. Конечно, говоря о несомнѣнной пользѣ пастырскихъ посѣщеній я далека отъ мысли желать, чтобы эти посѣщенія приняли характеръ чисто формальной обязанности пастыря посѣтить въ извѣстный промежутокъ времени всѣхъ своихъ прихожанъ. Пастырскія посѣщенія всегда, по моему мнѣнію, должны оставаться свободнымъ дѣломъ священника, руководящагося духовно-нравственными нуждами

прихожанъ и ихъ готовностью сердечно откликнуться на отеческій его призывъ.

До сихъ поръ я говорилъ преимущественно о необходимости тѣсной связи пастыря съ прихожанами, какъ отдѣльными личностями, требующими для своего совершенствованія пастырской попечительности. Но если такое единеніе существуетъ, то несомнѣнно тѣсна связь пастыря со всѣмъ приходомъ въ совокупности его членовъ, и въ данномъ случаѣ приходъ, нуждаясь въ пастырской попечительности о себѣ, и самъ является великою силою, при помощи которой пастырю возможно будетъ выполнить широкую задачу, возлагаемую на него пастырскимъ званіемъ. Къ пастырю Церкви въ значительной мѣрѣ примѣнимо то, что говорилъ о себѣ св. Апостолъ Павелъ: „*всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу*“ (1 Коринѣ. IX, 22). Конечно такая всеобъемлющая дѣятельность возможна только св. Апостолу. Но и въ жизни прихода собственно нельзя и представить себѣ такого событія или состоянія, къ которому могъ бы безучастно отнестись пастырь. Успѣха одного человѣка легко могутъ оказаться и недостаточными. И вотъ въ своемъ же приходѣ священникъ найдетъ себѣ помощь. *Церковное братство и попечительство*, душою которыхъ долженъ быть священникъ, всегда явятся великою силою, орудіемъ къ духовному подъему вѣрующихъ къ подъему ихъ матеріальнаго благосостоянія. О томъ, что желательно участіе священника и въ матеріальныхъ нуждахъ прихода, разумѣется не можетъ быть и рѣчи, хотя эта обязанность и отступаетъ на второй планъ передъ первою и главнѣйшею — духовнымъ руководствомъ прихожанъ. Извѣстна матеріальная необезпеченность нашего крестьянина; вся жизнь его проходитъ въ борьбѣ изъ за куска насущнаго хлѣба и нерѣдко бываетъ достаточно пожара или неурожая, чтобы этотъ неутомимый честный труженикъ сдѣлался нищимъ, которому безъ посторонней помощи грозитъ голодная смерть. Можетъ ли пастырь оставаться равнодушнымъ свидѣтелемъ такого несчастья? Разумѣется нѣтъ: онъ сдѣлаетъ, что можетъ, по долгу христіанской любви, но къ прискорбію и самъ онъ не богатъ. И здѣсь со всею ясностію выступаетъ значеніе обще-приходской благотворительности, то кому же какъ не священнику быть

тѣльности; и если она сосредоточится въ церковныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: братство и попечителемъ въ помощи доброму дѣлу, кому лучше знать истинную нужду прихожанъ и кто безпристрастнѣе его можетъ отнестись къ дѣлу, конечно только при искреннемъ желаніи служить своему приходу. А это участіе священника и въ нуждахъ вишняго быта пасомыхъ еще болѣе, безъ сомнѣнія, укрѣпитъ духовную связь его съ приходомъ. Истина извѣстная и высказанная еще отцами Церкви, что тогда только слово и поученіе пастыря будетъ воспринято сердцемъ вѣрующихъ, когда онъ и самъ является отзывчивымъ на ихъ личныя нужды. Вся исторія Церкви отъ временъ Апостоловъ подтверждаетъ это. Поэтому особенно важно для пастыря принимать живое участіе, по возможности стоять во главѣ такихъ учреждений, какъ братства и попечительства, которыя одновременно цѣлью своей дѣятельности поставляютъ и духовно-нравственное преуспѣяніе народа и его матеріальное благосостояніе.

На ряду съ церковно-благотворительными учреждениями, дѣйствительнымъ средствомъ къ сближенію съ приходомъ и утвержденіемъ его связи съ Церковію является *школа церковная*. Здѣсь дѣло такъ ясно говоритъ за себя, что я не буду и указывать подробно, насколько важно и сравнительно легко вліять на еще не установившіяся дѣтскія души, чтобы направить ихъ на истинный путь. Знаю, что занятіе школою—это не легкая задача для священника; но за то велика и награда такого труда; безъ преувеличенія можно сказать, что ни въ чемъ не обнаруживаются такъ ясно плоды ревностнаго пастырскаго труда въ смыслѣ благотворнаго вліянія на народъ, какъ труда школьнаго. Но хотя и велико просвѣтительное значеніе церковной школы, тѣмъ не менѣе заботою о ней одной не долженъ ограничиться ревностный пастырь. Взрослые его прихожане нерѣдко нуждаются въ наученіи даже самымъ основнымъ истинамъ вѣры, не говоря уже о большомъ количествѣ неграмотныхъ среди нашихъ крестьянъ. И въ данномъ случаѣ многое могутъ сдѣлать *воскресныя школы* и *внѣбогослужебныя бесѣды* священника съ прихожанами. Конечно, нельзя требовать отъ каждаго пастыря устройства воскресной школы и занятій въ ней безъ помощниковъ. Но если школа

уже существуетъ или представляется возможность къ ея возникновенію, то долгъ священника оказать ей всякое содѣйствіе и поддержку, принять ее подъ свое руководство. Подобное же значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія имѣютъ и виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, пользующіяся полнымъ сочувствіемъ народа повсемѣстно; и дай Богъ, чтобы они росли и укоренялись все болѣе и болѣе. Здѣсь главное, чего нужно пожелать, заключается, по моему мнѣнію, въ жизненности собесѣдованій при ихъ общедоступности. Только при этихъ условіяхъ цѣль будетъ достигнута и они могутъ явиться дѣйствительнымъ средствомъ къ наученію народа, равно какъ будутъ представлять для него живой интересъ и отвлекать отъ вредныхъ развлеченій.

Все вышесказанное мною касается пастырской попечительности о пасомыхъ, преданныхъ православною Церквю. Но въ нашей епархіи есть еще предметъ особой заботы и попечительности священника, — такъ называемые *упорствующие*. Какъ относиться къ нимъ пастырю Церкви? И здѣсь я могу только молить о любви къ нимъ, о преимущественной заботѣ и ревности пастырей объ ихъ спасеніи. Христосъ Спаситель далъ образъ истиннаго отношенія Церкви и пастырей къ заблуждающимся чадамъ Ея въ притчѣ о пастырѣ, ищущемъ заблудшую овцу. А какъ подходить къ этимъ обманутымъ вѣрующимъ образъ заблудившейся безпомощной овцы! Правда, они нерѣдко съ враждою относятся къ матери православною Церкви, они отвергаютъ Ея заботы; но этотъ заблуждающійся обольщенный народъ дѣйствуетъ по невѣдѣнію, и заслуживаетъ полнаго сожалѣнія и всепрощенія. Они поистинѣ не вѣдятъ, что творятъ и потому наиболее требуютъ всепрощающей любви Церкви и заботъ о себѣ. Церковь съ грустію видитъ уклоненіе отъ нея людей, утратившихъ вѣру въ Бога и Его Церковь; Она скорбитъ о раздѣленіи, существующемъ въ христіанскомъ мірѣ. Но особенно скорбитъ Церковь, особенно ревнуетъ о заблуждающихся вѣрующихъ въ простотѣ душевной, которые лишены благъ церковнаго общенія только по неразумѣнію истины и злему воздѣйствію лицъ, хотя и именующихъ себя христіанами, но на дѣлѣ чуждыми истинно христіанской любви, видящихъ въ вѣрующихъ душахъ только орудіе къ осуществ-

вленію своихъ плановъ. Не можетъ здѣсь пастырь быть спокойнымъ свидѣтелемъ совершившагося отчужденія вѣрующихъ отъ Церкви. Тутъ мѣсто особой пастырской ревности, особымъ заботамъ о врачеваніи недужныхъ, заботамъ о томъ, чтобы отыскать заблудшую и возвратитъ угнанную овцу. Трудно это, но и необходимо. Не осужденіемъ, не угрозами или насиліемъ, но только любовію, кротостію, терпѣливымъ постояннымъ учительствомъ пастырь Церкви можетъ обратить заблудшихся, воссоединитъ любовію то, что отторгнуто лукавствомъ и насиліемъ. И въ настоящій разъ я считаю умѣстнымъ напомнить пастырямъ о постоянной снисходительности Церкви къ немощамъ вѣрующихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не всѣ упорствующие руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ враждою и ненавистію къ Церкви. Нерѣдко препятствуетъ ихъ единенію съ православною Церковію простая преданность нѣкоторымъ обрядамъ, не входящимъ въ практику православнаго богослуженія. Какъ поступать въ такихъ недоумѣнныхъ случаяхъ, я всегда съ полной охотой дамъ свои указанія. Но что Церковь православная, какъ любящая мать, готова идти на встрѣчу стремленіямъ къ единенію съ Нею Ея неутвержденныхъ чадъ — это не подлежитъ сомнѣнію и съ особенною ясностію обнаруживается на церковной практикѣ въ отношеніи старообрядцевъ — единовѣрцевъ, находящихся въ духовномъ дѣтствѣ и однако пользующихся всѣми благами общенія съ Церковію. Подобно этому ревность о чистотѣ православія и преданность обрядамъ православною Церкви не исключаетъ со стороны пастыря, по моему благословенію, и отеческой снисходительности къ немощамъ такъ называемыхъ упорствующихъ.

Наконецъ, усердная просьба моя ко всѣмъ пастырямъ о *мирѣ и христіанской любви* не только къ членамъ православною Церкви, но и къ *лицамъ инославнаго исповѣданія*, живущимъ совместно съ православными. Даже въ случаѣ враждебнаго отношенія односельчанъ къ православнымъ, пастырь любовію болѣе, чѣмъ жалобами и угрозами можетъ измѣнить недоброжелательное настроеніе иновѣрцевъ. Мы православные съ осужденіемъ и справедливымъ негодованіемъ говоримъ о тѣхъ людяхъ, которые ради достиженія своихъ

цѣлей рѣшаются возбуждать ненависть въ средѣ вѣрующихъ. Да не будетъ, поэтому, ничего подобнаго въ дѣятельности православнаго пастыря, призваннаго вселять миръ и любовь въ души вѣрующихъ. Христосъ Спаситель въ притчѣ о милосердомъ Самарянинѣ далъ намъ образъ любви и состраданія ко всемъ окружающимъ. Христіанскій пастырь не можетъ быть, подобно ветхозавѣтному, безучастнымъ къ страданію ближнихъ, хотя бы иновѣрцевъ; тѣмъ болѣе не долженъ онъ поселять вражду между своими чадами и чуждыми Церкви православной. „Если возможно съ вашей стороны, будьте въ миръ со всеми людьми“ (Римл. X, 11, 18). Не о безразличномъ отношеніи пастыря говорю я, не о холодности съ его стороны къ дѣлу торжества истинной православной Церкви, но о тѣхъ средствахъ, которыми онъ можетъ содѣйствовать этому. Пусть пастырь идетъ къ этой цѣли путемъ свѣта, христіанской любви и честнаго исповѣданія истины, а не путемъ тьмы и обмана, составляющихъ удѣлъ вора, который приходитъ только для того, чтобы „украсть, убить и погубить“ овецъ. Церковь православная во все дни руководилась въ своихъ дѣйствіяхъ любовью, глубоко въ Ея сознаніи отпечатлѣлись слова св. Апостола Павла: „если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій... и если я раздаю все имѣніе мое, и отдаю тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Коринѣ. XIII, 1,—3). Итакъ, долгъ православнаго пастыря всеми силами содѣйствовать упроченію въ средѣ своихъ прихожанъ мира съ ближними, этого великаго жизненнаго блага, безъ котораго невозможно для человѣка осуществить заповѣдь о любви христіанской и даже найти покой собственной душѣ.

Примите, дорогіе мои сотрудники, сердцемъ слово, сказанное отъ любящаго васъ сердца. Твердо и неуклонно стойте на стражѣ врученнаго вамъ стада Христова, да будете безупречны предъ своею совѣстію и готовы въ день суда Христова сказать Ему: „вотъ я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ“.

Архіепископъ Іеронимъ.

Храмовой праздникъ въ I Варшавской женской гимназіи.

22 октября, въ I женской гимназіи состоялось торжество храмового праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Наканунѣ всенощное бдѣніе было совершено соборно тремя законоучителями: протоіереями А. Ковальницкимъ, К. Костылевымъ, и священникомъ К. Голоскевичемъ, а въ самый день праздника литургія и молебенъ отправлены архіерейскимъ служеніемъ при участіи ключаря кафедральнаго собора, протоіерея М. Жахановича. Высокопреосвященный Владыка Іеронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, пожаловалъ въ гимназію къ 10 ч. утра и былъ встрѣченъ всемъ служебнымъ персоналомъ обѣихъ первыхъ, мужской и женской, гимназій, попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа В. Н. Лигинымъ и помощникомъ попечителя В. М. Добровольскимъ. Пѣли оба хора, мужской и женскій. По окончаніи литургіи Архипастырь обратился къ молящимся съ слѣдующими словами:

„Поздравляя васъ съ торжествомъ храмового праздника, я хотѣлъ бы сказать хотя краткое слово въ назиданіе ваше.

Храмы въ учебныхъ женскихъ заведеніяхъ болѣею частью устраиваются въ честь Пресвятаго Имени Пресвятой Владычицы нашей и Богородицы, Приснодѣвы Маріи. Чѣмъ объяснить это преимущественное посвященіе храмовъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Славному Имени Пресвятой Дѣвы? Существуетъ три главныя причины или основанія, коими въ достаточной мѣрѣ объясняется это достойное вниманія обыкновеніе. Первая, весьма существенная, причина заключается въ томъ, что Пресвятая Дѣва своею жизнью, трудами и подвигами возвысилась до того, что, при освященіи благодатію Божіей, удостоилась чести быть Матерію нашего Господа и Спасителя, стала существомъ, превышимъ чиновъ ангельскихъ, херувимовъ и серафимовъ, и въ этомъ своемъ качествѣ Матери Господа и Честнѣйшей херувимовъ возвела достоинство женщины на ту духовную высоту, на какой она раньше никогда не стояла въ челоуѣствѣ. Въ мірѣ языческомъ она была, какъ извѣстно, существомъ приниженымъ, невыходившимъ изъ состоянія рабы; даже въ мірѣ іудейскомъ положеніе женщины не было свободнымъ, равноправнымъ и почетнымъ. Только съ тѣхъ поръ, какъ пречистая Дѣва Марія явила собою примѣръ необычайнаго для женщины совершенства и удостоилась быть Матерію Господа, признано высокое достоинство женщины вообще. Какъ же послѣ этого не чтить Пресвятой Дѣвы Маріи, какъ совершеннѣйшаго первообраза женщины, прежде всего самимъ женщинамъ? Вторая причина особеннаго почитенія и посвященія храмовъ въ честь Пре-

святой Богородицы заключается въ томъ, что Пресвятая Дѣва особенная ходатаица и заступница предъ Господомъ за мѣръ христіанскій; но, по моему мнѣнію, Ей, Преславной, за всѣхъ молящейся, какъ Дѣвѣ, должны быть особенно близки нужды и печали женскаго сердца, и потому полагаю, что, будучи заступницею всѣхъ христіанъ. Она является по преимуществу заступницею женщины. Третьею причиною служатъ тѣ высокія сокровища души, тѣ душевныя качества и добродѣтели коими украшена вся земная Ея жизнь. Какія же это добродѣтели? Необычайная кротость, смиреніе, постоянное молитвенное настроеніе, любовь къ труду, терпѣніе и другія св. качества. Вся жизнь Приснодѣвы неизмѣнна—во дни величія и радости или тяжчайшей скорби и печали— всегда была воплощеніемъ этихъ добродѣтелей. Вышимъ же выраженіемъ величія ея души, покорности волѣ Божіей и терпѣнія былъ тотъ моментъ, когда Она въ безмолвіи созерцала распинаемымъ возлюбленнаго Сына своего, Господа нашего, Иисуса Христа. Вообще достоинства Дѣвы Маріи, добродѣтели Ей присущія таковы, что онѣ дѣлаютъ Ее тѣмъ образцомъ жизни, которому нужно подражать, тѣмъ идеаломъ, къ достиженію котораго нужно стремиться. Но какъ стремиться къ невозможному, какъ осуществить недостижимое? Я и не говорю, чтобы этого можно было достигнуть своими собственными силами, но при содѣйствіи благодати Божіей, по ходатайству и небесной помощи Пресвятой Богородицы, въ извѣстной мѣрѣ это достижимо. Посему обращайтесь съ горячей молитвою къ Господу, но въ тоже время молитесь усердно и призывайте на помощь всеильную заступницу нашу, Пресвятую Дѣву Марію, и Господь услышитъ васъ, явитъ вамъ милость свою и исполнитъ благія желанія ваши, если не ради молитвъ вашихъ, то по заступленію Ходатаицы нашей: *много бо можетъ моленіе матери ко благосердію Владыки.*

Руководствуясь сими соображеніями, въ сей радостный день вашъ, я пользуюсь благоприятнымъ случаемъ принести вамъ въ даръ и молитвенное благословеніе образъ Казанской Божіей Матери. Взирая на ликъ Пресвятой Дѣвы, подражайте добродѣтелямъ Ея, совершенствуйтесь и не забывайте молиться Ей: зывайте къ ней о заступленіи во дни печали и изливайте чувства благодаренія во дни радости, и пребудетъ божественный покровъ Ея надъ вами во всѣ дни жизни вашей неотступно“.

Послѣ сего былъ отправленъ молебенъ, въ концѣ коего за возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому была возглашена „вѣчная память“ Императорамъ Александру II и Александру III и всѣмъ усопшимъ покровителямъ и благоотво-

рителямъ первыхъ гимназій и, въ заключеніе, многолѣтіе—начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ гимназіи.

(„Варш. Дневн.“).

ПАМЯТНИКЪ М. Н. МУРАВЬЕВУ.

Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго комитета по сооружеію памятника бывшему главному начальнику Сѣверо-Западнаго края, графу М. Н. Муравьеву, генераль-адъютантъ В. Н. Троицкій

силь имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, торжественное освященіе и открытіе этого памятника послѣдуетъ въ г. Вильнѣ 8 ноября сего года, въ 11 ч. утра, на Дворцовой площади, по приводимому ниже церемониалу:

I.

Наканунѣ открытія памятника Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершитъ въ Николаевскомъ православномъ соборѣ заупокойную по графѣ Муравьевѣ литургію и панихиду. Въ церкви мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній и въ Пречистенскомъ соборѣ въ этотъ-же день панихиды будутъ совершены по окончаніи уроковъ.

II.

Въ день освященія памятника, въ 10 час. утра, тремя пушечными выстрѣлами съ Замковой горы возвѣстится городу, что въ этотъ день послѣдуетъ открытіе памятника.

Городъ съ утра украшается флагами.

III.

Военные чины, не находящіеся въ строю, и чины гражданскаго вѣдомства, а также нижепоименованныя въ н. VI лица, предводители дворянства и депутации: отъ г. Вильны, отъ мѣщанъ, крестьянъ и учреждений, собираются къ 11 час. утра въ православный Николаевскій соборъ и оттуда направляются къ памятнику, на Дворцовую площадь, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ.

IV.

Почетные и приглашенные гости, родственники графа Муравьева, живые еще участники его дѣятельности и члены комитета собираются къ 11 час. утра у памятника.

V.

Ровно въ 11 часовъ утра шествіе выступаетъ изъ собора и направляется по Большой и Замковой улицамъ, черезъ Кафедральную площадь, на Дворцовую улицу.

VI.

Во главѣ крестнаго хода шествуютъ: епископы Ковенскій и Брестскій, а также архимандриты, бѣлое и черное духовенство, цѣвчье.

Въ крестномъ ходѣ принимаютъ участіе: братчики Виленскаго Свято-Духовскаго братства, съ братекою

хоругвью, воспитанники учебныхъ заведеній г. Вильны (половина изъ нихъ ожидаетъ у памятника), крестьяне (старшины и старосты), по 10 чел. отъ губерній Сѣверо-Западнаго края съ мировыми посредниками, Засимъ слѣдуютъ мѣщанскіе старосты, представители г. Вильны и предводители дворянства.

Войска, по особому наряду, заранѣе разставляются около памятника и по всему пути шествія, со знаменами и хорами музыки. По мѣрѣ приближенія крестнаго хода, военные оркестры исполняютъ гимнъ „Коль славень“, а знамена присоединяются къ процессіи.

VII.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Литовскій и Виленьскій Ювеналій встрѣчаетъ крестный ходъ у памятника, вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ по его назначенію.

VIII.

По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, прочитывается Высочайшее разрѣшеніе на открытіе и освященіе памятника, а вслѣдъ засимъ совершается торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

IX.

Послѣ многолѣтія, будетъ провозглашена „вѣчная память“ графу М. Н. Муравьеву.

Въ это время войска отдадутъ честь; изъ орудій послѣдуетъ три залпа, а на колокольняхъ всѣхъ церквей—колокольный звонъ.

X.

Засимъ протодіаконъ вновь провозгласитъ „многолѣтіе“ живымъ еще соучастникамъ дѣятельности графа Муравьева и всѣмъ потрудившимся надъ устройствомъ памятника, а также и жертвователямъ, матеріально способствовавшимъ созданію этого сооруженія.

XI.

По окончаніи молебствія, производится парадъ войскамъ.

Передъ началомъ парада отъ роты 101 пѣхотнаго Пермскаго полка, шефомъ котораго былъ графъ М. Н. Муравьевъ, къ памятнику выставляются парные часовые, а послѣ парада снимаются.

XII.

Въ 9 часовъ вечера того же дня въ военномъ собраніи состоится литературно-музыкальный вечеръ по особой программѣ, а городъ и памятникъ будутъ иллюминированы.

Обозрѣніе приходо́въ части Холмскаго и Красноставскаго уѣздовъ Люблинской губерніи, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе).

82) *Горышево - Польскій приходъ*, составляютъ три деревни, съ количествомъ 1277 душъ прихожанъ; шестая часть прихожанъ пребываетъ въ упорствѣ. Церковь здѣсь ветхая, съ незапамятныхъ временъ, маловмѣстительная. Утварь, ризница имѣются въ

достаточномъ количествѣ. Церковныхъ суммъ различныхъ 7 р. 84 к., билетами 335 р. 72 к. Братчиковъ и сестрицъ 212; братскихъ суммъ 24 р. 30 к. Въ библіотекѣ для чтенія книгъ 136. Училищъ два,—одно министерское и школа грамоты; учащихся 45 православныхъ. Встрѣча въ семь приходѣ обставлена такою же торжественностію, какъ въ с. Ситномъ. Настоятель прихода встрѣтилъ Владыку рѣчью. Преосвященный въ семь приходѣ совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви, ради массы народа, немѣстившейся въ церкви. Предъ полелеемъ сказалъ Владыка поученіе объ обязанности прихожанъ заботиться о постройкѣ церкви и благолѣпіи ея, Елеопомазывая, Владыка раздавалъ народу крестики. Послѣ всенощнаго посѣщено училище, гдѣ учащіеся получили книги. Посѣтивъ затѣмъ домъ настоятеля прихода, Владыка отбылъ въ слѣдующій приходъ.

83) *Скербешовскій приходъ*, въ составъ котораго входитъ 22 деревни; прихожанъ 1760; неисповѣдующихся 160. По пути въ Скербешовъ Владыка посѣтилъ престольную часовню, построенную на водѣ въ приписной деревнѣ Славятинѣ. Часовня эта деревянная съ желѣзною крышею, построена въ 1886 г., на средства мѣстныхъ крестьянъ и стекающихся къ цѣлебному источнику богомольцевъ. Внутри—раскрашена; иконостасъ полный, золоченный, хорошей работы. Иконъ на стѣнахъ храма много. Облеченія на престолѣ, жертвенникѣ и аналогіяхъ новыя. Вообще церковь сія содержится въ отличномъ порядкѣ. Совершивъ въ семь храмѣ молебенъ Царицѣ Небесной, Владыка сказалъ поученіе о томъ, что настоящій храмъ и источникъ есть новое доказательство милости къ намъ Царицы Небесной явившейся на семь мѣстѣ 2 іюля 1882 г. для укрѣпленія малодушныхъ, вразумленія заблуждшихъ, наставленія всѣхъ насъ на путь правый и спасительный. Въ Скербешовѣ Преосвященный прибылъ въ 9 часовъ вечера. Вся мѣстность около церкви была иллюминирована; народа для встрѣчи собралось много. При стройномъ пѣніи хора Владыка вошелъ въ залитую огнями церковь, гдѣ мѣстный настоятель прихода ожидалъ Его Преосвященства со св. крестомъ и водою. Послѣ надлежащей встрѣчи, Владыка объявилъ народу, что на слѣдующій день помолится съ ними за литургіей, и пока преподалъ имъ свое благословеніе. Церковь въ Скербешовѣ деревянная, построенная въ 1871 г. на средства Правительства, внутри раскрашенная и содержится въ отличномъ порядкѣ. Утварью и ризницею вполне достаточно. Церковныхъ суммъ 217 р. 36 к., братскихъ —29 р. 40 к. Братчиковъ 85. Книгъ для чтенія 142. Училищъ въ приходѣ четыре, одна изъ нихъ школа грамоты. Учащихся въ училищахъ 73 православныхъ. 21 мая совершена въ Скербешовской церкви архіерейская литургія, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, двухъ іереевъ и четырехъ діаконъ. Проповѣдь во время причастнаго сказалъ настоятель Замостской св. Николаевской церкви, священникъ Мозелевскій. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Выходя на молебенъ, Владыка сказалъ поученіе о всеобщей радости, истекающей отъ признанія, что покровительницею храма нашего, нашей вѣси и каждаго изъ насъ есть Матерь Божія, которой отъ вѣковъ древнихъ посвященъ сей храмъ. Послѣ молебна Владыка, осмотрѣвъ храмъ, благословилъ народъ крестиками, экзаменовалъ учениковъ всѣхъ училищъ прихода на церковномъ

погостѣ, раздавалъ имъ книжки, а затѣмъ, сопровождаемый народомъ отправился въ квартиру настоятеля прихода, для кратковременнаго отдыха.

84) *Сульмицкій приходъ*, состоитъ изъ десяти селъ; прихожанъ 1491 душа; неисповѣдующихся почти половина. Церковь каменная съ цинковой крышей, построена на средства Правительства въ 1884 году, внутри покрашена масляною краскою, содержится въ порядкѣ. Утварью, ризницею и иконами достаточна. Церковныхъ суммъ: наличными 4 р. 30 к., билетами 300 р. Братчиковъ 56; братскихъ суммъ 16 р. 57 к. Книгъ для чтенія 38. Училищъ четыре, — одна церковно-приходская школа при церкви, двѣ школы грамоты и одна министерская школа. Учащихся 60 православныхъ, остальные католики. Въ Сульмицахъ, какъ и въ другихъ приходахъ, встрѣтить Владыку собралось много народа. Народъ съ крестомъ и хоругвями вышелъ для встрѣчи далеко за ограду. Владыка вышелъ изъ экипажа, поклонился св. кресту, благословилъ встрѣчавшихъ и, предшествуемый крестнымъ ходомъ, направился къ церкви. Въ церкви встрѣтилъ Преосвященнаго настоятель прихода и привѣтствовалъ рѣчью. Послѣ краткой встрѣчной молитвы, Владыка совершилъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, сказалъ поученіе о значеніи, важности и силѣ крестнаго знамени, произвелъ осмотръ церкви, при чемъ замѣтилъ въ куполѣ загнившійся и отпадающій карнизъ, на что обратилъ вниманіе священника, благословилъ народъ крестиками и отправился въ мѣстную церковно-приходскую школу. Въ школѣ Владыка экзаменовалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ и наградилъ ихъ книжками. Изъ школы посѣтилъ домъ священника. Сульмицкимъ приходомъ оканчивается обзорніе приходовъ Замостскаго уѣзда. На пути въ Холмъ остается еще одинъ.

85) *Орловскій приходъ*, Красноставскаго уѣзда. Въ приходѣ семь когда-то было двѣ церкви: а) Тарногурская, проданная въ 1806 г. вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ, при чемъ Тарногурскіе прихожане приписаны къ Орловскому приходу, въ которомъ въ то время считалось 600 душъ прихожанъ и 50 морговъ церковной земли; б) Орловская церковь, въ 1836 г. сданная въ администрацію Жданскому грекоуніатскому настоятелю, отстоявшему отъ Орлова въ 24-хъ верстахъ, хотя есть ближайшіе приходы: Сульмицы, Красноставъ, Красницинъ. Такая отдаленная администрація привела къ тому, что приходъ не зналъ своего настоятеля и настоятель прихода, прихожане разбрелись въ ближайшіе приходы и костелы и Орловская церковь наконецъ въ 1845 г. продана. Указомъ Св. Синода отъ 22 марта 1882 г. за № 1304 возстановленъ въ Орловѣ самостоятельный приходъ и назначенъ причтъ. Въ Орловскомъ и Тарногурскомъ приходѣ занимающемъ 2 посада и 13 селъ нынѣ числится 180 лицъ обоего пола православнаго вѣроисповѣданія. Церковь помѣщается въ домѣ, вторую половину котораго занимаетъ священникъ. Иконостасъ, иконы, необходимая утварь и ризница имѣются въ достаткѣ. Церковныхъ денегъ наличными 1 р. 35 к., билетами 170 р. 48 к. Встрѣченный по чину и привѣтствованный рѣчью мѣстаго настоятеля прихода, Владыка совершилъ въ семъ храмѣ молебенъ храмовымъ святымъ Космѣ и Даміану, сказалъ поученіе изъ жизни ихъ о нестяжательности и благотворительности, а затѣмъ, разоблачившись, знакомился съ положеніемъ прихода, благословилъ народъ крестиками и отпра-

вился въ квартиру настоятеля прихода. По маршруту Владыка оканчивалъ въ Орловѣ обзорніе приходовъ Красноставскаго, Замостскаго и Бѣлгорайскаго уѣздовъ и предполагался недѣльный отдыхъ въ Холмѣ, но обстоятельства потребовали немедленной поѣздки въ Сѣдлецкую губернію, куда изъ Орлова Преосвященный отправился, не заѣзжая въ Холмъ.

Протоіерей Николай Глинскій.

24 іюня 1898 г.

(Продолженіе будетъ).

Кердеи и Кердеевичи XIV—XV в.

(по даннымъ историковъ и суд. акт. книгъ).

Кердеи или Кердеевичи стали извѣстными въ исторіи Западной Руси и Польши со второй половины XIV в. Одни служили въ роли примирителей свачала литовскимъ князьямъ, затѣмъ польскому королю; другіе вели съ самаго начала усѣшную борьбу съ Русскими и Литовцами за упроченіе польской власти на Руси. Вступивъ въ службу Польши, они не только усердствовали въ вѣрности королямъ, но рано принесли имъ въ жертву также свою вѣру и національность. Уже Грицко Поморянскій, рыцарскій защитникъ Польши въ Холмской странѣ, дважды женившійся на иностранкахъ, перешелъ въ латинство и воспитывалъ въ немъ своихъ дѣтей, назвавъ двоихъ младшихъ чуждыми для Руси именами.

Признательные короли дарили двухъ Грицковъ Кердеевичей, отца и сына, своимъ довѣріемъ, землями и чинами. Первый Грицко, ставъ польскимъ шляхтичемъ, получилъ должность старосты и имѣнія, второй, Поморянскій, кромѣ новыхъ вотчинъ, добился въ скоромъ времени званія воеводы. Ему принадлежали имѣнія въ разныхъ польско-русскихъ земляхъ, которыя перешли къ его дѣтямъ. Послѣдній изъ его сыновей переселился въ Теревовлю, гдѣ управлялъ предоставленнымъ ему староствомъ. Галицкими имѣніями Кердеевъ владѣли державцы или арендаторы, которые впоследствии сдѣлались ихъ вотчинниками.

По происхожденію, вотчиннымъ имѣніямъ и мѣсту дѣятельности ихъ, различаемъ *Кердеевичей Волынскихъ* и *Галицко-Подольскихъ*. О послѣднихъ, игравшихъ выдающуюся роль въ Холмской Руси, собраны нами новыя, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ нелишенные интереса, данныя.

I. Кердеевичи Волынскіе XIV в.

Въ договорѣ, заключенномъ въ Гроднѣ 13 августа 1358 г. между князьями Земовитомъ Мазовецкимъ и Кейстутомъ Литовскимъ съ согласія Ольгерда и другихъ старшихъ князей Литвы, принимали участіе, между прочимъ, Олизаръ и Васко Кердеевичи въ качествѣ комиссаровъ, назначенныхъ съ литовской стороны для установленія границъ между Литвою и Мазо-

вією. При заключеніи мира между литовскими князьями въ 1366 г. упоминается Олизаръ со стороны Ольгерда. Въ 1386 г. Васько Кердеевичъ находится вмѣстѣ съ другими Волынскими вельможами, которые раньше признавая верховную власть надъ собою князя Любарта, впоследствии подчинились Ягайлу. Одинъ изъ нихъ, Олехно Дмитровичъ, сначала упорствовалъ, но уже въ 1387 г. Васько Кердеевичъ и прочіе (7) русскіе вельможи ручались королю Владиславу за Олехна, что онъ впредь вѣрно будетъ служить королю; въ противномъ случаѣ они доставлятъ его въ руки Ягайла подъ страхомъ уплаты пени въ 1000 грив.

Отъ этихъ Кердеевичей произошли Гаврило Шило Кердеевичъ, какъ сторонникъ Свидригайла, подписавшій грамоту въ Луцкѣ 5 ноября 1430 г., затѣмъ Олизаръ Шиловичъ и др.¹⁾

II. Кердеевичи Галицко-Подольскіе XIV и XV в.

Олизаръ и Васько Кердеевичи жившіе съ потомствомъ своимъ на Волыни, не считаются родственниками Грицка Кердеевича, который, по словамъ Длугоша, получилъ отъ короля Людвика гербъ „Кердеевъ“ въ награду за отличіе его при осадѣ Белзскаго замка въ 1377 г. и названъ „Кердеемъ“. На „простое“ его происхожденіе изъ Поморянъ, о чемъ историкъ говорить, не указываютъ документы. Хотя при имени его въ документахъ не добавлено происхожденіе, то есть основаніе предполагать, что его имѣніемъ былъ *Орининъ* или *Горининъ*, который по смерти его перешелъ во власть сына и, вскорѣ, его внука. Кердеевичами, изъ Поморянъ писались: сынъ Грицка и его потомки. Когда Поморяны сдѣлались собственностію Кердеевичей, точно опредѣлить не можемъ. Въ Холмскихъ и Красноставскихъ актахъ стали лишь съ 1443 года добавлять къ имени воеводы Грицка: „изъ Поморянъ“ (*Нгузко de pomorzany*), изъ чего можно бы заключить, что Грицку, какъ многимъ другимъ, король Владиславъ пожаловалъ имѣніе за венгерскій походъ. Въ одномъ однако, документѣ Перемышльскаго лат. епископа Януша отъ 23 мая 1431 г. является свидѣтелемъ „Грицко Кердеевичъ изъ Поморянъ староста Холмскій“; второй документъ, гдѣ читается „Грицко изъ Поморянъ“, данъ въ венгерской Будѣ 29 сентября 1442 г. значитъ, кромѣ одной грамоты отъ 1431 г., до 1442 г. Грицко не названъ „Поморянскимъ“ ни въ отдѣльныхъ документахъ, ни въ Холмско-Красноставскихъ запискахъ. Если первый документъ, (отъ 1431 г.) подлинный, а не позднѣйшая поддѣлка или копія его, въ которой писцомъ самовольно добавлены при имени Грицка слова: „изъ Поморянъ“,

¹⁾ См. Даниловичъ: *Skarbiec dyplomatów I*, 198, № 417; *Нарушевичъ*: *Transakcyя* 23, 203; *Нарбутъ*, V, 87, 166. У Нарбута ошибочно напечатано „Kondiewicz“. Голембевскій 77, 89, 402.

тогда вѣрно, что Грицко владѣлецъ уже въ 1431 г. Поморьями, съ исключеніемъ, однако, участка¹⁾.

1. Грицко Кердеевичъ.

Грицко Кердеевичъ держалъ послѣ смерти Спитка Мельштинскаго уже въ 1401 г. замокъ Каменецкій въ званіи старосты, тогда была имъ подписана грамота на десятину Каменецкимъ францисканамъ; ему же въ 1410 г. была выдана королевская грамота на имѣніе Кормыльче Каменецкаго уѣзда; онъ находится между присутствующими при выдачѣ королевскихъ грамотъ въ Медикѣ 1404 г., во Львовѣ въ 1404, 1405 и 1411 гг., наконецъ упоминается также свидѣтелемъ въ королевской грамотѣ, данной Олехну Дмитровичу во Львовѣ 15 августа 1414 г. (помѣщ. въ Холм. акт. 1648 г.). Онъ и жена его Кляра надѣлили Львовскую доминиканскую церковь щедрыми доходами, гдѣ и похоронены около 1430 г. У нихъ были сыновья: Дмитрій изъ Шпиклосъ и Грицко изъ Поморянъ²⁾.

2. Дмитрій Кердеевичъ изъ Шпиклосъ.

О дѣятельности Дмитрія Шпиклоскаго, повидимому не занимавшаго никакой должности въ республикѣ, акты немного упоминаютъ; онъ владѣлъ имѣніями въ Галицкой Руси: Шпиклосы, Подбереже, Выжняны, Урмань и Ремызовцы. Изъ Львовскаго акта 3 декабря 1445 г. узнаемъ о заявленіи Дмитрія, что онъ Львовскимъ Доминиканамъ обезпечилъ на вѣчныя времена отъ каждаго спуска прудовъ: Урманскаго по 12, Ремизовецкаго по 4 копы грошей, обявывая за то монаховъ служить обѣдни при алтарѣ св. Креста, подъ которымъ почиваютъ его родители Грицко и Кляра, также нѣкоторые его друзья, и гдѣ онъ самъ желаетъ быть погребеннымъ вмѣстѣ съ женой и своими потомками. Въ „Трудахъ Подоль. епарх. Ком. ВП“ упоминается Дмитрій Кердеевичъ подъ 1493 г.; въ Львовскихъ же актахъ 1469 и 1486 гг.—Петръ Шпикловскій, вѣроятно сыновья его.

3. Грицко Кердеевичъ изъ Поморянъ.

Дѣятельность Грицка Грицковича, по свидѣтельству исторіи, начинается съ 1430 г., по Холмскимъ и др. судебнымъ актамъ и документамъ,—съ 1431 г. и кончается съ смертью его въ 1462 г.

По даннымъ историковъ, Грицко Кердеевичъ былъ въ 1430 г., т. е. вскорѣ послѣ кончины литовскаго великаго князя Витовта, со Шафранцемъ и др. подъ

¹⁾ Кромѣ Кердеевичей, писались Поморянскими: Іоаннъ Свинка (Львов. акты 1441, 1463—66, 1469, 1473, 1475 гг.) и Николай Свинка, на вдовѣ котораго женился въ 1490 г. Сигизмундъ Кердеевичъ. Затѣмъ въ 1441 и 1461 гг. упоминается еще Андрей изъ Поморянъ, бывший вмѣстѣ съ Іоанномъ Свинкою въ Венгріи въ 1441—1443 гг.

²⁾ Сыномъ, если не внукомъ, ихъ вѣроятно былъ также упоминаемый въ Каменецкихъ актахъ 1431 г. староста Скальскій Янушъ Кердей. (См. Иванъ Поморянскій).

Кременцемъ, замка не взявъ, но, опустошивъ окрестности, возвратился подъ Луцкъ, оттуда отправился съ Буцацкими и др. подъ Каменецъ-Подольскій, гдѣ онъ и товарищи его поймали литовскаго старосту Довгерда и отъ имени Польши завладѣли городами Каменцемъ, Смотричемъ, Скалою и Червоногородомъ.

Въ 1431 г. Грицко занималъ во главѣ своего отряда состоявшаго изъ русскихъ, замокъ въ Ратнѣ; оттуда, напавъ на отрядъ Свидригайла, находившійся подъ начальствомъ князя Сенька Романовича, поразилъ его, убивъ полководца. Однако, послѣ похода Грицка на Луцкъ и Каменецъ, гарнизонъ въ Ратнѣ взбунтовался, вмѣстѣ съ жителями города, противъ Польши и сдался князю Свидригайлу.

Въ 1433 и 1434 гг. Грицко, сражаясь съ Пинскимъ княземъ Александромъ Носомъ, занялъ замки въ Холмѣ и Люблинѣ, затѣмъ, когда Носъ двинулся къ Бугу, Грицко заложилъ ему дорогу и около Грубешова произошло сраженіе, отрядъ Носа былъ разбитъ и самъ вождь плѣненъ. Съ того времени Холмъ былъ освобожденъ отъ Свидригайловыхъ набѣговъ.

Въ 1440 г. воевода Подольскій Грицко Кердеевичъ каштелянъ Львовскій Сенько и Мазовецкіе князья проводили молодого великаго князя Казимира въ Вильну, гдѣ, вопреки расчетамъ польской политики, онъ торжественно былъ объявленъ самостоятельнымъ великимъ княземъ Литвы. Въ этомъ году отправился въ г. Буду приглашенный на венгерскій престолъ король Владиславъ и векоръ, т. е. уже въ началѣ 1441 г. отбыли туда, по приказу короля, воеводы Грицко Кердей (Подольскій), Петръ изъ Сирова (Русскій) и Янъ изъ Тенчина (Краковскій) и другіе во главѣ военныхъ полчищъ для борьбы съ противниками Владислава и сторонниками вдовы Альбрехта П. Грицко однако не оставался при королѣ до трагической его кончины подъ Варною. О пребываніи Грицка въ Венгріи видно изъ королевскихъ грамотъ 1441, 1442 и 1443 гг. Въ концѣ 1442 г. онъ былъ въ Кіевѣ, какъ это видно изъ жалованной грамоты кн. Свидригайла отъ 9 декабря г. г. Затѣмъ онъ проживалъ въ Холмщинѣ, на что намъ указываютъ Красноставскіе акты.

18 сентября 1451 г. Грицко является делегатомъ съ польской стороны на польско-литовскомъ сеймѣ въ Парчевѣ, вмѣстѣ съ Краковскимъ епископомъ Обигневомъ Олесницкимъ.

Наконецъ въ 1459 г. было постановлено въ Петровѣ выслать въ Валахію воеводъ Одровонжа и Грицка, или одного изъ нихъ¹⁾.

¹⁾ Данныя о Кердеехъ или Кердеевичахъ заключаютъ въ себѣ, между прочимъ, сочиненія: Длугошъ XI, 588, 628; Бѣльскій хрон. подъ 1432 и 1441 гг.; Стрыйковскій XVII, 563; Нарбутъ VII, 12, 47; VIII, 9, 102, 145; Морачевскій II, 186, 189, 209, 262; Бандтке: Jus. pol. concl. Conv. Petr. 1459 ccl. 64; Шараневичъ: Ист. Гал.-Волод. Руси 355, 405, 430.—

Въ отпечатанныхъ въ десяти томахъ (между 1868 и 1884 гг.) во Львовѣ документахъ упоминается староста Холмскій, затѣмъ воевода Подольскій Грицко Кердей или Кердеевичъ, или просто: Грицко изъ Поморянъ (разъ „изъ Винникъ”), также Грицко воевода Подольскій. Онъ является свидѣтелемъ на грамотахъ, данныхъ: во Львовѣ 23 мая 1431 г., въ Краковѣ 8 марта 1440 г., въ Будѣ 16 июня 1441 г., 29 сентября и 1 октября 1442 г.; во Львовѣ 30 іюля 1448 г. и 15 мая 1456 г., въ Петровѣ 28 апрѣля 1458 г., во Львовѣ 5 апрѣля 1460 г., въ Новомъ Корчинѣ 12 и 17 декабря 1461 г., наконецъ во Львовѣ 18 іюня 1462 г.¹⁾. На собственной грамотѣ, данной во Львовѣ 12 марта 1459 г., онъ подписался: Грицко изъ Поморянъ воевода Подольскій и староста Теревовельскій.

Кромѣ того, Грицко Кердеевичъ упоминается въ извѣстной намъ королевской грамотѣ, данной въ пользу русской церкви въ Будѣ 22 марта 1443 г., вторая, данная въ Будѣ 30 сентября 1442 г., указываетъ на то, что король Владиславъ принялъ на себя обязательство уплатить каштеляну Краковскому Ивану изъ Чижова долгъ Грицка Кердея изъ Поморянъ въ 200 гривенъ, обезпечивая эту сумму на Вашковцахъ и Зарѣчьи въ Сандомирской землѣ²⁾.

Изъ нашихъ Холмскихъ и Красноставскихъ актовъ видно, что Грицко Кердей лишь временно оставлялъ Холмскую землю, когда этого требовалъ личный его или государственный интересъ; пребываніе его въ Холмщинѣ значило тогда обезпеченіе ея за Польшей. Онъ съ 1431—1456 гг. засѣдалъ въ судахъ: въ Холмѣ (1431—1440), въ Красноставѣ (1432—1456) и разъ въ Грубешовѣ (1453). Въ отсутствіе его являлись въ Холмскій судъ отъ его имени (также по своимъ личнымъ дѣламъ) его повѣренные дворяне или служебники (*familiars*)³⁾. Насколько оказалась полезно для Польши служба Грицка въ Холмщинѣ, можно судить по скорости повышенія его въ чинахъ съ оставленіемъ его на мѣстѣ въ первой должности старосты до 1438 г. Въ 1433 г., 8 мая, Грицко засѣдалъ въ Красноставскомъ судѣ еще въ одномъ званіи старосты Холмскаго, въ 1434 г.—старосты Холмскаго и каштеляна Львовскаго; въ 1435 г. прибавленъ ему

Rys. wewn. stos. Gal. wsch. 11, 13, 15; Акты Зап. Россіи I, 104—5; Архив. Юго-Зап. Рос. VIII, II, 17 (пред.) Труды Подоль. еп. ист. стат. Ком. VII, 321; Н. Теодоровичъ: Опис. цер. прих. Вол. еп. III, 14.

¹⁾ На документѣ отъ 25 ноября того же 1462 г. значится уже воеводой Подольскимъ преемникъ Грицка Станиславъ изъ Ходча.

²⁾ Пташицкій: Опис. кн. и акт. Лит. метр. стр. 249, № 290.

³⁾ Въ 1431 г.: писарь (*notarius*) старосты Грицка Николай Млечко; въ 1432 г. нѣкіе Николай, Лука, Сильвестръ, Георгій и Лаврентій; въ 1436 г. Войтко; въ 1437 г.: Бартошъ; въ 1453 и 1457 гг. Пачоса и Дзикъ. По запискамъ судя, Грицко болѣе проживалъ въ Красноставѣ, чѣмъ въ Холмѣ, именно съ 1439 г.

въ записяхъ Холмскаго и Грубешовскаго засѣданій титулъ старосты Теревельскаго; въ 1439 г. Кердей или Кердеевичъ значится уже воеводой Подольскимъ предсѣдательствующимъ въ королевской комиссіи въ Красновѣ и въ 1446 г. на сѣздѣ въ Войславичахъ; наконецъ въ 1451 г. видимъ его также старостой и державцею Красновѣскимъ. Это послѣднее званіе (какъ послѣ также званіе старосты Теревельскаго) перешло на его потомковъ.

(Окончаніе дудетъ).

В. Плоцанскій.

О церковно-учительскихъ курсахъ въ г. Холмѣ Люблинской губерніи въ 1897/8 учебномъ году.

(Окончаніе).

Въ концѣ молебна Преосвященный Тихонъ преподавалъ слушателямъ курсовъ пастырское наставленіе въ слѣдующемъ многосодержательномъ словѣ: „Издревле всякое доброе дѣло у православныхъ христіанъ начинается съ молитвы, съ благословенія Божія. Послѣдую сему отеческому преданію и вы, возлюбленные братіе, открытіе своихъ учебныхъ курсовъ начинаете съ молитвы въ соборѣ Божіей Матери и здѣсь Св. Θεодосію. И въ данный разъ молитва въ церкви имѣетъ и особый смыслъ и значеніе. Она не только изводитъ благословеніе Божіе на ваши предстоящія занятія, но и краснорѣчиво напоминаетъ вамъ еще разъ о главномъ и существенномъ въ вашихъ занятіяхъ, напоминаетъ о томъ, что дѣло ваше церковное и вы въ извѣстномъ смыслѣ служители церкви Божіей. Вы учителя церковно-приходскихъ школъ, а начало положенное въ основу этихъ школъ заключается въ томъ, что въ школахъ этихъ не только учатъ дѣтей, а главное воспитываютъ ихъ въ духѣ православной церкви. Забота учителя этихъ школъ должна быть направлена не только на образованіе ума воспитанника, но и на то, что бы въ его сердцѣ развить христіанское настроеніе и укрѣпить его волю въ добрѣ. Цѣль церковной школы не будетъ достигнута, если питомцы ея будутъ только умѣть грамотно писать и правильно рѣшать ариѳметическія задачи; для успѣха школы этого мало; нужно, что-бы питомцы ея были добрыми христіанами. Въ этомъ смыслѣ вы и вліяйте на своихъ учениковъ, неразлучно съ священникомъ и подъ его руководствомъ прилагайте все свои усилія и старанія къ тому, что-бы питомцы ваши были истинными сынами церкви православной, приводите ихъ къ сладчайшему Іисусу, который такъ любилъ дѣтей и негодовалъ на апостоловъ, мѣшавшихъ дѣтямъ приходить къ Нему. Воспитывайте вы ихъ въ любви къ нашей общей матери церкви православной, лучшей учительницѣ нашей на землѣ, неизмѣнно сохранившей ученіе Христова и отеческія преданія. Не легко, братіе, это достигается, и тяжелое бремя на васъ возлагается. Тяжесть подъемныхъ трудовъ, скудость средствъ, обиліе лишений, иногда непониманіе лучшихъ намѣреній—вотъ спутники учительской доли быть можетъ и вашей. Но да укрѣпите васъ въ ра въ святость вашего дѣланія и любовь къ малымъ

симъ. Любовь эта исполнена свѣтлыхъ и чистыхъ радостей: воспитывая, вы рождаете въ духовную жизнь, а духовное рожденіе, какъ и естественное, имѣетъ не только свои трудности, но и свои радости. Радость эту испытывалъ и Христосъ, и апостолы, для которыхъ не было больше радости, какъ слышать, что ученики ихъ ходятъ во истинѣ. Радость эта ободряетъ и укрѣпляетъ и учителей. Наипаче-же да укрѣпите васъ благодать Божія, немощная врачующая Благодать Божію призываемъ и мы вынѣ на настоящія ваши занятія на курсахъ и на послѣдующіе ваши школьные труды.

Еще 19-го іюня на общемъ собраніи у инспектора курсовъ были рассмотрѣны и одобрены все представленныя преподавателями конспекты предстоящихъ занятій, равно какъ и росписаніе уроковъ, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Люблинскимъ. Положенные по программѣ 40 недѣльныхъ уроковъ умѣло были размѣщены при шести урокахъ въ день, такъ что занятія продолжались съ 9 часовъ утра до 1³/₄ до обѣда (4 урока) и вечеромъ отъ 5 до 7¹/₄ (два урока) исключая дней предпраздничныхъ, когда вечернихъ занятій не было. Съ понедѣльника 22 іюня начались собственно занятія, подготовленные такимъ образомъ и сразу правильно и опредѣленно поставленныя. По выработавшему плану они велись безъ измѣненія во все время курсовъ до 29 іюля. Какъ дѣло новое и столь важное для народнаго образованія, занятія на этихъ курсахъ возбуждали живой интересъ какъ у лицъ приставленныхъ къ дѣлу, такъ и у многихъ постороннихъ, изъ которыхъ желавшіе съ разрѣшенія инспектора курсовъ посѣщали уроки преподавателей. Въ кратковременное пребываніе въ Холмѣ по школьнымъ дѣламъ уѣздныхъ наблюдателей занятія на курсахъ удостоились и ихъ внимательнаго наблюденія какъ лицъ близко заинтересованныхъ этимъ дѣломъ. Преосвященный Тихонъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евлогій и епархіяльный наблюдатель протоіерей А. С. Будиловичъ проявляли особенную свою заботливость объ этихъ курсахъ въ частомъ посѣщеніи ихъ и внимательномъ наблюденіи за ходомъ самыхъ занятій. Благодаря общему усердію и ясно, точно опредѣленной программѣ занятія шли съ успѣхомъ можно сказать неожиданнымъ. Многие скептически посматривали на эти курсы и задавали вопросъ, можно-ли что-нибудь серьезно сдѣлать и преподавать на этихъ курсахъ за столь краткое сравнительно время при такой нелегкой программѣ занятій, особенно по пѣніи. Но опытъ и умѣлое веденіе дѣла показало, что выработанная программа выполнима въ установленныхъ предѣлахъ и слушатели съ большою пользою для дѣла школьнаго провели это занятное время особенно тѣ изъ нихъ, которые явились сюда болѣе или менѣе подготовленными къ слушанію уроковъ по программѣ курсовъ. Къ чести слушателей сказать, все они дѣйствительно много трудились и усердно работали надъ данными уроками, многіе къ концу занятій замѣтно приободрились, развились. Всѣхъ слушателей на курсахъ было 50 человекъ, изъ нихъ 48 учителей, помѣщавшихся въ Семинаріи, и 2 учительницы—на частной квартирѣ. Кромѣ вызванныхъ, были и вольнослушательницы числомъ 4. Пѣніе, какъ главный и трудный предметъ школьнаго обученія, занимало большее число уроковъ и съ усердіемъ проходило слушателями. Со старшею группою, въ кото-

рую были выдѣлены уже нѣсколько знакомые съ пѣніемъ и разбиравшіе ноты, былъ пройденъ вѣсь годовой кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва, а также кievскаго, греческаго и сокращеннаго знаменнаго, при довольно обширной теоретической программѣ, выполняемой въ семинаріи почти въ три года. Въ младшей группѣ нѣкоторые, не видавшіе нотъ и не могшіе взять ни одного звука по слуху правильно, научились правильно и сознательно читать и исполнять гамму и ноты упражненія въ интервальные секунды, терціи, кварты и квинты при правильномъ тактѣ, который давался имъ съ большимъ трудомъ. Кромѣ того и съ первою группою была пройдена большая часть пѣснопѣній октоиха и ирмологіона обычнаго расиѣва по слуху. При обученіи обычному напѣву затрудненіе представлялось въ отсутствіи должнаго къ тому руководства. Это затрудненіе ставятъ на видъ и всѣ учителя школъ и говорятъ, что они принуждали при обученіи дѣтей пѣнію по слуху обычному напѣву, требуемому и по программѣ курсовъ, учить ихъ по пальцамъ, такъ какъ обиходъ Бахметева для этой цѣли непригоденъ и крайне дорогъ для школъ, а другаго изданія полнаго круга церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва нѣтъ въ продажѣ. Обиходъ Львова, удовлетворяющій вполнѣ этой потребности, составляетъ теперь библиографическую рѣдкость и есть только въ нѣкоторыхъ церквахъ, которыя имъ и руководствуются. По всѣмъ предметамъ школьнаго обученія были даны и практическіе образцовые уроки, по образцу которыхъ давали пробные уроки сами слушатели каждый разъ съ разборомъ замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ. Среди ежедневныхъ очередныхъ занятій слушателями исполнены были три письменныхъ работы:

1) на тему, что я усвоилъ изъ перваго образцоваго урока?

2) на тему, „какая форма обученія болѣе другихъ удобопримѣнима въ школахъ?“

3) на тему „чему я научился на курсахъ?“ 1)

Въ воскресенье 26 іюля 12 человекъ изъ слушателей совершили паломничество за 15 верстъ отъ Холма въ посадь Саввинъ, гдѣ прекрасно пѣли литургію, совершенную Ректоромъ Архимандритомъ Евлогіемъ по случаю торжественнаго водворенія въ мѣстной церкви копии съ чудотворной Курской иконы Знаменія Божіей Матери. Во вторникъ 28 вечеромъ въ присутствіи двухъ комиссій было произведено повѣрочное испытаніе 45 слушателей по пѣнію, продолжавшееся отъ 5 до 10½ часовъ. Выдержавшіе удовлетворительно это испытаніе получили свидѣтельства: 16 человекъ 1 разряда съ правомъ обученія однополосному пѣнію и хоровому и управленія хоромъ, другіе 24 только съправомъ обученія однополосному пѣнію. Неполучившихъ свидѣтельствъ по неподготовленности оказалось только 5 человекъ. Въ среду Пресвященнымъ Тихономъ въ сослуженіи инспектора курсовъ Архимандрита Евлогія, Архимандрита Антонина, епархіальнаго наблюдателя прот. А. С. Будиловича, инспектора семинаріи іеромонаха Игна-

тія и духовника Семинаріи священника Виктора Кохановича совершенно было благодарственное молебствіе въ семинарской церкви. Послѣ молебствія соеостоялся актъ, во время котораго былъ прочитанъ Инспекторомъ курсовъ краткій отчетъ о курсахъ, а слушателями послѣ чтенія отчета подъ управленіемъ учителя Ольховскаго исполнена кантата — переложеніе молитвы „Отче нашъ“: слова Архіепископа Анатолія, положенныя на голоса Войделовымъ. Затѣмъ епархіальный наблюдатель сказалъ слушателямъ слово, въ которомъ указавъ на важное историческое и народновоспитательное значеніе церковно-приходскихъ школъ, призывалъ всѣхъ своихъ „соратниковъ“ къ постоянному молитвенному памятованію о незабвенномъ Императорѣ Александрѣ III, воскресившемъ историческое значеніе и существованіе этихъ школъ своимъ милостивымъ повелѣніемъ о повсемѣстномъ открытіи ихъ для народа и отпускомъ потребной для того суммы, и о нынѣ благополучно царствующемъ Монархѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, щедрою царскою рукою отпускающемъ средства на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, истинныхъ питомниковъ народа, столь любимыхъ этимъ народомъ вмѣстѣ съ ихъ учителями и руководителями священно-церковно-служителями по завѣщанію изъ сѣдой русской старины, отъ дней самаго равноапостольнаго князя Владимира, призвавшаго духовенство православной церкви къ просвѣщенію народа русскаго православнаго въ тѣсномъ союзѣ съ государственною властію. Далѣе епархіальнымъ наблюдателемъ было рельефно очерчено значеніе настоящихъ курсовъ для учителей и учительницъ какъ подготовленныхъ къ этому дѣлу, такъ въ особенности мало подготовленныхъ и начинающихъ изъ нихъ испытывать свои силы и способности въ этомъ трудномъ дѣлѣ народнаго образованія и воспитанія, гдѣ нужно быть не ремесленникомъ только своего дѣла, а живымъ образцовымъ работникомъ на духовной нивѣ народнаго дѣланія. При этомъ онъ предостерегалъ ихъ отъ увлеченія своею ролью, отъ излишняго самолюбія, отъ выдѣленія себя изъ крестьянской среды, начиная съ самаго костюма, строго заповѣдалъ имъ не отдѣлять учительства отъ крестьянства; указалъ также и на другую крайность, на вредность для авторитета школьнаго учителя его самоуничиженія. Рѣчь епархіальнаго наблюдателя была закончена пѣніемъ „Боже Царя храни“ и „достоинъ есть“, послѣ котораго Пресвященный Тихонъ также сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе слушателямъ о согласованіи школьнаго дѣла съ пастырскою дѣятельностію священно-церковно-служителей и преподалъ имъ свое архипастырское благословеніе на доброе школьное дѣло. Получивъ напутственное благословеніе отъ Пресвященнаго Тихона всѣ слушатели съ довольнымъ видомъ и чувствомъ направились каждый въ свою весъ на врученное имъ не легкое дѣло народнаго образованія и воспитанія въ духѣ народномъ — церковно-религіозномъ.

3 Августа 1898 г.

Гр. Ольховскій.

1) 24 іюня слушатели курсовъ посѣтили церковно-археологическій музей Холмскаго Св. Богородицкаго Братства гдѣ, подъ руководствомъ завѣдующаго музеемъ преподавателя дух. семинаріи О. В. Кораллова, осматривали его достопримѣчательности.

Изъ замѣтокъ наблюдателя.

Осенью 189... года я получилъ назначеніе на должность въ посадь ***. Сдѣлавши по приѣздѣ визиты всей мѣстной интеллигенціи, я рѣшилъ посвятить цѣлый день на послѣдній визитъ — къ моему сослуживцу-ксендзу, который живетъ не въ посадь, а въ сосѣдней деревнѣ. Я отправился въ это путешествіе въ ближайшее воскресенье. Хотя я вышелъ изъ дому довольно поздно, но поздняя обѣдня у католиковъ, совершается на столько „по-аристократически“, что я попалъ какъ разъ къ началу обѣдни. Нашъ ксендзъ хотя и не служилъ, но присутствовалъ при службѣ, мнѣ нечего было дѣлать у него дома, и я пошелъ въ костель. Первый разъ въ жизни мнѣ пришлось присутствовать на католической обѣднѣ. Когда я вошелъ въ костель, ксендзъ (викарій) только что вынесъ св. дары (у католиковъ они хранятся въ ризницѣ, или *сакристии*), слѣдовательно я пришелъ какъ разъ къ началу.

Католическая обѣдня состоитъ не изъ трехъ частей, какъ наша, а, собственно, изъ двухъ „Предвареніе канона“ и „Канонъ обѣдни (миссы)“. Литургія начинается такъ: *Священникъ*: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Вниду къ жертвеннику Божію“. *Клиръ*: „Къ Богу, веселящему юность мою.“ Далѣе читается (попеременно священникомъ и клиромъ) 42 псаломъ, поются „*антифоны*“; потомъ священникъ читаетъ „исповѣданіе“ (*confessio*), которое потомъ повторяетъ клиръ. Послѣ небольшого молитвословія слѣдуетъ далѣе „*входное*“ (отрывокъ изъ вѣтхаго или новаго завета) и цѣлый рядъ молитвъ; затѣмъ читается *Апостолъ* и *Евангеліе*. При этомъ наканунѣ чтенія Евангелія *служебникъ* (Евангеліе) *переносится съ правой стороны престола на лѣвую*: это замѣняетъ нашъ выходъ съ Евангеліемъ (Малый выходъ). Послѣ этого священникъ читаетъ: „Вѣрую“ (*Credo*)¹⁾, затѣмъ съ молитвой *поднимаетъ дискосъ* (гдѣ опрѣснокъ), вливаетъ въ чашу вино и воду и *поднимаетъ чашу*. Хотя это и послѣ „Вѣрую“, но, соотвѣтствуетъ нашему выносу св. Даровъ (Большему выходу). „Предвареніе канона“ оканчивается рядомъ молитвъ и возгласомъ: „Святъ, Святъ, Святъ...“, во время котораго звонятъ въ маленькій колокольчикъ. Тогда начинается „Канонъ миссы“ (вродѣ „Литургіи вѣрныхъ“). Священникъ молится надъ св. дарами, поминаетъ живыхъ и умершихъ, и когда овъ доходитъ до воспоминавія словъ: „*Сіе естъ Тѣло мое...*“, то колѣнопреклоняется и затѣмъ *поднимаетъ опрѣснокъ*²⁾. Раздается усиленный звонъ колокольчиковъ³⁾ и тяж-

кій вздохъ молящихся. Священникъ продолжаетъ: „*Сіа естъ кровь Моя...*“, преклоняется опять и *поднимаетъ чашу*. Опять колокольчики, и опять раздается общій тяжелый вздохъ. Но это уже не обычная „формальность“, это отчаянный вопль несчастныхъ существъ, которыя по прихотѣ своихъ духовныхъ вождей лишены „чаши спасенія“, изъ которой Спаситель завѣщалъ „пить всѣмъ“ (Матѣ. XX, 27)⁴⁾. И въ эту минуту мой взглядъ упалъ на икону Честоховской (Ченстоховской) Божіей Матери, висящую на стѣнѣ у кафедры для проповѣди... Поляки не понимаютъ (или *не хотятъ понимать*), какую ужасную дисгармонію представляетъ собою эта *византійская икона* въ общей *латинской* обстановкѣ ихъ костела! А мнѣ казалось что этотъ кроткій ликъ какъ-бы говорилъ полякамъ: „Вы не были обойдены милостью Моего Сына, когда въ IX вѣкѣ всѣ Славянскіе народы были призваны въ его *виноградникъ*, свв. Кирилль и Меодій были и у васъ, но какъ вы отнеслись къ нимъ? Вашего князя крестили только *насильно*! Вашъ король Болеславъ Храбрый одной рукой разрушалъ то, что создавалъ другой, и *внезапная его смерть* (слѣдовавшая за изгнаніемъ остатковъ православнаго духовенства образумила лишь *одну его дочь*, жену русскаго князя Изяслава⁵⁾). И тѣмъ не менѣе та моя икона, которую принесли свв. Кирилль и Меодій въ западно-славянскія страны⁶⁾ досталась не Чехо-Моравамъ, а вамъ, потому что „не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, а больные“. Два раза потомъ — во время Гусситства и Тридцатилѣтней войны — ваша Польша могла стать истинно — великой державой; но для этого надо было идти — *противъ Рима*. Но вы не пошли! Нѣмцы придавили Чеховъ, а затѣмъ⁷⁾ раздѣлили Польшу. Вотъ что далъ вамъ Римъ.

Послѣ ряда молитвъ священникъ причащается. Міряне однако не приобщались вмѣстѣ со священникомъ: ихъ причащеніе было отложено на послѣ-обѣ-

⁴⁾ Чашу отрицали еще манихеи, о чемъ въ 444 г. папа Левъ писалъ въ посланіи о манихейхъ (Арсеній, Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 180 и 181). Столь вопіющее нарушеніе завета Спасителя дорого обошлось католическому духовенству: на душѣ его тѣ безмысленные процессы противъ евреевъ за мнимое ругательство надъ *опрѣсноками*, которыми полны кенець среднихъ вѣковъ и начало новой исторіи: духовенство травило евреевъ съ единственной цѣлью доказать, что „*гдѣ тѣло, тамъ и кровь*“. Итакъ два главныхъ отличія католичества отъ православія — *остатки двухъ ересей*. — Въ недавнее время католичество приняло еще здѣсь еретическое ученіе — *маріанизмъ* (протоіерей Александръ Лебедевъ, Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресв. Дѣвѣ Маріи Богородицѣ, по поводу латинскаго догмата о непорочномъ зачатіи. Варшава. 1881 г., стр. 279 и 280).

⁵⁾ Объ этомъ важномъ сохранилось извѣстіе въ житіи св. Моисей Угринъ (пам. 26 июля). Извѣстно, что слѣдствіемъ ревности Болеслава Храбраго и его преемниковъ къ латинства была *потеря закарпатскихъ земель* (до Дуная), въ которыхъ восточный обрядъ былъ силенъ.

⁶⁾ Икона Б. М. Честоховской несомнѣнно *восточнаго* происхожденія (см. книгу: Ченстоховская чудотворная икона Богородицы въ г. Честоховѣ. Вильна. 1771 г.). Кажется, что она въ Царьградѣ находилась въ храмѣ Богородицы въ кварт. Виглеици (близъ дворца сестры Юстиніана Висенци, нынѣ меч. Фенеръ-іесса) и привезена туда *изъ Антиогіи* Антониной, женой Велизарія.

⁷⁾ Семилѣтняя война, закрѣпившая за Пруссіей, Силезію, т. е. *кливъ между Поляками и Чехами*, и была *главной причиной* раздѣла Польши.

¹⁾ О томъ, что по ученію св. Іоанна Дамаскина Св. Духъ исходитъ „*черезъ Сына*“, но не „*отъ Сына*“ см. Исторію флорентинскаго собора. Москва. 1847 г.; ср. Арсеній, Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 294, 295 и 544).

²⁾ *Опрѣсноки* появились впервые у выдѣлившейся изъ „назареевъ“ сектъ „*сиконитовъ*“, которыя, вмѣсто вина, употребляли воду; въ III вѣкѣ эта секта держалась *въ Римѣ* (Арсеній, Лѣтопись церковныхъ событій, стр. 30 и 31; ср. стр. 290 — о несторіанахъ братьяхъ — кордубскихъ).

³⁾ Иногда въ этихъ случаяхъ работаетъ и *барabanъ*. Ламброзо (Геніальность и помѣшательство, стр. 37—71) приписываетъ большое количество помѣшанныхъ среди народовъ романскаго племени *племенному* свойству (геніальности), но, быть можетъ, въ этомъ нѣсколько виновата и *реалия*... Насколько католичество играетъ на нервахъ своей паствы, доказалъ Свѣтловъ (Мистицизмъ конца XIX столѣтія стр. 25—51).

дни. Поляки объясняли мнѣ потомъ такое вопіющее нарушение христіанскаго братства одни *небрежностью*, другіе тѣмъ, что причастники опоздали исповѣдаться до начала литургіи. Но это объясненіе казуистическое, въ дѣйствительности же ксендзы тутъ поступаютъ, какъ истые паписты. При папскомъ служеніи причащаются вмѣстѣ съ папой *только два кардинала*, а остальные священно-служители должны причащаться за ранней обѣдней (А. Н. Муравьевъ, Письма съ востока, ч. II, стр. 378). Была прочитана молитва за Государа (эктеній у католиковъ пѣтъ). Міряне, желавшіе принять причастіе, послѣдовали за ксендзомъ-викаріемъ, къ конфессіоналу (исповѣдному креслу), а мой ксендзъ сбросилъ бѣлый стихарь, накинулъ на плечи пальто и, подойдя ко мнѣ, любезно сказалъ: „Идемъ!“ Я еще разъ взглянулъ на икону Частоховской Б. М. и *перекрестился*... При этомъ я мысленно произнесъ:

„Святы ихъ истиной Твоею:

Слово Твое истина есть!“ (Іоанн. XVII, 17).

„ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО“

Редактора-издателя журнала „Миссіонерское
Обозрѣніе“.

Послѣдніе годы нашего столѣтія ознаменованы настойчивою борьбою Церкви съ ея вѣчными врагами, — „асколомъ и ересями, смущающими вѣру и совѣсть эмладенцевъ въ вѣрѣ“. Церковь призвала на эту борьбу институтъ миссіонеровъ, церковныя школы, создала духовно-просвѣтительныя братства и т. п., и рти учрежденія наши уже путь къ душѣ и сердцу народа русскаго. Отстало лишь дѣло церковно-народныхъ изданій, которыя-бы могли давать духовную пищу грамотному населенію.

Между тѣмъ Миссіонерскими наблюденіями установлено, что заграничныя протестантскія миссіи (напр. Базельское и Гамбургское трактатныя библейскія Общества и др.) и нѣкоторыя русскія издательскія противо-церковнаго направленія фирмы и общества (напр. „Посредникъ“ или закрытое общ. поощ. чтенія Св. Писанія) всѣ мѣры принимаютъ къ возможно широкому распространенію въ народной массѣ своихъ сумудрствующихъ, а иногда и прямо сектантскихъ брошюръ, листовъ и трактатовъ. Заграничныя миссіонерскіе листки (желтенькіе) цѣлыми пудами рассылаются по южно-русскимъ селеніямъ, гдѣ есть штунда, для бесплатной раздачи народу. Извѣстныя брошюры „Общества поощренія“ доселѣ служатъ у штундистовъ главнымъ экзегетическимъ руководствомъ въ протестантскомъ пониманіи и толкованіи Свящ. Писанія.

По единодушному отзыву миссіонеровъ, ревнующій объ огражденіи св. неприкосновенности своихъ вѣрованій православный народъ нашъ безсиленъ противустоять тлетворному вліянію анти-церковной и сек-

тантской литературы, не имѣя подъ руками ничего въ противовѣсъ послѣдней. Необходимо грамотному народу дать въ назиданіе и руководство популярное апологетическое чтеніе, служащее къ раскрытію и уясненію основныхъ истинъ православія, въ отраженіе сектантскихъ навѣтовъ на Церковь и обличеніе распространяющихся лжеученій. Надлежащій усилъ приходской миссіи въ борьбѣ съ сектами и расколомъ невозможенъ до тѣхъ поръ, пока въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, не будутъ организованы изъ лучшихъ силъ народной среды кружки ревнителей православія, надлежаще подготовленныхъ къ полемикѣ, вооруженныхъ народно-миссіонерскими литературными пособиями и средствами.

Въ удовлетвореніе этихъ насущныхъ нуждъ внутренней миссіи, Редакція съ перваго же года изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“, независимо отъ помѣщенія въ журналъ общедоступныхъ апологетическихъ статей для чтенія народу, стала выпускать отдѣльные „Миссіонерскіе листки“, подъ заглавіемъ „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря милостивому содѣйствію высшей духовной власти и благоствому сочувствію архиепископа, Редакція рѣшила расширить свою издательскую дѣятельность на пользу миссіи и народа, предпринявъ изданіе цѣлой серіи мелкихъ произведеній подъ общимъ названіемъ: „**Народно-миссіонерская библиотечка**“. Въ составъ библиотечки входитъ *три отдѣла*: А) **Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ** объ основныхъ истинахъ вѣры. В) **Святоотеческіе уроки и наставленія**, въ огражденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій, съ историко-апологетическими очерками *жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ христіанства*. С) **Церковно-беллетристическій** отдѣлъ, заключающій въ себѣ священно-историческіе *разказы, а также и очерки* изъ жизни и мысли расколо-сектантскаго міра.

А) *Отвѣты изъ Слова Божія* предназначены главнымъ образомъ для распространенія среди сектантовъ и полемизирующихъ съ ними ревнителей православія, а также и для пастырей и миссіонеровъ. Какъ извѣстно, сектанты не хотятъ ничего читать изъ апологетическихъ и полемическихъ православныхъ произведеній, называя все это „*предавіемъ* человеческимъ и философій“. Чтобы препобѣдить эту закоснѣлость сектантовъ, редакція избрала для своихъ миссіонерскихъ листовъ, *особую вопросо-ответную форму*, гдѣ на вопросы, расположенные въ подборѣ, соответствующемъ православной догматикѣ, даются *отвѣты словами Свящ. Писанія*; въ концѣ-же дѣлается общее заключеніе, дающее истинное толкованіе приведенныхъ для доказательства извѣстной истины текстовъ Св. Писанія. „Отвѣты изъ Слова Божія“ и представляютъ со-

бою *первую попытку* подробнаго рода изданій въ русской апологетической литературѣ.

В) *Святоотеческіе уроки и наставленія* представляют собою извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно которыхъ неправильно мыслятъ русскіе сектанты. Сюда же отнесены и *историко-апологетическіе очерки* жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. Выпуски этого отдѣла должны также сослужить миссіи свою службу. Сектанты изъ святоотеческихъ очерковъ могутъ убѣдиться, какъ истинно понимала и толковала ученіе Иисуса Христа и Его Апостоловъ Церковь вселенская, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей. Пастыри Церкви въ „Святоотеческихъ урокахъ и очеркахъ“ найдутъ готовый матеріалъ и прекрасный источникъ для собесѣдованій съ православными чадами Церкви, а для послѣднихъ они должны представить назидательнѣйшее чтеніе.

С) *Отдѣлъ Церковно-беллетристическій* заключаетъ въ себѣ рассказы о религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола.

Чтобы быть убѣдительнымъ для нашего малограмотнаго, а часто и неграмотнаго простолюдина, нужно воздѣйствовать не столько на его мышленіе, сколько на сердце, воображеніе, нужно еще войти въ кругъ его міровозрѣній, коснуться его души, говорить его языкомъ. Сектанскіе учителя уже потому убѣдительны для простецовъ, что они свои для нихъ, они понятны; часто миссіонерскія рѣчи въ устахъ простецовъ и при обычной житейской обстановкѣ дѣйствуютъ убѣдительнѣе нашихъ. Что можно сказать о живыхъ людяхъ, то и о книжкахъ. Книжка, изображающая простой бытъ простыхъ людей съ ихъ вопросами и отвѣтами религіозно-нравственной жизни, всегда будетъ убѣдительнѣе и занимательнѣе для простаго мало мыслящаго человѣка, чѣмъ произведеніе, трактующее о томъ же предметѣ отвлеченнымъ, книжнымъ образомъ. Въ настоящее время великое значеніе имѣетъ *правоописательная изящная народная литература*, и редакція считаетъ полезнымъ воспользоваться ею, какъ миссіонерскимъ средствомъ. Противъ простыхъ некнижныхъ, но хитрыхъ и убѣдительныхъ рѣчей сектантовъ, редакція задалась цѣлью выпустить коротенькіе очерки и рассказы изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ апологетическаго религіозно-нравственнаго характера, имѣющіе миссіонерское значеніе, гдѣ въ уста дѣйствующихъ въ разсказѣ лицъ вкладываются цѣлыя миссіонерскія рѣчи апологетико-полемическаго характера, и однако не нарушаетъ живости разсказа, не придаетъ ему характера сухого доктринерства.

Къ изложенному мы должны добавить, что, принимая изданіе „Народно-миссіонерской библиотечки“, Редакція отнюдь не преслѣдуетъ какихъ-либо меркантильныхъ цѣлей; она одушевлена единственно интересами миссіи и духовною пользою „сихъ малыхъ“. А потому, чтобы дать возможность приобрести ее народу, а пастырямъ, миссіонерамъ, братьямъ и другимъ руководителямъ книжнаго народнаго просвѣщенія безилатно раздавать изданія „Библиотечки“ въ церквахъ, школахъ, при собесѣдованіяхъ и духовныхъ собраніяхъ, Редакція, старалась возможно удешевить изданія, назначивъ за экземпляръ 2 к. при выпискѣ сотнями и 1½ при выпискѣ тысячами. „Народно-миссіонерская библиотечка“ напечатана на хорошей бумагѣ и крупнымъ шрифтомъ, въ однообразной формѣ книжечекъ in 16°. Каждая книжечка снабжена обложкой, съ художественной картиной, изображающей „Добраго Пастыря“, несущаго заблудшую овцу въ гору святую, гдѣ привѣтаетъ Храмъ Господень.

Дальнѣйшее развитіе этого новаго предпріятія Редакція всецѣло зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія тѣхъ, кому дороги успѣхи миссіонерства и кому ввѣрено огражденіе нашего православнаго народа отъ увлеченія лжеученіями.

Редакторъ Издатель В. Свирцовъ.

Отъ конторы изданій П. П. Сойкина.

(С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул. д. № 11).

Къ капитальнѣйшимъ изданіямъ, предпринятымъ въ послѣднее время въ С.-Петербургѣ, принадлежитъ переводъ Талмуда, первый томъ котораго уже отпечатанъ и выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Всякій слышалъ про Талмудъ, но мало кто дѣйствительно знаетъ, что содержится въ этой таинственной еврейской книгѣ, написанной крайне темнымъ и не вѣсѣмъ доступнымъ языкомъ и состоявшейся цѣлое тысячелѣтіе тысячами лицъ. Одни говорятъ, что это самая безнравственная книга въ мірѣ а другіе называютъ ее не иначе, какъ „нашъ святой Талмудъ“, Переводъ Талмуда дастъ возможность судить, какое изъ этихъ мнѣній правильнѣе. Переводъ сдѣланъ ориенталистомъ Н. Переферковичемъ и издаетъ П. П. Сойкинымъ. Переводчикъ стоитъ на строго научной почвѣ, внѣ всякихъ полемическихъ или религіозныхъ вліяній. Пока издаются древнѣйшія части Талмуда, составляющія текстъ его въ узкомъ смыслѣ слова. Особенность перевода заключается въ томъ, что весь матеріалъ расположенъ въ порядкѣ Мишны, основнаго ядра Талмуда, такъ что каждый вопросъ, затронутый въ книгѣ, проходитъ предъ глазами читателя всесторонне разсмотрѣннымъ талмудическими

авторитетами. Легкій языкъ, обильныя примѣчанія и разъясненія переводчика, наглядные чертежи, наконецъ, различные шрифты для болѣе и менѣе важнаго, — все это облегчаетъ пониманіе текста, способствуя быстро му проникновенію даже совсѣмъ не подготовленнаго читателя къ чуждой строй восточной мысли.

Все изданіе „Мишны и Тосефты“ будетъ состоять изъ шести томовъ, отъ десяти до двѣнадцати трактатовъ въ каждомъ. Цѣна каждому тому (приблизительно въ 25 листовъ большого формата въ 8 д. л.) будетъ 2 руб. по подпискѣ и 2 р. 50 к. въ отдѣльной продажѣ.

Доводится до свѣдѣнія почитателей памяти учителя Варш. дух. училища Я. В. Петропавловскаго, что согласно объявленной въ прошломъ году подпискѣ, на сооруженіе памятника на могилѣ покойнаго поступило отъ разныхъ лицъ 97 рублей. Исполненный въ скульптурно-каменотесномъ заведеніи А. Прушинскаго, па-

мятникъ въ концѣ сентября мѣсяца сего года установленъ на могилѣ. Памятникъ, высѣченный изъ шидловецкаго песчаника, имѣетъ видъ изящнаго кіота въ византийскомъ стилѣ, съ округленнымъ карнизомъ и крестомъ наверху. На среднемъ полѣ памятника надпись съ обозначеніемъ имени покойнаго и года его рожденія и смерти; на цоколѣ слова: „Сослуживцы и ученики“. Пожертвованная сумма израсходована сполна.

ОПЕЧАТКИ.

Въ 20 № Холмско-Варш. Еп. Вѣстн. на страницѣ 416 оказались слѣдующія ошибки: 3-я строка сверху напечатано: *работу*, должно быть напечатано *ребенку*; 21 строка снизу напечатано: *такимъ шуткамъ*, — должно быть напечатано *такимъ путемъ*; 1-я строка снизу — напечатано: *будетъ далеко отъ нея* вмѣсто: *будетъ не далеко отъ нея*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Журналъ будетъ выходить **СЪ 1-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА.**

<p>52 №№ въ годъ. иллюстраціи. двадцать бесплатныхъ приложеній.</p>	<p>Внесшіе подписные деньги въ Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1898 г., получаютъ журналъ съ 1 Ноября 1898 г. по 1 Января 1899 года — БЕЗПЛАТНО.</p>	<p>5 руб. въ годъ съ доставкой и перес. 9 руб. полъ года съ доставкой и перес. Доп. разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1-му Апрелью 2 р. къ 1-му Июлю 1 р.</p>
---	---	---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

на еженедѣльный общедоступный журналъ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

ОРГАНЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ.

ВЫХОДИТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ ВЪ ОБЪЕМЪ 16 СТРАНИЦЪ ЖУРНАЛЬНАГО ФОРМАТА.

Изданіе Высочайше утв. Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

адресъ Главной Конторы С.-Петербургъ. Невскій, 149.

Телефонъ 650.

Въ журналѣ „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“ принимаютъ участіе: И. А. Баженовъ, Проф. Н. И. Быстровъ, — Д-ръ В. М. Бурлаковъ, — Проф. А. Я. Данилевскій, — Проф. В. П. Добролюбовскій, — Проф. С. І. Залесскій, — Д-ръ П. И. Ильинъ, — Д-ръ В. Ф. Краевскій, — Проф. П. Ф. Лесгафтъ, — Проф. Е. В. Павловъ, — Проф. В. В. Подвысоцкій, (Кіевъ), — Д-ръ В. И. Раммъ, — Проф. И. А. Сикорскій, (Кіевъ), — Проф. И. П. Свирцовъ, (Харьковъ), — Академикъ князь И. Р. Тархановъ, — Д-ръ А. Н. Шабановъ, — Д-ръ Б. Е. Шехтеръ и др.

I. Правительственныя распоряженія. — II. Популяро-научныя статьи по всѣмъ вопросамъ медицины и гигиены. — III. Хроника. — IV. Обиходная рецептура, полезные совѣты, на-

родныя средства, косметика, домашняя аптека. — V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ. — VI. Обиходная ветеринарія. — VII. Разныя извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. — VIII. Критика и библиографія. — IX. Почтовый ящикъ. — X. Рисунки, чертежи и портреты.

Пользуясь широкой программой, „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“ дастъ рядъ **полезныхъ статей** по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и обиходной ветеринаріи, причѣмъ статьи эти будутъ составлены такъ, чтобы онѣ отвѣчали своей основной задаче т. е. были бы непосредственно примѣнимы къ насущнымъ нуждамъ домашняго обихода.

ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ НА 1899 ГОДЪ.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГИГИЕНИЧЕСКАЯ И МЕДИЦИНСКАЯ БИБЛИОТЕКА „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“.

I. Д-ръ Медич. В. И. Павловъ — **Болѣзни Желудка**. — II. Д-ръ Медич. Б. Е. Шехтеръ, — **Ревматизмъ**. — III. Д-ръ Медич. Павловъ, — **Нервные болѣзни дѣтей**. — IV. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель, — **Болѣзни сердца**. — V. Д-ръ А. А. Гальперинъ, — **Английская болѣзнь**. — VI. Д-ръ Медич. В. Ф. Зибольдъ, — **О вснармливаніи груднаго ребенка и уходѣ за нимъ въ первый годъ жизни**. — VII. Д-ръ В. Г. Бать — **Тифъ брюшной, сыпной и возвратный**. — VIII. Д-ръ Медич. В. И. Филиповъ — **Алкоголизмъ**. — IX. Д-ръ В. М. Бурлаковъ — **Женскія болѣзни**. — X. Д-ръ Медич. В. Ивановъ, — **Тучность**. — XI. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель, — **Болѣзни почекъ и печени**. — XII. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ, — **Истерія и неврастенія**.

Независимо отъ двѣнадцати бесплатныхъ приложеній, объявленныхъ на 1899 годъ, подписавшіеся въ 1898 году до 1 Января 1899 г. получаютъ еще два бесплатныхъ приложенія.

I. Въ Ноябрь 1898 года. Академикъ Князь И. Р. Тарханова, — **ПРОСТУДА**.

II. Въ Декабрь 1898 года. Проф. Д-ръ Штрюмпель. — **БОЛѢЗНИ ДЫХАНІЯ**.

Въ отдѣльной продажѣ означенныя брошюры будутъ стоить **ПЯТЬ** рублей.

Такимъ образомъ подписчики въ первый годъ изданія получатъ 60 №№ журнала и 14 бесплатныхъ приложений.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Невскій, 148.

Издатель Т-во „Пародная Польза“.

За Редактора Д-ръ Мед. В. И. Рамль.

ЗНАМЯ

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкой.	Безъ доставки.
На годъ	5 р. — к.	4 р. — к.
„ 1/2 года.	3 „ — „	2 „ — „
„ 1/4 года.	1 „ 50 „	1 „ — „

Разсрочка по соглашенію съ конторой.

За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 руб. въ годъ.

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ

„ЗНАМЯ“

ЗНАМЯ будетъ выходить каждую недѣлю, отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

ПРОГРАММА

- I. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.
- II. Литературная критика.
- III. Обзорные иностранной и внутренней жизни.
- IV. Вопросы религиозные, философскіе и научные.

Лицъ, желающихъ ознакомиться съ идейной стороной изданія, редакция проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣчную марку.

Редакторъ Н. Д. Облеуховъ. Издательница А. Д. Пустошкина.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевскій п., д. Кн. Галарина, Телефонъ № 600.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ на ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакция съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной

Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именномъ:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), Основному, Догматическому и Православному Богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, прилагивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднѣхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться чуждымъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакция „Странника“ издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложение—трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить еженесячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей: журналъ 8 р., съ „Библиотекой“ 10 р.

Желающие имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изыномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Пр. Д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжныи пер., д. 3—5.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
ВѢРА И РАЗУМЪ
въ 1899 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линии, контора В. Гиллярскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 руб. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ перес.
2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
3. „Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
4. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.
- 5) „Паштво, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьков. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣетъ издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.

Замѣчаемое въ последнее время оживленіе религиозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣетъ историческое, жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія,

недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самыя основныя догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религиозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столпъ и утверженіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнонаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословнаго** отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.—Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служитъ Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свяц. преданію, второй отдѣлъ журнала—**церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнѣе выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благодѣтеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой **шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника **Юанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола по цѣнамъ умѣреннымъ съ гарантіей.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ правленія Холмскаго духовнаго училища. — Отдѣлъ II. Архипастырское воззваніе. — Храмовой праздникъ въ I Варшавской женской гимназіи. — Памятникъ М. Н. Муравьеву. — Обзорнѣе приходо-расходной части Холмскаго и Красновскаго уѣздовъ Люблинской губерніи, Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи (продолженіе). — Кердеи и Кердеевичи XIV—XV в. — О церковно-учительскихъ курсахъ въ г. Холмѣ Люблинской губерніи въ 1897/8 учебномъ году (окончаніе). — Изъ замѣтокъ наблюдателя. — „Открытое письмо“ редактора-издателя журнала „Миссіонерское обозрѣніе“. — Отъ конторы изданій П. П. Сойкина. — Опечатки. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 31 октября 1898 года. — Цензоръ, Каендральный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.