

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го декабря, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Пензенская дух. Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства специальный списокъ лицамъ, имѣющимъ говорить очередныя проповѣди своего сочиненія въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1887 году.

Каѳедральный протоіерей Теодоръ Павтелѣвскій, магистръ богословія— 24 мая.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Стефанъ Масловскій, магистръ богословія— 26 февраля и 15 мая.

Инспекторъ семинаріи, игумень Іоанникій, кандидатъ богословія— 2 марта и 30 августа.

Ключарь Пензенскаго Каѳедрального Собора, Константинъ Смирновъ, магистръ богословія— 25 марта и 22 іюля.

Смотритель 1-го Пензенскаго духовнаго училища, священникъ Іосифъ Благоразумовъ, кандидатъ богословія— 5 апрѣля и 15 августа.

Соборный священникъ Михаилъ Шестаковъ, кандидатъ богословія— 6 мая и 14 сентября.

Соборный священникъ Константинъ Ручимскій, студентъ семинаріи— 8 марта и 1 августа.

Николаевской церкви, протоіерей Григорій Соколовъ, магистръ богословія— 22 феврала и 14 ноября.

Александръ Терновскій, студентъ семинаріи— 29 августа и 6 декабря.

Духосшестввенской церкви, священникъ Іоаннъ Кронтовскій, студентъ семинаріи— 1 января и 25 мая.

Владиміръ Лентовскій, кандидатъ богословія— 3 апрѣля и 25 декабря.

Введенской церкви, священникъ Симеонъ Архангельскій, студентъ семинаріи— 18 января и 21 ноября.

Богоявленской церкви, протоіерей Андрей Любомудровъ, студентъ семинаріи— 14 мая.

Священникъ Павелъ Сердобольскій, студентъ семинаріи— 6 января и 12 іюля.

Петропавловской церкви, священникъ Θεодоръ Быстровъ, студентъ семинаріи— 29 марта и 27 декабря.

Священникъ Василій Бономорскій, студентъ семинаріи— 4 января и 17 мая.

Покровской церкви, священникъ Александръ Ястребовъ, студентъ семинаріи— 1 октября и 6 августа.

Воскресенской церкви, священникъ Иродіонъ Гекторовъ,— 11 января и 19 апрѣля.

Александровской церкви, священникъ Александръ Ильминскій, студентъ семинаріи— 15 февраля и 19 іюля.

Боголюбской церкви, священникъ Петръ Урановъ— 1 фе-

врали и 6 сентября.

Женскаго монастыря священники:

Матѣй Пролейскій, студентъ семинаріи—8 февраля.

Василій Маловскій, студентъ семинаріи—8 сентября и 2 февраля.

Тихвинской церкви, при заведеніи земства, священникъ Павелъ Алмазовъ, студентъ семинаріи—29 іюня и 4 октября.

Казанской церкви, священникъ Александръ Алявдинъ, студентъ семинаріи—24 іюня и 13 сентября.

Мироносицкой церкви, священникъ Стефанъ Приазерскій, студентъ семинаріи—12 апрѣля и 27 сентября.

Сергій Приазерскій—25 января и 26 апрѣля.

Тюремнозамковской Николаевской церкви, священникъ Александръ Протодіаконовъ, студентъ семинаріи—1 марта и 22 октября.

Скорбященской церкви, при училищѣ двѣицъ духовнаго званія, священникъ Петръ Любимовъ,—5 мая и 20 сентября.

Митрофанской церкви, священникъ Алексѣй Артоблевскій, студентъ семинаріи—28 іюня и 25 октября.

Всѣхсвятской церкви, священникъ Григорій Феликсовъ, студентъ семинаріи—9 мая и 18 октября.

Тихоновской церкви, священникъ Александръ Урановъ, студентъ семинаріи—10 мая и 1 ноября.

Спасской церкви при Киселевской богадѣльнѣ, священникъ Николай Кронтовскій,—26 іюля.

Священникъ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Александръ Любимовъ,—2 августа и 22 ноября.

Священники приходскихъ селъ:

Безсоновки—Василій Аракчеевскій, студентъ семинаріи—14 іюня.

Того-же села Александръ Архангельскій, студентъ семинаріи—7 іюня и 8 ноября.

Черкасъ—Константинъ Любимовъ,—21 іюня и 13 декабря.

Терновки—Павель Гомеровъ, студентъ семинаріи—23 августа и 20 декабря.

Кривозерья—Григорій Керенскій,—5 іюля и 22 марта.

Валяевки—Василій Тифлисовъ, студентъ семинаріи—29 ноября.

Лебедевки—Александръ Тассовъ,—31 мая и 9 августа.

Николаевской церкви, псаломщикъ Сергѣй Фортунатовъ, 16 августа и 15 ноября.

Пензенская дух. Консисто́рія публикуетъ съ разрѣшенія Его Преосвященства для свѣдѣнія духовенства вѣдомость о приходѣ денегъ, вырученныхъ комиссіею отъ постоя домовъ бывшаго Нижне-домовскаго духовнаго училища съ 1 іюля 1885 года.

По составленію отчета оставалось на рукахъ комиссіи денегъ 308 р. 56 к. Получено съ воинскаго начальника за постоя въ угловомъ флигелѣ съ 1 сентября 1885 г. по 1 января 1886 г. 55 р. Получено отъ городской управы, за постоя воинскихъ чиновъ въ домѣ, гдѣ помѣщались классы, за прошлый 1885 г. 65 р. Получено съ воинскаго начальника за постоя въ угловомъ флигелѣ съ 1 января 1886 г. по 1 мая того же года 55 р. Итого 483 р. 56 к.

Вѣдомость о расходѣ денегъ, употребленныхъ по содержанию домовъ бывшаго Нижне-домовскаго духовнаго училища съ 1 декабря 1885 года.

Уплачено за вставку двойныхъ рамъ и вставку стеколъ 4 р. 75 к. Уплачено двоимъ уличнымъ караульщикамъ за вторую половину 1885 г. 3 р. 90 к. Уплачено за очистку дома послѣ воинскаго постоя 1 р. 50 к. Куплено три

замка по 40 к. 1 р. 20 к. За очистку печныхъ трубъ 90 к.
За страховку каменнаго зданія 3 р. 50 к. За opravку
забора 4 р. 50 к. За страховку деревянныхъ зданій 68 р.
90 к. За opravку печныхъ трубъ и желѣзной кровли на
деревянномъ зданіи 7 р. Уличнымъ караульщикамъ съ
1 января по 1 іюля сего 1886 г. 3 р. 90 к. По оклад-
ному листу за 1886 г. уплачено въ городскую управу 8 р.
65 к. Итого 108 р. 70 к. Осталось на рукахъ комисси
374 руб. 86 коп.

Пензенская дух. Консисторія съ разрѣшенія Его Преосвященства объявляетъ, что предсѣдатель Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ отношеніемъ, отъ 14 минувшаго октября за № 889, сообщилъ Его Преосвященству, что Совѣтъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ поручилъ принести Его Преосвященству и подвѣдомымъ—Консисторіи и духовенству искреннѣйшую благодарность за представленныя деньги кружечнаго сбора за 1885 годъ, въ количествѣ 147 руб. 48 коп.

Пензенская дух. Консисторія, выслушавъ приговоръ прихожанъ с. Богородскаго, мокш. у., постановила отпечатать оный въ Епарх. вѣдомостяхъ.

1886 года, сентября 25 дня. Мы нижеподписавшіеся Пенз. губерніи, мокш. уѣзда, Богородской волости, села Богородскаго, крестьяне собственники, бывъ сего числа на основаніи 74 ст. Общ. полож. крестьян., на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи помощника волостнаго старшины Вахрива, слушали словесное заявленіе волостнаго старшины Зайцева о примѣрной и безукоризненной службѣ приходскаго свя-

щенника Иоанна Орлова. — Пригмая во вниманіе заявленіе волостнаго старшины Зайцева и имѣи въ виду, что о. Орловъ въ теченіе 14-ти лѣтней службы въ нашемъ приходѣ исполнялъ и исполняетъ возложенную на него обязанность вполнѣ добросовѣстно, не обременяя крестьянъ излишними сборами за исполняемыя имъ требы, кромѣ того состоя въ должности законоучителя нашей сельской школы, исполняетъ таковую, какъ слѣдуетъ примѣрному пастырю, что доказывается познаніемъ нашихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ закону Божию, чѣмъ обратилъ всѣхъ прихожанъ къ неограниченной къ нему, о. Орлову, любви и словами сказанными съ пастырской кафедры обратилъ прихожанъ къ благолѣпію и украшенію мѣстнаго храма, съ общаго и непринужденнаго всѣхъ насъ согласія единогласно Постановили: За добросовѣстное, усердное и безукоризненное исполненіе священникомъ о. Орловымъ возложенныхъ на него обязанностей, выразить ему, о. Орлову, чрезъ волостнаго старшину Зайцева отъ нашего общества искреннюю и глубочайшую благодарность, а настоящій приговоръ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшему Антонію Епископу Пензенскому и Саранскому и Кавалеру, прося Его пропечатать оный въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ

Пензенская духовная Консисторія подтверждаетъ духовенству епархіи исполнять въ точности: 1) § 31 инструкціи благочиннымъ, по которому церковно-служители безъ вѣдома приходскаго священника, а священники безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день не могутъ отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться во всѣ мѣста Пензенской епархіи, и 2) цирку-

ларный указъ Консисторіи, отъ 30 іюля 1861 г., и конмъ духовенству Пензенской епархіи поставлено правиломъ, чтобы они по прїѣздѣ въ г. Пензу по дѣламъ, относящимся до Консисторіи, въ первый день являлись бы въ Консисторію для записи въ шнуровую книгу.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1886 годъ.

Отъ 15 октября, за № 63.

1) Изъ 67 р. 80 к., представленныхъ діакономъ с. Николаевки, пенз. у., Разумовскимъ, записать на приходъ 65 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 80 к. въ уплату процентовъ за годъ съ оставшихся за нимъ 35 р., которые отсрочить изъ 8⁰/₀ на годъ по 6 ноября 1887 г. подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

2) Представленные священникомъ с. Обловки, пенз. у., Аполлоновымъ 28 р. записать на приходъ въ уплату процентовъ за годъ съ 350 р. долга, который можетъ быть отсроченъ Правленіемъ въ томъ только случаѣ, если о. Аполловъ, согласно своему письменному обѣщанію, уплатитъ часть ссуды и возобновитъ обязательства поручителей; въ противномъ случаѣ долгъ будетъ взысканъ съ пенею.

3) Священнику с. Воскресенскаго, пенз. у., А. Благовѣщенскому выдать въ ссуду 60 р. изъ 8⁰/₀ на годъ подъ обезпеченіе его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

4) Священнику с. Плужнаго, краснослоб. у., Горскому выдать въ ссуду 125 р. изъ 8⁰/₀ на годъ, за поручительствомъ діакона с. Гуменъ, краснослоб. у., Алексѣя Голубинскаго, когда о. протоіерей Архангельскій, согласно

своему письменному общанію, замѣнить поручительство о. Горскаго другимъ.

5) Псаломщику с. Стародѣвичьяго-Румава, краснослоб. у., Кроткову выдать въ ссуду 11 р. изъ 8% на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

6) Священнику с. Куваки, н.-лом. у., Каурцеву выдать въ ссуду 80 р. изъ 8% на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов по 1 разряду, съ условіемъ выслать въ Правленіе надлежащее обязательство и платить за просрочку пеню.

Отъ 30 октября, за № 64.

1) Сообщить и. д. благочиннаго свящ. Мироносицкому, согласно его отношенію за № 246, слѣдующее: а) вдовѣ понамаря с. Вороновки Цвѣтковой не выдавать назначенной ей пенсїи до окончательнаго расчета Правленія Общества съ свящ. с. Хитрова Веденяинымъ, по ссудѣ котораго понамарь Цвѣтковъ состоялъ поручителемъ; б) свящ. Ильминскій дѣйствительно сдѣлалъ взносъ за 1886 годъ чрезъ своего сына, а псал. Архангельскій взноса не сдѣлалъ; в) всѣ наличные священно-церковно-служители обязательно должны быть членами Общества Взаимн. Вспом. по § 10 Проекта Устава, и г) за несвоевременный взносъ денегъ слѣдуетъ взыскивать пеню по 1 к. съ рубля въ мѣсяць, на основаніи § 11 Проекта Устава.

2) Вдовѣ свящ. с. Шкудима, город. у., Рамзайцевой назначить пенсїю въ размѣрѣ 27 р. въ годъ съ 1 сент. 1886 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

3) Изъ 5 р. 16 к., представленныхъ діакономъ с. Оброчнаго, краснослоб. у., Ивановскимъ, записать на приходъ 3 р. въ погашеніе ссуды, а 2 р. 16 к. въ уплату процентовъ съ 27 р. долга, который отсрочить по 10-е

октября 1887 года, изъ 8⁰/₀.

4) Изъ 78 р., представленныхъ священникомъ г. Чембары Бурдасовымъ, записать на приходъ 50 р. въ погашеніе ссуды, а 28 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 400 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 12 окт. 1887 г. изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ прот. Г. Студенскаго.

5) Изъ 7 р. 76 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Матвѣвки, пенз. у., Никольскимъ, записать на приходъ 6 р. въ погашеніе ссуды, а 1 р. 76 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 44 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 25 апрѣля 1887 г. изъ 8⁰/₀.

6) Изъ 13 р. 80 к., представленныхъ священникомъ с. Маровки, мокш. у., Виртузовымъ, записать на приходъ 4 р. 20 к. въ счетъ пени за просрочку 3¹/₂ мѣсяцевъ, а 9 р. 60 к. въ уплату процентовъ за годъ по 5 окт. 1887 г. Долгъ можетъ быть отсроченъ на годъ изъ 8⁰/₀ только въ томъ случаѣ, если о. Виртузовъ уплатитъ не менѣе десятой части онаго, иначе будетъ взысканъ съ пени по 1 к. съ рубля въ мѣсяць.

7) Изъ 30 р. 25 к., представленныхъ дьячкомъ с. Хуторъ, н.-лом. у., Хуторскимъ, записать на приходъ 25 р. въ погашеніе ссуды, а 5 р. 25 к. въ счетъ процентовъ за годъ съ оставшихся 75 р., уплату которыхъ отсрочить изъ 8⁰/₀ на годъ по 13 окт. 1887 г.; Хуторскій обязанъ доплатить 75 к. въ счетъ процентовъ и возобновить поручительство хотя одного лица.

8) Бывшему псаломщику с. Дубасова, мокш. у., Петропавловскому, согласно его прошенію, выдать 4 р. его членскихъ взносовъ и исключить его изъ числа членовъ Общества.

9) Изъ 51 р. 60 к., представленныхъ священникомъ с. Суркина, нароч. у., Сатурновымъ, записать на приходъ

30 р. въ погашеніе ссуды, а 21^о р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 270 р., уплату которыхъ отсрочить изъ 8^о/_о на годъ по 13 октября 1887 года.

10) Отношеніе благочиннаго свящ. Шуструйскаго за № 276 принять къ свѣдѣнію; объ увольненіи изъ духовнаго вѣдомства псаломщиковъ Пинсарск. у., с. Ключицъ — Пв. Никулина и с. Любятина — Любимова. отмѣтить въ книгѣ лицевыхъ счетовъ Правленія Общества.

11) Діакону с. Покровскаго, нароч. у., Саввиу выдать, по случаю замужества дочери, въ ссуду 100 р. на годъ, изъ 7^о/_о, по уваженію къ засвидѣтельствуванію мѣстнаго благочиннаго, за поручительствомъ священника того же села Алекс. Прозорова, состоящаго членомъ Общества по 1 разряду, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

12) Священнику с. Пумень, красносл. у., Шобѣдимскому выдать въ ссуду 60 р. на годъ, изъ 7^о/_о, по уваженію къ засвидѣтельствуванію мѣстнаго благочиннаго, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя по 1 разряду, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ.

13) Вдовѣ священника с. Кочеласва, нароч. у., Гомеровой назначить пенсію въ размѣрѣ 27 руб. въ годъ съ 1 мая 1886 г. и выдавать оную, согласно прошенію, чрезъ благочиннаго священника Николая Ювенскаго.

Отъ 1 ноября, за № 65.

1) Заштатный діаконъ с. Юлова, мокш. у., Алексѣевскій, вновь опредѣленный, въ штатъ на прежнее мѣсто, обязанъ по прежнему дѣлать членскіе взносы въ Общество; по сему назначенная ему журн. постановленіемъ Правл. Общ. отъ 20 іюня сего года за № 39 пенсія не можетъ быть выдаваема.

2) Изъ 15 р. 10 к. представленныхъ свящ. с. Воскресенскаго, пенз. у., Благовѣщенскимъ, записать на приходъ

10 р. какъ членскій взносъ за 1883 г. и 5 р. и 10 к. въ уплату пени за просрочку; кромѣ того 10 р. внести въ лицевой счетъ о. Благовѣщенскаго.

3) По случаю запродажи свящ. с. Хитрова, цесарск. у., Веденяпинымъ своего имѣнія при селѣ Головцовкѣ мѣщанину Филишову, выдать, согласно просьбѣ Веденяпина, заложенную въ Обществѣ купчую крѣпость на имѣние Пензенскому нотаріусу Шванебахъ, у котораго производится дѣло о продажѣ означеннаго имѣнія, въ подь росписку, (при чемъ взять съ его нотаріуса письменное обязательство, что онъ при расчетѣ удержитъ у продавца 430 р. и доставить ихъ въ Правленіе Общества въ погашеніе долга, числящагося за о. Веденяпинымъ, или возвратитъ купчую въ Правленіе, если продажа имѣнія не состоится.)

4) Изъ 32 р., представленныхъ отъ Троицкой церкви с. Шейна, керенск. у., записать на приходъ 25 р. въ погашеніе ссуды, а 7 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за церковію 175 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 25 апр. 1887 г., за поручительствомъ причта церкви.

Отъ 3 ноября; за № 660

1) Изъ 47 р. 68 к., представленныхъ свящ. зашт. г. Верхняго-Ломова Геликоновымъ, записать на приходъ 26 р. въ погашеніе ссуды, 28 р. 64 к. въ уплату пени за просрочку мѣсяца и 19 р. 4 к. въ счетъ процентовъ (съ оставшихся 238 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 20 окт. 1887 г.) подь обезпеченіе его членск. взносовъ и иного дома, согласно прошенію

2) Изъ 27 р., представленныхъ свящ. с. Вологнкова, мокш. у., Быстровымъ, записать на приходъ 20 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 100 р., уплату которыхъ отсрочить ему, Т. подь обезпеченіе его членск. взносовъ, на годъ по 24 окт.

1887 г., но не изъ 7⁰/₀, а изъ 8⁰/₀; посему о. Быстровъ обязанъ доплатить процентовъ еще 1 руб.

3) Изъ 24 р. 45 к., представленныхъ священникомъ с. Болкашина, чембарск. у., Соколовымъ, записать на приходъ 15 р. въ погашеніе ссуды и 9 р. 45 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 135 р., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ по 10 окт. 1887 г., но не изъ 7⁰/₀, а изъ 8⁰/₀; посему о. Соколовъ обязанъ дослатъ 1 р. 35 к.

4) 12 р., представленные свящ. г. Н.-Ломова, Казанской ц. Бѣликовымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 300 р. за полгода по 4 апрѣля 1887 г.; о. Бѣликовъ, кромѣ представленнаго имъ поручительства діака Дим. Троицкаго, состоящаго членомъ Общества по 1-му разряду, обязуется внести въ погашеніе ссуды не менѣе 20⁰/₀ долга, согласно правиламъ Общества, въ противномъ случаѣ Правленіе будетъ начитать пеню.

5) Заштатному діакону г. Н.-Ломова, соборной церкви Мизеровскому назначить пенсію въ размѣрѣ 24 р. въ годъ съ 1 дек. 1885 года; внесенные имъ 10 р. записать на приходъ въ погашеніе ссуды; оставшіеся за нимъ 90 руб. долга отсрочить на годъ по 23 окт. 1887 г., проценты съ 23 окт. 1886 г. вычестъ изъ назначенной ему пенсіи при расчетѣ съ нимъ въ началѣ 1887 года.

6) 46 р., представленные священникомъ с. Обловки, пенз. у., Аполлоновымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды; 4 р. процентовъ, излишне представленныхъ имъ, зачестъ въ погашеніе ссуды при слѣдующемъ въ съ нимъ расчетѣ, причемъ вычестъ 46 к. пени за просрочку (на мѣсяць 46 р.; понамаря Фабриціева считать поручителемъ по ссудѣ о. Аполлонова).

7) Такъ какъ редакція Пенз. Епарх. Вѣд. заявила, что по законоположенію о типографіи отпечатанныя статьи должны

храниться въ редакціи въ теченіе 12 мѣсяцевъ, то Правленіе Общества, считая затруднительнымъ писать копій съ журналовъ, не препятствуетъ редакціи хранить у себя подлинныя журналы Правленія Общества въ теченіе года, по окончаніи же срока просить возвращать оныя всѣ безъ исключенія въ Правленіе Общества.

Отъ 4 ноября, за № 67.

Въ виду того, что—а) священникъ пензенской Тюремно-замковской церкви Протодіаконовъ доселѣ не платитъ въ Общество ни долга, ни процентовъ, не возобновляетъ поручительствъ и вообще не исполняетъ принятыхъ на себя обязательствъ, несмотря на неоднократныя напоминанія о семъ Правленія; б) о. Протодіаконовъ въ докладной запискѣ, поданной на имя Его Преосвященства, ссылается на затруднительность уплаты по многочисленности своего семейства и по причинѣ другихъ долговъ, но не даетъ никакихъ опредѣленныхъ указаній, когда онъ заплатитъ свой долгъ и какимъ образомъ; в) постановленное журналомъ Правленія за № 54 взысканіе долга съ о. Протодіаконова изъ жалованья, получаемого имъ въ Епарх. женскомъ училищѣ, есть мѣра снисходительная;—въ виду всего выше-прописаннаго Правленіе Общества полагало бы своимъ мнѣніемъ: докладную записку о. Протодіаконова оставить безъ послѣдствій, журнальное постановленіе Правленія, отъ 28 августа сего года за № 54 о взысканіи съ о. Протодіаконова 500 р. капитальнаго долга и 130 р. пени изъ его жалованья, чрезъ Совѣтъ Епарх. женскаго училища, оставить въ прежней силѣ, а о. Протодіаконову объявить, что если не будетъ платежей по ссудѣ, Правленіе Общества будетъ вынуждено, чрезъ судъ, обратиться къ описи имущества и продажѣ онаго съ публичныхъ торговъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены: псаломщики сель: Пушкина, писарск. у., Викторовъ и Старокорсаковского-Майдана, того-же уѣзда, Малиновскій, одинъ на мѣсто другого; діаконъ с. Русскаго-Пимбура Кавендровъ къ соборной церкви г. Керенска; діаконъ соборной церкви г. Керенска Бѣляевъ, въ с. Чіушь-Каменку, керенск. у.; псаломщикъ с. Пестровки, город. у., Богородицкій въ с. Посопъ, саранск. у.; псаломщики сель: Болвашина, чембарск. у., Державинъ и Рождествена, город. у., Быстровъ одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Бѣликова, мокш. у., Тибровъ въ с. Вачелай, город. у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне: Савелій Гуровъ при церкви с. Алексѣевки, чемб. у.; Иванъ Дюдюкинъ при церкви с. Сентяпина, того-же уѣзда; Иванъ Бѣлкинъ при церкви с. Мордовскаго-Ишима, город. у., на 4-е трехлѣтіе; Василій Мединъ при церкви с. Тоги, того-же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Священнику пензенской Казанской церкви Стефану Доримедонтову разрѣшено въ ненастную погоду носить черную скуфью.

Рукоположены — во діакона: псаломщикъ с. Знаменскаго, мокш. у., Златомрежевъ къ церкви того-же села; — во священника: діаконъ села Рябки, праснослободск. у., Оеокритовъ къ церкви с. Большой-Ивановки, того-же уѣзда.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ с. Нижняго-Шкафта, город. у., Гомеровъ; причетникъ с. Знаменскаго, мокш. у., Быстровъ; священникъ пригородной слободы Городка Лентовскій; священникъ с. Мокрой-Поляны, гор. у., Любимовъ; свящ. с. Вачелай, того-же уѣзда, Тибровъ.

По постановленію Пензенской духовной Консисторіи, состоявшемуся 30 октября сего 1886 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 1 ноября, настоятельница Чуфаровскаго монастыря Евдокія Трофимова пострижена въ монашество въ ономъ монастырѣ 23 того-же ноября мѣсяца и наречена Евгеніей.

Дозволено ценз. Пенза, 15 декабря 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го декабря. № 24. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По вопросу о викарныхъ священникахъ.

Викарные или ранніе священники издавна существовали въ Москвѣ, но съ теченіемъ времени они стали появляться и въ другихъ городахъ Россіи и размножились такъ, что обратили на себя вниманіе епархіальной власти и литературы *). Въ большинствѣ случаевъ викарными священниками бывають личности, прослужившія не менѣе 35—40 лѣтъ и получающія пенсію, но приходится не мало встрѣтить и лицъ среднихъ лѣтъ. Какія-же причины заставляютъ идти сельскаго священника въ викарные? Авторъ замѣтки, помѣщенной въ Церковномъ Вѣстникѣ, указываетъ одну причину—это корысть. Заручившись пенсіей, сельскіе священники сдають зятьямъ свои мѣста и уходятъ „на негласную, но выгодную службу“. Во время этой службы имъ приходится переносить множество непріятностей, начиная со священника и кончая сторожемъ, и все это они переносятъ

*) См. Правосл. Обзорніе за июль и Церковн. Вѣстникъ № 18 за текущій годъ.

для наживы. „Только корысть может помириться со все́ми неприятностями и заставить молчать самолюбіе искателей корысти“. Приговоръ суровый и вмѣстѣ несправедливый. Всякій, кто знакомъ съ положеніемъ заштатнаго священника, согласится, что не корысть и нажива тянутъ старика въ городъ, а насущный хлѣбъ, теплый храмъ и сравнительно легкій трудъ. Авторъ статьи, помѣщенной въ Православномъ Обзорѣни, обращаетъ вниманіе на необеспеченность сельскихъ священниковъ при старости и въ переходѣ ихъ изъ села въ викарные видитъ одни самыя чистыя побужденія и дѣйствія. Престарѣлый священникъ пристроилъ часть своей семьи, но на рукахъ у него еще остаются 2—3 дочери. Хозяйствомъ онъ заниматься не можетъ, а нажитый капиталъ истратилъ на воспитаніе сыновей и дочерей. Мѣсто передаетъ зятю со взятіемъ. Старикъ еще въ силахъ и не хочетъ ѣсть чужой хлѣбъ у сына или зятя. Вотъ съ оставшеюся семьею онъ переходитъ въ городъ, гдѣ работа по силамъ и приноситъ достаточныя средства для его семьи. Другою побудительною причиною перехода сельскихъ священниковъ среднихъ лѣтъ, въ викарные, по объясненію того-же автора, является бѣдность занимаемыхъ ими приходо́въ. Изъ села трудно подыскать порядочное мѣсто, а поступивъ на должность викарнаго, такой священникъ можетъ удобнѣе прискаты и штатное мѣсто въ лучшемъ приходѣ. „Не будь раннихъ священниковъ, говорить онъ, въ какіе нибудь 10—15 лѣтъ у насъ образовалась бы цѣлая бездомная голодная армія священниковъ“. Вотъ эти два условія,—бѣдность нѣкоторыхъ приходо́въ и необеспеченность священниковъ въ старости,—по убѣжденію того-же автора, являются исключительными причинами выхода сельскихъ священниковъ за штатъ и поступленія ихъ въ викарные. До нѣкоторой степени можно

признать справедливость этого объясненія перехода сельскихъ священниковъ въ викарные, но съ другой стороны должно замѣтить, что въ приведенномъ объясненіи смѣшиваются понятія: условія, вызывающія переходъ сельскихъ священниковъ въ викарные, признаются причинами существованія института викарныхъ. Кромѣ того, эти условія нельзя признать исключительными, потому что ими трудно объяснить переходъ одного изъ членовъ низшаго клира въ викарные при той же церкви, что часто практикуется по ходатайству настоятеля. Въ этомъ случаѣ явленіе тождественно, но въ происхожденіи его нѣтъ указанныхъ условій — бѣдности приходовъ и необеспеченности сельскаго духовенства. Далѣе, если институтъ викарныхъ „явленіе не случайное, а вызывается условіями церковно-приходской жизни“, какъ это утверждаетъ авторъ статьи Православнаго Обозрѣнія, то, значить, викарные священники должны быть явленіемъ всеобщимъ. Такія условія жизни сельскаго духовенства, какъ бѣдность нѣкоторыхъ приходовъ и необеспеченность при старости, общи всѣмъ епархіямъ. А одни и тѣ же причины при одинаковыхъ условіяхъ должны сопровождаться однѣми и тѣми же послѣдствіями. Между тѣмъ въ однихъ епархіяхъ (какъ Самарской, Казанской и др.) губернское духовенство не имѣетъ даже понятія о раннихъ, а тѣмъ болѣе викарныхъ священникахъ. Въ другихъ епархіяхъ (Саратовской) ранніе священники начали развиваться, но не пустили глубоко корней, такъ что достаточно было одного строгаго слова епархіальнаго преосвященнаго для пресѣченія этого явленія. Ранніе священники въ Саратовѣ уничтожены однимъ почеркомъ архипастыря и вслѣдствіе ихъ уничтоженія не образовалось „дѣлой бездомной голодной арміи священниковъ“. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ недавняго времени викарные священники

стали являться все чаще и чаще, такъ что теперь въ губернскомъ городѣ при рѣдкой церкви нѣтъ викарнаго. Московское духовенство отличается обезпеченностью и оно издавна имѣло и имѣетъ викарныхъ священниковъ. Въ настоящее время въ Москвѣ викарные священники свили себѣ гнѣздо, въ силу закона столѣтней давности приобрѣли себѣ право существованія и послужили примѣромъ для сосѣднихъ епархій. Приведенные примѣры показываютъ, что не бѣдность нѣкоторыхъ приходоу и необезпеченность священниковъ при старости являются исключительными условіями существованія викаріевъ. Одни эти условія не въ силахъ были бы вызвать къ жизни такое явленіе, какъ институтъ викаріевъ, если бы не существовало другихъ болѣе важныхъ условій. Во всякомъ случаѣ указанными условіями нельзя оправдать существованіе викаріатства, чего видимо желаетъ авторъ помянутой статьи. Что это за пастырь, отдающій свое стадо для храненія наемнику, а самъ, преслѣдуемый корыстью и честолюбіемъ, занимается посторонними обязанностями, которыя нерѣдко идутъ въ разрѣзъ съ его прямымъ пастырскимъ долгомъ. Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, говоритъ Божественный Учитель и Пастырь, а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радить о овцахъ (Ев. Іоан. X, 11—13).

Болѣе правдоподобно и ближе къ дѣлу появленіе викарныхъ священниковъ можно объяснить слѣдующимъ образомъ. По ученію экономіи, спросъ и предложеніе, какъ факторы промышленности, одновременно существуютъ на рынкѣ. Въ какія привилегированныя условія ни была бы поставлена та или другая отрасль промышленности и труда, но если на нее нѣтъ спроса на рынкѣ, то она не разовьется до тѣхъ поръ, пока явившаяся потребность въ

обществѣ не выразится спросомъ на данную отрасль труда. А разъ явился спросъ, производители или рабочіе не замедлятъ предложить свой трудъ на удовлетвореніе народившейся потребности. Этотъ общій законъ экономіи можно примѣнить къ объясненію происхожденія викаріевъ. Главными виновниками развитія викаріатства являются городскіе священники-настоятели, которые сами ищутъ и приглашаютъ себѣ сельскихъ священниковъ въ викарные. А тѣ находятъ приглашеніе для себя выгоднымъ и предлагаютъ свой трудъ для удовлетворенія спроса. Нѣтъ сомнѣнія, бѣдность и необеспеченность священниковъ есть общій удѣлъ и другихъ членовъ сельскаго причта, которые находятся въ экономическихъ условіяхъ въ нѣсколько разъ даже худшихъ сравнительно съ положеніемъ священниковъ. Почему-же дьяконы и псаломщики не оставляютъ своихъ штатныхъ мѣстъ и не переходятъ въ викарные? Потому, что на ихъ трудъ нѣтъ спроса въ губернскихъ городахъ. Хоть волкомъ вой отъ бѣдности и голода, никто не услышитъ ихъ горя и не пригласитъ ихъ въ викарные. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что дьяконы и псаломщики въ губернскихъ городахъ не имѣютъ достаточно средствъ, чтобы нанимать викаріевъ, не имѣютъ постороннихъ обязанностей и всегда, по первому приглашенію, могутъ лично являться ко всякой требѣ.

Первымъ условіемъ, такъ сказать, почвой для института викарныхъ священниковъ служитъ стремленіе городского духовенства къ хорошо вознагражденнымъ постороннимъ должностямъ, стремленіе порождаемое съ одной стороны естественнымъ желаніемъ—какъ можно больше пріобрѣсти матеріальныхъ средствъ на черный день, и съ другой—честолюбіемъ, побуждающимъ хорошо обеспеченнаго въ матеріальномъ отношеніи священника или протоіерея искать

бесплатныхъ, почетныхъ должностей, чтобы показать свою дѣятельность, отличиться предъ другими и получить большую награду. Имѣя у себя викарныхъ, настоятели изъ своихъ приходскихъ доходовъ теряютъ очень немногое, такъ называемый эпитрахильный доходъ рублей 80—100 въ годъ, но и то не весь: въ хорошемъ домѣ настоятель постарается быть самъ. Всѣ требы и таинства совершаются викариемъ съ участіемъ членовъ причта и всѣ деньги вносятся въ братскую кружку, изъ которой настоятель сполна получаетъ свою долю за 2—3 праздничныя службы. Между тѣмъ, благодаря трудамъ того-же викарія, настоятель получить за уроки въ учебномъ заведеніи отъ 50 до 100 р. въ мѣсяцъ.

Несправедливо было-бы осуждать городское духовенство за то, что оно нерѣдко работаетъ сверхъ силъ и старается обезпечить свою старость и семью; „рыба ищетъ,—гдѣ глубже, а человекъ,—гдѣ лучше“, говоритъ русская поговорка. Но дѣло въ томъ, что при совмѣщеніи нѣсколькихъ должностей, не возможно выполнить ихъ аккуратно, какъ-бы ни былъ дѣятеленъ священникъ. Чѣмъ дѣятельнѣе относится священникъ къ педагогической дѣятельности, тѣмъ больше опущеній по приходу и наоборотъ. Повидимому, какъ ни сродна дѣятельность священника—пастыря съ дѣятельностію педагогическою, но часто приходится видѣть, что интересы одной обязанности приносятся въ жертву другой. Поэтому не рѣдко случается, что или начальство учебнаго заведенія жалуется, что законоучитель манкируетъ уроками, или причтъ и прихожане ропщутъ, что пастыръ отбился отъ паствы. Съ одной стороны, пастырскія обязанности требуютъ быть готовымъ во всякое время дня и ночи, съ другой—учебное заведеніе имѣеть опредѣленные для классовъ часы, въ которые можетъ слу-

читься та или другая неотложная треба. Затрудненіе рѣшится само собой, когда приходскіе священники будутъ только законоучителями своихъ приходскихъ школь, гдѣ число уроковъ по закону Божію ограничено и ихъ легко можно совмѣстить съ пастырскою службою. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіяхъ, семинаріяхъ и духовн. училищахъ) гдѣ число уроковъ отъ 10 достигаетъ 20, безъ ущерба дѣлу можно предоставить только священникамъ безприходнымъ (соборнымъ, монастырскимъ, острожнымъ), у которыхъ требъ бываетъ мало. Къ законоучителямъ гимназій не мѣшало бы примѣнить законъ послѣдняго времени о несомѣстности должностей, предоставивши имъ или остаться только приходскимъ священникомъ или законоучителемъ безъ прихода. Эта мѣра будетъ имѣть благопріятныя послѣдствія: 1) она послужитъ началомъ уничтоженія викариатства и 2) представитъ не мало вакансій для кандидатовъ академій, которые по году и болѣе ждутъ назначенія и часто не имѣютъ мѣста, гдѣ можно было бы приклонить голову. По своему положенію и вознагражденію законоучительство въ гимназіяхъ стоитъ выше службы въ духовн. семинаріяхъ, поэтому между кандидатами академій всегда найдутся желающіе занять мѣсто законоучителя гимназій. Единственно, что на первый разъ можетъ стѣснять молодыхъ людей—это ряса, съ которой связано законоучительство. Но почему-бы свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ не допускать въ гимназій къ преподаванію закона Божія? Допускаются же къ преподаванію даже св. писанія, нравственнаго, догматическаго и основнаго богословія свѣтскіе люди въ семинаріяхъ, и въ духовныхъ училищахъ смотритель и помощникъ—свѣтскіе люди очень часто преподають свящ. исторію и катихизисъ. До сего времени никто не сомнѣвался въ правильности

преподаванія богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ и никто не докажетъ, въ этомъ можно ручаться, что вліяніе богословскихъ наукъ на юношество будетъ сильнѣе и благотворнѣе, если преподаваніе ихъ будетъ предоставлено лицамъ духовнымъ. Допущеніе законоучителей свѣтскихъ въ средне-учебныя заведенія не принесетъ ничего, кромѣ хорошаго: учитель, имѣющій у себя на рукахъ одно дѣло—религіозное обученіе и не отвлекаемый отъ него посторонними обязанностями, всегда будетъ относиться къ нему серьезнѣе и внимательнѣе, отъ чего не мало выиграетъ и самое воспитаніе юношества. Кромѣ того, законоучитель будетъ дорожить своимъ мѣстомъ, потому что оно у него одно. За уроки въ женскихъ и мужскихъ гимназіяхъ, въ реальныхъ училищахъ и въ учительскихъ семинаріяхъ законоучителя получаютъ отъ 1200 до 1500 рублей—вознагражденіе очень порядочное сравнительно съ окладомъ семинарскихъ преподавателей, изъ которыхъ каждый не откажется занять повыгоднѣе мѣсто. Далѣе, тѣ учебныя заведенія, частныя и общественныя, гдѣ вознагражденіе не значительно, можно было-бы поручать одному законоучителю по 2—3 заведенія, соблюдая интересы учителя и успѣхъ самаго дѣла. При этомъ условіи преподаваніе закона Божія займетъ выгодное положеніе, да и приходскіе священники не будутъ отбиваться отъ своего прихода и причта.

Губернское духовенство должно быть образцомъ для цѣлой епархіи во всѣхъ отношеніяхъ, всегда должно идти впереди во всякомъ выполненіи плановъ Правительства и высшей духовной власти. Между тѣмъ, когда высшая власть возлагаетъ на духовенство новые труды и обязанности для поднятія религіозности и нравственности въ народѣ, городское духовенство, въ большинствѣ случаевъ, не принимаетъ никакихъ мѣръ для начатія добраго дѣла. Прошло

два года съ того времени, какъ вышло законоположеніе о церковно-приходскихъ школахъ. Сельское духовенство сочувственно отозвалось на призывъ Правительства, охотно принимается за дѣло и во множествѣ открываются церковно-приходскія школы въ селахъ, гдѣ священники безмездно проходятъ не только законоучительскія, но и учительскія должности, въ губернскихъ же городахъ такихъ школъ почти нѣтъ. Даже въ начальныхъ школахъ, въ виду незначительнаго вознагражденія законоучителямъ, губернскіе священники отказываются отъ законоучительства въ нихъ подъ разными предлогами: то болѣзнію, то старостію, то приходомъ и т. д. и законоучителемъ назначается какой-нибудь консисторскій писецъ подъ наблюденіемъ настоятеля.

Что же заставляетъ настоятелей городскихъ церквей ходатайствовать о назначеніи себѣ викаріевъ? Нахватавши 3—4 должности, настоятель часто физически не можетъ выполнить ихъ и вынужденъ просить себѣ викарія. Одному священнику дозволяется имѣть викарія, благодаря его долготѣней и полезной службѣ, другой исходатайствовалъ себѣ викарія, сославшись на болѣзнь и многосемейность, чтобы избавить себя отъ лишнихъ хлопотъ и тѣмъ продлить свою жизнь, третій ссылается на сложность и трудность своихъ занятій по приходу и проситъ себѣ помощника въ лицѣ викарія; далѣе является четвертый, который указываетъ на мнимую болѣзнь и требуетъ себѣ викарія. За этими исключеніями (какъ ихъ обычно называютъ) начинается цѣлый рядъ злоупотребленій со стороны городского духовенства. Напр. при самомъ богатомъ приходѣ города закрывается третій штатъ за ненадобностію. Первый священникъ старъ и слабъ, нуждается въ покоѣ, другой неизлѣчимо боленъ, и совершать требы по приходу некому. Вслѣдъ за уничтоженіемъ штата слѣдуетъ хо-

датайство о назначеніи одного изъ дьяконовъ въ викарныя той-же церкви на дьяконской вакансіи. Въ другомъ приходѣ закрывается второй штатъ и по ходатайству настоятеля назначается викаріемъ его зять; въ третьемъ приходѣ викаріемъ назначенъ родной сынъ настоятеля. Подобныя назначенія викаріевъ нельзя объяснить бѣдностью приходо-выхъ и стремленіемъ сельскаго духовенства къ наживѣ. Причины и условія развитія института викаріатства лежатъ въ городскомъ духовенствѣ, въ его стремленіяхъ къ совмѣщенію должностей въ видахъ увеличенія матеріальныхъ средствъ, въ его честолюбіи и стремленіяхъ къ наградамъ и почету.

Вредъ отъ развитія викаріатства между губернскимъ духовенствомъ не можетъ подлежать оспариванію. Съ развитіемъ викаріатства въ губернскихъ городахъ появляется множество бродячихъ священниковъ, что несомнѣнно послужитъ деморализаціей для всего духовенства. Бродячее и крестцовое духовенство извѣстно было на Руси еще въ XVI ст. и существовало до конца XVIII в., когда для уничтоженія его приняты были административныя мѣры. Противъ множества безмѣстныхъ бродячихъ поповъ особенно энергично дѣйствовали московскіе архіереи Амвросій и Платонъ. Послѣднему удалось, какъ онъ говорилъ, вывести безчестный крестецъ въ Москвѣ. Въ другихъ епархіяхъ безмѣстныхъ поповъ старались размѣщать на штатныя мѣста, даже на причетническія вакансіи. Неужели желательно въ средѣ духовенства то явленіе, которое за сто лѣтъ до нашего времени признано было нетерпимымъ и всѣми мѣрами преслѣдовалось? Правда, нашему духовенству далеко еще до крестцоваго, но дальнѣйшее развитіе викаріатства можетъ быть первою ступенью къ нему.

Въ составъ городского духовенства должны входить лич-

ности высоко-нравственныя по своей жизни и болѣе или менѣе развитыя, которыя всегда могли бы дать отвѣтъ совопросникамъ вѣка сего. Желательно было бы видѣть въ городѣ священниками, какъ можно больше, лицъ съ академическимъ образованіемъ, которыя могли бы временно и безвременно сказать задушевное слово, больному—одобреніе, падшему—назиданіе и умирающему—утѣшеніе. Можно ли ожидать чего-нибудь подобнаго отъ настоящихъ викаріевъ? О нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ колебанія можно сказать, что они по своему недостаточному образованію не могутъ имѣть пастырскаго нравственно-воспитательнаго значенія для пасомыхъ и являются только требоисправителями. Такіе люди не могутъ отечески привязаться къ приходу, легко оставляютъ церковь и переходятъ къ другой, гдѣ лучше и даютъ больше. Какъ наемники, они стараются поскорѣе совершить ту или другую потребу и въ карманъ опустить заработанную плату.

Существованіемъ викаріевъ нарушаются интересы паствы. Какъ она относится къ викаріямъ, объ этомъ мало кто спрашиваетъ, да и не желаютъ знать. Между тѣмъ, каждому прихожанину дорогъ и милъ священникъ, въ которомъ еще съ дѣтства привыкъ онъ видѣть своего духовнаго отца, утѣшителя въ горѣ и постояннаго молитвенника предъ Богомъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что съ назначеніемъ викарія прерываются всѣ нравственныя связи между пастыремъ и паствою. Возникаетъ цѣлый рядъ оригинальныхъ отношеній викарія къ паствѣ и настоятелю,—отношеній, основанныхъ на личномъ взглядѣ пастыря. Викарій, напр., не можетъ исповѣдывать въ посты причастниковъ безъ позволенія настоятеля, что не всегда дается. Послѣ литургіи или вечерни приносятъ въ храмъ ребенка для крещенія. Викарій не можетъ крестить безъ позволенія настоятеля.

Кумъ идетъ къ нему за разрѣшеніемъ, но его дома нѣтъ. Не странно-ли? священникъ на лицо, но не можетъ совершить таинства крещенія безъ позволенія настоятеля. Кумовья уходятъ въ другую церковь, гдѣ можетъ повториться подобное. А сколько происходитъ непріятныхъ объясненій и сценъ между прихожанами и викарными священниками? Прихожанинъ, напр., расплатился за погребеніе и хотѣлъ было откланяться, но викарій протягиваетъ къ нему руку и говоритъ: „а мнѣ-то за труды“? Начинается объясненіе, что эта плата идетъ причту, а ему должна быть отдѣльна. Коробитъ прихожанина это заявленіе, а дѣлать печего — расплачиваться нужно со всѣми. Правда, до сего времени со стороны прихожанъ не слышно явнаго протеста противъ такой ненормальности въ церковно-приходской жизни. О протестѣ въ подобныхъ обстоятельствахъ узнаемъ только по жалобамъ и слѣдствіямъ, но не всякій способенъ свое неудовольствіе доводить до свѣдѣнія начальства. Кромѣ этого, существованіе викаріевъ наноситъ матеріальный ущербъ членамъ клира за исключеніемъ, конечно, настоятеля. Если викарные священники приписываются къ клиру той или другой церкви съ правомъ полученія дьяконскаго дохода, то на его долю перепадаетъ изъ общей кружки и лепты псаломщиковъ и штатнаго дьякона. Чѣмъ же виноватъ низшій клиръ, что священнику ихъ сталъ нуженъ помощникъ? При нѣкоторыхъ церквяхъ викарные получаютъ опредѣленное жалованье: отъ священника 60—70 р. въ годъ и староста приплачиваетъ 100—120 р. За что страдаетъ церковный кошелекъ? Въ средѣ самаго клира часто возникаетъ масса непріятностей: одинъ выслѣживаетъ, все ли опущено въ кружку, другой требуетъ заслуженнаго вознагражденія за свои труды, на долю третьяго — необходимость выслушивать жалобы, клятвы и оправданія, отъ

которыхъ и голова идетъ кругомъ.

Нѣтъ надобности разсматривать этотъ вопросъ съ канонической стороны, а можно сказать кратко: викаріатство есть послѣдствіе незаконныхъ стремленій городского духовенства — совмѣстить въ своихъ рукахъ нѣсколько выгодныхъ должностей и не имѣть подъ собой никакихъ законныхъ основаній. § 34 инструкціи благочиннымъ полагаетъ даже наказаніе, такъ называемыя, викарнымъ безприходнымъ священникамъ; а къ настоятелямъ, допускающимъ ихъ, не мѣшало-бы примѣнить § 42 ст. улож. о наказ. и указы послѣдняго времени о несовмѣстимости должностей. Во всѣхъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ эти указы привесли несомнѣнно свою долю пользы. Почему-же они не могутъ быть приносимы и къ городскому духовенству, когда въ немъ развивается и крѣпнеть то зло, которое по возможности уничтожается въ другихъ вѣдомствахъ. Могутъ сдѣлать возраженіе, что есть должности бесплатныя и лица, выполняющія ихъ, должны имѣть викаріевъ, каковы, наприм., должности членовъ попечительства, членовъ училищныхъ и семинарскихъ управленій. Но собранія попечительствъ и правленій училищъ и семинарій бывають по вечерамъ, что совершенно не мѣшаетъ ихъ пастырскимъ обязанностямъ. И, дѣйствительно, во многихъ епархіяхъ они обходятся безъ викаріевъ. Что касается членовъ свѣчнаго комитета, консисторіи и благочинныхъ, то эти должности хорошо вознаграждаются и почетныя. А если разъ взялся за работу, за гужь, то всегда будь дюжь и не жалуйся, что спина болитъ. Присутствіе членовъ консисторіи бываетъ 2 — 3 раза въ недѣлю, а иногда и того рѣже, такъ что эта одна обязанность не можетъ стѣснять приходскаго священника. Благочинные совсѣмъ почти не посѣщаютъ городскихъ церквей. Весь трудъ ихъ заключается въ незначительной

канцелярской перепискѣ имѣть составленіи годового отчета о 12—15 церквахъ, что для опытнаго человѣка составить работу 3—5 вечеровъ.

Все сказанное приводитъ къ тому заключенію, что институтъ викарныхъ священниковъ есть зло, обусловливаемое совмѣщеніемъ въ рукахъ одного лица нѣсколькихъ должностей, въ видахъ увеличенія и безъ того достаточнаго для него содержанія. Такъ какъ викаріатство во многихъ епархіяхъ составляетъ явленіе самаго позднѣйшаго времени и не пустило еще глубокихъ корней, то епархіальная власть легко можетъ уничтожить это явленіе однимъ почеркомъ пера, что и сдѣлано было въ г. Саратовѣ. Р.

Къ соображенію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Духовенству, какъ извѣстно, нерѣдко приходится вести судебныя дѣла по огражденію церковныхъ или общепархіальныхъ интересовъ *) въ томъ или другомъ отношеніи; но само духовенство по многимъ причинамъ, а главное по неопытности своей въ юрисдикціи не въ состояніи вести подобныя дѣла, такъ что или проигрываетъ правое дѣло, или же совершенно поступаетъ своими правами безъ всякихъ возраженій. Вслѣдствіе этого три года назадъ на епарх. съѣздѣ поднятъ былъ вопросъ объ избраніи своего особаго повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ всей епархіи. Вопросъ этотъ о.о. депутатами рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ. Но по множеству дѣлъ, подлежащихъ

*) Вопросъ этотъ возникъ по поводу неправильнаго взыманія земскихъ и другихъ пошлинъ съ домовъ и усадебныхъ земель, приобрѣтенныхъ для нуждъ училищныхъ,

обсужденію духовенства, вопросъ этотъ затормозился и остался неоформленнымъ, безъ осуществленія. Однако-же насущная потребность въ рѣшеніи этого вопроса даетъ себя чувствовать и духовенству волей—неволей придется обратиться на него серьезное вниманіе. Что духовенству самому неудобно бывасть вести судебные процессы, это многіе знаютъ по опыту и мы, между прочимъ, имѣемъ на этотъ предметъ сообщить довольно назидательный фактъ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ прихожане одного сельскаго прихода, по неудовольствію, самовольно развезли съ луговъ, принадлежащихъ причту, скошенное имъ сѣно. Поляпою, съ которой увезено сѣно, причтъ пользовался съ незапамятныхъ временъ непрерывно, безспорно, и между, отдѣляющую причтовую поляну отъ крестьянскихъ луговъ, провели сами же крестьяне. Поэтому захватъ ими сѣна былъ не только самовольный, но и противозаконный, на что причтъ предъявилъ мировому судѣ искъ. При разбирательствѣ дѣла мировой судья поставилъ вопросъ: „съ чьей поляны крестьяне увезли сѣно“? Причтъ отвѣчалъ, что онъ и предшественники его пользовались этой поляной изстари, и что эта поляна тоже изстари называется „поповской“, поэтому онъ (причтъ) имѣетъ основаніе думать, что она входитъ въ составъ земли церковной. Крестьяне, напротивъ, утверждали, что эта поляна принадлежитъ имъ. Мировой судья постановилъ такое рѣшеніе: „изъ показанія нѣкоторыхъ свидѣтелей видно, что означенная сѣнокосная поляна поступала какъ бы въ помощь, или даръ причту отъ общества, а слѣдовательно обществу крестьянъ, какъ дарителю, всегда принадлежитъ право прекращенія дара и оно въ данномъ случаѣ лишь обязано уплатить тѣ наирасныя издержки, которыя понесены причтомъ. А на основаніи сказаннаго и ст. 129 гр. суд. уст. опредѣлилъ: взыскать съ обще-

ства крестьянъ въ пользу причта 65 р. за уборку сѣна“. Причтъ, разумѣется, подалъ апелляціонную жалобу въ мировой сѣздъ. Сѣздъ рѣшилъ еще короче: онъ даже не входилъ въ подробное, обстоятельное разсмотрѣніе дѣла, а послѣ двухъ—трехъ вопросовъ постановилъ: „изъ жалобы истцовъ видно, что оную поляну они признаютъ поповской, т. е. церковной, а причтъ не имѣетъ права отъ себя лично ходатайствовать въ судѣ по дѣламъ церквей, а долженъ быть на это уполномоченъ духовнымъ начальствомъ. Въ данномъ случаѣ причтъ не имѣетъ уполномочія отъ своего духовнаго начальства на веденіе дѣлъ по имуществу церквей, а потому онъ не въ правѣ былъ возбуждать настоящее дѣло о церковной землѣ. Въ виду сего сѣздъ мировыхъ судей, руководствуясь 4 п. 69 ст. и 3 п. 576 ст. уст. гр. суд., опредѣлилъ: рѣшеніе мирового судьи отмѣнить и производство по сему дѣлу прекратить“. — Такимъ образомъ причтъ лишился сѣна и потерпѣлъ значительныя судебныя издержки и, чувствуя свое безсиліе въ юриспруденціи, волей—неволей долженъ прекратить начатое правое дѣло. Въ виду сего сказаннаго, надобно признать совершенно необходимымъ имѣть духовенству своего особаго повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ всей епархіи. Тогда ему не будетъ надобности являться въ камеру мирового судьи, фигурировать въ залѣ сѣзда; тогда оно не будетъ проигрывать правыхъ дѣлъ.

Священникъ **Е. Горскій.**

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о.о. наблюдателей доставить въ январѣ мѣсяцѣ 1887 г. свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по слѣдующей таблицѣ.

Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности по благочинническому округу уѣзда за 1886 г. съ показаніемъ числа учащихъ и учащихся.

Мѣстонахожденіе школы.	Число учащихся.				По вѣроисповѣданію					По сословіямъ.				Число окончившихъ курсъ.	На содержаніе было отпущено.					
	М.	П.	Ж.	П.	Православнаго.	Раскольникова.	Р.-Католическаго.	Лютеранскаго.	Магометанскаго.	Духовныхъ.	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.			Военныхъ.	Съ правомъ на льготу по воинск. пов.	Безъ права.	Дух. вѣд.	Город общ.
Въ селѣ Н																				
Въ дер. Н																				

Примѣчаніе. Временемъ исчисленія брать декабрь мѣсяць сего года.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переѣзъ въ управленіи московскими соборами.— Прекращеніе столповаго пѣнія въ московскихъ соборахъ.— Японская миссія.— Присоединеніе эстовъ къ православію.— Школа церковнаго пѣнія.— Ходатайство Иркутской городской думы.

Инструкція епарх. училищнымъ совѣтамъ.— Пособія ц.-приходскимъ школамъ.

Открытіе ц.-прих. школъ въ Пензенской епархіи.

По опредѣленію Св. Синода, московскій Успенскій соборъ переданъ въ епархіальное вѣдомство; хоръ пѣвчихъ его переименованъ изъ синодальнаго въ архіерейскій; Успенскій соборъ сдѣланъ вторымъ городскимъ соборомъ въ Москвѣ, а первымъ — соборъ Христа Спасителя, настоятелю котораго предоставлена степень выше архимандритовъ третьеклассныхъ монастырей.

— Св. Синодъ опредѣлилъ: всѣ высокотожественныя архіерейскія служенія въ царскіе дни совершать не въ Успенскомъ московскомъ соборѣ, какъ это было ранѣе, а въ соборѣ Христа Спасителя.

— Послѣдовало распоряженіе о прекращеніи столповаго пѣнія въ соборахъ: Успенскомъ и Архангельскомъ (въ Москвѣ), вслѣдствіе недостаточности въ нихъ священниковъ и діаконовъ.

— По послѣднему отчету Японской миссіи, въ ея вѣдѣніи состоятъ 116 церковныхъ зданій и 65 общинъ. Личный составъ миссіи доходитъ до 109 лицъ съ преосвящ. Николаемъ во главѣ. Недавно въ Японию прибыли изъ Россіи трое іеромонаховъ и, въ качествѣ діакониссы, графиня Орлова-Путятина, дочь извѣстнаго адмирала Путятина, заключившаго въ 1853 г. трактатъ съ Японіей.

— „Правительств. Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ теченіе настоящаго года въ Эстляндской губерніи присоединилось къ православной церкви 2769 человекъ эстовъ.

— Въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ введено

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на художественно-литературный журналъ.

Годъ изданія
ПЯТНАДЦАТЫЙ
1887.

Годъ изданія
ПЯТНАДЦАТЫЙ
1887.

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ теченіе года выдается гг. подписчикамъ:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА.

52 Каждый номеръ въ два листа большаго формата съ 8—10 рисунками. **52**

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“, выходящихъ отдѣльно книжками въ объемѣ до 10 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю. **12**

Книжки будутъ содержать, по преимуществу, одинъ цѣлый законченный оригинальный или переводный романъ или повѣсть, новѣйшіе романы и повѣсти современныхъ иностранныхъ авторовъ будутъ помѣщены въ книжкахъ цѣлыми листами, съ особою нумераціею страницъ, по мѣрѣ выхода этихъ произведеній за границу, такъ что по окончаніи романа удобно будетъ сброшюровать листы въ одну книгу.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ, „НОВѢЙШИХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ съ отдѣлами: „Умѣнье одѣваться со вкусомъ“, „Совѣты по гигиенѣ“, „Рецепты по хозяйству“, и проч. и съ приложеніемъ особаго листа: **12** ИЗЯЩНЫЯ РУКОДѢЛЬЯ“.

Т р и п р е м і и:

1) „БОСФОРЪ“ (ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ).

Большая эффектная художественно-исполненная олеографія въ 32 краски, съ картины извѣстнаго профессора живописи А. Ригера.

Сюжетъ прѣмїи журнала представляетъ предмѣстье Константинополя „Босфоръ“ (при лунномъ свѣтѣ) съ его роскошною растительностью, высокими минаретами и мечетями, ступени которыхъ омываются волнами Мраморнаго моря. Картина замѣчательна какъ по слою поразительному эффекту и художественному выполнению, такъ и по историческому значенію изображаемаго ея завѣтнаго пункта, на который столько вѣковъ сряду обращено вниманіе не только всего вообще русско-славянскаго міра, но и другихъ европейскихъ государствъ и народовъ.

Длина картины полтора аршина, а высота одинъ аршинъ.

Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 12 рублей.

2) НѢКОЛЬКО ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(большими листами), въ видѣ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской иностранной школы, отпечатаны въ два или три тона, что въ концѣ года составитъ „Художественный альбомъ“.

3) СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1887 ГОДЪ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ЖУРНАЛА

на первомъ планѣ будутъ стоять произведенія русскихъ художниковъ и важное мѣсто въ иллюстраціяхъ займутъ сцены изъ русской жизни, виды различныхъ мѣстностей и городовъ Россіи, кони съ картинъ, обратившихъ на себя вниманіе на послѣднихъ выставкахъ, и съ извѣстныхъ картинъ русской школы, иллюстраціи къ произведеніямъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ писателей и виды живописныхъ и замѣчательныхъ мѣстностей всѣхъ странъ земнаго шара и проч.

Подписная цѣна:

На годъ съ пересылкою 8 рубл. Безъ пересылки 6 руб. 60 коп. Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрѣ получатъ главную прѣмію „Босфоръ“ въ теченіе февраля 1887 г. Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписчиковъ 1886 года о неаккуратной доставкѣ прѣмій бандерольнымъ способомъ доставка таковыхъ въ 1887 году будетъ производиться только цѣнными посылками, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину „БОСФОРЪ“, благо-

волять прилагать на пересылку ея 60 к. за каждый экземпляръ.
Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аннич-
кова моста, д. № 68—40.

Редакторъ П. Полевой.

Издатель С. Добродѣевъ.

„СМЕРТЬ О ПОДПИСКѢ“

на ежедневную политическую и литературную газету (безъ
предварительной цензуры)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

(Годъ изданія семьдесятъ пятый)

ПРИ НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦИИ.

Газета, не измѣняя своего направленія, вновь реформиро-
вана, увеличена въ форматъ, и по своей обширной про-
граммѣ и своевременному сообщенію выдающихся новостей
можетъ вполне замѣнить собою

дорогую газету и иллюстрированный журналъ.

При воскресныхъ номерахъ выходитъ бесплатное приложе-
ніе въ видѣ еженедѣльнаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который входятъ: повѣсти, романы, рассказы (оригиналь-
ные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ
дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные,
преимущественно изъ русской жизни, а также карикату-
ры. Кромѣ того, годовые подписчики въ теченіе года по-
лучаютъ нѣсколько художественныхъ приложенийъ.

Приложеніе печатается на веленовой глазированной бумагѣ
и въ концѣ года составляетъ отдѣльный изящный томъ, къ
которому будетъ выдана обертка въ нѣсколько красокъ.
Ежемесячно при одномъ изъ воскресныхъ номеровъ прила-
гаются приспособленныя къ домашнему производству

„МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“

Годовые подписчики, выславшіе слона подписную сумму
(8 р.) до 1 января получаютъ въ видѣ особаго приложенія
артистически-исполненную въ нѣсколько красокъ картину

художника А. Земцова, напоминающую высоко-патріотическій подвигъ одного изъ сыновъ отечества, а именно:

„СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“.

Цѣна картинѣ въ отдѣльной продажѣ пять рублей.

Подписная цѣна газеты:

Безъ доставки: на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 3 руб. 60 коп.

Съ доставкою: на годъ 8 руб., на 6 мѣс. 4 руб.

Желающіе получить картину: „Смерть Ивана Сусанина“, ради ея сохраненія, особою посылкою, благоволятъ выслать 60 коп. почтовыми марками.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Редакторъ И. Успенскій. Издатель С. Добродѣевъ.

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, литературную и общественную газету (безъ предварительной цензуры)

„МИНУТА“.

1887. Годъ изданія седьмой 1887.

ПРИ НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ.

Газета „Минута“, съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована и выходитъ листами большаго формата, при чемъ введены новыя отдѣлы, а нѣкоторые значительно пополнены. Вообще газета „Минута“, по своему разнообразію и своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, даетъ полную возможность, за доступную для каждаго подписную плату, знать, по возможности, все, что совершается какъ въ нашей внутренней жизни, такъ и за границею.

Условія подписки:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ: на годъ: 8 руб., на полгода 4 р. 75 к., на 3 мѣс. 2 р. 60 к., на 1 мѣс. 80 к.

Съ пересылкою: на годъ 9 руб., на полгода 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Выписывающіе десять экземпляровъ газеты „Минута“ получаютъ одинъ экземпляръ даровой.

Редакція газеты „Минута“ на дняхъ выпустила въ свѣтъ „Альбомъ художественныхъ картинъ“ знаменитаго художника Густава Дорэ, составленный изъ выдающихся сценъ ветхаго и новаго завѣтовъ.

Цѣна „Альбому“ въ отдѣльной продажѣ 3 руб., а для подписчиковъ газеты „Минута“—1 руб. (съ доставкою).

Въ 1887 году, въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ, выйдетъ въ свѣтъ

„ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ“

Состоящій изъ картинъ разныхъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Цѣна въ отдѣльной продажѣ пять рублей, а для подписчиковъ газеты „Минута“—одинъ рубль (съ доставкою).

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

За редактора—издатель С. Е. Дობродѣевъ.

Отъ редакціи еженедѣльной газеты „НЕДѢЛЯ“ съ приложеніемъ ежемѣсячныхъ „КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ.“

— Благодаря своимъ особенностямъ, „НЕДѢЛЯ“ можетъ интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовало девятнадцати-лѣтній опытъ ея изданія.

Для многихъ „НЕДѢЛЯ“ представляетъ то удобство, что она выходитъ еженедѣльно и сообщая въ связномъ и обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“, представляющими какъ-бы особый самостоятельный беллетристическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей, какъ графъ Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Л. Мордовцевъ. Евг. Л. Марковъ, Я. П. Половскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнить въ „НЕДѢЛѢ“ то, что она несравненно больше, чѣмъ всѣ остальные столичные изданія, занимается провинціальной жизнью, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями, — какъ большими, такъ и самыми маленькими — и вообще всѣми вопросами и явлениями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ „НЕДѢЛѢ“ оригинальностью и самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ „НЕДѢЛИ“, читатель не найдетъ. (Въ текущемъ году, на примѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстого какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностранцамъ вздоромъ; объ устройствѣ нашихъ специалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.).

Очень многіе читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей „НЕДѢЛИ“ — качества, которыми „НЕДѢЛЯ“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ — выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ нравственнымъ значеніемъ для нихъ — „НЕДѢЛИ“, — ея руководящимъ вліяніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой разносторонности своего значенія и интереса, „НЕДѢЛЯ“ могла преодолѣть — хотя и послѣ долгой борьбы — непривычку русской публики къ еженедѣльной газетѣ и приобрести многочисленныхъ читателей.

Подписка на „НЕДѢЛЮ“ въ 1887 году открыта въ Цѣна „НЕДѢЛИ“ досѣ не жемѣсячными книжками девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской церкви, Ямская, 6. Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Открыта подписка на 1887 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей „РОДНИКЪ“.

Выходятъ 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ со многими картинками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ.

Главное вниманіе обращено на ознакомленіе дѣтей съ роднымъ бытомъ и природою. Всѣ статьи научнаго характера провѣряются специалистами.

Въ видѣ преміи годовые подписчики на „РОДНИКЪ“ 1887 года вмѣстѣ съ январской книжкой получаютъ: Литературный сборникъ для дѣтей“ книгу около 10 печатн. листовъ съ отдѣльными картинками и рисунками въ текстѣ, художниковъ Н. Каразина, М. Малышева и М. Михайлова.

Для родителей приложеніемъ къ „РОДНИКУ“ служитъ педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“, который въ 1887 году будетъ выходить по прежнему, ежемѣсячными выпусками, отъ 1-го до 2-хъ печатн. листовъ каждый. Листокъ посвященъ, главнымъ образомъ, разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ книгъ для дѣтей и для народа.

Журналъ „РОДНИКЪ“ Учеными комитетами: Собственной Е. И. В. Канцеларіи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшаго Синода—рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для епархіальныхъ городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1887 годъ прежнія:

За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ отдѣльной преміей и съ приложеніемъ 12 №№ листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой 6 руб. За 12 книгъ „РОДНИКА“ съ преміей, но безъ педагогическаго листка, съ доставкой и пересылкой 5 руб. Отдѣльно: За 12 №№ педагог. листка „Воспитаніе и Обученіе“, съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ редакціи журнала „РОДНИКЪ“.

Редакторъ-Издательница **Е. Сысова.**

Редакторъ **Алексѣй Альмедингенъ.**

XVIII годъ. Открыта подписка на 1887 г. на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ: „Парижскихъ модъ“ и другихъ премій: на 1887 г. большая новая картина профессора Имп. Академ. Худож. К. Е. Маковского, подъ названіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Невскій пр., д. № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 года: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ, черезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петров. ливія) 5 р., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 р., за границу 8 руб.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

„Нива“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣвшему традиціонному направленію „Нива“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „Нива“ не только даетъ все то, что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались, чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ

читателѣ чувства ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живого, многосторонняго содержанія — словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подписной цѣны, несмотря на то, что новая почтовая такса обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „Нивѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства, — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьѣ), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѣ“ представляются еженедѣльно сжатые, но полныя сообщенія о современной жизни страны, объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня, т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школѣ, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „Нивы“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго

чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстого, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Каразина, В. И. Немировича-Данченка и мн. другихъ).

При журналъ „Нива“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья), особое бесплатное ежемѣсячное приложение: „Парижскія моды“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балльные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при „Парижскихъ модахъ“, до 350 рисунковъ и руководственныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала, находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НИВЪ“ 1887 года, то онъ такъ обилень, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь вѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

„Сковорокинскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Салиаса.

„Ванзамія“, святочный разказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой собратъ“, разказъ Вс. Крестовскаго.

„Звѣзда падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченка.

„Навизскій легіонъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г.,

В. П. Желиховской.

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская школа“, повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За дупелями“, два разказа Н.

Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, разказъ К. Бороздина.

„Скиталецъ“, разказъ изъ сибирскихъ воспоминаній,

А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ,

по всёмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи. Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „Стѣннаго календаря“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную премию на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковского уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всё ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка, очевидно, дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лице ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволить требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887 годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), пригото-

вление печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „Нива“ А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6. Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

Объ изданіи на 1887 годъ общедоступнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала:

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

за 3 рубля въ годъ съ пересылкою.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтитъ нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

- 1) Краткія руководящія статьи.
- 2) Отдѣль церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
- 3) Отдѣль словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
- 4) Военные рассказы.
- 5) Историческіе рассказы.
- 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
- 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
- 8) Письма изъ деревни.
- 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемые для редакціи лучшими русскими художниками.

Журналь будетъ выходить каждое Воскресенье. Цѣна въ годъ 3 рубля съ пересылкою.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

- 1) для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждыя четыре мѣсяца, но не иначе, какъ чрезъ Волостныя Правленія;
- 2) для ротъ и эскадроновъ въ полкахъ съ платою по 1 рублю за треть года впередъ;
- 3) для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 руб. за треть года впередъ, и
- 4) для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за треть года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Караванная, № 18.

Редакторъ Издатель: Князь Влад. Мещерскій.

общенародное церковное пѣніе. Въ московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ открыта школа церковнаго пѣнія. Школа имѣетъ свою цѣлю возстановить древнее церковное пѣніе.

— Иркутская городская дума, по словамъ „Нов. Времени“, ходатайствуетъ: 1) о скорѣйшемъ открытіи Сибирскаго университета; 2) о принятіи въ него студентовъ духовныхъ семинарій, подобно тому, какъ это допущено для Варшавскаго университета и, наконецъ, 3) о принятіи туда же учениковъ Иркутскаго технического училища.

— „Новости“ слышали, что центральный училищный Совѣтъ по дѣламъ церковно-приходскимъ предполагаетъ въ самомъ непродолжительномъ времени выработать инструкцію, опредѣляющую права и обязанности училищныхъ совѣтовъ, учрежденныхъ въ епархіяхъ для обсужденія вопросовъ по устройству, развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

— По опредѣленію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, назначено въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Пензенской епархіи—Поимской 500 р., Агаповской 300 р. и Воротниковской 300 руб.

— Въ пособіе на содержаніе 10 церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ въ саранскомъ уѣздѣ, земское собраніе постановило отпустить 250 р. съ тѣмъ, чтобы деньги на каждую школу выдавались управою наблюдателямъ за школами по удостовѣреніи, что въ нихъ продолжаются занятія.

— Открыта церковно-приходская школа въ селѣ Петровскомъ, чембарскаго уѣзда. Законоучителемъ утверждень священникъ с. Тянки о. Петровъ, а учителемъ исаломщикъ Вл. Студенскій. Открыта ц. приходская школа въ дер. Мордовскихъ-Пашатахъ, прихода с. Кубанова, краснослободскаго уѣзда. Законоучителемъ состоитъ священникъ

И. Смирновъ, а учителемъ крестьянинъ, изъ бывшихъ учителей, С. Малаховъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

III годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА III годъ.

на ежевѣдѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

въ 1887 году.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной Церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣсть, обителей и храмовъ, изображенія и иконы святыхъ, портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ, снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльные приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею, и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства можетъ собою замѣнить и газету.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ

въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Редакція выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала, бесплатную премію.

Премія эта будетъ состоять изъ большого, роскошно-неполнѣннаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Подписная цѣна: на годъ съ дост. и перес. пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; иногородные благоволятъ прислать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 руб. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ номера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 руб.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ежедневная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Рос-

сійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговых цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устроившій заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во все волостныя правленія.

Подписная цѣна на 1887 годъ:

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 16 лѣтъ (1871—1887 г.г.). Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

Объ изданіи журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ въ 1887 г. Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе 10 руб. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

О подпискѣ на 1887 годъ ГАЗЕТЫ А. ГАТЦУКА. Единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета. Выходитъ безъ предварительной цензуры, въ объемѣ 2-хъ — 3-хъ листовъ въ недѣлю.—Въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ два особыхъ журнала: 1) Парижскія моды съ рисунками и лучшими парижскими выкройками. Выходятъ 6 разъ въ годъ, 2) Переводные романы и повѣсти выходятъ книгами 6 разъ въ годъ. Премія годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1887 годъ и 6-й выпускъ

иллюстрированныхъ драмъ Шекспира. Условія подписки на 1887 г.: безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 января и юля) 3 р., 1 мѣсяць 60 к. Заграницу—на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к. Разерочка годовой платы допускается для казенныхъ учрежденій, училищъ и волостей. Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ А. Гатцукъ.

Годъ Объ изданіи въ 1887 году XXIV

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ**. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ, состоящ. при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи, Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріаль для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинками, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14-ти лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой-же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

При отдѣлѣ **семейнаго чтенія**, будутъ разсылаемы приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей — рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Награды будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Кромѣ того, всеѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ разслана въ концѣ года **ПРЕМІЯ**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ дост	Съ доставкою.
Полный журналъ (24 книжки) . . .	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 „	5 „ 50 к.
„ семейн. чт. и юношества (12 кн.) . . .	5 „	5 „ 50 к.

Для всеѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, **С.-Петербургъ**
Пушкинская (Новая) улица, д. № 17, кв. 5.

Редакторъ-Издательница **С. Кашпирева**.

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священно-служителей и г.г. ктиторовъ, что въ колоніальныхъ магазинахъ П. И. ДАНИЛИНА, на Московской улицѣ г. Пензы, имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполнѣ оправдываетъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро.

Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ. 5

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Господней, любимъ посудить, порядить другаго, осмѣять, оклеветать его, чтобы такъ или иначе поставить его ниже себя. Ябеды, суды да пересуды слышатся у насъ вездѣ: въ домахъ, въ собраніяхъ, даже въ самомъ храмѣ Божіемъ, и особенно развита эта страсть у старыхъ, праздныхъ—бездѣятельныхъ людей. Вообще самое любимое дѣло у насъ порочить другихъ людей. отыскивать въ нихъ дурныя свойства, дурныя дѣла, а себя хвалить и превозносить. Нѣтъ ничего легче, бр., какъ осудить, оклеветать другаго, приписать ему худыя качества, какихъ онъ и не имѣетъ, но не такъ легко переносить это. Своими пересудами мы отнимаемъ у ближняго доброе имя и честь, подрываемъ любовь, уваженіе и довѣріе къ нему со стороны другихъ, поселяемъ въ немъ постоянное безпокойство, дѣлаемъ его гнѣвливымъ, раздражительнымъ. Вся тяжесть этого грѣха ляжетъ, конечно, на клеветникъ; поэтому Христосъ Спаситель и говоритъ: *не судите, да не судими будете; имже бо судомъ судите, судятъ вамъ* (Мѡ. 7, 1—2). *Отложше лжу, говорить св. Ап. Павелъ, глаголите истину кѣждо ко искреннему своему* (Еф. 4, 25). *Мерзость Господеви устнѣ лживи* (Прит. 12, 22), и *Господь погубитъ вся, глаголющія лжу* (Пе. V, 7).

Не только за злонамѣренную клевету, но и за всякое праздное слово, если-бы оно даже не сопровождалось вредомъ для ближняго, Судія небесный требуетъ отъ насъ отвѣта на страшномъ судѣ своемъ. *Глаголю вамъ, говоритъ Господь І. Христосъ, яко всяко слово праздное, еже аще рекутъ чловѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (Мѡ. 12, 36).

Если грѣшно осуждать ближнихъ, сплетничать на нихъ между собою, въ простыхъ, домашнихъ разгово-

раха, тѣмъ болѣе грѣшно и богопротивно порицать ихъ открыто, клеветать на нихъ явно, обвинять илю свидѣтельствовать на нихъ ложно предъ начальствомъ или предъ судомъ. Здѣсь уже явно, что лжесвидѣтель коварствуетъ яму ближнему и хочетъ причинить ему вредъ, безчестіе и пагубу. Но слово Божіе говоритъ: *Не солжите, ниже да оклеветаетъ кійждо ближняго своего; не сотворите неправды въ судъ* (Лев. 19, 11 и 15), *и не будь свидѣтель неправеденъ* (Исх. 23, 1). *Ископовая язва* (для другаго), *впадется въ оныя, и распространяя язву, увязнетъ въ ней; творилъ зло ввалится въ не, и не познаетъ, откуда придетъ ему* (Сир. 27, 29). Кто столь строго чужія слабости изслѣдываетъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, тотъ не получитъ никогда прощенья отъ Бога въ учиненныхъ имъ самимъ злодѣяніяхъ. Не только за собственные наши согрѣшенія будетъ судить насъ Богъ, но и за поносительное мнѣніе, сказанное нами о другихъ¹⁾.

Итакъ, бр., да не будетъ между нами клеветы, ябедъ, пересудовъ, сплетень; будемъ дружественны и снисходительны къ слабостямъ другихъ, „черезъ что, учитъ Златоустъ, человекъ слагаетъ съ себя тяжесть грѣховъ своихъ; напротивъ — жестокой, свирѣпый и немилосердый къ ближнимъ своимъ только умножаетъ бремя оныхъ. Если мы не станемъ воздерживаться отъ клеветанія, то хотя бы употребляли въ нишу нашу пепель, то и отъ сего сухоядія никакой пользы намъ не будетъ“²⁾.

¹⁾ Слово о клевет. и злохуд.

²⁾ Тамъ-же.

X.

Не пожелай жены искренняго твоего; не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего (Исх. 20, 15—17).

Такъ читается десятая и послѣдняя заповѣдь закона Божія. Она запрещаетъ намъ не только самымъ дѣломъ вредить чести и жизни ближняго: убивать, прелюбодѣйствовать, красть и лжесвидѣтельствовать, что, какъ вы уже знаете, запрещается другими заповѣдями, но и даже и желать подобнаго, имѣть это въ помысленіяхъ своихъ. Мерзость Господеви, сказано въ свѣдѣніи Писаніи, и самый помыслъ неправедный (Притч. 15, 26), потому что отъ помысленія не далеко и до дѣла: отъ сердца бо исходятъ помысленія злая, убійства, прелюбодѣнія, любодѣнія, тѣббы, лжесвидѣтельства, хулы (Мѣ. 15, 19), сказалъ Самъ Христосъ Спаситель.

Какъ извѣстно, мы имѣемъ свободную волю, по которой можемъ дѣлать то или другое—добро или зло. Поэтому лишь только допустимъ вкрасться въ наше сердце грѣховнымъ пожеланіемъ, гнѣву, враждѣ, зависти и т. п., легко можетъ явиться и самое дѣло грѣховное. Всѣ дѣла наши начинаются помысленіемъ и желаніемъ; что помыслишь и пожелаешь, то и сдѣлаешь, а чего не желаешь, того и не дѣлаешь. Поэтому Господь въ десятой своей заповѣди и говоритъ: не пожелай жены искренняго твоего, т. е. не завидуй чужой женѣ, не простирай на нее нечистыхъ помысловъ.

и пожеланій, потому что *всѣякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вожеделати ея, уже блбоднѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ* (Мѡ. 5, 28), а прелюбодѣи царствія Божія не наследуютъ (1 Кор. 6, 9—10). Дальнѣйшими словами десятой заповѣди запрещается намъ вообще зависть къ ближнему во всемъ, что бы онъ ни имѣлъ. Поэтому, если кто увидитъ у другого новый, удобный и красивый домъ, или большой участокъ земли, много работниковъ и работницъ, много всякаго скота и всего другаго, не завидуй этому, иначе сдѣлаешься нарушителемъ десятой заповѣди, а пожалуй и шестой, осьмой и девятой. Завистливые, по слову Божію, царствія Божія не наследуютъ (Гал. 5, 21). „Зависть, говоритъ св. Василій Великій, есть змѣво наученіе, бѣсовское изобрѣтеніе, вражіе посѣяніе, залогъ мученія, препятствіе благочестія, путь въ геенну, лишеніе царствія Божія, поэтому мы должны избѣгать ея, какъ зла нестерпимаго и отъ бесѣдъ съ завистливыми людьми бѣгать, какъ отъ огня“ *). „Зависть, учитъ Іоаннъ Златоустъ, прежде всего тлитъ нашу душу, породившую ее, подобно тому, какъ червь прежде всего съѣдаетъ то дерево, отъ котораго родился“. Мало того, что завистливые губятъ свою душу, они губятъ и тѣло, разстраиваютъ свое собственное здоровье тѣмъ, что ни днемъ, ни ночью не знаютъ себѣ покоя: „тоскуютъ, смущаются, жалѣютъ, что незамѣтнымъ образомъ палятъ и съѣдаетъ утробу ихъ“ *). Вотъ какъ пагубна зависть, а между тѣмъ она сильно развита у насъ. Можно сказать — мы встаемъ съ завистью и ложимся

*) Сл. о зависти.

*) Сл. Вас. Вел. о зависти.

съ нею. Всякая ничтожная вещь, замѣчаемая нами у ближняго, возбуждаетъ у насъ зависть и худыя пожеланія. Отчего большею частію происходятъ поджоги, кражи и т. п. ? отъ зависти.— Изъ зависти Каинъ дошелъ до того, что убилъ своего роднаго брата, Авеля, за что былъ проклятъ Богомъ. Поэтому-то слово Божіе учитъ насъ очищать себя *отъ всякія скверны не только плоти, но и духа, творяще святыню въ страхъ Божіи* (2 Кор. 7, 1).

Итакъ, бр., помните, что въ силу десятой и послѣдней заповѣди Господней, мы, какъ истинные и православные христіане, не должны совѣмъ допускать, а если допустили, должны истреблять въ себѣ всѣ худыя мысли, желанія и страсти, и—хранить чистоту сердца, быть довольными тѣмъ, чѣмъ награждаетъ насъ Богъ и не желать чужаго, памятуя, что на страшномъ судѣ Господь *во свѣтъ приведетъ тайныя тмы и объявитъ сокрытыя сердечныя: и тогда похвала будетъ комуждо отъ Бога* (1 Кор. 4, 5). Аминь.

Свящ. К. Рождественскій.

Конецъ VI-го тома.

— 2 —

Оглавленіе

Стр.

Поученіе въ день поваго года. Свящ. Н. Любимова 1.

Въ навечеріе Богоявленія Господня. Свящ. А. Ко-
ронатова 5.

О содержаніи св. иконъ въ чистотѣ и благолѣпії.

Его-же 6.

О томъ, что въ храмъ Божіемъ должно вести себя
благоговѣнно. Свящ. Н. Быстрова 8.

Въ недѣлю о Закхѣѣ. Свящ. Н. Любимова 13.

Въ недѣлю мытаря и фарисея. Свящ. І. Скворцова 15.

Въ недѣлю блуднаго. Свящ. Н. Любимова 18.

Въ день восшествія на престоль Государя Импера-
тора. Свящ. К. Вазерскаго 21.

Поученія о молитвѣ Господней. Свящ. В. Соколова 25.

Поученія о говѣннїи. Свящ. А. Алявдина 42.

Поученіе въ недѣлю Вай. Свящ. А. Масловскаго . 53.

Въ день св. Пасхи. Свящ. Н. Любимова 56.

Въ недѣлю Апостола Ѳомы. Свящ. Н. Быстрова . 57.

Въ день св. великомученика Георгія. Свящ. І. Ди-
митревскаго 60.

Въ день памяти свв. Меодія и Кирилла. Свящ.
Н. Любимова 64.

О взаимной любви мужа и жены. Свящ. П. Смирнова 67.

О подаяніяхъ на Аѳонъ и Іерусалимъ. Свящ. А.
Масловскаго 70.

О приобрѣтеніи евангелія для каждаго христіанскаго
дома. Его-же 72.

Противъ семейнаго воровства. Его-же 75.

На Вознесеніе Господне. Свящ. А. Геликонова . . 77.

О силѣ и важности родительскаго благословенія.	
Его-же	80.
Въ недѣлю всѣхъ святыхъ. Свящ. А. Коронатова	83.
Въ день рождества Іоанна Предтечи. Свящ. І. Теодосіевскаго	85.
Въ день св. Апостоловъ: Петра и Павла. Свящ. П. Смирнова	88.
Поученія на заповѣди десятословія. Свящ. Б. Родственскаго	90.
8	
13	
15	
18	
21	
25	
42	
53	
56	
57	
60	
64	
67	
70	
72	
75	
77	

Handwritten in blue ink: 5771-1775