

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости», однократно, вымѣняется: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемыя вѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непоштенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовые маркіи.

№ 20.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Постановленіе Олонецкой Духовной Консисто́ріи.

(Отъ 9-го октября 1906 г. за № 1740).

Слушали: Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1906 года за № 21977, на имя Его Преосвященства, такого содержанія:

Преосвященнѣйшій Владико.

Милостивой Государь и Архипастырь.

Въ пѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6% обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ специальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанія свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ,

Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положили: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ по именованнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено въ 5 день Августа сего года.

Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго Августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, специальные капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святейшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святейшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 марта с. г., о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именованныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства*.

Приказали: настоящее циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для руководства, въ чемъ слѣдуетъ, отпечатать въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

I. Съ 1895 года по 1900 годъ включительно въ церквахъ Олонецкой епархіи, на основаніи распоряженій со стороны Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и мѣстныхъ его отдѣловъ, производился сборъ пожертвованій въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго креста. Съ 1901 года таковыхъ распоряженій не было, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи означенный сборъ пожертвованій продолжалъ производиться. Такъ онъ былъ произведенъ и въ минувшемъ 1905 году. По сношеніи съ канцеляріей Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста выяснилось, что разрѣшенный Св. Синодомъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, прекращенъ 16 марта—4 апрѣля 1900 года, о чемъ циркулярно Главнымъ Управленіемъ отъ 31 октября 1900 года поставлены въ извѣстность всѣ учрежденія Общества Краснаго Креста, но Олонецкое мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста о прекращеніи означеннаго сбора Консисторією не увѣдомлено.

Въ виду вышеизложеннаго, Олонецкая Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что въ настоящее время сборъ пожертвованій въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста не долженъ быть производимъ.

II. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 25 февраля—4 марта 1903 года за № 932, напечатаннымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ, разрѣшено было Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ производить въ теченіи двухъ лѣтъ (1904 и 1905 г.г.) во всѣхъ церквахъ въ Имперіи за всенощной въ субботу и за литургіей въ воскресенье на 5 недѣль великаго поста сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ. Въ нѣкоторыхъ же церквахъ Олонецкой епархіи, кромѣ означенныхъ выше двухъ годовъ, былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу названнаго Общества и въ 1906 году.

Въ виду вышеизложеннаго, Олонецкая Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи о прекращеніи вышеозначеннаго сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Паданскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Іоаннъ **Вознесенскій**, согласно прошенію, по разстроенному здоровью уволенъ отъ должности миссіонера 1 округа, Повѣнецкаго уѣзда, съ 20 августа.

Іеромонахъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря **Ефремъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, въ число братіи Сяндѣбской пустыни.

Казначей Задне-Никифоровской пустыни іеромонахъ **Тихонъ** и монахъ той же пустыни **Исидоръ** утверждены въ должностяхъ первый — благочиннаго и второй эконома названной пустыни.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 сентября 1906 года за № 10395, заштатному псаломщику Винницкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Ивану **Тервинскому** назначена пенсія въ размѣрѣ 33 р. 33 к. въ годъ, при чемъ дано знать Епархіальному Начальству, что Святѣйшій Синодъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить чрезъ Совѣтъ Министровъ Высочайшее соизволеніе на увеличеніе назначенной нынѣ въ законномъ размѣрѣ псаломщику Тервинскому пенсіи, по болѣзненному его состоянію, до 100 рублей.

— Указомъ Св. Синода, отъ 28 сентября 1906 г., за № 10537, заштатному священнику, состоявшему на вакансіи псаломщика, Вотомскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Θεодору **Өмину** назначена пенсія въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ, при чемъ Св. Синодомъ дано знать, что Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставлено испросить чрезъ Совѣтъ Министровъ Высочайшее соизволеніе на увеличеніе назначенной нынѣ въ законномъ размѣрѣ священнику Өмину пенсіи, по болѣзненному его состоянію, до 100 рублей.

О назначеніи на должность законоучителя.

Діаковъ Повѣнецкаго Петропавловскаго собора Іоаннъ **Фортунатовъ** допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ земскихъ мужской и женской ремесленныхъ мастерскихъ г. Повѣнца.

Его Преосвященствомъ священникъ Лядинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Михаилъ **Реговъ** назначенъ законоучителемъ вновь открываемаго земскаго Лядинскаго женскаго училища, а преподаваніе Закона Божія въ Ругозерскомъ начальномъ министерскомъ училищѣ, Повѣнецкаго уѣзда, поручено учителю сего училища Николаю **Богданову** и помощнику его Николаю **Бѣляеву**.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Лихошальскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Алексѣй **Тимонинъ** утвержденъ старостою Зосимо-Савватіевской церкви, Лихошальскаго прихода, на трехлѣтіе съ 1906 года.

— Крестьянинъ деревни Подмонастырской слободки, Петрозаводскаго уѣзда, Стефанъ **Гоголевъ** утвержденъ старостою Вознесенской Пустынской церкви, на трехлѣтіе съ 17 сентября 1906 г.

Объ избраніи и утвержденіи членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

Избранные членами церковно-приходскаго Совѣта при Аннинской Воскресенской церкви, Вытегорскаго уѣзда, прихожане: Никифоръ Васильевичъ **Швецовъ**, Павелъ Никифоровичъ **Швецовъ**, Аванасій Ивановичъ **Семановъ**, Владиміръ Петровичъ **Петровъ**, Алексѣй Ивановичъ **Мишуковъ**, Николай Петровичъ **Равиновъ**, Косьма Аванасьевъ **Плюсинъ**, Алексѣй Васильевичъ **Павленинъ**, Михаилъ Ивановичъ **Локтевъ**, Михаилъ Михайловичъ **Макаровъ**, Тимофей Васильевичъ **Богдановъ**, Тимофей Никаноровичъ **Каморинъ**; кандидатами къ нимъ: Александръ Владиміровичъ **Поповъ**, Феодоръ Николаевичъ **Сизьминъ**, Тимофей Евимовичъ **Манаровъ** и дѣлопроизводителемъ Совѣта Михаилъ Ивановичъ **Локтевъ** утвержденны Его Преосвященствомъ въ названныхъ должностяхъ, при чемъ на рапортѣ причта и старосты объ избраніи ихъ Его Преосвященство написалъ: „На труды избранныхъ и благіе плоды ихъ дѣятельности призываю Божіе благословеніе“.

17-го сентября сего года состоялось общее собраніе прихожанъ Виницкой Васильевской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, на которомъ избраны 12 членовъ церковно-приходскаго Совѣта, а именно—крестьяне: деревни Тукши—Петръ **Силнинъ**, дер. Сергѣ-

евской—Димитрій **Ишеевъ**, дер. Артемовской 1-й—Михаилъ **Назаровъ**, дер. Коркиной—Федоръ **Лупповъ**, дер. Артемовской 2-й—Иванъ **Фирсаковъ**, дер. Максимовской—Андрей **Лодыгинъ**, дер. Давыдовской—Антоній **Бородачевъ**, дер. Осиповской—Петръ **Шегинъ**, дер. Алексѣевской—Николай **Афонькинъ**, дер. Грибановской—Михаилъ **Сойгаловъ**, дер. Литъ-ручья—Петръ **Ольшинъ** и дер. Кузры—Леонтій **Гринькинъ**.

На донесеніи о семь благочиннаго, священника Павла Стручкова, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 3249, таковая: „Поименованныя лица въ званіи членовъ церковно-приходскаго Совѣта утверждаются. Буди Божіе благословеніе на дѣятельности обновленія и благоустроенія церковно-приходской жизни“.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.

Въ Шуйскую Рождество-Богородицкую церковь, Петрозаводскаго уѣзда, поступили по просьбамъ и стараніямъ мѣстнаго священника Михаила Урбанова слѣдующія пожертвованія:

1) Полное священническое облаченіе изъ Кіево-Печерской Лавры, цѣною въ 35 р.; 2) священническое и діаконое облаченіе отъ настоятеля Александро-Свирскаго монастыря, архимандрита Агаангела, цѣною въ 45 р.; 3) священническое облаченіе отъ настоятеля Перекомскаго Новгородскаго монастыря, архимандрита Іоанна цѣною въ 25 руб. и двѣ пары воздуховъ въ 4 р.; 4) два священническихъ и діаконое облаченія отъ настоятеля Валаамскаго монастыря, цѣною въ 50 р., и двѣ пары воздуховъ въ 5 р.; 5) икона Преп. Серафима изъ Саровской пустыни отъ настоятеля, игумена Іерофея и къ ней служба и акаѣистъ Преподобному, цѣною за все 20 р. А всего получено на сумму 184 руб.

На донесеніи о семь причта Шуйской церкви послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября сего года за № 3069, слѣдующаго содержанія: „Жертвотелямъ на украшеніе св. храма объявить мою Архипастырскую благодарность, а старательному и заботливому священнику о. Михаилу Урбанову преподать мое Архипастырское благословеніе съ пропечатаніемъ въ „Оловецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Въ Задне-Никифоровское подворье получены денежныя пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича **Сергіева** 100 руб.; С.-Петербургскаго потомственнаго почетнаго гражданина Ив. Ив. **Руба-**

хина—100 р. и отъ псаломщика Тюремной Кронштадтской церкви Николая Алексѣевича **Пердсъ** свидѣтельство Государственной 4^{ой} ренты за № 2935 въ 100 р., всего наличными деньгами 200 руб. и билетомъ 100 рублей.

— С.-Петербургскій ремесленникъ Александръ **Ивановъ** устроилъ водопроводъ при Задне-Никифоровскомъ подворьѣ въ гор. С.-Петербургѣ и кромѣ того имъ же пожертвованы для Задне-Никифоровской пустыни для устройства водопровода трубы и машина.

— Подрядчикъ малярныхъ и живописныхъ работъ по устройству и отдѣлкѣ храма при Задне-Никифоровскомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ Константинъ Александровъ **Соколовъ**, помимо обязательныхъ по условію работъ отъ себя безъ уплаты денегъ произвелъ слѣдующія работы: 1) въ четырехъ куполахъ слѣланы звѣзды, 2) на лицевой сторонѣ храма слѣланы украшенія, 3) въ верху Богъ-Савоооѣ и два херувима, 4) по бокамъ святые угодники Никифоръ и Геннадій, 5) росписаны живописью двѣ входныя арки въ куполѣ и по стѣнамъ, 6) надъ входными воротами написаны надписи, 7) окрашенъ полъ мраморъ цоколь вокругъ церкви и 8) окрашена черная лѣстница въ братскомъ корпусѣ.

— С.-Петербургскій потомственный гражданинъ Ив. Ив. **Рубахинъ** въ настоящемъ 1906 г. на собственные свои средства устроилъ на противоположномъ берегу монастырскаго озера въ Задне-Никифоровской пустыни небольшую дерев. церковь во имя святителя и чудотворца Митрофана Воронежскаго, снабдивъ ее всею необходимою церковною утварью, сосудами, богослужебными книгами, св. иконами и облаченіями для священнослужителей.

— Крестьянинъ Ильинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Петръ Ивановъ **Пернанень** въ настоящемъ году на свои средства возобновилъ часовни при Ильинскомъ погостѣ, на что употребилъ до 200. рублей. Кромѣ того онъ на свои же средства вновь вызолотилъ два церковныхъ напрестольныхъ Евангелія, на что употреблено до 100 р., а ранѣе же онъ жертвовалъ на благоукрашеніе мѣстнаго храма иконами, ризницею и утварью, всего имъ пожертвовано свыше 1000 руб.

Учительница Саунинской церковно-приходской школы Анна Константиновна **Любимская** пожертвовала въ Саунискую Златоустовскую церковь одну именную облигацію второго внутренняго 5% займа 1905 г. за № 016315 въ сто рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сихъ денегъ шли въ пользу причта за поминаеніе ея родственниковъ.

Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ выражается глубокая благодарность Епархіальнаго начальства за пожертвованія.

1906 г. Сентября 25. Утверждается. Печатать въ Оло-
нецкѣ Епарх. Вѣд. для свѣдѣній, — кому надо знать.
Епископъ Мисаилъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства

8-го сентября 1906 года.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ квартирѣ Владыки, съ 7-ми час. вечера. Присутствовали: предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Ѡадей и члены: кафедральный протоіерей А. П. Надежкинъ, священники: Н. К. Чуковъ, Д. В. Островскій, А. С. Братолюбовъ, С. Ѡ. Дегожскій, А. П. Воскресенскій и Н. Е. Звѣроловлевъ (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта), д. ст. сов. Г. П. Поповъ, ст. совѣтники: В. И. Лебедевъ, В. Н. Ильинскій и К. И. Казанскій.

На повѣсткѣ, разосланной членамъ Совѣта Братства, для обсужденія на собраніи были отмѣчены два вопроса: 1) о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ епархіи при участіи школьныхъ хоровъ и 2) объ измѣненіи устава Братства.

Засѣданіе открыто бесѣдою Его Преосвященства о великомъ значеніи хорошаго церковнаго пѣнія, какъ одного изъ непремѣнныхъ условій благолѣвія и красоты церковной и какъ могучаго средства для возбужденія и поддержанія въ душѣ вѣрующаго чувствъ умиленія, назиданія, молитвеннаго настроенія и вообще религіознаго одушевленія. Въ такомъ своемъ значеніи церковное пѣніе имѣетъ за собой огромную историческую заслугу и высокую цѣнность въ дѣлѣ и цѣли церкви Христовой. Умилительное стройное пѣніе грековъ въ Константинопольскомъ храмѣ Св. Софійи произвело чарующее дѣйствіе на пословъ князя Владиміра, вызвало въ нихъ восторги, которые они выразили въ разсказѣ, рѣшившемъ судьбу вопроса о вѣрѣ русскаго народа. И прежній и теперешній нашъ народъ, говорилъ Владыка, идетъ больше въ

тѣ храмы, гдѣ хоѳошее пѣніе. Въ дальнѣйшей рѣчи Пресвященный сообщилъ членамъ Совѣта Братства о неудовлетворительной постановкѣ церковнаго пѣнія въ посѣщенныхъ имъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ многихъ селахъ, гдѣ оказывались поющими въ храмѣ два-три малограмотныхъ мужичка-любителя, у которыхъ въ пѣніи не было ни складу, ни ладу; даже и тамъ, гдѣ имѣются школы, пѣніе оставляетъ желать многого. Въ заботѣ объ улучшеніи церковнаго пѣнія Владыка предложилъ обсудить два вопроса: 1) о причинахъ плохого состоянія церковнаго пѣнія въ епархіи и 2) мѣрахъ къ поднятію его.

Отвѣтомъ на первый вопросъ, насколько онъ стоитъ въ связи съ школьнымъ дѣломъ, служить прочитанный на собраніи, при семъ прилагаемый, докладъ о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

При сужденіи о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ пѣнія Его Пресвященствомъ было остановлено вниманіе на слѣдующихъ 3-хъ частныхъ вопросахъ: 1) какъ расположить къ пѣнію учащихся въ начальныхъ школахъ, 2) какъ привлечь къ этому дѣлу учителей и учительницъ и 3) какъ устранить препятствія со стороны причтовъ при пѣніи школьныхъ хоровъ въ храмѣ.

Въ основу разрѣшенія перваго вопроса былъ положенъ высказанный Владыкой взглядъ на пѣніе, какъ на искусство, которое не всѣмъ дается. Поэтому здѣсь не можетъ быть примѣнено и проведено требованіе безусловной обязательности: надо достигнуть того, чтобы по возможности пѣли всѣ тѣ изъ учащихся, которые къ этому способны, а съ не могущихъ не взыскивать. Большая часть затрудненій, испытываемыхъ обычно въ этомъ случаѣ, упадетъ, если имѣть въ виду пѣніе простое, безискусственное (не „партесы“), при соблюденіи главнаго условія хорошаго церковнаго пѣнія, именно молитвеннаго духа. Расположить учащихся къ усердію и успѣхамъ въ пѣніи, кромѣ обычной балловой экзаменской оцѣнки наравнѣ съ прочими предметами школьнаго курса, можно подарками на школьныхъ праздникахъ („елки“), выдачей книжекъ, рубашекъ и проч. Помочь въ этомъ дѣлѣ средствами въ видѣ небольшого пособія, напр., рубля 3 въ годъ, а гдѣ можно и болѣе, могли бы уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта или, лучше, мѣстныя церкви, старосты ихъ, прихожане, попечители школъ. Все это можно завести не вдругъ, а постепенно. Въ общемъ за учащимися дѣло не станетъ.

Больше требуетъ вниманія вопросъ объ участіи въ данномъ случаѣ школьныхъ учителей и учительницъ. Является прежде всего насущная потребность имѣть въ составѣ учащихся наибольшее число лицъ, не только знающихъ и любящихъ церковное пѣніе, но и способныхъ обучать оному, образовать хоръ и управлять имъ. Достичь этого можно лишь путемъ надлежащей постановки музыкально-пѣвческаго дѣла въ учебныхъ заведеніяхъ, выпускающихъ будущихъ учителей и учительницъ, именно: въ духовныхъ—семинаріи и училищахъ мужскомъ и женскомъ, во второклассныхъ школахъ, въ учительской семинаріи. Въ этихъ видахъ признано желательнымъ,—о чемъ и заявлено присутствовавшимъ на засѣданіи представителямъ означенныхъ заведеній,— 1) чтобы учащіеся въ послѣднихъ классахъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища были ознакомлены—теоретически и практически—съ приемами регентованія; чтобы 2) тамъ, гдѣ ведется, было поддержано и усилено, а гдѣ не ведется, было заведено (напр. въ епархіальномъ женскомъ училищѣ), обученіе игрѣ на скрипкѣ; чтобы 3) при затрудненіи въ приобрѣтеніи нужнаго количества скрипокъ правленіе духовной семинаріи обратилось за помощію къ Учебному Комитету при Св. Синодѣ, а совѣтъ епархіальнаго женскаго училища въ Синодальный Училищный Совѣтъ, прося послѣдній, если не о бесплатномъ снабженіи училища скрипками, то о содѣйствіи ему въ приобрѣтеніи послѣднихъ на льготныхъ условіяхъ, по примѣру второклассныхъ школъ и чтобы 4) наиболѣе выдающіеся по успѣхамъ въ игрѣ на скрипкѣ изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи, духовныхъ училищъ и второклассныхъ школъ поощрялись къ дальнѣйшимъ занятіямъ этимъ предметомъ чрезъ награжденіе ихъ скрипками.

Вопросъ о томъ, какъ же поставить школьное, а чрезъ него и церковное (въ храмахъ) пѣніе при нынѣшнемъ положеніи дѣла, когда среди учащихся, помимо неспособности къ тому, встрѣчается или неумѣнье или недостатокъ усердія, получилъ разнообразное рѣшеніе: 1) было прочитано письменное заявленіе Его Преосвященства на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующее: „На вознагражденіе за особые труды по благоустройству церковнаго пѣнія въ церквахъ сельскихъ Олонецкой епархіи жертвуется мною сто р. (100 р.) съ обѣщаніемъ жертвовать ежегодно на этотъ предметъ постольку же до тѣхъ поръ, пока состою на службѣ въ Олонецкой губерніи. Назначеніе и раздача денегъ

устроителямъ церковныхъ хоровъ совершается по усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*.—По выслушаніи настоящаго Архипастырскаго заявленія, собраніе единодушно благодарило Владыку и Архипастырская жертва послужила къ рѣшенію обсуждаемаго вопроса въ смыслѣ поощренія усердныхъ въ хоровомъ пѣніи учащихся возможными денежными выдачами не только изъ жертвующей Его Преосвященствомъ суммы, но изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Александро-Свирскаго Братства и приходскихъ церквей. 2) Затѣмъ было признано необходимымъ возможно частое устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся съ уроками музыки. 3) Присутствовавшій на собраніи г. Директоръ народныхъ училищъ, на просьбу о содѣйствіи успѣхамъ церковнаго пѣнія въ мѣстахъ существованія земскихъ и министерскихъ школъ, заявилъ о своей готовности помочь дѣлу. 4) О. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ взялъ на себя обязанность вызвать о.о. уѣздныхъ наблюдателей на усиленную заботу о лучшей постановкѣ церковно-школьнаго хорового пѣнія.

Въ рѣчи объ отношеніи причтовъ къ поющимъ въ храмѣ школьникамъ были приведены случаи нерасположенности къ послѣднимъ со стороны псаломщиковъ, которые или иногда не считаются съ порядками хорового пѣнія или же, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, прямо гонять съ клироса пѣвцовъ, какъ тормозящихъ, по мнѣнію такихъ клириковъ, излюбленный ими шаблонный строй и темпъ пѣнія. Для пресѣченія зла, о всѣхъ такихъ случаяхъ благочинные обязаны доносить Преосвященному и въ то же время обратить самое серьезное вниманіе на обстановленіе пѣвческаго труда всѣми благопріятствующими успѣхамъ и цѣлямъ его условіями. Особенную близость къ этому дѣлу, полную преданность ему и всемѣрную заботу объ улучшеніи его должны имѣть приходскіе священники.—Псаломщиковъ и діаконовъ, трудящихся въ поддержаніи хорового пѣнія, непременно поощрять выраженіями благодарности, выдачею денежныхъ наградъ, посвященіемъ (псаломщиковъ) въ стихарь и др.

Въ заключеніе высказано пожеланіе о сохраненіи пѣвческими хорами мѣстныхъ напѣвовъ.

Остальное время засѣданія было употреблено на обсужденіе дѣлъ Александро-Свирскаго Братства. Было признано необходимымъ пересмотрѣть выработанный въ 1902-мъ году Уставъ Брат-

ства, въ виду выяснившейся нужды нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій въ немъ для болѣе успѣшнаго функціонирования Братства и его учреждений. Вся предварительная работа по пересмотру Устава поручена комиссії изъ о. Ректора семинаріи (предсѣдателя) и о.о. Епархіальныхъ—Наблюдателя церковныхъ школъ и миссіонера. Его Преосвященство изъявилъ готовность раздѣлить труды комиссії при совѣщаніяхъ ея въ нужныхъ случаяхъ. Выработанное комиссіей поступить въ Совѣтъ Братства, а оттуда на обсужденіе общаго собранія Братства. Попутно съ вопросомъ о Братскомъ Уставѣ было рѣшено: 1) упразднить отдѣленіе Братства въ губернскомъ городѣ, 2) устроить 10-го сентября въ Братскомъ домѣ собраніе духовенства и преподавателей духовной семинаріи и училища по вопросу о возобновленіи чтеній въ названномъ домѣ, 3) расширить существующую у Братства книжную и иконную торговлю а) продажею священническихъ крестовъ по выпискѣ ихъ изъ Москвы по рекомендаціи Его Преосвященства, б) приобрѣтеніемъ крестиковъ у торговой фирмы Жако, послѣ чего снабдить ими священниковъ, которые и будутъ распространять ихъ при случаяхъ крещенія дѣтей у своихъ прихожанъ и в) выпискою иконъ изъ Троице-Сергіевской Лавры и отъ фирмы Фесенко (безъ наклейки). 4) Въ цѣляхъ увеличенія средствъ установить, кромѣ существующаго кружечнаго, тарелочный церковный сборъ одинъ разъ въ году въ праздникъ благовѣщенія Пр. Богородицы. 5) Ввести въ кругъ дѣятельности Братства новую отрасль, именно благотворительность. Начало этого дѣла оказалось многообѣщающимъ. Его Преосвященство сообщилъ членамъ Совѣта Братства о своемъ намѣреніи открыть на дворѣ Архіерейскаго дома столовую для нищихъ, гдѣ будетъ для нихъ готовый обѣдъ изъ горячей пищи, а для ужина хлѣбъ; зданіе для столовой уже готово; нуждающихся въ ней очень много. Совѣтъ съ чувствомъ глубокой признательности отнесся къ доброму предпріятію Владыки; было рѣшено открыть столовую 1-го октября—въ день храмובהго праздника въ Архіерейскомъ домѣ.

Его Превосвященству,
Превосвященнѣйшему Мисанлу, Епископу Олонецкому
и Петрозаводекому,

Олонецкаго Епархіальнаго На-
блюдателя церковныхъ школъ.

ДОКЛАДЪ.

По отчетамъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей за истекшія 1905—1906 учебный годъ всѣхъ школьныхъ хоровъ при церковныхъ школахъ епархіи было всего 28 на 332 школы (8%). Болѣе всего школьныхъ хоровъ было въ уѣздахъ Каргопольскомъ (8), Петрозаводскомъ (6) и Пудожскомъ (4 на 10 школ.); менѣе въ Лодейнопольскомъ (4 на 70 школ.), Олонецкомъ (3), Вытегорскомъ (2) и Повѣнецкомъ (1). При школахъ гражданскаго вѣдомства, насколько мнѣ извѣстно, болѣе или менѣе правильно организованные хоры существуютъ лишь тамъ, гдѣ есть учителя-любители; въ общей сложности они едва-ли превышаютъ 1% хоровъ при церковныхъ школахъ. При посѣщеніи Вашимъ Превосвященствомъ 57 приходовъ въ уѣздахъ Лодейнопольскомъ, Олонецкомъ, Вытегорскомъ и Петрозаводскомъ въ мѣ—іюні сего года школьныхъ хоровъ, поющихъ въ церкви, почти не было.

Немедленно послѣ этой поѣздки, по предложенію Вашего Превосвященства, мною было сдѣлано распоряженіе, чтобы о.о. Уѣздные Наблюдатели обратили самое серьезное вниманіе на улучшеніе постановки пѣнія въ школахъ вообще и на организацію школьныхъ хоровъ въ частности. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, и Отдѣленіями и Совѣтомъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ были сдѣланы нѣкоторыя передвиженія въ учительскомъ составѣ съ цѣлю назначенія на учительскія мѣста въ школы, находящіяся при церквяхъ и гдѣ члены причта не обладаютъ знаніемъ пѣнія, лицъ, обладающихъ этимъ умѣньемъ. Съ тою же цѣлю на вакантныя учительскія мѣста были назначены окончившіе курсъ духовной семинаріи, знающіе пѣніе и умѣющіе организовать хоръ. Та же цѣль особенно имѣлась въ виду на бывшихъ въ теченіе іюля педагогическихъ курсахъ, гдѣ 30 человекъ прослушали курсъ старшей группы и выдержали испытаніе въ званіи хорового пѣнія и умѣньи организовать и вести хоръ.

Тѣмъ не менѣе для прочной и широкой хорошей постановки

пѣнія въ школахъ и организаціи школьныхъ хоровъ я считаю необходимымъ доложить Вашему Преосвященству о причинахъ теперешняго (почти) отсутствія пѣнія учащихся въ церквахъ (въ школахъ еще кое-какъ поютъ), такъ равно представить вниманію Вашего Преосвященства и тѣ мѣры, какія могли бы содѣйствовать устранинію этихъ причинъ.

Къ причинамъ недостаточной вообще постановки пѣнія должно отнести, во 1-хъ, малое умѣнье или и полное неумѣнье пѣть самихъ учащихся. Учителя изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ въ большинствѣ обладаютъ этимъ умѣньемъ, вслѣдствіе надлежащей постановки пѣнія во второклассныхъ школахъ, а, научившись здѣсь игрѣ на скрипкѣ, они могутъ пользоваться этимъ инструментомъ при устройствѣ хора. Этимъ объясняется, почему, напр., въ Каргопольскомъ уѣздѣ, гдѣ довольно много учащихся изъ второклассниковъ, пѣніе поставлено вообще лучше и число церковныхъ хоръ въ болѣе другихъ уѣздовъ. Учащіе изъ прогимназистокъ и гимназистокъ почти не обладаютъ умѣньемъ пѣть, но ихъ въ общемъ сравнительно очень немного (преимущественно въ Вытегорскомъ уѣздѣ). Учащіе изъ окончившихъ курсъ епархіальное училище составляютъ главный контингентъ учительскаго персонала у насъ. Пѣніе въ училищѣ—предметъ обязательный, курсъ пѣнія по программѣ достаточно обширный; тѣмъ не менѣе учительницы изъ епархіалокъ школьныхъ хоровъ не организуютъ; мало того, многія изъ нихъ, пріѣзжая на курсы, поступаютъ въ младшую группу, изучая пѣніе съ азавъ. Учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи въ общемъ пѣніе знаютъ, но въ* громадномъ большинствѣ регентской практикой, какъ и умѣньемъ играть на скрипкѣ не обладаютъ.

Второй причиной отсутствія пѣнія школьныхъ хоровъ въ церквахъ является отношеніе членовъ причта къ этому вопросу. Обыкновенное явленіе въ церквахъ—стремленіе къ быстротѣ въ пѣніи, а дѣти естественно поютъ медленно. Псаломщикъ не приспособляется къ дѣтямъ и не заботится о приспособленіи дѣтей къ себѣ. Последнее возможно лишь при посѣщеніи имъ школы, если не для преподаванія пѣнія, то для устройства общихъ спѣвоковъ, а это такое явленіе, о которомъ пока приходится лишь мечтать, хотя и рекомендуется оно на мѣстахъ постоянно. Въ*

сто этого приходится встрѣчать болѣе радикальныя мѣры—гоньбу дѣтей съ клироса (факты, хотя и очень рѣдкіе). Вообще необходимо отмѣтить, какъ явленіе очень распространенное—неустановленіе причтомъ тѣсной связи школы съ церковью, непривлеченіе дѣтей въ церковь и на клиросъ даже при полной безголосицѣ псаломщика.

Наконецъ третьей причиной является, вѣроятно, недостаточно настойчивое отношеніе къ этому вопросу насъ—о.о. наблюдателей и о.о. благочинныхъ*.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На средства о. Предсѣдателя Совѣта, Ректора духовной семинаріи, Архимандрита Оалдея, положено начало физическому кабинету для Крестовоздвиженской двухклассной церковно-приходской школы г. Петрозаводска и выписаны наглядныя пособия и приборы для Вознесенской двухклассной же школы.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному резолюцію Его Пресвященства, отъ 18-го сентября за № 2989, считаетъ долгомъ выразить о Ректору глубокую благодарность за его жертвы.

Выраженіе благодарности.

Петрозаводскому мѣщанину, изъ мастеровыхъ Александровскаго завода, Петру Гавриловичу **Лувинину**, за труды по сбору денежныхъ пожертвованій среди своихъ рабочихъ на устройство каменной ограды вокругъ Крестовоздвиженской кладбищенской, г. Петрозаводска церкви, Епархіальнымъ Начальствомъ выражена благодарность.

Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

А К Т Ъ

1906 года Августа 11 и 12 дня ревизіонная комассія Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ составѣ избранныя ею председателя, священника Н. К. Чукова и членовъ: священника Д. М. Крылова и преподавателя духовнаго училища Н. А. Машезерскаго, производила повѣрку наличныхъ—товара и матеріаловъ, находящихся въ кладовыхъ и мастерской свѣчнаго завода, а также наличность суммъ и всю отчетность комитета завода.

Вся наличность имѣющихся въ заводѣ товара и матеріаловъ, послѣ провѣрки ихъ чрезъ перевѣшивание каждаго предмета и сорта отдѣльно, была сопоставлена съ записями товарной книги; веденіе этой книги было провѣрено потому за все истекшее время 1906 года и на основаніи ея выяснено общее движеніе за это время главнаго предмета операций завода—воска. Въ дополненіе къ сему была провѣрена по книгѣ и квитанціямъ запись поступленій огарковъ за то же время. Приходъ и расходъ суммъ съ 1 января по 10 августа 1906 года были провѣрены по кассовой книгѣ, числящейся остатокъ свѣренъ съ наличностью, а по каждой статьѣ расхода были рассмотрѣны оправдательные документы. Уяснено затѣмъ, состояніе долга завода церквамъ (сеуду) и поставщикамъ, какъ и церковной зароду (за отпущенный товаръ), а равно и кредитъ, лежащій на складахъ завода.

Результаты произведенной повѣрки озаказались слѣдующіе:

Наличность товара и матеріаловъ, за немногими исключеніями, соответствуетъ записямъ товарной книги, какъ это видно изъ помѣщенной ниже вѣдомости, въ которой приведены и причины несоотвѣстія по объясненію членовъ Комитета завода.

Кассовая книга ведена исправно, оправдательные документы имѣются по всѣмъ статьямъ расхода и хранятся особо подшитыми. На приходѣ этой книги за 1906 г. по 10 августа значится 31840 руб., въ расходѣ 19308 руб. 23 коп. и въ остаткѣ 12531 руб. 77 коп. Остаточная сумма хранится: а) въ Петрозаводскомъ казначействѣ на текущемъ счетѣ 53 р., б) на книжкахъ сберегательной кассы—за № 8783—150 р. и № 384—12210 руб. и в) на рукахъ у казначея 128 р. 77 коп.; всѣ книжки, какъ и наличность, были предъявлены къ повѣркѣ.

По 10 августа заводъ состоитъ должнымъ церквамъ епархіи за сеуду на первоначальное оборудованіе—15813 р. 95 к. и поставщикамъ за товаръ—6824 р. 51 коп., а всего—22638 руб. 46 к.

Заводу состоитъ должнымъ церкви за отпущенный товаръ—6199 р. 64 к. и за складами числится товару на 14280 руб. 41 коп., всего—20480 руб. 5 к.

Наличность найденныхъ въ кладовыхъ завода товара и матеріаловъ видна изъ слѣдующей вѣдомости:

ВѢДОМОСТЬ

Наименованіе товаровъ и матеріаловъ.	По товарной книгѣ значится.	Въ действительности найдено.	Объясненіе комитета завода.
Свѣчей бѣлыхъ разныхъ . . .	108 п. 6 ³ / ₄ ф.	107 п. 22 ф.	
„ „ золоченныхъ . . .	6 п. 3 ф.	5 п. 30 ¹ / ₂ ф.	Усушка и провъсъ.
„ „ желтыхъ . . .	32 п. 23 ф.	32 п. 25 ф.	
Воска бѣлаго разнаго . . .	138 п. 22 ¹ / ₂ ф.	138 п. 19 ф.	Т о ж е.
„ „ желтаго . . .	28 п. 4 ф.	28 п. 18 ¹ / ₂ ф.	
Свѣтильни разной . . .	25 п. 22 ф.	23 п. 37 ф.	Ошибка при вычетѣ вѣса на тару при приемѣ Комитетомъ.
Вина двухъ сортовъ . . .	5573 бут.	5584 бут.	Присланъ излишекъ въ виду возможнаго боя.
— „ „ „ „ „	83 четверти	82 четверти	1 разбита въ дорогѣ.
Масла деревяннаго . . .	62 п. 13 ¹ / ₂ ф.	62 пуда	Утечка.
Ладану простаго 2-хъ сортовъ	18 п. 21 ¹ / ₂ ф.	19 п. 22 ¹ / ₂ ф.	Ошибка при вычетѣ вѣса на тару при приемѣ Комитетомъ.
„ „ рознаго . . .	22 ¹ / ₂ ф.	22 ³ / ₄ ф.	
„ „ сіамскаго . . .	1 п. 10 ¹ / ₄ ф.	1 п. 13 ф.	
Угля гальванаго . . .	2220 шт.	2220 шт.	
Зажигательной вѣтки . . .	9 ³ / ₄ ф.	9 ³ / ₄ ф.	
Оберточной бумаги 2-хъ сортовъ	15 п. 21 ³ / ₄ ф.	15 п. 8 ¹ / ₂ ф.	
Обязочной вѣтки . . .	6 п. 2 ф.	6 п. 23 ф.	Присланты веревки отъ упаковки присланныхъ ящиковъ.
Золота . . .	25 книжекъ	25 книжекъ	
Серной кислоты . . .	1 пудъ	1 пудъ	
Кромѣ того въ мастерской завода находилось:			
воску № 2 . . .		3 п. 6 ¹ / ₂ ф.	
воску № 3 . . .		1 п. 21 ф.	
воску огарочнаго . . .		6 п. 20 ф.	

воску желтого	35 ф.
образковъ	1 п. 18½ ф.
свѣчей необдѣланныхъ	3 п. 39½ ф.
подтеку	27 п. 1 ф.

Общее движенье главного предмета операций завода — воска за время съ 1-го января по 10 августа 1906 года на основаніи записей товарной книги представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе.	Оставалось къ 1906 г.		Поступило до 11 августа.		Итого съ остаточными.		Выработано свѣчей.		Должно быть въ остаткѣ.		На лицо находится.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Воску разныхъ сортовъ	570	26½	339	2	909	28½	742	2	167	26½	166	37½
Свѣчей разныхъ сортовъ	341	18½	742	2	1083	20½	935	26¾	147	33¾	145	37½

Касаясь существа производимыхъ заводомъ операций, ревизіонная коммисія — въ цѣляхъ желательнаго улучшенія качества свѣчей и возможнаго устраненія копоти и текучести ихъ — считала бы необходимымъ просить Комитетъ завода выяснить и установить нормы для выдѣлки свѣчей, именно: во 1-хъ) какой процентъ того или другаго сорта воска, какъ и огарковъ, долженъ входить въ общую смѣсь воска, чтобы послѣдній въ свѣчахъ не подвергался большой текучести; во 2-хъ) каково должно быть отношеніе между количествомъ воска въ свѣчѣ (при точно опредѣленномъ качествѣ воска) и ея свѣтильней, чтобы послѣдняя, не давая копоти, сгорала одновременно съ окружающимъ ее слоемъ воска въ свѣчѣ; и въ 3-хъ) какого вида (плетеная или простая), какой толщины (количество нитокъ) и каковаго матеріала (качество нитокъ) должна быть свѣтильня въ каждомъ сортѣ свѣчей, чтобы она горѣла безъ копоти и не вліяла на текучесть свѣчей.

Актъ сей печатается во исполненіе постановленія XVI общеeparхіальнаго сѣзда отъ 21—22 января 1906 г. за № 4.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальныя отдѣлы:* Постановленіе Олонецкой Духовной Консисторіи. — Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ. — О назначеніи певсій. — О назначеніи на должность законоучителя. — Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты. — Объ избраніи и утвержденіи членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ — О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церковь и монастыри епархіи. — Журналь за сѣданія Главнаго Совѣта Александро-Сирскаго Братства. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — Выраженіе благодарности. — Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

О Л О Н Е Ц К І Я

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 20. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 20.

П О У Ч Е Н І Е)

въ день Тезоименитства Благовѣрнаго Гоеударя, Наслѣдника
Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича

5-го Октября 1906 года.

Сегодня вѣрные сыны Россіи и Царя ея раздѣляютъ радость Царской Семьи празднованіемъ Тезоименитства сына Царева, съ колыбели предназначеннаго быть владыкою Русскаго народа. Ангеломъ—покровителемъ Наслѣдника великой державы является незабвенный радѣтель благоденствія Руси, московскій митрополитъ Св. Алексій, который по всей справедливости можетъ быть названъ „собирателемъ“ и „печальникомъ“ земли Русской въ лихолѣтьяхъ татарщины и внутренней смуты. Правая рука московскаго князя, свититель Алексій апостольскою рукою сѣялъ миръ и благоволеніе въ граняхъ родной земли; спѣшилъ, какъ добрый врачъ, излечивать недуги, ослаблявшіе государство, и самоотверженно служилъ дѣлу истины и справедливости. Сумерки были тогда на Руси четырнадцатаго вѣка. Ослабленная несогласіями и междоусобицей удѣльныхъ князей, она несла ярмо дикихъ иноземцевъ. Немногимъ тогда видѣлись проблески наступавшаго разсвѣта русской свободы. Еще меньше было такихъ, кто своимъ свѣтлымъ умомъ проникалъ въ самый корень общенароднаго бѣдствія и безошибочно указывалъ выходы на путь новой жизни. Тѣмъ драгоценнѣе для насъ такіе провозвѣстники величія и славы отечества, каковы свититель Алексій, тѣмъ съ большею благодарностію вспоминаютъ о нихъ потомки. Съ глубокой вѣрой въ избавленіе отъ тяготѣвшаго надъ Россіей драка смот-

) Прочитано въ Петроградскомъ кафедральномъ Св. Духовномъ соборѣ.

рѣль Св. Алексій въ будущія судьбы отечества и много послужилъ на благо его.

„Только самодержавіе спасетъ Русь отъ позорнаго ига“, — вотъ та великая руководящая мысль, которую святитель проводилъ во всей своей государственной дѣятельности и для поддержанія которой не щадилъ своей жизни. Отдѣленные отъ Св. Алексія болѣе чѣмъ на пять столѣтій, мы не можемъ не видѣть великой заслуги его для объединенія Руси подъ скипертомъ московскихъ князей и для освобожденія ея отъ ига татарскаго. Достаточно вспомнить памятное въ судьбахъ Россіи путешествіе Святителя въ татарскую орду по дерзкому требованію хана испѣлить его жену. Кошунственное требованіе знаменія съ неба для разслабленной и слѣпой парицы татарской сопровождалось угрозой опустошить землю Русскую при неисполненіи его. — „Ты даришь насъ мирною жизнью“ — говорилъ московскій князь святителю при возвращеніи его изъ орды во второй разъ, когда нужно было смягчить жестокость новаго хана, потребовавшаго отъ русскихъ князей непосильной дани.

Прошлое не безъ уроковъ для настоящаго. Въ великіе дни началъ жизнь царственный Младенецъ, Наслѣдникъ Русской державы. Это были дни, когда во весь ростъ поднялось Русское царство. То была година войны на Дальнемъ Востокѣ, когда русское сердце таило еще надежду на военный успѣхъ родной арміи, когда воздухъ, которымъ мы дышали съ Царемъ и Ново-рожденнымъ сыномъ Его, былъ еще полонъ видимаго мужества, отваги, свѣтлыхъ чаяній. Но скоро сѣрыя тѣни легли на русскую жизнь. Было бы излишнимъ говорить о томъ, что хорошо намъ извѣстно, какъ близкое по времени. Мы были уязвлены, намъ стало больно и стыдно, мы оказались свидѣтелями смуты и безпорядковъ, насилія и угнетенія, убійствъ и всякихъ ужасовъ; тяжелымъ гуломъ раздалась по странѣ вопли и стоны, ненавистью и мщеніемъ запылали глаза ближняго. Гдѣ оказалась та сила вѣры и могучей молитвы, которая была спасеніемъ нашимъ во времена удѣльныхъ междуусобицъ, разгрома татарскаго, въ години внутреннихъ смутъ и вражескихъ нашествій? Гдѣ та сила единенія, которая сплотила великій русскій народъ подъ самодержавный скипертъ одного Царя и дѣлала незыблемымъ престоль Его? Увы! Христось, идущій рядомъ съ нами въ своихъ великихъ и спасительныхъ завѣтахъ, сталъ для насъ невидимъ: Онъ насъ не

занимаетъ и не трогаетъ; мы стали говорить, что это старый предразсудокъ, что теперь не время обращеній къ Небу, что надо искать новыхъ путей жизни и притомъ не столько внутри человѣка, сколько внѣ его. Наравнѣ со свѣтлыми и здоровыми намереніями и предпріятіями къ обновленію и освѣженію русской жизни, съ поставленіемъ въ центрѣ или сердцѣ ея Царя, какъ Помазанника Божія, появились дикія противообщественныя ученія, которымъ до изувѣрства предалась не малая часть нашего общества, особенно молодежь; выступили люди крови и огня, избивающіе облеченныхъ властью; явились попытки снять священный покровъ съ верховной власти. Для служителей смуты не стало ничего святого; не тревожась ни мало совѣстію, они готовятъ и совершаютъ свои адскіе замыслы, для нихъ гибель сотенъ, даже тысячъ, дорогихъ человѣческихъ жизней равно ничего не значитъ, и они тѣмъ болѣе радуются, чѣмъ больше успѣваютъ въ дѣлахъ позора и гибели.

Близорукою кажется та мысль, которая при рѣшеніи вопроса о происхожденіи власти въ государствѣ не идетъ дальше воли народа или другихъ случайныхъ и условныхъ причинъ. Не внизу, не подъ ногами надо искать того начала, которымъ держится власть у людей, а смотрѣть выше и дальше. Источникъ власти въ вѣчности, въ тѣхъ законахъ, какими Творецъ обставилъ жизнь и развитіе человѣческихъ обществъ. Вездѣ въ мірѣ Божьемъ установленъ чинъ и порядокъ, а съ ними власть и подчиненіе, повелѣніе и исполненіе. Мы не видимъ непосредственной передачи отъ Бога полномочій, правъ и обязанностей, возлагаемыхъ на верховную и всякую другую власть въ обществѣ. Но ужели вѣрить только тому, что мы видимъ чувственными глазами? Мы не видимъ божественной Руки въ исторіи, но она несомнѣнно управляетъ всѣми движеніями исторической жизни. Первообразъ и зародышъ государства есть семейство. Въ немъ, какъ извѣстно, отецъ представитель и носитель власти. Кто сдѣлать его главою семейства? Не дѣти не младшіе члены предложили ему власть и господствующее значеніе въ семействѣ. Она, эта власть, связана съ самымъ положеніемъ отца въ ряду другихъ членовъ семьи, и онъ получилъ ее отъ Того, Кто далъ ему старшинство между ними, Кто далъ ему право быть и называться отцомъ, а другимъ — дѣтьми. И дѣти признаютъ эту власть, какъ отъ нихъ независимую, какъ власть, полученную ихъ отцомъ прежде бытія ихъ

По ученію нашей вѣры, земная власть окружена небеснымъ блескомъ и есть какъ бы лучъ, исходящій отъ солнца. Собственно одинъ царь въ мірѣ—Богъ, Творецъ всего, Раздаватель всѣхъ благъ, въ рукѣ Котораго судьбы всѣхъ созданий. Каждая другая власть есть даръ Божій, вѣренный избраннымъ. Носитель ея есть Божій слуга съ нелегкими обязанностями. Дѣло власти есть дѣло непрерывнаго служенія, а потому въ сущности дѣло самопожертвованія. Неперекаемый, единый истинный идеаль власти въ словахъ Христа Спасителя: „Кто хочетъ быть между вами первымъ, да будетъ всѣмъ слуга“. Чѣмъ смиреннѣе сознають себя предъ Богомъ властители земные, тѣмъ могущественнѣе они чувствуютъ себя, тѣмъ безстрашнѣе противодѣйствуютъ злу. Тайна обаянія и силы верховной власти заключается именно въ томъ, что она есть божественное полномочіе къ управленію людьми, что въ ней виденъ отблескъ божественнаго величія. Самъ Богъ устами Своихъ провозвѣстниковъ говоритъ; „Я помазалъ Царя Моего надъ Сиономъ, святою горою Моею“ (Пс. 2, 6); „Вышній владеетъ царствомъ человѣческимъ, и ему же восхошетъ, дастъ е“ (Дан. 4, 14, 22, 29) и „Имъ царіе царствуютъ и сильніи иищутъ правду“ (притч. 8, 15; прем. 6, 3). Отсюда понятенъ долгъ повиновенія власти не за страхъ, а за совѣсть (Римл. 13, 5), долгъ дружной работы правящихъ и подчиненныхъ на благо отчизны, на охраненіе историческаго наслѣдія, создавшаго Русскій престоль съ его царственными замѣстителями, получившими благословеніе Божіе на избранный родъ свой и на богохранимое царство.

Горячо вѣрится, что непродолжительна будетъ окружающая насъ мгла, что найдутся сильныя, бодрые, разумныя работники, которые съ огнемъ пламенной любви въ сердцахъ и съ жаждой дѣятельности въ духѣ кроткихъ евангельскихъ завітовъ покажутъ намъ зарю и свѣтъ и золотое утро русской жизни, обновленной и освѣженной, а можетъ быть и введутъ въ желанное царство лучезарныхъ дней.

Да будетъ благословенъ путь Цесаревича Алексѣя! Да будетъ Онъ апостоломъ мира, опорой правды, солнцемъ земли русской, несущимъ тепло, свѣтъ и благодать родной Россіи! Да благословитъ Его десница небснаго Покровителя, св. митрополита Алексѣя, Наставника правившихъ князей и заступника многострадальнаго русскаго народа! Аминь.

Священникъ Н. Звѣроловлевъ.

Путевыя замѣтки.

(Продолженіе см. № 19).

Вытегорскій погостъ, близъ г. Вытегры. Въ селѣ двѣ церкви: одна деревянная, другая каменная. Первая, построенная въ 1708 году въ царствованіе Государя Императора Петра I на средства прихожанъ, была перестроена въ 1793 году, трехпрестольная, снаружи очень красивая, оригинально убрана 20 главками и крестами, расположенными по сторонамъ церкви, посреди ихъ большая глава неразъ была отремонтирована усердіемъ и стараніемъ ц. приходскаго попечительства и на средства бывшаго церковнаго старосты А. Ѳ. Лопарева. Иконостасъ многоярусный и очень большой—внушительный.

Вторая церковь, построенная въ 1780 году типаніемъ прихожанъ, на средства которыхъ устроены новый иконостасъ, украшена на счетъ бывшаго церковнаго старосты А. Ѳ. Лопарева и за последнее время изъ холодной обращена въ теплую, трехпрестольная. Утварь и ризница въ достаточномъ количествѣ, по качеству хорошия; бібліотека церковная не малая, содержится въ порядкѣ. При церкви заведена продажа книгъ, иконъ и картинъ отъ имени церковнаго Александро-Свирскаго Братства. Въ приходѣ существуютъ двѣ народныя бібліотеки, и при нихъ двѣ читальни. Одна изъ нихъ находится при волостномъ правленіи, открыта на средства прихожанъ, а другая—уѣзднымъ земствомъ при земскомъ училищѣ. Прихожанъ больше 4000 обоюго пола. Денегъ церковныхъ и причтовыхъ больше 7000 рублей. Причтъ изъ пяти членовъ; члены причта исправные. Документы церковныя ведутся своевременно, опись церковному имуществу должна быть писана по новой формѣ; лѣтопись церковная за последнее время пишется очень кратко. Земли при церкви 94 десятины; земля сія находится въ 5-ти кругахъ, отстоящихъ отъ церкви на разныхъ разстояніяхъ. На содержаніе причта получается отъ казны жалованья 931 руб., дохода—отъ прихожанъ до 800 руб. въ годъ, да проценты съ капиталовъ въ небольшомъ количествѣ. Содержаніе причта вообще достаточное.

Часовенъ въ вѣдѣніи сей церкви 30-ть. Всѣ онѣ деревянныя, кѣмъ и когда построены—неизвѣстно.

Въ приходѣ семь училищъ: министерское, земское, второклас-

404.
сная церковно-приходская школа, двѣ церк.-приходскія одноклассныя школы, и двѣ школы грамоты; учащихся въ нихъ больше 300 м. и д. При такомъ многочисленномъ составѣ учащихся пѣніе церковное не вполне удовлетворительное.

Кладбищенская церковь построена въ 1895 году на средства купца 1-й гильдіи Александра Александровича Лопарева. Въ прошломъ 1905 году на средства потомственной почетной гражданки Анны П. Лопаревой устроена на кладбищѣ церковь—усыпальница каменная, небольшая, но очень изящная.

Есть въ приходѣ, при деревнѣ Марковѣ приписная деревянная теплая церковь недавно освященная, довольно помѣстительная; прихожане усердные къ церкви Божіей, они выразили свое желаніе обратить эту приписную церковь въ самостоятельную, но за неимѣніемъ средствъ дѣло пока приостановлено. Хоръ любителей церковнаго пѣнія, изъ прихожанъ, пѣлъ стройно и задумчиво. Въ 3 верстахъ отъ приходской церкви, въ деревнѣ Шестовой, находится большое деревянное зданіе, въ которомъ помѣщена второклассная школа церковно-приходская съ церковью; все это устроено на средства благотворителя А. А. Лопарева покойнаго, супруга котораго Анна П. Лопарева состоитъ нынѣ попечительницею школы и св. храма, украшеннаго и въ чистотѣ подерживаемаго; въ немъ Преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе, при которомъ пѣніе исполнялось, подъ руководствомъ старшаго учителя названной школы, учащимися въ оной умѣло и вполне удовлетворительно. Тамъ, въ присутствіи Его Преосвященства, производился выпускной экзаменъ учащимся. Всѣ экзаменовавшіеся отвѣчали сознательно, смѣло и одобрительно. Нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ этой второклассной церковно-приходской школы уже опредѣлены, согласно ихъ прошеніямъ, на должности псаломщическія въ сельскіе приходы. Близъ второклассной школы находится чудная усадьба потомственной почетной гражданки—попечительницы названной школы, Анны Петровны Лопаревой, въ домѣ которой со всѣми удобствами имѣлъ пристанище и отдохновеніе Преосвященный со свитою своею. Грандіозный домъ деревянный, какъ прекрасный дворецъ, снаружи привлекательный и внутри украшенный дорогою рѣзьбою и картинами художественными, представляетъ собою рѣдкость и красоту въ Олонеккомъ краѣ, а хозяйка дома Анна П. Лопарева,

отличающаяся добротою и гостеприимствомъ, изображаетъ собою Евангельскую Марю. Отраднo быть тамъ.

С. Тудозеро. Вытегорскаго уѣзда. Церковь, построенная въ 1807 году усердіемъ и стараніемъ прихожанъ, каменная съ такою же колокольнею; вокругъ церкви устраивается кирпичная ограда съ желѣзною рѣшеткою. Церковь высокая раздѣлена на двѣ половины, одна холодная, другая теплая съ двумя придѣлами, по числу прихожанъ, 1700 душъ, очень тѣсная. Требуется позаботиться о расширеніи храма. Утварь и ризница посредственныя; бібліотека малая. Лѣтопись церковная пишется слишкомъ кратко и не ведется по годамъ; прочіе документы въ порядкѣ. Антимисъ на одномъ престолѣ дырявый, необходимо перемѣнить его на новый. Ленегъ церковныхъ 3500 р. Причтъ изъ трехъ членовъ. На содержаніе причта получается жалованье 550 р. въ годъ, доходу до 300 р.; еще проценты съ капитала пожертвованнаго. Для помѣщенія причта имѣется домъ со службами. Земли при церкви полная пропорція. Содержаніе причта посредственное.

Въ приходѣ двѣ школы: земская и церковно-приходская; учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ больше 60. Часовень семь.

Есть приисная церковь деревянная, однопрестольная; къ ней принадлежатъ двѣ часовни: одна за ветхостію предназначается къ уничтоженію. Вновь выстроены домъ, для помѣщенія богомольцевъ и сторожа, на средства церковнаго старосты К. Е. Тюрина.

С. Андома. Церковь каменная, пятипрестольная, большая, раздѣленная на двѣ половины: одна холодная, другая теплая, тѣсная по числу прихожанъ—3520 душъ обоего пола. Колокольня каменная ремонтируется. Утварь и ризница не богатая, но въ достаточномъ количествѣ; бібліотека малая. Антимисъ одинъ дырявый, другой грязноватый—оба надо перемѣнить. Пѣніе церковное удовлетворительное. Причтъ изъ пяти членовъ—2 священника, діакона и два псаломщика. На содержаніе причта по штату положено жалованье 950 р. въ годъ, доходу годового получается до 800 р.; сверхъ того въ пособіе къ содержанію причта выдаются проценты съ капиталовъ пожертвованныхъ. Земли при церкви 46 дес., но причтъ всей землей не пользуется по несогласію съ крестьянами. Содержаніе причта посредственное. Дома у причта свои. Церковныхъ денегъ имѣется 5800 руб. При церкви имѣется 10 каменныхъ лавокъ. Документы церковныя хранятся въ

цѣлости и ведутся въ исправности. Въ приходѣ четыре училища: мужское, женское, смѣшанное и церковно-приходская школа; въ нихъ обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ больше 200 чел.; часовень 13-ть, всѣ деревянныя, когла и кѣмъ построены—неизвѣстно. По случаю скотскаго мора въ разныхъ мѣстахъ поставлено 7-мь крестовъ, которые обнесены срубамъ съ помѣщеніемъ въ нихъ св. иконъ.

Кладбищенская церковь деревянная, холодная; ограда настоящая устроена только съ одной стороны, а прочія—огорожены частоколомъ. Требуется достроить ограду.

С. Самино. Тамъ двѣ церкви—обѣ деревянныя: одна старая построена въ 1692 году усердіемъ прихожанъ, ветхая однопрестольная, другая новая трехпрестольная, холодная, очень просторная и красивая. Утварь и ризница достаточныя; бібліотека убогая. Причтъ трехчленный; прихожанъ больше 2000 душъ обоого пола. На содержаніе причта по штату положено жалованье 550 руб. въ годъ, доходу 300 р. въ годъ. Земли при церкви 99 десятинъ. Члены причта собственныхъ домовъ не имѣютъ, а живутъ на квартирахъ. Одинъ только священникъ получаетъ квартирное пособіе отъ церкви, псаломщику же квартирнаго пособія не дается. Несправедливо такъ поступать. Прихожане выразили Его Преосвященству свое неудовольствіе противъ мѣстнаго священника по поводу платы за квартиру. Содержаніе причта посредственное. Документы церковныя ведутся исправно, только лѣтопись церковная пишется съ опущеніями фактовъ за многіе годы. Пѣніе церковное плохое. Въ приходѣ три школы: перк.-приходская смѣшанная, и двѣ земскія школы смѣшанныя; во всѣхъ школахъ обучалось 109 чел., часовень восемь, всѣ онѣ деревянныя, когла и кѣмъ построены—неизвѣстно; въ 8 верстахъ отъ церкви главной имѣется привисная церковь, построенная въ 1901 году.

Верхопятницкій погостъ, Витегорскаго уѣзда. Тамъ двѣ церкви: одна каменная крѣпкая и приличная, другая деревянная, построенная въ 1665 году, ветхая. Утварь и ризница достаточныя; бібліотека малая; пѣніе церковное удовлетворительное заслуживаетъ похвалы. Лѣтопись церковная не пишется; прочіе документы въ порядкѣ. Прихожанъ больше 2000 душъ обоого пола. Причтъ изъ трехъ членовъ. На содержаніе причта получается жалованье—550 руб. въ годъ. Земли при церкви—пахатной, сѣнокосной и

усадебной 80 дес.; отъ прихода получается доходу до 300 р. въ годъ. Содержаніе причта удовлетворительное. Документы церковныя въ исправномъ видѣ. Въ приходѣ двѣ школы: церк.-приходская и земская; въ первой, помѣщенной въ церковномъ домѣ, обучалось м. 29 и дѣв. 8; во второй обучалось мал. 48, дѣв. 15. Есть еще школа грамоты, въ которой обучалось очень малое количество школьникоу, а именно: мальч. 8, дѣв. 3. Въ разныхъ деревняхъ прихода находится пять часовенъ; всѣ онѣ деревянныя, когда и кѣмъ построены—неизвѣстно.

С. Таганозеро. Вытегорскаго уѣзда. Приходъ маленький—600 душъ обоюго пола и церковь деревянная небольшая, построенная на средства благотворителей—А. О. Лопарева и П. С. Пименова, теплая, снаружи и внутри прилично отремонтирована, однопрестольная. Утварью и ризницею достаточна; бібліотека малая. Документы пишутся своевременно. Причтъ двухчленный. На содержаніе причта положено жалованье—525 руб. въ годъ, дохода отъ прихода получается 120 р. въ годъ; сверхъ того получаютъ проценты съ капитала, пожертвованнаго въ маломъ количествѣ. Земли при церкви узаконенное количество—33 дес. Для помѣщенія членовъ причта имѣется церковный домъ. Содержаніе причта удовлетворительное. Въ приходѣ есть церк.-приходская школа, въ которой обучалось только 10 мальч. и 3 дѣв., четыре часовни деревянныя, когда и кѣмъ построены—неизвѣстно.

С. Девятины. Приходъ большой—больше 2000 д. об. его пола. Храмъ каменный, построенный тщаніемъ прихожанъ и расширенный стараніемъ—на средства прихожанъ братьевъ Медвѣдовыхъ, впоследствии капитально отремонтированный, очень хорошій; прихожане усердны къ церкви Божіей. Они посылали депутацію въ г. Вытегру къ Преосвященному съ просьбою отслужить въ ихъ церкви Божественную литургію; просьба была исполнена; при совершеніи Архіерейскаго служенія храмъ былъ переполненъ молящимися, хотя день былъ неспраздничный. Пѣвчіе пѣли удовлетворительно. Утварь и ризница достаточныя; бібліотека неважная. Наличный причтъ изъ двухъ священниковъ и діакона на псаломщической вакансіи. На содержаніе причта получается жалованье изъ казны 539 р. въ годъ, приходскаго дохода до 600 р., проценты съ капитала пожертвованнаго на вѣчное поминованіе родственниковъ, пожертвовавшихъ деньги и часть платы за содержаніе въ арендѣ известковыхъ и мѣловыхъ пріисковъ, принадле-

жащихъ церкви. Для помѣщенія членовъ причта имѣется церковный домъ. Земли при церкви 84 десятины, въ томъ числѣ неудобной 20 десятинъ. Вообще, содержаніе причта очень удовлетворительное. Денегъ при церкви въ процентныхъ бумагахъ и наличными больше 12.000 руб. Лѣтописи церковной не было представлено Его Пресвященству; прочіе документы хранятся въ цѣлости и пишутся своевременно. Священникъ К. не ладитъ съ церковнымъ старостою и прихожанами; неуживчивость ихъ выражается уже жалобами на дѣлѣ. Очень жаль! Надо стремиться причту къ объединенію съ своими прихожанами, для пользы и успѣха службы церковной, а батюшка о. настоятель церкви тянется къ раздѣленію съ своей паствой. При церкви имѣется церковно-приходская школа и другая школа грамоты въ деревнѣ; учащихся къ нимъ было 36 чел. Въ приходѣ находятся еще два училища: министерское и земское; въ этихъ училищахъ обучалось 180 чел. Часовенъ въ приходѣ 21; въ числѣ ихъ старыя, когда и кѣмъ построены — неизвѣстно, а новыя построены недавно жителями мѣстныхъ деревень.

Есть въ приходѣ пріишная церковь, деревянная, теплая, недавно построенная, однопрестольная.

С. Рубежъ. Приходъ малый — 500 душъ обоюго пола. Церковь деревянная, построенная монахами въ 1711 году и, называясь Рубежскою Троицкою пустынею, была приписана къ Александровскому монастырю, ветхая и малопомѣстительная. Въ 1813 г. пустынь упразднена и церковь эта была передана въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія, на средства котораго была значительно исправлена; въ 1876 г. она была передана Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1881 году церковь опять поступила въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія, а въ 1883 году она со всѣмъ имуществомъ и капиталами ей и причту принадлежаними передана обратно въ Епархіальное Вѣдомство и вновь отремонтирована капитально; ограда вокругъ церкви деревянная, пришедшая отъ давности времени въ ветхость, разрушена и взамѣнъ ея построена новая желѣзная на каменномъ фундаментѣ съ кирпичными столбами, на средства благотворителей. Въ настоящее время, заботливостію и стараніемъ мѣстнаго священника о. Варлаама Л. П., усердіемъ и личными трудами прихожанъ, на пожертвованія благотворителей, при пособіи церковной суммы, строится новая деревянная просторная церковь, уже вчернѣ готовая, покрыта же-

лѣзною крышею. Денегъ церковно-причтовыхъ до 8000 руб. Утварь и ризница достаточныя; бібліотека хорошая, содержится въ порядкѣ. Въ бібліотекѣ между книгами есть замѣчательная древность— это рукописное, старонарѣчвое Св. Евангеліе, писанное при Святѣйшемъ Патріархѣ Іовѣ. Въ Евангеліи расположеніе евангельскихъ чтеній слѣдуетъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ читаются, начиная со дня Св. Пасхи. Документы хранятся въ цѣлости и пишутся своевременно. Причты исправныя. Земли при церкви нѣтъ; взаимѣнъ ея по Высочайшему повелѣнію получается ежегодно 144 руб. Для помѣщенія причта имѣются церковныя дома; сверхъ сего отпускается изъ казны квартирное пособіе причту по 119 р. 46 к. въ годъ; жалованья получается по 246 р. 41 коп. ежегодно. Содержаніе причта посредственное. Есть земское училище; въ немъ обучалось 29 чел. м. и д. На средства купца Н. М. Тыранова, прихожанъ и др. благодѣтелей въ 1898 г. открыта церк.-прих. бесплатная бібліотека съ читальнею, которая носитъ названіе „Тимоѣевской“ въ память дѣячкія сего прихода Тимоѣя Мегорскаго,—тамъ нерѣдко производится народныя чтенія съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Въ приходѣ четыре часовни.

Общежительный Введенскій, Паданскій женскій монастырь. Лодейнопольскаго уѣзда. Монастырь этотъ возникъ только въ 1900 г. на мѣстѣ древняго мужского, Паданскаго Корниліева монастыря, основаннаго въ половинѣ XVI стол. при рѣкѣ Паданѣ, которая впадаетъ въ рѣку Оять, на холмѣ, окруженномъ болотами, мхомъ и лѣсомъ. Паданская Корниліева пустынь, послѣ существованія своего измѣнчиваго въ теченіе 220 лѣтъ, въ царствованіе Императрицы Екатерины II и Великой, въ 1764 году была упразднена и обращена въ приходскую церковь. Промыслу Божию угодно было, чтобы возсіяла благодать Божія на мѣстѣ заброшенной Паданской Корниліевой пустыни и вотъ въ 1890 году прибыла сюда мать Варсаногія (нынѣ игуменья) съ своею послушницею Анною (Буруковою), бывъ монахиней Агніей и, съ благословенія батюшки отца Іоанна Кронштадтскаго, приступила къ устройству женской общины на мѣстѣ упраздненной Корниліевой Обители. Указомъ Св. Синода община эта была утверждена въ 1892 г. и мать Варсаногія, предприимчивая, дѣятельная и разсудительная, назначена строительницею общины; подѣ устроеніе общины, по ходатайству строительницы, дано изъ казны 15 десят. земли и доб-

рохотными благотворителями пожертвовано въ пользу общины около 400 дес. въ разныхъ мѣстахъ. Указомъ Св. Синода, отъ 1-го июня 1900 года, эта община возведена въ монастырь, и мать Варсанофія назначена настоятельницею монастыря. Зданія монастырскія всѣ деревянныя. Главный храмъ двухэтажный: въ немъ шесть престоловъ, иконы писма художественнаго; иконостасы дубовые съ рѣзьбою изящною; храмъ вообще благолѣпный и молитвенно настраивающій; чистота и порядокъ образцовыя; церковное чтеніе и пѣніе совершаются истово и благозвучно по чину уставному; священникъ служитъ благоговѣйно. Его Пресвященство присутствовалъ при богослуженіи воскресномъ. Утварь приличная; ризница хорошая, хранится въ шкафахъ опрятно; бібліотека небольшая. Документы церковныя въ исправномъ видѣ. Денегъ церковныхъ до 8000 р.

Другая церковь двухпрестольная тоже отличается своимъ хорошимъ убранствомъ.

Построено пять жилыхъ корпусовъ со службами и оградою. Для полнаго благоустройства монастыря новаго требуется еще не мало трудовъ и средствъ матеріальныхъ. Подспорьемъ для Обители служить открытое въ С.-Петербургѣ подворье монастырское.

Составъ сестеръ св. обители. Игуменья Варсанофія—строгая къ самой себѣ и по отношенію къ другимъ, 7-мь монахинь—всѣ онѣ поголовно изъ крестьянокъ, труженицы усердныя и благоуспѣшныя. Рясофорныхъ послушницъ 16-ть, по большей части онѣ крестьянки, весьма пригодныя для сельскихъ работъ при монастырѣ и для другихъ послушаній, десятки послушницъ, живущихъ въ монастырѣ на испытаніи, проходятъ онѣ разныя послушанія. Живутъ сестры мирно, скромно, слава Бога. Молитвы и труды—постоянныя ихъ занятія

Е. М.

(Продолженіе будетъ).

Лица, содѣйствовавшія появленію и распространенію въ XVII в. старообрядческаго раскола въ Олонецкомъ краѣ.

(Продолженіе *).

Первымъ насадителемъ старообрядческаго раскола въ Олонецкомъ краѣ былъ Павелъ, еп. Коломенскій. Какъ извѣстно, еп. Павелъ былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ противниковъ патр. Никона въ его дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ русской церкви. На московскомъ соборѣ въ 1654 г., когда было рѣшено исправлять русскія церковно-богослужебныя книги соответственно съ древними „харатейными книгами и греческими“, еп. Коломенскій хотя и подписался къ соборному опредѣленію, но съ оговоркой относительно числа поклоновъ при чтеніи въ церквахъ въ Великомъ посту молитвы пр. Ефрема Сирина. „Смиренный епископъ Павелъ коломенскій и каширскій; а что говорилъ на *святѣмъ* соборѣ о поклонахъ и тотъ уставъ харатейный въ оправданіе положилъ здѣ а другой письменной“¹⁾ вотъ подпись еп. Павла къ актамъ собора 1654 г. Своей оговоркой „о поклонахъ“ еп. Павелъ выражалъ протестъ патр. Никону за его поражение, сдѣланное еще въ 1653 г., въ началѣ Великаго Поста, полагать во время чтенія молитвы пр. Ефрема Сирина 4-ре великихъ (земныхъ) и 12-ть поясныхъ поклоновъ. Между тѣмъ ревнители древле-отеческой старины, а въ томъ числѣ и еп. Павелъ Коломенскій, требовали во время молитвы пр. Ефрема положенія 17-ти земныхъ поклоновъ, какъ это установилось къ тому времени на Руси. Протестъ властному партіарху со стороны еп. Коломенскаго окончился для послѣдняго очень печально: Павелъ былъ низвергнутъ Никономъ съ кафедры, лишенъ мантии, преданъ тяжкому тѣлесному наказанію и сосланъ въ заточеніе²⁾. Трудно съ точностію сказать, куда именно былъ сосланъ еп. Павелъ Коломенскій? Свидѣтельства о мѣстѣ ссылки его расходятся: по однимъ еп. Павелъ былъ сосланъ въ Хутынскій монастырь близъ Новгорода, по другимъ—въ монастырь Палеостровскій, на Онежскомъ озерѣ. Такъ, современникъ Павла извѣстный діаконъ Феодоръ въ „посланіи къ сыну Максиму“ говорить, что Никонъ сослалъ Павла Коломенскаго въ Хутынскій монастырь³⁾, выговскіе же старообрядческіе писатели утверждаютъ, что Павелъ былъ сосланъ п. Никономъ въ Палеостровскій монастырь. Андрей Денисовъ въ „Надробномъ словѣ Петру Прокольеву“ говорить: „отъ тогда противашійся Никонову новопреданію и опасный хранитель святоотеческихъ древнихъ со-

*) Въ № 21 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1901-й г. былъ напечатанъ первый мой очеркъ изъ исторіи раскола въ Олонецкомъ краѣ. Очеркъ тотъ можно озаглавить: *«Благодѣйствовавшія появленію и укрѣпленію старообрядческаго раскола въ Олонецкомъ краѣ условия».*

1) «Дѣли. Моск. собора 1654 г.» Москва. 1887 г., л. 21.

2) «Ист. русск. церкви» м. Мазарія, т. XII, стр. 146.

3) Мат. для ист. русск. раск., т. VI, стр. 196.

держаній, священникъ архіерей и божій членникъ, Павель епископъ Коломенскій... посланъ баше въ заточеніе въ поморскую страну напу въ Олоненскій уѣздъ, въ Палеостровскій монастырь⁴⁾. Но семъ, въ виду отъѣчного разногласія о мѣстѣ селенія еп. Павла, нѣтъ возможности съ достовѣрною точностію указать тотъ пунктъ, въ какой именно былъ сосланъ еп. Коломенскій, то нѣтъ совѣдѣній въ томъ, что Павель былъ сосланъ въ предѣлы Новгородской области, такъ какъ объ этомъ согласно говорятъ почти⁵⁾ всѣ свидѣтельства. Олоненскій край по тогдашнему административному дѣленію входилъ въ составъ Новгородской области. Посему нѣтъ ничего удивительнаго, что слухъ о сосланномъ въ одинъ изъ сѣверныхъ монастырей Новгородской области, допустимъ даже въ Хутыискій, видномъ противникѣ патр. Никона скоро распространился и въ предѣлахъ Олоненскаго края. Такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что, по словамъ д. Феодора, Павель Коломенскій, сосланный въ Хутыискій монастырь, началъ здѣсь вродствовать⁶⁾ и, вродствуя, обходилъ Новгородскую область. Во время своего путешествія Павель могъ быть и въ предѣлахъ Олоненскаго края, и здѣсь первый могъ своимъ примѣромъ и словомъ положить начало стоянью олончанъ ясобы за „старую“ вѣру, т. е. за древненачинныя книги и установившіеся къ XVII в. на Русѣ церковныя обряды. Выговскіе старообрядческіе историки, приурочивающіе селенію Павла къ Палеостровскій монастырь, о началѣ Олоненскаго раскола отъ еп. Коломенскаго говорятъ безъ предположеній, которыя необходимы при признаніи достовѣрности свидѣтельствъ д. Феодора о селеніи Павла въ Хутыискій монастырь. Такъ, Иванъ Филиповъ утверждаетъ: (Павель) „яко вѣкій Моисей и Ааронъ Божіимъ позволеніемъ на утвержденіе покаяна Параня безлобныхъ и богобоязньныхъ поморскихъ людей прислали (раньше Филиповъ упоминалъ, что Павель былъ присланъ въ Палеостровъ) ижедо *нисколько* время пребывъ свободно поучаше народы, утвержда жити въ святоотеческомъ благочестіи, новозипавшихся уставовъ Ніконовыхъ соблюдатья наказаю, *когго* ученія и благословенія архіерейскаго страны сѣя жители, слышати же и видѣти зыло бяшу, отъ нихъ же и сія Выговская пу-

⁴⁾ Русск. Старина. 1879 г., т. 26-ой, стр. 525. Андрея Деисова съ буквальной точностію повторяетъ Иванъ Филиповъ. См. «Ист. Выг. пустыи» стр. 78—79; то же говорится у Семла Деисова. См. «Визир. Россійскій» — руж. Московск. акад. 35-ой листъ. Вездѣ за Деисовыми селенію еп. Павла Коломенскаго въ Палеостровскій монастырь признають православныя историки раскола: «Ист. русск. раск.» и Макарія, стр. 164, 1-е изд., проф. П. И. Барсовъ — «Братья Андрей и Семей Деисовы» Прав. Обзор, 1865 г., 2 кн., 235 стр., проф. Ивановскій «Крит. разборъ уч.» стр. 33.

⁵⁾ Павель Алентскій на основаніи слуховъ, которые м. Макарій называетъ «не совсемъ точными», селенію еп. Коломенскаго приурочиваетъ въ Сибирь. Павель Алентскій, какъ иностранецъ, писавшій по слухамъ, легко могъ перепутать топографію неизвѣстной ему Россіи. Ист. м. Макарія т. XII, стр. 148, прим. 85.

⁶⁾ Матер. для ист. русск. раскола, т. VI, 196 стр. По словамъ отъговъ собора 1666 года, еп. Павель селеть съ ума. Также говорятъ объ еп. Коломенскомъ ад. Лазарь Врановичъ, бывшій на соборѣ 1666 г. Ист. русск. церквн, м. Макарія, 146 стр., примѣч. 82.

стынь населися" ⁷⁾. Если не соглашаться съ Ив. Филипповымъ и другими выговскими писателями, какъ позднѣйшими и пристрастными, о мѣстѣ ссылки еп. Павла въ Палеостровскій монастырь, въ виду свидетельства о. Павла современника его — дьяк. Феодора, приурочивающаго ссылку еп. Коломенскаго въ Хутынскій монастырь ⁸⁾, все же надо признать, что слухъ о сосланномъ въ одинъ изъ сѣверныхъ монастырей Новгородской области видномъ противникѣ патр. Никона—еп. Коломенскомъ, несомнѣнно, прошелъ по всей Новгородской области, а въ частности—и по Олонецкому краю, и повліялъ на многихъ жителей этого края въ смыслѣ неблагоприятномъ предпринятыхъ п. Никономъ книжныхъ исправленій. Такое прешложенію основывается, кромѣ приведенныхъ свидѣтельствъ, на томъ что вскорѣ же послѣ смерти еп. Павла Коломенскаго, которая послѣдовала въ 1656 г. ⁹⁾, въ Олонецкомъ крайъ становится, какъ увидимъ далѣе, на сторону старообрядческаго раскола цѣлыя пустыни и монастыри. Трудно объяснить возможность такого быстрого развитія раскола въ Олонецкомъ крайѣ безъ допущенія раннѣйшаго вліянія въ благоприятномъ расколѣ смыслѣ на жителей этого края со стороны Москвы,—и въ частности со стороны одного изъ самыхъ видныхъ московскихъ дѣателей раскола—еп. Коломенскаго, погнавшаго за свою дѣятельность въ одинъ изъ сѣверныхъ монастырей.

Итакъ, можно признать, что первымъ лицомъ, посвятившимъ сѣмена старообрядческаго раскола въ Олонецкомъ крайъ, былъ еп. Павелъ Коломенскій.

Свящ. Д. Островскій

(Продолженіе будетъ).

Завѣты прошлаго.

Други и учителя, слышавъ и не разъ, зъ теперь, въ последнее время, еще слышнѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое и прямо завѣряютъ, даже печатно, что не могутъ они уже теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія, и если приходитъ уже лютеране, и еретики начинаютъ отбивать стадо, то и пусть отбиваютъ, ибо мало де у насъ содержанія. Господи! думаю, дай Богъ имъ болѣе сего с оль драгоценнаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жалоба), но вонстину говорю: если кто виновать сему, то на половину мы сами! Ибо пусть итъ времени, пусть онъ справедливо

⁷⁾ Ист. Выг. пустыни, 78—79 стр.

⁸⁾ Вопросъ о мѣстѣ ссылки еп. Павла былъ предметомъ особой моей записка въ «От. Еврх. Вѣд.» за 1901 г., № 9; въ статьѣ этой приведены основанія, почему свидѣтельство выговскихъ историковъ о ссылкѣ еп. Коломенскаго въ Палеостровскій монастырь необходимо принимать съ осторожностію.

⁹⁾ Петрія русскаго раскола, еп. Макарія, стр. 161, изд. 1855 г., вѣрсія, 264.

говорить, что угнетает все время работой и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же у него хоть часть одинъ во всю-то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить. Да и не круглый же годъ работа. Собери онъ у себя разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала лишь только хоть дѣтокъ,—прослышать отцы, и отцы приходить начнутъ. Да и не хоромы же строить для сего дѣла, а просто къ себѣ въ избу прими; не страшись, не изгадать они твою избу, вѣдь всего-то на часть одинъ собираешь. Разверни-ка онъ имъ эту книгу и начни читать безъ премудрыхъ словъ и чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ, и что они тебя слушають и понимаютъ тебя, самъ любя слова сія, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолыдину слово, не безпокойся, поймутъ все, все пойметъ православное сердце! Прочти имъ объ Авраамѣ и Саррѣ, объ Исаакѣ и Ревеккѣ, о томъ, какъ Іаковъ пошелъ въ Лавану и боролся во снѣ съ Господомъ, и сказалъ: «Страшно мѣсто сіе», и поразишь благочестивый умъ простолыдина. Прочти имъ, а дѣткамъ особенно, о томъ, какъ братья продали въ рабство роднаго брата своего, отрока милого, Іосифа, свидца и пророка великаго, а отцу сказали, что звѣрь растерзалъ его сына, показавъ окровавленную одежду его. Прочти, какъ потомъ братья пріѣзжали за хлѣбомъ въ Египеть, и Іосифъ, уже царедворецъ великій, ими не узнаанный, мучилъ ихъ, обвинялъ, задержалъ брата Веніамина, и все любя: «Люблю васъ и, любя, мучаю». Ибо вѣдь всю жизнь свою вспоминалъ неустанно, какъ продали его гдѣ-нибудь тамъ, въ горячей стени, у колодца, купцамъ, и какъ онъ, ломая руки, плакалъ и молилъ братьевъ не продавать его рабомъ въ чужую землю, и вотъ увидя ихъ послѣ столькихъ лѣтъ, возлюбилъ ихъ вновь безмѣрно, но томилъ ихъ и мучилъ ихъ, все любя. Уходитъ, наконецъ, отъ нихъ, не выдержавъ самъ муки сердца своего, бросается на одръ свой и плачетъ; утираетъ потомъ лицо свое и выходитъ сіяющъ и свѣтелъ и возвѣщается имъ: «Братья, я Іосифъ, братъ вашъ!» Пусть прочтеть онъ далѣе о томъ, какъ обрадовался старецъ Іаковъ, узнавъ, что живъ еще его милый мальчикъ, и потянулся въ Египеть, бросивъ даже отчизну, и умеръ въ чужой землѣ, изрекши на вѣки вѣковъ въ завѣщаніи своемъ величайшее слово, вмѣщавшееся таинственно въ кроткомъ и близкомъ сердцѣ его во всю его жизнь, о томъ, что отъ реда его, отъ Іуды, выйдетъ великое чаяніе міра, Примиритель и Спаситель его! Отцы и учителя, простите и не сердитесь, что какъ малый младенецъ толкую о томъ, что давно уже знаете и о чемъ меня же научите стократно искуснѣе и благодѣльнѣе. Отъ восторга лишь говорю сіе, и простите слезы мои, ибо люблю книгу сію! Пусть заплачетъ и онъ, іерей Божій, и увидитъ, что сотрясуютъ въ отвѣтъ ему сердца его слушающихъ. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное: брось онъ его въ душу простолыдина, и не умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его во всю жизнь, таясь въ немъ среди мрака, среди смрада грѣховъ его, какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе. И не надо, не надо много толковать и учить, все пойметъ онъ просто. Думаете ли вы, что не пойметъ простолыдинъ? Попробуйте, прочтите ему далѣе повѣсть, трогательную и умилительную, о прекрасной Эсоири и надменной Васти; или чудное сказаніе о пророкѣ Іовѣ во чревѣ китовѣ. Не забудьте тоже пригчи Господни, преимущественно по Евангелію отъ Луки (такъ я дѣлалъ), а потомъ изъ Дѣяній Апостольскихъ обращеніе Савла (это непрямъно, непрямъно), а наконецъ, и изъ Четий-Миней хотя бы житіе Алексѣя, человѣка Божія, и великой изъ великихъ радостной страдали-

цы, Боговидицы и Христоносицы, матери Египтянки—и пронзишь ему сердце его сими простыми сказаніями, и всего-то лишь часть въ недѣлю, не взирая нае малое свое содержаніе, одинъ часокъ. И увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ: помня радѣніе іерея и умиленныя слова его, поможетъ ему на нивѣ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ воздастъ ему большимъ прежняго,—вотъ уже и увеличится содержаніе его. Дѣло столь простодушное, что иной разъ блимса даже и высказать, ибо надъ тобою же засмѣются, а между тѣмъ сколь оно вѣрно! Кто не вѣритъ въ Бога, тотъ и въ народъ Божій не повѣритъ. Кто же увѣровалъ въ народъ Божій, тотъ узритъ и святину его, хотя бы и самъ не вѣрилъ въ нее до того вовсе. Лишь народъ и духовная сила его грядущая обратитъ отторгнувшихъ отъ родной земли атеистовъ нашихъ. И что за слово Христово безъ примѣра? Гибель народу безъ Слова Божія, ибо жаждетъ душа его Слова и всякаго прекраснаго воспріятія.

Боже, кто говоритъ, и въ народѣ грѣхъ. А пламень растлѣнія умножается даже видимо, ежечасно, сверху идетъ. Наступаетъ и въ народѣ удивленіе: начинаютъ кулаки и мірофды; уже купецъ все больше и больше жаждетъ почестей, стремится показать себя образованнымъ, образованія не имѣя ни мало, а для сего гнусно пренебрегаетъ древнимъ обычаемъ и стыдится даже вѣры отцовъ. Бѣднѣ по князьямъ, а всего-то самъ мужикъ порченый. Народъ загноился отъ пьянства и не можетъ уже отстать отъ него. А сколько жестокости къ семьѣ, къ женѣ, къ дѣтямъ даже: отъ пьянства все. Видалъ я на фабрикахъ девятилѣтнихъ даже дѣтей: хилыхъ, чахлахъ, согбенныхъ—и уже развратныхъ. Душная палата, стучащая машина, весь Божій день работы, развратныя слова и вино, вино, а то-ли надо душѣ такого малаго еще дитяти? Ему надо солнце, дѣтскія игры и всюду свѣтлый примѣръ—и хоть капли любви къ нему. Да не будетъ же сего, винокъ да не будетъ истязанія дѣтей, возстаньте и проповѣдуйте сіе скорѣе, скорѣе. Но спасетъ Богъ Россію, ибо хоть и развратенъ престолюдинъ и не можетъ уже отказать себѣ въ смрадномъ грѣхѣ, но все же знаетъ, что проклятъ Богомъ еще смрадный грѣхъ, и что поступаетъ онъ худо, грѣшна. Такъ что неустанно еще вѣруетъ народъ нашъ въ правду, Бога признаетъ, умиленно плачетъ. Не то—у высшихъ. Тѣ во слѣдъ наукъ хотять устроиться справедливо однимъ умомъ своимъ, но уже безъ Христа, какъ прежде, и уже провозгласили, что нѣтъ преступленія, нѣтъ уже грѣха. Да оно и правильно по ихнему. Ибо если нѣтъ у тебя Бога, то какое-же тогда преступленіе? Въ европѣ возстаетъ народъ на богатыхъ уже силой, и народные вожаки повсемѣстно ведутъ его къ крови и учатъ, что правъ гнѣвъ его. Но «проклятъ гнѣвъ ихъ, ибо жестокъ». А Россію спасетъ Господь, какъ спасалъ уже много разъ. Изъ народа спасеніе выйдетъ, изъ вѣры и смиренія его. Отцы и учителя, берегите вѣру народа, и не мечта сіе поражаело меня всю жизнь въ великомъ народѣ нашемъ его достоинство благолѣпное и истинное, и самъ видѣлъ самъ свидѣтельствовать могу, видѣлъ и удивлялся, видѣлъ, несмотря даже на смрадь грѣховъ и нищій видъ народа нашего. Не работнень онъ, и это послѣ рабства двухъ вѣковъ. Свободенъ видомъ и обращеніемъ, но безъ всякой обиды. И не мстительнъ, и не завистливъ. «Ты знатенъ, ты богатъ, ты уменъ и талантливъ,—и пусть, благослови тебя Богъ. Чу тебя, но знаю, что и я человѣкъ. Тѣмъ,

что безъ зависти чту тебя, тѣмъ-то и достоинство мое являю предъ тобой человѣческое» Воистину, если не говорить сего (ибо не умѣю еще сказать сего), то такъ *поступаютъ*, самъ видѣлъ, самъ испытывалъ, и вѣрите ли: тѣмъ бѣднѣе и ниже человѣкъ нашъ русскій, тѣмъ и болѣе въ немъ сей благодѣльной правды замѣтно, ибо богатые изъ нихъ, кулаки и мірошды во множествѣ уже развращены, и много, много тутъ отъ вѣрадрѣнія и несмотрѣнія нашего вышло! Но спасетъ Богъ людей Своихъ, ибо велика Россія смиреніемъ своимъ. Мечтаю видѣть и какъ бы уже вижу ясно наше грядущее: ибо будетъ такъ, что даже самый развращенный богачъ кончитъ тѣмъ, что устыдится богатства своего предъ бѣднымъ, а бѣдный, видя смиреніе сіе пойметъ и уступитъ ему, съ радостью и лаской отвѣтитъ на благодѣвный стыдъ его. Вѣрите, что кончится симъ: на то идетъ. Лишь въ человѣческомъ духовномъ достоинствѣ равенство, и сіе поймутъ лишь у насъ. Были бы братья, будетъ и братство, а раньше братства никогда не раздѣлятся. Образъ Христовъ хранимъ, и возсіеетъ, какъ драгоценный алмазъ всему міру... Будь, будь! (Г. М. Достоевскій. «Братья Карамазовы»).

Мѣстная хроника.

1 октября—покровъ Пресвятыя Богородицы.

Домовая Архіерейская церковь справляла свой храмовой праздникъ.—Наканунѣ этого дня было отслужено здѣсь торжественное всенощное бѣдніе. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный Владыка Мисаилъ вмѣстѣ съ приглашенными къ всенощному бѣднію о. каѳедральнымъ протоіереемъ А. Надежнимъ, о. епарх. мисс. Д. Островскимъ и братією Архіерейскаго дома архимандритомъ Евгеніемъ и іеромонахомъ Виссаріономъ. Народу было много. Пѣлъ полный Архіерейскій хоръ.

Въ самый праздникъ литургія началась въ 10 часовъ утра. Служилъ Его Преосвященство въ сослуженіи о.о. архимандритовъ Ѳаддея и Евгенія, о. каѳедральнаго протоіерейя и о. Д. Островскаго. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебень Божіей Матери.

По выходѣ изъ церкви Владыка прошелъ въ свои покои, гдѣ его поздравляли съ храмовымъ праздникомъ многіе духовные лица города, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и проч. По окончаніи поздравленій Владыка предложилъ собравшимся чай и завтракъ; а затѣмъ объявилъ о предстоящемъ въ этотъ день открытіи при Архіерейскомъ домѣ столовой для бѣдныхъ жителей города на средства Его Преосвященства. Столовая эта помѣщается въ специально приспособленномъ для нея домикѣ во дворѣ Архіерейскаго дома. Помѣщеніе расчитано приблизительно на 50 че-

ловѣкъ. Обѣды происходятъ въ 12 часовъ дня. Завѣдуетъ столовою о. экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Виссаріонъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ открытіи столовой нами помѣщены въ № 106 „Олонецкихъ Губ. Вѣд.“ отъ 5 сего октября.

5 октября—Святит.: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа митрополитовъ московскихъ. День Тезоименитства Государа Наслѣдника, Цесаревича Алексія Николаевича. Литургію, а послѣ оной молебствіе въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Мисаилъ, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій въ сослуженіи соборнаго причта.

— Сего числа, въ 9 часовъ утра, скоропостижно скончался извѣстный общественный дѣятель Олонецкаго края и горячій защитникъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи В. В. Эринъ. И соборнымъ и другимъ духовенствомъ по почившемъ совершенно много панихидъ въ присутствіи многихъ молящихся. На нѣкоторыхъ панихидахъ, а равно и на выносѣ присутствовалъ и г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасевъ съ супругою.

Чинъ отпѣванія въ Св.-Духовскомъ соборѣ совершилъ Его Преосвященство совмѣстно съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Ѡаддеемъ и городскимъ духовенствомъ. О. архимандритъ Ѡаддей сказалъ предъ гробомъ краткое слово о жизни почившаго, а о. наблюдатель Н. Чуковъ—прошальную рѣчь на могилѣ при опусканіи гроба въ землю.

8-го октября—недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Литургію въ соборѣ служилъ Преосвященный Владыка Мисаилъ въ сослуженіи соборнаго причта.

Кафедральный прот. А. Надеинъ.

Чтенія въ Братскомъ домѣ.

1-го октября, въ воскресенье, въ день Покрова Пр. Богородицы, первое чтеніе на тему: „Жестокая неправда о христіанствѣ въ новыхъ газетахъ“ предложено свящ. о. І. Дроздинымъ, второе—на тему: „Собіраніе Руси“—г. А. М. Солнышковой. Затѣмъ о. епарх. миссіонеръ свящ. Д. Островскій говорилъ о побужденіяхъ къ введенію общаго чтенія въ Братскомъ домѣ и въ цер-

квахъ, а о. ректоръ — о событіи праздника. Общее пѣніе подъ руководствомъ о. Д. Островскаго и о.о. діаконовъ продолжаетъ развиваться. Слушателей было довольно много, но почему-то на сей разъ многіе вышли въ срединѣ чтеній.—5 октября (въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича) и 8 ноября, въ воскресенье, чтеній не было по случаю ремонта въ Братскомъ Домѣ.

Освященіе Шимозерской церк.-прих. школы, Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи.

1-го октября текущаго года послѣ праздничной Божественной литургіи въ приходскомъ храмѣ въ Шимозерской церковно-приходской школѣ совершено торжественное освященіе новоустроеннаго школьнаго зданія. Въ школѣ къ этому времени собрании были учащіеся дѣти, явились на освященіе многіе и изъ мѣстныхъ жителей.

Новоустроенное зданіе извѣтъ было убрано флагами.

Торжество освященія началось молебствіемъ святымъ равноапостольнымъ братьямъ Меодію и Кириллу и водосвятіемъ, совершеннымъ завідующимъ школой о. В. Лазаревымъ. По окропленіи зданія освященной водой всѣ присутствовавшіе приложились къ св. кресту и екроплены св. водой.

Шимозерская церковно-приходская школа открыта въ 1886 г. 12 іюня взаимѣтъ существовавшаго до этого времени земскаго училища. Съ 1888 года и до настоящаго времени она помѣщалась въ собственномъ зданіи, построенномъ священникомъ о. Петромъ Поповымъ. Но съ ежегоднымъ увеличеніемъ числа учащихся, это зданіе, съ теченіемъ времени, оказалось тѣснымъ и мало пригоднымъ для своей цѣли. Вслѣдствіе этого сказалась нужда въ постройкѣ новаго зданія для школы. Послѣ многихъ хлопотъ и трудовъ о. Петромъ Поповымъ было положено начало постройки и новаго зданія, осенью въ 1905 году. Начатое имъ дѣло, за переводомъ его на должность Вытегорскаго уѣзднаго наблюдателя, было продолжено о. В. Лазаревымъ, которому пришлось положить много трудовъ и хлопотъ, чтобы окончить дѣло постройки къ началу учебнаго года.

Новоустроенное зданіе вполне помѣстительное: по фасаду 7 саж., по боковой сторонѣ 4½ саж. Помѣщеній въ немъ: двѣ классныхъ комнаты, двѣ комнаты для учителей и корридоръ.

Учащихся въ настоящее время 96 человѣкъ, изъ нихъ 64 мальчика и 32 дѣвочки. При помощи Божіей и трудами строителей постройка зданія окончена успѣшно.

Спасибо всемъ потрудившимся въ постройкѣ школьнаго зданія, въ особенности же большое спасибо о. Петру Плову, какъ положившему начало постройки и о. Василію Лазареву, какъ окончившему зданіе.

Учитель Эм.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

О Л О Н Е Ц К І Я

Епархіальныя Вѣдомости

на 1907-й — десятый годъ изданія.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ
отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**, 2 раза въ
мѣсяцъ 1-го и 15-го.

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкой во
всѣ города Россійской Имперіи: на годъ — 5 рублей, на пол-
года — 3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“, при Олонецкой думов. семинаріи, съ в. Петрозаводскѣ.

Принимается подписка на 1907 годъ (второй годъ изданія).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЗВОНАРЬ“.

«ЗВОНАРЬ» и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о
духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать
исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго
сословія.

«ЗВОНАРЬ» остается вѣрнѣе своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы,
а именно: 1) *церковно-общественный*, въ которомъ будутъ печататься статьи и очер-
ки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2)
библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ кни-
гахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго со-
держанія и другихъ; 3) *Критическій обзоръ повременной печати* — какъ духовной,
такъ и свѣтской; 4) *Литература* церковно-общественной жизни; 5) *Извѣстія и за-*

мѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) *Смѣсь* и 7) *Почтовый ящикъ*.

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществахъ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбуждая живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществахъ, своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

«Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «ЗВОНАРЬ» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православаго духовенства.

Условия подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; налогъ плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экзempl. — 11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку пята. О всѣхъ книгахъ, при-
сылаемыхъ въ редакцію, дѣлается стывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, —Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣловъ.

Отвѣств. Редакторъ Прот. Х. Бѣловъ.

Продолжается подписка на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 году.

Издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе сентябрьской книжки 1906 г. I. Злая сила. I.—IX. Θ. Θ. Тютчева. — II. Манчжурскій вопросъ. Семигорова. — III. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XXXI—LXI. Николая Энгельгарда. IV. Волъны Роголи. Д-ра Каченовскаго.—V. Разрытый курганъ. Стихотвореніе К. Гребенскаго.—VI. Подъ ватискомъ революціи. Повесть Путьника (Н. Н. Лендера). —VII. 1. Ко мнѣ въ баракъ, въ открытое окошко...—2. Ночь пришла, подобралась тайкомъ... Стихотворенія В. Глинки. VIII. Паутина. Романъ, Часть II. XIV—XVII. В. Крыжановской (Рочестеръ). IX. Хаосъ и свѣтъ. Проф. Вя. Никольскаго.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе Н. Скифа.—XI. Современная лѣтлонь. XII. Обзоръ вѣдннхъ событій—Сумерки тройственнаго союза В. А. Теплова.

Цѣна на годъ съ достав. и перес. въ Россію—16 руб., на 6 м.—8 руб., на 3 мѣс.—4 руб. за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отчетъ:*—Поученіе въ день Троицннства Благовѣрнаго Государя, Императора Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Свящ. Н. Зырюковлева. —Путевая замѣтки. Е. М.—Лица, содѣйствовавшія появленію и распространенію въ XVI в. старообрядческаго раскола въ Олонецкомъ краѣ. Свящ. Д. Островеркій. Замѣтки прошлаго.—Мѣстная хроника. Каоедраальный протоіерей А. Надежннъ. Чтенія Братскаго въ доикъ.—Осващеніе шимозерской церк.-прих. школы, Ладѣйнополскаго уѣзда, Олонецкой губерши. Учитель Эм.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 14-го октября 1906 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежннъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.