



ОЖСКІЖ ЕПАРХІАЛЪНЫЖ ВЪДОЖОСТИ.

XVIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XVIII г. изд.

1 апрѣля

№ 7.

1915 года.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) съ выдачей грамоты священнику Владиміру Ключеву, расположившему прихожанъ ц. с. Могильно-Посельскаго, Тарскаго уѣзда, къ пожертвованію на ремонтъ храма; 2) съ выдачей грамоты прихожанамъ ц. с. Могильно-Посельскаго, Тарскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ собственныхъ суммъ на ремонтъ храма 1263 руб. 66 коп., 3) крестьянину Емеліану Котлярю съ выдачей грамоты за пожертвованіе въ храмъ пос. Успенскаго, Каинскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ выражена благодарность за опытное и дѣятельное руководство въ школьномъ дѣлѣ священникамъ:

1) ц. стан. Вознесенской, Кокчетавскаго уѣзда, Николаю Тверитину, 2) ц. с. Тагапрогскаго, Акмолинскаго у., Михаилу Лангутъ, 3) ц. с. Вишневскаго, Акмолинскаго уѣзда, Валентину Никуличеву, 4) ц. с. Старо-Колтуновскаго, Атбасарскаго у., Михаилу Козлову, 5) ц. с. Карасульскаго, Петропавловскаго уѣзда, Михаилу Передольскому и 6) ц. с. Кейзесскаго, Тарскаго уѣзда, Владиміру Арбузову.

Псаломщикъ гр-Омскаго кафедральнаго собора Владиміръ Сажинъ рукоположенъ во діакона 8 февраля сего года, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Крестьянинъ Александръ Мельниковъ допущенъ до испр об. псаломщика въ пос. Веселый Приваль, Тюкалинскаго у., 6 марта сего года.

Псаломщикъ Вологодской епархіи Захарія Колпаковъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Святиловскій, Омскаго уѣзда, 6 марта сего года.

Учитель Максимъ Угнивенко рукоположенъ 14 февраля сего года во священника въ пос. Ладыженскій, Атбасарскаго уѣзда.

Крестьянинъ Илларионъ Головаха назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Ладыженскій, Атбасарскаго уѣзда, 6 марта сего года.

И. д. псаломщика ц. с. Алексѣевского, Зайсанскаго уѣзда, Михаилъ Казанцевъ отчисленъ отъ мѣста 1 марта сего года.

И. д. псаломщика пос. Успенскаго, Зайсанскаго уѣзда, Петръ Пеньковъ переведенъ въ ц. с. Алексѣевского, того же у., 6 марта с. г.

Священникъ пос. Ключи, Барнаульскаго уѣзда, Александръ Оболенскій отчисленъ отъ мѣста 3 марта сего года.

Исп. об. псаломщика пос. Николаевскаго, Ишимскаго уѣзда, Гіосифъ Карцевъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. стан. Нижне-Бурлукской, Кокчетавскаго уѣзда, 7 марта сего года.

Окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Михаилъ Артемковъ опредѣленъ на мѣсто священника въ пос. Шмитовскій, Устькаменогорскаго уѣзда, со дня открытія тамъ прихода.

Іеродіаконъ Омскаго Покровскаго монастыря Іоаннъ рукоположенъ 21 февраля сего года во іеромонаха.

Окончившій Московскіе пастырскіе курсы священникъ Николай Богоявленскій назначенъ на мѣсто священника въ пос. Ново-Никольскій, Кокчетавскаго уѣзда, 9 марта сего года.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Копетинской ц. Оеодоръ Рыбалкинъ рукоположень 8 марта сего года во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя священникъ ц. с. Рыбинскаго, Тарскаго уѣзда, Александръ Мудровъ 5 марта сего года.

Священникъ Тобольской епархіи Владиміръ Малиновскій принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на мѣсто священника въ пос. Пески, Петропавловскаго уѣзда, съ 1-го января сего года.

Священникъ на вакансіи діакона при ц. с. Большерѣцкаго, Тарскаго уѣзда, Василій Птицынъ переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Оконишниковскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 10 марта сего года.

Священникъ на вакансіи діакона при ц. с. Тушнолобовскаго, Ишимскаго уѣзда, Порфирій Красковъ переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Большерѣцкаго, Тарскаго уѣзда, 10 марта сего года.

Священникъ на вакансіи псаломщика при ц. с. Дробышевскаго, Омскаго уѣзда, Григорій Оксіюкъ переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Тушнолобовскаго, Ишимскаго уѣзда, 10 марта сего года.

Учитель Преображенской миссіонерской школы Григорій Смольковъ назначенъ 2 марта штатнымъ псаломщикомъ Центрального стана Киргизской миссіи.

И. д. псаломщика пос. Валувскаго, Петропавловскаго у., Константинъ Полянскій отчисленъ отъ должности 21 февраля сего года.

Брестьянинъ Стефанъ Носковъ допущенъ до испр. об. псаломщика въ пос. Владимірскай, Петропавловскаго уѣзда, 11 марта с. года.

Учитель Георгій Касьяновъ допущенъ до испр. об. псаломщика при ц. пос. Дробышевскаго, Омскаго у., 13 марта сего года.

Псаломщикъ Енисейской епархіи Иванъ Чувашинъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Бобринскій, Омскаго у., 6 марта сего года.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Ишимскій купецъ Теодоръ Вострыхъ къ гр-Ишимской Троицкой ц., 2) крестьянинъ Іосифъ Васильевъ къ ц. пос. Прѣсновскаго, Тюкалинскаго у, 3) крестьянинъ Іоаннъ Стасюкъ къ ц. с. Самарскаго, Устькаменогорскаго у., 4) мѣщанинъ Николай Касаткинъ къ ц. с. Маринскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Николай Терехинъ къ молитв. дому с. Михайловскаго, Павлодарскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Андрей Назаровъ къ ц. с. Успенскаго, Тюкалинскаго у.

Вакантныя мѣста.

Псаломщическія.

Устькаменогорскаго у.	Въ пос. Полтавскомъ.
Змѣиногорскаго у.	” ” Никольскомъ.
Зайсанскаго у.	” ” Успенскомъ.
Бокчетавскаго у.	При ц. с. Симоновскаго.
” ”	Въ пос. Царицынскомъ.
” ”	” ” Мищенковскомъ.
Атбасарскаго ”	” ” Любимовскомъ.
” ”	” ” Покровскомъ.
” ”	При ц. с. Кійминскаго.
Петропавловскаго у.	Въ пос. Анновскомъ.
Тюкалинскаго ”	При ц. с. Больше-Песчанскаго.

Діаконскія.

Ишимскаго у.	При ц. с. Фирсовскаго.
--------------	------------------------

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 1913—14 уч. г.

(Продолженіе).

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣры взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году въ епархіи существовали двѣ второклассныя школы: 1) Красноярская—Тюкалинскаго уѣзда, въ 45 верстахъ отъ г. Омска и 2) Малокрасноярская, Тарскаго уѣзда, въ 350 верстахъ отъ г. Омска.

1. Составъ учащихся Красноярской второклассной школы въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) завѣдывающей и законоучитель священникъ Викторъ Барановъ, окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи, состоитъ на этой должности съ 7 сентября 1913 года, преподаетъ во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассной и образцовой школахъ. Педагогической службы имѣетъ 5 лѣтъ, 2) старшій учитель—Александръ Никтополоновичъ Карповъ, окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи, состоитъ съ 30 апрѣля 1913 года, завѣдуетъ школьной бібліотекой, преподаетъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы русскій языкъ и въ I отд. чистописаніе. Всѣ девять лѣтъ педагогической службы провелъ по русскому яз. во второклассныхъ школахъ 3) второй учитель—Стефанъ Яковлевичъ Бисеровъ окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи, здѣсь съ 23 августа 1913 года, преподаетъ во всѣхъ отдѣленіяхъ «церковно-славянскій языкъ», «географію», «физику», во второмъ и третьемъ отдѣл. «отечественную исторію» и въ 3 отд. «гигіену», вѣдаетъ школь-

ной аптекой и, благодаря знанію медицины, успѣшно замѣняетъ врача (медицинскій пунктъ въ 45 верстахъ), учительствуеть 10 лѣтъ, изъ нихъ 9—во второклассныхъ школахъ на вышеуказанныхъ предметахъ, 4) третій учитель—Михаилъ Васильевичъ Агатоновъ—студентъ Тобольской духовной семинаріи, здѣсь съ 7 сентября 1913 года, состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта школы, преподаеть въ 3-хъ отдѣленіяхъ «арифметику», «геометрическое черченіе» и въ 3 отд. «дидактику», на педагогической службѣ 1 годъ, 5) учитель пѣнія—исаломщикъ мѣстной церкви Іосифъ Михайловичъ Тарасовъ, окончившій 4 класса Уфимской духовной семинаріи, здѣсь съ 10 іюля 1913 года. Учителъствуеть всего 5 лѣтъ.

Учительницей образцовой школы состоитъ Екатерина Архиповна Тихомирова, окончившая Пензенскую женскую прогимназію, здѣсь съ ноября 1912 года, педагогической службы имѣеть 14 лѣтъ.

Занятія во второклассной школѣ начались съ 10 сентября и продолжались до 24 мая. До 20 сентября велись учителями: А. Н. Карповымъ и Бисеровымъ, съ 20 сентября вступилъ въ отправленіе учительскихъ обязанностей и М. В. Агатоновъ, а съ 10 октября о. завѣдывающей.

Всѣхъ учебныхъ дней въ школѣ было 169, дней экзаменовъ—съ 27 мая по 9 іюня—12. *Уроковъ часовыхъ* было дано всѣхъ 1781, которые между учащими распредѣлялись такъ: законоучителемъ дано 239 уроковъ: въ старшемъ отд. по катехизису 60, во второмъ отд. по церковной исторіи—47, по уставу—52 и въ I отд. по священной исторіи В. и Н. завѣтовъ—80, учителемъ А. Карповымъ—479, изъ нихъ по русскому яз.—419 и по чистописанію—60, учителемъ С. Бисеровымъ—458 уроковъ: по церковно-славянскому яз. въ I отд.—55, во второмъ отд.—25, въ 3 отд.—23, всего 103 урока, по географіи—въ 1 отд. 30, во 2 отд.—41, въ 3 отд.—27, всего—98 уроковъ, по природовѣдѣнію или физикѣ—въ I отд.—44, во второмъ отд.—33, въ 3 отд. 50, всего—131 урокъ, по гигиенѣ въ 3 отд.—24 ур.,—учителемъ М. Агатоновымъ—391: по арифметикѣ въ 1 отд.—51, во 2 отд.—67, въ 3 отд.—48, всего—166 уроковъ, по геометрическому черченію въ 1 отд.—45, во 2 отд.—28, въ 3 отд.—33, всего—106 и по дидактикѣ въ 3 отд.—119

уроковъ, учителемъ пѣнія дано въ 1 отд.—70, во 2 отд.—92 и въ 3 отд.—52, а всего—214 уроковъ.

Составъ учащихя былъ слѣдующій: въ началѣ учебнаго года было всего 56 учениковъ—въ I отд.—29, во 2 отд.—18 и въ 3 отд.—9. Въ теченіе года по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ выбыли изъ школы 6 учениковъ, изъ нихъ изъ 1 отд.—5 и изъ 2 отд.—1. Въ старшемъ отдѣленіи всѣ 9 учениковъ успѣшно окончили курсъ съ правомъ на званіе учителя школы грамоты.

Въ 3 отд. изъ 2-го переведены 12, 3 оставлены на повторительный курсъ во 2 отд и 1 уволенъ по малоуспѣшности. Во второе отдѣленіе изъ I отд. переведены 12 учениковъ, 6 учениковъ оставлено на повторительный курсъ и 6 уволено по малоуспѣшности и за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

Опредѣленный для усвоенія учебный матеріалъ пройденъ сполна.

Успѣхи обученія по всѣмъ предметамъ слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительными. Средній баллъ по катехизису годовой— $3\frac{1}{3}$, экзаменаціонный $4\frac{1}{9}$. По уставу годовой— $3\frac{1}{17}$ экзаменаціонный— $3\frac{6}{17}$. По церковной исторіи и священной исторіи успѣхи оказались средними, по первой баллъ годовой средній— $3\frac{2}{17}$, экзаменаціонный— $3\frac{6}{17}$, по второй годовой—3, экзаменаціонный— $3\frac{7}{24}$ Преподаваніе приходилось вести безъ картъ.

По русскому языку программа выполнена. Особенное вниманіе обращалось на письменныя работы. На выпускныхъ экзаменахъ письменныя работы написаны всѣ удовлетворительно. Слабѣ шли по русскому языку въ 1 отд, особенно въ 1-ю четверть, что объясняется лѣтнимъ перерывомъ послѣ начальной школы. Годовой средній баллъ въ I отд— $2\frac{5}{6}$, экзаменаціонный— $3\frac{1}{2}$, во 2 отд.—годовой— $3\frac{4}{17}$, экзаменаціонный— $3\frac{14}{17}$, въ 3 отд. годовой— $3\frac{4}{9}$, экзаменаціонный— $4\frac{1}{3}$. По другимъ предметамъ успѣхи средніе.

Въ образцовой школѣ занятія продолжались съ 1 сентября до 24 апрѣля, выпускные экзамены произведены 25 апрѣля. Учебныхъ дней было 158. Всѣхъ уроковъ учительницы 677, законоучителя—74 и учениковъ старшаго отдѣленія второклассной школы подъ наблюденіемъ учителя дидактики, учительницы и законоучителя—39.

Дополнительныхъ уроковъ во второклассной школѣ никакихъ не было. *Курсовъ по пѣнію* не устраивалось.

Къ практическимъ занятіямъ въ образцовой школѣ ученики своевременно подготовлялись, присутствуя въ теченіи перваго полугодія пять разъ въ недѣлю на типическихъ урокахъ учащихся образцовой школы и разбирая ихъ на урокахъ дидактикѣ въ классѣ. Учительница образцовой школы Екатерина Тихомирова вела учебно-воспитательное дѣло прекрасно и съ любовью. *Учащихся въ образцовой школѣ* было 63: 24 дѣвочки и 39 мальчиковъ, 8 учениковъ успѣшно окончили курсъ школы, изъ нихъ 5 съ похвальными листами.

Надзоръ за учащимися второклассной школы былъ постоянный. Учащіе слѣдили за учениками по очереди съ записями „дежурствъ“ въ особую „тетрадь дежурнаго“, въ которую и вносили различныя замѣчанія учащимся и ихъ проступки и опущенія.

При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ въ отчетномъ году содержалось отъ 41 до 36 учащихся. Трое были на стипендіяхъ кассы духовенства епархіи, остальные за плату по 40 рублей въ годъ. Плата эта, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, была повышена на 5 рублей по дороговизнѣ всѣхъ продуктовъ.

Строй школьной жизни учащихся былъ слѣдующій: въ общежитіи ученики вставали въ 7 ч. утра, въ 8 ч. пили чай съ пшеничнымъ хлѣбомъ, въ $8\frac{3}{4}$ —общая утренняя молитва, въ 9 ч. начало уроковъ, въ $1\frac{3}{4}$ ч дня—обѣдъ. Перемены были по 15 минутъ, всѣхъ переменъ 3. Послѣ обѣда два раза въ недѣлю были „пятые уроки“. въ 3 отд. по пѣнію, *Кромѣ* этихъ обязательныхъ уроковъ, «пятые уроки» были и по другимъ предметамъ, напр., по русскому яз., физикѣ и др. Послѣ обѣда и пятыхъ уроковъ учащіеся проводили большую часть времени до вечерняго чая въ 4 ч. 40 м. вечера на свѣжемъ воздухѣ или за гимнастикой, или за переплетомъ книгъ въ школѣ и проч. Дежурные учителя съ учениками въ это время были неотступно. Зимой былъ устроенъ „катокъ“. Лѣтомъ ходили гулять въ близъ лежащей „сосновый боръ“. Изъ школьной библіотеки книги выдавались ежедневно. Послѣ вечерняго чая съ 5 ч. до $8\frac{3}{4}$ ч вечера были вечернія занятія для подготовки уроковъ. Перерывъ на перемену дѣлалъ

ся съ 7 ч. до 7 час 25 м. На вечернихъ занятіяхъ присутствовали и входящіе ученики. Въ 8³/₄ ч вечера былъ ужинъ, послѣ котораго вечерняя молитва и къ 10 ч. вечера въ классахъ тушились огни и ученики ложились спать.

Обѣдъ и ужинъ состояли обычно изъ двухъ блюдъ: въ скоромные дни первое было мясное, а въ постные—рыбное, если же и рыба не полагалась, то подавался гороховый или картофельный супъ. На второе блюдо въ большинствѣ случаевъ разныя питательныя каши съ скоромнымъ или постнымъ масломъ. Столъ былъ здоровый и сытный. За расходованиемъ въ кухнѣ выдаваемыхъ для стола припасовъ слѣдили по очереди ученики двухъ старшихъ классовъ, покунку же пищевыхъ продуктовъ и наблюденіе за приготовленіемъ пищи вель учитель С. Бисеровъ. Въ воскресные и праздничные дни ученики второклассной школы и образцовой неопустительно *посѣщали храмъ* и принимали участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Организованъ былъ ученической хоръ, который къ концу учебнаго года могъ исполнять пѣснопѣнія изъ пѣвческихъ сборниковъ довольно порядочно. На первой и седьмой недѣляхъ Великаго поста ученики обѣихъ школъ говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св Тайнъ.

Общее *состояніе здоровья* учащихся, за исключеніемъ нѣсколькихъ тяжкихъ случаевъ простудныхъ заболѣваній, имѣвшихъ благополучный исходъ, благодаря помощи учителя С. Бисерова, нужно признать удовлетворительнымъ. Накожныя болѣзни: чесотка, прыщи, нарывы и проч. вылѣчивались быстро.

Изъ дефектовъ отмѣтимъ необходимость покраски половъ и крыши и побѣлки стѣнъ зданія.

5 іюня, съ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Омскаго. и Павлодарскаго, учащіе и учащіеся школы совершили паломничество въ село Чернолуцкое за 13 верстъ на *праздникъ Св. Великомученицы Параскевы*, нареченной Пятницы. Отстоявши всенощное бдѣніе, торжественно совершенное Его Преосвященствомъ на церковной площади, ученики и учащіе ночью же пѣшкомъ возвратились домой.

Поведеніе воспитанниковъ было примѣрнымъ. Никакихъ дурныхъ качествъ за учениками не замѣчалось. Какъ учи-

теля, такъ и ученики всѣми мѣрами старались устранить то пятно, которое легло на школу послѣ прошлогодняго тяжелаго случая.

2) *Составъ учащихся Малоокрасноярской второклассной школы* былъ слѣдующій: 1) завѣдывающій и законоучитель, священникъ Пиколай Ивановъ, студентъ Казанской духовной семинаріи, состоитъ на этой должности съ 19 ноября 1912 г., на педагогической службѣ 17 лѣтъ, 2) старшій учитель—Македонъ Васильевичъ Емельяновъ, окончившій Тобольскую духовную семинарію, здѣсь съ 20 августа 1904 г., завѣдываетъ школьнымъ общежитіемъ и пасѣхой, преподаетъ въ 1 отд.—чистописание, во 2 отд.—человѣчество, во всѣхъ отдѣленіяхъ—русскій языкъ. На педагогической службѣ 10 лѣтъ, 3) второй учитель—Сергѣй Михайловичъ Грандильевскій, окончившій Ярославскую духовную семинарію, здѣсь съ 1 сентября 1911 г., преподаетъ во всѣхъ отдѣленіяхъ церковно-славянскій языкъ, во 2 отд. и въ 3 отд.—отечественную церковную и гражданскую исторію, въ 3 отд.—дидактику и гигиену, завѣдываетъ школьной библіотеккой, на педагогической службѣ 3 года, 4) третій учитель—священникъ Іоаннъ Мироновъ, окончившій Благовѣщенскую учительскую семинарію, допущенъ временно съ 14 сентября 1912 г., преподаетъ во всѣхъ отдѣленіяхъ ариметику, геометрическое черченіе, географію и природовѣдѣніе, состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта школы, на педагогической службѣ—26 лѣтъ, 5) учитель пѣнія—священникъ Захарія Раенко, окончившій Бійское катехизаторское училище, здѣсь съ 27 января 1908 г., на педагогической службѣ—11 лѣтъ.

Учительница образцовой школы—Ларисса Ивановна Романова, окончившая 8 кл. гимназіи, здѣсь съ 12 ноября 1913 г., преподавала во 2 и 3 отд., на педагогической службѣ—3 года. Второй учитель образцовой школы—о. Раенко, допущенъ временно съ 1 апрѣля 1913 г., преподавалъ въ 1 отдѣленіи.

Учебныя занятія начались 9 сентября и продолжались до 14 мая, съ 16 по 31 мая были произведены переводные и выпускные экзамены. Совѣтъ школы вынужденъ былъ произвести экзамены ранѣе установленнаго § 46 правилъ для

второклассныхъ школъ срока въ виду наблюдавшагося значительнаго количества выбытія учениковъ изъ школы послѣ пасхальныхъ каникулъ на сельско-хозяйственныя работы.

Въ образцовой школѣ занятія продолжались съ 9 сентября по 26 апрѣля въ 1 отд. и по 1 мая—во 2 и 3 отд., выпускные экзамены произведены 2 мая.

Всѣхъ *учебныхъ дней* въ году во второклассной школѣ было 162, въ образцовой—153. Пропусковъ учебныхъ дней не было.

Составъ учащихся второклассной школы былъ слѣдующій: въ I отд.—20, во 2 отд.—10 и въ 3 отд.—11 Въ теченіи года выбыли 10 учениковъ: 6 изъ нихъ 1-го отд. 1 изъ 2 отд. и 3 изъ 3-го отд. Къ концу учебнаго года всѣхъ учащихся было 31: въ 1 отд.—14, во 2—9 и въ 3 отд.—8.

Всѣ 8 учениковъ 3 отд. окончили курсъ съ правомъ на званіе учителя школы грамоты, во 2-й классъ переведены 5, одному дана переэкзаменовка по славянскому яз. и 3 оставлены на повторительный курсъ, изъ перваго отд. переведены во второе—9, переэкзаменовки по ариметикѣ и геометрическому черченію даны двумъ и трое оставлены на повторительный курсъ.

Въ образцовой школѣ къ концу учебнаго года было 52 мальчика и 21 дѣвочка, а всего 73: въ I отд.—26 м. и 11 дѣв., во 2 отд.—9 мальчиковъ и 7 дѣв. и въ 3 отд.—7 мальч. и 3 д. Окончили курсъ 4 мальчика и 3 дѣвочки.

Успѣхи обученія по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы можно признать вполне удовлетворительными: средней годовой выводъ для I отд.— $3\frac{1}{3}$, для 2 отд.— $3\frac{7}{9}$, и для 3 отд.— $3\frac{23}{24}$

Дополнительные уроки по теоріи и практикѣ пчеловодства преподавалъ учитель М. Емельяновъ. Теоретическихъ уроковъ по пчеловодству было 2 въ недѣлю во 2 отд., практически же ученики знакомились на пасѣкѣ. Предметами практическихъ занятій были: уборка ульевъ на зиму, подкормъ пчель, осмотръ ихъ въ омшанникѣ, выставка ульевъ весной на пасѣку, наблюденіе за жизнью и работой пчель, уходъ за ними, знакомство съ строеніемъ пчелы и устройствомъ пасѣки, системы ульевъ, инструменты пчеловодства и проч. Весной

1913 года на пасѣку было выставлено 15 семей въ ульяхъ Дадана и Левицкаго, осенью же всего было 22 семьи въ ульяхъ тѣхъ же системъ. Въ 1913 г. меду взято 15 пудовъ $16\frac{1}{8}$ фунта, изъ коихъ по постановленію Совѣта школы выдана $\frac{1}{3}$ меду завѣдывающему пасѣкой учителю М. Емельянову, остальное количество продано. Отъ продажи меду, воску, искусственной вошины и горчичнаго масла, выработаннаго изъ горчицы, посѣянной на пасѣкѣ, поступило дохода въ 1913 г. 108 руб. 35 коп. и оставалось отъ 1912 г. 328 р. $1\frac{1}{2}$ к., итого пасѣчныхъ суммъ было въ 1913 г.—436 руб. $36\frac{1}{2}$ к. Изъ нихъ израсходовано на оборудованіе пасѣки, устройство школьнаго амбара—107 руб. 48 коп., къ 1 января 1914 г. оставалось 328 руб. $88\frac{1}{2}$ коп., до 65 р. ассигновано на устройство школьнаго колодца, 275 руб. по книжкѣ Сберегательной Кассы.

Практическія занятія учениковъ старшаго отдѣленія второклассной школы въ образцовой школѣ состояли въ слѣдующемъ: съ начала учебнаго года ученики присутствовали на типическихъ урокахъ преподавателей образцовой школы, знакомились съ пріемами и методами преподаванія, заносы свои наблюденія, планъ и ходъ урока въ свои тетради, съ октября мѣсяца сами давали уроки въ присутствіи учителя дидактики и учащихся образцовой школы, не переставая присутствовать и на типическихъ урокахъ учащихся. Матеріалъ для практическаго урока выбирался учащими образцовой школы въ порядкѣ программы учебныхъ занятій и заранее объявлялся ученикамъ старшаго класса второклассной школы. Очередной практикантъ составлялъ конспектъ урока, который просматривался учителемъ дидактики. Данный практикантомъ урокъ разбирался на урокъ дидактики, а иногда обсуждался преподавателями послѣ окончанія его. Учащіеся заносили въ тетради замѣченные недостатки и достоинства урока. Всѣхъ уроковъ было 92, изъ которыхъ 52 типическихъ и 40 данныхъ учениками.

Въ школьномъ общезжитіи въ началѣ учебнаго года помѣщались 37 учениковъ—29 второклассной школы и 8—образцовой. Изъ нихъ: 2 стипендіаты Общества попеченія объ учащихся 4-хъ волостей Тарскаго уѣзда (правленіе общества

въ с. Муромцевѣ), 3 приняты на казенное содержаніе, 3 на полуказенное и 29 своекоштныхъ со взносомъ по 30 руб. въ годъ. Въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыли изъ общежитія 8 учениковъ и къ концу учебнаго года было 29 учениковъ: 24 второкл. шк и 5 образцовой. Взносъ въ общежитіе за содержаніе и помѣщеніе установленъ въ размѣрѣ 30 р въ годъ.

Строй жизни въ общежитіи былъ такой: ученики вставали въ 6—7 ч. утра и пили чай съ пшеничнымъ хлѣбомъ. Въ 8^{1/2}ч. совершалась общая утренняя молитва, въ 8 ч. 50 мин. начинались уроки съ 10 минутными перемѣнами до обѣда, въ 12 ч. 10 минутъ и до 1 часа время давалось на обѣдъ общежитниковъ и проходящихъ. Съ 1 ч. дня до 2-хъ часовъ, а иногда до 3-хъ ч. дня вновь продолжались клас- сныя занятія. До 5 ч. вечера ученики проводили время въ играхъ на воздухѣ, въ прогулкахъ, чтеніи книгъ, а въ ясные осенніе дни — на пасѣкѣ. Въ 5 ч. вечера — чай, а съ 5^{1/2} ч. веч. до 8^{1/2} ч. — вечернія занятія въ классахъ для подготовки уроковъ, на эти занятія приходили и квартирные ученики, съ 8^{1/2} ч. до 9 ч. вечера готовили уроки по пѣнію, въ 9 ча- совъ ужинъ, послѣ него вечерняя молитва, огни въ классахъ тушились и ученики ложились спать.

Въ надзоръ за учениками въ учебное и внѣучебное время принимали участіе учащіе второклассной и образцовой школѣ и несли, кромѣ о. завѣдывающаго, очередное ежедневное дежурство по школѣ.

Утренняя молитва совершалась всегда священникомъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіе и всѣ ученики присутствовали въ храмѣ, принимая участіе въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Изъ учениковъ учителемъ пѣнія организованъ церковный хоръ. На 1 и 7 нед Великаго Поста ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Св Таинъ.

Здоровье учениковъ было удовлетворительное, кромѣ нѣсколькихъ случаевъ простудныхъ заболѣваній и накожныхъ болѣзней, но серьезныхъ и печальныхъ исходовъ не было. Ближайшій медицинскій пунктъ отъ школы въ 60 верстахъ, что весьма неудобно.

Были въ школѣ и чтенія и школьные праздники.

Чтеній религіозно-нравственного, церковно-историческаго, литературнаго и противо-алкогольнаго содержанія—было 7. Всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ, а нѣкоторыя свѣтовыми картинами и раздачей листовъ и брошюръ трезвеннаго содержанія. Чтенія были: 14 сентября по случаю празднованія 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта о свободѣ христіанства, 6 октября, 13 октября, 23 февраля, 16 марта, 25 марта, 30 марта.

Праздники были устроены: 14 сентября по вышеуказанному случаю и 11 мая праздникъ «древонасажденія». Приготовленія къ послѣднему празднику начались недѣли за 1½ до 11 мая, 9 и 10 мая ученики вмѣстѣ съ учащими ѣздили въ лѣсъ и заготавливали для посадки деревья. Въ день праздника зданіе школы было украшено флагами, а внутри картинами лѣса и его обитателей. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ со свв. иконами на восточную сторону церковной ограды, гдѣ отслуженъ водосвятный молебенъ Св. Кириллу и Меѳодію, предъ началомъ котораго о. завѣдывающимъ сказано поученіе на тему: „назначеніе богосозданнаго міра для блаженства человѣка и обязанность человѣка любовнаго и бережнаго отношенія къ природѣ“. Деревья для посадки были окроплены св. водой, а также и заготовленные ямки. По окончаніи крестнаго хода, ученики приступили къ посадкѣ, при чемъ о. Мироновъ сказалъ краткое слово „о пользѣ и желательности посадки деревьевъ около жилищъ“. Первые деревца посажены о. завѣдывающимъ и учащими, а затѣмъ и учениками. Послѣ перерыва для обѣда и отдыха учениковъ, въ 2 ч. дня въ школѣ состоялось чтеніе для учениковъ и народа съ чтеніемъ и пѣніемъ учениковъ. Чтеніе закончилось заключительнымъ словомъ о. завѣдывающаго „о любви къ природѣ“. Учищимся розданы сласти, пріобрѣтенныя на школьныя средства.

Ученики очень любовно и охотно ухаживали за посаженными ими деревьями, привязывали ихъ къ колышкамъ, поливали и привѣщивали жестянки съ своей фамиліей и временемъ посадки.

Праздникъ надолго останется въ памяти участниковъ,

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ организаціи надзора за церковными школами епархіи и въ распредѣленіи дѣятельности между Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существующія съ давнихъ поръ крупныя неудобства остаются и въ настоящее время.

Эти неудобства слѣдующія: 1) недостатокъ общаго числа уѣздныхъ наблюдателей, 2) разобщенность нѣкоторыхъ изъ нихъ съ дѣятельностью уѣздныхъ отдѣленій, 3) несоразмѣрное количество подвѣдомственныхъ имъ школъ при неравномѣрномъ распредѣленіи школъ по отдѣленіямъ и, наконецъ, 4) недостаточность вознагражденія наблюдателей, при разѣздахъ по школамъ въ счетъ того же вознагражденія.

Всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Омской епархіи въ отчетномъ году было 6: 1) Омско-Тюкалинское, соединенное нынѣ Св Синодомъ по заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта изъ Омскаго и Тюкалинскаго въ одно отдѣленіе съ цѣлью равномѣрнаго распредѣленія школъ по отдѣленіямъ и большей цѣлесообразности веденія церковно-школьнаго дѣла, 2) Петропавловское, 3) Тарское, 4) Семипалатинское, 5) Ишимское и 6) Акмолинское. Уѣздныхъ наблюдателей, какъ и прежде, было 4: 1) Акмолинскій, 2) Семипалатинскій, 3) Тюкалинско-Ишимскій и 4) Тарскій. Чтобы избѣжать излишней траты времени при посѣщеніи школъ уѣзднымъ наблюдателемъ Тарско-Ишимскимъ, благодаря черезполосицѣ въ районѣ, вносимой уѣздомъ Тюкалинскимъ, смежнымъ съ уѣздами Ишимскимъ и Тарскимъ, и чтобы дать возможность наблюдателямъ быть близкими къ уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было возбуждено ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о переименованіи Тарско-Ишимскаго уѣзднаго наблюдателя въ „Тюкалинско Ишимскаго“, съ порученіемъ ему вѣдѣнія школами Ишимскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ и Тюкалинскаго уѣзднаго наблюдателя переименовать въ «Тарскаго», съ порученіемъ ему вѣдѣнія школами Тарскаго, Каинскаго и Бар-

наульского уѣздовъ. Настоящее ходатайство удовлетворено Св. Синодомъ отъ 31 января—20 февраля 1914 года за № 910.

Каждый уѣздный наблюдатель, по положенію объ управленіи церковно-приходскими школами, долженъ быть въ тоже время и членомъ уѣзднаго отдѣленія въ предѣлахъ завѣдываемаго имъ района и, какъ наблюдатель и членъ отдѣленія, больше другихъ заинтересованъ въ назначеніи, переводахъ и увольненіи учащихъ лицъ, въ открытіи школъ, въ снабженіи послѣднихъ учебными пособиями и въ своевременной разсылкѣ жалованія учащимъ.

Въ нашей епархіи, при 4 уѣздныхъ наблюдателяхъ на 6 уѣздныхъ отдѣленій, нѣтъ возможности нѣкоторымъ изъ наблюдателей быть въ курсѣ дѣлъ, проходящихъ черезъ отдѣленія. Дѣятельность ихъ въ силу необходимости разобщена съ дѣлительностью отдѣленій.

Съ переименованіемъ уѣззныхъ наблюдателей „Тюкалинско-Ишимскаго“ и «Тарскаго» и съ измѣненіемъ ихъ районовъ, это неудобство отчасти устранено, такъ какъ Тюкалинско-Ишимскій уѣздный наблюдатель имѣетъ мѣстожителство въ 60 верстахъ отъ г. Ишима и Ишимскаго отдѣленія и можетъ, благодаря желѣзной дорогѣ, бывать въ г. Омскѣ въ отдѣленіи на собраніяхъ, такъ что при этихъ двухъ отдѣленіяхъ участіе уѣздныхъ наблюдателей еще возможно, хотя и не безъ затрудненій. Въ Омско-Тюкалинскомъ отдѣленіи на собраніяхъ часто присутствуетъ и Епархіальный наблюдатель и, наконецъ, Акмолинскій уѣздный наблюдатель, такъ какъ школы Омскаго уѣзда въ его вѣдѣніи.

Если же здѣсь неудобство отчасти устраняется, то по отношенію къ Акмолинскому уѣздному отдѣленію — дѣло стоитъ въ крайне тяжеломъ, неудобномъ положеніи, требующемъ реорганизациіи Акмолинскаго уѣзднаго отдѣленія съ одной стороны и раздѣленія даннаго наблюдательскаго района на два.

Акмолинскій уѣздный наблюдатель—одинъ на три уѣздныхъ отдѣленія въ завѣдываемомъ имъ районѣ: Омско-Тюкалинское, Петропавловское и Акмолинское. Въ дѣлахъ перваго и втораго отдѣленій уѣздный наблюдатель принимаетъ самое активное участіе и присутствуетъ почти на всѣхъ ихъ собраніяхъ, почему былъ всегда въ курсѣ дѣла. Первое отдѣле-

ніе въ г. Омскѣ и уѣздный наблюдатель жительствоуетъ въ г. Омскѣ, второе — въ Петропавловскѣ — 8 часовъ ѣзды по желѣзной дорогѣ по бесплатному билету. Вотъ почему здѣсь не было разобщенности дѣятельности отдѣленій и наблюдателя.

Въ дѣлахъ же Акмолинскаго Уѣзднаго Отдѣленія уѣздный наблюдатель не могъ всегда быть въ курсѣ дѣла во 1-хъ, по слишкомъ большому разстоянію: г. Акмолинскъ отъ г. Омска 700 верстъ, а во 2-хъ, и, главнымъ образомъ, потому, что отдѣленіе почему-то не только забывало о томъ, что уѣздный наблюдатель — членъ отдѣленія, но и намѣренно старалось лишить его возможности принимать должное участіе въ дѣлахъ отдѣленія, почему, напримѣръ, даже назначеніе учащихъ лицъ и переводы проводило помимо уѣзднаго наблюдателя въ явный ущербъ церковно-школьному дѣлу. Наблюдатель, посѣщающій большинство школъ лично, больше другихъ членовъ отдѣленія освѣдомленъ съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ своемъ районѣ и лишать руководителя этого дѣла въ его районѣ участія въ выборѣ и назначеніяхъ учащихъ лицъ въ школы, да и въ другихъ дѣлахъ отдѣленія, совершенно ненормально и несправедливо по общему смыслу, «Положенія объ управленіи церковно-приходскими школами».

Думается, что Уѣздное Отдѣленіе безъ уѣзднаго наблюдателя невысказано, и при такомъ порядкѣ невозможно избѣжать излишней медлительности въ дѣлахъ, и ненужной переписки, и траты времени и другихъ многихъ затрудненій,

Опытъ соединенія Омскаго и Тюкалинскаго уѣздныхъ отдѣленій въ одно отдѣленіе далъ прекрасные результаты: неблагоприятныя причины въ дѣлопроизводствѣ устранены, дѣятельность Омско-Тюкалинскаго Уѣзднаго Отдѣленія замѣтно оживилась, составъ отдѣленія пополненъ новыми членами до нормы, установленной «Положеніемъ объ управленіи церковно-приходскими школами», завѣдываніе разными частями вѣдѣнія Отдѣленія распределено между нѣсколькими членами: назначаемъ, дѣлопроизводителемъ и завѣдывающимъ книжнымъ складомъ, введены очередныя собранія, каковыя посѣщаются и гражданскими должностными лицами: г.г. крестьянскими начальниками, г.г. завѣдывающими переселенческимъ дѣломъ, г.г. инспекторами народныхъ училищъ и другими лицами, весьма полезными въ школьномъ дѣлѣ.

Такимъ образомъ опытъ соединенія Омскаго и Тюкалинскаго Отдѣленій въ одно ясно показалъ и доказалъ пользу для школьнаго дѣла, что хорошо извѣстно и Епархіальному Училищному Совѣту. Если же это такъ, то, несомнѣнно, слѣдуетъ и Акмолинское Уѣздное Отдѣленіе соединить съ Петропавловскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, тѣмъ болѣе, что въ г. Акмолинскѣ никогда не можетъ быть законнаго количества членовъ Отдѣленія по недостатку постоянныхъ свѣдущихъ и духовныхъ лицъ, а дѣятельность Петропавловскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ настоящее время не оставляетъ желать лучшаго, и съ присоединеніемъ 33 школъ Акмолинскаго Отдѣленія къ 67 школамъ Петропавловскаго Отдѣленія, и переводомъ кредита на содержаніе Акмолинскаго Отдѣленія къ кредиту Петропавловскаго Отдѣленія, нисколько не ухудшится: средствъ будетъ достаточно, а это весьма важное условіе, уѣздный наблюдатель и даже Епархіальный посѣщаютъ собранія Петропавловскаго Уѣзднаго Отдѣленія очень часто, застоя и медлительности въ дѣлопроизводствѣ не будетъ, близость же г. Петропавловска и Отдѣленія къ г. Омску и Епархіальному Училищному Совѣту еще болѣе будетъ оживлять дѣло и способствовать дѣятельности Петропавловскаго или „Петропавловско-Акмолинскаго“ Уѣзднаго Отдѣленія.

Вотъ почему упраздненіе Акмолинскаго Уѣзднаго Отдѣленія и соединеніе съ Петропавловскимъ является дѣломъ первостепенной важности и ходатайство о разрѣшеніи этого вопроса въ желательномъ, указанномъ нами нами смыслѣ, необходимо возбудить предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ скорѣйшемъ времени.

Въ вѣдѣніи Акмолинскаго уѣзднаго наблюдателя въ отчетномъ году было 114 школъ. Для посѣщенія всѣхъ школъ района уѣздный наблюдатель не имѣетъ ни времени, ни средствъ. Чтобы посѣтить всѣ 114 школъ района, разбросанныхъ по громадной территоріи въ 479,200 квадратныхъ верстѣ, нужно сдѣлать не менѣе 8000 верстѣ пути: $2\frac{1}{2}$ — 3 тысячи по желѣзной дорогѣ, а остальные на лошадяхъ, такъ какъ многія школы удалены отъ трактовъ и не имѣютъ между собой прямого сообщенія зимой. Для посѣщенія, напр., 4-хъ школъ Акмолинскаго уѣзда: Санниковской, Больше-Михай-

ловской, Дубовской и Захаровской, нужно сдѣлать только для этихъ школъ свыше 1000 верстъ на лошадяхъ лишнихъ. Есть въ Кокчетавскомъ уѣздѣ школа Чистяковская, для посѣщенія которой надо сдѣлать только для одной 300 верстъ на лошадяхъ, при этомъ, слѣдуетъ замѣтить, что путь всегда „чуть замѣтный“ и представляетъ не только трудности, но и серьезные опасенія.

Затѣмъ, на посѣщеніе всѣхъ школъ района необходимо сдѣлать 8000 верстъ и израсходовать по скромному подсчету до 600 рублей. А такъ какъ разъѣздныхъ денегъ наблюдателямъ не отпускается, а жалованье Акмолинскаго уѣзднаго наблюдателя болѣе, чѣмъ скромно—1200 рублей, а за вычетомъ 4% на пенсію—1152 рубля въ годъ, понятно будетъ, почему уѣздный наблюдатель не можетъ при настоящихъ условіяхъ посѣтить всѣ школы своего района. Нужно замѣтить, что сумма 1200 руб. вознагражденія Акмолинскому уѣздному наблюдателю—безприходному священнику, вмѣстѣ съ канцелярскими и разъѣздными въ этомъ же числѣ, была опредѣлена 18 лѣтъ тому назадъ, когда и школъ было мало и жизнь была дешевле и, наконецъ, проѣздная плата была вдвое дешевле: $1\frac{1}{2}$ к. за лошадь съ версты, а теперь 3 коп.

Въ настоящемъ отчетномъ году Акмолинскій уѣздный наблюдатель сдѣлалъ свыше 6000 верстъ пути и израсходовалъ свыше 350 руб., долженъ былъ съ семьей (мать и сироты—племянницы) довольствоваться въ г. Омскѣ при дороговизнѣ квартиръ и содержанія—750 рублями жалованья, что для г. Омска очень и очень трудно.

Изъ всего выше изложеннаго очевидна необходимость въ раздѣленіи Акмолинскаго наблюдательскаго района на два, съ выдѣленіемъ Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ съ южной частью Кокчетавскаго уѣзда въ особый наблюдательскій районъ съ мѣстожителемъ наблюдателя въ г. Атбасарѣ или въ г. Акмолинскѣ и съ наименованіемъ «Акмолинско-Атбасарскимъ», а наблюдателя школъ Петропавловскаго, части Кокчетавскаго и Омскаго уѣздовъ—«Омско-Петропавловскимъ».

Въ слѣдующемъ учебномъ году въ Акмолинскомъ районѣ имѣетъ быть свыше 120 школъ, что для одного наблюдателя при громадныхъ разстояніяхъ слишкомъ много, непосильно.

Разрѣшеніе этого вопроса необходимо въ самомъ недалекомъ будущемъ, чтобы къ будущему учебному году имѣть возможность увеличить количество уѣздныхъ наблюдателей съ 4-хъ на 5. Только при этомъ условіи и можно будетъ, при наличности „Акмолинско-Атбасарскаго“ уѣзднаго наблюдателя, открыть въ г. Атбасарѣ Уѣздное Отдѣленіе при непремѣнномъ и ближайшемъ участіи уѣзднаго наблюдателя въ дѣлахъ отдѣленія, если мѣстожителство его будетъ въ г. Атбасарѣ, если же лучшимъ будетъ опредѣлить мѣстожителство наблюдателя въ г. Акмолинскѣ, то здѣсь же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ и открыть Отдѣленіе на только что указанныхъ основаніяхъ и условіяхъ, т. е. при ближайшемъ участіи наблюдателя. Считаю нужнымъ сказать, что болѣе удобнымъ пунктомъ для уѣзднаго отдѣленія, является г. Акмолинскъ, при наличности еще одного наблюдателя, но дѣятельность существующаго въ настоящее время Акмолинскаго Отдѣленія неудовлетворительна, поэтому нами и указанъ г. Атбасаръ, хотя, думается, что при наличности при Отдѣленіи „Акмолинско-Атбасарскаго“ уѣзднаго наблюдателя, — дѣятельность Отдѣленія будетъ свободна отъ многихъ недостатковъ. Въ настоящее же время существованіе Акмолинскаго уѣзднаго отдѣленія при одномъ уѣздномъ наблюдателѣ на 3 отдѣленія совершенно невысказано въ смыслѣ плодотворности дѣятельности отдѣленія.

Епархіальному Училищному Совѣту, по нашему мнѣнію, необходимо теперь же возбудить вопросъ: или о сліянніи Акмолинскаго уѣзднаго отдѣленія съ Петропавловскимъ Отдѣленіемъ, или объ увеличеніи количества уѣздныхъ наблюдателей на одного, съ раздѣленіемъ Акмолинскаго района на два: Омско-Петропавловскій и Акмолинско-Атбасарскій, съ соотвѣтствующими наименованіями наблюдателей.

По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ школы распределяются несоразмѣрно, такъ: въ Акмолинскомъ Отдѣленіи 34 школы, въ Петропавловскомъ — 67, въ Омско-Тюкалинскомъ — 87, въ Ишимскомъ — 20, въ Тарскомъ — 66, въ Семипалатинскомъ — 43 и второклассныхъ школъ въ епархіи — 2, а всего — 319 школъ. Вслѣдствіе такого распределенія школъ въ однихъ отдѣленіяхъ больше работы, чѣмъ въ другихъ.

По наблюдательскимъ районамъ школы распредѣляются также неравномѣрно: въ Акмолинскомъ наблюдательскомъ районѣ было 114 школъ, въ Тюкалинско-Ишимскомъ — 95, въ Тарскомъ — 67 и въ Семипалатинскомъ — 43.

Недостатокъ количества уѣздныхъ наблюдателей не даетъ возможности распредѣлить школы болѣе равномѣрно.

Матеріальная необеспеченность наблюдателей, при развѣздахъ въ счетъ жалованья, создаетъ странное положеніе: чѣмъ больше потрудится наблюдатель въ дѣлѣ надзора за школами, чѣмъ больше сдѣлаетъ верстъ въ пути и чѣмъ больше принесетъ пользы для школьнаго дѣла, тѣмъ онъ больше лишитъ себя вознагражденія и получитъ меньше за трудъ жалованья.

Въ настоящемъ году, наконецъ, обращено вниманіе на такое ненормальное положеніе наблюдателей и скудное ихъ содержаніе Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а чрезъ него и Законодательными Палатами и проведенъ законопроектъ объ увеличеніи вознагражденія наблюдателямъ, получившій **ВЫСОЧАЙШЕЕ** утвержденіе и ставшій закономъ, но въ жизнь по случаю настоящей ужасной войны еще не проведенный. Будемъ надѣяться, что недалеко то время, когда, наконецъ, условія службы наблюдателей улучшатся.

Непосредственный и постоянный *надзоръ за школами* и забота объ удовлетвореніи многообразныхъ нуждъ ихъ, а также и забота о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ — прежде всего лежали на о.о. завѣдывающихъ школами — приходскихъ священникахъ, большинство которыхъ энергично отстаиваютъ интересы церковно-школьнаго дѣла, несмотря на трудности, твердо вѣруя въ Божіе о нихъ промышленіе и надѣясь, что милостивыя слова о церковныхъ школахъ **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, сказанныя представителямъ народа — членамъ Государственной Думы третьяго созыва, исполнятся въ самомъ недалекомъ будущемъ послѣ окончанія навязанной Германіей войны.

Неудовлетворенныхъ школьныхъ нуждъ очень много, какъ мы это и видѣли въ сказанномъ ранѣе, всѣ онѣ требуютъ большихъ средствъ, которыхъ на мѣстѣ нѣтъ. Вслѣдствіе этого обязанности о.о. завѣдывающихъ школами требуютъ со стороны ихъ не только труда и заботъ, но причиняютъ часто много непріятностей и огорченій. Содержаніе церковной школы

лежить на церкви и обществѣ, тогда какъ министерская школа, особенно послѣ постройки школьнаго зданія, требуетъ сравнительно меньшихъ затратъ отъ общества и, такимъ образомъ, является обществу болѣе выгодной. На этой почвѣ и бывають для священниковъ огорченія отъ общества за отстаиваніе церковной школы. Вотъ почему вполне справедливо и благовременно правительству придти съ безотлагательной помощью церковнымъ школамъ, совершающимъ ту же великую миссію просвѣтительную, что и школы другихъ вѣдомствъ на средства Государственнаго Казначейства. Такъ же должно поставить и церковно-школьное дѣло.

Затѣмъ, ближайшій надзоръ за школами и попеченіе о нихъ должны принадлежать мѣстнымъ о.о. благочиннымъ и по должности и по званію членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій, но, къ сожалѣнію, эта обязанность о.о. благочинными совершенно игнорируется, за нѣкоторыми исключеніями въ Семипалатинскомъ районѣ. Участіе о.о. благочинныхъ въ надзорѣ за школами весьма необходимо, особенно въ виду того, что церковно-школьная инспекція не имѣетъ возможности обзрѣть всѣ школы громаднѣйшихъ районовъ и обширной епархіи. Поэтому весьма желательно живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ о.о. благочинныхъ, которые и могутъ посѣщать школы попутно, при посѣщеніи церковей своихъ благочиній.

Право ближайшаго надзора за школами и распоряженія послѣдними во всѣхъ отношеніяхъ принадлежитъ Епархіальному Училищному Совѣту и его Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, но осуществленіе этого права въ дѣйствительности оставляетъ желать лучшаго.

Въ отчетномъ году дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій замѣтно оживилась, какъ мы видѣли выше на примѣрѣ Омско-Тюкалинскаго Отдѣленія и Петропавловскаго, но отсутствіе въ распоряженія Отдѣленій «свободныхъ» или «спеціальныхъ» денежныхъ суммъ лишало Отдѣленія возможности командировать своихъ членовъ для обзрѣнія школъ и на экзамены, что было бы весьма желательно для надзора за школами, лишало возможности приходиться на помощь школамъ по благоустройству ихъ и, наконецъ, громадныя разстоянія мѣшали Отдѣленіямъ съ полнымъ успѣхомъ обслуживать церковныя школы во всѣхъ отношеніяхъ и надлежащимъ образомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

по Кассѣ Взаимной Помощи Духовенства Омской епархіи

за 1914 годъ.

(Окончаніе).

Счетъ 0/0 - въ на вносы наличныхъ участниковъ Кассы
Взаимной Помощи.

Оставалось на 1-е Января 1914 года . . . 18388.73

Въ 1914 г. начислено 0/0 0/0 - въ . . . 2869.68

Итого 21258.41

Въ 1914 году выдано кассой . . . 1046.05

Отнесено на счетъ доходовъ Кассы 0/0 0/0 - въ

оставившихъ службу въ епархіи . . . 348.56

Выдано чрезъ вкладъ № 68 . . . 134.42

Погашено 0/0 0/0 - въ по ссудѣ умерш. свящ.

Симеона Колены . . . „ 12

Итого 1529.15

Оставалось на 1-е Января 1915 года . . . 19729.26

Балансъ. 21258.41

Счетъ 0/0 0/0 - въ на не востребованные членскіе взносы.

Оставалось отъ 1913 года . . . 570.12

Начислено 0/0 0/0 - въ за 1914 годъ . . . 19.12

Итого 589.24

Отнесено въ доходъ Кассы за выдачей взносовъ. 163.32

Уплачено кассой Кассѣ лѣченія въ погаш.

ссуды свящ. Басалаева . . . 5.48

Осталось на 1-е Января 1915 г. . . 420.44

Балансъ 589.24

Счетъ вклада условныхъ пособій № 43.

Въ 1914 году внесено кассой на вкладъ № 43

условныхъ пособій 3608.33

Тоже чрезъ вкладъ № 68 574.58

Итого 4182.91

Начислено 0/0 0/0 - въ на нихъ 83.20

Итого 4266.11

Осталось, до будущаго Епархіального Съѣзда
духовенства епархіи, не выданными 4266.11

Счетъ вклада № 68 въ Центральной Кассѣ.

На 1-е Января 1914 года оставалось на вкл. № 68 20556.21

Въ 1914 г. поступило кассой 7900.00

Въ погашеніе ссуды 6.00

Зачислено на вкладъ погаш. ссуды 115.04

” ” членск. взнос. налич. участн. 452.00

Начислено 0/0 0/0 - въ къ 1 января 1915 г. 856.57

Итого 29885.82

Въ 1914 г. выдано кассой 12500.00

Чрезъ вкладъ № 68 выдано Центральной

Кассой членскихъ взносовъ наличн. участн. 540.00

0/0 0/0 - въ на эти взносы 134.42

Займообразныхъ ссудъ 70.00

Перечислено на условныя пособія 574.58

Итого 13819.00

Оставалось на 1-е января 1915 года 16066.82

Балансъ 29885.82

С ч е т ъ 0/0 0/0 - въ.

Въ 1914 году поступило кассой за отсрочку
ссудъ и пени 227.20

Удержано 0/0 0/0 - въ при выдачѣ ссудъ 620.50

Зачислено Центр. Кассой на вкладъ № 68

засланныхъ ей 0/0 - въ 6.00

По купонамъ отъ процентныхъ бумагъ 1824.00

Начислено 0/0 0/0 - въ по вкладу № 68

Центральной Кассой 856.57

За просрочку ссудъ на 1 января 1915 г. 296.51

Итого 3830.78

Скинута за досрочную уплату 40.81

Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ 3789.97

Балансъ 3830.78

Счетъ 0/0 0/0-ныхъ бумагъ.

На 1-е января 1914 г. оставалось 4 0/0
Государственной ренты на номинальн. сумму 48000 руб.

по курсу 93.50 за 100 44880.00

Въ 1914 году получено кассой 0/0 0/0 - въ
по куп. 1824.00

Итого 46704.00

Въ 1914 году отнесено 0/0 0/0 - въ по купо-
намъ на сч. 0/0 0/0 1824.00

Осталось на 1-е Января 1915 г. 4 0/0 Государ.
ренты на номин. сумму 48000 руб. по прежнему
курсу 93. 50 за 100 44880.00

Балансъ 46704.00

Счетъ условныхъ пособій.

Въ 1914 году подсчитано къ выдачѣ услов.
пособій по № 20 Уст. Кассы 4182.91

0/0 0/0 на нихъ по веладу № 43 83.20

Итого 4266.11

Осталось до будущаго Епарх. Съѣзда не выдан-
ныхъ пособій 4266.11

Счетъ разныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ 1914 г. поступило за сч. наличн. кассы 6.00

Невостребов. въ теченіе 5 лѣтъ член. взнос.
бывшими участниками Кассы 119.50

Зачислено 0/0 0/0 - въ на невостр. взносы выбывш.	
участн. Кассы	163.32
Тоже со сч. 0/0 0/0 - въ на взносы наличн.	
участн.	348.56
Членскихъ взносовъ свящ. В. Пузина	175.00
	<hr/>
Итого	812.38
Огнесено на счетъ прибылей и убытковъ	6742.43
	<hr/>
Итого	7554.81
Въ 1914 году уплачено жалованья члену Пр.	
и писцу	454.50
На конторскія книги	3.60
Засланныхъ псаломщикомъ Даниловымъ	5.00
Дополнительнаго пособия наслѣдн. свящ.	
П. Спасскаго	20.00
Начислено 0/0 0/0 - въ на взносы наличн.	
участн.	2869.68
” ” ” невостробов. взносы	19.12
Въ 1914 году подсчитано къ выдачѣ усл.	
пособій	4182.91
	<hr/>
Балансъ	7554.81

Счетъ прибылей и убытковъ.

Въ 1914 году снесено на убытокъ:

Со счета разныхъ доходовъ и расходовъ	6742.43
	<hr/>
Итого	6742.43
Въ прибыли Кассы Вз. Пом. зачислены проценты	
по купонамъ Госуд. Ренты, 0/0 0/0 - ы по вкладу	
№ 68 и по ссуднымъ операциямъ	3789.97
Чистый убытокъ Кассы Взаим Пом.	2952.46
	<hr/>
Итого	6742.43

Счетъ чистаго капитала.

На 1-е января 1914 г. собственный капиталъ	
Кассы Вз. Пом. былъ	2856.52

Въ 1914 г. убытокъ выразился въ суммѣ . 2952.46
 На 1-е января чистый дефицитъ Кассы . 95.94

Счетъ заключительнаго баланса.

(А Б Т И В Ъ)

На 1-е января 1915 г. Касса имѣеть:

Наличными деньгами	450.98
На вкладѣ № 68 Центр. Кассы	16066.82
Условныхъ пособій по вкладу № 43	4266.11
0/0 0/0 - ныхъ бумагъ на ном. сумму 48000	
руб. по курсу 93. 50 за 100	44880.00
Въ ссудахъ за духовенствомъ	19073.98
За издаіемъ <Справочной книги Омская епар.>	2640.62
Чистый дефицитъ Кассы	95.94
	<hr/>
Итого	87474.45

На 1915 г. къ 1-му января Касса Въ Пом. должна:

(П А С С И В Ъ)

Налич. участникамъ-членскихъ взносовъ	61485.83
0/0 0/0 - въ на эти взносы по § 29 Уст. Кас.	19729.26
Невостребованныхъ член. взносовъ	1245.50
0/0 0/0 - въ на нихъ	420.44
Невостребованныхъ пособій отъ прежн. лѣтъ	327.31
Условныхъ пособій по вкладу № 43	4266.11
	<hr/>
Балансъ	87474.45

Предсѣдатель Правленія Омской Епарх. Центр. Кассы
 при свѣчномъ заводѣ, протоіерей *Ксенофонтъ Поповъ*.

Членъ Правленія, священникъ *Іоаннъ Ключаревъ*.

Членъ Правленія, священникъ *Алексій Ливановъ*.

1915-го года марта 2-го дня отчетъ сей Омскимъ Епархі-
 альнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ и найденъ правиль-
 нымъ, о чемъ и составленъ журналъ Комитета отъ сего числа за № 3-мъ.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Петръ Охотинъ*.

Членъ, священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

по выдачѣ участникамъ Кассы Взаимной Помощи или ихъ наслѣдникамъ членскихъ взносовъ, %%-въ на нихъ и пособій за 1914 годъ.

Кому выдано:	Член-скихъ взносовъ	%%-въ на взносы	Условныхъ пособій на вкладѣ № 43 въ Еп. Центр. Кассѣ
<i>I. Вышедшимъ за штатъ по преклонности лѣтъ и неспособности къ труду.</i>			
Свящ. Петру Пудовикову .	195 00	100 23	289 77
„ Конст. Плотникову .	175 00	80 80	269 20
„ Θεод. Сидонскому .	150 00	57 92	242 08
„ Θεод. Бѣлкину .	195 00	98 60	291 40
Псаломщ. Вас. Самохвалову .	58 50	29 48	87 52
„ С. Барякину .	46 50	—	—
И т о г о .	820 00	367 03	1179 97
<i>II. Наслѣдникамъ умершихъ:</i>			
Свящ. Иоанна Соловьева .	172 50	77 64	267 36
„ Никанора Попова .	205 00	100 20	309 80
„ Владиміра Бенефацына .	84 50	38 36	130 64
„ Ал. Архангельскаго .	112 00	35 38	188 62
„ Вас. Пузина (въ дох. Кас.)	175 00	—	—
„ Ксеноф. Петровскаго .	185 00	80 16	289 84
„ Георгія Васильева .	185 00	88 08	281 92
„ Александра Вахнина .	205 00	100 20	309 80
„ Петра Корнильева .	205 00	100 20	309 80

» Андрея Салтановскаго .	130 00	44 36	215 64
» Василя Полетаева .	60 00	16 16	73 84
» Петра Ливанова .	20 00	— 40	19 60
» Симеона Коледы .	20 00	— 40	19 60
» Евлампія Фаворскаго .	90 00	18 24	116 76
» Иоанна Меркурьева .	55 00	9 76	100 24
Сиротамъ свящ. П. Спасскаго (недоданныхъ ранѣ) .	10 00	— —	— —
Діаконовъ: К. Семенова .	5 —	— 20	2 30
» В. Пузырева .	26 —	9 04	29 96
» Е. Макарова .	76 50	30 32	122 68
Псаломщиковъ: С. Никитина .	24 —	3 56	32 44
» С. Боголюбова .	58 50	29 72	87 28
» А. Мартынова .	63 —	31 18	94 82
Итого .	2167	— 813 56	3002 94
III. Оставившимъ службу въ Омской епархи:			
Священникамъ: Сергію Шабанову	20	— —	— —
» К. Леопардову .	14	— —	— —
» П. Масленникову	160	— —	— —
» А. Одринскому .	180	— —	— —
» Теодору Булатову	10	— —	— —
» І. Кисловскому .	40	— —	— —
» П. Фоменко .	20	— —	— —
» А. Попову .	20	— —	— —
» Иоанну Никифорову	60	— —	— —
» Михаилу Буткевичъ	40	— —	— —
» Павлу Колесникову	70	— —	— —
» Сергію Целерицкому	185	— —	— —
» Михаилу Ястребову	6	— —	— —
Бывшему протодіакону Замираеву	3 92	— —	— —
Діаконамъ: Ф. Быстрову .	24	— —	— —
» Кон. Михайлову .	5	— —	— —

О Т Ч Е Т Ъ

по Кассѣ Похоронной за 1914 годъ.

Счетъ баланса начинательнаго (активъ).

На 1 января 1914 г. Похоронная Касса имѣла:

Наличными деньгами	—	—	—	159.63
На текущемъ счету № 67 Централ. Кассы				10070.58
За благочиніями не возмѣщенныхъ обязательными взносами выданныхъ пособій			—	2000.08
				<hr/>
			Итого	12230.29

Къ тому же времени Похоронная Касса должна (пассивъ):

Невостребованныхъ пособій наследниками умершихъ священноцерковнослужителей	—			4899.50
Чистый капиталъ кассы на 1 января 1914 г.				7330.79
				<hr/>
			Балансъ	12230.29

Счетъ наличной кассы.

П р и х о д ъ.

На 1-е января оставалось	—	—		159.63
Въ 1914 году поступило вновь:				
Обязательныхъ взносов	—	—		12645.50
Взято изъ вклада № 67 Центральной кассы				8320.00
Цени	—	—	—	3.74
				<hr/>
			Итого	21128.87

Р а с х о д ъ.

Въ 1914 году выдано кассой единовременныхъ пособій наследникамъ умерш. священноцерковнослужителей	—	—	—	13208.64
Внесено на хранение въ Епарх. Центр. Кассу по вкладу № 67			—	7700.00
Израсходовано на писца и канцелярію				43.84

Переходящихъ суммъ	—	—	—	77.25
				<hr/> 21029.73
Осталось на 1-е января 1915 года	—			99.14
				<hr/> Балансъ 21128.87

Счетъ невостребованныхъ пособій.

На 1-е января 1914 года оставалось невостр. пособій	—	—	—	—	4899.50
Въ 1914 году зачислено пособій къ выдачѣ:					
1) По списку за время съ 1 нояб. 1913 г. по 1-е мая 1914 года, за исключеніемъ наследниковъ умершихъ свящ. Гавр. Судакова, діакона Павла Мануилова и псал. Михаила Останина, какъ получившихъ уже пособія въ концѣ 1913 года, 7 священническихъ пособій по 900 руб.	—				6300.00
5 пособій псаломщ. по 400 р.	—				2000.00
2) По списку умершихъ за время съ 1 мая по 1-е нояб. 1914 г. 7 пособій священническихъ по 900 р.	—				6300.00
По тому же списку (№ 22 Епарх. Вѣдом.) три пособія псаломщическихъ	—				1200.00
3) Въ счетъ списка умершихъ за время съ 1 ноября 1914 года по 1 мая 1915 г. свящ. Петра Ливанова и Іоанна Меркурьева	—	—	—	—	1800.00
					<hr/> Итого 22499.50
Въ 1914 году выдано пособій Правленіемъ Кассы непосредственно	—				13208.64
Уплачено Центр. Кассой чрезъ уѣздные свѣчные склады и исключено изъ вклада № 67	—	—	—	—	1800.00
Выдано пособій о. о. благотворными изъ взносовъ въ Похоронную Кассу	—				760.75

Зачислена въ уплату пособія недоимка взносовъ въ Похоронную Кассу псал. А. Мартынова — — —	3.75
Отнесено въ доходъ Кассы не подлежащихъ въ выдачѣ — — — —	1576.36
	<hr/>
	17349.50
Осталось на 1-е января 1915 года невострѣб. пособій. — — — —	5150.00
	<hr/>
Балансъ	22499.50

Счетъ пособій невозмѣщенныхъ обязательными взносами.

На 1-е января оставалось невозмѣщенныхъ взносовъ выданныхъ пособій — —	2000.08
Въ 1914 г. слѣдовало собрать:	
а) по списку умерш. участниковъ Кассы за время съ нояб. 1913 г. по 1 мая 1914 г. — — — —	8300.00
б) по списку съ 1 мая по 1 нояб. 1914 г.	7500.00
в) въ счетъ списка за время съ 1 нояб. 1914 года до 1 мая 1915 года за два свещ. пособ. — — — —	1800.00
	<hr/>
Итого	19600.08
Въ 1914 году поступило въ возмѣщеніе выданныхъ пособій взносовъ отъ духовенства — — — —	12645.50
Выдано о. о. благотворными изъ собранныхъ взносовъ пособій наследникамъ умершихъ	760.75
Удержано взносовъ при выдачѣ пособій —	3.75
Зачислено взносовъ на вкладъ № 67 —	1335.58
	<hr/>
	14745.58
Осталось въ недоимкахъ — — — —	4854.50
	<hr/>
Балансъ	19600.08

Счетъ вклада № 67 въ Епарх. Центр. Кассѣ.

Оставалось на вкладѣ къ 1 янв. 1914 г.	10070.58
Въ 1914 году внесено кассой — —	7700.00
Зачислено взносовъ, засланныхъ въ Епарх. Центр. Кассу — — —	1335.58
Начислено процентовъ — — —	413.39
Итого	19519.55
Въ 1914 году взято изъ вклада № 67 —	8320.00
Выдано изъ уѣздныхъ складовъ — —	1800.00
Итого	10120.00
Осталось на 1 января 1915 года —	9399.55
Балансъ	19519.55

Счетъ разныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ 1914 поступило въ доходъ Похор. Кассы пени за просрочку взносовъ — —	3.74
Пособія свящ. В. Пузина — —	776.36
Излишне подсчитанные въ долгъ Кассы по счету невострѣб. взносовъ къ 1914 году	800.00
%-въ по вкладу № 67 къ 1-му янв. 1915 г. — — — —	413.39
Итого	1993.49
За тоже время отнесено въ убытокъ расхо- довъ по канцеляріи и жалованья писцу	43.84
Возвращено засланныхъ — — —	77.25
Итого	121.09
Получено чистой прибыли — —	1872.40
Балансъ	1993.49

Счетъ исходящаю баланса.

(А к т и в ъ)

На 1-е января 1915 года Касса Похоронная имѣеть:

Наличными деньгами — — —	99.14
--------------------------	-------

На текущемъ счету Епарх. Центр. Кассы по вкл. № 67 — — —	9399.55
За благочиніями недосланныхъ сборовъ въ возмѣщеніе выданныхъ пособій —	4854.50
Итого	14353.19

Къ тому же времени Касса должна: (П а с с и в ъ):

Счету не востребованныхъ пособій —	5150.00
Чистый капиталъ Кассы на 1 января 1915 года — — —	9203.19
Балансъ •	14353.19

С П И С О К Ъ

священноцерковнослужителей, освобожденныхъ отъ взносовъ въ Похоронную Кассу по бѣдности.

- 1) Заштатный священникъ Михаилъ Тихоновъ.
- 2) „ „ Николай Цѣвскій.
- 3) „ „ псаломщикъ Симеонъ Боголюбовъ.

С П И С О К Ъ

наслѣдниковъ умершихъ священноцерковнослужителей, которымъ выданы пособия изъ Похоронной Кассы въ 1914 г.

1. Протоіерея Стефана Наумова ($\frac{1}{2}$ пособия) 450 р.
2. Священника Іоанна Соловьева — 900 р.
3. „ Никанора Попова — — 900 р.
4. „ Константина Львова — — 900 р.
5. „ Александра Архангельскаго — 900 р.
6. „ Владиміра Бенефацына — 900 р.
7. „ Ксенофонта Петровскаго — 900 р.

8.	„	Георгія Васильева	--	—	900	р.
9.	„	Александра Вахнина	—	—	900	р.
10.	„	Петра Корнильева	—	—	900	р.
11.	„	Андрея Салтановскаго	—	—	900	р.
12.	„	Василія Полетаева	—	—	900	р.
13.	„	Петра Ливанова	—		900	р.
14.	„	Евлампія Фаворскаго	—		900	р.
15.	„	Іоанна Меркурьева	—		900	р.
16.	„	Симеова Коледы	—		900	р.
17.	„	Василія Пузина (на похороны)	123	р.	64	к.
18.	„	Михайла Анпенова (недоданное)	99	р.	50	к.
1.	Діакона	Константина Семенова	—		400	р.
2.	„	Валентина Пузырева	—		400	р.
3.	„	Симеопа Никитина	—		400	р.
4.	Псаломщика	Агафопода Мартынова	—		400	р.

Отнесено въ доходъ Кассы не подлежащихъ
выдачѣ по Уставу Кассы — — 1576 р. 36 к.

Итого 17349 р. 50 к.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Ксенофонтъ Поповъ*.

Члены Правленія: священникъ *І. Ключаревъ*.
священникъ *Алексій Ливановъ*.

1915 года марта 2-го дня отчетъ сей Омскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ провѣренъ и найденъ правильнымъ, о чемъ и составленъ журналъ Комитета отъ сего числа за № 3.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Петръ Охотинъ*.

Членъ священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.

Правленіе Ишимскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что пріемные экзамены для поступающихъ въ I классъ училища будутъ производиться 1, 2 и 4 мая с. г.

Смотритель училища *А. Городковъ*

Дѣлопроизводитель *И. Меньшенинъ.*

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища извѣщаетъ духовенство епархіи, что весеннія пріемныя испытанія въ I классъ училища будутъ производиться 27, 28 и 29 апрѣля сего года.

Предсѣдатель Совѣта, священ. *В. Пляскинъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Шавринъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1 апрѣля

№ 7.

1915 г.

Христосъ Воскресе!

*И ненавидящимъ насъ простимъ
вся воскресеніемъ...*

Простить все воскресеніемъ... Возможно ли это? Возможно ли простить даже во имя воскресенія тѣ звѣрства и ужасы, которыми наводнили современные нѣмцы цѣлыя государства? Возможно ли простить имъ, напимѣръ, великія страданія разоренной ими отъ края до края маленькой, но геройской Бельгіи? Возможно ли простить имъ, страданія кровоистекающей, измученной въ конецъ Сербіи? А наша Польша? Тысячи жителей въ ней разорены, города ея сожжены, деревни обращены въ мусоръ. Можно ли простить это? Можно ли простить имъ глумленіе надъ древнѣйшими святынями — соборами и надъ высокими христіанскими идеями? Возможно ли простить имъ все то, для чего не хватаетъ газетныхъ столбцовъ, чтобы ежедневно отмѣтить чинимыя ими звѣрства и насилія надъ непріятельскимъ населеніемъ или войскомъ. Кажется, нѣмцы не войну ведутъ въ общепринятомъ смыслѣ, а задались цѣлью уничтожить враждебныя имъ народности, прибѣгая при этомъ къ самымъ ужаснымъ средствамъ, не считаясь съ правилами, выработанными лучшими людьми и высочайшей христіанской культурой. Они заливаютъ траншеи своихъ противниковъ горячей смолою, стрѣляютъ пылающей жидкостью, обливаютъ сѣрной кислотой, отравляютъ атмосферу на десятки верстъ, добиваютъ раненыхъ, грабятъ и убиваютъ мирное населеніе. И неужели все это возможно простить имъ?

Возможно, „ибо все могу о укрѣпляющемъ меня Иисусѣ», говоритъ апостоль Павелъ.

Правда, прощеніе здѣсь не можетъ трактоваться, какъ прекращеніе военныхъ дѣйствій, предпринятыхъ во имя свободы и независимости, во имя лучшихъ человѣческихъ и высочайшихъ христіанскихъ завѣтовъ.

Здѣсь прощеніе должно идти рука объ руку съ состраданіемъ къ глубоко павшей въ величайшій грѣхъ самовлюбленности націи. И болѣе, чѣмъ возмездія, съ нашей христіанской точки зрѣнія, мы будемъ желать для нихъ вразумленія. Быть можетъ, въ такомъ отношеніи къ врагамъ, нарушающимъ такъ законы и Божескіе и человѣческіе, нѣкоторые признають отсутствіе справедливости, такъ какъ всякое преступленіе по логикѣ событій влечетъ за собой и наказаніе..

Но вспомнимъ тотъ памятный историческій день, когда небо и земля содрогнулись и мудрецъ живущій въ Римѣ воскликнулъ: «Что это? Или Богъ страждетъ за міръ, или міръ состраждетъ Богу, или свершается то и другое вмѣстѣ». Вспомнимъ тотъ жуткій моментъ, когда тьма покрыла всю землю, а изъ устъ невиннаго Божественнаго Страдальца раздался измученный вопль: „Боже мой, Боже мой! Зачѣмъ ты оставилъ Меня“. И вотъ въ тотъ великій моментъ святая кровь, струясь съ Креста, омывала грѣхи всего міра, а слѣдовательно и современныя преступленія потомковъ—тевтоновъ. И нынѣ ради воскресенія пожелаемъ имъ прійти къ св. Кресту въ полномъ сокрушеніи и смиреніи, съ раскаяніемъ, вѣрою и любовію пріобщиться Его страданіямъ и Воскресшій Господь, Побѣдитель ада и смерти, воскреситъ и ихъ для вѣчной жизни. Велика милость Божія и пути Его неисповѣдимы. Взыщетъ онъ погибающія души Ему Одному вѣдомыми путями.

Великій Рафаэль, вдохновленный идеей Божественнаго безграничнаго милосердія, далъ міру прекрасное воплощеніе этой идеи въ своемъ безсмертномъ твореніи «Сикстинская Мадонна», нынѣ, что особенно интересно, волею судьбы, находящемся въ сердцѣ самой

Германіи въ Дрезденской галереѣ. Великая идея, великое и чудное исполненіе дивно сочетались на полотнѣ Рафаэля. Чѣмъ болѣе вглядываешься въ лики Богоматери, Богомладенца, въ сонмъ окружающихъ ихъ ангеловъ, тѣмъ шире и шире раздвигаются небесные горизонты, тѣмъ ближе становится къ разумнѣю неизреченное о мірѣ Божественное произволеніе.

Какое прекрасное лицо Богоматери, святое, невинное, почти полудѣтское, открытый взоръ, вдумчивые и серьезные выразительные глаза, стройная, молодая, едва сложившаяся фигура, твердая поступь, — все это говоритъ о непреклонномъ рѣшеніи и непоколебимой твердой волѣ. Вокругъ нея безчисленное множество херувимовъ, съ умиленіемъ и глубокимъ благоговѣніемъ они провожаютъ Ее долгимъ прощальнымъ взоромъ...

Какъ драгоценную вошу крѣпко держитъ въ своихъ объятіяхъ Святая Мать Младенца, который прильнулъ къ Ея любящему сердцу, какъ бы ища на груди Ея спасенія отъ предстоящихъ Ему ужасовъ.

Бездна земныхъ страданій, грѣха, проклятія и смерти, — все это открылось Его взору и наполнило Его молодую, невинную душу холодомъ ужаса и скорби...

Онъ перевелъ свои кроткіе, дѣтскіе довѣрчивые глаза съ юдоли страданій съ нѣмымъ вопросомъ на Мать.

Чистая, юная, крѣпко любящая Мать съ полной самоотверженностью продолжала съ прежней стремительностью спускаться съ небесныхъ лазурныхъ высотъ въ долину проклятія и смерти, такъ какъ знала Она, что несетъ человѣческому міру избавленіе и воскресеніе.

Мы вѣримъ, что нечѣтна была великая жертва Матери и нечѣтно воскресеніе Христа отъ гроба.

Будемъ вѣрить и молиться о побѣдѣ надъ врагами не только оружіемъ нашего доблестнаго воинства, но и о побѣдѣ нашей св. Православной Церкви надъ протестанствомъ, приведшимъ Германію къ разрыву съ христіанской культурой.

М. О.

Война и русское самосознание.

(Продолжение).

Въ Европѣ этотъ напоръ на цивилизацію постепенно съ 70 года провиденціально становился неизбѣжнымъ. Европа давно уже, благодаря Германіи, превратилась въ огромный огнедышающій вулканъ, прикрытый поверхностнымъ и обманчивымъ покровомъ мирной буржуазной жизни. Европейскій миръ былъ лживый, иллюзорный миръ, за нимъ скрывалась изступленная вражда, соперничество, взаимное недовѣріе, отвратительная корысть. Колоссально возрастающія вооруженія Германіи и идущей у нея на поводахъ Австріи, всегдашній зачинщицы міровой смуты, какъ сказано въ Высочайшемъ манифестѣ, вели къ непрерывному увеличенію вооруженій и воѣхъ остальныхъ великихъ державъ, такъ что ежегодно болѣе половины бюджета Европейскихъ государствъ шло въ жертву всемогущаго бога войны. Явился чудовищный убійственный, не съ чѣмъ несообразный принципъ вооруженнаго мира, войны ради мира, милитаризмъ ради антимилитаризма, охраненіе дружбы между народами наведенными другъ на друга пушками, охраненіе культуры угрозой разрушенія ея. Дѣйствительно миръ охранялся милитаризмомъ, который, какъ вампиръ, сосалъ кровь народовъ. Въ сердцѣ Европы, а стало быть въ сердцѣ цивилизаціи возникъ вооруженный лагерь — Германія. Словно легендарное гнѣздо Соловья-разбойника, онъ залегъ на скрещеніи торговыхъ путей, перебрасывая миллионныя арміи свои, какъ мы видимъ теперь, въ шесть дней съ Вислы на Рейнъ и обратно. И вотъ въ продолженіе цѣлыхъ десятилѣтій надъ Европой висѣлъ Дамокловъ мечъ ежеминутной возможности возникновенія европейской войны, при чемъ распоряженіе этой возможностью оказалось въ рукахъ такого безспокойнаго, способнаго на всякіе неожиданные сюрпризы челоуѣка, какъ германскій императоръ. Принуждены были безпрестанно увеличивать свои вооруженія и тратить нужныя

дорогія силы и средства и малыя государства, такъ какъ Германія вѣрна политикѣ Бисмарка, гдѣ открыто проповѣдывалось право сильнаго.

Примѣръ Бельгіи и Люксембурга ясно показалъ, на сколько были наглы германцы. И еслибы благородная, героическая Бельгія не оказала вооруженнаго сопротивленія Германіи, и Голландія и Швейцарія не мобилизовали бы свои силы, то, можетъ быть, доблестные французы не стояли бы на Марнѣ.

Постепенно хищническія наклонности въ Германіи сказывались все сильнѣе и сильнѣе. Изъ яда сверхъестественныхъ привилегій нѣмецкаго народа, впитываемыхъ систематически въ массу, явилось ученіе, сводящееся къ тому, что всѣ народы для достиженія полнаго благополучія должны отречься отъ самостоятельности и слиться въ одну всемірную Германію. Такое распространеніе Германіи по всему міру является, по мнѣнію нѣмецкихъ руководящихъ классовъ, необходимымъ, неизбѣжнымъ, указаннымъ самимъ Провидѣніемъ. Германскій народъ есть избранный Богомъ народъ и его враги—враги Самого Бога. Будущее принадлежитъ Германіи—это стало девизомъ всего воспитанія и образованія въ школахъ. Эта мысль съ нѣмецкимъ упорствомъ вѣдряется съ самыхъ дѣтскихъ лѣтъ и служить основой, путеводной звѣздой нѣмца въ жизни.

Что бы дала Россія и чѣмъ бы она явилась теперь, если бы въ такомъ направленіи и съ такимъ упорствомъ и послѣдовательностью вѣками ея дѣтямъ говорилось съ ранняго возраста, что будущее принадлежитъ Россіи? А это несомнѣнно, если изучить тщательно русскую душу и все величіе творчества Россіи во всѣхъ областяхъ ума и жизни. Нѣмцы давно уже учили наши способности и возможности. Поэтому систематически, цѣною всякихъ препятствій, задерживали жизнь русскаго колосса. Зная прекрасно Россію, больше и лучше, чѣмъ сами русскіе, они въ теченіи цѣлаго ряда вѣковъ, играли на нашей психологіи, какъ и теперь играютъ, въ томъ смыслѣ, что у насъ нѣтъ ничего своего, что русскіе безъ нѣмцевъ жить и развиваться не могутъ, что всякія попытки освободиться отъ нѣмцевъ есть самоистребленіе, абсурдъ, какъ говорилъ Трейчке. Въ случаѣ временной удачи

потеряли бы сами славяне, лишившись руководства назначенных имъ Провидѣніемъ повелителей, учителей и обуздателей, а исторія человечества сдѣлала бы огромный шагъ назадъ. Такая роль нѣмцевъ въ Россіи давала историку Россіи Герману утверждать, что, преимущественно благодаря нѣмцамъ, ихъ образованности, трудамъ и познаніямъ, Россія поднялась на степень великой европейской державы, а другому писателю Динцелю сказать, что истинную государственную силу русскаго народа составляютъ чужіе нѣмецкіе элементы. Такое убѣжденіе въ значеніи нѣмецкихъ элементовъ для Россіи давно уже стало соединяться съ презрительнымъ отношеніемъ ко всемъ славянамъ и въ завоевательныхъ тенденціяхъ. Такъ, уже съ 1850 г. начали проповѣдываться крестовые походы со стороны Пруссіи въ не разъ спасшую ее отъ полного разгрома Россію. Такъ, около времени Крымской войны вышелъ рядъ нѣмецкихъ брошюръ, въ которыхъ доказывалась необходимость осадить и урѣзать Россію, отнять у нея Финляндію, Польшу, Литву, Подолію, Бессарабію, Крымъ, Кавказъ и вернуть ее къ предѣламъ прежней Москвіи. Кинкель въ 1868 г. требовалъ отъ Пруссіи распространиться на счетъ славянъ и Россіи, колонизовать Балканскій полуостровъ и Малую Азію. Въ учебникѣ географіи Даніэля говорится, напримъ: «Франція вначалѣ была небольшимъ королевствомъ; она расширилась на счетъ Германіи. Въ средніе вѣка Ліонъ и Марсель были германскими городами».

Богословъ Леціусъ, въ присутствіи многочисленной аудиторіи и профессоровъ въ Мангеймѣ, недавно до войны, говорилъ: „Надо обратить вниманіе на поляковъ; на нихъ надо смотрѣть, какъ на илотовъ. Имъ должны быть предоставлены только три преимущества: платить подати, служить въ арміи и не раскрывать рта». Всемирная Германія, говоритъ, другой пангерманистъ, явится мыслимой только тогда, когда Россія будетъ разорвана на куски и окончательно низвергнута. Мы не поколеблемся отрѣзать широкія полосы земли отъ Франціи и Россіи. Эти полосы должны быть заселены нѣмцами. Все это, вмѣстѣ взятое, съ удивительной политикой, благопріятствовало самымъ радужнымъ мечтамъ и самымъ смѣлымъ планамъ нѣмцевъ

Окончательный разгромъ Франціи, побѣда надъ Россіей, а затѣмъ захватъ французскихъ и части русскихъ владѣній, подчиненіе Бельгіи, униженіе Англіи, отнятіе нѣкоторыхъ ея заморскихъ владѣній, присоединеніе Голландіи, расширеніе сферы вліянія въ Швеціи и Норвегіи, а также на Ближнемъ и Дальнемъ Востокѣ и т. д. и т. д. О такой какъ разъ картинѣ окруженія Россіи отовсюду Германіей и говорилъ въ Государственной Думѣ министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ, излагая свое политическое экспозе. Въ концѣ концовъ на развалинахъ отжившаго и неспособнаго къ плодотворному развитію должна будетъ развиться руководимая нѣмецкимъ гениемъ новая міровая имперія, колоссальнаго могущества, болѣе обширная, чѣмъ Римская первыхъ временъ нашей эры или императора Карла V.

Итакъ Германія хотѣла властвовать надъ всѣми, вездѣ установить свой желѣзный кулакъ. Очевидно, на воображеніе народа дѣйствуетъ жажда могущества и въ свою очередь страхъ потерять его. Вотъ этотъ то страхъ и привелъ къ тому, что теорія предупредительной войны все больше и больше заставляла Германію оглядываться на своего восточнаго сосѣда. Страна, которую самоувѣренный Вильгельмъ мечталъ передвинуть въ Азію, отрешается, умиляетъ, крѣпнеть, становится во главѣ лучшей и культурной части человѣчества. Обаяніе тевтонской мощи и культуры постепенно спадаетъ съ глазъ русскаго колосса. Страхъ предъ нѣмецкимъ нашествіемъ становится все меньше и меньше. Ужъ нѣтъ того безумнаго трепета, какъ въ 1905 г., когда извѣстныя барыни нѣмецкаго типа, уѣзжая изъ Россіи говорили: «Вотъ явится кайзеръ Вильгельмъ, онъ вамъ покажетъ». Все это кончилось въ какіе нибудь десять лѣтъ и Россія, оказалась, не боится нѣмецкаго кайзера. Во время Россія разгадала замыслы своей западной сосѣдки, указывавшей ей на желтую опасность съ иллюстраціями, а оказалось, что это были крокодиловы слезы, подъ бокомъ—нѣмецкая опасность. Германію обуялъ страхъ смерти, естественный и неизбѣжный въ ея положеніи. Она не могла не замѣтить, какъ сильна стала Россія послѣ русско-японской войны во всѣхъ областяхъ жизни. Россія, пробудившаяся, вырастающая изъ всѣхъ рамокъ и ломающая ихъ,—

кто съ ней справится? Шестая часть свѣта и 180 милліоновъ населенія — цѣлый материкъ земли и цѣлый океанъ людской. Скоро насталь расцвѣтъ нашей промышленности, сталь замѣтенъ приливъ общественной бодрости; нынѣ вся страна охвачена воодушевленіемъ и спорить о томъ, преобразилась Россія или нѣтъ, не приходится. Сосѣди наши, неиспытывавшіе на своей спинѣ тѣхъ общественныхъ невзгодъ, на преодоленіе которыхъ уходили все наши силы вѣками, скоро оцѣнили то новое и основное, что отличаетъ жизнь современной Россіи. Это — неудержимый порывъ къ самостоятельному творчеству и строительству. Такъ судьба неминуемо столкнула два міра, которые розойтись на историческомъ пути не могли.

Предъ міромъ стояли двѣ задачи: 1) либо подчиниться гегемоніи германизма и, значитъ, духовно погибнуть, такъ какъ ясно, что если Германія побѣдитъ, то вмѣсто всемірнаго братства будетъ всемірное рабство, имперія невиданной силы, владычество избранной націи, которая и нынѣ считаетъ себя сверхнародомъ, аристократіей блондиновъ, сливокѣмъ бѣлой расы. Или 2) принять вызовъ кровавого и разрушающаго меча, но сохранить благородный человѣческій духъ, честь и справедливость. Для вдумчиваго наблюдателя понятнo, что теперь борются два міра: Германія и Австрія — народы хищнической культуры, поставившей себя внѣ закона и права, и Россія съ ея союзниками — народы совѣсти, чести. Не убійство австрійскаго наслѣдника престола, не наглый ультиматумъ, обращенный Австріей къ Сербіи, не русская мобилизація для защиты Сербіи, а исключительно желаніе Германіи, во что бы то ни стало, начать предупредительную войну вызвали теперешнюю кровавую бойню. Теперь уже вышедшими въ свѣтъ оранжевой и голубой и проч. книгами министерствъ иностранныхъ дѣлъ Европейскихъ государствъ доказано, что союзники не искали войны, что даже Австрія въ послѣдній моментъ согласна была выяснитъ вопросъ съ Сербіей дипломатическимъ путемъ, а только Германія, какъ всемірный чемпионъ, въ погоню за военными рекордами, обрѣзала тонкую нитку, на которой давно ужъ висѣлъ надъ міромъ. Дамокловъ мечъ равновѣсія Европы.

Итакъ нужна была война, чтобы разрядить этотъ огнедышащій вулканъ германизма.

И вотъ на зарѣ 20-го вѣка, въ то время, когда народы, все болѣе сближаясь между собой на почвѣ идейнаго и промышленнаго соревнованія, прокладывали между собой тысячи всевозможныхъ нитей связующихъ и когда именно представлялась мысль, что, быть можетъ; человѣчеству безъ кровавой бойни удастся сбросить съ себя раззоряющій гнетъ милитаризма, загорѣлся небывалый пожаръ европейской войны между культурнѣйшими странами міра.

Въ общій клубокъ, въ тысячу сложныхъ узловъ сплелись интересы всего человѣчества и нити сплетеній должны были разрубить мечомъ.

Что же препятствовало намъ слиться своими интересами съ германизмомъ и тѣмъ избѣжать столкновенія. Главное, намъ думается, та мощная сопротивляемость характера нашего національнаго, которая присуща всякому большому народу. Слишкомъ тяжелъ, непонятенъ, полярно противоположенъ намъ нѣмецъ. Сосѣдь и стариннѣйшій гость нашъ московскій такъ и остался разъ навсегда чуждымъ для славянской добродушной души нашей, хотя мы и частенько навѣдывались въ гости къ братьямъ пруссакамъ. Сердитый Салтыковъ Щедринъ, въ извѣстныхъ сценахъ о мальчикѣ въ штанахъ, такъ объясняетъ это органическое нерасположеніе къ нѣмцамъ:

„Правду ты сказалъ: есть у васъ культура и наука, и искусство, и свободныя учрежденія, да вотъ что худо: къ намъ то вы ходите совсѣмъ не съ этимъ, а только пакостничать. Кто самый безсердечный тиранъ русскаго рабочаго? Нѣмецъ. Кто самый безжалостный педагогъ? Нѣмецъ. Кто служитъ самымъ неумолимымъ и всегда готовымъ орудіемъ вражды? Нѣмецъ. И замѣть, что сравнительно ваша наука всетаки второго сорта, ваше искусство тоже, а ваши учрежденія и по-давно. Только зависть и жадность у васъ перваго сорта, и такъ какъ эту жадность вы произвольно смѣшали съ правомъ, то и думаете, что вамъ предстоитъ слопать міръ. Вотъ почему васъ вездѣ ненавидятъ не только у насъ, но именно вездѣ. Вы подѣзжаете съ наукой, а всякому думается, что вы затѣмъ пришли, чтобы науку прекратить; вы указываете на ваши свободныя учрежденія, а всякій убѣжденъ, что при одномъ вашемъ появленіи должна умереть всякая мысль о свободѣ.

Васъ всѣ боятся, никто отъ васъ ничего не ждетъ, кромѣ подвоха.

Этотъ суровый приговоръ относится къ братьямъ пруссакамъ, къ Германіи, объединенной политикой желѣза и крови въ сплошную военную казарму, именуемую Берлиномъ. И правду сказать, нашъ сатирикъ даетъ характеристику нѣмцевъ не только не устарѣвшую для нашихъ дней, но какъ бы пророческую.

Еще болѣе пятидесяти лѣтъ тому назадъ извѣстный демократъ Бакунинъ писалъ, что антагонизмъ между нѣмцами и славянами фатальный и что намъ неизбежно придется воевать съ ними. „Въ сердцахъ и умѣ славянскихъ народностей, какъ бы ни зашла впередъ ихъ политическая зрѣлость, всегда остается неизмѣннымъ, неистребимымъ одно чувство — это ненависть къ чужеземному игу, ненависть къ нѣмцамъ прежде всего. Каждое славянское дитя всасываетъ ее вмѣстѣ съ молокомъ своей матери и наследуетъ какъ врожденный признакъ своей расы. Война съ нѣмцами для освобожденія славянъ отъ турецкаго и нѣмецкаго ига будетъ исторической необходимостью и священнымъ долгомъ во имя прогресса и цивилизаци“. По этому поводу нелишне также вспомнить знаменитую рѣчь нашего Бѣлаго Генерала Скобелева, сказанную имъ въ 1882 г. депутаціи сербскихъ студентовъ въ Парижѣ. „Я, дѣйствительно, счастливъ“, говорилъ знаменитый Бѣлый Генералъ, — «видя вокругъ себя юныхъ представителей сербскаго народа, который первый поднялъ на славянскомъ востокѣ знамя освобожденія славянъ. Мы не хозяева въ собственномъ домѣ. Чужеземецъ у насъ вездѣ, рука его проглядываетъ вездѣ. И если вы пожелаете узнать, кто этотъ чужеземецъ, этотъ пролазь, этотъ интриганъ, этотъ опасный врагъ русскихъ и славянъ, то я его назову вамъ: это виновникъ *Drang nach Osten*, — вы его всѣ знаете — это нѣмецъ. Повторяю вамъ и прошу не забывать: нашъ врагъ — нѣмецъ. Борьба между славянами и тевтонами неизбежна. Она даже близка. Это будетъ кровопролитная страшная борьба, но что касается меня, то я убѣжденъ, что въ концѣ концовъ побѣдятъ славяне. Могу васъ увѣрить, что если нѣмцы попробуютъ тронуть хотя бы Сербію или Черногорію... О, тогда не вы одни будете драться». Тогда же, возвращаясь изъ Парижа чрезъ Варшаву, Скобелевъ писалъ: „Я люблю поляковъ. Это на-

родъ, сохранившій героическія традиціи. Поляки будутъ за насъ противъ нѣмцевъ, — все равно хотятъ ли они этого или нѣтъ. Они не могутъ бороться съ антигерманскимъ инстинктомъ своей расы». Какъ глубоко былъ правъ Скобелевъ, но какъ долго пришлось ждать осуществленія его страстной мечты. И вотъ теперь этотъ часъ пробилъ. Мы съ мечемъ въ рукахъ идемъ освобождаться отъ европейскаго засилья нѣмцевъ. Мы хотимъ работать для себя, а не для нѣмцевъ. У русскихъ мечъ былъ всегда защитникомъ, но не надеждой. Мы мечемъ обороняемся, но строить будемъ тесакомъ и пилой. Идеализация меча — это не русское дѣло, а нѣмецкое. Русская душа не удовлетворяется условностью изъ силы возникшаго права, этою высшею несправедливостью. Душа русская можетъ найти успокоеніе лишь въ такомъ государствѣ, въ которомъ право одухотворяется и согрѣвается правдой, истинной правдой, а не компромиссомъ эгоистическихъ наслажденій. Хомяковъ, извѣстный славянофилъ, глубоко понималъ русскую душу и ея призваніе въ мірѣ. Онъ сказалъ: „наша такая земля, которая никогда не пристрастится къ практикѣ гражданскихъ учреждений. Она вѣрить высшимъ началамъ, вѣрить человѣку и никогда не повѣритъ мудрости человѣческихъ расчетовъ и постановленій. Отъ начала русской исторіи слышатся такіе человѣческіе голоса, выражаются такія глубоко-человѣческія мысли и чувства, которыя не встрѣчаются въ исторіи болѣе разумныхъ общественныхъ развитій. Для Россіи возможна одна только задача — быть обществомъ, основаннымъ на самыхъ высшихъ нравственныхъ началахъ“. И дѣйствительно, беря тысячелѣтную жизнь нашей націи, мы вездѣ видимъ нравственный принципъ, основанный на правѣ и справедливости. Мысль и забота о коллективной нравственной жизни Русской земли жила съ отдаленнѣйшихъ временъ ея рожденія. Отцы стяжали русскую землю благочестіемъ, любовью и мужествомъ, мы и будущія поколѣнія должны возвращать ее — это есть постоянное напоминаніе ихъ своимъ современникамъ. «Вотъ я отхожу отъ свѣта, «говорилъ, умирая, Ярославъ своимъ дѣтямъ». Любите другъ друга, потому что вы — родные братья. Если будете жить въ любви между собой, то Богъ будетъ съ вами, если же станете ненавидѣть другъ

о конг (стр. 49-56) см.

п 8, 2 ч. за стр. 48.

друга, то и сами погибнете и погубите землю отцовъ своихъ, которую они добыли великимъ трудомъ своимъ“. Жить для русской земли и умереть за нее—это мысль всѣхъ лучшихъ князей. Слѣпой Василько вспоминаетъ, какъ хотѣлъ просить себѣ войска, чтобы отомстить за русскую землю, за набѣги Болеслава; какъ хотѣлъ идти на половцевъ и думалъ: либо найду себѣ славу, либо сложу голову за русскую землю. Девизомъ Владиміра Мономаха было: «Не хочу я лиха, но добра братьямъ и Русской землѣ». Русская земля была въ его глазахъ однимъ цѣлымъ, для блага котораго онъ жертвовалъ всѣмъ. Измученный горемъ, по случаю убійства сына, онъ во имя блага земли русской обращается къ виновникамъ своего горя, сыновьямъ Олега, со словами примиренія: «Приди въ Кіевъ, чтобы мы могли уладить порядокъ о русской землѣ предъ епископами, игуменами и людьми градскими и оборонить русскую землю отъ поганыхъ». Вячеславъ Владиміровичъ, уговаривая князей прекратить распри, говоритъ: «Не проливайте крови христіанской, не губите русской земли. Меня хотя и обидѣли и сдѣлали мнѣ то и другое безчестіе и хотя я имѣю полки, и силу имѣю, но ради русской земли и христіанъ все забываю». Мысль о землѣ русской наполняетъ душу автора слова о полку Игоревѣ: о благѣ всей земли думаетъ онъ, за раззореніе ея поэтъ упрекаетъ князей, за подвигъ въ ея пользу воспѣваетъ славную смерть воиновъ, которые въ кровавомъ пиру „сватовъ напоиша и сами костыми полегоша за Русскую Землю“.

Нужно ли вспоминать, что послѣ разгрома татарскаго всѣ національныя усилія Руси и великихъ князей русскихъ были поглощены мыслию о будущемъ отечествѣ. Съ такой заботой было создано царство Московское, государственная философія котораго такъ превосходно изложена Іоанномъ Грознымъ въ его перепискѣ съ кн. Курбскимъ и эта философія вся проникнута величіемъ самодержавной Руси.

Такая идея отечества и сознательная работа на будущее въ связи съ дѣлами предковъ была торжественно и окончательно заявлена въ знаменательномъ всенародномъ актѣ отъ имени всего русскаго народа, сошедшагося въ лицѣ своихъ представителей на Великій Земскій Соборъ 1613 г. Учрежден-

ная грамота этого собора, возстановившаго русскую государственность, разрушенную страшными временами лихолѣтія, показываетъ намъ политическое сознание націи, ею самой выраженное. «Отцы и дѣти стяжали нашу землю великимъ подвигомъ. Не погубите же ее своими низменными эгоистическими стремленіями и раздорами, личными или классовыми. Поддержите родину въ ея совокупной цѣлости, а иначе на развалинахъ ея приготовите могилы даже и для своихъ собственныхъ эгоистическихъ интересовъ».

Если мы взглянемъ на нашу исторію далѣе, то увидимъ, что всѣ наши Государи изъ рода Романовыхъ всегда стремились жить въ мирѣ, избѣгать завоевательныхъ тенденцій въ политикѣ, но въ тоже время грозно и свято держали стягъединой земли русской. Любовь къ Россіи прежде всего царила надъ всѣми ихъ мыслями. Такъ, величайшій изъ нашихъ царей, положившій начало нашей имперіи, говорилъ въ пылу Полтавской битвы подъ ядрами и пулями: „а о Петрѣ вѣдайте, что не дорога ему жизнь, жила бы Россія въ славѣ и чести“.

Александръ I Благословенный, краса человѣчества, ангель во плоти, говорилъ предъ началомъ войны съ Наполеономъ его послу: „Я не сдѣлаю церваго выстрѣла; я допущу васъ перейти Нѣманъ, и самъ его не перейду. Будьте увѣрены, что я не хочу войны; мой народъ тоже не хочетъ войны; но если на него нападутъ, то онъ съумѣетъ защищаться всѣми силами“.

А уже послѣ вторженія Наполеоновскихъ, до того еще непобѣдимыхъ, полчищъ въ Россію, когда въ жертву этимъ полчищамъ была отдана первопрестольная столица Россіи—ядро имперіи и средоточіе русскихъ святынь, Императоръ Александръ Павловичъ говорилъ дворянамъ: „не положу оружія до тѣхъ поръ, пока ни одного непріятельскаго солдата не останется въ родной землѣ; если у меня не станетъ ни одного солдата, я созову мое вѣрное дворянство и крестьянъ, буду самъ предводительствовать ими и скорѣе соглашусь питаться картошкой въ нѣдрахъ Сибири, чѣмъ подпишу стыдъ моего Отечества». И была расплата за Москву великая.

17 февраля 1855 г. умирающій Императоръ Николай I, этотъ столпъ Верховной власти, рыцарь чести, долга и труда,

говорилъ, въ самый разгаръ Крымской войны, обращаясь къ своему сыну: «Хотѣлъ, я принявъ на себя все трудное, все тяжкое, оставить тебѣ царство мирное, счастливое. Провидѣніе судило иначе. Теперь иду молиться за Россію и за васъ. Послѣ Россіи я васъ болѣе всего любилъ на свѣтѣ. Служи Россіи».

„Послѣ Россіи“, это говорилъ умирающій съ глазу на глазъ съ роднымъ сыномъ, преемникомъ его земного царства, и онъ признавался, что ставитъ Россію выше и впереди всѣхъ, даже своей семьи. А его не понимали, не служили Россіи, какъ онъ служилъ, какъ онъ хотѣлъ, чтобы ей служили.

А Родитель нашего возлюбленнаго Государя во всю свою жизнь творилъ судъ и миръ не только въ родной странѣ, но былъ залогомъ мира для всей Европы, за что и называется Царемъ Миротворцемъ.

А развѣ мы забудемъ, что Его Августѣйшій Сынъ, нашъ теперешній Государь свое первое десятилѣтіе царствованія ознаменовалъ величайшимъ актомъ любви къ миру. Тогда на всю Европу раздалось завѣщаніе мира, въ безсмертномъ посланіи Государя Императора, приведемъ къ первой Гаагской конференціи.

Такой же призывъ мы слышали съ высоты Царскаго Престола и въ памятный день 26 іюля 1914 г, когда Верховный Вождь русскаго народа, какъ и встарь, вѣщалъ: „да поднимется вся Россія съ желѣзомъ въ рукахъ. съ крестомъ въ сердцѣ. Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ и да отразитъ Россія, подымающаяся какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага“. Величественную картину этого единенія мы наблюдаемъ и теперь въ лицѣ всей Россіи, и особенно въ лицѣ ея избранниковъ въ двухъ историческихъ засѣданіяхъ Государственной Думы.

Таковы уроки исторіи и таковы историческіе завѣты Руси. Не для завоевательныхъ вождѣній поднимала она свой мечъ, а ради высокихъ священнхъ своихъ завѣтовъ, Россія не искала этой войны, а Германія обнажила мечъ вопреки «надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство», какъ сказано въ томъ же Высочайшемъ манифестѣ. Такъ что въ характерной рѣчи Императора Вильгельма съ балкона его дворца нужно подлежащія обра-

тить въ дополненія и наоборотъ, тогда получится истина. Не Германію тронули, а она затронула Европу. Не Германію вынудили, а она вынудила Европу къ справедливой самозащитѣ. Не другіе создали, а она сама создала противъ себя коалицію не только армій культурныхъ народовъ, но и самихъ народовъ. Вильгельмъ германскій достигъ прямо таки невѣроятнаго рѣдкаго сплоченія европейской дипломатіи и народныхъ массъ, подъема настроенія, котораго давно Европа не видала. И могучій духъ нашей націи рельефно, торжественно и незабвенно сказался въ этомъ христіанскомъ воодушевленіи и братскомъ примиреніи. Вчерашніе партійные флаги смѣнились патріотическимъ стягомъ.

И началась война противъ войны, война ради отрицанія войны, война ради мира. *М. Ѳ. Соловьевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вечеръ духовнаго пѣнія.

1 марта с. г. въ зданіи Красноярской второклассной учительской школы (село Красноярское въ 45 в. отъ г. Омска), съ разрѣшенія Его Превосходительства, Господина Начальника Тобольской губерніи и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кипріяна, Епископа Семипалатинскаго, состоялся *Вечеръ духовнаго пѣнія*, полный сборъ съ котораго поступилъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующей арміи—53 рубля (билеты отъ 10—50 коп.).

Пѣснопѣнія, исполненныя школьнымъ хоромъ съ участіемъ взрослыхъ любителей пѣнія подъ управленіемъ священника села Кулачинскаго С. Донченко, слѣдующія: 1, Народный гимнъ—Львова, 2., «Благослови, душе моя, Господа»—Ломкина, 3., „Помилуй мя, Боже“—Веделя; 4., „Заступнице усердная“... 5., — „Хвалите имя Господне“—Архангельскаго; 6., „Отъ юности моя“—Старорусскаго, „Днесъ спасеніе міру бысть“ (Ц. пѣвч. сборникъ № 68); 7., Гимнъ Владиміру Святому...

Исключительно школьнымъ хоромъ подъ управленіемъ старшаго учителя школы А. Н. Карпова были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія:

1, «Величить душа моя Господа» — Григорьева, донск. расп.; 2., «Достойно есть» — сербск. расп.; 3., „Днесъ неприкосновенный существомъ“. 4., „Да исправится молитва моя“ Бортиянского; 5., „Воскресеніе Христово видѣвше“ — расп. Александро — Невской лавры; 6., „О Тебѣ радуется“ — Турчанинова; 7., Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ.

Ученики второклассной школы прочитали нѣсколько стихотвореній, какъ-то: 1., „Всенощная въ деревнѣ“ — Аксакова; 2., „Нищій“ и „Жена ямщика“ — Никитина; 3., „Внимая ужасамъ войны“ — Некрасова; 4., «Слезы» — Тютчева, 5., «Колокола» — К. Р. 6., „Онъ смерть нашель въ краю чужомъ“ — Голенищева-Кутузова; 7., «Отчизна» — Лермонтова, 8., „Часовой“ — Сурикова.

8 марта состоялся „Вечеръ духовнаго пѣнія“ въ селѣ Кулачинскомъ (въ 27 верст. отъ г. Омска), гдѣ школьный хоръ и взрослые любители пѣнія пѣли подѣ управленіемъ учителя А. Карпова. Программа съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями выполнена та же.

Валовой сборъ — 48 рублей, при той же цѣнѣ билетовъ 10—50 коп

Содержаніе: Часть официальная. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школы и школы грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 1913—14 учебномъ году. — Отчетъ по Кассѣ Взаимной Помощи Духовенства Омской епархіи за 1914 годъ — Вѣдомость по выдачѣ участникамъ Кассы Взаимной Помощи или ихъ наслѣдникамъ членскихъ взносов, $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -въ на нихъ и пособій за 1914 г. — Отчетъ по Кассѣ Похоронной за 1914 годъ — Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Часть неофициальная. — Христосъ Воскресе! — Война и русское самосознаніе. — Вечеръ духовнаго пѣнія. — Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *В. Пляскинъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ 1-го апрѣля 1915 года.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на Богословскій Вѣстникъ 1915-й годъ

(двадцать четвертый годъ изданія).

Въ 1915 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей вѣ-школьнаго богословія.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во вѣшной и внутренней жизни Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1915-мъ году будутъ окончены печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. А. Жданова.
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1914 годъ.

Въ 1915 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ безъ приложеній семь рублей съ пересылкой.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1915 году будетъ предложено, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой.

I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ а) Творенія св. Кирилла іерусалимскаго, въ одномъ томѣ (Слова огласительныя и слова тайноводственныхныя); в) Творенія преп. Іоанна Лѣствичника (Дѣствица и Слово къ Пастырю).

II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р 50 коп., получаютъ изданный къ юбилею Академіи сборникъ «Памяти почившихъ наставниковъ». Въ этомъ сборникѣ (VІІ + 401 стр.) даны біографіи и характеристики слѣдующихъ виднѣйшихъ дѣятелей Академіи за первое столѣтіе ея существованія: прот. П. С. Делицына, прот. Ѡ А. Голубинскаго, прот. А. В. Горскаго, проф. В. Д. Кудрявцева-Платонова, проф. Д. Ѡ. Голубинскаго, прот. С. К. Смирнова, проф. П. С. Казанскаго, проф. Е. Е. Голубинскаго, проф. Н. И. Субботина, проф. В. О. Ключевскаго, проф. А. П. Лебедева, проф. И. Н. Корсунскаго и проф. А. И. Введенскаго. Біографіи этихъ выдающихся дѣятелей Академіи даютъ богатый матеріалъ какъ для официальной исторіи Академіи, такъ и для характеристики бытовой стороны академической жизни за прошлое столѣтіе. При каждой біографіи портреты на мѣловой бумагѣ. (Въ отдѣльной продажѣ цѣна 2 руб. безъ пересылки).

III. Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписной платы, еще 3 р. 50 к., получаютъ

Въ память столѣтія

ИМПЕРАТОРСКОЙ Московской Духовной Академіи сборникъ научныхъ статей,

принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпорации: Высокопр. *Антонію* архіеп. Харьковскому „О за-

гробной жизни и вѣчныхъ мученіяхъ“. Высокопр. *Арсенію* архіеп. Новгородскому „Митрополитъ Сочанскій Досіеѣй въ его сношеніяхъ съ Россіей“. Высокопр. *Евдокиму* архіеп. Сѣверо-Америк. „Изъ исторіи слова“, Преосв. *Теодору* еписк. Волоколамскому, ректору Академіи „О духовной жизни“, Архим. *Иллариону*, инспектору Академіи: „Краугольный камень Церкви“— профессорамъ: *Г. А. Воскресенскому* „Къ вопросу о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии“, *В. А. Соколову* „Изъ англійской церковной жизни XVI вѣка“, *Н. А. Заозерскому* „Загадочная славянская версія IX правила Халкидонскаго собора“, *С. И. Соболевскому* „Значеніе слова felonis во 2 Тим. 4, 13“, *С. С. Глазюлеву* „Философія и свобода“, свящ. *Е. А. Воронцову* „Еъ вопросу о происхожденіи синагоги“, *Д. И. Введенскому* „Авраамъ и Сарра въ странѣ фараоновъ“, свящ. *Д. В. Рождественскому* „Преосв. Іоаннъ еп. Смоленскій“, свящ. *В. Н. Страхову* „Вѣра въ близость парусіи или второго прішествія Господа въ первохристіанствѣ и у св. Ап. Павла“, *А. П. Орлову* „Сотеріологія Ансельма Кентерберійскаго“, *Н. Л. Туницкому* „Хиландарскій отрывокъ „Слова къ брату столпнику“ съ именемъ Иларіона, митр. Кіевскаго“, свящ. *П. А. Флоренскому* „Смысль идеализма“, *А. И. Алмазову* „Умершіе подъ церковнымъ отлученіемъ“— уже напечатаны, и другія многія печатаются.

Издается сборникъ въ двухъ частяхъ. Въ отдѣльной продажѣ за обѣ части 5 р.,—отдѣльно каждая часть 3 р.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна на журналъ безъ приложеній—семь руб., за границу—10 руб. Съ приложеніемъ комплекта № I-й—восемь руб.; съ комплектомъ № II-й—восемь руб. 50 коп.; съ комплектомъ № III-й—10 руб. 50 коп. Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и въ 1 іюля 3 руб. Стоимость *приложеній* уплачивается при подпискѣ.

За перемѣну адреса 20 коп.