

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

О внутреннемъ, духовномъ воскресеніи чело- вѣка-христіанина.

(Изъ книги „Моя жизнь во Христѣ“, протоіерея Іоанна Сергіева).

Христось воскресе!

Кончились страданія и смертныя скорби Богочеловѣка Христа! Онъ почилъ, умеръ на крестѣ плотію, предавъ духъ въ руки Богу—Отцу Своему и въ третій день воскресъ силою Божества Своего, разрушивъ адъ и смерть. Въ Своемъ воскресеніи Онъ явился величайшимъ Побѣдителемъ, какого никогда не видалъ и никогда не увидитъ болѣе міръ: ибо Онъ Своимъ воскресеніемъ положилъ начало воскресенію всего человѣческаго рода, имѣющему совершиться въ послѣдній день. Но чтобы побѣдить смерть, плѣнившую весь человѣческій родъ, надо было, чтобы Побѣдитель былъ величайшимъ Праведникомъ, совершенно отчужденнымъ грѣха: *ибо оброки грѣха—смерть* (Римл. 6, 23). Смерть чрезъ грѣхъ первыхъ человѣковъ вошла, какъ неотъемлемое наслѣдство, во весь родъ человѣческій, повинный грѣхамъ всякаго рода и растлѣнный во всемъ естествѣ своемъ всеродно. А совершеннымъ праведникомъ могъ

быть только Богочеловѣкъ, т. е. Иисусъ Христосъ. Итакъ, Христосъ положилъ начало воскресенію человѣческаго рода: и Его Словомъ всемогущимъ въ свое время воскреснуть всѣ человѣки, одни—въ воскресеніе живота, а другіе—въ воскресеніе суда (Іоан. 5, 29), или въ укоризну и въ стыднѣе вѣчное, по пророку Даниилу (Дан. 12, 12). Намъ остается продолжать дѣло Христово, дѣло собственнаго духовнаго воскресенія каждаго изъ насъ, чрезъ борьбу съ грѣхомъ и побѣду надъ нимъ. Такъ какъ, по неизмѣнному закону правды Божіей, *оброки грѣха—смерть*, то чтобы избавиться отъ смерти внутренней, здѣсь, въ земной жизни и воскреснуть внутренно, обновиться душой и тѣломъ и сподобиться блаженнаго воскресенія въ послѣдній день,—необходимо христіанину освободиться отъ грѣха, свергнуть съ себя владычество страстей. И Христосъ Господь Спаситель нашъ, Самъ по человѣчеству исполнившій за насъ и для насъ всякую правду, далъ намъ и всегда подаетъ въ Церкви Своей благодать и силу къ избавленію отъ грѣховъ и къ содѣянію всякой правды и добродѣтели; и человѣкъ, пріемлющій эту благодать и употребляющій ее во спасеніе свое, самымъ дѣломъ свергаетъ съ себя иго страстей—гордости, самолюбія, плотоугодія, сластолюбія, невоздержанія, блуда, гнѣва, ненависти, зависти и всяческихъ страстей—и весь измѣняется по духу Христову, дѣлается новымъ человѣкомъ, новою тварію, по Апостолу: *Аще кто во Христѣ, нова тварь* (2 Кор. 5, 17). Такимъ образомъ, христіанинъ, при помощи благодати воскресшаго Христа, самъ внутренно воскресаетъ изъ мертвыхъ и дѣлается живымъ человѣкомъ по духу,—и получаетъ отрадную надежду на блаженное воскресеніе въ послѣдній день міра Духомъ Святымъ. *Аще Духъ воскресившаго Христа отъ мертвыхъ живетъ въ васъ,—воздвигшій Христа отъ мертвыхъ воздвигнетъ и ваша тѣла отъ мертвыхъ, живущимъ Духомъ Его въ васъ* (Римл. 8, 11). Такимъ образомъ, всѣмъ намъ предоставлено отъ Бога самимъ устроить дарованными намъ отъ Бога средствами

свое собственное воскресеніе по внутреннему человѣку: ибо душа грѣшника, подверженнаго страстямъ,—мертва, и, празднуя воскресеніе Иисуса Христа тѣлесно, она духомъ и истиною не участвуетъ въ воскресеніи Его. Потому-то св. Церковь, желая приготовить всякаго изъ васъ къ достойному празднованію величайшаго праздника въ мірѣ христіанскомъ—Воскресенія Христова, установила съ первыхъ временъ христіанства св. постъ четыредесятницы и завѣщала и завѣщаетъ всѣмъ чадамъ своимъ говѣніе, покаяніе и причащеніе св. Христовыхъ Таинъ, чтобы мы не только тѣлесно, но болѣе духовно, чѣмъ тѣлесно, сподобились праздновать свѣтоносный и побѣдоносный праздникъ славнаго Воскресенія Христа Жизнодавца, чтобы и мы были побѣдителями грѣха и украшались правдою и добродѣтелию, особенно же любовію другъ ко другу.



Величайшій писатель земли Русской.

(Н. В. Гоголь, р. 1809 † 1852 г.)

О черкъ.

(Окончаніе).

II.

Грустные мотивы въ произведеніяхъ Гоголя. Его мечтательность и религиозность. Перемѣна настроенія и ея причины. Мечты о созданіи послѣдней части „Мертвыхъ душъ“. Исканіе идеальныхъ людей въ современной дѣйствительности. Душевная драма Гоголя. Недовольство своею книгою и отреченіе отъ прежней литературной дѣятельности. Появленіе въ свѣтъ „Переписки съ друзьями“. „Оклеветанная книга“. Мысли Гоголя о религіи, церкви, миссіи русскаго народа, культурѣ. Любовь Гоголя къ Россіи. Гоголь, какъ писатель, гражданинъ и человѣкъ. Значеніе Гоголя въ современной литературѣ. Слава Гоголю!..

Чтобы понять Гоголя послѣднихъ лѣтъ, его крутой поворотъ съ одного пути дѣятельности на другой, чтобы понять, какъ изъ Гоголя-художника образовался Гоголь-моралистъ и проповѣдникъ, нужно глубже проникнуть въ самую сущность его духовно-нравственнаго облика. Мы привыкли считать Гоголя великакомъ реалистомъ, творцомъ и основателемъ реальной литературной школы, но мы игнорируемъ его наклонность къ роман-

тизму, къ мечтательности и задумчивости. Еще съ самыхъ юныхъ лѣтъ своей жизни онъ мечталъ очень много о служеніи человѣчеству, родинѣ; мечтаетъ о великихъ подвигахъ, и только благодаря своему большому и наблюдательному уму, онъ всюду въ жизни видитъ разладъ мечты съ дѣйствительностью. Вотъ почему среди самаго разгульнаго и безудержнаго веселья его еще юношескихъ повѣстей, нѣтъ-нѣтъ, да и ворвется рѣзкимъ диссонансомъ такая скорбная, тоскливая нота, которая на мгновенье нарушитъ общую цѣльность картины. Вотъ какъ, на примѣръ, заканчивается „Сорочинская ярмарка“: „Смычокъ умиралъ, слабѣя и теряя неясные звуки въ пустотѣ воздуха. Еще слышалось гдѣ-то топанье, что-то похожее на ропотъ отдаленнаго моря, и скоро все стало пусто и глухо. Не такъ-ли и радость, прекрасная и непостоянная гостья, улетаетъ отъ насъ, и напрасно одинокій звукъ думаетъ выразить веселье? Въ собственномъ эхослышитъ уже онъ грусть и пустыню, и дико внемлетъ ему. Не такъ ли рѣзвые другі бурной и вольной юности поодиночкѣ, одинъ за другимъ, теряются по свѣту и оставляютъ, наконецъ, одного стариннаго брата ихъ? Скучно оставленному! И тяжело, и грустно становится сердцу, нечѣмъ помочь ему!“ Заканчивая самую веселую свою повѣсть „О томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ“, авторъ восклицаетъ: „скучно на этомъ свѣтѣ, господа!“ Но въ мечтательности и романтизмѣ Гоголя есть одинъ элементъ, который даетъ имъ своеобразную окраску и прочую основу для ихъ развитія, а именно—его пламенная религіозность. Еще отъ дней юности своей Гоголь считаетъ себя человѣкомъ особымъ, призваннымъ совершить великое дѣло по волѣ Божіей. Къ зрѣлымъ лѣтамъ эта черта его характера—религіозность и мечтательность усиливаются, крѣпнугъ. Онъ все болѣе сознательно и серьезно относится къ своимъ литературнымъ занятіямъ. Разница между Гоголемъ первыхъ лѣтъ его творчества, добродушнымъ юмористомъ, веселымъ рассказчикомъ, писавшимъ для забавы, и Гоголемъ въ пору созданія имъ „Ревизора“ и въ особенности „Мертвыхъ душъ“—громкая. Первая часть его поэмы отразила лишь одну отрицательную сто-

фрону жизни, съ одного ея лѣваго, такъ сказать, бока. Въ послѣдующихъ частяхъ онъ думалъ дать положительные типы, все свѣтлое, благородное, хорошее, ту святую Русь, которая грезилась ему при созданиіи его огромнаго труда, по мѣрѣ того какъ онъ развертывался передъ нимъ, открывая все новые и новые горизонты. Онъ все больше задумывается надъ характеромъ своего творчества. Все яснѣе и неотразимѣе становятся вопросы: зачѣмъ, къ чему, какая цѣль его писаній, его творчества, его сатиры? Его начинаетъ тяготить это постоянное высмѣиванье, эта вѣчная насмѣшка, это копанье въ грязи и пошлости. Уже въ первой части своей поэмы онъ говоритъ: „счастливъ писатель, который, мимо характеровъ скучныхъ, противныхъ, поражающихъ печальною своею дѣйствительностью, приближается къ характерамъ, являющимъ высокое достоинство человѣка, который не измѣнялъ ни разу возвышеннаго строя своей лиры... Но не таковъ удѣлъ и другая судьба писателя, дерзнувшаго вызвать наружу все, что ежеминутно передъ очами и чего не зрять равнодушныя очи,—всю страшную, потрясающую тину мелочей, опутавшихъ нашу жизнь, и крѣпкою силою неумолимаго рѣзца выставить ихъ выпукло и ярко на всенародныя очи“. Скептически смотритъ онъ на прежнее свое творчество, онъ недоволенъ имъ и видитъ въ немъ ошибку, которую онъ долженъ исправить и найти другіе пути для своихъ будущихъ работъ. Его поэма во второй и главнымъ образомъ въ третьей своей части „должна указывать для всякаго пути и дороги къ прекрасному“. Онъ думаетъ создать ее на манеръ Дантова ада и рая и закончить ее апофеозомъ добра. Раскрывши раны горячо любимой имъ родины, онъ хотѣлъ дать и средство залечить ихъ и сказать людямъ новое слово, „сказать вообще нѣчто для ихъ души и жизни полезное“. Свѣтлымъ, побѣднымъ аккордомъ должна была разрѣшиться его поэма, и тѣ самые герои, которыхъ мы видимъ въ такомъ непрезентабельномъ видѣ въ первой ея части, въ концѣ ея должны были появиться въ видѣ людей просвѣтленныхъ и озаренныхъ, чтобы и въ ближнихъ своихъ укрѣпить вѣру въ человѣка. Мы останавливаемся своимъ вниманіемъ вотъ на

этомъ намѣреніи писателя. Найти блестики золота, крупицы добра въ самомъ заскорузломъ и испорченномъ человѣческомъ существѣ — это черта чисто русскаго, православнаго настроенія. Вспомнимъ Некрасовскаго Власа, мужика-живодера и кровопійцу который однако нашель въ себѣ силы подняться на высоту большого нравственнаго подвига и „въ армякѣ, съ открытымъ воротомъ, съ обнаженной головой“, ходитъ онъ по Руси святой, по копѣйкамъ собирая на постройку храмовъ Божіихъ „по лицу земли родной“. Вспомнимъ у Достоевскаго въ „Преступленіи и наказаніи“ Соню Мармеладову и Раскольникову, блудницу и убійцу, которыхъ авторъ вывелъ на новый путь духовнаго озаренія и просвѣтленія. Гоголь смотритъ на свой трудъ — продолженіе „Мертвыхъ душъ“ или скорѣе созданіе вмѣсто „мертвыхъ“ живыхъ душъ — какъ на подвигъ, къ которому онъ готовится усиленными молитвами и постомъ, поѣздкою въ Іерусалимъ. Это, по выраженію его, „великій, святой его трудъ, подвигъ пѣлой жизни, посильный даръ родицѣ“. И вотъ здѣсь-то и начинается его житейская драма: то Гоголь увѣряетъ, что онъ „львиную силу чувствуетъ въ душѣ своей“, что „неотразимая вѣра въ свѣтлое будущее и невѣдомая сила говорить ему, что даны будутъ ему средства окончить трудъ его“, то въ душѣ у него является сомнѣніе, разочарованіе въ своихъ силахъ, тоска по невозможности воплотить носившіеся передъ нимъ идеалы въ живые, яркіе образы. Весь этотъ тяжелый внутренній процессъ совершался съ необычайною болѣзненностью. „Поэтъ страдалъ и болѣлъ отъ волненій художника, не находящаго словъ для обступившихъ его мыслей и нависшаго настроенія. Онъ разочаровался и какъ моралистъ и какъ художникъ: какъ моралистъ, что псема его не указываетъ для всякаго путей и дорогъ къ высокому и прекрасному; какъ художникъ, что талантъ его ослабѣвалъ съ каждымъ годомъ, что въ картинѣ его не было жизни, что лица у него выходили блѣдными“ (Котляревскій). Прекрасно это душевное состояніе Гоголя изображено у извѣстнаго писателя — Григорія Петрова. Онъ говоритъ: „Гоголь — не вождь. Онъ только судія, „великій ревизоръ“ дѣйствительности.

Онъ въ своемъ сердцѣ проанализировалъ химическій составъ общественной атмосферы на Руси и самъ ужаснулся и другихъ заставилъ содрогнуться отъ той страшной подавляющей примѣси продуктовъ разложенія, въ которой задыхалась Русь. Выдѣлить же изъ себя струю чистаго воздуха, выработать кислородъ не могъ. Для этого у него не оказалось запаса нужныхъ матеріаловъ. Нарисовавъ художественно-мастерски цѣлую галерею „Мертвыхъ душъ“, Гоголь задумалъ книгу о „живыхъ душахъ“, но тутъ встрѣтилъ неудачу. Какъ ни пытался, сколько разъ ни брался, ничего не выходило. Все было блѣдно, вымучено, лишено жизни, придумано. Гоголь въ отчаяніи рветъ, бросаетъ въ огонь, пишетъ снова, и снова неудачно. Великій діагностъ болѣзней русской жизни оказывается неудачнымъ терапевтомъ: видитъ болѣзнь, ясно ее понимаетъ,—и не въ силахъ излѣчить, не можетъ подыскать нужнаго рецепта. Онъ, какъ могучій титанъ, какъ новый Атлантъ, собралъ въ одну глыбу, въ одинъ громадный шаръ всю пошлость и тупость русской жизни и высоко поднялъ ихъ на своихъ плечахъ передъ общественнымъ взоромъ, но освѣтить эту тьму яснымъ и непреходящимъ свѣтомъ, вдунуть жизнь въ „Мертвыя души“, вложить содержаніе въ пустую жизнь ему не было дано. Это его мучило, не давало покоя, дѣлало жизнь Гоголя драмой, довело до тяжелой душевной болѣзни и, наконецъ, до преждевременной могилы“. Есть прекрасная картина художника Клодта—Гоголь сжигаетъ второй и третій томы „Мертвыхъ душъ“. Гоголь сидитъ передъ каминомъ, куда уже брошена большая часть рукописей. Въ уставившемся, неподвижномъ взглядѣ его глазъ такая смертельная, безысходная тоска. Въдъ это—не листы рукописи онъ сжигаетъ, а вырываетъ изъ груди и бросаетъ въ огонь частицы собственнаго своего сердца. Въдъ онъ уничтожаетъ трудъ почти цѣлаго десятилѣтія,—трудъ, стоившій ему столькихъ душевныхъ мукъ, такого громаднаго нравственнаго напряженія и борьбы всѣхъ духовныхъ силъ писателя. Чего стоила Гоголю подобная рѣшимость—сжечь свои корабли, покончить со всѣмъ своимъ прошлымъ? Едва-ли въ исторіи литературы, не только русской, но и европейской, отыщется писа-

тель, который был бы подвижником своего долга. Изъ черновыхъ бумагъ Гоголя видно, съ какимъ добросовѣстнымъ, кропотливымъ трудомъ было сопряжено его творчество, съ какою щепетильностью процѣживалась каждая мысль, каждое слово писателя. Иногда одна фраза, выраженіе замѣнялись и переправлялись по нѣсколько разъ. Уничтоженіе многолѣтняго труда— это заключительной финаль подвижничества писателя, финаль, правда скорбный, страдальческій, но сколько въ немъ высокаго духовнаго геройства! Какое необыкновенное твердое мужество надо было имѣть, чтобы, будучи на верху славы, всеобщаго восторженнаго поклоненія и удивленія, отъ всего этого отречься, вмѣнить все это ни во что! Гоголь не далъ всего того, что хотѣлъ; онъ не могъ воплотить въ живые правдивые образы свѣтлыхъ сторонъ современной ему дѣйствительности, но уже за одну попытку, за одно стремленіе въ сторону свѣтлаго юга, въ сторону тепла, свѣта, солнца, мы должны быть ему благодарны. Онъ, какъ погибшій на пути достиженія своей цѣли путешественникъ, проторилъ дорогу продолжающимъ его изысканія, его дѣло.

Итакъ, какъ художникъ и какъ человѣкъ большого ума, Гоголь потерпѣлъ крушеніе своихъ идей, стремленій. Въ заключительныхъ словахъ своихъ статей о Гоголѣ Розановъ говоритъ: „И вотъ онъ весь Гоголь, въ полнотѣ своего образа, безъ исключенія изъ него какой-нибудь черты: великій человѣкъ, въ которомъ гениальный умъ разошелся съ простымъ сердцемъ и надолго побѣждалъ его, но въ концѣ былъ имъ побѣжденъ, скованъ, отброшенъ послѣ борьбы, которая, однако, человѣку стоила жизни“. Итакъ, сердце, чувство побѣдило въ Гоголѣ даже гениальный умъ. А такъ какъ чувство это было проникнуто пламенною религіозностью, то оно и привело его ко Христу. „Все, говоритъ самъ Гоголь, гдѣ только выражалось познаніе людей и души человѣка, меня занимало, и на этой дорогѣ, почти самъ не вѣдая какъ, я пришелъ ко Христу, увидѣлъ, что въ Немъ ключъ къ душѣ человѣка и что еще никто изъ душезнателей не выходилъ на ту высоту позванія душевнаго, на которой стоялъ Онъ“. Вотъ какимъ образомъ изъ писателя-художника Гоголь превращается

въ проповѣдника. вмѣсто нетерпѣливо ожидаемаго продолженія „Мертвыхъ душъ“ выходитъ его „Переписка съ друзьями“. Взрывъ изумленнаго негодованія, глумленія, издѣвательства встрѣтилъ эту книгу. Удивляться тутъ нечему. Книга не подошла къ вѣду: она приглашала идти по пути страданій и личнаго усовершенствованія—къ вѣчной христіанской правдѣ, призывала осмыслить жизнь...; она опрокидывала „credo“ своего вѣка съ его моралью „обожествленной плоти“ и, конечно, была осмѣяна. Но и въ нынѣшнее время „Переписка съ друзьями“ считается лишь печальнымъ плодомъ душевно-больного, сбившагося съ настоящей дороги писателя. „Смѣшно говорить о Гоголѣ, пишетъ г. Богучарскій, какъ объ учителѣ жизни. Изъ „Шинели“ вышла вся новѣйшая литература, а изъ переписки что вышло?“ Современные критики забываютъ, что Гоголь былъ родоначальникомъ той проповѣди о церковной жизни, смиреніи, всепрощающей любви и всенароднаго покаянія, за которую мы преклоняемся передъ его великимъ ученикомъ—Достоевскимъ; что по той же дорогѣ отреченія отъ прежней свсей художественной дѣятельности пошелъ Толстой, который также потянулся ко Христу, къ Евангелію, къ религіи, къ разрѣшенію великихъ нравственныхъ проблемъ. Къ чему привело Толстого такое настроеніе его дѣятельности, въ какую сторону онъ пошелъ,—это вопросъ другой, и этого мы касаться не будемъ. Намъ важно отмѣтить эту черту русскихъ писателей, не успокаивающихся на своихъ писательскихъ лаврахъ, а мятущихся духомъ, тоскующихъ по идеаламъ высшаго порядка, ищущихъ путей и средствъ къ нравственному совершенству личности. Вѣдь и современные, выдающіеся писатели наши Л. Андреевъ и М. Горькій идутъ тою же дорогою. Первый поднимаетъ въ своихъ произведеніяхъ такъ называемые вѣчные вопросы духа, второй такъ недавно еще удивилъ всѣхъ своею „Исповѣдью“,—повѣстью, въ которой онъ выдумываетъ свою социаль-демократическую вѣру. Опять таки мы не будемъ судить о достоинствѣ и цѣнности ихъ изысканій въ этой области; для насъ важна самая идея „богоискательства“, которою проникнуты произведенія обоихъ авторовъ... Но

возвратимся къ „Перепискѣ“. Среди почти всеобщаго порицанія этой книги, въ современной критикѣ начинаютъ раздаваться и совсѣмъ другіе отзывы. Извѣстный критикъ г. Волинскій говоритъ о „Перепискѣ“: „Это—великая книга, это книга—оклеветанная“. Переписка съ друзьями необходимо должна была вызвать противъ автора грома и молніи прежде всего тѣмъ, что Гоголь осмѣлился здѣсь идти противъ культуры, противъ верховенства разума. Онъ не отрицаетъ, конечно, цивилизаціи и прогресса, но ему думается, что вниманіе человѣчества слишкомъ ослѣплено блескомъ вѣшной культуры и иногда принимаетъ мишуру за золото. Человѣчество не хочетъ знать, что на первомъ планѣ должна стоять культура внутренняго человѣка, воздѣлываніе его души,—дѣло нравственнаго развитія. „Зачѣмъ эта скорость общенія“?—спрашиваетъ онъ. „Что выиграло человѣчество черезъ эти желѣзныя и всякія дороги, что пріобрѣло оно во всѣхъ родахъ своего развитія? Угладить многія внутреннія дороги, которыя до сихъ поръ задерживаютъ русскаго человѣка въ стремленіи къ полному развитію силъ его,—вотъ дѣло нужнѣйшее“. Разумъ счумѣлъ освѣтить отчасти неразуміе жизни, внести свѣтъ въ хаосъ человѣческихъ отношеній, счумѣлъ увеличить въ извѣстной мѣрѣ богатство жизни. Но создавъ кое-что, разумъ счелъ себя единой, всесозидающей силой. „Умъ—святыня для человѣка нашего времени, пишетъ Гоголь. Онъ вѣритъ только въ умъ свой. Все, что не видитъ онъ самъ, для него ложь. И тѣмъ смиреніе не можетъ коснуться его изъ-за гордыни ума“. Разумъ счелъ себя въ правѣ ломать все старое, чтобы созидать на обломкахъ. Къ несчастью, создать разумъ могъ немного. Неосвѣщенный и несогрѣтый силою любви, онъ не могъ внести теплоты и въ свое созданіе. Онъ не могъ „ни понять жизни, ни исправить ея“. Онъ, по остроумному замѣчанію Гоголя, оказался въ положеніи человѣка, который разсматриваетъ зданіе, подойди къ нему вплотную. Онъ видитъ стѣну и мелкія частности, можетъ найти и неладное въ томъ, что видитъ, но онъ совсѣмъ не можетъ видѣть всего фасада жизни, за карнизомъ онъ не видитъ верхушки строенія, т. е. главу, куполь и все, что ни есть

въ вышинѣ“,—суть жизни, то, что дѣлаетъ ее человѣческой жизнью, даетъ ей смыслъ. Поэтому реформа, какую внесла новая культура въ жизненный строй, состояла больше, по выраженію Гоголя, „въ перемѣнѣ именъ и названій“; культура создала холодныя формы права и отношеній, въ которыхъ не было истиной жизни, потому что не было духа. Зато разрушалъ разумъ смѣло и рѣшительно. Новый богъ потребовалъ жертвъ, чтобы люди принесли еще въ жертву все, что они чтили, свою кровь и нервы, чтобы они отказались отъ сказокъ и идеаловъ дѣтства, отъ всего того младенчески прекраснаго, по выраженію Гоголя, чѣмъ были живы отцы ихъ. „И вѣру въ Бога, вѣру въ челоуѣка разрушилъ самообожественный умъ“. Можно было надѣяться, что новая культура внесетъ по крайней мѣрѣ больше челоуѣчности въ отношенія между людьми; оказалось наоборотъ: знаніе не сдѣлало водворить мира даже въ своемъ царствѣ: вездѣ вражда; ссоры и распри начались уже не за какія-нибудь существенныя права, не изъ-за личной ненависти, а изъ-за несходства мнѣній, изъ-за противорѣчій въ мѣрѣ мысленномъ. Уже образовались цѣлыя партіи, другъ друга не видѣвшія и никакихъ личныхъ сношеній еще не имѣвшія и уже другъ друга ненавидящія. Гордость ума создала новый видъ гордости еще худшій, гордость созданными имъ нормами жизни, гордость своей нравственной чистотой. Эта гордость заставляетъ челоуѣка съ презрѣніемъ смотрѣть на всякаго падшаго брата своего, гнущаться его духовнымъ безобразіемъ и немилосердно отталкивать его отъ себя. „Увы,“ восклицаетъ Гоголь; „позабылъ бѣдный челоуѣкъ девятнадцатаго вѣка, что въ христіанствѣ нѣтъ ни подлыхъ, ни презрѣнныхъ людей, но всѣ люди—братья одной и той же семьи. Позабыто, что онъ самъ можетъ на каждомъ шагу сдѣлать то же подлое дѣло, хотя въ другомъ только видѣ. Позабыто имъ то, что, можетъ быть, оттого и развелось такъ много подлыхъ и презрѣнныхъ людей, что сурово и безчелоуѣчно оттолкнули ихъ лучшіе и благороднѣйшіе люди и тѣмъ заставили пуще ожесточиться. Все позабыто челоуѣкомъ XIX вѣка, и отталкиваетъ онъ отъ себя брата, какъ богачъ отталкиваетъ покрываго

тноемъ нищаго отъ великолѣпнаго крыльца своего. Ему нѣтъ дѣла до страданій его; ему бы только не видать гноя ранъ его". Страшное совершается дѣло, всѣ хотять творить великія дѣла, а не умѣють дѣлать и малыхъ,—считаютъ ихъ ниже собственнаго достоинства. Современный человѣкъ готовъ „обнять все человѣчество, какъ брата, а брата-то и не обниметь". „И достается его объятіе только тѣмъ, которыхъ онъ никогда не зналъ". Сколько мѣткости и наблюдательности въ этой характеристикѣ человѣка XIX столѣтія, потерявшаго способность всепрощенія, мягкость сердца и увлекающагося поклоненіемъ формальной правдѣ, вѣшнему праву, на которомъ онъ построилъ свою жизнь. Какой же выводъ отсюда? Выводъ ясенъ: нужно искать другой силы, которая дала бы уму истинное направленіе. Такая сила, по Гоголю, есть: зовется она „мудрость". Мудрость—тотъ же разумъ, но освѣщенный и осложненный сознаніемъ вѣчнаго идеала Христова. Признаки и содержаніе мудрости у Гоголя намѣчены не очень ясно. Можно отмѣтить только двѣ основныхъ идеи въ понятіи мудрости. Познать самого себя—это первый шагъ къ мудрости. Для дѣла духовнаго развитія необходимо умѣнье сосредоточить свое вниманіе на собственной душѣ, ее изучить. Изучить свою душу значитъ изучить законы движенія человѣчества вообще, а изучить эти законы значитъ разрѣшить загадку жизни, найти путь, какимъ идти. Самопознаніе—это подготовительная работа, которая приведетъ къ той мысли, что на все нужно смотрѣть съ точки зрѣнія вѣчности—при свѣтѣ вѣры въ плесообразность жизни, въ существованіе вѣчной цѣли бытія міра. Кто приобрѣлъ эту способность, тотъ приобрѣлъ все—разрѣшилъ загадку жизни. Ему открываются тайны и неба и человѣческаго сердца. Въ этомъ проникновеніи Христовой мудрости источникъ безконечнаго движенія впередъ; здѣсь свѣтъ, котораго не обниметь никакая тьма. Но какъ же приобрести эту мудрость? „Мудрость можетъ дать намъ одинъ Христосъ. Она не надѣляется никому изъ насъ при рожденіи, но есть дѣло небесной благодати". Кто желаетъ „эту небесную гостью", тотъ долженъ молиться и просить ея у Бога, „возводя душу свою до голубин-

наго незлобія и убирая все внутри себя до возможной чистоты“.

Внѣшнее выраженіе мудрости, „плодь ея духа“—въ принципахъ смиренія и проникновенія жизни не холодно юридическимъ началомъ Запада, а церковнымъ началомъ православнаго Востока, т. е. всепрощающей любовью. Проведеніе въ жизнь этого животворящаго начала любви, одухотвореніе жизни живой проповѣдью мірового покаянія и есть, по мнѣнію Гоголя, миссія русскаго народа, его главная культурная задача. Въ русскомъ народѣ должна родиться и возрасти идея царства Божія, начало церковно-нравственнаго порядка должно побѣдить сухость и жесткость права. Гдѣ только „право“, гдѣ все „право“, тамъ еще почти язычество; христіанство тамъ, гдѣ „правда“, та, которая не ищетъ своихъ си, защиты своего интереса. Русскій народъ долженъ возвратити міру Евангеліе, возвѣстити міру забытый законъ любви, всепрощенія, примиренія. Въ Европѣ этого сдѣлать нельзя. Она не сможетъ понять, что зло и добро не во внѣшнихъ формахъ, не во внѣшней организаціи, а во внутренней и живой правдѣ христіанскаго направленія воли. Въ Россіи это возможно. Міровоззрѣніе русскаго человѣка проникнуто началомъ Евангелія, всепрощенія, миролюбія, жалости. Чтобы возсоздать христіанскую культуру, нужно прибрѣсти смиреніе, но русскій человѣкъ по природѣ своей смирененъ. „Въ природѣ русскаго человѣка, говоритъ Гоголь, есть чудное свойство: какъ только замѣтитъ онъ, что другой сколько-нибудь къ нему склоняется или показываетъ снисхожденіе,—онъ самъ уже готовъ чуть не просить прощенія. Въ коренной природѣ нашей, нами позабытой, пишетъ далѣе Гоголь, много близкаго Закону Христа. Начало братства Христова живетъ въ самой нашей славянской природѣ, побратаніе людей было у насъ роднѣе дома и кровнаго брѣтства, у насъ нѣтъ непримиримой ненависти сословія проживъ сословія. Это свойство и дѣлаетъ для русскаго народа возможнымъ возвратъ на путь его, на путь Христовъ. И Русь, вѣритъ Гоголь, выполнитъ свою миссію черезъ посредство Православной Церкви. „Говорятъ, что церковь наша безжизненна. Это ложь, отвѣчалъ Гоголь, потому что церковь наша есть жизнь. Мы трупы, а не

Церковь наша. Но можетъ быть кто спросить насъ: а сдѣлала ли вапа церковь васъ лучшими? Что мы тогда станемъ отвѣчать? Можетъ быть и не сдѣлала, но она ли виновата, что мы шли все время мимо нашей церкви и едва знаемъ ее даже и теперь? Мы владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не только не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать, но не знаемъ даже, гдѣ положили его. Эта церковь, какъ цѣломудренная дѣва, сохранилась одна только въ непорочной, первоначальной чистотѣ своей, которая вся съ своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными какъ-бы снесена прямо съ неба для русскаго народа, въ силахъ разрѣшить всѣ узлы недоумѣнія и вопросы наши и только она одна въ силахъ. Свѣтъ христіанской мудрости, которая одна только можетъ освѣтить мракъ и внести порядокъ въ хаосъ и нестроеніе современной жизни, сохраняется невредимо въ православной восточной Церкви. Въ ней заключено все, что нужно для жизни русской, Христовой во всѣхъ ея отношеніяхъ.—По мнѣ, заключаетъ великій писатель, безумна и мысль ввести какое-нибудь нововведеніе въ Россію, минуя нашу церковь, не испросивъ на то ея благословенія. Нѣтъ, церковь не трупъ, она жива. Высоко надъ суетой міра подниметъ она свѣточъ вѣры огненными буквами и на облакахъ напишетъ заповѣди любви“. „Уже готовится вдругъ вступить въ полныя права свои... Не умретъ изъ нашей старины ни зерно того, что есть въ ней русскаго истинно-православнаго и что освѣщено Самимъ Христомъ. Разнесется звонкими струнами поэтовъ, развозвѣстится благоухающими устами святителей, вспыхнетъ померкнувшій свѣтъ любви смиренной и возсіяетъ свѣтъ Христовъ“... Вотъ какія свѣтлыя мысли заключаются въ этой „оклеветанной“ книгѣ!.. И эту книгу забросали грязью, забрасываютъ и теперь, отзываются о ней не иначе, какъ съ презрительнымъ высокоуміемъ. Дѣлаютъ это, конечно, какъ и многое другое у насъ, съ чужого голоса, не давая себѣ труда даже поверхностно ознакомиться съ ней.

Въ заключеніе нашего очерка мы не можемъ не отмѣтить горячей, благоговѣйной любви Гоголя къ Россіи и твердой непоко-

любимой вѣры въ призваніе и высшее предназначеніе русскаго народа, въ его духовную мощь, въ его національный геній. Въ первой части „Мертвыхъ душъ“ онъ часто дѣлаетъ лирическія отступленія въ сторону, чтобы выразить охватившія его чувства къ родинѣ и своему народу. Вотъ, напримѣръ, одно изъ самыхъ яркихъ и сильныхъ мѣстъ этого рода: „Русь! Русь! вижу тебя, изъ моего чуднаго, прекраснаго далека тебя вижу. Бѣдно, разбросанне и непріятно въ тебѣ; не развеселятъ, не испугаютъ взора дерзкія дива природы, вѣнчанныя дерзкими дивами искусства: города съ многооконными, высокими дворцами, вросшими въ утесы, картинныя деревья и плющи, вросшіе въ дома, въ шумѣ и въ вѣчной пыли водопадовъ; не опрокинется назадъ голова посмотрѣть на громоздящіяся безъ конца надъ нею и въ вышинѣ каменные глыбы; не блеснутъ сквозь наброшенные одна на другую темныя арки, опутанныя виноградными сучьями, плющами и несмѣтными милліонами дикихъ розъ, не блеснутъ сквозь нихъ вдали вѣчныя линіи сіяющихъ горъ, несущихся въ серебрянныя, ясныя небеса. Открыто-пустынно и ровно все въ тебѣ; какъ точки, какъ значки, непримѣтно торчатъ среди равнинъ невысокіе твои города: ничто не обольститъ и не очаруетъ взора. Но какая же непостижимая, тайная сила влечетъ къ тебѣ? Почему слышится и раздается неумолчно въ ушахъ твоя тоскливая, несущаяся по всей длинѣ и ширинѣ твоей, отъ моря до моря, пѣсня? Что въ ней, въ этой пѣснѣ? Что зоветъ, и рыдаетъ, и хватаетъ за сердце? Какіе звуки болѣзненно лобзуютъ и стремятся въ душу и вьются около моего сердца? Русь! чего же ты хочешь отъ меня? Какая непостижимая связь таятся между нами? Что глядишь ты такъ и зачѣмъ все, что ни есть въ тебѣ, обратило на меня полныя ожиданія очи?.. И еще, полный недоумѣнія, неподвижно стою я, а уже главу осѣнило грозное облако, тяжелое грядущими дождями, и онѣмѣла мысль предъ твоимъ пространствомъ. Что пророчить сей необъятный просторъ? Здѣсь-ли, въ тебѣ ли не родиться безпредѣльной мысли, когда ты сама безъ конца? Здѣсь ли не быть богатырю, кагда есть мѣсто гдѣ развернуться и пройти ему?

И грозно объемлетъ меня могучее пространство, страшную силою отразясь во глубинѣ моей; неестественной властью освѣтились мои очи... У, какая сверкающая, чудная, незнакомая землѣ даль! Русь!“

Мы не будемъ говорить здѣсь о громадномъ значеніи Гоголя въ нашей литературѣ. Это бы заняло слишкомъ много времени. Мы лишь кратко скажемъ, что вся плеяда нашихъ извѣстныхъ и знаменитыхъ писателей—Достоевскій, Тургеневъ, Островскій, Гончаровъ, Григоровичъ, Салтыковъ-Щедринъ и другіе—имѣютъ своимъ родоначальникомъ Гоголя. Закончимъ рѣчь свою отрывками изъ письма И. С. Тургенева, напечатаннаго по поводу смерти Гоголя въ одномъ изъ Петербургскихъ журналовъ. „Гоголь умеръ! Какую русскую душу не потрясутъ эти два слова? Да, онъ умеръ, этотъ человѣкъ, котораго мы теперь имѣемъ право, горькое право, данное намъ смертью, назвать великимъ,—человѣкъ, который своимъ именемъ означить эпоху въ исторіи нашей литературы,—человѣкъ, которымъ мы гордились, какъ одной изъ славъ нашихъ“... Тургеневъ такъ заканчиваетъ свое письмо: „Мысль, что его прахъ будетъ покоиться въ Москвѣ, наполняетъ насъ какимъ-то горестнымъ удовлетвореніемъ. Да, пусть покоится онъ тамъ, въ этомъ сердцѣ Россіи, которую онъ такъ глубоко зналъ и такъ любилъ...“ „Миръ его праху, вѣчная память его жизни, вѣчная слава его имени“.

Да, и мы повторимъ за Тургеневымъ: вѣчная слава его имени!

Величайшему писателю земли русской, писателю христіанину, честнѣйшему, благороднѣйшему человѣку и гражданину-подвижнику, нашему славному національному народному гению, несравненному художнику русскаго слова Николаю Васильевичу Гоголю—слава, слава, слава!..

Свящ. О. Ф—о.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Петра Трублаевича.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, духовенство 1 округа Летичевскаго уѣзда праздновало пятидесятилѣтне священнослуженія протоіерея Петра Антоновича Трублаевича, настоятеля церкви села Кудинки Летичевскаго уѣзда.

Полувѣковое служеніе церкви о. прот. Трублаевича исполнилось 11 января сего 1909 года, но празднованіе перенесено было на свободный для духовенства день—12-го января. Началось оно 11-го, въ воскресенье, всенощной службой въ приходской церкви, при участіи 11 священниковъ и 2-хъ діаконѡвъ. Храмъ с. Кудинки до тѣсноты былъ полонъ молящимися изъ мѣстныхъ прихожанъ и прибывшихъ близкихъ и дальнихъ гостей. Послѣ всенощной гости собрались въ квартирѣ о. юбиляра, и за чаемъ внучатный племянникъ о. юбиляра К. В. Янковскій произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь: „Глубокоуважаемый и высокопочтеннѣйшій о. юбиляръ! Я не состояніи удержать порывы моей души, жаждущей высказаться по случаю сегоднешняго торжества. Вотъ уже полвѣка протекло, какъ вы исполняете вашъ долгъ, служите дѣлу, вами принятому по призванію. Начавъ службу въ эпоху крѣпостничества, когда личность крѣпостного была порабощена, вамъ, молодому пастырю, приходилось считаться съ существующимъ положеніемъ вещей въ поученіяхъ и обращеніи съ прихожанами; вамъ оставалось сострадать имъ, облегчать ихъ жребій словами евангельскаго утѣшенія, призывать ихъ къ терпѣнію и кротости во имя Христа. Когда же сняты были оковы рабства, вы пережили съ прихожанами глубокорадостный моментъ свободы—„воли“, продолжая вліять на обновленныя души народа, зорко слѣдя, чтобы еле оперившаяся „воля“ пасомыхъ не уклонилась въ сторону и не причинила бы бѣды себѣ и другимъ. Вы пережили затѣмъ моментъ движенія 1863 года. Усиленное развитіе и подъемъ интеллигентныхъ силъ въ нашемъ краѣ задали новую ра-

боту пастырю, при новыхъ условіяхъ. И здѣсь вы удачно справились въ трудной роли пастыря, сѣя сѣмена благоразумія и Христовой правды во взбаламученное теченіе приходской жизни. Наконецъ, вы явились очевидцемъ и самоновѣйшей эпохи, такъ называемаго освободительнаго движенія, начавшагося послѣ Японской войны. Еще разъ, во всеоружіи правды Христовой, пришлось вамъ выступить на борьбу съ легкомысліемъ, алчностью и разнузданностью мечтателей, падкихъ на чужую собственность, попиравшихъ все дорогое русскому народу. Семейная ваша жизнь чужда была радостей. Рано потерявъ дорогую супругу, вы остались горемычнымъ мужемъ, одинокимъ на своей нивѣ; но, поборовъ горечь одиночества, вы безропотно понесли свой крестъ и несли его бодро, неутомимо полвѣка. Слава борцу, юбиляру, великая! На всемъ длинномъ пути ваша личная жизнь блещетъ добрыми дѣлами. Многіе получали отъ васъ поддержку въ нуждѣ и словомъ и дѣломъ; это—всѣ тѣ, которыхъ грызла нищета или горе. Многое испытали вы на пространствѣ 50 лѣтъ,—и вотъ нынѣ мы видимъ васъ здоровымъ, бодрымъ на своемъ посту и вѣрнымъ своему долгу. Да блещетъ же ваша слава и разносится по нашей Подоліи! Пусть ваша жизнь послужитъ яркимъ образцомъ всѣмъ малодушнымъ, безвѣрнымъ, потерявшимъ свой жизненный якорь! Живите еще долгіе годы, будьте съ нами!“

Одноокружникъ юбиляра, свящ. О. Г. сказалъ:

„Высокоуважаемый о. протоіерей! Привѣтствую васъ съ пятидесятилѣтіемъ въ священнослуженіи! О, какое длинное поприще во времени вы прошли съ посохомъ пастыря, благовѣстника и строителя Таинъ Божіихъ для вѣрныхъ! Великъ вашъ трудъ, велико терпѣніе, не легко шествіе съ „Христовымъ бременемъ“, но велика должна быть и радость ваша сегодня. Изъ дня въ день, изъ гола въ годъ, всходили вы на гору времени, бережно неся завѣщанное намъ „бремя“ добраго пастыря. Сегодня вы вступили въ сонмъ тѣхъ избранниковъ, о коихъ сказано: *священницы*

Твои облекутся правдою и преподобные Твои радостью возрадуются. Сегодня воздастся вамъ вѣнецъ правды, сегодня вы достигли вершины—вашей горы Оаворъ, горы славы, чести. Мысленнымъ взоромъ обозрѣвая путь восхожденія на сію гору, я пораженъ, изумляюсь, преклоняюсь, благоговѣю предъ величіемъ и трудностію подвига вашего. Сколько довелось вамъ претерпѣть „тяготы“ и „вара“ при семъ восхожденіи! Въ раздумьи о семъ, въ моей душѣ возникаетъ вопросъ: какъ и чѣмъ достигается такое восхождение, въ чемъ содержится секретъ вѣрнаго пути, вѣрнаго курса шествованія по пастырскому пути? Съ какими путеводными указаніями вы совершили 50-лѣтній путь? Кажется, не ошибусь, если скажу: должно быть, вы все время держались завѣта св. ап. Павла. Будучи въ ухахъ въ Римѣ, въ положеніи жертвы и мученической кончины, св. ап. Павелъ сдѣлалъ такое завѣщаніе св. ап. Тимоею: *„будь внимателенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“* (2 Тим. IV, 5). Видно, подъ сѣнію сего завѣта вы восходили на гору времени, какъ вѣрный слуга Христовъ. Нынѣ, стоя на вершинѣ вашего Оавора, вы, съ полнымъ авторитетомъ трудника Божія и съ отеческимъ благожеланіемъ можете сказать намъ: прійди и виждь, чему я внималъ, и шествуй такъ же и ты, собратъ! Завидный и рѣдкостный день отъ Бога вамъ данъ! Да сіяетъ еще долго „день вашей жизни“ и „вечеръ ея“ да сіяетъ тихимъ и отраднымъ въ воспоминаніяхъ свѣтомъ былого!

„Да—отвѣтилъ о. юбиляръ,—вы правильно указали мой жизненный завѣтъ, который я старался исполнить, и вы удачно сравнили мою жизнь съ подъемомъ на гору. Съ молодыми силами, дѣйствительно, бодро, со ступеньки на ступеньку, поднимаешься выше и выше, а тамъ и вершина,—а затѣмъ слабѣешь, дряхлѣешь, и нѣтъ уже прежнихъ надеждъ и энергіи. Благодарю Бога за все, и вамъ желаю того же“.

Въ задушевной бесѣдѣ Благочинный 1 го Летичевского округа. свящ. П. С. коснулся служебной дѣятельности юбиляра въ округѣ и указалъ на его замѣчательную аккуратность во всемъ, миролюбіе, миротворство, а въ личной жизни—радушное гостепрѣимство и готовность послужить всякому добрымъ совѣтомъ и часто—матеріально.

12 января была совершена божественная литургія, при участіи 11 священниковъ и двухъ діаконовъ. За литургіей (во время причастна) свящ. округа С. Бр. произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ значеніе юбилейнаго торжества и заслуги юбиляра.

Послѣ божественной литургіи, предъ совершеніемъ молебна, подносили подарки о. юбиляру. Первымъ выступилъ съ привѣтствіемъ и иконою Христа Спасителя отъ лица духовенства 1-го округа протоіерей собора г. Летичева Д. Ж. и сказалъ приблизительно слѣдующее: „Высокоуважаемый о. протоіерей Петръ! Привѣтствую тебя съ достиженіемъ 50-тилѣтія служенія церкви Божіей въ санѣ священника. Радуемся мы, что среди насъ промысломъ Божіимъ поставленъ такой добрый пастырь и вѣрный слуга Христовъ. Какой длинный періодъ времени прошелъ ты, неся бремя Христово, какъ учитель словеснаго стада, какъ строитель Таинъ Божіихъ для него! Со смиреніемъ и кротостью творилъ ты дѣло Божіе, наказуя, исправляя, освящая пасомыхъ и проводя ихъ въ жизнь вѣчную. Сколько молитвъ вознесено тобою къ Отцу небесному о паствѣ. Съ великимъ усердіемъ и осторожностью много, много лѣтъ водилъ ты словесныя овцы на „пажити душеспасительныя“. Много труда понесъ ты во благо вѣранныхъ твоему смотрѣнію душъ. Цѣлыхъ 50 лѣтъ бодро стоялъ ты какъ вѣрный стражъ православія, зорко охраняя своихъ овецъ отъ волковъ. Словомъ и дѣломъ христіанской любви проходилъ ты свои служенія, утѣшая скорбящихъ и обездоленныхъ вдовъ и сиротъ. Ты былъ немерцающимъ образцомъ православной вѣры и христіанской добродѣтели. За

сіе и наградила тебя Господь крѣпостью тѣлесныхъ и духовныхъ силъ и умѣнемъ проникать въ душу людей. Въначаль тебя Господь честью и славою долготѣія и долгослуженія за то, что ты изъ сокровищницы твоего сердца умѣлъ износить всякому благопотребное. Да благословить тебя Господь еще долгіе годы быть образцомъ для собратовъ твоихъ во Христѣ. Прими отъ насъ, въ знакъ признательности и уваженія къ долгому служенію твоему, икону Христа Спасителя, Коего всѣ мы призваны быть вѣрными рабами“.

Принявъ св. икону, юбиляръ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и, приложившись къ иконѣ, отвѣтилъ: „Вы, о.о. собраты, сдѣлали мнѣ лучшій, изъ возможныхъ по сему случаю, подарокъ. Здѣсь изображенъ ликъ Христа Спасителя моего, Который сказалъ намъ: *„Азъ есмь путь, истина и животъ“*. Я, сколько могъ, старался въ своей жизни идти путемъ Христовыхъ заповѣдей. Дорогъ мнѣ вашъ подарокъ, какъ знакъ наилучшаго общенія нашего. Христось посредѣ насъ былъ, есть и будетъ. Икона сія всегда напомнитъ мнѣ наше общеніе, наше служеніе во Христѣ и будетъ выраженіемъ вашей любви ко мнѣ и вниманія къ моей службѣ среди васъ. Сподобилъ меня Господь видѣть сей день моей жизни,—велика Его милость ко мнѣ! Да сподобить и васъ, о.о., достигнуть такой же высокой чести!“

Затѣмъ прихожане поднесли о. юбиляру икону Божіей Матери. Принявъ отъ нихъ св. икону съ благоговѣніемъ, настоятель о. Петръ сказалъ имъ: „Спасибо вамъ, добрые прихожане! Я 30 лѣтъ молился съ вами и о васъ въ семь храмѣ, также и Божіей Матери; не забуду и впредь молиться Ей, Заступницѣ нашей, предѣ Ея иконою о васъ.“

Прихожанки-сестрички поднесли своему настоятелю камилавку. Надѣвъ подарокъ, о. юбиляръ сказалъ: „Сей подарокъ вашъ также цѣню. Онъ напомнитъ мнѣ васъ, усердныхъ ко благоуукрашенію храма сестричекъ; во всѣ праздники вы освѣщали жертвованными вами въ паникадило

свѣчами; вы съ „трійцами“ всегда ходили на „іордань“ и меня встрѣчали и провожали при освященіи вашихъ домовъ. Сохраню о васъ память, какъ послушныхъ и любящихъ благолѣпіе вашего храма“.

Особенно трогательно было видѣть подношеніе иконы св. вм. Димитрія Солунскаго депутаціей бывшихъ прихожанъ о. Петра, крестьянъ с. Сіомакъ. Принимая икону, о. юбиляръ сказалъ: „И вы вспомнили меня! Дорога мнѣ ваша память обо мнѣ изъ того прихода, гдѣ я при молодыхъ силахъ служилъ Богу и вашей церкви. Ваше подношеніе дорого еще и потому, что вы являетесь вѣстниками отъ дорогихъ мнѣ могилъ; у васъ почиваютъ дорогіе мнѣ останки моей жены и матери“...

За симъ послѣдовало совершеніе молебна въ составѣ 15-ти священнослужителей изъ 1-го округа Летичевского у., 2-го и 5 округа (съ Благочинными) изъ Литинскаго уѣзда. Молебенъ законченъ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій и чествуемому о. юбиляру.

Изъ церкви юбиляра проводили „со славою“ въ домъ. По пути шествія поднесли „хлѣбы чести“ ц. староста прихода и приходскій псаломщикъ. При входѣ въ домъ, юбиляра встрѣтила единственная его дочь съ хлѣбомъ и родной братъ его М. А. Трублаевичъ. Въ квартирѣ юбиляра о. Благочиннымъ округа отслужена была краткая литія съ многолѣтіемъ.

Затѣмъ юбиляръ принималъ привѣтствія отъ гостей, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ.

Послѣ поздравленія гостямъ была предложена юбиляромъ трапеза въ домѣ, а прихожанамъ—въ селѣ.

Наканунѣ праздника и въ самый день поступило юбиляру множество письменныхъ и телеграфныхъ привѣтствій отъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, родныхъ и знакомыхъ и товарищей по службѣ и по школѣ, живущихъ въ Подоліи и далеко за ея предѣлами. Поздравительныя письма поступили отъ товарищей: Благочиннаго протоіерея Фила-

рета Микулинскаго, отъ священ. Александра Смолянскаго изъ Ольчедаева, отъ свящ. м. Тыврова Иустина Маньковскаго и друг. Поступили телеграммы: изъ г. Бѣлоострова (въ Финляндіи), изъ г. Мокшанъ Пензенской губерніи, Казани, изъ Каменецъ-Подольска, м. Немирова и другихъ мѣстъ, — всего числомъ 16.

Привожу текстъ нѣкоторыхъ телеграммъ: изъ г. Каменца отъ племянниковъ Т.: „Привѣтствуемъ съ 50-тилѣтіемъ достойнаго служенія церкви, престолу и родинѣ; глубоко сожалѣемъ, что не можемъ поздравить лично“. Изъ г. Кронштадта, отъ внучатныхъ племянниковъ и племянницы юбиляра Янковскихъ: „Патріарху рода нашего, почтеннѣйшему Петру Антоновичу, сегодня, въ торжественнѣйшій день полувѣкового юбилея священствованія, приносимъ искреннее поздравленіе“. Изъ г. Кіева, отъ директ. профессиональныхъ женскихъ курсовъ Кулицкихъ: „Поздравляемъ высокоуважаемаго, дорогого, любимаго Петра Антоновича съ днемъ 50-тилѣтія священства. Пусть Владыка вселенной укрѣпитъ вашу жизнь на многіе годы, чтобы она была славной и въ отдаленныхъ поколѣніяхъ. Заочно обнимаемъ и цѣлуемъ васъ, какъ дорогого брата и челоувѣка высокой, благородной души“. Отъ племянника, директора коммерческаго училища г. Казани: „Сердечно поздравляемъ дорогого дядю съ торжествомъ 50-тилѣтняго юбилея; искренно желаемъ въ добромъ здоровьи, въ почетѣ служить и еще многіе годы Богу и отечеству“. Изъ Бѣлоострова отъ племянниковъ: „Радостно привѣтствуемъ и поздравляемъ дорогого дядю съ исполненнымъ 50-тилѣтіемъ пастырскаго служенія церкви“.

Юбиляру поднесенъ былъ украшенный „хлѣбъ-куличъ“ отъ еврея, мѣстнаго жителя.

За столомъ о. юбиляръ провозгласилъ тостъ за Государя Императора, вызвавшій дружное многолѣтіе и троекратное пѣніе народнаго гимна всѣми присутствовавшими. Затѣмъ послана была телеграмма Преосвященнѣйшему

Владыкъ Серафиму. Священникъ м. Синявы С. К. обратился къ о. юбиляру съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Привѣтствую васъ, высокопочтеннѣйшій о. протоіерей, дорогой дядошка, съ пятидесятилѣтіемъ вашей пастырской дѣятельности. Вы прожили такой періодъ времени, какого удостаиваются немногіе избранные, и притомъ прожили при исключительныхъ обстоятельствахъ. Жизнь каждаго изъ насъ течетъ своею колею. Въ то время, когда одинъ изъ насъ испытываетъ въ жизни однѣ радости, пользуется видимымъ счастьемъ и во всемъ довольствомъ, другой тянетъ жизненную лямку, полную испытаній. Не радостна была ваша жизнь! Вступивъ на пастырскую дѣятельность при полномъ расцвѣтѣ силъ, вамъ пришлось испытать тяжкую участь сельскаго вдовца, лишившись своей жизненной подруги на второмъ году супружества. Кто можетъ описать эту тяжелую утрату?—Это лишь можетъ понять чувство. У васъ, какъ у всякаго человѣка, были горести и радости въ жизни; съ кѣмъ вы подѣлились и кому все это ввѣряли вы? Холодно, мертво было вокругъ васъ; а иной разъ приходилось вамъ испытывать горькія ироніи добрыхъ, повидимому, сосѣдей и пріятелей. Испытавъ всю тяжесть жизни вдовца, вы не унывали, а безропотно несли положенный на васъ Промыслomъ крестъ. Вы не сбились на скользкомъ жизненномъ пути. Потерявъ супругу, вы всецѣло отдались воспитанію дочери. Вы были ей отцомъ и матерью. Мы удивляемся, какъ вы безропотно несли жизненный крестъ и, преклоняясь предъ вашей энергіей, отъ чистаго сердца желаемъ вамъ еще въ добромъ здоровьи и крѣпости силъ провести еще многія лѣта. Пусть зря дряхлости еще не предносится предъ вашими очами“!

Взволнованный о. юбиляръ отвѣтилъ: „Картинно вы изобразили мою жизнь. Я едва удержался отъ слезъ. Что мнѣ сказать?!.. Какъ я жилъ въ одиночку? Скажу кратко: я трудами заглушалъ тоску, горечь, иногда въ дружеской бесѣдѣ съ добрыми сосѣдями отводилъ душу. Я усиленн

отдавался труду по благоустройству храма и по дѣламъ прихода. Жилъ со всѣми дружелюбно. Вспоминаю не разъ добрыя отношенія ко мнѣ сосѣдей и ихъ товарищескія услуги. Жили и мы съ вами, какъ добрые сосѣди-родные. Но вашъ привѣтъ поднялъ въ моей душѣ всю боль и горечь прошлаго; я и боялся своего юбилея, ожидая, что онъ, вмѣсто радости, принесетъ мнѣ печаль въ воспоминаніяхъ“.

Священникъ с. Гредчинець, о. Крив., прибывшій изъ мѣста родины юбиляра, гдѣ протекли его беззаботные дѣтскіе годы, сказалъ: „Я, движимый глубокимъ уваженіемъ, посѣтилъ васъ сегодня, несмотря на годовщину смерти моей жены, чтобы привѣтствовать васъ отъ мѣста вашей родины съ подвигомъ жизни пастыря-вдовца. За все время рѣчей-воспоминаній, я, прислушиваясь, переживалъ ваше душевное состояніе; я, едва треть вашего служенія пройдя и будучи такимъ же вдовцомъ, вполне понимаю ту душевную муку, какую вы переживали, ставши вдовцомъ съ второго года вашей пастырской службы. Да, очень тяжелъ этотъ крестъ! Нѣкоторые изнемогаютъ, но вы „подвигомъ добрымъ подвизались“, 50-тилѣтнее теченіе скончали. Привѣтъ вамъ, борцу и побѣдителю“.

Затѣмъ о. протоіерей Д. Ж. сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ, что о. юбиляръ, Божиимъ промысломъ, предназначенъ былъ не для личной жизни, а всецѣло для служенія обществу.

Въ застольной бесѣдѣ благочинный 2-го Литинскаго округа, свящ. Н. С. вспомнилъ, какъ покойный владыка Модестъ, архіепископъ Волыни, посѣщая свою родину—с. Зиновинцы не забывалъ своимъ вниманіемъ юбиляра—своего двоюроднаго брата,—всегда навѣщалъ его и говорилъ о немъ, что о. Петръ—„достойный священникъ, сильный и словомъ и дѣломъ, что такихъ бы побольше“!

О. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Летичевского уѣзда свящ. К. 1. привѣтствовалъ съ своей стороны такъ: „Вспомнились мнѣ слова одного подобнаго вамъ

юбиляра, сказанныя имъ его чествователямъ: „я исходящій, а вы о.о. переходящіе“. Видя васъ, понесшаго тяготу 50-ти лѣтъ, такимъ бодрымъ и полнымъ силъ, мы никакъ не можемъ примѣнить къ вамъ выраженіе „исходящій“. Видно, вы умѣли жить,—прослужить цѣлыхъ 50 лѣтъ и умѣли соблюсти и тѣлесныя силы, и Богъ благословилъ васъ долгоденствіемъ и благоденствіемъ за всѣ тѣ добрыя пастырскіе труды на Божіей нивѣ, за труды воспитанія двухъ поколѣній въ духѣ крѣпкаго традиціями православія, которые вами вкладывались въ „ниву“. Желаю вамъ отъ души долго еще быть оплотомъ нашей вѣры среди иновѣрныхъ и инославныхъ. Желаю вамъ еще долго на „свѣщницѣ“ сіять добрыми дѣлами. Многая лѣта!

Юбиляръ отвѣтилъ: „Много сегодня я выслушалъ отъ васъ, отцы и братія, добрыхъ пожеланій, вѣрю въ искренность ихъ и вамъ искренно желаю того же. И добавлю: еслибы хотя половина ихъ сбылась, то за мной былъ бы обезпеченъ другой такой же юбилей. Сердечно благодарю всѣхъ!“

Послѣ гостей привѣтствовала юбиляра его родная дочь А. П. словами: „мы сегодня молились усердно о тебѣ. Вѣримъ, надѣмся... и желаемъ тебѣ добраго здоровья и долгихъ лѣтъ, чтобы быть тебѣ еще долго опорой твоихъ близкихъ“.

Въ заключеніе выступилъ со словами привѣта родной братъ юбиляра М. А. Т. и сказалъ приблизительно слѣдующее: „Доселѣ я воздерживался отъ слова, предоставляя очередь другимъ; теперь насталъ мой чередъ. Сердечный привѣтъ мой тебѣ, о. братъ! Твой праздникъ—праздникъ всей нашей семьи. Радуюсь, гордимся и благодаримъ Бога, что Онъ удостоилъ тебя видѣть сей день,—день твоей чести, славы,—слышать добрую и столь дружно выраженную оцѣнку твоей 50-ти лѣтней пастырской дѣятельности тѣми, которые бѣли свидѣтелями твоей дѣятельности. Неудобно мнѣ перечислять плоды твоей полувѣковой службы, но не

могу не остановиться на вопросѣ о томъ, чему ты обязанъ тѣмъ, что Богъ привелъ тебя дожить до этого дня, сохранивъ тѣлесную и душевную бодрость? Покойный нашъ отецъ своей продолжительной тяжко-трудовой жизнью оставилъ намъ, его дѣтямъ, завѣтъ трудиться неустанно и въ трудѣ находить утѣшеніе во всѣхъ жизненныхъ невзгодахъ. Въ настоящій моментъ я, какъ старшій послѣ тебя въ семьѣ, чувствую нравственную обязанность засвидѣтельствовать, что ты свято исполнилъ завѣтъ нашего незабвеннаго отца. Переживая всѣ невзгоды жизни, въ томъ числѣ вдовство въ молодомъ возрастѣ, ты искалъ утѣшенія въ постоянномъ трудѣ, и, очевидно, трудъ поддерживалъ въ тебѣ тѣлесную бодрость и укрѣпилъ твой душевный строй, давъ силы не опускать рукъ предъ жизненными невзгодами, оградилъ отъ соблазновъ и научилъ понимать горе ближняго. Знаю, нерѣдко тебѣ приходилось видѣть, что нѣкоторые изъ этихъ ближнихъ не оправдывали твоего довѣрія, но это не ослабляло твоей вѣры въ людей, и ты продолжалъ попрежнему нести утѣшеніе словомъ и дѣломъ, осушая чужія слезы и вызывая благодарные вздохи. Очевидно, такое отношеніе къ людямъ и къ тебѣ, поддерживаемое глубокой вѣрой въ Промыслъ, дало возможность дожить до 50-тилѣтняго юбилея со свѣжими тѣлесными и душевными силами. Пусть же эти осушенные слезы и благодарные вздохи продолжаютъ скрашивать твою жизнь и дадутъ тебѣ силы пройти до конца жизненный путь, въ томъ душевномъ равновѣсіи, которое ты сумѣлъ сохранить до сихъ поръ“.

Все видѣнное и слышанное на юбилейномъ торжествѣ и добрый видъ юбиляра, сердечно и обстоятельно отвѣчавшаго на всѣ привѣтствія, произвели на всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе.

Въ заключеніе считаемъ умѣстнымъ сообщить главнѣйшіе моменты изъ жизни юбиляра. Окончивъ въ 1857 г. семинарію, онъ въ 1859 г. былъ рукоположенъ въ санъ

священника къ церкви села Сіюмакъ Литинскаго уѣзда; въ 1879 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Воловодовку Брацлавскаго уѣзда; въ томъ же году, по прошенію, перемѣщенъ на настоящее мѣсто въ с. Кудинку; 6 мая 1898 г. возведенъ въ санъ протоіерея и въ 1906 году награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени. Въ разное время юбиляръ проходилъ должности: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ (1864—1879 года), сотрудника окружного попечительства (1867—1879 г.), окружного депутата (1867—1879 г.), благочиннаго (1870 и 1890—1894 г.), члена благочинническаго совѣта (1875—1879 и 1880—1885 г.) и духовнаго слѣдователя (1887—1890 г.). Въ теченіе 30-лѣтняго служенія на приходѣ въ с. Кудинкѣ стараніями юбиляра приходское кладбище обведено оградой на протяженіи 300 саженой; въ приписномъ приходѣ с. Свѣчной, съ населеніемъ менѣе 400 душъ построена церковь въ 9000 руб., въ числѣ коихъ свыше 200 руб. пожертвованы юбиляромъ, а также пожертвованъ имъ колоколь цѣной свыше 400 рублей.

Священникъ с. Козачекъ *Теодоръ Гордізійскій.*



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, полученъ для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по Подольской епархіи указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода слѣдующаго содержанія:

Обсудивъ вновь дѣло по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и принимая во вниманіе, что, хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 г. за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но, имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министеромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отнѣну состав-

шихся ранѣе опредѣленій отъ 12 апрѣля—23 мая 1907 года и 21—28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 г. за №№ 10 и 17., опу стить духовенство къ участию въ мелкихъ кредитныхъ това ридиществѣ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій, Синодъ опредѣлилъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвящен нымъ, исполняющему обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены священники: с. Низшей-Томашевки Про куровскаго уѣзда Филиппъ *Говицкій* къ церкви с. Пасата Балт скаго уѣзда на 2-е священническое мѣсто—23 марта и с. Сло бодки-Михалковской Летичевскаго уѣзда Теодоръ *Бржезинскій* на второе священническое мѣсто къ Брацлавскому собору— 25 марта.

Опредѣлены: и. д. псаломщика въ с. Цыбулевку Брац лавскаго уѣзда Иванъ *Солтановскій* и въ с. Малые-Кутыщи Винницкаго уѣзда Александръ *Громовъ*—оба 21 марта.

Уволенъ: псаломщикъ с. Ляховой Балтскаго уѣзда Ди митрій Роговскій—7 марта.

Умеръ заштатный священникъ Филиппъ *Тарасинькевичъ*— 8 марта.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ церквямъ слѣдующія лица: Св.-Николаевской с. Гавриловецъ Ка менецкаго уѣзда крест. Михаилъ Рудецкій на 1-е трехлѣтіе; Св.-Космо-Даніановской г. Рыхты того же уѣзда крест. Карпъ

Рудой на 1-е трехлѣтіе; Богословской с. Басаличевки Гайсинскаго уѣзда крест. Оома Лысой на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Лапковецъ Проскуровскаго уѣзда крест. Симеонъ Стрѣлецъ на 1-е трехлѣтіе; Николаевскаго собора г. Могилева-Подольскаго мѣщанинъ Давидъ Смирновъ на 2-е трехлѣт.; Рождество-Богородичной м. Озаринецъ Могилевскаго уѣзда крест. Михаилъ Бурекъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Войтовки Ольгопольскаго уѣзда крест. Іоаннъ Жукъ на 1-е трехлѣт.; Св.-Троицкой с. Маньковки того же уѣзда крест. Дорошею Коренный на 1-е трехлѣтіе; Вознесенской с. Латанецъ Брацлавскаго уѣзда Петръ Маріенко на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской села Черной Каменѣцкаго уѣзда крестьянинъ Андроникъ Дарморозъ на 1-е трехлѣтіе; а Св.-Михайловской села Рыжавки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Діонисій Каленчукъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной села Гуты Брацлавскаго уѣзда крест. Симеонъ Вареникъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Кумарь Балтскаго уѣзда крест. Леонтій Гончарукъ на 1-е трехлѣт.; Рождество-Богородичной с. Слышковецъ Могилевскаго уѣзда крест. Филимонъ Яцентскъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Димитріевской села Салинецъ Брацлавскаго уѣзда крест. Аѳанасій Порхунъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Приворотья Ушицкаго уѣзда крест. Евстафій Швець на 2-е трехлѣтіе; Покровской с. Дьяковецъ Литинскаго уѣзда крест. Стефанъ Слободянюкъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Дзялова Винницкаго уѣзда крест. Феодосій Мациборко на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Лѣсничевки Балтскаго уѣзда крест. Іосифъ Швець на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Переймы того же уѣзда крест. Павелъ Колодка на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Волячина Литинскаго уѣзда крест. Моисей Бурлака на 2-е трехлѣтіе; Кресто-Воздвиженской с. Патринецъ Ушицкаго уѣзда крест. Тарасій Королюкъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Михайловки того же уѣзда крест. Михаилъ Подопрыгора на 1-е трехлѣтіе; Успенской села Блащановки того же уѣзда крест. Стефанъ Прокопчукъ на 3-е трехлѣтіе; Воскресенской м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда крест. Іаковъ Маданчукъ на 4-е трехлѣтіе Св.-

Параскевской с. Глушковецъ того же уѣзда крест. Іосифъ Братуха на 1-е трехлѣтіе; Преображенской с. Спасовки, приисн. къ Благовѣщенской церкви м. Сатанова того же уѣзда, крест. Антоній Мендакъ на 2-е трехлѣтіе; Св. Николаевской с. Котюжанъ Могилевскаго уѣзда крест. Филиппъ Лыпа на 2-е трехлѣт.; Св.-Михайловской с. Сорокотяжинецъ Брацлавскаго уѣзда крест. Никита Дремлюга на 2-е трехлѣтіе; Воскресенской с. Рубани того же уѣзда крест. Ѳеодоръ Стромилло на 2-е трехлѣтіе; и Вознесенской с. Широкой-Гребли Литинскаго уѣзда крест. Іоанникій Антонокъ на 2-е трехлѣтіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Сергіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанниковъ Приворотскаго духовнаго училища за 1908 г.

Составъ Попечительства.

Попечительство въ началѣ отчетнаго года находилось подъ милостивымъ архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, а за назначеніемъ его на Тульскую кафедру—подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Въ личномъ составѣ своемъ Попечительство имѣло трехъ почетныхъ членовъ, 9 пожизненныхъ, 13 дѣйствительныхъ и одного члена соревнователя.

Почетные члены: Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, архимандритъ Аѳанасій и протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Пожизненные члены: Преосвященный Іоаникій, Епископъ Кирилловскій, прот. М. Киржацкій, прот. І. Родзяновскій, священники: А. Усанѣвичъ, А. Бачинскій, А. Млотковскій, П. Врублевскій, П. Ступницкій и преподаватель Кіевской семинаріи Евг. Рыбинскій.

Дѣйствительные члены: и. д. смотрителя Приворотскаго духовнаго училища Вс. Ковердынскій, помощникъ смотрителя

М. Тарановичъ, преподаватели: Вл. Великотный, Вл. Слѣдниковъ, Арс. Залевскій, М. Павскій, В. Бояновскій, надзиратель В. Користынскій, священники: К. Голоскевичъ. Н. Сенчичевичъ, Иннок. Угриновичъ, Н. Родкевичъ, учитель С. Кавецкій; членъ-соревнователь учитель А. Терлецкій.

Съ глубокою скорбію приходится отмѣтить, что въ отчетномъ году изъ состава Попечительства выбыли за смертью пожизненные члены: основатель Сергіевского Попечительства Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, и протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Составъ Свѣта Попечительства.

Предсѣдателемъ Совѣта Попечительства состоялъ и. д. смотрителя училища Вс. Ковердынскій, товарищемъ предсѣдателя—помощникъ смотрителя М. Тарановичъ, непремѣннымъ членомъ—учитель Вл. Слѣдниковъ, секретаремъ—учитель М. Павскій и казначеемъ—надзиратель Користынскій, кандидатомъ къ членамъ Совѣта состоялъ учитель Арс. Залевскій. На общемъ собраніи членовъ Попечительства 24 января 1908 г. товарищъ предсѣдателя М. Тарановичъ, непремѣнный членъ Вл. Слѣдниковъ, секретарь М. Павскій и кандидатъ къ членамъ Совѣта Арс. Залевскій были переизбраны на новое двухлѣтіе. Кромѣ того, казначеемъ, вмѣсто отказавшагося отъ этой обязанности учителя В. Бояновскаго, избранъ надзиратель В. Користынскій (журн. общ. собр. 24 янв. 1908 г.).

Дѣятельность Совѣта.

Въ отчетномъ году дѣятельность Совѣта Попечительства, согласно цѣлямъ его, была направлена на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища. Помощь со стороны Попечительства выражалась въ удовлетвореніи нуждающихся одеждой и обувью, въ выдачѣ пособій на одежду и обувь, въ уплатѣ долга за содержаніе въ общежитіи училища и. т. д.

Оказывая помощь въ томъ или иномъ видѣ, Совѣтъ Попечительства всякій разъ входилъ въ разсмотрѣніе матеріальнаго положенія просителя, а также обращалъ вниманіе на успѣхи и поведеніе лица, которому оказывалась помощь.

Въ отчетномъ году помощь со стороны Попечительства была оказана 136-ти ученикамъ.

Кромѣ удовлетворенія нуждъ учениковъ, Совѣтъ Попечительства занимался повѣркою суммъ, сношеніемъ съ учрежденіями и отдѣльными лицами по дѣламъ Попечительства, изысканіемъ матеріальныхъ средствъ, исполненіемъ постановленій общаго собранія и проч. О своихъ занятіяхъ Совѣтъ составлялъ своевременно журналы, кои утверждались Его Преосвященствомъ. Административная дѣятельность Совѣта за отчетное время производилась на точномъ основаніи устава Попечительства.

Общее собраніе членовъ Попечительства, которому по уставу принадлежитъ главное управленіе дѣлами, было 24-го января 1908 г. На этомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ священника А. Млотковскаго, 1) была избрана ревизіонная коммиссія на 1908 годъ въ составѣ священниковъ: Иннок. Угриновича, К. Голоскевича и Н. Родкевича; 2) одобренъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за 1907 г.; 3) Утвержденъ докладъ ревизіонной коммиссіи объ освѣдѣтельствovanіи суммъ Попечительства за 1907 г.; 4) выражена благодарность духовенству 1, 2, 3, 5 округовъ Ушицкаго уѣзда, 2 и 6-го Литинскаго, 3, 4 и 5 Могилевскаго уѣзда въ лицѣ его представителей о.о. Благочинныхъ; 5) избраны на новое двухлѣтіе: товарищъ предсѣдателя помощникъ смотрителя М. Тарановичъ и непремѣннымъ членомъ—учитель Вл. Слѣдниковъ; 6) избранъ казначеемъ В. Користынскій и секретаремъ на новое двухлѣтіе учитель М. Павскій; 7) кандидатомъ къ членамъ Совѣта избранъ Арс. Залевскій; 8) постановлено разослать о.о. Благочиннымъ подписные листы для сбора пожертвованій въ кассу Попечительства отъ ввѣреннаго имъ дух. зенства и 9) выражена священнику с. Грушки о. Алексѣю Млотковскому глубокая благодарность за его постоянныя и щедрыя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ учениковъ Приворотскаго духовнаго училища.

Приходъ и расходъ суммъ.

А. Приходъ.

Отъ прошлаго 1907 года оставалось:

Неприкосновеннаго капитала 1169 р. 43 к.

и расходнаго капитала 160 р. 26 к.
а всего 1329 р. 69 к., въ томъ числѣ наличными . 103 р. 74 к.
и билетами 1225 р. 95 к.

Въ 1908 году поступило:

- 1) Членскихъ взносовъ наличными 37 р. — к.
- 2) Пожертвованій наличными 74 р. 23 к.

Въ томъ числѣ:

а) Отъ духовенства епархіи чрезъ Благочинныхъ:

- | | |
|---|-------------|
| 2 Могилевского окр. прот. Ф. Микулинскаго | 2 р. 30 к. |
| 2 Литинскаго окр. свящ. Н. Смирнова | 3 р. 80 к. |
| 6 Литинскаго окр. прот. Вл. Симашкевича | 4 р. 50 к. |
| 2 Ушицкаго окр. свящ. Ае. Компанскаго | 22 р. 55 к. |
| 5 Ушицкаго округа прот. І. Компанскаго | 7 р. 15 к. |

- б) Отъ неизвѣстнаго 15 р. — к.
- „ свящ. Теоф. Столярскаго 5 р. — к.
- „ свящ. Ал. Млотковскаго 1 р. — к.

3) 0/0 съ капитала билетами 37 р. 52 к.

4) Случайныхъ поступленій наличными 4 р. 50 к.

5) По смѣтѣ дух. на содержан. учил. наличн. 28 р. 25 к.

Оборотныхъ наличными 100 р. — к.

Итого съ остаточными отъ 1907 г. { наличными . . . 347 р. 72 к.
{ билетами . . . 1263 р. 47 к.

А всего 1611 р. 19 к.

Безъ неприкосновеннаго капитала 1169 р. 43 к. прихода было 441 р. 76 к. Часть 441 76 к. въ количествѣ 38 р. 45 к. причисляется къ неприкосновенному капиталу. Такимъ образомъ неприкосновенный капиталъ выразится въ суммѣ 1207 р. 88 к. и расходный капиталъ равенъ 403 р. 31 к.

Б. Расходъ.

Въ 1908 году израсходовано:

- 1) На шитье одежды 19 учен. наличными . . . 84 р. 77 к.
- 2) На шитье обуви 11 воспит. наличными . . . 48 р. 50 к.

3) На починку обуви 99 учен. наличными	81 р. 97 к.
4) Уплачено за содерж. въ общежитіи 4 восп. наличными	31 р. — к.
5) Выдано на проѣздъ домой 3 восп. наличными	8 р. 50 к.
Оборотныхъ суммъ билетами	100 р. — к.
Итого израсходовано въ 1908 г. { наличными	254 р. 54 к.
{ билетами	100 р. — к.
<hr/>	
А всего	354 р. 54 к.

В. Остатокъ.

За вычетомъ расхода 354 р. 54 к. изъ расходнаго капитала—403 р. 31 к., остается къ 1909 году для расхода 48 руб. 77 коп.

Итого остается къ 1909 году неприкосновеннаго капитала 1207 р. 88 к. и расходнаго капитала 48 р. 77 к., всего 1256 р. 65 к., въ томъ числѣ наличными 93 руб. 18 коп. и билетами 1163 руб. 47 коп.

Отъ Совѣта Сергіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Приворотскаго духовнаго училища.

Совѣтъ Сергіевскаго Попечительства, согласно постановленію общаго собранія членовъ Попечительства, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 26 января с. г. за № 455, приносить искреннюю благодарность за пожертвованія въ пользу Попечительства духовенству 2 го округа Могилевскаго уѣзда, 2 и 6 Литинскаго, 2 и 5 Ушицкаго у. въ лицѣ его представителей о.о. Благочинныхъ: прот. Ф. Микулинскаго, священника Н. Смирнова, прот. Вл. Симашкевича, свящ. Ае. Компанскаго и прот. 1. Компанскаго.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) с. *Чехи* Литин. у. съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.

2) с. *Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Цер. земли 105 д. 1846 к. с.; церк. домъ есть; 1285 м. и 1223 ж. п.

3) с. *Ястребна* Могилев. у. съ 31 января 1908 г. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть; 327 м. и 296 ж. п.

4) с. *Яновцы* Литинскаго у. съ 1 мая 1908 г. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

5) с. *Николаевка* Винницк у. съ 19 іюля 1908 г. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

6) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля 1908 г. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

7) с. *Копачевка* Проскур. у. съ 28 августа 1908 г. Церк. земли 41 д. 935 с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. постр. есть.

8) с. *Осолинка* Литинскаго у. съ 14 октября 1908 г. Церк. земли 49 д.; 461 м. п. и 467 ж. п.; причт. постр. есть.

9) с. *Голодки* Литинскаго уѣзда съ 5 октяб. 1908 г. Церк. земли 39 д. 1902 к. с.; 378 м. п. и 403 ж. п.; причт. постр. есть.

10) с. *Згарокъ* Летичевскаго у. съ 7 ноября 1908 г. Церк. земли 40 дес. 455 кв. саж.; 456 м. п. и 455 ж. п.; причт. постройки есть.

11) с. *Брунѣвка* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 34 д. 310 кв. саж.; 659 м. п. и 681 ж. п.; причт. постройки есть.

12) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 50 д. 1892 кв. саж.; 202 м. п. и 193 ж. п.; причт. постройки есть.

13) с. *Левковъ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 19 февраля Церк. земли 58 д. 1568 кв. с.; 722 м. и 725 ж. п.; причт. постр. есть.

14) с. *Цвиликровка* Гайсинскаго уѣзда съ 11 января. Церк. земли 39 д. 615 кв. саж.; 460 м. и 469 ж. п.; причт. постр. есть.

15) с. *Яновка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церк. земли 33 д.; 368 м. и 348 ж. п.; причт. постр. есть.

16) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 11 марта. Церк. земли 35 д. 2330 кв. с.; 313 м. и 280 ж. п.; причт. постр. есть.

17) с. *Красноселка* Летичевскаго у. съ 11 марта. Церковн. земли 33 д. 784 кв. с.; 316 м. и 316 ж. п.; причт. постр. есть.

18) с. *Шеминцы* Летичевскаго у. съ 12 марта. Церк. земли 35 д. 1944 кв. с.; 480 м. и 380 ж. п.; причт. постр. есть.

19) с. *Кудовцы* Винницкаго у. съ 15 марта. Церк. земли 38 д. 175 кв. с.; 795 м. и 794 ж. п.; причт. постр. есть.

20) с. *Требуги* Литинскаго у. съ 18 марта. Церк. земли 62 д. 1538 кв. с.; 520 м. и 537 ж. п.; причт. постройки ветхи.

21) с. *Чернятинъ* Литинскаго у. съ 21 марта. Церк. земли 58 д. 412 кв. с.; 607 м. и 629 ж. п. причт. постр. есть.

22) с. *Везденьки* Проскуровскаго у. съ 21 марта. Церковн. земли 44 д. 2267 кв. с.; 422 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть.

23) с. *Низшая-Томашовка* Проскуровскаго у. съ 23 марта. Церк. земли 25 д. 950 кв. с.; 334 м. и 321 ж. п.; причт. постройки ветхи.

24) с. *Слободка-Михалковская* Летичевскаго у. съ 25 марта. Церковной земли 35 д. 1636 кв. с. 310 м. 316 ж. п.; причт. постр. есть.

25) с. *Климашевка* Проскуровскаго уѣзда съ 5 апрѣля. Церковной земли 35 д. 2099 кв. с.; 1000 м. и 970 ж. п.; причт. постройки есть.

26) с. *Попова* Ушицкаго у. съ 29 марта. Церковной земли 50 д.; 450 м. и 423 ж. п.; причт. постр. есть.

27) с. *Ложковцы* Каменецкаго у. съ 10 апрѣля. Церковн. земли 33 д.; 376 м. и 372 ж. п.; причт. постр. есть.

Вниманію строящихъ новыя церкви.

При магазинѣ церковной утвари Елены Григорьевны Невѣжиной, подъ фирмою „Дм. Ив. Невѣжинъ“, Кіевъ, Подоль, Гостинный рядъ, № 44, открыто специальное отдѣленіе по изготовленію ИКОНЪ, КІОТЪ и ИКОНОСТАСОВЪ, всѣхъ стилей и рисунковъ.

Принимаются заказы по росписи церквей, реставраціи старой и написаніи новой живописи.

Чертежи и рисунки могутъ быть высылаемы вмѣстѣ со смѣтой по требованію причта, попечительства или общества, за подписью таковыхъ, съ приложеніемъ надлежащей печати, только для обозрѣнія, съ обязательствомъ требовавшихъ возвратить ихъ обратно, при чемъ необходимо указывать возможно подробныя свѣдѣнія о размѣрахъ иконостаса и о суммѣ, ассигнованной на него.

Въ случаѣ необходимости, для принятія заказовъ посылается довѣренное лицо за счетъ фирмы.

Лучшей гарантіей добросовѣстнаго исполненія заказовъ служить имя моей фирмы, снискавшей себѣ за свое долготѣнее существованіе много благодарностей.

Цѣны дешевыя. Допускается разсрочка платежа.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя церковныя вещи и колокола.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44, магазинъ церковной утвари Елены Григорьевны Невѣжиной.

Для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину.

7—1.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ЖУДОЖНИКОВЪ

религіозной живописи.

Кіевъ, Андреевскій Спускъ, 22—2.

Исполняетъ всевозможныя художественно-религіозныя работы всѣхъ стилей: орнаменты, стѣнную и иконостасную работы, живопись на стеклѣ, металлѣ, деревѣ, холстѣ и проч. Принимаетъ также заказы на иконостасы, кіоты, покраску церквей и т. п. работы. Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія цѣны весьма умѣренныя. Для гарантіи начала работъ Товарищество производитъ на свои средства и допускаетъ разсрочку платежа. Уставъ Товарищества утвержденъ Правительствомъ.



Содержаніе: 1) О внутреннемъ духовномъ воскресеніи человѣка-христіанина.—2) Великій писатель земли Русской. (Очеркъ). Окончаніе Свящ. Ф. Ф.—о.—3) Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Петра Трублаевича. Свящ. *Теодоръ Гордзійевскій*.

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Указъ Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.—2) Перемены по службѣ.—3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Сергіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанниковъ Приворотскаго духовнаго училища за 1908 г.—5) Вакантныя мѣста.—3) Объявленія.

Приложеніе: Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. Л. 10.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам. Под., тип. **Свято-Троицкаго Братства** Уг. Базарн. и Бульварн. у.

По счету (№ 8) „капитала на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній“ движеніе было:

оставалось авансовыхъ взносовъ:

на 1 января 1907 года	27.403 р. 87 к.
поступило по раскл. вѣд. и вѣнч.	62.814 р. 68 к.
поступило перечисленіями	382 р. 05 к.
перечислено изъ прибылей Завода	56.035 р. 44 к.

Всего . . 146.636 р. 04 к.

Выдано на содержаніе духовно-учебныхъ за-

веденій въ 1907 году 115.178 р. 39 к.

Оставалось авансовыхъ взносовъ на 1 янв.

1908 года 31.457 р. 65 к.

По счету (№ 9) „капитала строительнаго“ ходъ операций въ 1907 году былъ такой:

Поступило наличными по расклад. вѣд. № 3-й	16.745 р. 70 к.
перечисленіями	9 р. 20 к.
оставалось долга въ пол. Управленія	58 р. 90 к.
выдано на строительныя нужды	9.908 р. 75 к.
осталось въ наличности къ 1908 г.	6.787 р. 25 к.

По счету (№ 10) „капиталь прогонный“ движеніе было таково:

Оставалось въ кассѣ на 1 января 1907 г. 300 р. 52 к.

Поступило наличными (4.304 р. 51 к.) и

перечислен. (158 р. 76 к.) 4.463 р. 27 к.

Всего . . 4.763 р. 79 к.

Выдано депутатамъ Съѣзда 5.244 р. 42 к.

Оставалось долга Управленію 480 р. 63 к.

Изъ приведенныхъ счетовъ о движеніи въ 1907 году всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Управленія Свѣчнаго Завода капиталовъ видно, что операціи Завода текли вполне нормально. Дефициты по капиталамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и прогоннаго свободно покрывались изъ прибылей Завода.

Что касается упорядоченія нѣкоторыхъ неправильностей въ веденіи отчетности и хозяйства на Заводѣ, замѣченныхъ въ прошломъ году спеціально назначенной Съѣздомъ Комиссіей, то

таковыя въ настоящее время Управленіемъ исправлены, а именно: 1) матеріалы изъ склада выдаются подъ росписку мастера, 2) пріемъ изъ мастерской свѣчъ и остатковъ производится ежемесячно, 3) загрязненный воскъ, ломъ и другіе остатки воска, требующіе очистки въ растопочномъ отдѣленіи, выдаются изъ склада и туда обратно поступаютъ, и въ мастерскую выдаются только въ чистомъ видѣ, 4) измѣнены формы книгъ—а) выдачи въ мастерскую и изъ нея матеріаловъ, б) прихода и расхода свѣчъ и в) прихода и расхода лампаднаго масла, ладана, и угля, 5) увеличено количество посуды для отливки воска. Одно только не можетъ быть измѣнено Управленіемъ— „привѣсъ“ по воскобѣлильнѣ и „угарь“ по мастерской.

Въ настоящее время для сношеній съ Закономъ Управленія производятся частыя поѣздки членовъ Управленія Завода иногда и по незначительнымъ надобностямъ, что отвлекаетъ ихъ отъ своихъ обязанностей. Лучше всего было бы завести для сей цѣли телефонъ, это дало-бы возможность имѣть постоянное сношеніе съ Закономъ, когда не нужно личныхъ поѣздокъ на Заводъ.

При провѣркѣ отчета и сличеніи его съ книгами и документами Управленія и Завода установлено, что Управленіе Завода вело свои дѣла аккуратно, записи книгъ и отчетности мѣсячная и годовичная производились своевременно.

ЖУРНАЛЪ № 19

утренняго засѣданія 22 октября.

I. Слушали: Докладъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ обложеніи церквей, монастырей и церковныхъ земель въ пользу церковно-приходскихъ школъ, согласно постановленію церковно-школьныхъ дѣятелей Подольской епархіи. Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшій въ іюні 1907 г. въ г. Каменцѣ-Подольскѣ, категорически высказался за обложеніе церквей, монастырей и церковныхъ, какъ необложенныхъ, земель въ такомъ порядкѣ: 1) взимать съ церквей Подольской епархіи по 20% съ той суммы, какая опредѣлена по вѣдомости Беднаровскаго, не уменьшая общей по тѣмъ же вѣдомостямъ

расходной суммы на содержание духовно-учебных заведений:
2) обложить каждую десятину церковной земли в 30 коп.;
3) отпускать изъ свѣчныхъ прибылей ежегодно по 25000 руб.
Къ такому выводу съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей пришелъ въ силу крупной ассигновки на церковныя школы Губернскаго Земскаго Комитета, снявшаго съ крестьянъ дѣйствовавшую до сихъ поръ на тотъ предметъ ассигновку.

Справка: Прошлогодній Епархіальный Съѣздъ цѣлымъ рядомъ справокъ обосновалъ свой отказъ. Епархіальный Съѣздъ настоящаго года считаетъ нужнымъ добавить, что обнищаніе народа вслѣдствіе полнаго двухлѣтняго неурожая отозвалось на денежныхъ средствахъ церкви и духовенства. Ослаблять эти средства еще болѣе духовенство не находитъ возможнымъ. Нельзя ослаблять и средствъ Свѣчнаго Завода, какъ единственнаго источника на покрытіе предстоящихъ въ будущемъ году расходовъ по постройкѣ Каменецкаго и Тывровскаго духовныхъ училищъ.

Постановили: Ходатайство Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обоснованное на постановленіи Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, отклонить.

II. Слушали: Докладъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи взноса на содержаніе канцелярій Отдѣленій Совѣта до 4 рублей. Училищный Совѣтъ даетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія: Губернскій Земскій Комитетъ ассигновалъ на церковно-школьное дѣло епархіи 452000 руб. Всѣ означенныя деньги должны уйти на жалованье учителямъ школъ; Отдѣленія же Совѣта рѣшительно не имѣютъ никакихъ ресурсовъ для пополненія расходовъ по содержанію канцеляріи. Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ увеличить взносъ отъ церквей на содержаніе Отдѣленій съ 2 руб. до 4 руб. Крайне затруднительное положеніе по обслуживанію канцелярій Отдѣленій Училищнаго Совѣта существующими взносами намѣтилъ предсѣдатель Брацлавскаго Отдѣленія протоіерей Григоренко, отказывающійся отъ предсѣдательства изъ-за скудныхъ средствъ содержанія канцеляріи Отдѣленія.

Постановили: Отказать въ виду крайняго оскудѣнія средствъ церквей епархіи.

III. Предложеніе Подольскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта о назначеніи ежегодно постояннаго пособія кассѣ взаимопомощи для учащихся и учившихъ въ школахъ епархіи.

Постановили: Епархіальный Съѣздъ духовенства не находитъ свободныхъ суммъ для постояннаго пособія кассѣ взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ.

IV. Слушали: Предложеніе Подольскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта объ ассигнованіи ежегодно 875 р. на путевые расходы школьныхъ дѣятелей, имѣющихъ собираться въ г. Камень-Подольскъ.

Справка: Епархіальный Съѣздъ духовенства выразилъ желаніе, чтобы школьныя дѣла и детальная ихъ разработка приурочивались къ Епархіальному Съѣзду, не лишенному компетенціи въ обсужденіи вышепоясненныхъ дѣлъ, что не вызвало бы чрезвычайныхъ расходовъ.

Постановили: Отказать

V. Слушали: Предложеніе Подольскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта о введеніи преподаванія малорусскаго языка въ Винницкой церковно-учительской школѣ и во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи во внѣклассное время на мѣстныхъ средства, согласно указу Св. Синода отъ 12 октября 1907 года.

Справки: 1) Расхода на преподаваніе малорусскаго языка на одну школу потребуется 360 р., а на всѣ школы 4.680 р. 2) Вопросъ о преподаваніи малорусскаго языка во второклассныхъ школахъ и Винницкой церковно-учительской школѣ выдвинуть самимъ духовенствомъ. 3) Духovenство въ свое время возбуждало ходатайство о преподаваніи малорусскаго языка съ его исторіей литературы въ Подольской духовной семинаріи.

Постановили: Отказать за неимѣніемъ средствъ.

VI. Слушали: Предложеніе Подольскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта объ изданіи справочной книжки для Подольской епархіи съ добавленіями въ ней свѣдѣній по церковно-приходскимъ школамъ. Бывшій церковно-школьный Съѣздъ высказалъ

ся за осуществленіе сихъ желаній и призналъ необходимымъ къ существующей цѣнѣ на изданіе сей книжки прибавить къ 80 к. еще 20, к. т. е. довести стоимость книжки до 1 рубля, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти деньги цѣликомъ поступили въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, какъ составителя справочной книжки, съ нужными добавленіями о школьныхъ зданіяхъ, о времени ихъ пострѣйки, о числѣ учащихся, о содержаніи школы и проч.

Постановили: Епархіальный Съѣздъ не видитъ никакой пользы отъ введенія въ справочную книжку свѣдѣній о ц.-приходскихъ школахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 декабря № 9509: *Утверждается.*

ЖУРНАЛЬ № 20.

19 октября.

I. Слушали: Заключение Ревизіоннаго Комитета по вѣркѣ отчета Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за 1907 годъ, а также отчетъ временно-ревизіонной комиссіи, командированной Епархіальнымъ Съездомъ для обревизованія наличности, оборотовъ и дѣлопроизводства и отчетности кассы. По заключенію Ревизіоннаго Комитета, а также временно-ревизіонной комиссіи, отчетъ кассы за 1907 г. составленъ правильно и согласно счетоводнымъ книгамъ кассы. Капиталъ кассы, равнявшійся на 1 января 1907 г. 950105 руб. 49 коп., возросъ на 1 января 1908 г. до 955809 р. 89 коп., т. е. увеличился на 5704 руб. 40 коп. Поступленій въ кассу за отчетный (1907) годъ было 86223 руб. 30 коп., въ томъ числѣ $\frac{0}{100}$ отъ капитала 35144 руб. 95 коп., сборовъ отъ церкви 8957 руб. 29 коп., отъ вкладчиковъ 35215 руб. 92 коп., въ погашеніе недоимокъ 6822 руб. 12 коп. и $\frac{0}{100}$ отъ недоимокъ 83 руб. 2 коп. Расходовъ по кассѣ было 80518 руб. 90 к., въ томъ числѣ на пенсіи израсходовано 60613 руб. 82 коп. и на единовременныя пособія 17550 руб., въ погашеніе съ движи-

маго имущества 31 руб. 26 коп., возвращено вкладовъ 254 руб. 50 коп., за наемъ помѣщенія подъ архивъ и кладовую 32 руб. 50 коп., на жалованье составу Управленія и служащимъ въ канцеляріи 1708 руб. 29 коп., канцелярскіе и другіе расходы 328 р. 52 коп. Приростъ кассы отчетнаго года, сравнительно съ предыдущимъ, увеличился на 5704 руб. 40 коп. На такое заключеніе, по мнѣнію временно-ревизіоннаго комитета, должно признать неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) въ 5704 р. руб. 40 коп. заключается приростъ 1906 и 1907 г.г., и если изъ 5704 руб. 40 коп. отчислить 2878 руб. 67 коп. такъ называемаго прироста за 1906 г., то на 1907 г. останется прироста (5704 р. 40 коп.—2878 руб. 67 коп.) 2925 руб. 73 коп., ибо эту именно сумму, за покрытіемъ расходовъ по кассѣ, въ 1907 г. даль намъ въ остаткѣ расходный капиталъ; 2) 1907 г. даль намъ прироста 2925 руб. 73 коп., но если сравнить приростъ 1907 г. съ приростомъ 1906 г., то первый превышаетъ второй только на 47 руб. 6 коп.; слѣдовательно, приростъ кассы за 1907 г. сравнительно съ предыдущимъ 1906 годомъ, выразился въ суммѣ 47 руб. 6 коп. Впрочемъ, чтобы судить о приростѣ капитала взаимно-вспомогательной кассы и, если таковой существуетъ, насколько погашеніе этого прироста прочно, необходимо привести статистическую справку за 3 года, по меньшей мѣрѣ, о пенсіонерахъ по всѣмъ тремъ категоріямъ; этими справками установится: опредѣлилось-ли число пенсіонеровъ и на продолжительное или постоянное время, или еще возрастаетъ и, принявъ во внимание статьи на увеличеніе расходнаго капитала въ связи съ устойчивостью числа пенсіонеровъ, можно сказать, и то приблизительно, есть-ли приростъ капитала кассы, или кассовый остатокъ является чисто случайнымъ и приростомъ капитала его назвать нельзя. Въ виду того, что въ послѣднее время была высчитана масса недоимокъ изъ жалованья членовъ причта въ пользу взаимно-вспомогательной кассы, временная ревизіонная коммиссія обратила вниманіе на выясненіе причинъ вычетовъ такихъ недоимокъ, которыя потомъ оказались неправильно начисляемыми: путемъ разсмотрѣнія относящихся къ сему вопросу

бумагъ Управленія кассы, установлено, что причины неправильныхъ начетовъ недоимокъ лежатъ въ неправильностяхъ составляемыхъ о.о. Благочинными спискахъ вкладчиковъ; такъ напримѣръ, вкладчикъ Ананія Левицкій въ списокъ вкладчиковъ, составленныхъ о. Благочиннымъ, сталъ называться Самуиломъ Левицкимъ; само собою разумѣется, что взносъ отъ Ананіи Левицкаго пропущенъ и на немъ, безъ должнаго основанія, насчитана недоимка. Въ виду того, что, согласно § 12 устава кассы, черезъ каждые пять лѣтъ назначается Епархіальнымъ Съѣздомъ коммиссія для изслѣдованія операціи кассы съ цѣлью провѣрки, по указанію опыта, тѣхъ основаній, на которыхъ установлены расчеты о денежныхъ оборотахъ кассы, ревизіонная коммиссія предлагаетъ Епархіальному Съѣзду подумать о назначеніи таковой коммиссіи, такъ какъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1908 года истекаетъ установленный вышеуказаннымъ § срокъ. Временная ревизіонная коммиссія установила, что приходной капиталъ кассы рѣзко понижается; такъ въ 1905 г.—25 тысячъ, 1906 г. 2.878 р. 67 к. и въ 1907 г.—47 р. 6 к.; по мнѣнію коммиссіи, пожираютъ кассу лица—вкладчики-добровольцы, т. е. та категорія вкладчиковъ, которымъ предоставлено право быть вкладчиками по желанію; вкладчики этой категоріи должны быть вкладчиками обязательно цѣлыми корпораціями, а не отдѣльными личностями, которымъ выгодно по семейному положенію быть участниками кассы; уставъ кассы это право предоставилъ преподавателямъ учебныхъ заведеній и чиновникамъ; желательно, если уставъ по этому пункту измѣненъ не будетъ, чтобы Управленіе кассы приняло къ неисправнымъ вкладчикамъ-добровольцамъ § 37 устава. Въ заключеніе коммиссія считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что все дѣлопроизводство Управленія кассы ведется правильно и согласно уставу, за что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, слѣдовало-бы выразить Управленію взаимно-вспомогательной кассы и служащимъ въ Управленіи благодарность Съѣзда.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію; отчетъ утверждается.

II. Слушали: Докладъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы, отъ 9 октября с. г. за № 4872, съ перепискою, о льготныхъ пересылкахъ внутри Имперіи почтовыхъ отправленій Управленія кассы.

Справки: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта „о льготныхъ пересылкахъ внутри Имперіи почтовыхъ отправленій“ положено: отд. 1 ст. 4—право пересылки по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ открытыхъ писемъ казеннаго образца, закрытыхъ писемъ до 1 фунта и посылокъ въ бандерольной укупоркѣ до 4 ф. каждая предоставляется п. б. и благотворительнымъ учрежденіямъ сословнаго установленія. 2) Взаимно-вспомогательная касса есть учрежденіе благотворительное и содержится на средства сословнаго установленія.

Постановили: Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, разрѣшить Управленію возбудить новое ходатайство о льготныхъ пересылкахъ внутри Имперіи почтовыхъ отправленій кассы.

III. Слушали: Докладъ той-же кассы, отъ 8 октября с. г. за № 4860, объ измѣненіи для псаломщиковъ, въ видахъ челоуѣколюбія, § 67 въ томъ-же смыслѣ, какъ § 70-й для священниковъ и діаконовъ, ибо положеніе ихъ, псаломщиковъ, при меньшей обезпеченности, еще тяжелѣе въ подобныхъ случаяхъ священнослужительскаго.

Справки: 1) По § 67 Устава, „вкладчики, временно удаленные отъ мѣтъ, не получаютъ пенсіи ни сами, ни семейства ихъ, если это удаленіе продолжится не болѣе одного года. Если же временное удаленіе вкладчика отъ должности продолжается болѣе одного года, и онъ по своему положенію не можетъ занять частной службы, то такому вкладчику и семейству его выдается пенсія съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго по удаленіи его отъ должности“. По § же 70: „Во имя челоуѣколюбія не ли-

шаются правъ на пенсію священнослужители, лишенные епархіальною властію должности, пока находятся подъ наказаніемъ“.

2) Расходъ по выдачѣ пенсій и пособій достигаетъ 80.000 руб., и прироста капитала почти нѣтъ.

Постановили: Управление поступить по уставу.

IV. Слушали: Прошеніе протоіерея Александра Копержинскаго о снятіи съ него недоимки во взаимно-вспомогательную кассу за время состоянія его въ должности учителя духовнаго училища, съ конца 1877 по начало 1884 г., за 6½ лѣтъ, въ количествѣ 39 руб.

Постановили: Освободить о. протоіерея Копержинскаго отъ взноса недоимки, не въ примѣръ другимъ.

V. Слушали: Прошеніе заштатнаго псаломщика с. Борсуковецъ Ушицкаго уѣзда Николая Качеровскаго о назначеніи ему эмеритуры.

Постановили: Управление поступить согласно уставу.

VI. Слушали: Прошеніе студента Кіевскаго Политехническаго Института, священника Григорія Тарногородскаго, о назначеніи ему, на основаніи 67 § Устава, пенсіи.

Постановили: Управление поступить по уставу, а изъ личныхъ средствъ духовенства выдать 100 р.

VII. Слушали: Прошеніе заштатнаго священника Николая Родневича о назначеніи ему, на основаніи 67, 68, 70 и 71 §§, пенсіи.

Постановили: Управление поступить согласно уставу.

VIII. Слушали: Докладъ Управления взаимно-вспомогательной кассы, отъ 7 октября с. г. за № 4839, о назначеніи пенсіи лишенному духовнаго званія б. псаломщику Максиму Залуцкому съ женой и дочерью, проживающимъ въ с. Гарлвинкѣ положительно безъ всякихъ средствъ.

Справки: 1) Залуцкій состоялъ въ должности псаломщика съ 1853 по 1897 г., т. е. 44 года. 2) Уволенъ изъ духовнаго званія 16 сентября 1897 г.; въ то время ему было 57 л. 3) Въ данную пору ему 68 лѣтъ, женѣ 67 л., а дочери 29 л.; установленные въ кассу взносы произведены; пенсіей или пособіемъ изъ суммъ кассы не пользовался. 4) Положеніе Залуцкаго подходитъ подъ условія § 70 прежняго и § 72 новаго устава, по которымъ онъ прибрѣтаетъ права на пенсію по достиженіи 60-лѣтняго возраста, т. е. начиная съ 1900 года.

Постановили: Пенсію Залуцкому и его семьѣ выдавать съ того года, когда ему исполнилось 60 лѣтъ.

IX. Слушали: Докладъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы, отъ 6 октября с. г. за № 4823, о возвратѣ Проскуровскому Уѣздному Наблюдателю ц.-пр. школъ, священнику Іоанну Крыжановскому, произведенныхъ имъ взносов въ кассу на томъ основаніи, что изъ устава не видно, что Наблюдатели церк.-приходск. школъ состоятъ обязательными вкладчиками.

Постановили: Священника Крыжановскаго изъ списка вкладчиковъ исключить, но съ поступленіемъ Крыжановскаго на приходъ онъ долженъ дать взносы за все время службы въ должности Наблюдателя. Произведенные взносы не возвращаются.

X. Слушали: Докладъ той-же кассы, отъ 7 октября с. г. за № 4841, о томъ, что уволившіеся заштатъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія нѣкоторые изъ священниковъ Подольской епархіи просятъ о назначеніи имъ и семействамъ пенсіи до окончанія своего ученія.

Постановили: Управленіе поступить согласно уставу.

XI. Слушали: Докладъ той-же кассы, отъ 7 октября с. г. за № 4844, о томъ: имѣютъ ли право на пенсію состоящіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ сыновья вкладчиковъ, коимъ пенсія выдавалась до окончанія низшей или средней школы, но

по выбитіи оттуда и за достиженіемъ совершеннолѣтія, а также въ виду занятія гражданскихъ должностей (п. п. 1 и 5548), выдача таковой была прекращена.

Постановили: Управление поступить согласно уставу и постановленію Съѣзда 1907 года.

ХІІ. Слушали: Отношеніе Управленія взаимно-вспомогательной кассы, отъ 7 октября с. г. № 4840, въ которомъ Управление проситъ Епархіальный Съѣздъ разъяснить, по какой причинѣ долженъ быть уволенъ вкладчикъ заштатъ, чтобы въ случаѣ болѣзни имѣлъ право на $\frac{1}{2}$ часть единовременнаго пособія изъ кассы на лечение.

Постановили: Правомъ на полученію $\frac{1}{2}$ части единовременнаго пособія изъ кассы пользуются вышедшіе заштатъ по старости или неизлѣчимой болѣзни.

ХІІІ. Слушали: Предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда, священника Ѳ. Шпановскаго, о пересмотрѣ, дополненіи и измѣненіи Устава взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи.

Справки: 1) § 12: „По прошествіи каждаго пяти лѣтъ назначается Епархіальнымъ Съѣздомъ комиссія для изслѣдованія операцій кассы, съ цѣлью повѣрки, по указаніямъ опыта, тѣхъ основаній, на которыхъ установлены расчеты о денежныхъ оборотахъ оной. Комиссія, вмѣстѣ съ заключеніемъ о послѣдствіяхъ изслѣдованія, представляетъ также предположенія свои о будущихъ операціяхъ кассы, равно какъ соображенія относительно сего устава и по другимъ вопросамъ, могущимъ возникнуть при исполненіи возложеннаго на нее порученія. Примѣчаніе: Разработка статистическихъ данныхъ, необходимыхъ пятилѣтней комиссіи, чтобы судить о финансовомъ положеніи кассы,—за шесть мѣсяцевъ до открытія засѣданій ея,—возлагается на лицо, пріобрѣтшее извѣстность по эмеритальнымъ дѣламъ, съ особымъ за то ему вознагражденіемъ“. 2) § 13: „Измѣненія, дополненія

или отмѣна содержащихся въ настоящемъ уставѣ правилъ могутъ послѣдовать не иначе, какъ по распоряженіи и одобреніи ихъ Св. Синодомъ“.

Постановили: Ревизіонной Комитетъ по Управленію взаимно-вспомогательной кассы озаботится пріисканіемъ лица, пріобрѣвшаго извѣстность по эмеритальнымъ дѣламъ, и доложить объ этомъ будущему Епархіальному Съѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 декабря № 9510: *Утверждается.*

Продолженіе журнала № 20.

17 октября 1908 г.

1. Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, на рапортъ предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда, доживившаго Владыкѣ о добрыхъ чувствахъ къ своему Государю, одушевляющихъ представителей Подольскаго духовенства въ двадцатую годовщину избавленія Его Величества при крушеніи Царскаго поѣзда на станціи „Борки“, слѣдующаго содержанія: „Согласенъ. Заготовить телеграмму на имя г. Оберъ-Прокурора съ прозьбою доложить Его Императорскому Величеству наши вѣрноподданическія чувства“.

Постановили: Послать (и послали) черезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмму на имя Его Императорскаго Величества съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ духовенства Подольской епархіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 4 ноября № 9511: *Смотрѣно.*

ЖУРНАЛЬ № 21.

21 октября.

1. Слушали: Предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда, священника Θεодосія Шпановскаго, объ избраніи 4-го члена Управленія Свѣчнаго Завода по хозяйственной части и Взаимно-вспо-

могательной Кассы и смотрителя Епархіального Свѣчнаго Завода.

Справки: 1) Съѣздъ 1907 года постановилъ: „членъ Управленія по хозяйственной части, священникъ, обязательно долженъ жить на Заводѣ, съ увеличеніемъ ему при квартирѣ и отопленіи жалованья съ 400 до 1200 руб. съ тѣмъ, чтобы онъ обязательно былъ освобожденъ отъ несенія всякихъ другихъ должностей и обязанностей“ (журн. № 5 ст. 4 § пост. 4). 2) На должность 4 члена Управленія Свѣчнаго Завода поступило 17 прошеній; одинъ изъ подавшихъ снялъ свою кандидатуру, а на должность смотрителя Завода подано 24 прошенія. 3) Въ настоящее время на должности 4 члена по хозяйственной части Управленія Свѣчнаго Завода и Взаимно-вспомогательной Кассы состоитъ священникъ Григорій Кондрацкій, а должность смотрителя Завода, за увольненіемъ Мончинскаго, объявлена вакантной чрезъ пропечатаніе въ газетѣ „Подолія“.

Постановили: Избрать 4-го члена и смотрителя Завода закрытой баллотировкой. Священника Григорія Кондрацкаго, занимающаго нынѣ должность 4-го члена, считать свободнымъ отъ этой должности. Должность помощника смотрителя Завода закрыть.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 5-го декабря за № 9664: *Утверждается.*

Баллотировочный листъ

лицъ, подавшихъ прошенія о ихъ желаніи занять должность смотрителя Епархіального Завода.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи кандидатовъ.	Число голос.	
		Иабирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Акуловъ Евгений, чиновн. казенной палаты	4	18
2	Бржезинскій Теодоръ, свящ. с. Слободы-Михалковской Летичевскаго уѣзда	8	14
3	Ветошниковъ Александръ, отставн. полковн.	3	19
4	Венгрженовскій Сергій, свящ. с. Шепіевки Винницкаго уѣзда.	3	19

№№ по рядку.	Имена и фамилии кандидатовъ.	Число голос.	
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
5	Длугопольскій Арсеній, чиновникъ по Ми- нистерству Финансовъ	6	16
6	Дуфальный Никита, помощникъ бухгалтера Упр. Свѣчнаго Завода	4	18
7	Жолткевичъ Иосифъ, псаломщ. с. Боровки Ямпольскаго уѣзда	5	17
8	Журковскій Мелетій, помощникъ смотрителя Свѣчнаго Завода	14	8
9	Ковальскій Евгений, свящ. с. Чугра, Ушиц. у.	7	15
10	Копержинскій Николай, чиновн. Под. Кон- трольной Палаты	9	13
11	Крочакевичъ Іоаннъ, свящ. с. Латанпа Бра- лавскаго уѣзда	5	17
12	Крыжановскій Василій, быв. народ. учитель	2	20
13	Крышевскій Аггей, диак. экономя Приво- ротскаго духовнаго училища	13	9
14	Лисевичъ Леонидъ, отставной коллежскій ассесоръ	4	18
15	Могилскій Діонисій, служ. въ Под. Дух. Консисторіи	3	19
16	Рошаховскій Николай, псал. м. Карвасаръ Каменецакаго уѣзда	3	19
17	Симаковичъ Алексѣй, псаломщ. с. Бахтина Ушицкаго уѣзда	14	8
18	Снѣжинскій Константинъ, диак. Подольск. женск. училища	11	11
19	Стыгаръ Симеонъ, уч. Гоноровскаго нар. учил. Ямпольск. у.	3	19
20	Стрѣльбицкій Θεодоръ, канцел. служ. Под. Дух. Консисторіи	2	20
21	Шумановъ Александръ, запасной заурядъ- прапорщ.	3	19
22	Юркевичъ Теофанъ, оконч. курсъ общеобраз. наукъ Под. дух. семин.	4	18

Кандидаты—Мелетій Журковскій и Алексѣй Симаковичъ, какъ получившіе равное число избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, постановленіемъ Съѣзда вновь перебаллотированы. Результаты перебаллотировки таковы: Журковскій Мелетій избирательныхъ 13 и неизбират. 9, Симаковичъ Алексѣй избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 11.

Баллотировочный листъ

священниковъ, подавшихъ прошенія объ ихъ желаніи
занять должность четвертаго члена Управленія Свѣч-
ного Завода.

№№ по по- рядку.	Имена и фамиліи кандидатовъ.	Число голос.	
		Ибира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
1	Акаловскій Евгений, свящ. с. Маньковки Ольгопольскаго уѣзда	5	17
2	Гиньковскій Аврамій, свящ. с. Куреневки Ольгопольскаго уѣзда	1	21
3	Гловацкій Николай, свящ. с. Колоденки Ямпольскаго уѣзда	15	7
4	Калиновичъ Владиміръ, свящ. с. Глядокъ Проскуровскаго уѣзда	2	20
5	Ковальскій Евгений, свящ. с. Чугра Ушиц- каго уѣзда	3	19
6	Колаковскій Георгій, свящ. Св.-Николаевской церкви г. Брацлава	4	18
7	Крочакевичъ Іоаннъ, священ. с. Латанца Брацлавскаго уѣзда	5	17
8	Мельницкій Сергій, свящ. с. Орловки Брац- лавскаго уѣзда	7	15
9	Саковскій Іоиль, свящ. с. Пироговки Лети- чевскаго уѣзда	11	11
10	Сливинскій Іоаннъ, свящ. с. Дойбанъ Балт- скаго уѣзда	2	20
11	Скубей Антоній, свящ. с. Высшей-Крапивны Гайсинскаго уѣзда	2	20
12	Тодаровъ Михаилъ, свящ. с. Лозовой Ли- тинскаго уѣзда	2	20
13	Тыравскій Прокопій, свящ. с. Старо-Бала- новки Ольгопольскаго уѣзда	2	20
14	Храневичъ Александръ, свящ. м. Михам- поля Легичевскаго уѣзда	4	18
15	Шафранскій Василій, свящ. с. Оедоровки Ямпольскаго уѣзда	5	17
16	Шостаковскій Іоаннъ, свящ. с. Лисогорки Летичевскаго уѣзда	2	20
17	Шпановскій Θεодосій, свящ. с. Сиомакъ Литинскаго уѣзда	14	8

А К Т Ъ.

1908 года м. октября 21 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда, по предложенію предсѣдателя Съѣзда священника о. Θεодосія Шпановскаго, закрытой баллотировкой производили выборы 4-го члена Управленія Свѣчнаго завода и смотрителя Свѣчнаго Завода. Большинствомъ 15 избрательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ—избраннымъ на должность 4-го члена Управленія Свѣчнаго Завода оказался священникъ с. Колоденки Ямпольскаго уѣзда Николай Гловацкій. На должность смотрителя Завода большинствомъ 13 избрательныхъ противъ 9 неизбирательныхъ оказался избраннымъ помощникъ смотрителя Свѣчнаго Завода Мелетій Журковскій. Объ изложеннымъ составленъ настоящій.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 5 декабря № 9667: *Четвертымъ членомъ Управленія Свѣчнаго Завода назначается избранный Съѣздомъ священникъ с. Колоденки Ямпольскаго уѣзда Николай Гловацкій, съ причисленіемъ его къ Каѳедральному собору сверхъ штата, съ обязательствомъ являться въ потребныхъ случаяхъ къ богослуженію какъ въ соборѣ, такъ и въ другія мѣста по назначенію Епархіального Начальства. Смотрителемъ Завода утверждается избранный помощникъ смотрителя Мелетій Журковскій.*

А К Т Ъ.

1908 года м. октября 21 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда, по предложенію предсѣдателя Съѣзда, священника Θεодосія Шпановскаго, производили выборы членовъ Правленій училищъ Каменецкаго и Приворотскаго и духовной семинаріи, членовъ ревизіонныхъ годовыхъ комиссій училищъ: Каменецкаго, Приворотскаго, по Тывровскому и Тульчинскому мужскому и женскому и по Свѣчному Заводу и комиссій по постройкѣ училища Каменецкаго и Тывровскаго. Избранными оказались открытымъ голосованіемъ единогласно:

1. Члены Правленія: а, по Каменецкому училищу священники—Матѳей Дуткевичъ и кандидатъ къ нему Юсифъ Доронovichъ.