

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й



Годъ XXIV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухдѣсятыхъ, трехдѣсятыхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Ноября

№ 22-й

1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническія вакансіи:* въ село Маково, Астраханскаго уѣзда, діаконь Смоленской церкви г. Астрахани Іоаншъ Талантовъ, 5 Ноября; въ село Басы, Астраханскаго уѣзда, Виталий Посенѣловъ, 10-го Ноября.

б) *на діаконскія вакансіи:* въ село Солодовку, Царевскаго уѣзда, діаконь села, бывшаго города Демшенева, Тамбовской епархіи, Михаилъ

Рождественскій, 30 Октября; въ село Четырбугоринское, Астрах. уѣзда, учитель Матвѣй **Валдаевъ**, 12 Ноября; въ с. Киселово, Царевского уѣзда, псаломщикъ Пензенской епархіи, сел. Донница, Алексѣй **Конусовъ**, 9-го Ноября.

в) *на псаломщическія вакансіи*: исправляющими должность псаломщиковъ: въ Николаевскій хуторъ (пос. Субботинъ), Царевского уѣзда, учитель села Зюзиной Косы, Астрах. уѣзда, Петръ **Поповъ**, 30 Октября; въ село Баскунчагъ, Царевского уѣзда, сынъ псаломщика Александръ **Благоправовъ**, 5 Ноября.

г) *штатнымъ пономаремъ* Кафедральнаго собора сынъ псаломщика Михаилъ **Касимовъ**, 4 Ноября.

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію* въ село Камызякъ, Астрах. уѣзда, священникъ села Макова, того-же уѣзда, Василій **Исфедьевъ**, 5 Ноября.

б) *на діаконскія вакансіи*: въ станцію Сѣроглазинскую, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Владиміровки, того-же уѣзда, Владиміръ **Иконницкій**, 5 Ноября; въ село Икрыное, Астрах. уѣзда, діаконъ села Никольскаго (Джамбай), Красн. уѣзда, Павелъ **Митрохинъ**, 11 Ноября.

в) *на псаломщическую вакансію* въ село Владиміровку, Енотаевского уѣзда, псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани Іоаннъ **Мирославскій**, 5 Ноября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* III мужскаго однокласнаго училища слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ Покровской церкви, той-же слободы Константинъ **Поляковъ**, 6 Ноября.

б) *церковныхъ старостъ*: села Пришиба Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Шинковъ**, 27 Октября; села Житнаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ **Новиковъ**, 6 Ноября; станціи Конаповской, Енотаевского уѣзда, урядникъ Семешъ **Зеленкинъ**, 10 Ноября.

в) *предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Алексѣй **Избековъ** и членовъ того-же попечительства: Илья **Филиповъ**, Архистархъ **Баровъ**, Дмитрій **Горбуновъ**, Θεодоръ **Симоновъ**, Александръ **Ивановъ**, Петръ **Ильинъ**, Николай **Косыревъ**, 6 Ноября; *предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* села Александровки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Брахмалевъ**, 11 Ноября.

Уволены: а) *за штатъ* священникъ села Каменнаго-Яра, Черн. уѣзда, Павелъ **Цвѣтковъ**, 1 Ноября.

б) *отъ должности законоучителя* мужскаго и женскаго министерскихъ училищъ села Соленнаго Займища, Черноярскаго уѣзда, священникъ того-же села Феодоръ **Ястребовъ**, 8 Ноября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ села Камызяка, Астрах. уѣзда, Сумсоиъ **Нефедьевъ**, 4 Ноября.

Награжденъ набедренникомъ за отлично-усердную службу законоучитель Астраханской женской гимназіи священникъ Леонидъ **Рязанскій**, 7 Ноября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, церковно-приходскому попечительству мѣстной церкви, дворянину Михаилу **Ушакову** и крест. Гавріилу **Тютюнову** за пожертвованіе ими на ремонтъ церкви первымъ 300 руб., вторымъ 200 р. и двумя послѣдними по 100 руб. каждымъ, 27 Октября.

2) Праздныя мѣста:

а) *священническія:* въ селѣ Ново-Никольскомъ, Енотаевского уѣз.; въ селахъ Торговомъ и Каменномъ-Ярѣ, Черноярскаго уѣзда; при церквяхъ Троицкой и Казанской села Пришиба и селѣ Пролейкѣ, Цар. у.

б) *дѣконскія:* въ г. Астрахани при церквяхъ Смоленской и Единовѣрческой; въ селахъ: Карлатѣ, Цвѣтномъ, Яндыгахъ, Астрах. уѣзда; Теплинскомъ, Никольскомъ (Джамбай) Краен. уѣзда; Кочковаткѣ, Пириговокѣ и Владиміровкѣ, Енотаевского уѣзда; Вауевкѣ, Шадастѣ, Приютномъ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Чапурникахъ, Вязовкѣ, Киселевкѣ и Элистѣ, Черноярскаго уѣзда, Березновкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ Хуторѣ, слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви, при церквяхъ Введенской и Михаило-Архангельской слободы Рахники, Слободкѣ, Батаевкѣ, и Капустинномъ-Ярѣ при Николаевской церкви, Царевск. у.

в) *псаломщическія:* при кафедральномъ соборѣ, при Знаменской церкви г. Астрахани; въ селахъ: Камызякѣ Астрах. уѣзда; Пришибѣ при Казанской церкви 2 вакансіи и Троицкой 1 вакансія, слоб. Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

ОТЪ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1898 года Ноября 4-го дня по указу Его Императорскаго Величества Астраханская Духовная Консистерія *имѣла сужденіе* о составленіи росписаніи очередныхъ проповѣдей, которыя должны быть произнесимы священно-служителями, окончившими курсъ академическаго и семинарскаго ученія въ кафедральномъ соборѣ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни слѣдующаго 1899 года, каковое и составлено ею. *Приказали:* на основаніи 10 ст. Уст. Дух. Консистерій учинить слѣдующее: 1) составленное на 1899 годъ росписаніе—кому изъ лицъ духовнаго званія и въ какіе дни произносить проповѣди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе: По утвержденіи росписанія Его Преосвященствомъ, напечатать оное въ Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ; при чемъ предписать, чтобы всѣ оо. протоіереи г. Астрахани и священники; окончившіе курсъ академіи, представляли свои проповѣди на цензуру къ Ректору Семинаріи Протоіерею Капитону Ястребову, а священники и діаконы съ семинарскимъ образованіемъ—къ протоіерею Благовѣщенскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству—немедленно по полученіи отъ цензоровъ. 2) Въмѣстѣ съ симъ объявить духовству епархіи, что священно-служители, по силѣ 9 ст. Уст. Дух. Консистерій, обязаны въ своихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни при богослуженіи читать поученія изъ писанія св. отцовъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственные свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Поученія, сочиняемыя самими священнослужителями, должны представляться, смотря по возможности, мѣстному Благочинному прежде произнесенія ихъ; непредставленныя-же по какимъ либо случаямъ прежде должны поступить послѣ произнесенія ихъ непременно для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько къмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ Благочинные доносятъ по истеченіи года Консистеріи. Независимо отъ сего въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ установленною на сей предметъ полугодною отчетностью.

На росписаніи проповѣдей Его Преосвященствомъ написано:

Утверждается.

Р О С П И С А Н І Е

КОМУ И КОГДА ГОВОРИТЬ ПО ОЧЕРЕДИ ВЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ Г. АСТРАХАНИ ВЪ ТЕЧЕНИИ 1899 ГОДА СВОЕГО СОЧИНЕНІЯ ПРОПОВѢДИ, ИЗЪ УЧЕНЫХЪ ЛИЦЪ АСТРАХ. ДУХОВЕНСТВА.

1899		
Января 1	Новый годъ.	Законоучителю Епархіальнаго женскаго училища Алексѣю Попову.
3	Недѣля предъ просвѣщеніемъ.	Священнику Кафедральнаго собора Василію Карасеву.
6	Богоявленіе Господне.	Протоіерею Казанской церкви Петру Ильинскому.
10	Недѣля по просвѣщеніи.	Священнику Гостинно-Николаевской ц. Василію Лебединскому.
17	Недѣля 34-я.	Священнику Смоленской церкви Михаилу Боровкову.
24	Недѣля 35-я.	Священнику Крестовоздвиженской церкви Андрею Кривельскому.
31	Недѣля 36-я.	Священнику Кафедральнаго собора Борису Вѣтвицкому.
Февраля 2	Срѣтеніе Господне.	Протоіерею Кладбищенской Духосонственной церкви Григорію Юдину.
7	Недѣля о Матерьѣ и Фарисеѣ.	Священнику Іоанно-Златоустовской ц. Николаю Сластушенскому.
14	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Священнику Гостинно-Николаевской ц. Стефану Солертинскому.
21	Недѣля мисоупустъ.	Протоіерею Іоанно-Златоустовской церкви Павлу Васильковскому.
28	Недѣля сыропустъ.	Священнику Іоанно-Златоустовской ц. Всеволоду Виноградову.
Марта 7	Торжество православія.	Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ священнику Θεодору Архангельскому.
14	Недѣля 2-я Великаго поста.	Священнику Іоанно-Златоустовской ц. Василію Наслѣдышеву.

Марта 21	Недѣля 3-я Кре- стопоклонная.	Священнику Смоленской церкви Анто- нишу Райскому.
25	Благовѣщеніе Пре- свитой Богородицы	Протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову.
28	Недѣля 4-я Вели- каго поста.	Священнику Николаевского пріюта Дми- трію Доброву и діакону Смоленской цер- кви Іоанну Талантову.
Апрѣля 4	Недѣля 5-я Вели- каго поста.	Священнику Михаило-Архангельской ц. Іоанникію Бѣлавицу.
11	Недѣля Ваіѣ.	Протоіерею Михаило-Архангельской ц. Іакову Крастелевскому.
16	Великій пятокъ.	Законоучителю мужской гимназін свя- щеннику Сергію Дмитріевскому.
18	Пасха Христова (на вечерѣ).	Священнику Собора Іоаншу Саввинскому.
23	Тезоименство Ея Им- ператорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Священнику Покровской церкви Алек- сандру Поснѣлову.
25	Недѣля о Томѣ .	Священнику Тихвинской церкви Але- ксандру Зорицу.
27	Рожденіе Его Импера- торскаго Высочества На- слѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.	Законоучителю женской гимназін свя- щеннику Леониду Рязанскому.
Мая 2	Недѣля женъ Му- роносицъ.	Священнику Семинарской церкви Ми- хаилу Благоправову, и діакону Христо- рожданской ц. Николаю Водонѣтову.
6	Рожденіе Его Импера- торскаго Величества Го- сударя Императора Ни- колая Александровича.	Ректору Семинаріи.
9	Перенесеніе мощей Святителя и Чудо- творца Николая.	Священнику Ильинской церкви Миха- илу Бѣлоземцеву.

Мая 14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Инспектору Семинаріи священнику Сумеону Покровскому.
16	Недѣля о Самарянинѣхъ.	Протоіерею Гостинно-Николаевской ц. Григорію Покровскому и священнику Знаменской церкви Владиміру Петрову.
23	Недѣля о слѣбномъ.	Священнику Знаменской церкви Михаилу Здравосмыслову.
25	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.	Священнику Гостинно-Николаевской ц. Тихону Березину.
27	Вознесеніе Господне.	Священнику Петропавловской церкви Димитрію Ласточкину.
30	Недѣля Св. отецъ.	Священнику Рождество-Богородицкой ц. Василию Ермолаеву.
Іюня 7	День Св. Духа.	Священнику Каѳедральнаго собора Іоанну Саввинскому.
13	Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ.	Священнику при церкви дома призрѣнія Михаилу Быстролѣтову.
20	Недѣля 2-я.	Священнику Введенской церкви Гавріилу Доброправову.
24	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священнику Петропавловской церкви Василию Григорьеву.
27	Недѣля 3-я.	Священнику Николаевского дѣтскаго приюта Димитрію Доброву.
29	Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Священнику Троицкой церкви Григорію Степанову.
Іюля 4	Недѣля 4-я.	Священнику Казанской церкви Сумеону Буйлову, и діакону Ильинской церкви Василию Водопѣтову.
8	Явленіе иконы Божіей Матери Казанской.	Священнику Іоанно-Златоустовской ц. Всеволоду Виноградову.

Юли 11	Недѣля 5-я.	Священнику Введенской церкви Гавриилу Чаеву.
18	Недѣля 6-я.	Священнику Духосожественской церкви Петру Реверсову.
22	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерею Благовѣщенскаго монастыря Николаю Пальмову.
25	Недѣля 7-я.	Священнику Гостинно-Николаевской ц. Стефану Солертинскому и священнику Христорождественской церкви Павлу Богословскому.
Августа 1	Недѣля 8-я.	Священнику Входа-Іерусалимской церкви Сумеону Павловскому и священнику Каѳедральнаго собора Борису Вѣтвицкому.
6	Преображеніе Господне.	Священнику Покровской церкви Александру Поспѣлову.
8	Недѣля 9-я.	Священнику градской Духосожественской церкви Іоанну Летковскому и священнику Михаило-Архангельской церкви Іоаннкію Бѣлавину.
15	Успеніе Пресвятой Богородицы.	Священнику Каѳедральнаго собора Василию Карасеву.
22	Недѣля 11-я.	Священнику Гостинно-Николаевской ц. Василию Лебединскому.
29	Недѣля 12-я Успѣновеніе главы Іоанна Крестителя.	Священнику Ильинской церкви Михаилу Бѣлоземцеву.
30	Св. Александра Невского.	Священнику Казанской церкви Владиміру Лебединскому.
Сентября 5	Недѣля 13-я.	Священнику Крестовоздвиженской церкви Михаилу Батыреву и священнику Іоанно-Златоустовской церкви Василию Наслѣдышеву.
8	Рождество Пресвятой Богородицы.	Священнику Смоленской церкви Михаилу Боровкову.

Сентября		
12	Недѣля 14-я.	Священнику Иоанно-Златоустовской ц. Николаю Слестушенскому.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Протоіерю Духосошестввенской церкви Григорію Юдину.
19	Недѣля 15-я.	Протоіерю Благовѣщенскаго женскаго монастыря Михаилу Гусакову.
25	Преставленіе Преподобнаго Сергія Радонежекаго Чудотворца.	Протоіерю Христорожественской церк. Иоанну Юштину.
26	Недѣля 16-я. Преставленіе св. Апостола и Евангел. Иоанна Богослова.	Семшарской ц. священнику Михаилу Благоправову.
Октября 1	Покровъ Пресвятой Богородицы.	Протоіерю Иоанно-Златоустовской ц. Павлу Васильковскому.
3	Недѣля 17-я.	Протоіерю Казанской церкви Иларію Туберовову.
10	Недѣля 18-я.	Священнику Смоленской церкви Антонину Райскому.
17	Недѣля 19-я. Чудесное избавленіе Августѣйнаго семейства въ 1888 году отъ смерти.	Священнику Гостино-Николасвевой ц. Тихону Березину.
21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Ключарю собора прот. Николаю Лѣтницкому.
22	Иконы Казанской Божіей Матери.	Священнику Рождество-Богородицкой ц. Василию Ермолаеву.
24	Недѣля 20-я.	Священнику Казанской церкви Сумону Буйлову.
31	Недѣля 21-я.	Священнику Введенской церкви Гавриилу Доброправову.

Ноября 7	Недѣля 22-я.	Священнику Духосочественской церкви Петру Реверсову.
8	Соборъ Архистратига Михаила.	Священнику Тихвинской церкви Александру Зорину.
14	Недѣля 23-я. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Инспектору Семинаріи священнику Сумеону Погровскому.
21	Недѣля 24-я. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	Священнику Казанской церкви Владимиру Лебединскому.
26	Тезоименство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.	Епархіальному Наблюдателю священнику Ѳеодору Архангельскому.
28	Недѣля 25-я.	Священнику Петроавловской ц. Василию Григорьеву.
Декабря 5	Недѣля 26-я.	Священнику Духосочественской церкви Михаилу Туберовову.
6	Святителя и Чудотворца Николая. Тезоименство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Законоучителю мужской гимназіи Сергію Дмитриевскому.
12	Недѣля 27-я.	Священнику Введенской церкви Гавриилу Чаеву.
19	Недѣля 28-я.	Священнику Кресто-Воздвиженской ц. Андрею Кривельскому.
25	Рождество Господа нашего І. Христа.	Священнику Кафедральнаго собора Іоанну Саввинскому.
26	Недѣля 29-я.	Священнику Троицкой церкви Григорію Степанову.

Примѣчаніе: На храмовые праздники пеодноштатныхъ церквей протоіерей и священники тѣхъ церквей обязуются составлять каждагодно проповѣди по очереди.

С П И С О КЪ

КОМУ ИЗЪ ДУХОВЕНСТВА Г. АСТРАХАНИ И КОГДА ПРИСУТСТВОВАТЬ НА ЦАРСКИХЪ МОЛЕБНАХЪ ВЪ КАТЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ВЪ 1899 ГОДУ.

ЦАРСКІЕ ДНИ	НАИМЕНОВАШЕ ЦАРСКИХЪ ДНЕЙ	Когда собираются на молебнѣ.	Кому въ какой ЧРЕДѢ
Января 2	Рожденіе Великаго Кн. Алексѣя Александровича.	Января 10	1-я чреда. Протоіерей Іоаннъ Юштинъ, священники: Петръ Реверсовъ, Гавріиль Добропратовъ, Антоинъ Райскій и Сусеонъ Буйловъ.
10	Рожденіе Великаго Князя Петра Николаевича.		
11	Рожденіе Княжны Татьяны Константиновны.		
12	Тезоименитство Княжны Татьяны Константиновны и Великой Княжны Татьяны Николаевны.		
13	Рожденіе Великой Княгини Елизаветы Мавриковны.		
17	Рожденіе Великой Княжны Елены Владиміровны.	Января 17	2 я чреда. Протоіерей Павелъ Васильковскій, священники: Александръ Поспѣловъ, Даниль Быстролетовъ, Михаилъ Бѣлоземцевъ, Владиміръ Лебединскій.
24	Тезоименитство Великой Княгини Ксении Александровны.		
Февраля 2	Рожденіе Великаго Князя Николая Константиновича.	Февраля 7	3-я чреда. Протоіерей Петръ Ильинскій, священники: Михаилъ Здравосмысловъ, Андрей Кривельскій, Григорій Степановъ и Василий Григорьевъ.
4	Рожденіе Великой Кн. Вѣры Константиновны.		

Февраля 28	Рожденіе Княжны Марины Истровны.	} Марта 21	4-я чреда. Протоіерей Григорій Покровскій, священники: Александръ Зоринъ, Евтропій Кочергинъ, Іоаннъ Летковскій и Павелъ Богословскій.		
Марта 25	Рожденіе Великой Кн. Ксешіи Александровны.		} Апрелья 4	5-я чреда. Протоіерей Григорій Юдинъ, священники: Василій Лебедисскій, Николай Слестушенскій, Михаилъ Боровковъ и Дмитрій Добровъ.	
Апрелья 1	Рожденіе Великаго Князя Александра Михайловича.	} Апрелья 25		6-я чреда. Протоіерей Іаковъ Крастелевскій, священники: Іоанникій Бѣлавинъ, Гавріилъ Чаевъ, Михаилъ Туберововъ и Василій Паслѣдышевъ.	
6	Рожденіе Великой Кн. Маріи Павловны.			} Май 2	7-я чреда. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ, священники: Митрофанъ Волосевичъ, Стефанъ Солертинскій, Василій Ермолаевъ и Всеволодъ Виноградовъ.
10	Рожденіе Велик. Князя Владиміра Александровича.				
14	Рожденіе Великаго Кн. Николая Михайловича.				
29	Рожденіе Великаго Кн. Сергія Александровича.				
Мая 2	Рожденіе Великаго Кн. Андрея Владиміровича, Великой Кн. Маріи Павловны и Тезоименитство Великаго Кн. Бориса Владиміровича.				
5	Тезоименитство Кн. Ирины Александровны.				
11	Тезоименитство Великаго Князя Кирилла Владиміровича.				

Мая 20	Тезоименитство Великаго Князя Алексѣя Александровича.	8-я чреда.
21	Тезоименитство Великаго Кн. Константина Константиновича и Кн. Елены Владимировны и рожденіе Вел. Кн. Александры Петровны.	Протодіерей Иларіонъ Туберозовъ, священникъ: Дмитрій Ласточкинъ, Михаилъ Ватѣревъ, Владиміръ Петровъ и Сумсонъ Павловскій.
29	Рожденіе Великой Кн. Татіаны Николаевны.	
Юня 1	Рожденіе Великой Кн. Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича.	13
5	Тезоименитство Князя Игоря Константиновича.	1-я чреда.
23	Рожденіе Князя Іоанна Константиновича.	
24	Тезоименитство Князя Іоанна Константиновича.	
26	Рожденіе Великой Кн. Александры Іосифовны.	27
29	Тезоименитство Велик. Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.	2-я чреда.
Юля 3	Рожденіе Кн. Гаврііла Константиновича и Кн. Ирны Александровны.	4
5	Тезоименитство Велик. Кн. Сергія Александровича.	3-я чреда.
11	Тезоименитство Великихъ Кн.: Ольги Николаевны, Ольги Александровны и Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны.	

Юли 13	Тезоименитство Князя Гавріила Константиновича.	Юли 11	4-я ЧРЕДА.
14	Рожденіе Великой Кн. Мелицы Николаевны.		
15	Тезоименитство Велик. Князя Владимира Александровича.		
16	Рожденіе Великой Кн. Анастасіи Михайловны.		
19	Тезоименитство Велик. Кн. Мелицы Николаевны.	Августа 8	5-я ЧРЕДА.
27	Тезоименитство Велик. Кн. Николая Николаевича.		
Августа 10	Рожденіе Вел. Кн. Константина Константиновича		
11	Рожденіе Великаго Кн. Георгія Михайловича.		
22	Рожденіе Ея Королевскаго Высочества Ольги Константиновны.	Августа 30	6-я ЧРЕДА.
30	Тезоименитство Велик. Князя Александра Михайловича.		
Сентября 5	Тезоименитство Велик. Кн. Елизаветы Θεодоровны и Елизаветы Маврикіевны.	Сентября 5	7-я ЧРЕДА.
6	Рожденіе Великаго Кн. Дмитрія Павловича.		
16	Рожденіе Велик. Князя Сергія Михайловича.	Сентября 19	8-я ЧРЕДА.
17	Тезоименитство Велик. Кн. Вѣры Константиновны.		
20	Тезоименитство Вел. Кн. Ольги Константиновны.		
21	Рожденіе Велик. Князей Дмитрія Павловича и Дмитрія Константиновича.		

Сент. 25	Тезоименитство Велик. Кн. Сергія Михайловича.	}	Октября 3	1-я череда.
30	Рожденіе Великаго Кн. Кирилла Владиміровича.			
Октября 4	Рожденіе Великаго Кн. Михаила Михайловича.	}	Октября 17	Должны быть всѣ.
5	Рожденіе Великой Кн. Маріи Александровны.			
13	Рожденіе Великаго Кн. Михаила Николаевича.	}	Октября 17	Должны быть всѣ.
20	Рожденіе Великой Кн. Елизаветы Феодоровны.			
Ноября 3	Рожденіе Великой Кн. Ольги Николаевны.	}	Ноября 8	2-я череда.
6	Рожденіе Великаго Кн. Николая Николаевича.			
8	Тезоименитство Велик. Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.	}	Ноября 8	2-я череда.
12	Рожденіе Велик. Князя Бориса Владиміровича.			
15	Рожденіе Князя Олега Константиновича.	}	Ноября 28	3-я череда.
22	Рожденіе Великаго Кн. Михаила Александровича.			
30	Тезоименитство Велик. Кн. Андрея Владиміровича.	}	Декабря 19	4-я череда.
Декабря 20	Рожденіе Князя Константина Константиновича			
22	Тезоименитство Великой Кн. Анастасіи Михайловны.	}	Декабря 19	4-я череда.

Примечаніе: Во дни высокоторжественныя какъ-то: 1-го Января, 23 и 27 Апрѣля, 6, 14 и 25 Мая, 22 Юля, 17, 20 и 21 Октября, 14 и 26 Ноября, 6 и 25-го Декабря, на крестныя ходы и въ недѣлю православія, должны являться въ Кафедральный соборъ на молебствія свѣсвященнослужители Астраханскихъ городскихъ церквей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1897-8 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ

1) По резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйнаго Сергія, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 13 Августа 1897 года за № 16, испр. д. эконома училища опредѣленъ псаломщикъ Александръ Розановъ.

2) По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 19 Сентября 1897 г. за № 17, учитель чистописанія Александръ Меликовъ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ уроковъ чистописанія.

3) На освободившіяся мѣста членовъ Совѣта, за выслугою священниками А. Зоринымъ и А. Смирновымъ трѣхлѣтія, Епархіальнымъ Съездомъ духовенства отъ 19 Сентября 1897 г. были избраны — протоіерей градской Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Крастелевскій и священникъ градской Кладбищенской церкви Петръ Реверсовъ, — каковыя и были утверждены резолюціей Его Преосвященства на журналѣ отъ 2 Октября за № 18.

4) На вновь открывшуюся должность воспитательницы VII класса и Образцовой школы была избрана Совѣтомъ учительница Образцовой школы М. Годушенко и утверждена Его Преосвященствомъ резолюціею на журналѣ Совѣта отъ 2 Октября 1897 г. за № 18.

5) На освободившееся мѣсто, за выходомъ Меликова, учителемъ чистописанія резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 15 Октября 1897 г. за № 20, назначенъ титулярный совѣтникъ Пв. Леонтьевъ.

6) По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 15 Октября 1897 г. за № 20, учитель пѣнія священникъ Гр. Ташыковъ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ уроковъ церковнаго пѣнія. На освободившееся же мѣсто учителя пѣнія резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го Октября на журналѣ Совѣта за № 21 опредѣленъ регентъ Архіерейскаго хора Е. Петропольскій.

7) По резолюціи Его Преосвященства на журналъ Совѣта отъ 15 Октября 1897 г. за № испр. д. воспитательницы А. Зорина утверждена въ должности воспитательницы.

За указанными переѣмами составъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

Должность, званіе, чины, ученныя степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Гдѣ кто получилъ образованіе.	Годовой окладъ жалованья.	Количество уроковъ.	Съ какого времени на службѣ при училищѣ.
1) Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Астраханской классической гимназіи, кандидатъ богословія, протоіерей Николай <i>Пальмовъ</i> .	Въ Кіевск. Духовной Академіи.	120 р.	—	Съ 1 Января 1897 г.
2) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, священникъ Алексѣй <i>Поповъ</i> .	Въ Казанской Дух. Академіи.	1260 р. при гот. квар., отопл. и осв.	10	Съ 6 Февраля 1897 г.
3) Начальница училища дѣвица Александра <i>Иванова</i> .	Въ Астр. институтѣ благ. дѣв.	600 р. при гот. квар., отопл., осв. и присл.	—	При учл. съ 21 Янв. 1870 г., въ долж. начальницы съ 15 Июля 1877 г.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4) Протоіерей градской Михаило-Архангельской церкви Іаковъ <i>Крестелевскій</i> .	Въ Астр. Дух. Сем.	Безъ жалованья.	—	Съ 2 Октября 1897 г.
3) Священникъ Астраханской кладбищенской церкви Петръ <i>Реверсовъ</i> .	Въ Астр. Дух. Семинаріи.	Безъ жалованья.	—	Съ 2 Октября 1897 г.
<i>Преподаватели:</i>				
6) Штатный преподаватель русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ надворный совѣтникъ кандидатъ богословія Викторъ <i>Новомытовъ</i> .	Въ Казан. Дух. Академіи.	1320 р.	22	Съ 8 Сентября 1891 г.

7) Штатный преподаватель географіи и гражданской исторіи во всѣхъ классахъ надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія Леонидъ <i>Лозановъ</i> .	Въ С.-Петербурб. Дух. Акад.	1260 р.	21	Съ 9 Декабря 1891 г.
8) Штатный преподаватель ариѳметики и физики во всѣхъ классахъ титулярный совѣтникъ, дѣйствительный студентъ Валеріанъ <i>Калиновскій</i> ; онъ-же и дѣлопроизводитель Совѣта.	Въ Унив. Св. Влад.	1380 р. и 300 р. за дѣлопроизводство	23	Съ 4 Марта 1892 г.
9) Штатный преподаватель дидактики и педагогики въ VI и VII кл., руководитель Образцовой школы и законоучитель въ I—III кл., коллежскій секретарь, кандидатъ богословія Петръ <i>Смирномудровъ</i> .	Въ Казан. Дух. Академіи.	1260 р.	21	Съ 4 Октября 1896 г.
10) Преподаватель геометріи учитель мужскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Ал. <i>Львинскій</i> .	Въ С.-Петербурб. Дух. Акад.	120 р.	2	Съ 20 Августа 1888 г.
11) Учитель церковнаго пѣнія регентъ Архіерейскаго хора Е. <i>Петропольскій</i> .	Въ придв. капеллѣ.	480 р.	12	Съ 28 Окт. 1897 г.
12) Преподаватель гигиены въ VII классѣ и врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины Ник. <i>Герцъ</i> .	Въ Юрьевскомъ Ун.	100 р. за уроки и 200 р. какъ врачъ.	2	Съ 1880 г.
13) Учитель чистописанія титулярный совѣтникъ Ив. <i>Леонтьевъ</i> .	Въ Астр. Дух. Сем.	140 р.	7	Съ 15 Октября 1897 г.
14) Учительница французскаго языка Елиз. <i>Хворостанская</i> .	Въ Никол. Сир. инст.	240 р.	6	Съ 17 Июля 1895 г.
15) Учительница музыки Клара <i>Куртцалло</i> .	Въ Варш. Консерв.	670 р.	—	Съ Сент. 1889 г.

<i>Воспитательницы:</i>				
16) Александра <i>Ларина.</i>	Въ Астр. ж. гимн.	325 при гот. кв. ст.	—	Съ 1876 г.
17) Александра <i>Глядкова.</i>	Въ Астр. епарх. уч.	отопл.	—	Съ 1881 г.
18) Александра <i>Воловская.</i>	Въ Каз. уч. д'вв. д. зв.	По 300 при го-	—	Съ 1881 г.
19) Анна <i>Смирнова.</i>	Въ Яросл. уч. д'вв. дух. зв.	товомъ содер-	—	Съ 1888 г.
20) Ольга <i>Гурьянова.</i>	Въ Астр. епарх. уч.	жанін и кварт.	—	Съ 1890 г.
21) Анонса <i>Зорина.</i>	Въ Астр. епарх. уч.		—	Съ 1896 г.
22) Марія <i>Голушевско.</i>	Въ Астр. епарх. уч.	По должн. восп. 240р.	—	Съ 2 Октября 1897 года.
23) Испр. д. эконома училища псаломщикъ Ал. <i>Розановъ.</i>	Въ Астр. дух. уч.	350 р. при гот. кварт. и столб.	—	Съ 13 Авг. 1897 г.
24) Почетный блюститель по хозяйств. части Астрах. 1-й гил. купецъ Ал. <i>Ив. Губинъ.</i>	—	—	—	Съ 30 Окт. 1891 г.
25) Кастелянша Марія <i>Никольская.</i>	—	144	—	Съ 1896 г.
26) Больничная надзир. Марія <i>Озерова.</i>	—	180	—	Съ 1882 г.

II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Классовъ въ училищѣ шесть и седьмой педагогической. Свѣдѣнія о составѣ учащихся за 1897/8 учебный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ.

Классы	Общее число учащихся.	Духовныхъ	Иносословныхъ	Живущихъ въ обществѣ	Приходящихъ	На полномъ содержан. держанн	На половин. (уменьшен.).	Стипендіаты и содерж. на средства благотворит.	Оконч. курсъ и удост. атт. или свѣдѣт. VII кл.
I.	35	24	11	25	10	6	—	1	—
II.	34	19	15	24	10	1	—	—	—
III.	36	24	12	28	8	6	—	—	—
IV.	38	21	17	29	9	7	1	—	—
V.	31	17	14	22	9	5	1	1	—
VI.	25	12	13	19	6	3	—	2	24
VII.	9	6	3	7	2	4	—	1	9
Всего	208	123	85	154	54	32	2	5	33

Примѣчаніе. Плата за содержаніе и правообученіе воспитанницъ взималась слѣдующая: съ дочерей священниковъ и діаконовъ Астраханской епархіи—60 р., съ исаомщниковъ по 30 р. въ годъ; съ иноепархіальныхъ по 140 р., со свѣтекыхъ—200 руб. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ официальнойго отдѣла А. Космичевскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРАВСТВЕННОСТЬ, РАСКРЫВАЕМАЯ ПО РУКОВОДСТВУ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.

Творенія Св. Тихона Задонскаго всегда пользовались и до сихъ поръ пользуются особеннымъ уваженіемъ въ русской церкви: «о, какъ много людей, жаждущихъ вѣчнаго спасенія, пишутъ келейникъ святителя Чеботаревъ, духовная сія струя напояла въ маловременной сей жизни! Но и по преставленіи его въ блаженную вѣчность напояетъ чрезъ душеполезныя свои сочиненія» ¹⁾. Московскій митрополитъ Платонъ, извѣстный своимъ глубокимъ образованіемъ, очень высоко цѣнилъ творенія св. Тихона Задонскаго, а Новгородскій митрополитъ Михаилъ, бывши еще московскимъ священникомъ, сочиненія св. Тихона читалъ въ церкви во дни Великаго поста и столько привлекалъ слушателей, что съ этого времени сдѣлался извѣстенъ какъ проповѣдникъ ²⁾. Почему же творенія св. Тихона такъ привлекательны для читателей ихъ? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы укажемъ на главный предметъ, или общее содержаніе твореній св. Тихона и на способъ развитія его мыслей.

Обстоятельства жизни святителя Тихона и его собственный взглядъ на цѣль написанныхъ имъ сочиненій вполне опредѣляютъ главный и общій предметъ ихъ. Какъ пастырь, ревностный о спасеніи вѣрноподобной ему паствы и заботившійся не только о своемъ преуспѣяніи въ добродѣтели, но и о преуспѣяніи вѣранныхъ ему душъ, святитель Тихонъ старался и свою жизнь и жизнь своихъ ближнихъ приводить въ строгое соотвѣтствіе съ истинами св. православной церкви. Отсюда и главный предметъ его твореній—*нравственный*, т. е. раскрытіе обще-христіанскихъ обязанностей и добродѣтелей, необходимыхъ для каждаго христіанина. Этотъ главный предметъ въ своихъ сочиненіяхъ онъ и имѣлъ въ виду, когда говорилъ: «въ сочиненіяхъ моихъ я старался о пользѣ и исправленіи братіи моей—христіанъ; а болѣе въ нихъ душу

¹⁾ Зал. Чебот. въ Прав. Обзор. 1861 г. № 7, стр. 315.

²⁾ Москвит. 1843 г., № 4.

свою унывающую поощрялъ къ покаянію и подвигу благочестія». Особеннымъ подвигомъ св. Тихона было размышленіе о христіанскихъ догматахъ и эти размышленія о нихъ святитель прилагалъ къ своей собственной душѣ и на своей жизни показалъ образецъ того, въ какой связи догматы должны находиться съ нашею жизнію, съ нашими мыслями, расположеніями и дѣйствіями. Это отразилось и на его сочиненіяхъ. Когда онъ излагалъ какое-либо правило для жизни, въ основаніе его онъ обыкновенно полагалъ какой-нибудь догматъ и обратно: когда писалъ о какомъ-нибудь догматѣ, то выводилъ изъ него побужденіе къ тѣмъ или другимъ расположеніямъ, намѣреніямъ и движеніямъ нашихъ сердца, ума и воли. Коротко сказать: въ писаніяхъ св. Тихона раскрывается живая и непосредственная связь догмата съ жизнію или изображается живое дѣйствіе догмата на умъ, сердце и волю вѣрующаго. Что же касается до способа развитія мыслей св. Тихономъ, то въ этомъ случаѣ нужно замѣтить слѣдующее: назначая свои сочиненія для пользы христіанъ, особенно «простосердечныхъ», т. е. вѣрующихъ въ простотѣ сердца и не имѣющихъ образованія, святитель старался быть понятнымъ для своихъ читателей и преимущественно приспособлялся къ тому необширному кругу понятій, которыми живетъ простой человѣкъ, пользовался кругомъ доступныхъ ему предметовъ и явленій, обычныхъ его занятій и интересовъ и на этой почвѣ сѣялъ сѣмена вѣры Христовой. Этотъ обычный приѣмъ, которымъ пользовался святитель, состоитъ въ сравненіи, сближеніи и уподобленіи вещей и явленій простыхъ и общезвѣстныхъ съ предметами и дѣйствіями сверхчувственными и таинственными. Самъ святитель особенно обращалъ вниманіе на эти сравненія и уподобленія, говоря: «ничимъ бо такъ не изъясняется, а понятнымъ дѣлается и въ памяти углубляется ученіе, какъ подобіями тѣхъ вещей, которыя чувствамъ нашимъ подлежатъ и предъ глазами нашими обращаются»¹⁾.

Но многочисленныя творенія св. Тихона Задонскаго, представляя собою богатѣйшій источникъ назидательныхъ уроковъ и образцовыхъ наставленій, источникъ нравственнаго ученія чистаго, неповрежденнаго, не имѣющаго опредѣленной послѣдовательности и системы правоученія: напротивъ святитель совершенно свободно пользуется всѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ предметовъ и явленій природы и случаевъ изъ жизни

¹⁾ Твор. св. Тихона. 2 т., стр. 108.

человѣка, чтобы по поводу каждаго изъ нихъ предложить свои размы-
шленія и наставленія. Поэтому свои мысли, обильно появляющіяся въ
его умѣ, святитель излагалъ большею частію въ томъ естественномъ
порядкѣ, обилии и разнообразіи, въ какомъ появлялись онѣ въ душѣ
его, въ послѣдовательности же и расположеніи предметовъ рѣчи онъ
довольствовался или историческою послѣдовательностію, гдѣ рѣчь ве-
лась объ историческихъ событіяхъ, или кажущеюся связію предметовъ
между собою, а то просто порядокъ своихъ мыслей обозначалъ циф-
рами. Задача нашего труда и заключается въ томъ, чтобы выбрать и
привести въ должный порядокъ богатый и разнообразный матеріалъ,
заключенный въ твореніяхъ св. Тихона, изложивъ его нравственное
ученіе въ связи и послѣдовательности.

Г Л А В А 1-я.

*Смьдствія грѣхопаденія прародителей по отношенію къ нравственной
жизни чловѣка и остатки первобытныхъ совершенствъ въ надшемъ
чловѣкѣ.*

Въ твореніяхъ св. Тихона Задонскаго, какъ христіанскаго богосло-
ва моралиста, при выясненіи христіанскихъ началъ нравственности ис-
ходнымъ пунктомъ является грѣхопаденіе нашихъ прародителей, пере-
шедшее на все ихъ потомство и извратившее природу чловѣка на-
столько, что для него истинно-нравственная жизнь сдѣлалась невозмож-
ной безъ божественной помощи, поэтому и первымъ трактатомъ, съ ко-
торого будетъ отправляться наша рѣчь при раскрытіи нравственности
на основаніи твореній св. Тихона, будетъ трактатъ о *природѣ надша-
го чловѣка*.

Украшенный образомъ и подобіемъ Божиимъ, надѣленный отъ Бога
всѣми высшими качествами по сравненію съ другими сотворенными
существомъ и призванный къ благодатному союзу съ Богомъ, перво-
зданный чловѣкъ, въ довершеніе всѣхъ благодѣній Божіихъ, получилъ
отъ Него и власть надъ всѣмъ матеріальнымъ міромъ: «все созданіе,
говорить св. Тихонъ, подчинено есть чловѣку. Небо и земля съ испол-
неніемъ своимъ служатъ и работаетъ чловѣку¹⁾, дабы онъ, какъ го-

¹⁾ «Твор. св. Тихона» 5 т., стр. 321 (н. 25).

сподигъ, созданными вещами обладалъ и довольствовался, и тако Бога, яко Создателя и Благодѣтеля своего, благодарилъ, почиталъ и хвалилъ» ¹⁾. Но первозданный человекъ не устоялъ въ состояніи невинности и, соблазненный искушителемъ, нарушилъ заповѣдь Божию, согрѣшилъ, показавъ, такимъ образомъ, вмѣсто любви, которую онъ долженъ бы былъ питать къ своему Благодѣтелю-Богу, непослушаніе Ему и сдѣлался, изъ господина надъ чувственнымъ міромъ, рабомъ его. Первымъ слѣдствіемъ его грѣхопаденія была утрата невинности и блаженства: онъ ощутилъ въ душѣ своей стыдъ и страхъ, дѣйствіе же грѣха на его духовную природу состояло въ томъ, что онъ ее исказилъ и помрачилъ разумъ, притушилъ совѣсть, сдѣлалъ свою волю болѣе удобопреклонною ко злу, нежели къ добру—однимъ словомъ, потемнилъ образъ Божій, которымъ его украсилъ Творецъ и нарушилъ первоначальное равновѣсіе, дотолѣ существовавшее въ существѣ человекѣ, наклонивъ его въ дурную сторону. Безмѣрно оскорбившій Бога отпаденіемъ отъ Него, согрѣшившій человекъ подвергся и справедливому суду Божию: лишенный благодати, онъ подпалъ проклятію и смерти. А какъ отъ зараженнаго источника течетъ вредоносная вода, такъ отъ грѣшныхъ прародителей происходитъ и зараженное грѣхомъ потомство,—родъ человѣческій, со всѣми свойствами непорочной грѣхомъ природы и подпавшій правосудному наказанію за грѣхъ. Святитель Тихонъ многократно останавливается на изображеніи этого бѣдственнаго, жалкаго и безпомощнаго состоянія человечества и въ самыхъ живыхъ и яркихъ образахъ рисуетъ грѣховную природу человекѣ въ состояніи ея отпаденія отъ Бога и Его благодати. Весь родъ человѣческій по грѣхопаденіи святитель сравниваетъ съ человекѣмъ, попавшимъ въ разбойничьи руки и ими израненнымъ: «по отступленіи отъ Бога и преступленіи святыхъ заповѣди Его, весь родъ человѣческій, говоритъ св. Тихонъ, впалъ въ руки дьявольскія, аки разбойническія, и отъ него обнажился святыхъ и боготканыхъ одежды, и неслыханно узвѣлся, и лежалъ на пути міра сего узвѣленный, аки единъ человекъ... Язвы и раны, которыми насъ неслѣдно узвѣвилъ врагъ нашъ, суть: гордость, безмѣрное самолюбіе, тщеславіе, невѣдѣніе Бога и о Немъ перадѣніе, ненависть, зависть, гнѣвъ, злоба и проч.. Что бо человекъ, благодатию Божіею необновленный, замышляетъ и хочетъ, какъ только одно зло и суету? Какъ отъ источника смердя-

¹⁾ III т. стр. 304, § 430.

цаго едина только злая воля исходитъ: такъ отъ сердца человѣческаго, силою Божіею необновленнаго, ничто не происходитъ, кромѣ зла, которое тѣмъ болѣе опаснѣйшее есть, что глубоко въ человѣкѣ сокровенно есть...» ¹⁾. Въ другомъ мѣстѣ святитель первородный грѣхъ сравниваетъ съ «смертоноснымъ ядомъ», «который отъ древнаго змія, врага нашего діавола, вліялся въ естество наше и заразилъ все тѣлесныя и душевныя наши силы» ²⁾, и характеризуетъ въ частности непорочность нашей духовной природы: душу человѣческую онъ сравниваетъ съ «храминой», которая до паденія была исполнена благолѣніемъ и добронравіемъ, какъ благовонными араматами, но по паденіи вошла въ нее *злота*, какъ злосмрадная воля, и исполнила ее. Чувствуемъ и обоняемъ злосмрадную волю сію все внутри себе, когда извнутри, отъ сердца исходятъ *помысленія злая*, какъ смрадные запахи ³⁾; «сатана, врагъ нашъ,—говоритъ святитель,—какъ разбойникъ обнажилъ насъ, *сволекимъ съ насъ одежду благодати Божіей* и спасенія. Откуда *прародители* наши, лукавствомъ его *обнажившемся*, познали наготу свою, которая прежде паденія своего не видѣли, *и начали сами себе стыдиться* и срамляться, что было доказательствомъ и свидѣтельствомъ ихъ внутренняго обнаженія» ⁴⁾; «видишь человѣка въ рубища одѣяна, полунага, всего пороками замарана. Отъ сего обрати умъ твой къ душѣ грѣшной, которая благодати Божіей, какъ прекрасной одежды, обнажилася, и вмѣсто того все пороками грѣховными, какъ рубищами, обложилася...» ⁵⁾, вотъ какъ изображаетъ св. Тихонъ жалкое состояніе души человѣческой послѣ грѣхонаденія. Не менѣе ярко онъ рисуетъ и печальное состояніе нашего ума послѣ паденія нашихъ прародителей въ слѣдующихъ картинахъ: «что тьма и мракъ въ поднебесной, когда солнце зайдетъ, и ничего не видно, бѣлаго отъ чернаго распознать, и гдѣ ровъ, гдѣ ровно, гдѣ опасно, гдѣ безопасно познать невозможно... тако душа безъ благодати *зла отъ добра*, вреда отъ пользы своей *не распознаетъ*; ходитъ и осязаетъ какъ слѣпый» ⁶⁾; «слѣпой человѣкъ не видитъ пути, не знаетъ куда идетъ, не видитъ ничего предъ собою, не видитъ рва, въ который имѣетъ пасть, такъ и грѣшникъ, по-

¹⁾ IV т. стр. 122, № 61.

²⁾ IV т., 126 стр., № 63.

³⁾ II т. стр. 103 (отд. CXLV).

⁴⁾ II стр. 90, (отд. CXXX).

⁵⁾ II т., стр., 23 (отд. XXXIX).

⁶⁾ II т., стр. 18 (отд. XI).

раженный душевной слѣпотою, не видитъ *добра и зла*, не знаетъ куда идти, не видитъ своей гибели, въ которую имѣетъ пасть» ¹⁾). Медленность и тулость помраченнаго нашего разума, особенно въ познаніи предметовъ божественныхъ, святитель многократно изображаетъ въ самыхъ яркихъ образахъ ²⁾, въ которыхъ разумъ человѣческій представляется до того испорченнымъ первороднымъ грѣхомъ и дальнѣйшею жизнью безъ благодати, что грѣшникъ не въ состояніи былъ отличать порокъ отъ добродѣтели, зло отъ добра, истину отъ лжи, истинное благополучіе отъ истиннаго злополучія и т. д.

Для достиженія нравственнаго назначенія человѣку данъ былъ Богомъ при созданіи его внутренній нравственный законъ въ совѣсти въ руководство для его жизни и дѣятельности: «Богъ, создавая человѣка, насадилъ въ душѣ его совѣсть, дабы тою, аки правиломъ, управлялся и, что творить и отчего уклоняться, наставлялся. Совѣсть не иное что, какъ законъ естественный или природный, почему и съ закономъ Божіимъ писаннымъ совѣсть сходна. Чего бо научаетъ законъ Божій, того научаетъ и совѣсть» ³⁾). Дѣйствіе закона совѣсти заключалось въ томъ, чтобы наблюдать за нравственными поступками человѣка: соглашались ли они были съ нравственнымъ закономъ или нѣтъ и потомъ произносить свой неподкупный судъ и воздавать за исполненіе нравственнаго закона одобреніе, а за нарушеніе казнить упрекомъ, угрызеніями—иногда очень чувствительными, смотря по важности проступковъ: «совѣсть бо, говорить св. Тихонъ, солгать не можетъ: тое свидѣтельствуесть, что въ ней есть. Нарушенный законъ ударяетъ въ совѣсть согрѣшившаго; а совѣсть, закона преступленіемъ раздраженная, обличаетъ человѣка за грѣхи... Въ совѣсти бо всякій грѣхъ записывается, какъ въ книгѣ, и хотя бы сокрытъ хотѣлъ человѣкъ грѣхъ, отъ совѣсти сокрыти не можетъ» ⁴⁾); свидѣтельство совѣсти какъ внутренняго свидѣтеля вѣрно есть: что видитъ въ душѣ, тое свидѣтельствуесть и обличаетъ; чего не видитъ, того и не обличаетъ» ⁵⁾); таковъ долженъ быть внутренній нравственный законъ, которымъ Богъ надѣлилъ человѣка при его созданіи для того, чтобы онъ жилъ и дѣйство-

¹⁾ II т., стр. 24 (отд. XLI).

²⁾ II т., стр. 128; 40, (отд. LXXII); 24 (отд. XLII).

³⁾ V т., стр. 197, сл. 16.

⁴⁾ V т., стр. 87, (п. 79).

⁵⁾ IV т., стр. 360 (№ 147).

валъ, руководясь имъ, согласно волѣ Божіей, а также достигалъ нравственнаго своего назначенія. Но не таковымъ сталъ внутренній нравственный законъ послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей: совѣсть наша притупилась, представляя волю Божию намъ не ясно, а также недостаточно сознавая преступленіе; иногда сопровождается страшными угрызеніями, такъ что повергаетъ грѣшника въ отчаяніе, а иногда совѣсь молчитъ. Въ слѣдующей прекрасной картинѣ святитель рисуешь печальное положеніе совѣсти у грѣшнаго человѣка: «что зеркало запяленное или закопченное ничего не показываетъ, хотя въ него и смотришь; тако совѣсть человѣческая имѣется: когда многими пороками грѣховными и беззаконнымъ житіемъ замарана будетъ; человѣкъ въ ней не усматриваетъ пороковъ, на душѣ своей прилипшихъ, и тако весь замаранъ, какъ эѳіонъ, ходитъ, и отъ грѣха въ грѣхъ безопасно падаетъ. Бѣдственно и плачевно, восклицаетъ святитель, таковое состояніе есть! Не видитъ таковой скверны и мерзости своєю»¹⁾; «бываетъ,—говорить въ другомъ мѣстѣ св. Тихонъ,—что совѣсть злая аки спитъ; но когда пробудится и грѣшника начнетъ обличать, тогда лютее ему мученіе послѣдуетъ отъ совѣсти: откуда бываетъ, что многіе, не терпя мучительства совѣсти, сами себе умерщвляютъ, нѣтъ большаго безпокойствія и мученія, какъ отъ злой совѣсти»²⁾).

О растлѣннн и нравственномъ ожесточеніи человѣческаго сердца послѣ грѣхопаденія святитель Тихонъ особенно часто говоритъ и сравниваетъ его то съ «землею, которая ничего не прозябаетъ, когда не имѣетъ влаги, хотя и сѣется на ней сѣмя; такъ и сердце человѣческое, хотя и слышитъ слово Божіе, но не можетъ прозябать плода, когда влаги благодати Божіей не имѣетъ, потому что отъ природы *глубоко растлѣнно сердце имѣетъ*»³⁾; въ другомъ мѣстѣ онъ прямо говоритъ: «отъ природы человѣкъ всякъ, какъ желѣзо, жестокъ есть; *злость грѣха сердце ожесточила*, и какъ желѣзо, твердымъ сдѣлала. Откуда сердце, благодатию Духа Св. необновленное, въ Писаніи Святомъ называется *каменное*. *Исторгну каменное сердце отъ плоти ихъ и дамъ имъ сердце плотяно*, глаголетъ Господь (Иезек. XI, 19). Того ради отъ природы всякъ человѣкъ весьма непослушливымъ и непокорнымъ Богу

¹⁾ II т., стр. 36 (отд. LXIII).

²⁾ V, 198 (сл. 16); IV, 187 (№ 100).

³⁾ II, 41 (отд. LXXIII).

бывасть...» ¹⁾, «всякъ чловѣкъ отъ природы своей, какъ конь свирѣпый есть, жестокой и необузданный, и на службу Господу Богу своему весьма неугоденъ: *весьма бо растлися по паденіи Адамова...*» ²⁾. «Сердце чловѣческое, говоритъ св. Тихонъ, само собою есть злое, яко не ино что, какъ только суетное и злое помышляеть, яко же писано есть: *прилежитъ помысленіе чловѣку прилежно на злая отъ юности его* (Быт. 8, 21); *отъ сердца исходятъ помысленія злая, убійства, прелюбрдѣнія, любодѣнія, тлѣзбы, лжесвидѣтельства, хулы* (Матѣ. 15, 19); самъ бо чловѣкъ сердца своего злаго не можетъ на доброе переменить; вотъ почему Псаломникъ говоритъ: «сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей» ³⁾ (Пс. 50, 12). По паденіи чловѣка сердце его попало во власть діавола и стало искать своего счастья въ суетахъ растлѣннаго міра: «растлѣнному сердцу нашему помогаетъ противу насъ діаволь со злыми своими аггелами и соблазнами міра сего...» ⁴⁾ «Видишь, говоритъ свититель, что чловѣкъ съеть пшеницу или иное что рѣшетомъ, и то къ этому; то къ другому краю бросаетъ зерно. Разумѣй, что такъ точно сатана сердца людей, благодатію Божіею свыше неотрожденныхъ, возмущаетъ и помышлениями житейскихъ попеченій движеть, и то къ той, то къ другой, то къ третьей суетѣ бросаетъ ихъ и привязываетъ, дабы, тѣми помышлениями оупавшеса, не могли истиннымъ сердцемъ Бога искать» ⁵⁾.

Воля чловѣческая по грѣхопаденіи потеряла свою первобытную свободу и, разъ склонившисъ въ дурную сторону, уже не въ состояніи стать въ прежнемъ равновѣсіи: «видишь, говоритъ свититель, что камень, желѣзо, олово и прочая тяжелая вещь, сколько не подымается и бросается вверхъ, однакожъ къ землѣ, своему центру, съ великимъ стремленіемъ обращается и падаетъ..., таково состояніе и пристрастившихся къ міру, которые, хотя временемъ тшцатся и пудятца отъ зла отторгнуться, однакожъ наки внизъ, то есть, къ страсти обращаются съ немалымъ стремленіемъ» ⁶⁾.

О. Зеленинъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ II, 94 (отд. CXXXV).

²⁾ II т. 97 (отд. CXL).

³⁾ II т., стр. 109 (§ 29).

⁴⁾ Ibid.

⁵⁾ II, 95 (отд. CXXXVII).

⁶⁾ II, 19 (отд. XIV).

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

«Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и всё другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость». (Объясн. зап. къ программѣ. Значеніе Зак. Бож. въ церк.-прих. школахъ). Между тѣмъ какъ въ педагогической литературѣ теперь уже достаточно разработаны методы преподаванія другихъ предметовъ начальнаго обученія, цѣлесообразный методъ преподаванія закона Божія еще не выработанъ. Въ самомъ дѣлѣ, какимъ методическимъ пособіемъ можетъ руководствоваться законоучитель церковно-приходской школы для болѣе правильной и цѣлесообразной постановки преподаванія Закона Божія въ своей школѣ? Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ даны только общія указанія относительно направленія и веденія преподаванія Закона Божія, а о ви́шней, такъ сказать, технической сторонѣ преподаванія Закона Божія въ объяснительной запискѣ указаній очень мало. Между тѣмъ законоучитель, какъ лицо болѣею частью духовное, а потому имѣющее авторитетъ и пастырское вліяніе на учащихся и располагающее гораздо въ большей, чѣмъ требуется, степенію матеріаломъ преподаванія, болѣе всего нуждается въ руководственныхъ ви́шнихъ, или, какъ сказано выше, техническихъ пріемахъ преподаванія. Существуютъ методикѣ Закона Божія, но онѣ не одобрены для законоучителей церковно-приходскихъ школъ, потому что ни одна изъ нихъ въ цѣломъ своемъ составѣ не соотвѣтствуетъ духу церковно-приходскихъ школъ и требованіямъ объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ. Желая оказать законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ посильную помощь въ дѣлѣ преподаванія ими Закона Божія, мы рѣшились написать свои соображенія по методикѣ Закона Божія. Признавая непосильнымъ для себя дѣломъ давать положительныя указанія относительно пріемовъ преподаванія Закона Божія, мы избрали такой путь изложенія своихъ соображеній; мы разсматри-

васмь объяснительную записку къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, болѣе извѣстныя методикѣ Закона Божія и извѣстныя намъ статьи по методикѣ Закона Божія, помѣщенныя въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, обсуждаемъ указываемыя въ нихъ системы, способы и приемы преподаванія, дѣлаемъ имъ сильную оцѣнку и на основаніи этого приходимъ къ тому или другому заключенію, предоставляя читателю согласиться или не согласиться съ нашимъ заключеніемъ. При такомъ порядкѣ изложенія, если мы и не дадимъ законоучителю полезныхъ указаній въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, или если наши заключенія окажутся и несостоятельными, то, по крайней мѣрѣ, мы дадимъ законоучителю не мало матеріала для самостоятельной выработки лучшихъ приемовъ преподаванія. Трудъ нашъ состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

§ 1. Обзорніе болѣе извѣстныхъ методикъ Закона Божія со стороны проводимыхъ въ нихъ системъ преподаванія Закона Божія.

§ 2. Поступательная, или послѣдовательная система преподаванія Закона Божія, указанная въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

§ 3. Агромагическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія.

§ 4. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школѣ.

§ 5. Обученіе молитвамъ.

§ 6. Преподаваніе священной исторіи.

§ 7. Преподаваніе Катихизиса.

§ 8. Преподаваніе ученія о богослуженіи.

§ 1. Обзорніе болѣе извѣстныхъ методикъ Закона Божія со стороны проводимыхъ въ нихъ системъ преподаванія Закона Божія.

Болѣе извѣстны слѣдующія методикѣ Закона Божія: 1). Методика Закона Божія для законоучителей народныхъ школъ Составилъ А. Ѳ Соколовъ. Изданіе четвертое, исправленное и дополненное С.-Петербургъ. 1887 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2). О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Сем. Ширскаго. Кострома. 1876 года. Цѣна 2 руб.

3) Руководство къ преподаванію Закона Божія для народныхъ школъ, городскихъ училищъ, дѣтскихъ приютовъ и элементарныхъ занятій съ дѣтьми дома. Протоіерея Іоанна Вѣтвѣнцакаго. Изданіе второе. С.-Петербургъ 1880 года. Цѣна 1 руб.

4). Краткое изложеніе методики Закона Божія для законоучителей народныхъ школъ и воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій. Н. Страхова. Второе исправленное изданіе. Харьковъ. 1885 года. Цѣна 55 коп.

5). Курсъ педагогики, дидактики и методики. Составилъ В. Тихомировъ. Изданіе третье. Вильна. 1887 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6). Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божію въ начальной школь. Составилъ священникъ Іоаннъ Платоновъ. Черниговъ. 1885 года. Цѣна 40 коп.

7). По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной народной школь. Александра Красева С.-Петербургъ. 1888 года. Цѣна 1 руб.

Въ настоящемъ параграфѣ мы не будемъ всесторонне разсматривать вышеозначенныя методики, а скажемъ только о проводимыхъ въ нихъ системахъ преподаванія Закона Божія, т. е. порядкѣ преподаванія отдѣльныхъ частей Закона Божія, какъ-то: молитвъ, священной исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи, и дадимъ общій отзывъ о нихъ, чтобы дать возможность законоучителямъ, желающимъ приобрести какую-либо изъ этихъ методикъ, сдѣлать надлежащій выборъ изъ нихъ. Подробный разборъ этихъ методикъ съ другихъ сторонъ, какъ-то: со стороны указываемыхъ въ нихъ формъ преподаванія, пріемовъ обученія молитвамъ, пріемовъ преподаванія священной исторіи, катихизиса и т. п., мы будемъ дѣлать постепенно, въ соответствующихъ параграфахъ нашего труда.

Въ методикѣ Закона Божія Аѳанасія Соколова проводится концентрическая система преподаванія Закона Божія. Въ этой системѣ въ каждомъ отдѣленіи школы, то есть, и въ младшемъ, и въ среднемъ, и въ старшемъ, преподаются и молитвы, и священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, и катихизисъ, и ученіе о богослуженіи, но только въ каждомъ отдѣленіи въ разномъ объемѣ. Самое главное преимущество концентрической системы преподаванія Закона Божія предъ всѣми прочими существующими системами авторъ методики видитъ въ томъ, что

При ней есть полная возможность расположить по отдѣленіямъ школы все свѣдѣнія, входящія въ курсъ Закона Божія для начальныхъ школъ, какъ по степени необходимости и важности ихъ для христіанина, такъ и по доступности ихъ для пониманія учениковъ того или другого отдѣленія. Въ младшемъ отдѣленіи преподается только то, что св. церковь признаетъ совершенно необходимымъ и обязательнымъ для каждаго христіанина; въ среднемъ отдѣленіи избирается изъ остального матеріала, входящаго въ курсъ Закона Божія, опять таки то, что поважнѣе; въ старшемъ отдѣленіи преподается все остальное, указанное въ программѣ по Закону Божію. «Пояснимъ,—говоритъ авторъ,—это примѣромъ. Въ священной исторіи мы найдемъ почти рядомъ стоящіе рассказы, смыслъ которыхъ таковъ: въ выборѣ супруги человѣкъ долженъ болѣе всего располагаться на волю Божію и на Его святое Провидѣніе (исторія женитбы Исаака); Богъ требуетъ, чтобы дѣти почитали своихъ родителей (непочтеніе Хама къ отцу). Ясно, что для ребенка второй рассказъ необходимѣе перваго. Выводъ изъ рассказа о Хамѣ онъ можетъ и долженъ прилагать къ своему поведенію всегда. Выводъ изъ перваго рассказа ему пригодится только въ такомъ будущемъ, которое для иного лица быть можетъ никогда и не наступить. Другой примѣръ. Въ священной исторіи, какъ извѣстно, содержатся рассказы о судяхъ народа еврейскаго и ученіе, принесенное на землю Господомъ Іисусомъ Христомъ. Ясно, что послѣднее знанъ человѣку необходимѣе, чѣмъ первые рассказы. При знаніи ученія Христова онъ—христіанинъ, хотя бы о судяхъ народа еврейскаго не зналъ ничего. Но нельзя сказать этого наоборотъ; нельзя признать христіаниномъ того, кто о Христѣ не знаетъ ровно ничего, хотя-бы отлично зналъ исторію еврейскаго народа. Поэтому все, что необходимо христіанину знанъ прежде всего, должно и сообщать прежде всего въ школѣ дѣтямъ». (Методика А. С. Солова, издачіе 4-е, страница 32-я).

«Какъ между рассказами священной исторіи, такъ и между другими отдѣлами Закона Божія есть матеріалъ и болѣе легкій, и болѣе трудный для усвоенія. Между рассказами есть, напр. такіе, нравственный смыслъ которыхъ не настолько можетъ быть ясенъ и удобопонятенъ восьмилѣтнему ребенку,—ученику, только что явившемуся въ школу,—насколько ученику болѣе развитому, проучившемуся въ школѣ болѣе двухъ лѣтъ. То же самое можно сказать и о молитвахъ: нѣкоторыя

изъ нихъ ребенокъ пойметъ при небольшомъ усилии, другія не всякій законоучитель съумѣетъ уяснить ученигамъ на первыхъ дняхъ пребыванія ихъ въ школѣ. Концентрическая система даетъ законоучителю возможность распредѣлить весь учебный матеріалъ по степени легкости его для усвоенія, такъ что курсъ младшаго отдѣленія будетъ легче, чѣмъ курсы средняго и старшаго отдѣленій, курсъ средняго и старшаго отдѣленія будетъ, въ свою очередь, легче, чѣмъ курсъ, предлагаемый старшему возрасту» (Методика А. С. Соколова, изданіе 4-е, стр. 33-я).

Кромѣ того «при концентрической системѣ,—говоритъ авторъ этой методики,—можно изучать трудный матеріалъ въ одномъ году съ одной только стороны, въ одной формѣ,—болѣе легкой,—въ другомъ году съ другой точки зрѣнія, въ другой формѣ. Въ первомъ курсѣ, положимъ, изучаются заповѣди въ смыслѣ ветхозавѣтномъ, только буквально: не убій—не лишиай никого жизни, въ другомъ онѣ могутъ быть изучаемы въ смыслѣ болѣе полномъ, въ смыслѣ евангельскаго ученія, изложеннаго въ Новомъ Завѣтѣ (напр. въ 5-й гл. евангелія отъ Маттея), откуда ученики узнаютъ, что всякій, ненавидящій брата своего, уже есть человеко-убійца». (Тамъ же, стр. 34-я). Равнымъ образомъ, въ одномъ курсѣ церковно-славянскій текстъ заповѣдей не изучается, а разсматриваются только грѣхи, свойственные дѣтскому возрасту, а въ послѣдующихъ курсахъ разсматриваются всѣ грѣхи, какъ они перечисляются въ катихизисѣ, и изучается самый текстъ заповѣдей. Также изучается и Символъ Вѣры. Въ младшемъ отдѣленіи изучаются событія, упоминаемыя въ Символѣ вѣры, и все изученіе его, то-есть, Символа Вѣры, можетъ состоять въ передачѣ его содержанія; въ среднемъ отдѣленіи заучивается текстъ Символа вѣры, объясняется содержаніе его гораздо подробнѣе, а въ старшемъ отдѣленіи идетъ окончательное изученіе, согласно требованія программы. Изъ ученія о богослуженіи въ первый годъ сообщаются свѣдѣнія о храмѣ и его принадлежностяхъ и о нѣкоторыхъ священнодѣйствіяхъ литургій. При такомъ порядкѣ преподаванія, по убѣжденію автора методики, «когда-бы ученикъ не вышелъ изъ школы, чрезъ годъ-ли, или черезъ два, онъ во всякомъ случаѣ вынесетъ знаніе не одной какой-либо части Закона Божія, напр., одной священной исторіи Ветхаго завѣта,—но знаніе цѣльное и законченное» (Тамъ-же, стр. 33).

Авторъ методики составилъ таблицу (стр. 209—219-я), въ кото-

рой подробно указано, что должно быть преподано по Закону Божию въ каждомъ изъ трехъ отдѣлений школы. Молитвы распределяются по отдѣлениямъ въ такомъ порядкѣ: въ младшемъ отдѣленіи изучаются: Во имя Отца..., Слава Тебѣ, Боже нашъ..., Слава Отцу и Сыну..., Господи помилуй, Святый Боже..., Богородице Дѣво, радуйся..., Отче нашъ..., Господи Иисусе Христе..., Царю небесный...; въ среднемъ отдѣленіи изучаются: Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна вставъ прибѣгаю..., Пресвятая Троице, помилуй насъ..., молитва Ангелу хранителю, Достойно есть...; въ старшемъ отдѣленіи изучаются: молитвы за живыхъ и усопшихъ, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ, во дни семь..., молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитва за царя и отечество. Въ расположеніи молитвъ по годамъ обученія замѣчается своеобразный порядокъ, напр., молитва Святому Духу изучается послѣднею въ младшемъ отдѣленіи, почти въ концѣ учебнаго года, молитва «Пресвятая Троице помилуй насъ» изучается во второй учебный годъ, въ среднемъ отдѣленіи, а молитва послѣ обѣда—въ третій годъ, въ старшемъ отдѣленіи. Это объясняется тѣмъ, что молитвы изучаются въ связи съ разказами изъ священной исторіи и примѣнительно къ нимъ, напр., молитва Святому Духу изучается послѣ исторіи о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, молитва «Пресвятая Троице» — послѣ исторіи о грѣхоняданіи царя Давида, молитва послѣ обѣда—послѣ исторіи о насыщеніи Богомъ человѣкъъ пштыю хлѣбами и т. д. Въ какомъ отдѣленіи и въ какомъ порядкѣ изучаются соответствующія молитвамъ священно-историческія события, въ то же время изучаются и самыя молитвы.

Въ младшемъ отдѣленіи сообщается о вселенскихъ соборахъ и изрѣченіи 12-ти членовъ Символа вѣры; въ среднемъ отдѣленіи изучаются членовъ 13-ти членовъ Символа вѣры съ объясненіемъ членовъ 10-ти членовъ съ объясненіемъ въ смыслѣ ветхо-завѣтномъ, а въ старшемъ отдѣленіи заповѣди объясняются уже въ смыслѣ ново-завѣтномъ, по ученію І. Христа.

Изъ ученія о богослуженіи въ младшемъ отдѣленіи идетъ объясненіе храма и его принадлежностей, дается понятіе о литургіи и объясняются нѣкоторыя священно-дѣйствія литургіи; въ среднемъ отдѣленіи изучаются вечерня, утрени и болѣе подробно литургія, а въ старшемъ отдѣленіи—часы 1-й, 3-й, 6-й и 9-й, повечеріе, полунощница и главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

Мы не будем излагать всю программу по священной исторіи, потому что это заняло бы много времени, а для примѣра приведемъ только начальное расположеніе уроковъ по этому предмету въ младшемъ отдѣленіи. Въ младшемъ отдѣленіи преподается: сотвореніе міра, блаженная жизнь первыхъ людей, грѣхопаденіе, обѣтованіе о Спасителѣ, наказаніе за грѣхъ, а потомъ появленіе идолопоклонства, затѣмъ дѣти Іакова. Здѣсь замѣчается большой пробѣлъ: нѣтъ рѣчи ни о дѣтяхъ Адама, ни о Ноѣ и всемірномъ потопѣ, ни объ Авраамѣ и Исаакѣ. Все это отнесено частью въ среднее, частью въ старшее отдѣленіе. Подобнымъ образомъ распредѣляется вся священная исторія на основаніи соображеній, указанныхъ нами выше, то есть, на основаніи важности или доступности для учениковъ тѣхъ или другихъ священно-историческихъ событій.

И такъ, концентрическая система, которая излагается въ методикѣ Ае. Соколова, состоитъ въ томъ, что въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій школы преподается понемногу изъ каждой части курса Закона Божія, то-есть, часть молитвъ, часть катихизиса и часть ученія о богослуженіи. Матеріалъ для преподаванія въ каждомъ отдѣленіи избирается изъ всѣхъ частей Закона Божія, во 1-хъ, сообразно важности онаго для христіанина, во 2-хъ, сообразно доступности онаго для пониманія учениковъ разнаго возраста и развитія. Самое важное и въ то же время легкое преподается въ младшемъ отдѣленіи, а наименѣе важное, но въ то же время и самое трудное преподается въ старшемъ отдѣленіи.

Мы разсматривали методику Ае. Соколова съ одной только стороны, именно, со стороны проводимой въ ней системы преподаванія Закона Божія. Въ этомъ отношеніи она не можетъ служить пособіемъ для законоучителей церковно-приходскихъ школъ, потому что система преподаванія Закона Божія въ этихъ школахъ должна быть иная. (Почему иная и какая именно, объ этомъ будетъ сказано въ § 3). Но эта методика можетъ быть полезна законоучителямъ въ другомъ отношеніи. Хотя методика Ае. Соколова, какъ и другія указанія нами методики, не одобрена Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для руководства законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ, но это не значитъ, что въ ней ничего нѣтъ полезнаго для законоучителей. Опѣ не одобрены въ цѣломъ своемъ составѣ, иначе сказать, не одобрено всецѣло слѣдовать излагаемымъ въ нихъ системамъ и приемамъ преподаванія; но въ

частныхъ отдѣлахъ ихъ, по частнымъ вопросамъ преподаванія; въ нихъ, конечно, найдется не мало полезныхъ руководственныхъ указаній относительно преподаванія Закона Божія, не противорѣчащихъ духу и требованіямъ объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Чтеніе методическихъ пособій вообще полезно для самостоятельной выработки законоучителями лучшихъ приѣмовъ преподаванія; не слѣдуетъ только рабски подражать имъ. Въ этомъ отношеніи методикѣ Ав. Соколова слѣдуетъ отдать преимущество предъ другими методиками, потому что въ ней дѣло преподаванія Закона Божія изслѣдуется полнѣе и всестороннѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ, кромѣ методики Сем. Шрекера.

Священникъ Мих. Благодеровъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

ПО ПОВОДУ ЧАГАНСКИХЪ ТОРЖЕСТВЪ.

(Теплый храмъ. Женская школа).

28 Сентября с. Чаганъ Астраханскаго уѣзда праздновало рѣдкія въ жизни каждаго села просвѣтительныя торжества; въ этотъ день освященъ новоустроенный, величественный, благолѣпный храмъ и повенное изящное зданіе женской церковно-приходской школы. Къ особеннымъ достоинствамъ новаго величественнаго храма надобно отнести устройство въ немъ отопленія. Въ Астраханской губерніи по селамъ рѣдко можно видѣть теплый храмъ; чаганцы въ этомъ случаѣ пошли впереди другихъ. Благодаря отопленію новоустроенный храмъ надолго сохранитъ свое внутреннее благолѣпіе, такъ какъ ни позолота, ни иконы, ни стѣны не будутъ портиться отъ той влаги, которая въ холодныхъ храмахъ по зимамъ дождемъ льетъ со стѣвъ, портитъ иконы, позолоту, гниитъ полы и стѣны и проч. Въ холодныхъ храмахъ по зимамъ собирающійся въ нихъ народъ дыханіемъ нагрѣваетъ воздухъ, температура быстро поднимается, всѣ внутреннія части храма прогрѣваются и такъ обр. подвергаются колебанію температуры отъ -20 до $+20^{\circ}$; понятно, что отъ такой невыносимой смѣны холода и тепла иконы трескаются, пропадаетъ нерѣдко весьма цѣнная живопись, рѣзьба и позолота разсыпаются и всѣ украшенія храма скоро пропадаютъ; приходится часто ремонтировать все заново, съ большими затратами;

эти новые часто повторяющіеся расходы всегда превышаютъ всё затраты на отопленіе храма въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Чаганскій храмъ надолго сохранитъ свое благолѣпіе; долго будетъ блескѣть богатствомъ его изящныхъ украшеній.—Расходовать по содержанію отопленія печеро бояться; для усердныхъ къ храму чаганцевъ ничего не составитъ 150—175 р. въ годъ на этотъ предметъ. Мы знаемъ по опыту и то еще, что теплые храмы всегда имѣютъ большіе, по сравненію съ холодными храмами, доходы; такъ какъ въ теплый храмъ во весь годъ идетъ и старъ и малъ и несетъ на храмъ Божій, на свѣчу свою жертву-копѣчку; въ массѣ своей эти копѣчки даютъ десятки и сотни рублей, которыхъ хватаетъ и на отопленіе и на содержаніе храма, а въ экономіи остается цѣлостъ украшеній храма на долгіе годы. То обстоятельство, что въ теплый храмъ идетъ и старъ и малъ, это содѣйствуетъ религіозно-правственной настроенности прихожанъ: въ холодный храмъ по необходимости, боясь холода, не пойдетъ иногда старичекъ или слабая женщина или подростокъ; опуская службу зимою, такой человекъ легче смотритъ на опущеніе богослуженія и лѣтомъ, разсуждая, что де не бывалъ иногда за службой зимою, можно и лѣтомъ не пойти; наоборотъ, постоянно бывая въ тепломъ храмѣ лѣтомъ и зимою, прихожанинъ не разслабляетъ себя мыслью о томъ, что де можно иногда пропускать службу Божию, а пріобрѣтаетъ привычку *всегда* бывать въ храмѣ за службой, всегда видѣть и слышать назидательное церковное моленіе и такимъ образомъ поддерживать въ себѣ религіозно-правственную настроенность.

Интеллигентный посѣдатель богослуженія въ холодномъ храмѣ всегда выноситъ непріятное впечатлѣніе при видѣ закутанныхъ, неповоротливыхъ фигуръ молящихся. Священникъ по необходимости вынужденъ здѣсь одѣваться въ ватное или мѣховое платье, на все это надевать тѣсное облаченіе, ходить въ теплыхъ сапогахъ, руки держать въ муфтахъ и т. п. Молящіеся стоятъ въ полушубкахъ и тудупахъ съ поднятыми воротниками, въ грузной теплой обуви. Тамъ, гдѣ все должно бы быть благообразно и по чину, здѣсь всё изображаютъ изъ себя неприличныя для службы Божіей фигуры, собравшіеся на медленное холоданіе, а не на свободную молитву. Да и молитва-то плохо на умъ идетъ, когда морозъ щиплетъ за открытыя части лица и рукъ; руку не вытащить для крестнаго знаменія, да она и не дотягивается до го-

ловы и плечь въ грузномъ одѣянїи. По неволѣ приходится спѣшить съ службой, чтобы и себя и другихъ избавить отъ холода, поскорѣе возвратиться въ тепло. Пипущему эту замѣтку пришлось быть очевидцемъ, какъ батюшка, только что перенесшій рожистое воспаленіе головы, пришелъ отъ утрени изъ холодной церкви въ декабрѣ, повалился на диванъ, закуталъ больную голову и беспомощно залился слезами отъ невыносимой боли... а черезъ часъ долженъ былъ опять идти на холодъ. Ничего подобнаго пѣтъ въ тепломъ храмѣ: здѣсь все прилично, ничто не мѣшаетъ спокойной усердной молитвѣ, никого ничто не гонитъ изъ храма; здѣсь служба и молитва—для всѣхъ духовное утѣшеніе.

Холодные храмы, наконецъ, перѣдко служатъ причиною болѣзней и даже преждевременной смерти священно-служителей. Встать раннимъ утромъ, изъ тепла сразу выйти въ холодъ съ открытою головою и пробыть здѣсь 3—4 и даже 10 часовъ,—это не можетъ пройти безслѣдно даже для организма крѣпкаго; а для человѣка съ слабымъ здоровьемъ, не привыкшаго къ такому холоду; подобная обстановка положительно губительна. Намъ извѣстны случаи весьма печальныхъ послѣдствій отъ холодныхъ храмовъ даже для организмовъ крѣпкихъ. Астраханское духовенство хорошо помнитъ покойнаго о. Андрея Смирнова—человѣка крѣпкаго сложенія, преждевременно, въ раннихъ лѣтахъ, умершаго отъ холодного храма въ с. Средне-Ахтубинскомъ Царевского уѣзда; въ томъ-же храмѣ о. Царицынской, какъ намъ сообщали, въ конецъ разстроилъ свое некрѣпкое здоровье и вынужденъ искать новаго прихода. Благо, Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Сергій, узналъ о влосчастной судьбѣ о. Царицынскаго, отнесся къ нему съ отеческимъ попеченіемъ и предоставилъ другой приходъ. Для духовенства теплые храмы—незамѣнимое благо, на которое оно имѣетъ полное право; и прихожане поэтому нравственно обязаны, чтобы не дать отвѣтъ Богу за преждевременную смерть своихъ отцовъ духовныхъ и за спротство ихъ семействъ, озаботиться устройствомъ теплыхъ храмовъ или приспособленіемъ къ отопленію существующихъ.

Можно-бы многое и другое сказать по вопросу о теплыхъ храмахъ. У насъ въ Астраханской епархіи ихъ мало; примѣръ чаганцевъ въ этомъ отношеніи заслуживаетъ признательности и подражанія. Дай Богъ, чтобы у насъ устроилось побольше теплыхъ храмовъ.

Того-же 28 Сентября предъ многочисленными гостями Чагана совершилось другое просвѣдительное торжество—весьма симпатичное и отрадное: освящено вновь устроенное, подъ покровомъ храма зданіе *женской церковно-приходской школы*. Если вообще всякій шагъ въ области просвѣщенія нашихъ народныхъ массъ надобно привѣтствовать съ радостью, то въ особенности симпатично и достойно лучшей признательности учрежденіе школы женской. «Воспитывая мальчика, мы воспитываемъ его одного, а воспитывая дѣвочку, мы воспитываемъ се и будущее поколѣніе» —высказалъ въ рѣчи своей о. наблюдатель Архангельскій, присутствовавшій при освященіи храма и школы и обстоятельно выяснившій назначеніе женщины-матери въ просвѣдительныхъ дѣлахъ. По всей справедливости съ радостью и благодарностью можно привѣтствовать труды и жертвы всѣхъ лицъ, оказавшихъ матеріальное и нравственное содѣйствіе къ устройству этой женской школы. Въ особенности нельзя обойти молчаніемъ заслугъ по сему дѣлу мѣстнаго священника о. Павла Петрова и церковнаго старосты Ив. Никол. Лотошникова, которые много потрудились надъ устройствомъ школы; послѣдній припелъ съ значительною жертвой отъ; недостатка своего на это святое дѣло; Иванъ Николаевичъ, не состоя попечителемъ школы, увидя поистинѣ попечителемъ ея. При активномъ содѣйствіи участковаго земскаго начальника И. И. Василькова въ настоящее время изысканы мѣстныя средства на содержаніе учительницы, которая 29 Сентября командирована о. Наблюдателемъ въ Чаганъ. Съ 2 Октября установились правильныя занятія въ школѣ, учительница Звѣрева общаетъ усердную и услъвную труженицу для чаганскихъ дѣвочекъ.

Устройствомъ благолѣпнаго храма и хорошенкой школы Чаганъ на глазахъ нашихъ явилъ достойный подражанія примѣръ просвѣдительнаго стремленія и дѣятельности. Дай Богъ, чтобы побольше возводилось такихъ благолѣпныхъ храмовъ и подъ покровомъ ихъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ!

Магистерскіе диспуты астраханцевъ въ Казанской духовной академіи, *).

16 Сентября, въ 2^{1/2} часа пополудни, въ актовомъ залѣ академіи происходилъ магистерскій диспутъ питомца астраханской духовной семинаріи *А. П. Миролюбова*, который защищалъ свою диссертацию «Быть еврейскихъ царей. Библейско-археологическое изслѣдованіе». *А. П. Миролюбовъ*—сынъ священника села Перевѣсники (балашовскаго уѣзда, саратовской губерніи); обучался сначала въ балашовскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ *астраханской* духовной семинаріи, откуда по окончаніи курса въ 1892 году былъ посланъ на казенный счетъ въ казанскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса въ 1896 г. былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ библейской археологіи и еврейскаго языка. 30 Июля 1898 г. назначенъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Александровскую миссіонерскую семинарію, что въ Ардонѣ (на Кавказѣ, въ Терской области).

Предъ началомъ диспута, по обычаю, секретарь академическаго совѣта *Н. И. Спасскій* прочелъ краткую біографію *А. П. Миролюбова* (*curriculum vitae*): затѣмъ на кафедре выпелъ самъ диспутантъ и произнесъ вступительную рѣчь. Онъ коснулся тѣхъ укоровъ, какіе дѣлаются авторамъ, избирающимъ для своихъ сочиненій темы археологическія, а не современные. Говорять, что эти темы неинтересны; но это не справедливо; кто интересуется жизнью и бытомъ древнихъ царей персидскихъ, римскихъ, греческихъ и др., для того не менѣе долженъ быть интересенъ и быть царей еврейскихъ; жизнь Соломона не менѣе важна, чѣмъ жизнь Людовика XIV, и во всякомъ случаѣ гораздо поучительнѣе. При томъ же важно не только то, *что* авторъ изслѣдуетъ, но и то, *какъ* изслѣдуетъ: можно и современную тему разработать плохо и неосновательно, можно и археологическую тему изслѣдовать серьезно. Другой укоръ археологамъ, что въ своихъ построеніяхъ они много фактазируютъ, отчасти бываетъ справедливъ: иной археологъ задается цѣлью объяснять біблію на основаніи раскопокъ,

*) Давно уже въ Казанской духовной академіи не было магистерскихъ диспутовъ питомцевъ астраханской семинаріи. Последнимъ по времени былъ диспутъ *А. А. Дмитриевскаго*, нынѣ ординарнаго профессора Кіевской д. академіи и уже доктора богословія.

тогда какъ слѣдуетъ объяснять раскопки на основаніи библіи, — и та-
кой ученый, дѣйствительно, вноситъ въ свои построенія много произ-
вольнаго и фантастическаго. Чтобы избѣжать этого укора, диспутантъ
основой и центромъ своего изслѣдованія ставилъ библію; но такъ какъ
и библія по краткости нѣкоторыхъ выраженій нерѣдко открываетъ ши-
рокое поле для догадокъ, то многія изъ объясненій, данныхъ авторомъ,
могутъ быть только вѣроятными, и наряду съ ними онъ вполне допу-
скаетъ возможность другихъ вѣроятныхъ объясненій. Далѣе диспутантъ
указалъ свою исходную точку зрѣнія на взятый имъ предметъ для со-
чиненія: желаніе имѣть царя у евреевъ вытекало изъ стремленія упо-
добиться языческимъ народамъ; въ то же время положеніе и права ца-
ря опредѣлялись въ моисеевомъ законѣ; поскольку жизнь царя слага-
лась на началахъ законной простоты и скромности, постольку и на-
родъ благоденствовалъ; чѣмъ болѣе еврейскій царь старался уподобить-
ся царямъ языческимъ въ роскоши и пышности, тѣмъ тяжелѣе жилось
народу.

Первымъ официальнымъ оппонентомъ выступилъ Преосвященный
ректоръ. Отдавая честь автору за основательное изученіе библіи и на-
учную скромность въ выводахъ, ректоръ указалъ лишь на нѣсколько
неточностей въ отдѣльныхъ мѣстахъ сочиненія и особенно на то, что
кое-гдѣ авторъ счелъ единичный случай, указанный въ библіи, за об-
щій обычай всѣхъ царей. Но при всемъ томъ сочиненіе — говорилъ
преосвященный, — отличается полнотою и основательностію, и имъ од-
нимъ можетъ вполне удовлетвориться всякій читатель, желающій под-
робно ознакомиться съ бытомъ еврейскихъ царей.

Вторымъ официальнымъ оппонентомъ былъ профессоръ библей-
ской археологіи и еврейскаго языка С. А. Терповскій и неофициаль-
нымъ оппонентомъ былъ еще профес. психологіи Н. Н. Потѣхинъ.

Защита диссертациі признана Совѣтомъ Академіи единогласно
удовлетворительною.

Въ воскресенье, 18-го Октября текущаго года, въ актовомъ залѣ
Казанской духовной академіи происходилъ магистерскій диспутъ. И. д.
доцента Казанской духовной академіи по кафедрѣ казмышкаго языка
Илья Ивановичъ Астробовъ защищалъ представленное имъ въ Совѣтъ
Академіи для соисканія степени магистра богословія свое сочиненіе подъ

заглавіемъ: «Миссіонеръ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. Изслѣдованіе по исторіи развитія миссіонерства въ Россіи».

Магистрантъ.—сынъ умершаго діакона *Астраханской* губерніи; писнее и среднее образованіе получилъ въ *астраханскихъ* духовныхъ училищѣ и семинаріи; по окончаніи курса послѣдней со званіемъ студента, былъ въ 1888-мъ году отправленъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію. Изучивъ еще въ астраханской семинаріи основательно калмыцкій языкъ подъ руководствомъ покойнаго преподавателя А. И. Воронцова, И. И. и въ академіи записался на миссіонерское отдѣленіе по монголо-калмыцкому отдѣлу и въ теченіе четырехъ лѣтъ академическаго обученія всегда обращалъ на себя особое вниманіе академической ученой корпораціи своими ревностными занятіями по миссіонерскимъ предметамъ. Результатомъ этихъ занятій было то, что, по окончаніи академическаго курса со степенью кандидата-магистранта въ 1892-мъ году, г. Ястребовъ былъ оставленъ на годъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата, а 17-го Августа 1893 года академическимъ Совѣтомъ избранъ на кафедру калмыцкаго языка, въ званіи и. д. доцента. Въ стипендіатскій и послѣдующіе годы И. И. совершилъ рядъ поѣздокъ въ Калмыцкія степи Астраханской и Ставропольской губерніи и Области войска Донскаго для изученія языка и быта калмыковъ, а также большое путешествіе на Алтай. Результатомъ послѣдняго было задуманное г. Ястребовымъ большое изслѣдованіе: «Исторія Алтайской миссіи», которымъ онъ занимается уже нѣсколько лѣтъ. Послѣдовавшая 2-го Сентября пропажа 1897 года кончина Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, бывшаго нѣкогда душой и главнымъ организаторомъ Алтайской миссіи и вообще прославившагося своей миссіонерскою дѣятельностію, побудила г. Ястребова выдѣлить изъ своего изслѣдованія тѣ главы, въ которыхъ шла рѣчь о почившемъ Архипастырѣ, дополнить ихъ характеристикой всей вообще миссіонерской дѣятельности Владыки Владиміра и отпечатать сначала въ академическомъ органѣ «Православномъ Собесѣдникѣ», а потомъ отдѣльнымъ изданіемъ. Получилась солидная въ 340 страницъ книга, которую И. И.-чъ и рѣшился представить въ качествѣ магистертской диссертациі.

Содержаніе книги вкратцѣ можно представить въ слѣдующихъ

главныхъ положеніяхъ: 1) Въ новѣйшей исторіи русскаго миссіонерства съ именемъ Архіепископа Владиміра связано представленіе о немъ, какъ объ организаторѣ и изыскателѣ способовъ и средствъ къ поддержанію и дальнѣйшему развитію миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 2) Самымъ главнымъ миссіонерскимъ дѣломъ почившаго Владыки было основаніе Россійскаго Миссіонерскаго Общества, для котораго онъ составилъ, какъ первый, такъ и второй, нынѣ дѣйствующій, уставъ. 3) По окончаніи работы по устройству, организаціи и реорганизаціи Миссіонерскаго Общества, архимандритъ Владиміръ сосредоточилъ свою дѣятельность въ Алтайской духовной миссіи, начальникомъ которой онъ пробылъ 18 лѣтъ; за это время онъ далъ прочную постановку и для внѣшняго и для внутренняго процвѣтанія этой миссіи. 4) Назначенный въ 1883 г. епископомъ Томскимъ, Владыка открылъ «Противораскольническое Братство св. Дмитрія Ростовскаго» въ г. Бійскѣ, центральномъ пунктѣ Алтайской миссіи, для борьбы съ расколомъ въ Томской епархіи. 5) Переведенный въ 1886 г. на ставропольскую кафедру, Преподобный Владиміръ положилъ здѣсь начало христіанской миссіи среди калмыковъ Большедербетовскаго улуса, самъ лично окрестилъ 57 душъ ламаитовъ, образовалъ изъ нихъ новое селеніе Клызе-Михайловское и до самой смерти своей всячески поддерживалъ этотъ христіанскій оазисъ на калмыцкой землѣ — то совѣтами, то щедрыми пожертвованіями крещенымъ калмыкамъ. 6) Въ бытность свою Казанскимъ Архіепископомъ, доживая послѣдніе годы своего странствованія по земной юдоли, изнуряемый болѣзнію, Высокопреосвященный Владиміръ всетаки дѣятельно занялся вопросомъ о созданіи миссіонерскаго института для приготовленія вѣропроповѣдниковъ и положилъ начало реорганизаціи существующихъ при Казанской духовной академіи двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ. 7) Вся указанная миссіонерская дѣятельность почившаго Владыки непосредственно вытекала изъ его міровоззрѣнія, изъ всего склада его душевной настроенности, изъ его живой и глубокой вѣры въ Промыслъ Божій. 8) Владыка Владиміръ старался жить такъ, чтобы содѣйствовать спасенію другихъ, и заботливостью его пользовались: прежде всего язычники, погибающіе безъ Христа; затѣмъ миссіонеры, благовѣстники спасенія невѣдущимъ истиннаго Бога; потомъ люди безпріютные и сироты, самимъ Промысломъ предоставленные попеченіямъ о нихъ христіанцевъ. 9) Высокопреосвященный былъ ис-

креннѣйшимъ русскимъ патриотомъ. 10) Въ частной и домашней своей жизни Владыка Владиміръ былъ ласковымъ и привѣтливымъ ко всѣмъ, радушинымъ хлѣбосоломъ и умѣлымъ хозяиномъ, любителемъ пчеловодства, садоводства, огородничества и разныхъ хозяйственныхъ построекъ.

Къ 7-ми часамъ вечера въ обширный академическій актовъ залъ собрались профессора и студенты академіи и множество постороннихъ посѣтителей изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, заинтересованныхъ диссертациею о такомъ еще для всѣхъ памятномъ и дорогомъ Казанскомъ Архипастырѣ. На особомъ столѣ вблизи кафедры былъ поставленъ большой, писанный масляными красками, портретъ покойнаго Высокопреосвященнаго Владиміра, роскошно освѣщенный и декорированный краснымъ сукномъ и пальмовыми вѣтвями. Ровно въ 7 часовъ прибылъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій и послѣ обычной молитвы занялъ предсѣдательское мѣсто въ собраніи. По правую сторону отъ Владыки-предсѣдателя помѣтился всегдашній дорогой гость академіи, бывший ея ректоръ, а нынѣ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, протоіерей А. П. Владимірскій, а по лѣвую—Преосвященный ректоръ, епископъ Антоній. Секретарь академіи прочиталъ краткую біографію (*curriculum vitae*) диспутанта, и послѣдній, принявъ благословеніе Высокопреосвященнаго Архипастыря, произнесъ обширную вступительную рѣчь, въ которой далъ интересный очеркъ религіозныхъ вѣрованій алтайцевъ, ихъ нравственнаго облика, условій ихъ жизни и тѣхъ трудностей, которыя встѣдствіе всего этого выпадаютъ на долю христіанскихъ миссіонеровъ на Алтаѣ. Свою рѣчь магистрантъ постоянно иллюстрировалъ разказами и примѣрами, видѣнными и слышанными имъ самимъ во время путешествія по Алтаю, и отъ того эта рѣчь дышала жизненною правдою, произносилась съ особымъ одушевленіемъ и выразительностію и произвела глубокое впечатлѣніе на всѣхъ многочисленныхъ слушателей.

Первымъ официальнымъ оппонентомъ выступилъ Преосвященный ректоръ, епископъ Антоній, который говорилъ всего лишь нѣсколько минутъ. Владыка-оппонентъ высказалъ, что въ своей теплой и задушевной рѣчи диспутантъ подтвердилъ ту главную, очень важную и часто русскими миссіонерами забываемую мысль, которая проходитъ чрезъ всю защищаемую диссертацию и составляетъ, по мнѣнію Преосвященнаго, ея существенное, неотъемлемое достоинство. Это—мысль

о томъ, что миссіонерство есть не *внѣшнее* распространеніе христіанства, а *внутренняя* ломка, борьба благодати и врага, — что оно дѣло не административное, а чисто духовное, что оно можетъ быть успѣшнымъ только на почвѣ христіанской аскетики. Такія личности, какъ Фидоѳей Лещинскій и Св. Стефанъ Пермскій были могучими миссіонерами исключительно въ силу высокаго духовнаго характера своихъ убѣжденій и жизни, — хотя они не имѣли почти никакой правительственной, административной поддержки и всего менѣе занимались мыслью о внѣшней организаціи своихъ миссій. Владыка Владиміръ былъ поистинѣ великимъ миссіонеромъ вотъ въ этомъ смыслѣ и значеніи; онъ былъ прежде всего и болѣе всего высоконравственной личностью, молитвенникомъ, аскетомъ, подвижникомъ, а потомъ уже организаторомъ, и въ этомъ причина успѣха его миссіонерской дѣятельности. Въ этой духовной силѣ миссіонера всегда лежитъ залогъ вѣчнаго успѣха его дѣла: условія народной жизни постоянно мѣняются, внѣшняя организація миссіи можетъ разрушиться, построенные пріюты, школы и проч. уничтожиться, но память о святыхъ подвигахъ провозвѣстника христіанства всегда жива въ народномъ сознаніи и постоянно можетъ приводить людей ко Христу. — Преосвященный указалъ и на недостатокъ сочиненія, зависящій отъ спѣшности работы: отсутствіе равномерности и строгаго разграниченія между главными и второстепенными частями, влѣдствіе чего авторъ, напр., подробно говоритъ о разныхъ мелкихъ дрязгахъ, касающихся первоначальной исторіи Миссіонерскаго Общества, и съ особымъ стараніемъ ищетъ для нихъ объясненія въ материалистическихъ идеяхъ 60-хъ годовъ, — но совсѣмъ опускаетъ многія характерныя черты цоивнаго Владыки, бывшія прямымъ слѣдствіемъ его миссіонерскихъ трудовъ и скорбей: его особое сочувствіе къ людямъ, чѣмъ-либо обиженнымъ, расположеніе къ монахамъ и проч.

Вторымъ официальнымъ оппонентомъ выступилъ экстраординарный профессоръ по кафедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка съ палеографіей и исторіей русскаго языка и литературы А. А. Царевскій. Почтенный оппонентъ говорилъ болѣе часа и прежде всего заявилъ, что онъ ничего общаго съ миссіонерствомъ не имѣлъ и не имѣетъ и лишь заинтересовался самой книгой диспутанта, какъ весьма хорошей и любопытной; нѣкоторыя страницы книги возбудили въ немъ недоумѣніе съ *общей* точки зрѣнія, и поэтому онъ проситъ смотрѣть на свои воз-

раженія не какъ на авторитетныя указанія спеціалиста, а лишь только, такъ сказать, какъ на *голосъ изъ публики*. Изъ всего сочиненія видно, что оно писано авторомъ, такъ сказать, надъ свѣжей могиллой любимаго и уважаемаго человѣка, въ порывѣ признательнаго чувства къ дорогому Архипастырю, который былъ въ особыхъ близкихъ отношеніяхъ къ автору и руководилъ его научною по изученію миссій дѣятельностью. Этотъ порывъ и увлеченіе личностью Архипастыря отразились въ крайностяхъ, въ ученомъ сочиненіи нежелательныхъ. Диспутантъ въ однихъ мѣстахъ приписываетъ почившему Владыкѣ болѣе, чѣмъ слѣдуетъ,—въ другихъ слишкомъ умаляетъ значеніе иныхъ трудовъ миссіонерскаго дѣла. Но покойный Владыка, какъ *истинно-великій* человѣкъ, у котораго было много *истинныхъ, действительныхъ и несомнѣнныхъ* достоинствъ, не нуждается въ такомъ излишнемъ усердіи и такихъ чрезмѣрныхъ передержкахъ, которыя скорѣе могутъ повести не къ тѣмъ результатамъ, какихъ добивается авторъ, а къ совершенно противоположнымъ... Далѣе оппонентъ началъ приводить подробныя доказательства только-что высказанной своей мысли изъ самаго сочиненія. Вотъ авторъ говоритъ, что главной заслугой Владыки было основаніе Миссіонерскаго Общества; но на самомъ дѣлѣ мысль объ этомъ обществѣ возникла гораздо раньше и принадлежала вовсе не Высокопреосвященному Владиміру. Вотъ авторъ слишкомъ чернить извѣстнаго дѣятеля по организаціи миссій купца А. Г. Малькова, постоянно называя его большимъ пронырой, ловкимъ плутомъ и тому подобными неслестными эпитетами и осуждая каждый шагъ его дѣятельности; но изъ самой же книги и изложенныхъ въ ней положительныхъ фактовъ (оппонентъ подробно остановился на ихъ разборѣ) видно, что Мальковъ былъ человѣкъ религіозный, ревностный, усердный, бросившій все свои житейскія торговыя дѣла ради служенія миссіонерству. Вотъ авторъ винить въ недобросовѣстности и мошенническихъ продѣлкахъ извѣстнаго редактора-издателя «Маяка» Бурачка; но кто же не знаетъ, что Бурачекъ былъ глубоко-религіозной и нравственной личностью, что онъ былъ ультра-религіознымъ человѣкомъ, ультра-патріотомъ, доходившимъ до самыхъ крайнихъ предѣловъ въ своей любви къ мученикамъ, къ простонародью? Вотъ диспутантъ обвиняетъ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества за слишкомъ формальныя и требовательныя отношенія къ архимандриту Владиміру; но Совѣтъ требовалъ отъ него

лишь законнаго, лишь отчета въ израсходованіи отпущенныхъ на устройство алтайской миссіи суммъ. Въ доказательство подобныхъ своихъ положеній авторъ ссылается на «Петербургскую Газету» и «Домашнюю Бесѣду» Аскоченскаго; но ссылаться въ ученомъ изслѣдованіи на газету, тѣмъ болѣе на «Петербургскую», прославившуюся своимъ извѣстныхъ характеромъ, ссылаться безъ всякаго критическаго отношенія къ ея сообщенію — едва-ли умѣстно; еще менѣе умѣстно брать себѣ въ авторитетные руководители В. И. Аскоченскаго, который всему читающему міру извѣстенъ своей чуть не площадной печатной бранью по адресу всевозможныхъ лицъ, чѣмъ нибудь ему не угодившихъ. — Далѣе оппонентъ указалъ на то, что много въ дальнѣйшихъ главахъ сочиненія мѣсть прекрасныхъ, для исторіи миссіонерства очень важныхъ, но къ личности и дѣятельности покойнаго не относящихся. Таковы пространныя разсужденія о Князе-Михайловскомъ станѣ и его внутреннемъ состояніи до настоящаго времени, такова вся исторія реорганизаціи Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ, во время которой Владыка лишь два раза былъ *посредникомъ* по передачѣ бумагъ между Св. Синодомъ и Совѣтомъ Академіи, живого же и дѣятельнаго участія въ этой реорганизаціи не принималъ, да и не могъ принимать по своей тяжелой болѣзни. Наоборотъ, авторъ ничего не сказалъ о Нижегородской дѣятельности почившаго Архипастыря, а лишь привелъ прощальный адресъ, поднесенный нижегородскимъ духовенствомъ Владыкѣ при его перемѣщеніи на казанскую кафедру; но кто же не знаетъ, что подобнаго рода адреса далеко не могутъ считаться вполне вѣрными и надежными историческими свидѣтельствами?

Закончивъ рѣчь о недостаткахъ сочиненія, оппонентъ началъ говорить объ его положительныхъ достоинствахъ. Авторъ сначала не думалъ придавать своему сочиненію характера ученой работы, а писалъ лишь, такъ сказать, *мемуары* о недавно скончавшемся дорогомъ чловѣкѣ. Отъ того его книга, какъ ученое сочиненіе, появилась *слишкомъ рано* и, конечно, не можетъ претендовать на полную объективность. Но за то отъ этого же обстоятельства книга получила свои несомнѣныя положительные достоинства, которыми вполне покрываются и искупаются все вышеуказанные недостатки. Какъ мемуары о незабвенномъ почившемъ, сочиненіе представляетъ изъ себя прекрасный, живой и прочувствованный очеркъ, написанный подъ свѣжимъ впечатлѣ-

пиемъ разлуки съ дорогимъ Владыкой, — очеркъ, избавленный отъ обычной ученымъ сочиненіемъ сущи, официальности, казенщины. Книга дышетъ особенной теплотой и сердечностью; рисуя и ярко изображая высочій образъ почившаго Архипастыря, она восполняетъ наши свѣдѣнія о немъ; открываетъ намъ новый взглядъ на него и въ этомъ отношеніи оказываетъ намъ великую услугу, такъ какъ мы, Казанцы, уже мало могли лично узнать покойнаго, пріѣхавшаго къ намъ въ Казань уже дряхлымъ, полуумирающимъ старикомъ, вовсе не напоминавшимъ прежняго живого и энергичнаго Алтайскаго Владимира! Сплетая въ своемъ сочиненіи роскошный вѣнокъ на свѣжую могилу почившаго Архипастыря, диспутантъ тѣмъ самымъ исполняетъ намъ общій казанскій важный нравственный долгъ по отношенію къ незабвенному Владыкѣ, — и за это диспутанту всѣ казанцы должны сказать великое «спасибо!» Магистрантъ — достойный питомецъ, ученикъ и послѣдователь почившаго, бывшій съ нимъ въ особыхъ сердечныхъ отношеніяхъ; отсюда — прелестныя лирическія отступленія книги, глубоко и дослезъ трогаящія читателя. Все это, взятое вмѣстѣ, — соль, внутреннее украшеніе разбираемой диссертаци, ея золотыя и драгоценныя достоинства, дающія ей полное право на почетное мѣсто въ ряду лучшихъ магистерскихъ сочиненій. Наши ученые магистерскія диссертаци обыкновенно отличаются узко-теоретическимъ характеромъ и страдаютъ полной отрѣшенностью отъ дѣйствительной жизни, за что ихъ обыкновенно постигаетъ печальная участь быть забытыми на самыхъ дальнихъ полкахъ библиотечныхъ шкафовъ и лежать тамъ цѣлые годы, по большей части, даже и съ неразрѣзанными листками. Книга диспутанта свободна отъ такого недостатка и потому никогда не подвергнется столь горькой участи; она настолько проникнута жизненнымъ характеромъ, такъ много говоритъ не только уму, но и въ особенности сердцу читателя, что всегда будетъ имѣть огромное значеніе. Она можетъ и всегда будетъ воспитательнымъ и благотворнымъ образомъ вліять на читателя, такъ какъ въ ней, какъ живой, встаетъ предъ очами людскими Владыка Владиміръ, не только какъ истинный миссіонеръ, но и вообще какъ *истинный человекъ-христіанинъ*, по своему высокому облику достойный безусловнаго уваженія и подражанія. Быть можетъ, наступитъ на Руси когда-нибудь такое время, когда всѣ, кому это вѣдать надлежитъ, сознаютъ, что богословская литература должна

стать въ тѣсное соприкосновеніе съ дѣйствительною жизнью, идти съ ней рядомъ и рука объ руку, а не витать гдѣ-то далеко и отрѣшенно отъ нея; дай Богъ, чтобы это время скорѣе наступило! И тогда книги, подобно нынѣ разбираемой, получаютъ великое значеніе мощныхъ двигателей и авторитетныхъ руководителей нравственной жизни чловѣка-христіанина! Принимая во вниманіе все это, оппонентъ рѣшается открыто и смѣло сказать, что онъ признаетъ разбираемую книгу очень хорошей диссертацией и былъ бы весьма радъ, еслибы авторъ ея за свой прекрасный трудъ былъ достойно увѣчанъ искомой имъ степенью магистра Богословія!

Послѣ этой прекрасной и одушевленной рѣчи профессора А. А. Царевского, выступили два неофициальныхъ оппонента: помощникъ инспектора Академіи А. И. Вознесенскій и доцентъ по кафедрѣ русской Церковной исторіи И. М. Покровскій. Первый сказалъ нѣсколько словъ о томъ, что нѣкоторые недоумѣнія вызываетъ самое заглавіе книги, не соответствующее ея содержанію. Если авторъ намѣренъ былъ говорить только объ архіепископѣ Владимірѣ, то онъ сказалъ много лишняго; а если онъ думалъ разсуждать объ Алтайской миссіи по поводу дѣятельности Владыки Владиміра, то многого не договорилъ. Почему, напр., диспутантъ, подробно излагая исторію Князе-Михайловскаго стана, почти ни слова не сказалъ о киргизской миссіи, которая была и есть родное и дорогое дѣтище почившаго Архипастыря, и въ которой нынѣ начальствуетъ его питомецъ и племянникъ, всецѣло воспитанный въ его миссіонерскихъ возрѣвіяхъ, архимандритъ Сергій? — Второй оппонентъ сдѣлалъ замѣчаніе о томъ, что авторъ недостаточно критически относился къ источникамъ и пособіямъ своей работы, что при современномъ злоупотребленіи печатныхъ словомъ ссылатся безъ всякой критической провѣрки на различныя газеты по меньшей мѣрѣ рискованно.

На возраженія и замѣчанія своихъ оппонентовъ диспутантъ по большей части давалъ весьма разумные и дѣльные отвѣты, такъ что Преосвященный ректоръ, собравъ голоса профессорской корпораціи, объявилъ, что Совѣтъ Академіи, единогласно признавая защиту сочиненія вполне удовлетворительною, проситъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Ястребова въ степени магистра Богословія. Владыка Арсеній изъявилъ свое полное

согласіе и послѣ заключительной молитвы первый поздравилъ, благословилъ и расцѣловать новаго магистра, а студенты приветствовали его дружными рукоплесканіями. Диспутъ вообще отличался особымъ оживленіемъ и закончился только въ 10 ч. вечера. *).

Н. Воронцовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрир., народный журналъ

4. р. за
годъ
съ пересыл.

КОРМЧІЙ

(двѣнадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к.
за полг.-съ пер.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобреніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военнаго округа.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго *народнаго чтенія*. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«Кормчій» имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предпачертанъ для всѣхъ чадъ ея. «Кормчій» и въ 1899 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Мѣ журналу будутъ украшаться *рисунками* религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «Кормчій» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

Извѣстный кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1899 г. редакція «Кормчій» дастъ своимъ подписчикамъ 52 № религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

* Печатаемъ съ большими подробностями о семъ диспутѣ въ виду интереса, который представляетъ собою диссертация г. Ястребова. Миссіонеры нашей епархіи многому могли бы поучиться, еслибы основательно ознакомились съ оной.

52 №№ иллюстрированного бесплатнаго приложения «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» и еще

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадесятые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1899 году въ «Кормчѣмъ» будетъ печататься: «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія», «Толкованіе на Апокалипсисъ», «Катихизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ и на 10 заповѣдей Закона Божія», статьи «Константинопольская древняя христіанская святыня» и возобновится прерваннаго на время статьи «Древняя святыня Москвы и ея окрестностей».

Въ редакціи имѣются полные экземп. «Кормчаго» за 1893, 94, 95, 96 и 97 г.г. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 руб., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованныя листки по 40 к. съ пересылкой. Въ январѣ выйдутъ изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религиозно-нравственными разсказами Воткиной, цѣна за брошюру 1 коп., за 100 брош. 90 к. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложенымъ платежемъ изданія «Кормчаго» не высылаются

Редакція дѣлаетъ скидку 40 проц. съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземп. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Протоіерей С. П. ЛЯНИДЕВСКІЙ.

Редакторы-издатели: Священники { I. Н. БУХАРЕВЪ.
В. П. ГУРЬЕВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

Церковный Вѣстникъ

И

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

съ приложеніемъ

полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впрредъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ:

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати,

4) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорные книги духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и папидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилий со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ; и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительные шесть книжекъ приплачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неиабѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, по четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считалъ въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1899 г. будетъ изданъ пятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ «Всѣды Св. Іоанна Златоуста на псалмы.

Новые подписчики, желающіе получить и первые четыре тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ английскомъ переплетѣ — по два руб. 50 к. за томъ съ пересылкой.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—9 (девять) руб., въ издѣнномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—6 руб. 50 коп., въ издѣнномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—6 руб. 50 коп., въ издѣнномъ переплетѣ 7 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Подписавшіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и [разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1899 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКОВОЙ.

Въ изданныхъ доселѣ ста шестнадцати томахъ «Душеполезнаго Чтенія», уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Олгинскаго и преосв. Іереміи-Отшельника, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; «Цвѣты съ Луга Духовнаго»; Слова, поученія и вищбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Ду-

ховной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Чтенія», съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ «Полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго». Трудъ по этому собранію уже принялъ на себя лучший знатокъ жизни и твореній святителя Филарета,—профессоръ Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскій.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ «Душеп. Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ Вогословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: *Для чтенія выпишывайте журналъ «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой.* И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственныя журналы, гдѣ статьи не отуманиваются мудрорапіями. И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ».

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе» всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе. «Среди журналовъ избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей», на первомъ мѣстѣ мы должны поставить «Душеполезное Чтеніе».

Редакція «Троицкихъ Листковъ» съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во-истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа».

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня сего года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе»—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе», при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ.*

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны, 2) по изложенію будутъ

просты; общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также въѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получить „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 р. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олсницкаго*.

Еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

XIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелия на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-вытвая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-правственной жизни.

«Воскресный День» за 4 р. въ годъ съ перес. и доставкой:

52 №№ журнала иллюстрированаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“. По слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя известія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ новыя экземпляры.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ:

12 кп. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресныя и праздничныя дни, статьи для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ прифтомахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Воскресный День» со всѣми приложеніями: съ газетой «Современная Лѣтопись», съ «Воскресными Листками» и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересылкой и доставкой

на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ

1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, «Воскресные Листки» уступаются по 60 к. за 100 листовъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1899 ГОДУ

Въ «Воскресномъ Чтеніи», въ 1899 году, по прежнему, будутъ печататься:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресныя и праздничныя дни и на разные случаи. Для виѣбогослужебныхъ чтеній, — въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу, будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ «Рассказы изъ исторіи христіанской церкви», отъ Сошествія Св. Духа до Константина Великаго

включительно (Первые исповѣдники и мученики за вѣру Христову), около 800 стр.; свящ. Θεодосія Петровскаго. Номера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій будутъ разсылаемы заблаговременно — въ тѣмъ днѣмъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды

II) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ въ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Правосл. Церкви. — Статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви, нравственно-назидательные рассказы: всѣ такія статьи вполне пригодны и для вѣбогослужебныхъ чтеній народу; а также повѣсти, стихотворенія, общепонятныя свѣдѣнія (этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ расширенъ), краткія бібліографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

III) Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала «Кіевскіе Листки» религіозно нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ, во 2-хъ, будутъ окончены печатаніемъ жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ; во 2-хъ будутъ печататься Листки, а также и книжечки — на разныхъ нравственныхъ темы, по преимуществу выдвигаемыхъ современною народною жизнію, каковыя напр: пьянство, сквернословіе, воровство, конокрадство, скотокрадство, непочтеніе дѣтей къ родителямъ, свадебный разгулъ и др.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкой 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію «Воскресное Чтеніе». (Подоль, домъ Ильинской церкви № 4-й).

Редакторъ-издатель свящ. ІОАННЪ БОГОРОДИЦКІЙ.

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столешниковъ пе-

реулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890—1892 г. и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ-же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

НА
ГОДЪ 5Р.
съ дост. и пер.

Министерствомъ Народ. Просв. газ. «Русское Слово» допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

5-й ГОДЪ
изданія

САМАЯ ДШЕВАЯ

политическая, общественная и литературная ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО

Издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

===== БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ =====

въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Новая редакція газеты ставитъ своею главною задачею въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ литературѣ и наукѣ.

Въ этихъ видахъ газета будетъ давать руководящія статьи по всѣмъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общественнымъ, государственнымъ и политическимъ, для чего редакція въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ извѣстныхъ публицистовъ и литераторовъ.

Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлью привлекла корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи.

Большое вниманіе будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова.

Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельскохозяйственнымъ и вопросамъ народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Кромѣ того «Русское Слово» заручилось участіемъ корреспондентовъ изъ Петербурга и главныхъ политическихъ пунктовъ Европы.

„Русское Слово“ увеличитъ и расширитъ свой торгово-промышленный отдѣлъ, для чего редакція заручилась участіемъ торговыхъ корреспондентовъ изъ важнѣйшихъ торгово-промышленныхъ пунктовъ.

„Русское Слово“, располагая обильнымъ матеріаломъ, доставляемымъ ежедневно корреспондентами по телеграфу, и благодаря географическому положенію Москвы, даетъ читателямъ большей части Россіи всѣ текущія новости гораздо раньше, чѣмъ петербургскія газеты.

Девизъ газеты — «безпристрастіе, терпимость и гуманность».

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ безлатно 2 календаря, настольный и отрывной (ежедневный), специально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“.

Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 коп. Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 5 р., на пол-года 3 руб.

Адресъ редакціи «Русскаго Слова»: Москва, Ильинскіи ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. СЫТИНЪ.

Редакторъ Е. Н. КИСЕЛЕВЪ.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ВДОВА МИТРОФАНОВА

за смертью мужа продолжаетъ принимать заказы на духовное платье, а также на церковное облаченье. Покорнѣйше просить господъ закащиковъ не отказать ей въ своемъ вниманіи.

Возвратившись изъ Кева и получивъ аттестатъ портной Николай Петровичъ Сарандевъ спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ по среднимъ цѣнамъ. За Краснымъ мостомъ д. Гречухина.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

въ громадномъ размѣрѣ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣеть величайшій выборъ отъ низшихъ и до самыхъ высшихъ цѣнъ разную

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

и предлагаетъ свои услуги церквамъ на полную поставку всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ храму на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ѣ Т Ъ :

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

подризники, воздухи и аналойныя пелены,

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ,

БОЛЬШОЙ^ю ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Епархіальныя календари.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Рисписаніе кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1899 г. своего сочиненія проповѣди, изъ ученыхъ лицъ Астрах. духовенства.—Списокъ кому изъ духовенства г. Астрахани и когда присутствовать на царскихъ молебнахъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 1899 г.—Отчетъ о состояніи Астрах. Епарх. женскаго училища за 1897—8 уч. годъ въ учебно-воспит. отношеніи

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Правдивость, раскрываемая по руководству твореній св. Тихона Задонскаго.—Опытъ методическаго пособия для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.—По поводу Чаганскихъ торжествъ,—Магистерскіе диспуты астраханцевъ въ Казанской Духовной Академіи.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Львовичъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. К. АСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.