

~~VII 4~~ VII 5
3 1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
изъ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою — 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 10.

Мая 15.

23-го Апрѣля въ Четвергъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій выѣхалъ изъ Полтавы, для обозрѣнія Епархіи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. *Высочайшіе Приказы.* а) Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, 19 Апрѣля, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Генераль-Лейтенантъ Ахматовъ, — назначенъ Генераль-Адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

б) Въ Высочайшихъ Именныхъ указахъ, данныхъ Правительствующему Сенату , 19-го Апрѣля, между прочимъ, изображено: 1-е) „Исполняющаго обязанность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Директора Духовно-Учебнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Нашего Статсъ-Секретаря, въ званіи Камергера, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Князя Урусова, Всемилоствѣйше жалуетъ въ Тайные Совѣтники, повелѣвая ему быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обязанностями и правами, присвоенными Товарищамъ Министровъ и Главноуправляющихъ.“ 2-е) Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Нашему Статсъ-Секретарю, Тайному Совѣтнику Князю Урусову, Всемилоствѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности и настоящемъ званіи“.

2., *Высочайшія награды по Духовно-училищному ведомству.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 7-й день Апрѣля сего года, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать за отлично-усердную и полезную службу кавалерами орденовъ: Св. Анны 2-й степени: Ординарныхъ Профессоровъ Московской Духовной Академіи, Магистровъ: Петра Казанскаго, Сергія Смирнова и Виктора Кудрявцева-Платонова; Св. Анны 3-й степени: Экстраординарныхъ Профессоровъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Магистровъ: Никандра Глоріантова и Михаила Кояловича; Профессора Саратовской Духовной Семинаріи Магистра Ивана Смѣльскаго; учителя Владимірской Духовной Семинаріи, Коллежскаго Совѣтника Юсифа Сердцева; Смотрителей Духовныхъ Училищъ: Бугуруславскаго, Кандидата Александра Успенскаго-Буданова и Печерскаго, Студента Елидифора

Садовскаго; Инспекторъ Духовныхъ Училищъ; Камышенскаго, Надворнаго Совѣтника Ивана Архарова, Владимірскаго, Надворнаго Совѣтника Ивана Соколова, Московскаго Заиконоспасскаго, Кандидата Александра Невскаго, Нижегородскаго, Студента Евграфа Архипова, и Учителя Виленскаго Духовнаго Училища, Коллежскаго Ассессора Федора Будзиловича; Св. Станислава 2-й степени: Ординарнаго Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи, Коллежскаго Совѣтника Ивана Чильцова и учителя Нижегородской Семинаріи, Коллежскаго Совѣтника Ивана Тиховравова; Св. Станислава 3-й степени, Инспектора Самарскаго Духовнаго Училища, Студента Семинаріи Дмитрія Ляховскаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1., Предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ Консисторіи въ 22-й день Апрѣля, Священникъ Кременчугскаго Успенскаго Собора Николай Клепачевскій, опредѣленъ Настоятелемъ Переясловскаго Михайловскаго Собора, а на его мѣсто въ Кременчугъ назначенъ Священникъ Полтавской Николаевской церкви Алексій Клепачевскій.

2., Предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ Консисторіи, отъ 23-го Апрѣля сего года, Константиноградскій Благочинный, Протоіерей Михаилъ Гаврилковъ, для пользы Епархіальной службы, перемѣщенъ къ Полтавской Николаевской церкви; на его мѣсто настоятелемъ Константиноградскаго Собора, назначенъ состоящій при ономъ Священникъ Іаковъ Гавскій, на Священническую же вакансію къ

Константиноградскому Собору опредѣленъ Священникъ Пирятинскаго Собора Николай Кудрицкій.

3., *Изъявленіе Архипастырской признательности и благословенія Его Преосвященства.* а., Благочинный Полтавскаго уѣзда, Священникъ Григорій Рыбалка, репортомъ отъ 13 Апрѣля сего года, донесъ Его Преосвященству, что состоящій въ вѣдомствѣ его Священникъ Полтавскаго уѣзда, села Горбаневки, Василій Павловскій, 29-го истекшаго Марта, открылъ въ собственномъ домѣ и подъ непосредственнымъ своимъ руководствомъ, для безмездно обучающихся приходскихъ дѣтей, церковно-приходскую школу, въ которую поступило, по его личному убѣжденію, 21 мальчикъ и 2 дѣвочки, которыхъ онъ, на свой счетъ, снабдилъ нужными для обученія книгами и другими учебными принадлежностями. На рапортъ семъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля 1864 г., состоялась слѣдующая „Принявъ къ свѣдѣнію, Священнику Павловскому за открытіе имъ церковно-приходской школы въ собственномъ домѣ и снабженіе оной учебными книгами и прочими принадлежностями, на собственный счетъ, объявить отъ меня особенную признательность и благословеніе; а на труды его по обученію собранныхъ въ школу дѣтей будетъ въ свое время обращено должное вниманіе; а между тѣмъ репортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

б., Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся, въ 6-й день апрѣля 1864 г., на репортъ Благочиннаго Священника Дубровы, Священнику, Прилукскаго уѣзда, села Обычева Михайловской церкви, Андрею Трофимовскому и дьячку той же церкви, Кириллу Дейнекъ, за принятое ими участіе по открытію школы въ томъ же селѣ, въ домѣ послѣдняго и обученію приходскихъ дѣтей и за принесенную

по сему случаю жертву на пользу народнаго образованія (дьячекъ, сверхъ даннаго помѣщенія въ своемъ домѣ, обязался постоянно заниматься въ школѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Священника), — вѣдно объявить признательность Епархіальнаго Начальства.

4. *Награжденіе набедренникомъ.* а) Священникъ Дубенскаго уѣзда, мѣстечка Яблунева Успенской церкви, Гавріилъ Романовскій, „по вниманію къ долговременному ревностному служенію его въ Священническомъ санѣ,“ 6-го апрѣля, Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ. б) Священникъ, Роменскаго уѣзда села Хоминецъ Успенской церкви, Александръ Высоцкій, „по вниманію къ долговременной, двадцати-семилѣтней ревностной службѣ въ санѣ Священническомъ,“ того же 6-го апрѣля, награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ.

5. *Рукоположеніе въ санъ Священника и Діакона:* а., Студентъ Семинаріи Николай Ревуцкій, 1-го апрѣля, рукоположенъ во Священника къ Свято-Троицкой Церкви села Ржавца, Прилукскаго уѣзда. б) Воспитанники Семинаріи. Петръ Пашина, Андрей Чаловскій, Иванъ Ѳедоровскій, Георгій Кириакевичъ, Александръ Иляшенко и Павелъ Овсievскій рукоположены въ санъ Священника, — первый къ Покровской Церкви села Дѣдовецъ Пирятинскаго уѣзда, второй, 29-го марта, къ Преображенской Церкви села Иванькова, Перелесловскаго уѣзда, — третій 21-го марта, къ Рождество-Богородичной Церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда, — четвертый 22-го марта, къ Вознесенской Церкви мѣстечка Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, — пятый, 11-го апрѣля, къ Ильинской Церкви, села Великихъ-Будищъ, Гадячскаго уѣзда и послѣдній, 28-го марта, къ Михайловской Церкви села Андриашевки, Лохвицкаго уѣзда.

в) Дьячекъ, Роменскаго уѣзда, мѣстечка Смѣлаго, Трехсвятительской Церкви, Николай Даценко, 27-го марта, рукоположенъ во Дякона къ Введенской церкви села Перервицець, Лубенскаго уѣзда.

6. *Перемѣщены:* а) Священники: Переясловскаго уѣзда села Гусинець Преображенской Церкви, Феодоръ Пушинскій, и Пирятинскаго уѣзда села Коломіець Свято-Троицкой Церкви, Николай Сахновскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. б) Священникъ Миргородской Соборной Успенской Церкви, Юаннъ Алтуевъ, 15-го апрѣля, перемѣщенъ въ село Дубовыя-Гряды къ Симеоновской Церкви, Константиноградскаго уѣзда, а мѣсто его почислено за Студентомъ Семинаріи Петромъ Яновскимъ.

III.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ

О числѣ лицъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ Православной Церкви изъ другихъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій, миссіонеромъ г. Полтавы, Священникомъ Николаемъ Кузнецкимъ съ 1853 по 1863 годъ, т. е. въ теченіи 10-ти лѣтъ.

(Продолженіе).

Въ 1856 году.

1. Полтавской Инвалидной команды рядовой Янкель Шахновъ, въ св. крещеніи Василій, 24 лѣтъ, 29-го генваря.

Восприемниками были: Полтавской Инвалидной команды Капитанъ, Константинъ Петровичъ Забѣла, и жена козака Лохвицкаго уѣзда, Евдокія Осіева Красношапкова.

2. Города Кобелякъ мѣщанинъ Мордко Спизяковъ, въ св. крещеніи Маркъ, 19 лѣтъ, 14-го апрѣля. Восприемниками были: Полтавскаго гарнизоннаго баталіона Маіоръ Александръ Захарьевичъ Сокольскій и жена Поручика, Кадетскаго Корпуса, Варвара Ивановна Зъньковская.

3. Полтавскаго Гарнизоннаго исправительнаго отдѣленія рядовой Абрамъ Добровинскій, въ св. крещеніи Лука, 25 лѣтъ, 14 апрѣля. Восприемниками были: Полтавскаго Кадетскаго Корпуса Поручикъ Стефанъ Ивановичъ Зъньковскій и жена маіора, Елизавета Викторовна Сокольская.

4. Миргородской Инвалидной команды рядовой Волька Горуновичъ, въ св. крещеніи Андрей, 25 лѣтъ, 16-го августа. Восприемниками были: служащій въ Полтавской Консistorіи Михаилъ Андреевичъ Леоновъ, и жена Священника Серафима Петровна Кузнецкая.

5. Города Кременчуга мѣщанинъ Моша Коганъ, въ св. крещеніи Ома, 18 годовъ, 16-го августа. Восприемниками были: Полтавскій купецъ Яковъ Яковлевичъ Верчикъ и мѣщанка Марфа Емельянова Мельникова.

6. Кіевской губерніи, Сквирскаго уѣзда, мѣстечка Павловича мѣщанка Цина Зубанова, въ св. крещеніи Пелагія, 25 лѣтъ, 7-го октября. Восприемниками были: Полтавскаго Гарнизоннаго Баталіона Подполковникъ Федоръ Андреевичъ Плюцинскій и жена Маіора того же Баталіона, Елисавета Викторовна Сокольская.

7. Г. Полтавы купеческая дочь дѣвица Ревекка Португалова, въ св. крещеніи Марія, 20 лѣтъ, 27-го октября. Восприемниками были: Князь Левъ Викторовичъ Кочубей и

жена Полтавскаго Гражданскаго Губернатора Вѣра Алексѣевна Волкова.

8. Полтавскаго Гарнизоннаго Баталіона рядовой Абрумъ Вульфанъ, въ св. крещеніи Косма, 35 лѣтъ, 2-го декабря. Воспріемниками были: Отставной Капитанъ, Михаилъ Павловичъ Сахновскій, и дочь Подполковника дѣвица Анастасія Павловна Сахновская.

Итого въ 1856 г. выкрещено Евреевъ 8.

Въ 1857 году.

1. Полтавской конно-эстапной команды рядовой Мошка Бергеръ, въ св. крещеніи Вареоломей, 23 лѣтъ, 25-го мая. Воспріемниками были: Полтавскаго Каѳедральнаго Собора Діаконъ Іоаннъ Яковлевъ Огдановскій и Коллежскаго Секретаря жена Александра Петровна Бажулова.

2. Константиноградскаго уѣзда купеческій сынъ Хаимъ Бергеръ, въ св. крещеніи Михаилъ, 24 лѣтъ, 4-го августа. Воспріемниками были: Надворный Совѣтникъ Василій Ѳедоровичъ Жарко и жена Поручика Глафира Исмайлловна Леймлена.

3. Полтавскаго уѣзда мѣщанскій сынъ Хаимъ-Мордко Бабкинъ, въ св. крещеніи Максимъ, 16 лѣтъ, 13-го августа. Воспріемниками были: поселянинъ Полтавской Нѣмецкой колоніи Августъ Мартиновичъ Кункель, и жена Коллежскаго Секретаря Марія Васильевна Добня.

4. Бессарабской области, Хотынскаго уѣзда мѣстечка Липанъ, мѣщанскій сынъ Давидъ Сегаль, въ св. крещеніи Симеонъ, 17 лѣтъ, 15-го сентября. Воспріемниками были: Черниговской губерніи мѣщанинъ Василій Матѳеевъ Старушкинъ и жена Лохвицкаго козака Евдокія Осіева Красношапкина.

5. 4-го резервнаго баталіона Подольскаго Пѣхотнаго полка рядовой Хаимъ Бештерманъ, въ св. крещеніи Василій, 29 годовъ, 29 декабря. Восприемниками были: Того же полка Штабсъ-Капитанъ Павлинъ Яковлевичъ Блохинъ и жена Подпоручика Ольга Дмитриевна Пюская.

6. Житомирской губерніи Староконстантиновскаго уѣзда мѣстечка Трифополя солдатская жена Миниха Фатерманова, въ св. крещеніи Марія, 22-хъ лѣтъ, 26-го мая. Восприемниками были: Коллежскій Секретарь Архипъ Петровичъ Бажуловъ, и вдова священника Ксенія Давидовна Лукьянова.

7. Того же солдата дочь Хава Фатерманова, въ св. крещеніи Дарія, 5 лѣтъ, 26-го мая. Восприемниками были: Полтавской Гимназіи воспитанникъ Александръ Марковичъ Салько и жена причетника Полтавскаго Каѳедрального Собора Марія Львовна Королева.

8. Черниговской губерніи и уѣзда мѣщанка Хайка Штейнбергова, въ св. крещеніи Пелагія, 22-хъ лѣтъ, 27-го мая. Восприемниками были: Коллежскій регистраторъ Маркъ Мойсеевичъ Салько, и жена Губернскаго Секретаря Александра Васильевна Недержинская.

9. Полтавской губерніи и уѣзда купеческая дочь Сара Бродская, въ св. крещеніи Александра, 18 годовъ, 11-го августа. Восприемниками были: Статскій Совѣтникъ, въ званіи Камергера Михаилъ Андреевичъ Бѣлуха-Кохановскій, и жена Полковника Любовь Васильевна Ярошенкова.

Итого въ 1857 году 9.

IV. **ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

1. Обѣ открытіи церковно-приходскихъ школъ. Квѣ 1-му марта 1864 г., церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской Епархіи состояло 462; въ нихъ учащихся было: мужскаго пола — 6465 и женскаго — 674. Въ теченіи марта мѣсяца открыто вновь:

1) *По Кобелякскому уѣзду:* а) Въ мѣстечкѣ Бунаковкѣ, при Крестовоздвиженской Церкви, Священникомъ Людкевичемъ, въ домѣ временно-обязаннаго крестьянина Антонія Мищенко, въ немъ учащихся муж. пола 6-ть. б) Въ мѣстечкѣ Китайгородѣ, при Свято-Духовской Церкви, Діакономъ Токаревскимъ, въ собственномъ домѣ, въ коемъ обучается 6 мальчиковъ. в) Въ мѣстечкѣ Новыхъ-Сенжарахъ, при Свято-Троицкой Церкви, содѣйствіемъ священниковъ Сребницкаго и Гамалыи, въ домѣ козака Моспиваго, — въ немъ учащихся муж. пола 12. г) Въ мѣстечкѣ Ббликахъ при Преображенской Церкви, дьячкомъ Зерницкимъ, въ собственномъ домѣ; въ коемъ учащихся: мальчиковъ 5 и 1 дѣвочка. д) Въ селѣ Бродщинѣ, при Свято-Троицкой Церкви, Священникомъ Василиемъ Быковскимъ, въ собственномъ домѣ, — въ немъ учащихся мужскаго пола 20.

2) *По Миргородскому уѣзду.* а) Въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ, при Успенской Церкви, Діакономъ Василиемъ Симоновскимъ, въ занимаемой имъ квартирѣ; въ немъ учащихся муж. пола 10 и женскаго 2. б) Въ селѣ Петровцахъ, при Преображенской Церкви, дьячкомъ Михаиломъ Александровскимъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ учащихся муж. пола 12 и жен. 1. в) Въ мѣстечкѣ Слободкѣ, при Николаевской Церкви, дьячкомъ Димитріемъ Гасухою, въ

нимаемой имъ квартирѣ, въ коемъ обучается 5 мальчи-
ковъ. г) Въ мѣстечкѣ Устивицѣ, при Михайловской Церкви,
Священникомъ Сокальскимъ, въ собственномъ домѣ, съ 4-мя
мальчиками.

3) По Гадляцкому уѣзду. а) Въ селѣ Дудчинцахъ,
при Михайловской Церкви, Священникомъ Симеономъ Ва-
сютинскимъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ учащихся 10
мальчиковъ. б) Въ селѣ Погарщицѣ, при Андреевской Цер-
кви, Священникомъ Тихоновичемъ, въ церковномъ домѣ, съ
8-ю учениками. в) Въ селѣ Венеславовкѣ при Успенской
Церкви, Священникомъ Яценкомъ, въ домѣ дьячка Попови-
ченка съ 7-ю учениками.

4. По Кременчугскому уѣзду. а) Въ селѣ Василь-
евкѣ, при Трехсвятительской Церкви, дьячкомъ Василюмъ
Ершовымъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ учащихся му-
жеск. пола 15. б) Въ селѣ Григоровкѣ, при Церкви св.
Вѣры, Священникомъ Верховскимъ, въ домѣ дьячка Чума-
кова, съ 5-ю учениками.

5. По Пирятинскому уѣзду. а) Въ селѣ Рудкѣ, при
Свято-Троицкой Церкви, Священникомъ Димитріемъ Скит-
скимъ, въ занимаемомъ имъ церковномъ домѣ; въ немъ у-
чащихся муж. пола 24 и женск. 3. б) Въ селѣ Томаров-
кѣ, при Вознесенской Церкви, Священникомъ Іоанномъ Ски-
бинымъ, въ общественномъ домѣ; въ немъ учащихся 12
мальчиковъ. в) Въ селѣ Коломійцахъ, при Свято-Троицкой
Церкви, Священникомъ Сахновскимъ (возобновлена), въ до-
мѣ дьячка Рыбки, съ 12 учащимися муж. пола. г) Въ де-
ревнѣ Каптакузовкѣ того же прихода, дьячкомъ Иваномъ
Рыбкою, въ домѣ временно-обязаннаго крестьянина Арсенія
Фая, съ 5 учениками.

6) По Золотоношскому уѣзду. а) Въ селѣ Воронни-

цахъ, при Усѣкновенской Церкви, Священникомъ Захаріемъ Дорошенкомъ, въ собственномъ домѣ, съ 10 учащимися муж. пола. б) Въ селѣ Липовскомъ при Николаевской Церкви, Священникомъ Измайловымъ, въ домѣ казеннаго крестьянина Москаленка; въ немъ учащихся муж. пола 14, женск. 1. в) Въ селѣ Драбовцахъ, при Свято-Троицкой Церкви, Священникомъ Вѣрченкомъ, въ общественномъ домѣ, съ 8-ю мальчиками. г) Въ селѣ Лялинцахъ, при Преображенской Церкви, Священникомъ Чачковымъ, въ общественномъ домѣ; въ немъ 12 мальчиковъ.

7. По Роменскому уѣзду. а) Въ мѣстечкѣ Хмѣловѣ при Покровской Церкви, Дякономъ Григоріемъ Левандовскимъ, въ собственномъ домѣ; въ немъ учащихся муж. пола 9 и женск. 1. б) Въ томъ же мѣстечкѣ, при Рождество-Богородичной Церкви, Дьячкомъ Андриевскимъ, въ собственномъ домѣ, въ немъ учащихся муж. пола 11 и женск. 2. в) Въ селѣ Медвѣжьемъ, при Покровской Церкви, козакомъ Тихономъ Бабкою, въ собственномъ домѣ, въ коемъ обучается 10 мальчиковъ. г) Въ селѣ Засульѣ, при Рождество-Богородичной Церкви, дьячкомъ Поповымъ, въ собственномъ домѣ, — въ немъ учащихся: муж. пола 11 и женск. 2.

8) По Прилукскому уѣзду, въ селѣ Городнѣ, при Михайловской Церкви, Священникомъ Сѣкаловымъ, въ собственномъ домѣ, въ коемъ обучается 7 мальчиковъ и двѣ дѣвочки.

9) По Лубенскому уѣзду, Въ селѣ Иржавцѣ, при Церкви всѣхъ Святыхъ, Священникомъ Космачевскимъ и Дякономъ Савлучинскимъ, въ домѣ Дякона, — въ немъ учащихся муж. пола 25.

10. По Лохвицкому уѣзду, въ селѣ Дашенкахъ, при

Николаевской Церкви, Священником Греченкомъ, въ общественномъ домѣ, въ немъ обучается 12 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

11) *По Переясловскому уѣзду.* а) Въ селѣ Остролучьѣ, при Николаевской Церкви, Священникомъ Срибнымъ, въ квартирѣ дьячка Стефановскаго, съ 10 учениками. б) Въ селѣ Цыбляхъ, при Кирилловской Церкви, приходскимъ причтомъ, въ домѣ причетника; въ немъ учащихся мужеск. пола 15.

12) *По Хорольскому уѣзду,* въ мѣстечкѣ Семеновкѣ, при Церкви всѣхъ Святыхъ, Священникомъ Кривусевымъ, въ собственномъ домѣ, въ коемъ 8 учениковъ.

2. *О пожертвованіяхъ въ пользу церквей.* а) Благочинный Хорольскаго уѣзда, Священникъ Петръ Яновскій, репортомъ отъ 24 марта, донесъ Его Преосвященству, что въ церкви его вѣдомства поступили слѣдующія пожертвованія: въ Николаевскую Церковь села Запсіюля, отъ козака Алексѣя Вовка 428 р. 87 к. сер., на покрытіе церкви и колокольни желѣзомъ; въ Рождество-Богородичную, села Зубаней, отъ Коллежскаго Секретаря, Алексѣя Николаевича Бѣлаша подсвѣшники въ 113 руб. сер., въ Крестовоздвиженскую, мѣстечка Остапя, отъ козака Ивана Шишки—плащаница въ 100 руб. сер. На семь репортъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31-го марта 1864 года, состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время донесъ Святѣйшему Синоду.“

б) Благочинный Миргородскаго уѣзда, Протоіерей Евфимій Стеблинскій, донесъ Епархіальному Начальству, что въ Миргородскую Воскресную Церковь, староста оной, купецъ

Евфимій Ивановъ Копаневъ, въ истекшемъ мартѣ мѣсяцѣ пожертвовалъ колоколь, вѣсомъ 71 пудъ 30 фунт. стоющій 1020 руб. сер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ «ИСТОРИИ ПОЛЬШИ» И. Кулжинскаго Г. Бредихинымъ.

На дняхъ поступила въ продажу «ИСТОРИЯ ПОЛЬШИ», составленная *И. Кулжинскимъ*. Довольно назвать имя автора этой исторіи, чтобы намекнуть на ея достоинства, — на добросовѣстность разработки историческихъ матеріаловъ, непрерываемость фактической стороны сочиненія, полное безпристрастіе, ясность, краткость и чистоту изложенія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Исторія г. Кулжинскаго составлена такъ удачно, что она одинаково заинтересуетъ ученаго и не ученаго, будетъ доступна разумнѣю людей, стоящихъ на самой низкой степени умственнаго развитія и скоро пріобрѣтетъ ту завидную популярность, которая достается въ удѣлъ не многимъ произведеніямъ ума человѣческаго.

Какъ ни цѣнны эти субъективныя достоинства «Исторіи Польши», но объективная сторона ея еще важнѣй и интереснѣе. Жизнь Польши такъ странна, егозливість ея такъ неутомонна, борьба въ ней сарматскаго элемента съ славянскимъ, католическаго съ православнымъ такъ поучительна, судьба ея такъ безпримѣрна, — что «Исторія Польши», написанная перомъ даже менѣе искуснымъ, чѣмъ перо г. Кулжинскаго, доставитъ богатую пищу для духа мыслящаго

человѣка. Ежели присовокупить къ этимъ достоинствамъ труда г. Кулжинскаго то, что доселѣ нигдѣ небыло «Исторіи Польши», въ такомъ ясномъ, сжатомъ и въ тоже время полномъ очеркѣ, какова «Исторія Польши» г. Кулжинскаго, что никто больше польскихъ историковъ не отличался одно-сторонностью, недобросовѣстностью, пропусками пятенъ историческихъ, что изъ Польши много разъ вырывалось пламя революцій, готовое разлиться по всей Европѣ, что всемір-ная эмиграція польской шляхты старалась и старается, на словахъ и въ печати, извратить понятія разныхъ націй, на счетъ Польши и Россіи, расположить ихъ къ своей націи, угнетенной будто бы Россіей, что Польша нѣсколько разъ, въ коалиціи съ другими націями, и два раза сама осмѣли-лась бороться съ Россіей,—и что послѣдняя борьба ея про-должается и доселѣ,—то весьма логично будетъ то заклю-ченіе, что «Исторія Польши» г. Кулжинскаго явилась какъ нельзя болѣе кстати, что она есть явленіе крайне необхо-димое и вдвойнѣ современное.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

«Исторію Польши» можно выписывать (какъ это было за-явлено прежде) или у самаго ея автора, Ивана Григорье-вича *Кулжинскаго* въ Нѣжинѣ, или въ *редакціи Вѣст-ника юго-зап. и зап. Россіи*. Въ первомъ случаѣ выписы-вающіе Исторію платятъ 1 р. за каждый экземпляръ, съ пересылкою во всѣ города Россіи, а въ послѣднемъ усло-віи на выписку «Исторіи Польши» нѣсколько видоизмѣняют-ся: лица, не выписывающія Вѣстника, платятъ за каждый экз. Исторіи также по 1 р., подписчики же Вѣстника мо-гутъ получать 1 экз. по 80 к., а въ случаѣ выписки отъ 4 и бо-лѣе экз по 75 к. Въ обоихъ случаяхъ за пересылку ничего не

прилагается. Желая съдѣлать «Исторію Польши» доступною и для простаго народа, особенно для сельскихъ школъ, издатель ея понизилъ цѣну (для сихъ послѣднихъ) на это весьма полезное въ западномъ краѣ Россіи, особенно въ настоящее время, изданіе — до 50 к. съ пересылкою, въ одномъ тукѣ, т. е. до цифры стоимости этого изданія ему самому. За отдѣльные же экземпляры прилагается пересылочныхъ за одинъ фунтъ, по разстоянію.

Издатель Г. Бредихинъ.

Редакторъ, Протоіерей Юзефовичъ

Печатать позволяется. 15 Мая 1864 года. Цензоръ *Протоіерей Катраидовъ.*

Подглава. Въ типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1864 года.

№ 10.

Мая 15.

ДОГМАТИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ

СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА СЪ ПРИХОЖАНАМИ НА ДОМУ.

2., „О БОГѢ.“

Сегодня, братіе, будемъ бесѣдовать о томъ, что намъ нужно знать болѣе всего,—будемъ бесѣдовать о Богѣ. Мы скажемъ о Богѣ только то, что самъ Богъ намъ ¹ открылъ и что вамъ, на первый разъ, необходимо знать, чтобы яснѣе и легче понимать послѣдующія бесѣды, при которыхъ мы будемъ имѣть удобный случай—дополнять и уяснять наши познанія о Богѣ.

Богъ открылъ намъ Себя столько, сколько необходимо знать Его—Создателя, для того, чтобы понять наши отношенія къ Нему,—чтобы умѣть любить Его, надѣяться на Него, призывать Его въ молитвахъ, исполнять Его заповѣди, и, такимъ образомъ, быть добрыми и Богу угодными.

Такъ въ Словѣ Божиємъ, или въ Божественномъ откоро-

¹ Тим. VI. 16.

веніи Богъ часто называется Отцемъ нашимъ Небеснымъ, *Отцемъ иже на Небесѣхъ* ².

У насъ на землѣ нѣтъ любви искренней и крѣпче той, которую имѣють родители къ дѣтямъ. Потому, чтобы показать превеликую любовь Божию къ намъ, Слово Божіе называетъ Бога Отцемъ нашимъ Небеснымъ. Но Отецъ нашъ Небесный любитъ насъ несравненно болѣе, чѣмъ земные родители любятъ своихъ дѣтей; ибо Слово Божіе прямо говоритъ, что Богъ любитъ насъ болѣе, чѣмъ любить мать родное дитя свое ³, потому тѣже Слово Божіе называетъ Бога *Любовью. Богъ—любовь есть*, говоритъ святой Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ ⁴.

То же Божественное Откровеніе учитъ насъ, что Богъ—Всемогущъ, т. е. Онъ можетъ дѣлать все, на что будетъ Его Святая воля ⁵; что Онъ—Всевѣдущъ т. е. все знаетъ ⁶, что Онъ—Вездѣприсущъ, т. е. Богъ не занимаетъ одного какого либо опредѣленнаго мѣста, какъ, напримѣръ, всякій человекъ; но находится на всякомъ мѣстѣ; словомъ—нѣтъ мѣста, гдѣ бы не было Бога ⁷, что Онъ—Правосуденъ, т. е. воздастъ каждому по дѣламъ его ⁸.

И такъ, братіе, Богъ есть нашъ Отецъ, Который любитъ насъ больше, чѣмъ мать любитъ родныхъ своихъ дѣтей, и Который, какъ Всемогущій, можетъ дать намъ все необходимое; какъ Всевѣдущій и Вездѣсущій, — Онъ зна-

³. Матѣ. XXIII 9; V, 45—48; Малах. 1—6.

². Ис. XLIX 15, Матѣ. VII 11, Сир. IV 5—11.

⁴. Іоан. IV 8—16

⁵. Іов. XLII 11; Псал. XXXII 9.

⁶. Евр. IV. 13; Псал. 146. 4. Іов. XXVIII. 24.

⁷. Псал. CXXXVIII, 7—10.

⁸. Рим. II 11, Матѣ. XVI 27.

еть наши нужды⁹ и слышать наши молитвы, гдѣ бы мы ни молились. Будемъ же помнить это твердо, будемъ держать эти мысли непрестанно въ умѣ и непрестанно обращаться къ Отцу Небесному съ молитвою. Здоровы мы и есть у насъ все необходимое, — должны благодарить Бога за Его къ намъ милость; случилось ли съ нами несчастіе и крайняя нужда въ необходимомъ, — должны съ вѣрою просить у Отца Небеснаго помощи; ибо Онъ Самъ сказалъ въ Своемъ Откровеніи: *просите, и дастся вамъ*¹⁰. Только просить надобно необходимаго, а не излишняго; не богатства, не почестей и ничего такого, безъ чего человѣкъ можетъ обойтись.

Но о томъ, какъ и о чемъ молиться, — мы побесѣдуемъ послѣ особо.

Помня все это, не забудемъ, братіе, и того, что Отецъ нашъ Небесный — Правосуденъ, что Онъ воздастъ каждому по дѣламъ его. — Надобно исполнять Заповѣди Божіи, надобно трудиться по силамъ и не лѣниться, надобно душевно желать добра другъ другу, помогать другъ другу — чѣмъ можемъ, не завидовать, не злословить, кратко — не дѣлать другому того, чего себѣ не желаешь, и тогда, и только тогда, Правосудный Отецъ нашъ Небесный будетъ къ намъ щедръ и милостивъ¹¹. Въ противномъ случаѣ мы заслужимъ участь ослушныхъ и непокорныхъ дѣтей. И мы, хотя и сами — грѣшники, непочтеніе дѣтими земныхъ своихъ родителей считаемъ за великій грѣхъ. Судите же, какъ великъ грѣхъ — не почитать Отца Небеснаго!...

О правосудіи Божиемъ тоже весьма часто говорится въ

⁹. Мат. VI, 32.

¹⁰. Лук. XI, 9.

¹¹. Сир. XXXIII, I. I Петр. III, 10—12.

Откровении, безъ сомнѣнiя—для того, чтобы возбудить въ насъ страхъ и отвращенiе ко грѣху и любовь къ добру. Такъ св. Апостолъ Павелъ пишетъ къ современнымъ ему христіанамъ: «всякій человекъ пожнетъ то, что посеялъ; дѣлайте-же добро неослабно, пока есть время ¹². Этотъ совѣтъ Апостола, безъ сомнѣнiя, и къ намъ, братіе, относится. —

Итакъ Богъ,—Творецъ и Вседержитель вселенной,—всемогушъ, всевѣдущъ, вездѣприсущъ, благъ и правосуденъ. — Не забудемъ этого, братіе; будемъ думать объ этомъ чаще сами съ собой, утвердимъ въ себѣ эту истину, что всемогущій и любвеобильный Отецъ нашъ Небесный готовъ каждую минуту подать намъ помощь и вразумленiе въ трудномъ дакомъ либо случаѣ и всѣ наши мысли, всѣ наши желанiя будемъ отдавать на судъ Божiй. „Вотъ что я думаю, Господи; вотъ, чего я желаю Господи,—хорошо ли это? угодно ли это Тебѣ?“ и Богъ дастъ свѣтъ нашему разуму, и мы избежимъ заблужденiя, тѣмъ болѣе не сдѣлаемъ дурнаго дѣла.— Бѣдны мы, больны мы, обижаютъ насъ....., Ты все это видишь, Господи,—будемъ такъ обращаться къ Богу,—и молчишь; буду же и я безъ ропота и безъ жалобъ, молча переносить мое горе, вѣряясь Твоему правосудiю! И Господь укрѣпитъ наши слабыя силы, и мы не впадемъ въ уныніе и малодушіе, потому что наши немощи будутъ исполнять сила Божiя.

Впрочемъ мысль, что Богъ даетъ намъ все, необходимое для насъ и помогаетъ намъ, когда мы просимъ Его о помощи,—уже—слава Богу!—не новая для насъ. Родившись отъ христіанъ и живя въ христіанскомъ обществѣ, мы, съ малолѣтства, понемногу усвояемъ себѣ эту мысль, что все

¹². Гал. 6, 7.

зависитъ отъ Бога, что Богъ есть нашъ помощникъ и благодѣтель. Такъ у насъ и въ окрестныхъ селахъ, по разнымъ случаямъ, бываютъ общія къ Богу моленія, или, какъ мы привыкли говорить,—молебны; во время засухи, просимъ Бога о дождѣ; во время ненастья, долго продолжающагося, просимъ Бога о ясной погодѣ, и въ другихъ несчастныхъ случаяхъ. И когда, послѣ долгаго ненастья, покажется солнце, мы съ радостію говоримъ: „Слава Богу,—солнушко проглянуло“. Когда во время засухи неожиданно пойдетъ хорошій дождь, мы съ радостію говоримъ другъ другу: „дождикъ идетъ,—слава Тебѣ, Господи“. Когда мы подходимъ къ человѣку, занимающемуся добрымъ и трудовымъ дѣломъ, мы привѣтствуемъ его словами „Богъ въ помощь“, или,—„Боже поможи“. Въ этихъ словахъ высказывается вѣра, что солнце свѣтитъ намъ и грѣетъ насъ по волѣ Божіей, что и дождь идетъ, когда Богу угодно и что для всякаго добраго дѣла необходима помощь Божія.

Правда, нѣкоторые изъ насъ, особенно люди молодые, иногда употребляютъ эти слова безъ особенной мысли, по одной наслышкѣ, — что другіе такъ говорятъ; но и они, Богъ дастъ, одумаются и поймутъ настоящее значеніе этихъ словъ.

Все это—хорошо. Жаль только, что мы обращаемся къ Богу преимущественно тогда, когда намъ приходится плохо; а когда все идетъ хорошо,—не всѣмъ на умъ приходитъ поблагодарить Бога общимъ благодарнымъ молебномъ. Вѣра-то наша, братіе, еще дѣтская. Дитя, когда мать на-кормитъ его, бѣжитъ на улицу, и тамъ въ играхъ съ своими сверстниками забываетъ о матери, и вспоминаетъ объ ней тогда уже, когда ему опять вѣтъ захочется. И мы также поступаемъ въ отношеніи къ Богу.

Дитя понемногу выростеть, поумнѣеть и пойметъ ясно свои обязанности къ матери; такъ и мы, братіе, при помощи Божіей, можемъ вырости, яснѣе понять наши обязанности къ Богу и лучше исполнять ихъ, если займемся этимъ усердно и будемъ просить у Бога разума.

Еще, братіе, слѣдуетъ намъ знать, что Богъ есть Духъ ¹³.

Духомъ называется такое существо, которое не имѣетъ тѣла и потому не занимаетъ опредѣленнаго мѣста. Такъ и Господь неба и земли, по словамъ Апостола Павла, не живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ.

Я далъ вамъ это понятіе о духѣ для того, чтобы вы въ слѣдствіи могли понять бесѣды наши о духахъ добрыхъ, т. е. ангелахъ и о духахъ злыхъ, печистыхъ, равно какъ и о душѣ человѣческой, которая также есть духъ.

Въ слѣдующій разъ, если Богъ благословитъ, будемъ бесѣдовать о Пресвятой Троицѣ. Миръ вамъ, братіе!

Иером. Иннокентій.

24 Февр. 1864 г.

¹³ Иоан. 4. 24; 2 Кор. 4. 17.

О ПОДВИГѢ СВЯТАГО ЮРОДСТВА ВЪ ЦЕРКВИ РУССКОЙ.

(Продолженіе).

Въ 16 и 17 вѣкахъ мы почти не встрѣчаемъ такихъ полныхъ описаній жизни св. юродивыхъ, какъ въ предыдущемъ. Часто будемъ встрѣчаться только съ именами св. юродивыхъ, не зная ихъ подвиговъ. Будеть и напротивъ, встрѣтимся впогладъ съ дѣйствіемъ, но не ознакомимся съ самымъ лицомъ юродиваго, даже не будемъ знать его имени. Чѣмъ объяснить такую невнимательность современныхъ лѣтописцевъ къ св. юродивымъ? Славная политическая дѣятельность Василія Іоанновича, и внутреннія смятенія отъ ересей; блистательныя дѣла Іоанна Грознаго, и ужасы послѣднихъ годовъ его царствованія; невиданныя до сего времени происшествія времени междуцарствія и самозванцевъ; мудрыя дѣла Романовыхъ, и несчастія Церкви и Государства отъ невѣжества раскольниковъ и своеволія стрѣльцовъ—вотъ короткій очеркъ исторической жизни русскаго народа въ 16 и 17 вѣкахъ! Все эти событія и такъ близки къ сердцу каждаго дѣяписателя русскаго, что приковывали къ себѣ все вниманіе ихъ, и такъ громадны, что закрывали собою отъ взора лѣтописцевъ такія явленія, какова жизнь и подвиги юродивыхъ Христа ради. Въ 13, 14 и 15 вѣкахъ, подвигъ св. юродст. самую необычайностію своею обращалъ на себя вниманіе всѣхъ; теперь же въ каждомъ городѣ, можно сказать, въ каждомъ селеніи, можно было видѣть юродиваго, и часто не одного, а двухъ, трехъ и болѣе. Поэтому лѣтописцы, занятые великими государственными и церковными событіями своего времени, замѣчали въ сказаніяхъ

своихъ только о тѣхъ юродивыхъ Христа ради, которые, или дѣятельностію своею соприкасались главнѣйшимъ событіямъ и лицамъ этого времени, или же, хотя проходили подвигъ свой въ неизвѣстности, но видимо прославлены были Богомъ, и потому не могли быть не замѣченными. Воспользуемся и этими замѣчаніями.

Въ царствованіе Василія Іоанновича, (около 1523 года), жилъ въ Москвѣ юродивый, неизвѣстный по имени, но извѣстный однимъ весьма замѣчательнымъ поступкомъ. Василій IV, оканчивая начатое отцемъ его дѣло уничтоженія удѣловъ, вызвалъ въ Москву послѣдняго удѣльнаго князя съ тѣмъ, чтобы отнять у него отцовское наслѣдіе. Многіе, помня Шемякино время, — это ужасное слѣдствіе удѣльной системы, сочувствовали поступку Василія Іоанновича. Но едва ли не болѣе было такихъ, которые старались поддерживать старый порядокъ вещей. При такомъ состояніи умовъ въ столицѣ явился юродивый; съ метлою въ рукахъ, переходя изъ улицы въ улицу, онъ кричалъ: «пора очистить государство отъ послѣдняго сора» ⁴⁶. Кто былъ этотъ юродивый, когда принялъ юродство, когда умеръ, какъ его имя — для насъ неизвѣстно.

Черезъ три года послѣ этого Василій Іоанновичъ облекъ свою жену въ ангельскій образъ и вступилъ въ новый бракъ съ Еленою Глинскою. Болѣе трехъ лѣтъ новая супруга царя не имѣла дѣтей. Наконецъ оказались признаки беременности. Царица восхотѣла напередъ узнать судьбу своего дитяти. «Что имамъ родити? спросила она одного юродиваго мужа, по имени Доментіана». »Родится Титъ —

⁴⁶ Карамзина исторія Государства Россійскаго т. VII стр. 123 по изданію 2-му.

широкій умъ»—отвѣчалъ, юродствуя, блаж. Доментіанъ ⁴⁷. И точно въ 1530 г. Августа 25, на день св. Апостола Тита, родился у Великаго Князя сынъ. Это былъ (впоследствии славный своими великими дѣлами и злодѣянiami) Іоаннъ, получившій прозваніе Грознаго.

Въ 1547 г. 20 іюня, на паперти Воздвиженскаго — на Москвѣ рѣкѣ монастыря, стоялъ юродивый старецъ совершенно нагой, и устремивъ взоръ на столицу, горько плакалъ. Народъ обступилъ его, дивился, но не могъ понять слезъ юродиваго. Окончивъ плачь, старикъ сошелъ съ мѣста и тихо, какъ бы не замѣтя окружавшей его толпы, пошелъ въ городъ. Это былъ Василиій Блаженный. На другой день Москву пожиралъ такой страшный пожаръ, что, по замѣчанію современниковъ, мѣдъ лилась какъ вода. Тогда-то поняли причину слезъ юродиваго.

Юродивый этотъ въ народѣ, по преимуществу предъ прочими юродивыми Христа ради, называется *блаженнымъ* или юродивымъ (блаженный, блажащій, — отъ глагола блажить, что значитъ юродствовать) и по жизни и характеру подвига можетъ почестъся представительнымъ лицомъ св. юродивыхъ этого времени. Чудо молитвы и вѣры бѣдныхъ, по благочестивыхъ родителей,—св. Василиій еще въ юности оставилъ домъ отеческій и началъ жить на улицахъ Москвы. Онъ не имѣлъ одного опредѣленнаго мѣста, подобно прежнимъ юродивымъ, для своего пристанища. Никогда онъ не носилъ одежды, почему и называется въ лѣтописяхъ *Василіемъ нагимъ*, ⁴⁸ *находящемъ* ⁴⁹. стыдѣнія неимущимъ якоже

⁴⁷ Истор. Госуд. Рос. т. VII. стр. 159 и примѣчаніе 308 по изданію 2-му.

⁴⁸ Псков. лѣтоп. лѣто 7096 (1588).

⁴⁹ Степен. книга 11, 245.

первозданный прежде преступленія.» На изсушенномъ постомъ и бдѣніемъ, и почеркѣвшемъ отъ постоянного пребыванія на открытомъ воздухѣ тѣлѣ своемъ, онъ носилъ увѣшенныя крестами вериги, на которыхъ выбиты были какія-то слова, вѣроятно взятая изъ Писанія ⁵⁰. Прежніе юродивые Христа ради, юродствуя ристали по улицамъ и казались изступленными «аки бѣсными»; Василій же Блаженный ходилъ всегда тихо, съ спокойнымъ видомъ, молча ⁵¹ и говорилъ только тогда, когда вызываемъ былъ къ этому, и тамъ гдѣ требовалось или слово обличенія и угрозы, или слово предосторожности и наставленія. Народъ смотрѣлъ на него съ уваженіемъ и благоговѣніемъ; все искали случая говорить съ нимъ, ибо замѣчали что въ его нехитростной бесѣдѣ изливается благодать. Самъ митрополитъ Макарій любилъ его и часто говорилъ съ нимъ. Даже Царь, обратившійся на путь правый послѣ пожара, и до котораго молва о подвигахъ св. Василя Блаженнаго дошла чрезъ самаго же Митрополита, благоговѣлъ предъ нимъ, и радъ былъ его посѣщеніямъ и встрѣчѣ съ нимъ. Понятно, какъ тяжело было это для возненавидѣвшаго славу человѣческую и возлюбившаго всею своимъ существомъ славу Божию; въ послѣдніе годы своей жизни св. Василій началъ бѣгать людей. Не долго жилъ онъ послѣ пожара Московскаго; труды подвига и старость положили его на одръ болѣзни. Молва объ этомъ скоро распространилась по всему городу и достигла палатъ царскихъ. Царь съ царицею и дѣтьми, въ сопровожденіи знатнѣйшихъ бояръ явился къ больному «на посѣщеніе и благословеніе пріяти». Обративъ взоръ свой на млад-

⁵⁰ Памяти Москов. древностей кн. 2-я См. церковь Василя Блаженнаго стр. 349.

⁵¹ Прологъ Августа 2 дня.

шаго сына Иоаннова Θεодора, юродивый старецъ сказалъ: «вся прародителей твоихъ твоя будутъ и наследникъ будеши имъ», — и вслѣдъ за тѣмъ испустилъ духъ. Весь городъ сошелся на погребеніе петлѣннаго и благоуханнаго тѣла святаго подвижника, и воздалъ должную дань содѣлавшему себя ради Христа отробиетъ міра. Царь съ князьями и боярами, на раменахъ своихъ, несъ гробъ усопшаго. Митрополитъ Макарій со архіереи и священники и со всѣмъ причтомъ церковнымъ совершалъ погребеніе. Народъ просилъ молитвъ святаго за Москву, за вся російскія грады и веси и за Христолюбиваго Царя и за его семейство. Святый же подавалъ исцѣденіе съ вѣрою прекасавшимся къ мощамъ его. Это было 2 Августа ⁵³ 1552 г. А въ 1554 г. Грозный на могилѣ его велѣлъ поставить *на казанскія дѣни*, въ память покоренія Казани, храмъ, который и извѣстенъ въ народѣ подъ именемъ Василя Блаженнаго ⁵⁴.

Прошли счастливыя времена царствованія Иоанна Васильевича и наступили грозныя. Подозрѣвая Новгородцевъ и Псковитянъ въ измѣнѣ, Царь въ 1570 г. разорилъ Новгородъ, пошелъ на Псковъ и въ субботу второй недѣли великаго поста, остановился въ виду его. Цѣлую ночь Псковитяне провели въ храмахъ, ожидая приближающейся смерти. Но Богъ послалъ имъ избавителя въ лицѣ юродиваго монаха Николая, обыкновенно называемаго Салосомъ ⁵⁵. Онъ посоветовалъ согражданамъ и воеводѣ встрѣтить Царя съ хлѣбомъ и солью. Настало время въѣзда государева въ городъ; Псковитяне выставили на улицахъ предъ домами столы съ яствами.

⁵³ Тамъ-же.

⁵⁴ Московскія древности См. Описаніе церкв. Василя Блаженнаго.

⁵⁵ Салось, съ Сирскаго— простой, глупый.

Всѣ граждане, ихъ жены и дѣти стали на колѣни при вступленіи Грознаго Царя въ городъ. Царь ѣхалъ впереди бояръ и войска на любимомъ своемъ, дорогомъ конѣ. Противъ него выѣхалъ на палкѣ, по примѣру дѣтей, юродивый монахъ, св. Николай, «Иванушко, Иванушко! говорилъ онъ подбѣгая къ Царю то съ той, то съ другой стороны, покушай хлѣба-соли, а не христіанскія крови!» Грозный вскипѣлъ гнѣвомъ, приказалъ схватить юродиваго, но блаженный сталъ невидимъ. Пораженный этимъ Іоаннъ, молча пошелъ прямо въ соборный Храмъ св. Троицы, и выслушавъ здѣсь молебень спросилъ гдѣ келья юродиваго.... Юродивый и здѣсь встрѣтилъ высокаго почитателя по своему, — онъ предложилъ ему кусокъ сыраго мяса. »Я христіанинъ, сказалъ Царь, и не ѣмъ мяса въ великій постъ! Ты дѣлаешь хуже, замѣтилъ посланникъ Божій, питаешься плотію и кровію человѣческою, забывая не только постъ, но и Бога!» Устрашенный и посрамленный Царь немедленно выѣхалъ изъ города, и до окончанія здѣсь дѣлъ своихъ, жилъ въ предмѣстьи его. Кто былъ этотъ Николай до принятія монашества и юродства—неизвѣстно. Умеръ онъ въ 1576 г. 28 февраля ⁵⁶.

⁶ Истор. княж. Псков. III, 79, 80—81. Тропарь и кондакъ ему, въ которыхъ самимъ короткимъ образомъ изображены его жизнь и подвигъ. Вотъ надпись на гробницѣ Николая юродив.: преставися св. праведникъ Николай Псковскій чудотворецъ въ лѣто 7084 (1576) мѣсяца Февраля 27». Тропарь: Славенскя языка, Псковскія земли, плотски въ юродствѣ бывъ, юродства притвореніемъ горняго Іерусалима гражданинъ явися, ангеломъ свеселишеса, мироточиваго святителя Николая званіе воспримъ съ нимъ по всегда Христа Бога моли, даровати намъ велію милость. Кондакъ: чудотворецъ явися Николае царску державу и смысла свирѣп-

Говорятъ, что въ самой Москвѣ не было покою Грозному отъ обличеній юродивыхъ. Нѣкоторые даже, не извѣстно на какомъ основаніи, утверждаютъ, что Василій Блаженный съ удивительною смѣлостію вопилъ на стогнахъ о жестокихъ дѣлахъ Иоанновыхъ. Но, какъ видѣли, этотъ юродивый не дожидъ до эпохи жестокостей грознаго 8 лѣтъ. По всей вѣроятности это былъ Иоаннъ—Большой колпакъ, уроженецъ Вологды. Съ юныхъ лѣтъ онъ изнурялъ себя постомъ, бдѣніемъ и молитвою и носилъ на тѣлѣ вериги. Теперь же онъ ходилъ нагой съ распущенными волосами. На головѣ его былъ большой желѣзный колпакъ, въ рукахъ длинныя деревянные чотки; на пальцахъ множество колець, на веригахъ множество крестовъ⁵⁷. Нельзя не удивляться его трудному подвигу; колпакъ, вериги и кресты имѣли тяжести въ себѣ 1 пудъ и 30 фунтовъ по нынѣшнему вѣсу⁵⁸, а между тѣмъ онъ постоянно носилъ воду для частныхъ домовъ, чѣмъ и снискивалъ себѣ пропитаніе и отъ чего извѣстенъ еще подъ именемъ Водоносца. Обличалъ ли онъ Грознаго прямо, какъ Салось, или нѣтъ, — мы не имѣемъ на это никакихъ историческихъ данныхъ. Но самый видъ его былъ уже обличеніемъ не только Грознаго, но и всего современнаго ему русскаго общества (представительнымъ

ство на милость обративъ, и нынѣ молимъ тя, святе пребуди въ насъ еще, защити отъ коварствъ вражнихъ. Ты бо еси граду Пскову и всѣмъ христолюбивымъ людемъ похвала и утвержденіе.

Память о началѣ Псков. Печер. монаст. Моск. 1807 стр. 106.

Истор. Карам. прим. 297 и 298. Псков. лѣт. л. 21—23. Таубе и Крузе 223 и Флетчера стр. 91.

⁵⁷ Истор. Рос. Герар. IV. 530, 531.

⁵⁸ Москов. древ. смотр. описаніе собора Василія Блаженнаго стр.

типическимъ лицомъ котораго, если брать во вниманіе нравственность, былъ Грозный.). Въ русскихъ этого времени мы не видимъ искренности ни въ обращеніи другъ съ другомъ ни въ служеніи Богу. У многихъ обрядная набожность была дѣломъ не сердца, а обычаемъ времени, была церемоніею безъ духа и силы: отъ того свободно господствовали между ними самые гнусные пороки. Жизнь самаго Іоанна Грознаго въ Александровской слободѣ представляла образецъ такой жизни. Тамъ облекся онъ и облекъ въ одежды иконовъ свою опричнину; въ 4 часу утра самъ благовѣстилъ къ утрени, самъ читалъ и пѣлъ на клиросѣ. А между тѣмъ изъ храма шелъ или на мѣсто казни, или въ темницу терзать невинныхъ пытками; его слуги-иноки жили злодѣйствами. Въ обличеніе такой жизни юродивый и носилъ желѣзную шапку, чотки и вериги.⁵³ Іоаннъ Большой-компакъ жилъ еще и при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ, видѣлъ замыслы Бориса, и презирая исходъ ихъ, публично при всякомъ удобномъ случаѣ обличалъ его, до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 1589 году.

Въ 17 вѣкѣ мы встрѣчаемъ только одного юродиваго, дѣятельность котораго такъ близко соприкасается съ личностію Царя, какъ дѣятельность блаж. Домиціана, св. Василія, Николая и Іоанна. Имя его извѣстно одному Богу. Жилъ онъ въ Москвѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, и пользовался отъ народа всеобщимъ уваженіемъ Самъ Царь зналъ его, уважалъ, радовался когда онъ приходилъ въ Царскіе чертоги. Однажды, это было въ 1672 году, этотъ юродивый явился въ царскій теремъ. Увидѣвъ вмѣстѣ Царя и царицу, онъ сказалъ послѣдней, что пришелъ привѣтствовать «Царя Великаго.» Наталія Кирилловна указала ему на своего супруга. «Побольше мужа твоего вижу я царя въ

утробѣ твоей», воскликнулъ юродивый — родится отъ тебя Пахомъ съ большимъ костылемъ и всѣ его бояться будутъ. Предреченіе его оправдалось въ лицѣ Петра Великаго. Другихъ свѣдѣній о семъ юродивомъ неизвѣстно ⁵⁹.

Въ ряду юродивыхъ Христа ради, жизнь которыхъ не соприкасается съ главнѣйшими событіями 16 и 17 вѣковъ, занимаетъ первое, по времени, мѣсто св. Лаврентій. Онъ извѣстенъ какъ спаситель Калуги и ея князя отъ Татаръ. Калуга въ началѣ 16 вѣка была пограничнымъ, на югъ, городомъ Московскаго княжества и потому естественно при тогдашнемъ образѣ охраненія предѣловъ государства, часто подвергалась нападеніямъ сосѣдей. Въ 1512 г. ее обложили толпы Татаръ. Князь Симеонъ, предводительствуя отрядомъ вооруженныхъ гражданъ, вышелъ противъ нихъ. Татары одолевали Калужанъ; жизнь князя была въ опасности; онъ успѣлъ перейти на рѣку, на насадъ (родъ судна), но и здѣсь враги во множествѣ окружили его. Праведный Лаврентій, находившійся въ дому князя, дотолъ спокойный и беззаботный, возмущенъ духомъ. «Дайте мнѣ мою сѣкиру острую, сказалъ онъ, нападаша псы на князя Симеона, да обороню отъ псовъ его,» — и взявъ сѣкиру, побѣжалъ за городъ, къ войску. Ратники, начинавшіе отступать ободрившись появленіемъ необыкновеннаго воина въ необыкновенномъ вооруженіи, и сильнымъ словомъ его: «небойтеса,» и погнали непріятеля. Св. Лаврентій большею частію жилъ въ домѣ князя; для молитвы же часто ходилъ за городъ въ уединенное мѣсто, гдѣ стояла тогда церковь, а потомъ монастырь, названный его именемъ (въ 2 хъ верстахъ отъ

⁵⁹ Исторія Петра Великаго, Полеваго ч. 1. стр. 14 и 15.

Калуги). Умеръ онъ 1515 г. 1-го августа ⁶⁰. На древнихъ иконахъ, хранящихся и въ церквахъ и въ домахъ Калужскихъ, св. Лаврентій изображается въ рубахъ, портахъ и овчинъ, съ топоромъ, насаженнымъ на длинное топориче: вотъ его ви́шній видъ!

Св. Иаковъ, чудотворецъ Боровицкій, прославленный Богомъ уже по смерти. Святой Димитрій Ростовскій говоритъ, что житіе его «весьма намъ невѣдомо». Впрочемъ мѣстное преданіе называетъ его простымъ судовщикомъ, почти всю жизнь проведеннымъ на р. Мстѣ, гдѣ онъ юродствовалъ среди подобныхъ себѣ работниковъ,—и говорятъ что убить молніею. Чт. Минейя говоритъ только, что нетлѣнное тѣло его въ 1540 г. принесено было на льдинѣ по Мстѣ, противъ теченія воды, къ порогу Боровицкому, гдѣ жители близлежащаго села, сначала ругавшіеся надъ нимъ, а потомъ разумленные почнымъ явленіемъ угодника Божія нѣкоторымъ изъ нихъ, приняли оное и положили на берегу въ обрубъ. Оно осталось нетлѣннымъ и прославилось чудесами. Вслѣдствіе чего въ 1545 г., перенесено въ Боровицкій Духовъ монастырь. Нынѣ же мощи св. Иакова находятся въ Иверскомъ, на озерѣ Валдай монастырѣ, куда они перенесены патриархомъ Никономъ въ 1657 г. ⁶¹.

⁶⁰ Истор. Рос. Церар. VI, 1019, 1020. Описаніе Троицкаго Пер. монастыря, 8—11. Кто и откуда былъ Лаврентій,—въ лѣтописяхъ монастыря не находится достовѣрнаго свѣдѣнія; но въ книгѣ Синодика рода Хитровыхъ, находящейся въ этомъ монастырѣ упомянуть въ доколѣвнн Григорія Семеновичи Хитрова, во главѣ всѣхъ именъ, Лаврентій чуд. юрод. инокъ и потому можно заключить что онъ принадлежитъ къ роду Хитров. Мощи его почиваютъ въ монастырѣ наз Лаврентіевскимъ.

⁶¹ Чт. Мин. Окт. 23. Москвит. 1844 № 8 стр. 286 въ отд. на-

Св. Іоаннъ Власатый, жившій въ Ростовѣ съ 1581 по 1584 г. Ходилъ онъ въ рубищѣ съ распущенными волосами; въ рукахъ у него всегда была латинская псалтирь, которую онъ часто читалъ. Кто его были родители и откуда онъ пришелъ — неизвѣстно. Смерть его ознаменована бурей, громомъ и молніею. Въ народѣ онъ извѣстенъ подъ именемъ милостиваго, за подаваемыя имъ исцѣленія ⁶².

Проконій Вятскій, умершій въ 1628 г. декабря 21. О жизни и подвигахъ его ничего неизвѣстно ⁶³.

Іоаннъ Калужскій. Изустное преданіе говоритъ, что этотъ юродивый предъ сильнымъ пожаромъ, бѣгая по Калугѣ, кричалъ: «жельзныя двери, жельзные затворы!» Тѣ, которые догадались перенести свое имущество въ кладовыя со сво-

уки «сведеніе въ исторію рус. слов. чтеніе [5 Шевырева См. словарь св. русскихъ стр. 127.

⁶² Чт. при Моск. Унив. 1847 г. III-й № 2 стр. 55. На мощахъ его лежитъ крестъ мѣдный, крестъ съ мощами Евангеліе и рукописная псалтирь на лат. языкѣ, въ ней читается на вплетенныхъ вновь листьяхъ:

«Въ лѣто бытія міра 7089. Рождества же Христова въ лѣто 1581 Сентяврія въ 3-й день въ царство великаго Государа Царя и великаго князя Іоанна Васильевича въ богоспасаемомъ градѣ Ростовѣ преставися угодникъ Божій Іоаннъ Власатый и погребенъ въ церкви св. священномученика Власія, что въ Запольѣ. Отъ гроба его подаются исцѣленія больнымъ съ вѣрою приходящимъ. Прозванъ же есть отъ народа Іоанномъ Милостивымъ получаемыхъ ради отъ него исцѣлений».

Въ концѣ слѣд. приписка: *Legi Rostoviensis Sacerdos Iohannes 1580 anni Aprilis 20 die.*

Москвит. 1850 г. ч. 2 внутр. изв. 33 стр.

⁶³ Словарь св. русскихъ

дами, сохранили оное отъ пламени. Болѣе объ немъ неизвѣстно ничего ⁶⁴.

«Уродивые Стефанъ и Марія»; — такъ они называются въ дошедшемъ до насъ синодикѣ князя Михаила Θεодоровича Пожарскаго. Объ нихъ болѣе ничего неизвѣстно ⁶⁵.

Маркъ, Иоаннъ, Тимоѳей, Авраамій, Артемій, Амвросій, Мартинъ, Митрофанъ, Иоаннъ, Авксентій, Максимъ, Борисъ, Стефанъ, Варлаамъ монахъ Псково-Печерскій, Петръ, Ермолай, Алексѣй, Домникія, Евдокія; Марина, Ксенія, Екатерина, Агаѳея — записанные въ Псковскихъ Синодникахъ ⁶⁶. Только о третьемъ, т. е. о Тимоѳеевѣ извѣстно что онъ былъ пастухъ и пятнадцати лѣтъ, это было въ 1563 г., насъ при рѣкѣ Лугвицѣ стадо, видѣлъ сперва на воздухѣ, а потомъ на Синичьей горѣ явленіе Богородичной Иконы Умиленія и слышалъ гласъ: чрезъ шесть лѣтъ просіяетъ на сей горѣ благодать Божія, что дѣйствительно, по прошествіи означеннаго времени, нашелъ тамъ при соснѣ икону Одигитрій, гдѣ сдѣлавши близъ нея кущу и пещеру провелъ въ ней 40 дней въ постѣ и молитвѣ ⁶⁷. Объ остальныхъ же 23-хъ мы ничего не знаемъ. Но какъ бы то ни было, (для насъ важно самое число ихъ). Изъ этого факта можно безошибочно заключать, что и въ другихъ городахъ Московскаго государства, въ разсматриваемый періодъ, юродивыхъ Христа ради было также много, какъ и въ Псковѣ и его области. И еслибы намъ были извѣстны

⁶⁴ Словарь св. русскихъ стр. 135. Его смѣшиваютъ съ Иоанномъ Больш. Колп. Но безъ причины. Тотъ былъ уроженецъ Вологды и жилъ въ Москвѣ.

⁶⁵ Описан. рук. Востоковъ стр. 584.

⁶⁶ Истор. княж. Псков. ч. III. стр. 81.

⁶⁷ Истор. князя Псков. III. стр. 81, 107, 108—109. Истор. опис. святогор. монаст. 1821. 3—6.

синодики и другихъ городовъ; то, безъ всякаго сомнѣнія, мы встрѣтили бы въ нихъ много именъ Христа ради юродивыхъ.

Если братъ во вниманіе число рѣшавшихся (извѣстныхъ намъ разумѣется) на высшее подвижничество, въ разсматриваемый періодъ времени, то нельзя не видѣть, что всѣ почти жаждавшіе высшихъ подвиговъ — въ святомъ юродствѣ искали удовлетворенія этой жажды; въ 16-мъ вѣкѣ мы знаемъ только двухъ отшельниковъ ⁶⁸, въ 17-мъ же исторія не указываетъ намъ ни одного. Отсюда — и въ глазахъ всего народа юродство было почитаемо самымъ вѣрнымъ и близкимъ путемъ къ горнему Иерусалиму. Отсюда, даѣе, — и св. юродивые еще сначала 16 вѣка начали пользоваться всеобщимъ уваженіемъ на Руси; юродивый имѣлъ доступъ вездѣ и всѣми почитаемъ былъ за угодника Божія, только «неразумные дѣти» и «несмысленные чедовѣки» могли оскорблять его. Такое уваженіе къ подвигу и лицамъ подвижниковъ было поводомъ къ появленію многихъ юродивыхъ неистинныхъ. Еще сначала 16-го вѣка мы замѣчаемъ въ большинствѣ русскаго общества духъ лицемерія и пустосвятства. До насъ дошло два нарочитыхъ сочиненія Максима Грека, въ которыхъ онъ съ яснымъ разумѣніемъ христіанскаго служенія Богу обличаетъ тѣхъ, кои *живя нераскаянно въ грѣхахъ своихъ*, работая міру и плоти, *надѣялись спастись тѣмъ, что каждый день читали каноны и молитвы святымъ*. Въ послѣдующія времена это грубое заблужденіе развилось до послѣднихъ предѣловъ; невѣжество вѣрило, что всякая скверна очищается, какъ скоро прочитана та или другая молитва. При такихъ

⁶⁸ Нилъ столб. ум. 1555 г. и Никандръ Псковской ум. 1582.

понятіяхъ о святости, нѣтъ ничего удивительнаго, если думали, что тотъ кто ходитъ въ рубищѣ и юродствуетъ—уже при одномъ этомъ, находится на пути къ царствію небесному. Отсюда рядъ святошъ, вступавшихъ на подвигъ св. юродства безъ сознанія того, что значить юродствовать Христа ради. Но безъ всякаго сомнѣнія были и такіе, которые вступали на этотъ путь съ цѣлями нечистыми. Исторія говоритъ, что въ 16 и 17 вѣкѣ, особливо съ половины 16 и до половины 17 было въ Москвѣ и другихъ городахъ множество нищихъ. Флетчеръ свидѣтельствуетъ, что въ его время было такъ много нищихъ и бродягъ, что въ темный вечеръ люди осторожные не выходили изъ дому, ибо эти нищіе днемъ только просили и не только просили, но требовали неотступно: «дай мнѣ, или убій меня!» говорили они⁶, ночью же воровали, или отнимали ⁶⁹. При Борисѣ и во время Самозванцевъ число ихъ возрасло до неимовѣрнаго количества. Это было необходимое слѣдствіе страшнаго голода, закрѣпленія крестьянъ, когда недовольные этимъ распоряженіемъ Бориса оставляли самовольно своихъ господъ, и вообще безпорядковъ междуцарствія. Для такого нищаго ничего не значило дѣлать изъ себя юродиваго; онъ и безъ того босъ и голъ. Между тѣмъ чрезъ это (по его понятіямъ) выигрываетъ много, онъ можетъ всю жизнь прожить на счетъ тѣхъ, кои уважали всякаго юродиваго, какъ подвижника, и считали за особый знакъ къ себѣ благоволенія Божія, если юродивый принималъ подаваемое щедрою рукою.

Какъ бы то ни было, только уже въ половинѣ 16 вѣка мы встрѣчаемъ извѣстіе о множествѣ юродивыхъ самоприванныхъ. „По погостомъ и по селамъ и по волостямъ, говорилъ Іоаннъ Грозный Стоглавому собору (1551), хо-
⁶, Флетч. стр. 116.

дять дживые пророки, мужики и жопки и дѣвки и старыя бабы, паги и босы и волосы отростивъ, и распустя, трысутся и убиваются; и сказываютъ, что имъ являются святая пятница и святая Анастасія и велють имъ заповѣдати христіаномъ кануны завечивати. Они же заповѣдуютъ крестьянамъ въ среду и пятницу ручнаго не дѣлати дѣла и женамъ не прѣсти, и платья не мыти и камни не разжигати и иныя заповѣдуютъ богомерзкія дѣла творити, кромѣ божественныхъ писаній. Чтѣ тѣмъ пагимъ и босымъ и дживымъ пророкамъ—чтобъ міру не соблазнили ^{70?}“

Во времена Θεодора Іоанновича, Бориса Годунова и слѣдующія за ними было тоже много подобнаго рода людей. Карамзинъ говоритъ: юродивые, или блаженные, нерѣдко являлись въ столицѣ, носили на себѣ цѣпи, или вериги, могли всякаго, даже знатнаго человѣка, укорять въ глаза беззаконною жизнію и брать все, имъ угодное, въ лавкахъ безъ платы: кунцы благодарили ихъ за то, какъ за великую милость“ ⁷¹.

Къ концу 17-го вѣка изъ этихъ святошъ образовался цѣлый толкъ раскольниковъ, называвшихся *рубищниками*, „всюду бродившихъ въ рубищахъ и выдававшихъ себя за святыхъ“ ⁷². Они-то были самыми повсемѣстными распространителями заблужденій раскольническихъ.

„Но ни въ какое время, скажемъ словами Голикова, столько не возникало и не обогащалось пустосвятовъ, ханжей и лицемѣровъ, и не находили столько способовъ тупеядцы бездѣльнички прожить на счетъ простыхъ и всему вѣру емлющихъ людей“, какъ въ правленіе Софіи и въ началѣ царствованія Петра Великаго ⁷³.

⁷⁰ Гл. 41 о тридесят. и дву царск. вопросахъ. вопр. 21.

⁷¹ Т. 10 стр. 283, 284.

⁷² Начерт. церков. истор. Арх. Иннокентія изд. 6-е ч. 2. стр 532.

Зло это достигло, такимъ образомъ, полнаго своего развитія, слѣдовательно, пришла пора его прекращенію. Богъ попускаетъ злу расти и распространяться, но когда оно возрастетъ до послѣднихъ предѣловъ, такъ что начнемъ думать о побѣдѣ надъ добромъ, поражаетъ его въ самую главу. Юродивыхъ, имущихъ видъ благочестія, силы же его отвергшихся, въ вѣкъ Петра 1-го было на Руси такъ много, что Преобразователь нашего отечества обратилъ на нихъ особенное вниманіе. И, въ 1-хъ, въ числѣ правилъ инструкціи, которою онъ снабдилъ всѣхъ епископовъ поставилъ (6-е прав): „притворныхъ бѣснующихъ, въ колтунахъ, босыхъ и въ рубашкахъ ходящихъ не точію наказывать, но и къ градскому суду отсылать“... Во 2-хъ, гражданскимъ начальникамъ областей предписано тоже всѣми мѣрами съ своей стороны заботиться объ искорененіи этого рода безпорядковъ, и повелѣно наказывать притворно юродствующихъ, препровождаемыхъ къ нимъ духовною властію, съ какою цѣлію, или какъ сказано въ указѣ и посланы были имъ инструкціи, данныя епископамъ „для вѣдѣнія“⁷⁴. Юродивыхъ такимъ образомъ начали преслѣдовать и какъ церковныхъ преступниковъ, какими они дѣйствительно и явились въ лицѣ раскольниковъ рубищниковъ, и какъ людей вредныхъ для государства, какъ тунеядцевъ и обманщиковъ. Духовная власть наказывала ихъ ссылкой въ монастырь, епитемію, гражданская же отсылала въ Петербургъ, гдѣ они опредѣляемы были на фабрики. Вслучаѣ же нераскаянности публично „били ихъ батоги“⁷⁵.

⁷³ Анекдоты о Петрѣ Вел. стр. 11. и 52.

⁷⁴ Дѣян. Петра Велика, Голикова 7. 5 стр. 109—110.

⁷⁵ Анек. о Петр. Вел., Голикова стр. 22 гражданское правитель-

Такъ какъ нѣтъ возможности безъ особеннаго указаія Божія отличать истиннаго юродиваго отъ имѣющаго видъ благочестія, силы же его отвергнутаго, то понятно, что повелѣніе Петра I-го преслѣдовать мнимыхъ юродивыхъ простиралось и на юродивыхъ истинныхъ, хотя, разумѣется помимо воли и духовной и гражданской. Доказательствомъ этого служить слѣдующій случай. Въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ началъ юродствовать одинъ монахъ по имени Юна. Духовная власть сдѣлала свое дѣло; приложивъ къ этому случаю постановленіе Петра Великаго о ложныхъ пророкахъ, въ 1730 г., сослала Юну на епитимію въ Пѣскопескій монастырь, находившійся тогда въ вѣдѣніи Лавры. Но что же это былъ за юродивый? Одинъ современникъ его такъ описываетъ его жизнь и смерть. Юнушка, какъ обыкновенно называли его въ монастырѣ, не ходилъ въ церковь, и если хотѣлъ слушать божественную службу, то приходилъ къ западнымъ дверямъ, останавливался и стоялъ въ безмолвіи. На вопросъ — почему онъ не ходитъ въ церковь? всегда отвѣчалъ: „поклеимоть клигую“. Онъ не хотѣлъ жить въ монастырѣ, а отыскалъ для себя въ монастырскомъ лѣсу пещеру, куда обыкновенно удалялся для молитвы и духовныхъ подвиговъ и гдѣ плелъ лапти, которые послѣ продавалъ, юродствуя, при большой дорогѣ. Часто видали его бѣгающимъ и юродствующимъ по окрестнымъ селамъ преслѣдуемаго толпою мальчиковъ, бросавшихъ въ него камень.— Однажды, по обыкновенію своему, Юнушка долго не показывался въ обители. Это обезпокоило любившую

ское смѣшивая ихъ съ кликушами и къ нимъ прилагало указы Петра I. о кликушахъ.

его братію. Пошли на мѣсто его подвиговъ, по юродиваго тамъ небыло. Распрашивали крестьянъ окрестныхъ селеній, но и они ничего вѣрнаго не знали. Начальникъ монастыря велѣлъ долго звонить въ томъ предположеніи, что юродивый заблудился въ окрестныхъ лѣсахъ. Но юродивый не являлся. Окончилось лѣто, настала осень, выпалъ снѣгъ. Одинъ охотникъ, слѣдя зайцевъ въ прилежащемъ монастырю лѣсу, увидѣлъ подъ деревомъ мертвое тѣло, во кругъ котораго растаялъ снѣгъ на нѣкоторомъ пространствѣ и высохла земля. Охотникъ узналъ въ умершемъ Юнушку и немедленно возвѣстилъ объ этомъ въ монастырь. Братія пошли съ нимъ и, взявъ нетлѣнные мощи усопшаго съ честью положили оныя въ храмъ у южной стѣны, гдѣ и нынѣ они почиваютъ. Рассказываютъ, что еще при жизни Богъ прославилъ его: однажды, въ зимнее время, Юнушка, подобно св. Юаншу Устюжскому, влѣзъ въ горячую печь въ поварнѣ и, подобно тому же святому, вышелъ изъ нея невредимъ. Годъ кончины его не показанъ ⁷⁶. Безъ всякаго сомнѣнія такъ или подобнымъ образомъ поступлено въ началѣ 18-го вѣка и съ другими св. юродивыми.

Теперь уже они не могли являться на улицахъ не только Москвы, но и самаго незначительнаго города Русской Имперіи, какъ это было на Руси въ вѣкъ Грознаго и Алексѣя Михайловича. Видно время ихъ прошло, и тѣ цѣли, для которыхъ Богъ, *воздвигавшій потребныхъ мужей во время* на земли ⁷⁷, и для которыхъ онъ воздвигнулъ въ такомъ множествѣ св. юродивыхъ на Руси, были уже до-

⁷¹ Сирах. 10; 4.

⁷⁶ Маяк. 1845. ч. 6. въ отд. словес. стр. 167. Есть и отдѣльные брошюры.

стигнуты. Подвиги благочестія также какъ и обыкновенный образъ жизни людей, измѣняются по виду согласно съ условіями времени и мѣста, только внутренній характеръ ихъ остается неизмѣннымъ.

Игн. Зинченко.

(Продолженіе слѣдуетъ).

АЛТАЙСКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ.

Съ 1830. года на югъ Западной Сибири, Томской губерніи, въ уездахъ Бійскомъ и Кузнецкомъ, въ горахъ Алтайскихъ, духовная Алтайская миссія трудится надъ обращеніемъ въ христіанскую вѣру изъ идолопоклонства кочевыхъ Татаръ и Калмыковъ и приходящихъ въ Алтай изъ Семипалатинской области Киргизовъ, зараженныхъ магометанствомъ. Это братство основано съ благословенія св. Синода, по высочайшему повелѣнію (отъ 15 Декабря 1828 г.), блаженной памяти о. архимандритомъ Макаріемъ, мужемъ дѣятельно-духовной жизни, высокочуленнымъ и прозорливымъ, который почти 14 лѣтъ провелъ въ трудахъ апостольскаго служенія своего сему народу, съ полнымъ самопожертвованіемъ, и положилъ твердое основаніе христіанства на Алтаѣ. Въ настоящее время надъ утвержденіемъ новопросвѣщенныхъ о Христвѣ братій и обращеніемъ въ православіе еще блуждающихъ во тьмѣ язычества и дикости, трудятся 9 миссіонеровъ, изъ коихъ 4 іеромонаха, 4 священника и 1 протоіерей.

Досель Алтайская миссія успѣла, при помощи Божіей, призвать отъ тьмы идолослуженія, пагубныхъ суевѣрій и дикости къ свѣту спасительнаго православія, ввести въ благоутробную ограду церкви Христовой, приучить къ осѣдлости и расположить къ трудолюбивой жизни уже около 3200 душъ; съ семействами же нынѣ всѣхъ христіанъ Алтайцевъ до 5000. Это составляетъ уже значительное пріобрѣтеніе

для царствія Божія, гдѣ бываетъ великая радость и о единомъ обращающемся на путь спасенія,—тѣмъ болѣе, что новообращенные, по мѣрѣ приемлемости, обстоятельно обучаются истинамъ св. вѣры и христіанскаго благочестія.

Среди еще господствующаго мрака, свѣтъ Евангелія сіяетъ уже въ многихъ мѣстахъ Алтая. Миссія имѣетъ нынѣ 8 своихъ становъ (отдѣленій) съ 11 церквами въ селеніяхъ новокрещенныхъ инородцевъ, по разнымъ мѣстамъ Алтая, на пространствѣ 1000 в. въ длину и 150—700 въ ширину. Изъ покрещенныхъ *кочевыхъ* инородцевъ образовались уже 22 селенія, болшею частію заведенныя миссіею. При станахъ миссіи имѣется 10 школъ для обученія инородческихъ дѣтей мужскаго и женскаго пола Русской грамотѣ, закону Божію и церковному пѣнію; нѣкоторыя изъ дѣвочекъ обучаются и рукодѣльямъ, приличнымъ состоянію и нуждамъ ихъ.

Изъ обучившихся грамотѣ новокрещенныхъ инородцевъ есть уже исправляющіе должность церковнослужителей и столь усердные къ чтенію слова Божія люди, что и отправляясь на полевыя работы—берутъ съ собою Евангеліе и читаютъ тамъ во время отдыховъ.

Изъ инородческихъ дочерей, обучившихся грамотѣ, десять возимѣли желаніе посвятить себя иноческой жизни съ тѣмъ, чтобы помогать миссіи, при обращеніи инородцевъ, во всемъ къ чему она найдетъ ихъ благопотребными: въ обученіи, въ служеніи больнымъ и въ другихъ многоразличныхъ нуждахъ. Съ этою цѣлію, согласно просьбѣ ихъ, по благословенію святѣйшаго Синода, съ высочайшаго разрѣшенія, учреждена въ 1863 году женская община новокрещенныхъ на Алтай, въ с. Улаѣ, состоящая нынѣ уже изъ 20 сестеръ.

Миссіонеры и семейства ихъ занимаются, кромѣ того, леченіемъ больныхъ крещенныхъ и некрещенныхъ, оспопрививаніемъ, медицинскимъ пособіемъ родильницамъ, пекутся о пріученіи новокрещенныхъ къ земледѣлію, заведенію огородовъ и домохозяйству; даютъ у себя, или въ селеніяхъ новокрещенныхъ, пріютъ нуждающимся въ ономъ по сиротству, крайней бѣдности и болѣзненности; а такихъ бываетъ

весьма не мало, по самому быту и обстановкѣ ихъ жизни; бываютъ даже случаи необходимости принимать на попеченіе и воспитаніе сиротъ-младенцевъ. Христіанское милосердіе, оказываемое миссіонерами, укрѣпляетъ новообращенныхъ въ христіанствѣ и даетъ самымъ язычникамъ чувствовать и отраду нашей Божественной вѣры.

Нужды благотворительнаго служенія миссіи многочисленны; необходимо бываетъ вспоможеніе пріемлющимъ св. крещеніе бѣднѣйшимъ семействамъ при перекочевкѣ ихъ въ христіанское селеніе, пропитаніе нѣкоторыхъ изъ оглашенныхъ во время приготовленія ко крещенію и вскорѣ по крещеніи, по случаю переменъ образа жизни ихъ; вообще случайныя по нерѣдкю вспомошествованія новокрещеннымъ: хлѣбомъ, разными необходимыми одеждами, посудою и другими хозяйственными принадлежностями, земледѣльческими орудіями, сѣменами и т. п.; иногда покупкою скота для работъ и для пропитанія больныхъ и младенцевъ и проч.

Кромѣ сего миссіи имѣетъ на своемъ попеченіи многіе другіе необходимые предметы своего служенія, требующіе весьма значительныхъ издержекъ, на покрытіе которыхъ правительствомъ не отпускается никакого пособія; это: построеніе церквей въ селеніяхъ новокрещенныхъ инородцевъ и снаряженіе ихъ всѣмъ потребнымъ къ отправленію Богослуженія, постройка домовъ съ прислугами для членовъ миссіи, и домовъ для школъ грамотности у новокрещенныхъ; плата грамотнымъ изъ инородцевъ за пособіе въ обученіи другихъ грамотъ, въ служеніи церковномъ и прочихъ дѣлахъ по службѣ миссіи; заведеніе новыхъ селеній близъ стойбищъ кочевыхъ некрещенныхъ инородцевъ, и проч.

Всѣ таковыя и симъ подобныя нужды доселѣ удовлетворялись, въ нѣкоторой степени, *случайными* пожертвованіями (въ послѣдніи 5 лѣтъ болѣе обильными, чѣмъ прежде), простиравшимися отъ 400 до 3,500 руб. въ годъ, отъ разныхъ благотворителей, имѣвшихъ возможность получить свѣдѣніе о важности сего служенія, о трудахъ и нуждахъ Алтайской миссіи. *Постоянныя* же средства Алтайской

миссіи такъ скуды, что не обезпечиваютъ и пропитанія самихъ миссіонеровъ и прочихъ членовъ миссіи съ семействами ихъ.

Трудится ли гдѣ духовенство безъ жалованья и безъ доходовъ, не извѣстно; что касается до миссіонеровъ Алтайскихъ, — они по 1858 годъ не получали никакого жалованья, а доходами и нынѣ никакими не пользуются; содержаніе же всѣ члены миссіи имѣли *общее*, на которое, а вмѣстѣ и на всѣ служебныя потребности миссіи, отпускалось изъ казны ежегодно по 571 р. 41 к., — содержаніе столь скудное, что изъ всѣхъ источниковъ, не исключая и пожертвованій, приходилось на человѣка отъ 10 р. до 40 р. въ годъ, и никогда болѣе 80 рублей. Съ 1858 по 1863 годъ отпускалось на жалованье и на служебныя пужды миссіи изъ суммъ святѣйшаго Синода (кромѣ 571 р. 41 к.) по 4,000 р. въ годъ. Въ послѣднія 6 лѣтъ, при служеніи миссіи обратилось въ христіанство до 900 Алтайцевъ, заведено 3 новыхъ селенія изъ кочевыхъ новокрещенныхъ инородцевъ, устроено 8 небольшихъ деревянныхъ церквей, открыто 6 школъ, и при такомъ развитіи дѣла, по необходимости учреждено и обзаведено два новыхъ отдѣленія миссіи, сверхъ штата. Посему, при возвысившихся, въ это время, цѣнахъ на всѣ жизненныя потребности, означенный окладъ въ послѣдніе годы оказался весьма недостаточнымъ. Но отпускъ 4,000 рублей былъ опредѣленъ только на пять лѣтъ, и 1863 голомъ прекратился. Нынѣ на содержаніе и жалованье миссіонеровъ, церковнослужителей и толмачей (всего 29 чел., съ семействами же 60 чел.) и на служебныя потребности, какъ-то: содержаніе 11 церквей, 10 школъ, отопленіе и освѣщеніе, братскія квартиры въ гг. Бійскѣ, Кузнецкѣ и Улалѣ, путевыя издержки, необходимыя вещи при крещеніи инородцевъ, казначейскія и почтовыя издержки, лѣкарства и книги, — на все это осталось только 571 р. 41 к. постояннаго оклада отъ казны.

Очевидно, что трудность и не очень быстрый успѣхъ распространенія христіанства на Алтаѣ зависятъ не отъ одного недостатка въ благовѣстникахъ и не отъ однѣхъ

естественныхъ преградъ къ тому, представляемыхъ дико-стію и бѣдностію народа, характеромъ мѣстности, разсѣяніемъ подвижныхъ жилищъ этихъ кочевыхъ племенъ на огромныхъ пространствахъ: разсѣяніе это таково, что каждому миссіонеру нужно бываетъ искать погибающихъ овецъ дому Божію — по дебрямъ, ущельямъ и лѣсамъ Алтайскихъ горъ и предгорій, на разстояніяхъ, измѣряемыхъ сотнями верстъ, по бездорожной и дикой мѣстности, гдѣ возможны лишь верховые проѣзды, соединенные съ опасностію лишенія жизни *.

* Каждый изъ нашихъ миссіонеровъ не разъ подвергался этой опасности: О. Архим. Макарій, однажды, проѣзжая по Черни (горы покрытыя густымъ хвойнымъ лѣсомъ по правой сторонѣ рѣки Катуні) былъ зацѣпленъ толстымъ сучкомъ за ремень бывшей на немъ сумочки съ Св. Дарами; конь на бѣгу вышелъ изъ подъ него, а онъ повисъ на сучкѣ, и висѣлъ дотолѣ, пока воротился и снялъ его ухавшій впередъ провожатый, уже соскучившійся ждать оставшагося назади о. Макарія. — У каждаго изъ насъ сердце замираетъ и кружится голова, даже и привычный конь дрожить иногда, при переѣздѣ по высокимъ бѣмамъ, это приступочекъ шириною не болѣе какъ въ 1 арш. а длиною, въ разныхъ мѣстахъ отъ нѣсколькихъ сажень до 3 верстъ, опоясывающій скалистую гору, по которому пролегаеть узкая тропинка, гдѣ съ одной стороны скала, а съ другой отвѣсный обрывъ до рѣки, которая какъ ленточка синѣетъ внизу: особенно страшно, когда приходится перескакивать чрезъ камни, на этой тропинкѣ высунувшіеся, или спускаться внизъ по довольно гладкой каменной плитѣ и дѣлать крутые повороты лицомъ къ обриву. На такомъ проѣздѣ вполнѣ ввѣряешь коню; но онъ, безмысленный и голодный, не рѣдко тянется за травкой: и удерживать бываетъ опасно, и давать свободу страшно. — Много разъ бывалъ я подъ конемъ, упавшимъ на бѣгу, и въ два такихъ паденія былъ вдавленъ по уши въ грязное болото; разъ сажень 10 летѣлъ я съ кругизны горы, вмѣстѣ съ оборвавшимся конемъ: подруги лопнули, и я невредимо отдѣлился отъ коня и выбрался на дорожку, два раза улеталъ съ горы *сз перевертъ*, вмѣстѣ съ конями и повозочкой, въ одинъ разъ уцѣлѣлъ схватясь за вѣтви дерева, а въ другой кочки сохранили меня отъ раздробленія повозкой, упавшей на меня. Одинъ разъ упалъ вмѣстѣ съ конемъ и тѣлѣгой съ крутаго косогора прямо въ р. Страсу, и все перемочивъ, долженъ былъ ѣхать не обсушившись, и ѣхалъ еще 45 в. подъ дождемъ въ холодное осеннее время. Много разъ тонуть я при перепра-

численнымъ и разнообразнымъ потребностямъ миссіонерскаго дѣла служить главнымъ препятствіемъ къ желаемымъ успѣхамъ. При всѣхъ благопріятныхъ видахъ и надеждахъ на развитіе этого святаго дѣла, миссіонеры не рѣдко бываютъ въ необходимости, со скорбію въ душѣ, отлагать полезное дѣло, не имѣя въ виду никакихъ средствъ къ выполнению и поддержанію его, и ограничивать свою дѣятельность тѣсными предѣлами, по мѣрѣ средствъ. Такъ напримѣръ въ одной изъ миссіонерскихъ мѣстностей, ближайшей къ Русскому населенію, въ Кузнецкомъ уѣздѣ, миссіонеры видятъ, что племя Ачкиштимцевъ, живущихъ въ Тарабинскомъ улусѣ и другихъ близкихъ къ нему, народъ примѣрно ласковый и добродушный, довольно привыкшій къ трудолюбію и осѣдлости, весьма склоненъ къ христіанству; но и видя это до сихъ поръ должны довольствоваться однимъ бесплоднымъ сожалѣніемъ о сихъ овцахъ, остающихся внѣ

вахъ въ бродѣ, черезъ довольно глубокия и весьма быстрыя горныя рѣки; разъ при переѣздѣ, весною, по льду черезъ р. *Майму*, ледъ подъ нами обрушился черезъ всю рѣку, конь всплылъ и я мгновенно очутился плавающимъ уже позади саней, но успѣвъ схватиться за сани, былъ вытасченъ выплывшимъ конемъ. Много разъ промокалъ отъ холоднаго дождя и промерзалъ отъ зимняго мороза до того, что былъ невсостояннн итти и говорить. Много разъ былъ въ страшной опасности погибнуть подъ удушѣющимъ бураномъ. И тоже самое случалось и случается съ каждымъ изъ насъ, миссіонеровъ. Нерѣдко приходится ночевать, послѣ цѣлодневной верховой ѣзды, на горѣ и болотѣ, безъ дровъ и воды, слѣдовательно безъ возможности обогрѣться и укрѣпиться чаемъ, который въ дорогѣ единственная пища вмѣстѣ съ неразлучными сухарями. А ночевье въ берестяной юртѣ кочеваго Алтайца, чрезвычайно нечистой, гдѣ развѣшанное мясо издохшаго коня или убитаго звѣря бываетъ въ полномъ соотвѣтствіи съ посудой, которую никогда не моютъ, и съ продымленными кожаными мѣшками, въ которыхъ молоко сквашивается до степени спиртуозности;—гдѣ, на 6—8 квадр. аршинахъ, помѣщаются и люди и животныя (телята, ягнята, собаки, кошки), гдѣ при 30—40 градусахъ мороза, нѣтъ ни печи, ни камина, и дымъ отъ разложеннаго посреди юрты огня (особенно при вѣтрѣ) выѣдаетъ глаза; гдѣ морозъ и жаръ, сходясь вмѣстѣ, оспариваютъ голову,— все это уже такъ обыкновенно, что миссіонеры почти вовсе объ этомъ не упоминаютъ въ своихъ запискахъ: это мѣсто упокоенія послѣ труднаго верховаго проѣзда 100—700 верстъ по горамъ и

духовнаго двора единственно потому, что нѣтъ никакой возможности завести тамъ новый миссіонерскій станъ и опредѣлить туда хотя одного сверхштатнаго миссіонера.

Между тѣмъ, кромѣ обратившихся изъ язычества юныхъ братій нашихъ по вѣрѣ, предъ взорами Алтайскихъ миссіонеровъ остаются еще *сотнями тысячъ* погрязшихъ въ пагубномъ жевѣрїи дѣтей того же Адама первозданнаго, за которыхъ также страдалъ и пролилъ свою безцѣнную кровь Спаситель нашъ и всѣхъ человѣкъ, Богочеловѣкъ Христосъ Исусъ.

Не должно забывать намъ слова Спасителя: *нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы пошлз одинз изз малыхъ сихз.* (Матѣ. XVIII 14). Священная обязанность просвѣтить эти племена познаніемъ истиннаго Бога и Спасителя міра въ лицѣ Исуса Христа, ввѣренная Провидѣніемъ Русской церкви, принадлежитъ не одному духовному правительству, а всѣмъ сословіямъ христіанскаго общества, каждому живому члену Христовой церкви. *Вз насз должны быть тѣ же чувствованія (любви къ Богу и милосердія къ человѣкамъ), какія во Христѣ Исусѣ.*

Благочестивые соотечественники! не преставайте изливать теплыя молитвы къ Отцу Небесному о распространеніи царствія Христова на землѣ, да ускоритъ онъ время, въ которое и эти, отчужденныя отъ жизни Божіей, племена услышали бы животворное слово Божіе: вашимъ соучастіемъ, вашими живыми разговорами и распространеніемъ свѣдѣній о семъ великомъ и святомъ дѣлѣ церкви Божіей - воинствующей, возбуждайте въ другихъ сочувствіе и готовность къ соучастию, достойному истиннаго христіанина.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ крайнему недостатку средствъ на покрытіе нуждъ Алтайской духовной миссіи, дозволилъ мнѣ производить сборъ доброхотныхъ пожертво-

бѣмамъ. Здѣсь чайникъ миссіонера, стоя на огнѣ рядомъ съ винокурненнымъ котломъ хозяина, замазаннымъ, обыкновенно, конскимъ пометомъ съ глиной, составляетъ единственное *нѣкое утѣшеніе* и укрѣпленіе изнемогшему: это храмъ и каѳедра, гдѣ мы должны проповѣдывать Евангеліе полунагимъ слушателямъ, вниманіе которыхъ до *единого на потребу* иногда должно доводить начиная разговоръ съ трубки, съ огнива, и т. п.

ваній, для чего и выдалъ сборную книгу. — Обращаюсь къ благочестивымъ соотечественникамъ съ покорнѣйшею просьбою: оказать содѣйствіе Алтайской духовной миссіи въ распространеніи и утвержденіи христіанства, осѣдлости и грамотности между Алтайцами, кто чѣмъ можетъ, деньгами и вещами разнаго рода. Денежныя пособія могутъ быть безъ особеннаго назначенія, или *съ назначеніемъ*, по желанію жертвователей, на которую нибудь изъ слѣдующихъ нуждъ миссіи: 1) Устроеніе церквей и вообще церковныя потребности; на двѣ новыя церкви (въ Сырыкопши и Паспаулѣ) уже изготовлена значительная часть матеріаловъ. 2) На предметъ благотворительнаго служенія инородцамъ: а) къ облегченію перехода изъ кочеваго быта въ осѣдлый, по крещеніи; б) на лѣкарства и пособіе больнымъ, престарѣлымъ, безпріютнымъ и подавленнымъ бѣдностію и сиротствомъ; в) на предметъ обученія грамотѣ, ремесламъ и рукодѣльямъ, домоводству и земледѣлію и проч. 3) На служебныя нужды: а) миссіи (какъ-то постройки и поправки заведеній, и проч.) и на нужды б) служащихъ (именно: кожаныя одежды и матрацы дорожныя, сѣдла, палатки на книги и журналы); в) на обезпеченіе вдовъ, сиротъ и увѣчныхъ изъ членовъ миссіи и вообще на пособіе служащимъ въ особенныхъ случайныхъ нуждахъ, и проч. *Вещи нужны:* а) до *богослуженія относящіяся:* сосуды, напрестольныя кресты и евангелія, кадила, подсвѣчники, плащаницы, хоругви, иконы (особ. на полотнѣ), священныя ризы, одѣянія на престолъ и на жертвенникъ, ковры и проч.; въ 2-хъ церквахъ вовсе нѣтъ колоколовъ; б) *вещи для пріемлющихъ св. крещеніе:* кресты (мѣдные), возлагаемые на пріемлющихъ крещеніе бѣлье, платки, шубы и друг. одежды простыя и обувь особенно для престарѣлыхъ и сиротъ-дѣтей; холстъ, сукна, посуда и другіе предметы домашняго быта; в) книги для назидательнаго чтенія, руководства къ обученію полезнымъ ремесламъ и проч.; г) препараты медицинскіе и оспенныя; руководства къ лѣченію и лѣкарства, особенно гомеопатическія, а также и аллопатическія; д) вещи нужны къ сохраненію здоровья миссіонеровъ, въ проѣздахъ по Алтаю. А оасъ нѣтъ ни кожаныхъ одеждъ

къ защитѣ отъ дождя, ни удобныхъ палатокъ, ни матрацовъ; очень нужны *пояса*, употребляемые при плаваніи для предотвращенія опасности утонуть при переѣздахъ черезъ рѣки; а также *респираторы* для защищенія отъ удушающихъ путника Сибирскихъ буряновъ, и проч. е) Самая доставка вещей изъ Москвы и С.-Петербурга до г. Бійска требуетъ благотворительной помощи и отправленія съ транспортомъ хотя до г. Барнаула или до Томска...

Желающіе оказать какое-либо пособіе Алтайской миссіи всегда могутъ обращаться съ своими приношеніями *въ Москву* къ сотруднику Алтайской духовной миссіи, священнику Спиридоновской церкви о. Николаю Лаврову (на Спиридоновскѣ); *въ С.-Петербургѣ* къ инспектору духовной академіи о. архимандриту Владиміру; *въ Ярославль* къ протоіереею Духосожественской церкви при училищѣ дѣвицъ духовнаго званія о. Иоанну Троицкому, или прямо въ г. *Бійскѣ* (Томс. губ.) въ Алтайскую духовную миссію.

Всѣ приношенія будутъ записываемы въ сборную книгу и своевременно объявляемы въ газетахъ и духовныхъ журналахъ.

При семъ прошу благотворителей прилагать *имена* ихъ и сродниковъ ихъ для поминовенія. Миссіа имѣетъ священнымъ долгомъ возсылать о нихъ молитвы, при служеніи литургіи въ 11-ти церквахъ, вмѣстѣ съ новопросвѣщенными о Христѣ братьями православными Алтайцами.

Начальникъ Алтайской духовной миссіи,
протоіерей С. Ландышевъ.

ПИСЬМА

въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II.

Невѣрность слуховъ о прекращеніи изданія «Воскресное Чтеніе». Перерожденіе этого журнала въ назидательно-народно-педагогическій журналъ. Потребность въ специальномъ журналѣ для сельскихъ школъ. Замѣчанія по этому предмету. Стремленіе въ обществѣ доставлять удобнѣйшія средства къ пріобрѣтенію книгъ для народнаго развитія. «Русская Грамота» — книжный складъ съ лавкою въ Москвѣ. Духовная литература за три прошедшіе мѣсяца настоящаго года. Болѣе замѣчательныя явленія духовной литературы за это время и нѣкоторыя замѣчанія по поводу ихъ.

Прежнее письмо, если вы не забыли, я началъ за упокой, а настоящее, къ величайшему моему и, можетъ быть, вашему удовольствію, приходится начать за здравіе. Оказалось, что слухи, обрекшіе было кievскій журналъ «Воскресное Чтеніе» на вѣчное успокоеніе, были слухи невѣрные, или по крайнѣй мѣрѣ были одни только *слухи*, которые могли исполниться и не исполниться. Случилось послѣднее: «Воскресное Чтеніе» не перестало существовать, а возродилось только къ новой жизни. Говорятъ, что люди, которыхъ молва обрела было на смерть, долго, очень долго живутъ на свѣтѣ. Тоже можетъ статься и съ «Воскреснымъ Чтеніемъ.» Измѣнивши нѣсколько свою программу, предположивши сдѣлаться, выразимся такъ, *назидательно-народно-педагогическимъ* журналомъ, уменьшивъ для подписчиковъ цѣну своего изданія, «Воскресное Чтеніе,» можно надѣяться, те-

перь пойдетъ значительно лучше, чѣмъ шло оно въ послѣд-
ніе предъ этимъ годы. Распространяющіяся день ото дня
все больше и больше сельскія школы, открываемыя духо-
венствомъ, имѣя въ вѣденіи своемъ и обладая только весьма
немногими книгами, издаваемыми преимущественно Св. Си-
нодомъ, нуждаются въ книгахъ для чтенія, въ которыхъ и
ученики могли бы находить для себя полезное и поучитель-
ное чтеніе, и наставники встрѣчали бы матеріалъ для своихъ
устныхъ бесѣдъ съ учениками, или различныя полезныя на-
ставленія, которыя они могли бы примѣнять въ своей учи-
тельской практикѣ. Извѣстно, что каждый сельскій учитель,
нерѣдко причетникъ, жена его или дочь,—приступаютъ къ
педагогической практикѣ совершенно безъ всякой предвари-
тельной подготовки; нужно впрочемъ сказать правду, даже
окончившіе семинарскій курсъ священники, и тѣ не приго-
товлены, какъ слѣдуетъ, къ педагогическимъ занятіямъ. При-
нимаясь за обученіе въ школь, каждый учитъ или какъ
его самага учили, или же какъ онъ въ своей собственной
практикѣ найдетъ наиболее пригоднымъ. Но не сомѣнно,
что между такими сельскими учителями очень много най-
дется личностей, которые желали бы обладать лучшими сред-
ствами для успѣшнѣйшаго веденія своего дѣла, которые
ищутъ для себя наставленія и совѣта, какъ бы—при сво-
ихъ средствахъ и матеріалахъ умственныхъ и веществен-
ныхъ—принести наиболее пользы своимъ ученикамъ. Само
собою разумѣется, что всего этого, при самомъ искрен-
немъ желаніи, не встрѣтитъ имъ не только въ какой ни-
будь глухой деревнѣ, но даже и въ городѣ. Приобрѣтеніе
педагогическихъ сочиненій, при бѣдности у насъ педагоги-
ческой литературы вообще и при совершенномъ отсутствіи
педагогической народно-популярной литературы, не можетъ

*

идти здѣсь въ разсужденіе, если и не брать во вниманіе, что для приобрѣтенія нужны средства... «Воскресное Чтеніе», по цѣнѣ своей (4 р. съ пересыкою за ежедѣльное изданіе) доступное для всякой, самой бѣдной школы, если съумѣетъ быть пригоднымъ и для чтенія учениковъ въ однихъ статьяхъ и полезнымъ для учителей—въ другихъ; то ему можно обшарить блистательный успѣхъ. Въдѣ не тысячами у насъ считаются теперь сельскія церковныя школы, а десятками тысячъ. Возьмите же теперь во вниманіе, что кромѣ букварей и другихъ кое-какихъ книгъ для чтенія учениковъ, рѣдкая школа имѣетъ что нибудь, а собственно для пособія учителю, смѣло можно сказать, ничего не имѣетъ; возьмите дальше во вниманіе, что нельзяже ограничиваться въ школахъ обученіемъ учениковъ чтенію и письму, что нужно съ одной стороны развить способности учениковъ на столько, чтобъ грамотность послужила имъ въ пользу, а съ другой, чтобъ у нихъ возбуждена была охота къ чтенію;—и скажите, послѣ этого, чѣмъ достигнуть и этихъ, не Богъ знаетъ какихъ великихъ задачъ? У васъ въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я помню, гдѣ то было сказано, что мало пользы отъ школъ, немного проку и отъ грамотности, если выучившіеся грамотѣ ничего не будутъ читать. Это замѣчаніе я выставляю теперь на видъ и прибавлю еще, что успѣхъ нашихъ многочисленныхъ школъ тогда только будетъ ошутителенъ, когда дѣло въ нихъ будетъ вестись условливаясь не случайными обстоятельствами, а на основаніи разумныхъ и сознательно проводимыхъ началъ, которыябы переходили въ общественное сознаніе специальнымъ, для этого исключительно назначеннымъ органомъ, какой мы хотѣли бы видѣть, хоть отчасти, въ «Воскресномъ Чтеніи». Журналъ для сельскихъ школъ нужнѣ всякихъ

другихъ специальныхъ у насъ журналовъ. Всякое общественное учрежденіе существованіемъ своимъ обязано бываетъ известнымъ нуждамъ и потребностямъ; для достиженія цѣли существованія его дается ему известная программа, определяются условія къ легчайшему достиженію цѣлей; дѣятели въ такомъ учрежденіи получаютъ разныя инструкціи и наставленія, которыя объединяютъ и направляютъ ихъ къ одной общей цѣли, такъ что они находясь въ разныхъ мѣстахъ трудятся, имѣя въ виду одну цѣль, пользуясь одинаковыми средствами признанными наиболее пригодными къ успѣшнѣйшему достиженію главной цѣли ихъ дѣятельности. По отношенію къ такому общественному учрежденію, какъ школа, все это можетъ достигаться при существованіи журнала для школъ, въ которомъ бы выяснялась какъ слѣдуетъ цѣль школьнаго ученія, указывались средства для достиженія цѣли и пр. и пр.

Кажется, что такой журналъ можетъ идти гораздо удачнѣе при участіи въ изданіи цѣлой корпораціи людей, посвятившихъ себя педагогической дѣятельности, чѣмъ еслибы за это дѣло взялось одно лицо. Одно частное лицо не въ состояніи издавать такого журнала, да если бы оно и было въ состояніи издавать, то его указанія и руководство никогда не имѣли бы такого значенія, какъ замѣчанія и совѣты цѣлаго общества лицъ, знакомыхъ съ дѣломъ и въ теоріи и въ практикѣ, и вообще такихъ людей, на которыхъ вполне можно положиться и которые имѣютъ всѣ средства сдѣлать свое изданіе полезнымъ и интереснымъ, а такое общество и составляютъ Профессоры Академіи, взявшіеся издавать «Воскресное Чтеніе». Кроме своихъ личныхъ средствъ, они имѣютъ въ нѣкоторыхъ заграничныхъ журналахъ готовые образцы, какъ издаются журналы для школъ. Известно, что въ Германіи напр., не говорю уже объ А-

мерикъ и Англии, есть не только журналы вообще для школъ, но и въ частности для различныхъ специальныхъ напр., для воскресныхъ школъ, гдѣ предлагаются и статьи для чтенія какъ уже^{въ} вышедшихъ изъ школы, такъ и настоящихъ учениковъ, и образцы какъ учителю заниматься преподаваніемъ, напр., какимъ способомъ лучше всего объяснять дневное чтеніе Евангелія, какъ сдѣлать, чтобъ небольшою ученикъ или ученица могли усвоить и передать содержаніе прочитаннаго. Нужно замѣтить, что всѣ подобнаго рода журналы духовно религіознаго содержанія и издаются почти исключительно духовенствомъ. При этомъ можно указать на газету «Воскресная Школа» (Sonntags Schule), выходящую съ настоящаго года въ Берлинѣ еженедѣльно въ листъ за неслыханную у насъ цѣну 33 коп. сер. за годовое изданіе. Такіе журналы издаются очень роскошно, со многими гравюрами, на прекрасной бумагѣ, съ нотами для пѣнія церковныхъ гимновъ, живыми, прекрасными мелодіями возбуждающихъ въ юношествѣ религіозное чувство. На возбужденіе религіознаго чувства въ дѣтяхъ въ школахъ должно быть обращено особенное вниманіе. На школъ лежитъ священная обязанность пробудить зародыши религіознаго чувства, лежащіе въ сердцахъ дитяти, возбудить ихъ и развить на столько, чтобъ они не заглохли среди тревогъ, сомнѣній, приключеній и злоключеній всякаго рода, постоянно сопутствующихъ человѣку въ жизни. Если нашимъ школамъ удастся въ юношествѣ насадить добрыя сѣмена нравственности и христіанскихъ душевныхъ расположеній, то вышедшее изъ школъ юношество, вступивши въ жизнь, можно быть вполне увѣреннымъ, принесло бы для общества зрѣлые плоды добродѣтели. Нужно всегда помнить, что въ чьихъ рукахъ юношество, у того въ рукахъ и жизнь. Ду-

ховенству слѣдуетъ употребить всѣ средства, чтобъ не выпустить изъ своихъ рукъ первоначальнаго развитія молодаго поколѣнія, и стараться дать этому развитію религіозно-правственный характеръ. Когда будетъ правственна и религіозна молодежь, тогда все будущее общество не станетъ чуждаться церковности и религіозности. Но для этого, само собою разумѣется, недостаточно тѣхъ средствъ какими обладаютъ наши школы. Приготовление способныхъ учителей, которые бы посвятили себя дѣлу христіанскаго образованія народа, живая и дѣятельная литературная производительность: книги религіознаго направленія, написанныя для чтенія окончившихъ уже школьное образованіе и учащихся еще въ школь, журналъ предназначенный исключительно для народныхъ училищъ, — вотъ *общія* требованія и условія достиженія упомянутыхъ цѣлей. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ желаніемъ имѣть для школъ достаточно подготовленныхъ учителей нужно соединять желаніе, даже требованіе, чтобы составлялись и издавались хорошія книги религіознаго преимущественно характера.

Нельзя не порадоваться, что общество принимаетъ нѣкоторыя мѣры къ удобнѣйшему распространенію книгъ, полезныхъ для школъ, для дѣтей, для народнаго чтенія, — разумѣется на русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ. *Комитетъ грамотности* и *Московское общество любителей духовнаго просвѣщенія* между прочимъ имѣютъ въ виду заботу объ изданіи полезныхъ книгъ для народнаго чтенія. Въ газетахъ недавно объявлено, что въ Москвѣ основанъ книжный складъ съ лавкою, подъ названіемъ «*Русская грамота.*» Учредители, высказывая свое убѣжденіе, что вѣра православная есть основаніе истиннаго просвѣщенія, что только то просвѣщеніе здраво и плодотворно, ко-

торое согласно съ словомъ Божиимъ и слѣдуетъ пути, указанному Православною церковію, въ основаніе своего склада полагаютъ *книги духовныя*, трактующія о законѣ Господнемъ, ученіи о судьбахъ Св. церкви, — именно: всѣ изданія Св. Синода, творенія Св. Отцевъ, проповѣди знаменитѣйшихъ проповѣдниковъ и вообще книги, касающіяся исторіи, богослуженія и обрядовъ православной церкви. Кроме книгъ духовныхъ «Русская Грамота» берется снабжать всѣми необходимыми книгами для первоначальныхъ училищъ, сельскихъ библіотекъ и т. п., и приглашаетъ священниковъ занимающихся школами, наставниковъ и наставницъ сельскихъ школъ съ своими требованіями обращаться къ учредителямъ склада, которые будутъ всегда готовы исправно исполнять всѣ порученія, касающіяся *школъ, выбора и высылки книгъ, указаний* на полезныя пособія и т. д.; въ цѣль книгъ общають дѣлать всѣ уступки — не ведущія только къ прямому убытку склада. Можно надѣяться, что многіе вполне оцѣнятъ то важное значеніе, какое беретъ на себя «Русская Грамота» и будутъ обращаться къ учредителямъ для снабженія школъ и библіотекъ полезными книгами. Живя въ деревнѣ, да и въ городѣ отчасти, не услѣдишь за всѣмъ, что выходитъ въ свѣтъ пригоднаго, положимъ, для школы; но поручивши учредителямъ «Русской Грамоты» присылать всѣ, признанныя ими полезными для школъ, пособія, можно быть вполне покойнымъ, что все лучшее въ литературѣ будетъ присылаемо немедленно по выходѣ въ свѣтъ и притомъ за цѣну, непревышающую стоимость книгъ.

Когда организуется правильнымъ образомъ книжный складъ, въ которомъ будутъ приобрѣтены немедленно по выходѣ въ свѣтъ всѣ книги, тогда будетъ нѣтакъ трудно

давать, кто-бы захотѣлъ дѣлать это, отчеты о ходѣ и дѣятельности литературы за извѣстный періодъ времени. Теперь, пока у насъ есть одно средство для этого, это извѣстный журналъ «Книжный Вѣстникъ», въ которомъ впрочемъ объявляется далеко не обо всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгахъ, и тѣмъ болѣе довольно поздно по ихъ выходѣ.

На основаніи извѣстій «Книжнаго Вѣстника» я имѣю возможность сообщить вашимъ читателямъ нѣкоторыя свѣденія о духовной литературѣ за протекшіе первые три мѣсяца настоящаго года. Первѣе всего, что бросается въ глаза при этомъ это бѣдность духовной литературы ¹.

Въ «Отечественныхъ Запискахъ» за прошедшій годъ говорилось, что свѣтская русская литература совершенно почти ничего не производитъ оригинальнаго, самостоятельнаго, и что всѣ наши книги, вышедшія въ прошедшемъ году были всѣ почти переводныя сочиненія. По отношенію къ духовной литературѣ нельзя сказать и этого. Да еслибъ нашимъ русскимъ, свѣтскимъ литературнымъ поставщикамъ пришлось пробиваться одними только русскими произведеніями, увидѣли бы тогда, какъ бѣдна русская литература. Посмотрите, напр., любую книжку какого угодно журнала, много ли тамъ встрѣтите самостоятельныхъ трудовъ: одна двѣ жиденькія повѣсти изъ русскаго быта, иногда критическая статья, наполненная полемикой съ другимъ журналомъ да и все оригинальное; остальное или компіляціи, или полные переводы. Это въ журналахъ, въ которыхъ сосредоточивается у насъ вся литературная дѣятельность. Выходяція же отдѣльными книгами сочиненія навѣрное 99% процентовъ—переводы съ нѣмецкаго...

¹. Говоря о духовной литературѣ, мы выдѣляемъ отсюда духовную журналистику.

Все это однако не оправдываетъ бѣдности духовной литературы. Если смотрѣть впрочемъ поверхностно на дѣло, то можетъ показаться, пожалуй, что духовная литература очень богата вновь выходящими книгами. За протекшіе три мѣсяца настоящаго года я насчиталъ больше 60 книгъ, вышедшихъ въ этомъ году, или теперь только поступившія въ продажу. Цифра по видимому очень значительная! Но если разсмотрѣть эти книги внимательно то откроется, что одни изъ нихъ суть только новыя изданія давнымъ давно существующихъ уже книгъ, какъ напр. вышедшіе 72-мъ изданіемъ «Начатки Христіанскаго Ученія», и выпущенныя 10-мъ изданіемъ «сто двадцать четыре священныя исторіи изъ ветхаго и новаго Завѣта»; другія перепечатаны изъ духовныхъ журналовъ, какъ напр., «Письма къ отступнику отъ православія»—изъ *Духовной Бесѣды*, «Православная сербская церковь въ Сербіи, Славоніи, Крѡаціи»—изъ *Духовнаго Вѣстника*; третьяго рода между вновь вышедшими книгами суть небольшія брошюры, какъ напр. «Житіе великомученицы Анастасіи, проименованной узорѣшителницею», или «Убіеніе св. благовѣрнаго царевича кн. Дмитрія», или «Кто суть истинно кающіеся?» и т. д. За исключеніемъ всѣхъ подобнаго рода книгъ, останется очень не много останавливающихъ на себѣ вниманіе любителя духовнаго просвѣщенія. Вотъ эти не многія сочиненія: 1, «Обличительное Богословіе» Архимандрита *Иннокентія* т. III и IV., 2, «Записки по нравственному православному богословію» протоіерея *Солярскаго* т. III., 3, Разказы изъ исторіи христіанской церкви; чтеніе для дѣтей старшаго возраста» неизвѣстнаго автора и 4, «Церковно-историческое и статистическое описаніе Варшавской Епархіи» *А. Лотоцкаго*. На разборъ каждаго изъ этихъ сочиненій мож-

но бы съ пользою употребить особенный трудъ; но это потребовало бы много времени и заняло бы много мѣста въ вашемъ журналѣ, и вы не пеняйте на меня, если я ограничусь бѣглыми замѣчаніями по поводу этихъ книгъ.

Вы, вѣроятно, помните, какая грозная критика появлялась было въ Московскомъ журналѣ «Православное Обозрѣніе», когда вышелъ первый томъ «Обличительнаго Богословія» Казанскаго ученаго Архимандрита Иннокентія. На сколько было правды, на сколько придирчивости въ строгомъ приговорѣ критика, разбирать здѣсь я не стану. Къ удовольствію только учащихъ и учащихся русскихъ богослововъ нужно сказать, что о. Арх. Иннокентій не устранился приговоромъ критики и выдалъ уже III и IV-й томы своего «Обличительнаго Богословія». Кто учился обличительному богословію въ Семинаріи или Академіи, тотъ знаетъ, что у насъ доселѣ не было печатнаго руководства къ этой наукѣ. Существовавшая, да и теперь еще существующія, записки по этой наукѣ, переходя отъ поколѣнія къ поколѣнію, все больше и больше теряли свой первоначальный видъ, представляли собою, наконецъ нерѣдко самое уродливое искаженіе грамматическаго и всякаго другаго смысла. Но, что главнѣе всего, содержаніе этихъ записокъ, оставаясь долгое время безъ переменъ, становилось потомъ совершенно несовременнымъ, такъ что, напримѣръ нерѣдко ученику приходилось разнымъ протестантскимъ общинамъ приписывать и опровергать такіе пункты ученія, какіе уже давно отвергнуты ими или совершенно измѣнены. Не говорю уже о не легкомъ и не очень полезномъ трудѣ списывать ученикамъ подобнаго рода записки. Давно, по этому, чувствовалась нужда въ хорошемъ печатномъ руководствѣ къ обличительному богословію. Составленное о. Архим. Иннокентіемъ у-

чебное пособие къ изученію этой науки, и по своей полнотѣ содержанія, и по современности его, и по основательному исторически и догматически разсматриванію ученія невѣрующихъ и неправовѣрующихъ обществъ, — не смотря на то, что представляетъ первый опытъ по этой наукѣ, — есть пока у насъ единственное руководство, по которому стануть преподавать и изучать у насъ обличительное богословіе. Можно при этомъ пожелать только, чтобъ о. Ар. Иннокентій сдѣлалъ коротенькое извлеченіе изъ своего сочиненія, наподобіе того, какъ Высокопр. Архіепископъ Филаретъ Черниговскій сдѣлалъ извлеченіе изъ своей исторіи Русской церкви. Дать «Обличительное Богословіе» А. Иннокентія въ настоящемъ его видѣ въ учебникъ для учениковъ Семинаріи нельзя по его объемистости; дѣлать же наставнику сокращеніе въ самой книгѣ представляетъ много неудобствъ; потому-то и желательно, чтобы самъ авторъ «Обличительнаго Богословія» сдѣлалъ изъ него коротенькое извлеченіе, какъ учебникъ для учениковъ Семинаріи. Тогда прійдется многое совѣмъ выбросить, какъ напр. подробности о мѣлкихъ еретическихъ обществахъ на востокѣ, о монофизитахъ, несторіанахъ и т. п. и обратить особенное вниманіе на тѣ неправославныя христіанскія общества, которыя находятся въ близкомъ отношеніи съ православными, какъ напримѣръ, евангелико-протестантскія общины, разсѣянныя по всей Россіи и цѣлыми колоніями живущіе на Волгѣ и у насъ въ Новороссіи. Довольно странно бываетъ слышать, какъ отчетливо иногда на экзаменѣ ученикъ Семинаріи по своимъ запискамъ говоритъ о язычествѣ, передаетъ и опровергаетъ всѣ подробности языческаго ученія, и очень мало, а не рѣдко и ничего не знаетъ объ ученіи пѣмцевъ, живущихъ среди православнаго

русскаго населенія. Затрудняясь въ короткихъ словахъ высказать полное и опредѣленное сужденіе о «Запискахъ по нравственному православному богословію», составленныхъ протоіер. *Солярскимъ*, третій томъ которыхъ вышелъ въ нынѣшнемъ году, я могу высказать радость за настоящихъ и будущихъ воспитанниковъ семинаріи, которые имѣютъ прекрасное пособіе къ основательному изученію *Нравственнаго Богословія*. Мы, учившіеся нравственному богословію въ семинаріи по извѣстной книгѣ протоіер. *Кочетова* «Черты дѣятельнаго ученія Вѣры и начертаніе христ. обязанностей» и слушавшіе въ академіи курсъ нравственнаго богословія по системѣ арх. Платона въ его книгѣ «Нравственное православное богословіе», можемъ только завидовать учащемуся теперь духовному юношеству, которому все больше и больше облегчаются средства къ лучшему и солиднѣйшему усвоенію богословія. Составляя прекрасное приобрѣтеніе для семинарій и академій, «Записки» о. *Солярскаго* весьма полезны и для пастырей церкви. Каждый сельскій священникъ для своихъ поученій прихожанамъ въ «Запискахъ» протоіер. Солярскаго найдетъ готовый матеріалъ для проповѣдей, матеріалъ, требующій небольшого только труда для переработки соотвѣтственно характеру и требованіямъ устной, общественной проповѣди. Нельзя не пожелать сколько возможно большаго распространенія этого сочиненія между духовенствомъ нашимъ и тѣми лицами изъ свѣтскаго общества, которыя ищутъ нравственно-назидательнаго чтенія. Полнота изслѣдованія, ясность изложенія, основательность въ доводахъ, почерпаемыхъ изъ Слова Божія, писаній отеческихъ и соображеній разума, обращеніе вниманія на всѣ ходячія возраженія и прерѣканія требованіямъ христіанской нравствен-

ности,—всѣ эти и другія свойства даютъ «запискамъ» прот. Солярскаго высокое мѣсто въ нашей богословской, ученой литературѣ.

Съ удовольствіемъ останавливается дальше вниманіе наблюдателя духовной литературы на появившемся въ настоящемъ году сочиненіи неизвѣстнаго автора «Рассказы изъ исторіи христіанской церкви. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста», въ трехъ частяхъ. Свѣтская литература, обыкновенно весьма мало обращающая вниманіе на произведенія литературы духовной, замѣтила это сочиненіе и въ газетѣ «День» весьма благосклонно отозвалась о немъ, считая «Рассказы» весьма пригодными для чтенія не только дѣтей старшаго возраста, но и взрослыхъ. Я съ величайшимъ удовольствіемъ прочелъ всѣ три части «Рассказовъ» и, при бѣдности у насъ церковно-исторической литературы, считаю ихъ весьма отраднымъ явленіемъ въ нашей литературѣ. У насъ достаточно такъ называемыхъ священныхъ исторій ветхаго и новаго завѣтовъ; требованія на эти книги весьма значительны, такъ что ни одна *священная исторія*, кажется, не выходитъ однимъ только изданіемъ; не говорю уже о извѣстномъ учебникѣ «Начаткахъ христіанскаго ученія», распространенномъ не только во всей православной Россіи, но и въ другихъ православныхъ славянскихъ земляхъ, вышедшемъ въ настоящемъ году *семьдесятъ вторымъ* изданіемъ; между вышедшими въ настоящемъ году книгами я, кромѣ «начатковъ», насчиталъ *шесть* священныхъ исторій, изъ коихъ одни издаются во 2-й разъ, другія въ 6-й, а нныя въ 10-й. При такомъ, относительно говоря, богатствѣ исторической литературы, относящейся къ ветхому и новому завѣту, ярко бросается въ глаза совершенная скудность и бѣдность литературы, относящейся

къ исторіи церкви вообще и церкви русской въ частности. Неговоря уже о *сочиненіяхъ* по этому предмету, которыя бы назначались для чтенія всякаго православнаго христіанина, у насъ чувствуется весьма ощутительный недостатокъ даже въ *учебникъ* по общей исторіи христіанской церкви. Извѣстныя руководства—*Иннокентія* и краткое—прот. *Скворцова*, по которымъ вообще учатся всеобщей церковной исторіи въ нашихъ семинаріяхъ, давно пуждаются въ смѣнѣ и ждуть, недождутся, пока появится удовлетворительный учебникъ, который бы могъ замѣнить ихъ. Долголи придется имъ ждать еще, пока ихъ сдадутъ въ архивъ,—Богъ вѣсть! Только что-то туго идетъ дѣло въ этомъ отношеніи. Профессоръ *Чельцовъ* выпустилъ одну книгу по церковной исторіи, да и остановился на первыхъ вѣкахъ. Попытка г. Чельцова составить церковную исторію доселѣ не встрѣтила себѣ соперника, и поле исторіи церкви у насъ не воздѣлывается... При той богатой литературѣ по церковной исторіи, какую мы видимъ въ католическомъ и особенно протестантскомъ мѣрѣ, нашимъ ученымъ не большаго труда стоило бы составить хоть бы компиляцію изъ иностранныхъ источниковъ, на подобіе того, какъ напр., извѣстный профессоръ *Шульгинъ* составилъ всеобщую гражданскую исторію... Провести православный взглядъ на факты и историческія событія, совершившіяся въ церкви, вотъ все главное, что требуется при составленіи такой исторіи, выборъ же самыхъ сочиненій, для извлеченія изъ нихъ всего пужнаго, нисколько не затруднитъ человека, владѣющаго нѣмецкимъ и французскимъ языкомъ. Все это, впрочемъ, мало касается большинства вашихъ читателей и я объ этомъ заговорилъ только къ слову; а заговорилъ это потому, что пока у насъ не бу-

деть порядочныхъ учебниковъ по церковной исторіи, до тѣхъ поръ нельзя надѣяться скоро имѣть книги по церковной исторіи, которыя бы назначались для народнаго чтенія. Не разъ было говорено и писано, что грамотный простой народъ любитъ читать и ищетъ для чтенія книгъ, какъ выражаются, божественныхъ. Между такими *божественными* книгами, книги историческаго содержанія доступнѣе для чтенія людей, не далекихъ въ богословіи, чѣмъ книги догматическаго или отвлеченнаго содержанія. Нужно впрочемъ помнить, что самое серьезное изученіе догматовъ и тѣмъ болѣе обрядовъ богослуженія не будетъ вполнѣ плодотворно и не такъ легко удержится въ памяти безъ той исторической обстановки, при которой они опредѣлялись и установились въ жизни церковной. «Разказы изъ исторіи христіанской церкви,» назначаясь для дѣтей старшаго возраста вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ служить прекраснымъ чтеніемъ и для взрослыхъ. Избравши форму разказовъ, и стараясь событія извѣстнаго періода сгруппировать около одного какого нибудь лица, авторъ не раздѣляя и не подраздѣляя свою исторію на многочисленныя рубрики, незамѣтно предлагаетъ историческое развитіе и ученіе церкви, обрядовъ и жизни христіанской и доводитъ свои разказы до конца десятиаго вѣка, оканчивая третій томъ «Разказовъ» исторіей Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянскихъ, патріарха Фотія и отпаденія Западной церкви отъ единства церкви Восточной. Авторъ нигдѣ не пускается въ отвлеченныя разсужденія и ученныя изслѣдованія, а передаетъ событія фактически, какъ онѣ вытекали одно изъ другаго, останавливая свое вниманіе не столько на подробностяхъ событій, сколько на общей характеристикѣ замѣчательныхъ дѣятелей въ въ каждомъ періодѣ церковной исторіи, и указывая на дѣ-

тельность какого нибудь замѣчательнаго лица; для полной характеристики его, авторъ старается кстати привести хотя по нѣсколько строкъ изъ болѣе замѣчательныхъ сочиненій этого лица, если оно было вмѣстѣ съ тѣмъ и церковнымъ писателемъ. Съ вѣшной стороны, со стороны изложенія, «Разказы», по своей ясности, отчетливости и чистотѣ языка не оставляютъ ничего желать лучшаго; по изобразительности же нѣкоторыя мѣста представляютъ образцы истинно-историческаго изображенія, какъ напр., изображеніе состоянія Греціи во время появленія въ Аѳинахъ св. апостола Павла, или Рима въ эпоху проникновенія туда Христіанства. — Каждая сельская школа пріобрѣтетъ съ большою пользою эти «Разказы», а ученики семинаріи, занимающіеся изученіемъ церковной исторіи, найдутъ для себя въ нихъ прекрасное пособіе для легчайшаго усвоенія общаго хода и движенія христіанской жизни и Церкви въ первые десять вѣковъ христіанства. Я замѣтилъ выше, что «Разказы» доведены до конца 10-го вѣка, опредѣленіе — до отдѣленія Западной церкви отъ Восточной. Желалось бы видѣть продолженіе этихъ разказовъ до позднѣйшаго времени. Вообще уже вѣроятно такая судьба исторической науки, что рѣдкій изъ историковъ доводитъ свои труды до конца. Исторія Церкви съ 10-го вѣка и въ западной литературѣ, сколько мы знаемъ, мало представляетъ полныхъ систематическихъ сочиненій, особенно исторія Церкви Восточной остается почти не разработанною. Для насъ, православныхъ, конечно, поучительно было бы читать и знать и исторію Западной Церкви послѣ ея отдѣленія отъ Восточной, но гораздо полезнѣе и свойственнѣе знать исторію своей православной Восточной Церкви и потому авторъ «Разказовъ» сдѣлалъ бы большую услугу нашему православному

обществу, если бы взялся продолжать ихъ и рассказалъ намъ если не всю исторію церкви Восточной и Западной, то по крайней мѣрѣ исторію нашей Православной Церкви.

По поводу «историко-статистическаго описанія Варшавской Епархіи» составленнаго *А. Лотоцкимъ*, я хочу сказать нѣсколько словъ *о церковныхъ историко-статистическихъ комитетахъ*, существующихъ въ каждой епархіи. Извѣстно, что эти комитеты учреждены еще въ 1856 году но пока очень мало видны результаты ихъ дѣятельности. Между тѣмъ если бы хоть на половину выполнить программу этихъ комитетовъ, у насъ составилось чрезвычайное множество прекрасныхъ матеріаловъ для основательнаго знакомства съ отечественною Церковью, съ внѣшнимъ и внутреннимъ состояніемъ каждаго прихода. Какъ извѣстно, въ программу занятій комитетовъ главнымъ образомъ входятъ вотъ какіе пункты: 1) Описание построения церкви въ каждомъ приходѣ и послѣдующія за тѣмъ судьбы ея, 2) наружный и внутренний видъ церкви, 3) описание чудотворныхъ иконъ, мощей и другихъ достопримѣчательныхъ предметовъ церкви, 4) описание библіотеки и архива церковнаго; особенно-же были-бы интересны отвѣты на 5 и 6-й пункты программы, изъ коихъ въ первомъ должны быть показаны состояніе причта и прихожанъ, а во второмъ средства содержанія церкви, именно: какія средства имѣли въ прежнее время съ объясненіемъ, съ какого времени перестали ими пользоваться и почему, — какими средствами содержанія пользуются церкви и причтъ нынѣ, именно: а) сколько получается въ годъ свѣчнаго, кошелековаго и кружечнаго сбора, а также процентовъ съ капиталовъ, жалованья на причтъ, доходовъ за исправленіе требъ и вообще дохода денежнаго подъ какимъ бы то ни было наи-

менованіемъ; б) сколько при церкви земли, какъ она досталась во владѣніе церкви, самъ ли причтъ воздѣлываетъ, или отдаетъ въ аренду, и на какихъ условіяхъ? и т. д. Въ 7-мъ отдѣлѣ программы требуется представить описаніе благочестивыхъ обычаевъ и установленій при церкви и приходѣ; въ 8-мъ описаніе учебныхъ и благотворительныхъ заведеній при церкви: — гдѣ помѣщается училище, кѣмъ заведено, какіе предметы преподаются, кто имъ обучается и кѣмъ, обеспечено ли существованіе училища, не видно ли ощутительной пользы отъ него напр., не доставляетъ ли церковно-служителямъ помощниковъ, не содѣйствуетъ ли смягченію правовъ и даже внѣшнему благосостоянію въ приходѣ? и т. д. и т. д. Все это, какъ видите, очень интересные предметы и разработкою ихъ стоило бы позаниматься очень серьезно. Но дѣятельность комитетовъ, какъ сказано уже, мало видна. Въ извѣстной мнѣ напр. епархіи долгое время комитетъ существовалъ только по имени; но въ 1862 году поднятъ былъ кѣмъ то вопросъ: что дѣлаетъ церковно-историко-статистическій комитетъ? Такъ какъ онъ найденъ былъ безмолвствующимъ и бездѣйствующимъ, то рѣшились преобразовать его, т. е. составить изъ членовъ новыхъ. Новые члены выбраны всѣ изъ духовно-учебнаго вѣдомства, начали распоряженіемъ напечатать программу и разослать по епархіи, чтобъ каждый священникъ прислалъ въ комитетъ отвѣты на вопросы предложенные въ программѣ. Этимъ пока и ограничивается двухлѣтняя дѣятельность комитета. Есть основаніе думать, что и впередъ онъ не будетъ слишкомъ торониться въ своихъ занятіяхъ, въ разработкѣ мѣстной церковной статистики и исторіи. Губернскіе статистическіе комитеты въ послѣднее время начали серьезно заниматься дѣломъ и многіе изъ нихъ выдали результаты своихъ заня-

тій въ такъ называемыхъ *Памятныхъ Книжкахъ*. Хорошо было бы въ этомъ отношеніи церковнымъ комитетамъ издавать результаты своихъ трудовъ въ подобныхъ же книжкахъ. «Описаніе Варшавской Епархіи», сколько мы знаемъ, есть только другой или третій опытъ въ этомъ родѣ. Можно бы еще указать въ этомъ отношеніи на образецъ, какъ можно бы вести отчеты по статистическому комитету, на книгу, вышедшую въ прошломъ году на нѣмецкомъ, впрочемъ, языкѣ, по тѣмъ не менѣ весьма интересную для занимающихся церковной статистикой — «Матеріалы для исторіи и статистики евангелико-протестанскаго исповѣданія въ Россіи». Интересуясь исторіей и статистикой нѣмецкихъ церковныхъ обществъ, существующихъ у насъ на югѣ Россіи, я нашелъ въ этой книгѣ весьма точныя и опредѣленные свѣденія о состояніи, напр., школы въ каждомъ приходѣ, средствъ содержанія пастора, числа прихожанъ и тому подобныхъ статистическихъ данныхъ. Вотъ напр. отрывочекъ изъ описаній Екатеринбургскаго пастората: «на содержаніе пастора назначается 74 десятины песчаной земли не приносящей дохода, 188 рублей дохода изъ сада, жалованья 171 рубль 42 коп., акциденцій (плата за требы) * 340 руб., 19 десятинь лѣсу годнаго для отопленія и квартира отъ общества. Прихожанъ 1364. А вотъ нѣсколько словъ изъ описанія пастората Полтавскаго: «(въ 1859 г.) Перевѣчено 12 паръ, родилось 23 мальчика 32 дѣвочки, умерло 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Жалованья пастору отъ правительства 442 руб. 85 коп., акциденціи неизвѣстны, квартира и отопленіе отъ общества». Подобнаго рода

* Вотъ какая плата въ нѣмецкихъ общинахъ за требы: за крещеніе 30 коп., за конфирмацію 60 коп., за вѣнчаніе 1 рубль, за погребеніе взрослоаго 80 коп.,—дитяти 60 коп. серебр.

свѣденія можно найти въ этой книгѣ обо всѣхъ нѣмецкихъ приходахъ, какъ извѣстно, существующихъ въ большомъ числѣ на Волгѣ, у насъ въ Новороссіи и особенно въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Думаемъ, что и у насъ нѣтъ особеннаго труда въ каждой епархіи имѣть такого рода описаніе приходовъ; занятіе этимъ лежитъ прямымъ образомъ на церковныхъ комитетахъ.

Оканчиваю настоящее письмо обѣщаніемъ поговорить въ слѣдующій разъ о послѣдней повѣсти г-жи *Кохановской*, въ которой она съ самой искренней симпатіей рисуетъ нѣкоторыя черты изъ религіозно-церковной жизни русскаго народа прошедшаго столѣтія.

2-го Мая
1864 г.

X. 0.

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ НА 1864 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

1. Прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчъ	1.065.000 р.
2. Проценты: а) съ 8.392.857 р. 14 к. въ билетахъ государственной комиссіи погашенія долговъ по (6%)	503.570 р. 70 к.
б) съ 7.048.244 р. въ государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ (по 4%)	281.929 р. 76 к.
	<hr/>
	785.500 р. 46 к.

3. Пособія: а) изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе потерь, происшедшихъ отъ уменьшенія въ 1836 году банковыхъ процентовъ на сумму 3.896.695 р. 75 к. (по 1%)	38.966 р. 95 ³ / ₄ к.
б) изъ капитала духовенства за падныхъ епархій.	20.645 р. 50 к.
	<hr/>
4. Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій	12.000 р.
5. Суммы, поступающія изъ нѣкоторыхъ учреждений, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	900 р.
6. Въ уплату долговъ	500 р.
7. Подлежащія зачету остатки суммъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	26.247 р. 44 ¹ / ₂ к.
8. Наличной суммы духовно-учебнаго управленія	46.200 р.
	<hr/>
Итого въ приходъ.	1.995.960 р. 36 ¹ / ₄ к.

РАСХОДЪ.

1. Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ¹	1.315 000 р.
2. Содержаніе воспитанниковъ изъ единовѣрныхъ славянскихъ племенъ	11.025 р.
3. Содержаніе училищъ дѣвицъ духовнаго званія	106.000 р.

¹ 4-хъ академій, 50-ти семинарій и 196-ти уѣздныхъ и приходскихъ училищъ.

4. Квартирные деньги служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 17.500 р.
5. Производство классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ 130.000 р.
6. Содержаніе воспитанниковъ армейскаго вѣдомства 4.496 р. 38 к
7. Содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ епархіальнаго вѣдомства, принимаемыхъ, по особымъ уважительнымъ причинамъ сверхъ штата. 7.500 р.
8. Пенсія за службу по духовно-учебной части и пособія вдовамъ и сиротамъ наставниковъ 58.000 р.
9. Прогонны, путевое содержаніе и обзаведеніе наставникамъ 10.000 р.
10. Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій 21.000 р.
11. Постройка и исправленіе зданій по духовно-учебному вѣдомству. 140.000 р.
12. Содержаніе училища на островѣ Халки 2.000 р.
13. Содержаніе училища въ Сиріи 286 р.
14. Экстраординарные расходы 16.710 р. 11¼ к.
15. На наемъ въ прибалтійскомъ краѣ помѣщеній для школъ и на поддержаніе Бѣлорусскихъ школъ 4.330 р. 55 к.
16. Пособіе духовенству, претерпѣвающему разореніе отъ пожаровъ. 14.286 р.
17. Пенсія и добавочное содержаніе всемилоствѣйше назначенныя за

- службу по духовному вѣдомству. 6.168 р. 23 к.
18. Печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ 10.000 р.
19. Содержаніе дома духовно-учебнаго управленія 4.571 р. 20 к.
20. На возобновленіе обгорѣвшаго зданія Казанской семинаріи. 36.000 р.
21. Награды чиновникамъ консисторій, занимающимся счетоводствомъ и отчетностію по свѣчному сбору 11.900 р.
22. Подлежащія передачи въ государственное казначейство, на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній 22.986 р. 89 к.
23. Пособіе къ содержанію начальствующимъ и учащимъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ 46.200 р.

Итого въ расходѣ. 1995.960 р. 36¹/₄ к.

(Дух. Бес. 1864 г. № 18.)

Содержаніе: I. Догматическія бесѣды съ прихожанами на дому. II. О подвигѣ святаго юродства въ Церкви Русской (продолженіе.) III. Алтайская духовная миссія. IV. Письма въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (2-е). V. Смѣта доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко.*

Печатать позволяется. 1864 г. Маія 15-го дня. Цензоръ, *Прот. Катранов.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.