

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1912 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемые въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 24.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и переимѣны по службѣ. 2) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 1 мая 1912 г. за № 15780, на имя Его Пресвященства. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 4) Журналы Полоцкаго епархіальнаго съѣзда духовенства. 5) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи.



— При Люцинскомъ соборѣ, двухъ псаломщиковъ, съ 11 марта 1912 года.

— При Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Чайкинской церкви, Себеженскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1912 г.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Двинскомъ соборѣ, съ 3 мая 1912 года.

— При Леховской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 4-го мая 1912 г.

— При Сиротинской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 29 мая 1912 года.

Присоединеніе къ православію.

Священникъ Придруйской церкви, Дриссенскаго уѣзда, рапортомъ, отъ 18 мая с. г. за № 132, донесъ, что 9 истекшаго мая имъ присоединена къ православію крестьянка дер. Патернива Анастасія Николаева Талерко, 20 лѣтъ отъ роду, семь лѣтъ тому назадъ совратившаяся изъ православія въ рим.-католичество вмѣстѣ съ своими родителями.

Циркулярное отношеніе С. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 1 мая 1912 г. за № 15780, на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—23 марта 1911 года, учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ возложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всемъ относящимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объедине-

нія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи благоустройства и производительности. Являясь по этому, съ одной стороны, выразителемъ сознанный мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны, — органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центрального Управленія Св. Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіального вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными заводами, засимъ Ревизіонными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными съѣздами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно-свѣчного дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ утверждена Св. Синодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

Препровождая при семъ экземпляръ Инструкціи Комитета и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ предложить Инструкцію и объяснительную къ оной записку вниманію обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, которые по силѣ дарованнаго имъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ, 21 декабря 1870 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 декабря 1870 г. (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Сем., должны имѣть постоянное и неослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою **Владиміръ Саблеръ**.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства состоялась такая: 26 мая 1912 года за № 3234: „Консисторія распорядится напечатаніемъ сего отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а равно направить инструкцію и объяснительную къ оной записку на разсмотрѣніе предстоящаго съѣзда духовенства“. Е. Никодимъ.

Утверждена опредѣленіемъ Св. Синода отъ
14 марта—10 апрѣля 1912 года за № 2384.

И Н С Т Р У К Ц І Я

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно - отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ,—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и

тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніи въ технической области съ цѣлью такого удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчь, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы

и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ ними операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на

ко торыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утверженіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетомъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спе-

ціальнихъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за г. Директора Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядокъ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокуро-

ра Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственныя расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не

имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 п. воска «Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, на примѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже, какъ требованіе изъ Россіи 5000 п. $\times 5 = 25.000$ п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь постановка церковно свѣчного хозяйства, возможна была бы успешная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей

къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагоприятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предположенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благоприятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центральнаго Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ,“ въ составѣ семи лицъ, изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагается собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно создалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіемъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ

чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ—священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитета назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоятъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемая, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не

былъ составленъ и введенъ въ дѣйствиѣ общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующей ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновения и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая все отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сей часъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемыя при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Прави-

тельство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей **Александръ Ивановъ.**

Члены Комитета { Священникъ **Дм. Стефановичъ.**
 { Статскій Совѣтникъ **М. Демьяновичъ.**

Членъ Комитета-дѣлопроизводитель

Священникъ Алексѣй Вадовъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзамень на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клиръ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 15 и 25 іюня, 2, 13 и 27 іюля, 13 и 27 августа, 3, 17 и 28 сентября, 8, 19 и 29 октября, 5, 16 и 26 ноября и 3 и 14 декабря.

Журналы Полоцкаго епархіального съѣзда духовенства.

(О к о н ч а н і е).

Ж У Р Н А Л Ъ № 18.

1911 года сентября 16 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали вопросъ о ежегодномъ ассигнованіи 500 р. на довольствіе чаемъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи изъ общепархіальныхъ суммъ и по обсужденіи постановили: вопросъ о чайномъ довольствіи за неимѣніемъ свободныхъ суммъ отклонить. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5305: „утверждается“. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 19.

1911 года сентября 16 дня. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали заявленіе священника о. О. Шостака, представленное съѣзду Правленіемъ епархіального свѣчнаго завода. Справка. Заявленіе священника Онуфрія Шостака касается дѣлопроизводства епархіального свѣчнаго завода, а заводское Правленіе не дало заключенія по содержанію заявленія. Постановили: возратить заявленія священника Онуфрія Шостака Правленію Витебскаго свѣчнаго завода съ просьбой дать заключеніе по содержанію заявленія въ предсъѣздную комиссію къ слѣдующему епархіальному съѣзду. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5306: „утверждается“. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 20.

1911 года сентября 16 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали заявленіе всёхъ церковныхъ старостъ съѣзда о томъ, что учителя земскихъ школъ въ громадѣомъ своемъ большинствѣ совершенно не участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ храмахъ ни сами, ни ихъ ученики, что народъ ропщетъ за это на учителей, ибо народу весьма пріятно благолѣпіе богослуженія, особенно радостно участіе дѣтей въ Божіей службѣ и обидно, что работники за народныя деньги какъ бы сторонятся родной святой вѣры и могутъ быть худымъ примѣромъ для учениковъ. По обсужденіи заявленія старостъ постановили: просить Его Преосвященство принять соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы и учащіе и ученики земскихъ и вообще начальныхъ народныхъ школъ ближе стояли къ храму Божію и его богослуженіямъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5307: **«заготовить по сему дѣлу отношеніе отъ моего имени къ г. директору народныхъ училищъ»**. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21.

1911 года сентября 16 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи слушали вопросъ о воспреещеніи устраивать ярмарки и производить торговлю въ воскресные и праздничные дни. Справка 1. Докладъ предсѣздной комиссіи говорить, что вопросъ этотъ возбужденъ 1-мъ благочинническимъ съѣздомъ Себежскаго уѣзда въ виду того, что евреи, производя торговлю въ православные праздники, подрываютъ устои православной вѣры. Справка 2. Изъ обмѣна мнѣній депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ выяснилось, что устройство базаровъ въ праздничные дни представляетъ большой соблазнъ для православныхъ христіанъ, отвлекая ихъ отъ посѣщенія церковнаго богослуженія, во 2-хъ сильно вліяетъ на порчу нравовъ христіанъ многими поводами къ опьяненію и буйству. Постановили: просить Епархіальное Начальство направить къ гражданскимъ властямъ ходатайство отъ епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ епархіи объ изданіи обязательнаго постановленія, запрещающаго открытіе базаровъ, ярмарокъ и всякаго рода торговли, кромѣ

торговли съѣстными припасами, въ воскресные и праздничные дни православной церкви. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5308: **«утверждается» Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 22.

1911 года сентября 16 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи слушали напечатанный въ № 36 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ вопросъ о разсмотрѣніи проекта устава церковно-приходскихъ братствъ и по обсужденіи постановили: въ виду того, что въ настоящее время вопросъ о преобразованіи прихода и организациіи приходской жизни и дѣятельности разсматривается въ высшихъ инстанціяхъ церковнаго управленія, то вышеозначенный вопросъ оставить открытымъ, а существующимъ и открывающимся приходскимъ братствамъ руководствоваться ранѣе напечатанными въ Епархіальномъ органѣ уставами и правилами отдѣльныхъ братствъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5309; **«утверждается» Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 23.

1911 года сентября 16 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ вопросъ о назначеніи казначея епархіальной пенсіонной кассы, по обсужденіи постановили: избрать казначеемъ пенсіонной кассы члена Полоцкой Духовной Консисторіи священника Антонія Никоновича и просить Его Преосвященство о его утвержде-ніи. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за 5310: **„священникъ Никоновичъ назначаемъ пенсіонной кассы утверждается“.** Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 24.

1911 года сентября 16 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи слушали вопросъ объ освобожденіи Вербилловскаго женскаго монастыря отъ взысканія попуднаго сбора за свѣчи,

взятыя въ 1910 г. Постановили: такъ какъ изъ справокъ предсѣздной комиссіи видно, что въ Вербилловскомъ монастырѣ расходуется значительное количество свѣчъ (въ 1910 г. 14 п. 19 ф) и онъ имѣетъ свое богатое подворье „Пустошка“, ходатайство Вербилловскаго женскаго монастыря объ освобожденіи отъ взноса попуднаго сбора за свѣчи, взятыя въ 1910 году, склонить. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5311: „утверждается“. **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 25.

1911 года сентября 16 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ о расчетѣ членовъ причта за клеверные посѣвы, такъ какъ объ этомъ вопросѣ нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ указаній въ Высочайше изданныхъ правилахъ о причтовыхъ земельныхъ расчетахъ и онъ не обсуждался на благочинническихъ съѣздахъ,—постановили: передать вопросъ о посѣвѣ клевера и расчетѣ за него на будущіе благочинническіе съѣзды. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5312: „утверждается“. **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 26.

1911 года сентября 16 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи слушали вопросъ о возбужденіи ходатайства объ увеличеніи жалованья причтамъ Люцинскаго собора, Слободзинской и Бродайжской церквей Люцинскаго уѣзда и по обсужденіи постановили: находя, что обезпеченіе причтовъ Люцинскаго собора, Слободзинской и Бродайжской церквей не выдѣляется и не различается по своей скудости отъ обезпеченія причтовъ другихъ церквей не только Люцинскаго уѣзда, но и всей епархіи, особаго ходатайства объ увеличеніи содержанія причтовъ означенныхъ церквей не возбуждать, но свидѣтельствовать (свидѣтельствуется) предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, что обезпеченіе причтовъ всей Полоцкой епархіи является весьма недостаточнымъ и скуднымъ и крайне нуждается въ увеличеніи. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5313: „смотрѣно“. **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 27.

1911 года сентября 16 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи слушали вопросъ о способѣ пополненія благотворительныхъ библиотекъ потребными экземплярами книгъ. Справка. По требованію Совѣта Братства деньги, поступившія на приобрѣтеніе въ благотворительныя библиотеки книгъ, направлены въ Совѣтъ Братства, но книги до сихъ поръ ни въ одной библиотекѣ не получены. Постановили: оставить прежній порядокъ пополненія книгами благотворительныхъ библиотекъ—благотворительскій съездъ обсуждаетъ, какія книги необходимо нужны въ благотворительскую библиотеку и самъ непосредственно отъ себя прибрѣтаетъ таковыя. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5314: «утверждается». **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 28.

1911 года сентября 17 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи слушали докладъ комиссіи съезда для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ пенсіонной и погребальной кассъ духовенства Полоцкой епархіи и по обсужденіи постановили: 1) по поводу образованія недочета въ кассѣ въ 10888 р. 61 к.—поручить Правленію [принять неотложно мѣры къ выясненію—за кѣмъ и сколько числится недоимки, а также и ко взысканію ихъ; 2) относительно 10000 руб., хранящихся на текущемъ счету и не приносящихъ дохода, поручить Правленію пенсіонной и погребальной кассъ вносить до 5000 руб. по каждой кассѣ на текущій счетъ въ Витебскую губернскую земскую кассу мелкаго кредита; 3) дѣйствія Правленія кассы о примѣненіи, согласно постановленію одного изъ предыдущихъ съѣздовъ, недопущенія доплатъ пенсіонеровъ и непримѣненія другихъ постановленій, о которыхъ съѣздомъ не упомянуто, чтобы они немедленно приводились въ исполненіе,—признать правильными. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5315: «утверждается. Относительно происхожденія недочета въ кассѣ 10888 р. Правленіе кассы обязывается въ теченіи двухъ мѣсяцевъ сообщить мнѣ точныя данныя». **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 29.

1911 года сентября 17 дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ прошенія священниковъ—заштатнаго Теодора Журавскаго и такого же Александра Смирягина о выдачѣ имъ извѣстныхъ денегъ изъ пенсіонной и погребальной кассъ духовенства. Постановили препроводить прошенія о.о. Журавскаго и Смирягина на разсмотрѣніе и заключеніе Правленія вышеупомянутыхъ кассъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5316: **«утверждается» Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 30.

1911 года сентября 17 дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ депутатовъ слушали вопросъ объ ассигнованіи средствъ на капитальный ремонтъ Витебскаго духовнаго училища. Постановили: въ виду предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, вопросъ о ремонтѣ Витебскаго духовнаго училища отклонить. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5317: **«утверждается» Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 31.

1911 года сентября 18 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи слушали вопросъ о предоставленіи епархіальному съѣзду разсматривать права казенно-коштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ духовно-учебныхъ заведеній и по обсужденіи постановили: согласно уставамъ дух-учебн. заведеній, предоставляющимъ Правленіямъ сихъ заведеній право замѣщать свободныя казенно-коштыя вакансіи по своему усмотрѣнію, считать и впредь это право принадлежащимъ Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5318: **«этотъ вопросъ предсъѣздной комиссіи напрасно и внесенъ на обсужденіе съѣзда, такъ какъ подобныя вопросы, какъ окончательно рѣшенные въ уставахъ, обсужденію съѣздовъ не подлежатъ. Предсъѣздная комиссія пусть симъ принципомъ руководствуется во внесеніи вопросовъ на рѣшеніе съѣзда».** Е. Н.

Ж У Р Н А Л Ъ № 32.

1911 года сентября 18 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи слушали заявленіе о.о. законоучителей подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ училищъ Витебской губерніи школь о неаккуратномъ полученіи за наблюденіе въ этихъ школахъ Закона Божія слѣдуемаго вознагражденія и, по обсужденіи, постановили, просить Преосвященнѣйшаго Владыку войти въ сношеніе съ Г. Директоромъ народныхъ училищъ о томъ, чтобы уѣздныя казначейства выдавали слѣдуюмую (третью часть законоучительскаго вознагражденія) о.о. законоучителямъ) въ количествѣ десяти рублей по каждой школѣ) непосредственно, а не чрезъ учителей.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 5319: „согласенъ.“ **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 35.

1911 года сентября 18 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали докладъ правленія свѣчнаго завода отъ 31 августа 1911 г. за № 566 о томъ, слѣдуетъ ли продолжать поставку свѣчъ для Литовской епархіи по окончаніи контрактнаго срока 31 декабря с. г., и если слѣдуетъ, то на какихъ условіяхъ. Справка. Литовская епархія въ настоящее время весьма много должна свѣчному заводу Полоцкой епархіи и нѣтъ точныхъ свѣдѣній о времени уплаты. По обсужденіи доклада правленія завода постановили: свѣчи отпускать только за наличныя деньги по цѣнѣ: бѣлыя не золоченныя по 32 р. за пудъ, золоченныя 34 р. и желтыя 30 р. съ пересылкою на счетъ завода; огарки бѣлаго воска принимать по 20 р. за пудъ и желтаго по 17 р. съ пересылкою на счетъ Литовской епархіи, но только огарки свѣчей Полоцкаго епархіальнаго свѣчнаго завода. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 5321: „утверждается.“ **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 36.

1911 года сентября 18 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи слушали вопросъ объ увеличенія погребальнаго по-

собія сиротамъ 10—15 лѣтнихъ участниковъ кассы духовенства Полоцкой епархіи и по обсужденіи постановили: въ виду того, что изъ доклада комиссіи, избранной съѣздомъ для ревизіи пенсіонной и погребальной кассъ, видно, что состояніе обѣихъ кассъ въ настоящее время не можетъ быть признано вполне устойчивымъ, то вопросъ объ увеличеніи пособія считать открытымъ, а остатки по погребальной кассѣ свыше 5000 рублей перечислять на усиленіе средствъ пенсіонной кассы и, кромѣ того, членамъ, заживо выбывшимъ изъ кассы, взносов не возвращать. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5322: „утверждается“. **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 37.

1911 года сентября 18 дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ объ отпускѣ 500 р. въ пользу миссіонерскаго комитета. Справка. Миссіонерскій Комитетъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ не давалъ никакихъ отчетовъ, несмотря на требованіе этого епархіальнымъ съѣздомъ. Постановили: въ отпускѣ денегъ 500 рублей въ пользу миссіонерскаго комитета въ 1912 году отказать и вмѣстѣ съ симъ просить Епархіальное Начальство предложить Комитету напечатать отчеты въ расходованіи денегъ хотя бы за послѣдніе 3 года въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію духовенства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 5323: „согласенъ“. **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 38.

1911 года сентября 18 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи обсуждали вопросъ объ отпускѣ 300 рублей изъ общепархіальныхъ средствъ Витебскому братству на изданіе „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. При обсужденіи выяснилось, что 300 рублей впервые выданы редактору и издателю г. Бѣляеву, въ виду недостаточности средствъ при немногочисленной подпискѣ. Теперь же вѣдомости издаетъ братство, которое нашло возможнымъ въ одно изъ предыдущихъ лѣтъ поддерживать «Витебскія Губ-

Вѣдомости» суммою въ 2000 руб. Кромѣ того, цѣна за экземпляръ пѣвышена съ 5 рублей на 5 р. 50 к., что для церквей и такъ является чувствительнымъ. Закрытой баллотировкой 17 противъ 11 голосовъ постановили: ассигновку въ 300 рублей на издание „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прекратить. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 5324: „дать мнѣ точную вѣдомость прихода и расхода по редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 39.

Сентября 18 дня 1911 года. Полоцкій Епархіальный съѣздъ духовенства разсматриваль прошенія о назначеніи пособій и принятіи на казенный счетъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также объ ассигнованіи вспомошествованій другимъ лицамъ изъ разныхъ источниковъ, находящихся въ вѣдѣніи Епархіального съѣзда. По разсмотрѣніи постановили: 1) на оставшіяся не распредѣленными отъ прошлаго года деньги сто восемьдесятъ пять рублей и на ассигнованныя на слѣдующій годъ триста рублей отъ епархіального съѣзда назначить пособія слѣдующимъ лицамъ, обучающимъ своихъ дѣтей въ Полоцкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства: священнику Освѣйской церкви Ф. Садовскому—25 р., Старослободской церкви священнику В. Никифоровскому—30 рублей, Долосчанской церкви священнику Н. Васютовичу—25 р., Кліовникской церкви священнику Э. Барщевскому—50 рублей, Пухновской церкви священнику М. Володуцкому—25 руб., Глазомичской церкви священнику М. Никифоровскому—50 руб., Малиновской церкви священнику С. Хлудку—50 руб., Шатиловской церкви священнику Л. Пороменскому—25 руб., Малаховской церкви священнику С. Журавскому—70 руб., Завержской церкви священнику К. Борисовичу—70 р., Войханской церкви священнику А. Жегалову—35 р. и Веляшковичской церкви священнику В. Зеленскому—30 рублей, итого на сумму 485 рублей; 2) препроводить въ Полоцкое Епархіальное Попечительство прошеніе діакона Іоанна Высоцкаго съ просьбою о назначеніи пособія просителю; 3) передать въ Правленіе Витебскаго дух. училища прошенія діакона Николая Пашина и псаломщика Артемія Мацкевича для возможнаго удовлетворенія ихъ просьбъ; прошеніе крестьянина Іакова Кудрявцева объ оказаніи ему пособія отклонить

на общемъ основаніи для учениковъ духовнаго училища, такъ какъ проситель ходатайствуетъ о принятіи его сына на казенное содержаніе, между тѣмъ какъ на такое въ училищѣ принимаются лишь дѣти духовенства; 4) препроводить въ Правленіе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища прошенія псаломщика Льва Антоневича, священника Петра Сѣдловскаго и священника Михаила Еленевскаго съ просьбою оказать просителямъ возможное пособіе; 5) отослать въ Правленіе Витебской духовной семинаріи прошенія псаломщика Ивана Цвѣткова, псаломщика Ивана Околовича, псаломщика Ивана Лебедева, священника Петра Сѣдловскаго, священника Василия Савицкаго, псаломщика Константина Высоцкаго и священника Феодора Серебренникова, для разсмотрѣнія и справедливаго удовлетворенія ихъ ходатайствъ, какъ лицъ, признанныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ дѣйствительно нуждающимися въ помощи; 6) прошеніе вдовы умершаго смотрителя Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Екатерины Никитиной передать въ Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода съ предложеніемъ о назначеніи просительницѣ единовременнаго пособія въ количествѣ 60 р.; 7) препроводить въ Правленіе Полоцкаго духовнаго училища прошенія священника Мефодія Комарова и діакона Феодора Левковича съ просьбою объ ихъ удовлетвореніи; 8) назначить пособія слѣдующимъ лицамъ: дочери псаломщика Анастасіи Дроздецкой—14 р., псаломщику Василию Скворцову—29 руб., дочери діакона Аннѣ Эпинетовой—24 р., вдовѣ діакона Еленѣ Богословской—14 р., вдовѣ священника Маріи Несдачиной—19 р., вдовѣ псаломщика Маріи Альхимовичъ—14 р., дочери священника Евдокіи Лебедевой—14 р., сыну діакона Павлу Никифоровскому—24 руб., дочери псаломщика Феодосіи Бѣлинской—25 руб., дочери священника Маріи Долгополовой—25 руб., дочери священника Феодосіи Бѣлинской—25 руб., дочери діакона Анастасіи Бѣлинской—33 руб., заштатному псаломщику Феодору Лепешинскому—24 руб., дочери пономаря Маріи Тиволовичъ—25 р., вдовѣ священника Ольгѣ Кудрявцевой—29 руб., священницкимъ сиротамъ Щербинскимъ—44 руб., вдовѣ псаломщика Аннѣ Житкевичъ—24 р., сыну священника Петру Борисовичу—30 руб., вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Березкиной—24 руб., діакону Іоанну Короткевичу—14 руб., псаломщику Василию Ивановскому—24 руб., дочери священника Евдокіи Квятковской—24 руб., заштатной просфорнѣ Маріи Игнатовичъ—24 руб., состоящій на вакансіи псал. свящ. Феодору Серебренникову—54 руб., дочери діакона Маріи Забѣлиной—24 руб., псаломщику Димитрію Лузгину

24 руб., діакоу Никанору Соколовскому—14 руб., вдовѣ псаломщика Акилинѣ Вишневоѣ—24 руб., псаломщику Петру Понасенко—14 р., а всего 700 рублей; 9) прошенія лицъ: священника Іоанна Бродовскаго, вдовы священника Ольги Забѣлиной, діакона Данила Солдатенко, вдовы священника Феклы Соколовой, священника Игнатія Вишневога, заштнаго псаломщика Петра Піучевскаго и діакона Адріана Высоцкаго, по разсмотрѣннн ихъ содержанія и обстоятельнаго обсужденія, признать не заслуживающими удовлетворенія и 10) прошенія діакона Павла Соколова, священника Евстафія Томашевскаго, жены заштатнаго псаломщика Ксеніи Ольховскоѣ, вдовы священника Маріи Черновоѣ, заштатнаго проторіерея Игнатія Котырло, заштатнаго псаломщика Алексѣя Гравита и священника Георгія Ковганкина, какъ не разсмотрѣнныя на благочинническихъ сѣздахъ и сомнительныя для о.о. депутатовъ Епархіальнаго сѣзда по своему содержанію, признать не подлежащими удовлетворенія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за № 5325: „утверждается“. **Е. Никодимъ.**

Ж У Р Н А Л Ъ № 40.

Полоцкаго Епархіальнаго сѣзда депутатовъ 18 сентября 1911 г. Слушали: вопросъ объ ассигнованіи средствъ на общепархіальныя и училищныя нужды. Справка: постановленіемъ Епархіальнаго сѣзда 14 февраля сего года % обложеніе всей церковной доходности замѣнено попуднымъ сборомъ за пріобрѣтаемыя въ церкви свѣчи и 25 проц. обложеніе кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ. Постановили: просить Правленіе свѣчнаго завода за счетъ: 1) попуднаго сбора за пріобрѣтаемыя въ церкви свѣчи, 2) 25% обложенія кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ и 3) вѣнчиковой прибыли выслать въ подлежащія учрежденія: а) Витебскоѣ духовноѣ семинаріи 1510 р., въ томъ числѣ: На выдачу пособій 600 р., на жалованье надзирателю 360 р., на жалованье учителю музыки 150 р., на содержаніе больницы 100 р., зубному врачу 50 р., на пополненіе ученической бібліотеки 50 руб., на пополненіе проц. бібліотеки 50 руб., на классъ иконописанія 50 р., на устройство гимнастическихъ снарядовъ 100 р., б) пенсіонную кассу 5000 руб., в) женскому Епархіальному училищу духовнаго вѣдомства 1393 руб., въ томъ числѣ:

на уроки иконописанія 160 р., на преподаваніе медицины 100 р., на выдачу пособій 300 руб., г) на Епархіальное Попечительство 2500 р., д) 14% сбора въ замѣнъ свѣчнаго дохода 4410 руб., е) на церковно-школьное дѣло 1800 руб., ж) на дѣлопроизводство консисторіи 500 р., и) на содержаніе Витебскаго духовнаго училища 9400 руб., въ томъ числѣ на устройство мостовой и тротуаровъ 900 руб., к) на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища 10,400 руб., въ томъ числѣ на ремонтъ зданій 2000 руб. на погашеніе части долга по ремонту бани и на уплату инженеру Потоцкому 300 руб., л) на пополненіе заимобраза на постройкѣ зданій Епархіальнаго училища духовнаго вѣдомства 1000 руб., м) на содержаніе Спасо-Евфросиніевскаго Епархіальнаго женскаго училища 4204 руб., н) на вспомошествованіе воспитанницамъ духовнаго званія въ Тадулинскомъ женскомъ училищѣ 200 руб., о) на удовлетвореніе ходатайствъ бѣдныхъ духовнаго званія 700 руб. Итого 43017 руб. (Сорокъ три тысячи семнадцать руб.).

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. (На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1911 года за № 5326: „утверждается.“ Е. Никодимъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Д у х о в е н с т в у е п а р х і и.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 7 сего іюня за № 3615, объявляетъ ду-

ховенству епархіи, что приѣмные дни у Его Преосвященства назначены на лѣтнее время по вторникамъ и пятницамъ въ Городскомъ Архіерейскомъ Домѣ; въ случаяхъ же нетерпящихъ отлагательствъ, приѣмъ можетъ быть допущенъ и на дачѣ. Іюня 9 дня 1912 года.



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консистоіи Л. Яновскій.

