
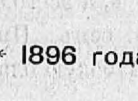


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрѣля  № 7.  1896 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая награда.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1894—95 учебный годъ (окончаніе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена святой Анны, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго февраля, пожаловать означенный орденъ 3-й степени учителю Харьковскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику Владиміру **Лашенко**.

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, староста Введенской церкви села Студенка, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьянинъ Антоній **Малиновъ**, въ ознаменованіе исполнившейся первой годовщины Бракосочетанія Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 500 р. на ремонтъ названной церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 1 октября 1895 по 1 апрѣля 1896 года на устройство зданія для общежитія и актовaго зала въ Семинаріи поступило: а) взносовъ отъ церкви харьковскаго училищнаго округа 4547 р. 2 к. и б) взносовъ отъ причтовъ харьковской епархіи 5291 р. 25 к.; итого 9838 р. 27 к.; а всего съ прежде поступившими—92570 р. 20 коп. Увѣдомляя о семъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

### Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Харьковская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія своего, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи выписывать, кто пожелаетъ, второе издание составленнаго столоначальникомъ Консисторіи Коллежскимъ Ассесоромъ С. Калашниковымъ „Алфавитнаго указателя дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Св. Правит. Синода (1721—1895 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія“, какъ весьма полезную и нужную книгу, могущую служить руководствомъ въ различныхъ случаяхъ служебной и практической дѣятельности церковныхъ причтовъ,—за уступаемую Калашниковымъ для духовенства Харьковской епархіи цѣну 2 р. 50 к. за экземпляръ съ его пересылкою.

### Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1894—95 учебный годъ.

(Окончаніе)\*).

#### XI.

Въ отчетномъ году Харьковскій Епархіальный Училищный Советъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, принималъ разныхъ мѣръ, кои были направлены къ развитію народнаго образованія среди населенія епархіи, или же касались благоустройства

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1896 г. № 6.

школь въ учебно-воспитательномъ отношеніи и отчасти опредѣляли отношенія приходскихъ священниковъ къ мѣстнымъ школамъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по примѣру предшествующаго учебнаго года, вмѣнялъ уѣзднымъ отдѣленіямъ въ обязанность слѣдить за тѣмъ: 1) чтобы открытіе учебныхъ занятій, а равно и закрытіе оныхъ совершались въ установленные сроки, 2) чтобы учителя школь—штатные діаконы, не были безъ особой надобности отвлекаемы отъ школьныхъ занятій въ учебное время, для участія въ совершеніи мірскихъ требъ, и сохранили бы за собою право на полученіе доходовъ изъ братскихъ кружекъ, 3) чтобы о лицахъ, рекомендуемыхъ въ попечители и попечительницы школь, были доставляемы уѣздными отдѣленіями обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, что слѣдено этими лицами для матеріальнаго улучшенія этихъ школь, или, по крайней мѣрѣ, чѣмъ они могутъ быть полезны школамъ, кои избрали предметомъ своего попеченія, и 4) чтобы въ многочисленныхъ приходяхъ, не имѣющихъ женскихъ школь, приходскіе священники принимали мѣры къ открытію школь грамоты для дѣвочекъ, хотя бы въ этихъ приходяхъ существовали и школы церковно-приходскія. Вмѣстѣ съ симъ Училищный Совѣтъ, въ соотвѣтствіе требованіямъ Высшаго Начальства касательно утвержденія въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій и распространенія первоначальныхъ полезныхъ знаній, а также—въ видахъ пользы для учебно-воспитательнаго дѣла вообще,—предлагалъ уѣзднымъ отдѣленіямъ къ точному исполненію правила, касающіяся того, чтобы ученики, выбывшіе изъ народныхъ училищъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній до окончанія въ оныхъ курса, и лица домашняго образованія не были допускаемы къ испытаніямъ въ присутствіи комиссій духовнаго вѣдомства на полученіе свидѣтельствъ въ знаніи ими курса одноклассныхъ или двуклассныхъ церковно-приходскихъ школь, если они не были на мѣстѣ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ теченіе одного учебнаго года. Къ мѣрамъ, направленнымъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія школь и къ наиболѣе успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ оныхъ, должно отнести заботу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій о замѣщеніи учительскихъ должностей правоспособными лицами и о приглашеніи вліятельныхъ по служебному или же имущественному положенію лицъ принять на себя званія попечителей мѣстныхъ церковныхъ школь.



## Вѣдомость № 1 о церковно-приход

№№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Иространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоего пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посещающихъ школы.	
			Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	Городъ Харьковъ и Харьковскій уѣздъ.	2622	177012	24508	15159	14969	7602	11888
2	Ахтырскій . . . . .	2441 <sup>6/10</sup>	145391	708	9569	8684	5945	8064
3	Богодуховскій . . . . .	2770	137446	302	12325	12393	8819	11724
4	Валковскій . . . . .	2015	124065	6	8814	9007	4798	8289
5	Волчанскій . . . . .	3840	151641	1954	11300	11440	7168	10594
6	Змиевскій . . . . .	4935 <sup>6/10</sup>	199734	1316	13905	13892	8182	12992
7	Изюмскій . . . . .	5820	239647	2760	18700	18650	13859	17884
8	Кулянский . . . . .	6027 <sup>9/10</sup>	205692	1098	13064	12633	8552	11662
9	Лебединскій . . . . .	2524	157353	116	13201	12806	8564	11621
10	Старобѣльскій . . . . .	10846	339350	1668	25279	23984	18374	22569
11	Сумской . . . . .	2791	177627	2300	14596	14712	8805	13156
	Итого . . . . .	46633 <sup>1/10</sup>	2054958	36736	155910	153170	100668	140434

## Вѣдомость № 2 о школь

№№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	Сколько собственннхъ школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.
1	Городъ Харьковъ и Харьковскій уѣздъ	8	16	22
2	Ахтырскій . . . . .	5	1	6
3	Богодуховскій . . . . .	11	3	6
4	Валковскій . . . . .	5	4	9
5	Волчанскій . . . . .	6	13	4
6	Змиевскій . . . . .	14	12	12
7	Изюмскій . . . . .	14	19	23
8	Кулянский . . . . .	7	12	7
9	Лебединскій . . . . .	1	9	10
10	Старобѣльскій . . . . .	14	3	13
11	Сумской . . . . .	11	12	5
	Итого . . . . .	96	104	117



снихъ школахъ Харьковской епархіи.

Число учащихся съ указаніемъ исповѣданій.						Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ.				Въ сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.	
Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Мин. Народнаго Просвѣщ.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Дли мальч.	Дли дѣвоч.	Свѣтланья.	До 700 д.	Отъ 700 д. до 2000.		Свыше 200 душъ.
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.							
1651	273	326	72	5420	2366	160	270	15	2	51	22	59	7	19
654	86	354	16	2616	518	—	—	30	1	16	6	48	4	14
933	166	169	96	600	180	1804	228	—	—	55	10	43	4	8
814	218	75	8	3127	492	—	—	—	2	34	1	26	9	1
606	163	164	38	267	18	3095	627	—	1	42	4	38	9	8
1275	301	526	79	3922	520	—	—	—	—	75	7	65	7	5
1562	238	533	58	2754	470	—	—	—	—	86	11	57	14	6
1146	205	287	24	183	15	2909	737	—	—	62	3	49	14	7
583	107	209	36	645	70	2390	205	—	3	43	4	47	5	16
2265	329	415	117	216	50	3482	653	28	9	89	17	96	16	5
1801	515	123	92	578	52	3788	897	12	15	32	5	40	13	3
12790	2701	3181	636	20328	4751	17628	3607	35	33	585	90	568	102	92

ныхъ помѣщеніяхъ.

Въ церковныхъ строенияхъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При сколькохъ школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огородъ.
22	27	41	1	8	3
35	20	27	1	1	1
35	13	42	3	—	4
18	27	9	—	5	3
20	27	16	1	1	—
37	30	45	6	12	2
30	22	64	4	4	—
36	26	36	1	4	—
26	36	10	—	11	—
96	77	49	2	6	6
31	21	38	1	7	1
386	326	377	20	59	20

## ВѢДОМОСТЬ № 3-й о средствахъ содержанія школы.

Мѣ по порядку.	УЗДЫ.	Закладныя или основныя капи.		Пособія отъ Свя-тѣишаго Синода.		Пособія отъ Церквей и духо-венства.		Пособія отъ монашескаго монастыря.		Отъ Благочиннаго Сопѣла.		Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ водостныхъ и сельскихъ об-ществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ помещи-лей и богатво-рителей.		Сколько полу-чается нѣтъ за-ученіе.		И Т О Г О .		Сколько нѣтъ въ остаткѣ денегъ въ началѣ учебнаго года.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	1200 Р. бѣл. 5301 Р. 72 К. надѣливи.	РУБ.	К.	
1	Городъ Харьковъ и Харьковскій уѣздъ .	2140	60	1699	75	2771	34	400	60	70	—	—	535	89	474	—	950	—	4206	1	4553	24	17801	43	6501	72	157	5	
2	Ахтарскій "	78	24	1446	44	1397	70	625	—	25	—	200	—	145	—	—	—	1126	83	125	76	5169	97	157	5	174	44		
3	Володуховскій "	92	24	325	96	1636	58	—	—	200	—	—	—	80	—	—	—	1631	89	60	46	4477	13	174	44	—	—		
4	Валковский "	81	13	1101	15	858	62	—	—	—	—	—	—	234	30	788	70	20	955	86	246	75	4286	51	120	5	—	—	
5	Волчанскій "	5502	53	901	15	2051	66	—	—	—	—	200	—	160	16	142	50	200	635	23	—	—	9793	23	5985	30	—	—	
6	Змиевскій "	157	29	1268	84	3201	80	—	—	330	—	600	—	9334	8	150	—	2320	43	192	80	17545	24	632	56	—	—		
7	Изюмскій "	66	22	682	54	1964	88	1123	—	100	—	—	—	30	—	766	95	1028	50	820	—	6587	9	76	90	—	—		
8	Купинскій "	155	89	832	25	1895	52	—	—	—	—	—	—	72	15	287	—	185	—	—	—	3481	16	82	51	—	—		
9	Лебединскій "	343	75	784	44	878	64	—	—	—	—	150	—	349	—	—	—	640	69	—	—	3146	52	150	78	—	—		
10	Старобѣльскій "	203	94	349	—	3118	20	100	—	—	—	—	—	221	72	252	15	—	654	—	227	28	5126	24	200	Р. бѣл. 1105 Р. 79 К. надѣливи.	150	66	
11	Сумской "	695	93	1618	48	6504	34	—	—	25	—	—	—	240	—	964	60	1275	—	8688	49	1158	22	21170	6	1305	79		
	Итого .	9517	76	11000	—	38329	26	2253	60	750	—	1203	35	1574	22	13903	98	2595	—	22072	93	7584	46	96584	58	15337	76	—	—

**Примѣчаніе.** Сверхъ означенной суммы изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта поступило въ расходъ: 1) въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта—500 р.; 2) на канцелярскія нужды, какъ-то: на покупку писчей бумаги, перьевъ, сургуча, на печатаніе бланковъ отписаній Совѣта, повѣстокъ о времени засѣданій Совѣта, льготныхъ свидѣтельствъ и на жалованье писцу и канцелярскому служителямъ—295 р. 8 к.; 3) уложено за пересылку денежных пакетовъ—43 р. 90 к.; 4) выдано въ годовое жалованье младшему учителю образованной школы при Харьковской Духовной Семинаріи 160 р.; 5) на вѣнскіе „Церковныя Вѣдомости“—3 р.; 6) на вѣнскіе журналы „Церковно-приходская школа“—3 р. и 7) на мелочные расходы—18 р. 16 к. Итого—1,023 руб. 14 коп., а всего съ показанными въ графѣ 5 изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта израсходовано—1,773 р. 14 к.

## Епархіальныя извѣщенія.

По распоряженію Его Высочайшаго Священства, епархіальный сѣздъ духовенства назначенъ на 2-е сентября сего 1896 года.

— Священники церквей: сл. Алексѣвки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Веселовскій*, сл. Новой-Айдари, того же уѣзда, Михаилъ *Ветуховъ* и сл. Штурмовой, того же уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*, за усердную службу, награждены набедренникомъ.

— Священникъ Благовѣщенской церкви с. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Петръ *Стеллецкій*, перевѣщенъ къ Богородичной церкви с. Изюмець, Изюмскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Александръ *Яновскій*.

— Безмѣстный священникъ Александръ *Мураховскій* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сл. Александрополя, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Ахтырско-Богородичной церкви сл. Бугаевки, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Котляревскій*, волею Божіею, умеръ, а на его мѣсто переведенъ священникъ Благовѣщенской церкви сл. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Петръ *Стеллецкій*.

— Священникъ Покровской церкви с. Ворожбы, Сумскаго уѣзда, Косма *Поздныковъ*, волею Божіею, умеръ, а на мѣсто его перевѣщенъ священникъ Богородичной церкви с. Александрополя, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Котляревскій*.

— Сынъ діакона Михаилъ *Мураховскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Празднованіе Пасхи на западѣ.—Гора Джебель—Караптель.—Православіе въ Китаѣ.—Миссіонерская дѣятельность приходскаго духовенства.—Распространеніе полезныхъ книгъ.—Пожертвованіе о. Іоанна Кропитадскаго — Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Церковно-приходскія школы.—Чествованіе пастыря своими пасомыми.—О пересылкѣ денежныхъ пакетовъ помощниками благочинныхъ.—Перемѣненіе волынской духовной семинаріи.—Божіе вразумленіе.—Славянской сѣздъ въ Нижнемъ Новгородѣ.—Комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія.—Обученіе малолѣтнихъ рабочихъ.—Заботы о народной трезвости.—Некрологъ.

Отовсюду изъ западно-христіанскаго міра доносятся отголоски совершившагося свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. И каждый разъ приходится убѣждаться, что въ западномъ мірѣ Пасха далеко не имѣетъ того высокоторжественнаго характера, какимъ она отличается на православномъ востокѣ. Очевидно съ упадкомъ вѣры падаетъ и торжественность праздника. Еще въ римско-католическихъ странахъ онъ сохраняетъ традиціонную торжественность, хотя и тамъ главное торжество бываетъ наканунѣ праздника, а не въ самый день воскресенія, проходящій обыкновенно блѣдно и безцвѣтно; но въ протестантскихъ странахъ Пасха едва



выдѣляется изъ ряда другихъ воскресныхъ дней. Нѣсколько больше обычнаго украшеній въ церквахъ, нѣсколько разнообразіе музыка, напряженнѣе усилія пасторовъ подогрѣть религіозность въ своихъ слушателяхъ напыщенными, часто совсѣмъ ничего не говорящими ни уму, ни сердцу проповѣдями, — вотъ и все отличіе пасхальнаго воскресенія отъ обычныхъ воскресныхъ дней. Такимъ образомъ западный христіанинъ-протестантъ совсѣмъ лишентъ того захватывающаго все существо человѣка торжества, которое возноситъ умъ и сердце надъ всѣмъ земнымъ и суетнымъ и заставляетъ хоть на нѣсколько часовъ пожить иною, истинно духовною жизнью. Въ немъ мало вѣры въ самое воскресеніе Христа, мало радости отъ воспоминанія о немъ, а потому мало и духовнаго подъема въ свѣтлый праздникъ Пасхи. Печальное положеніе!...

Въ Германіи, напр., какъ пишетъ корреспондентъ «Новаго Времени», Пасха совсѣмъ не считается „праздникомъ праздниковъ и торжествомъ изъ торжествъ“, какъ у насъ въ Россіи. Не говоря уже о праздникѣ Рождества, даже великая пятница кладетъ большій отпечатокъ въ общественной жизни, чѣмъ Пасха. Воспоминаніе о смерти выше ставится воспоминанія о побѣдѣ жизни надъ смертью! Такъ страстная пятница даже гражданскимъ закономъ обращена во всеобщій для всѣхъ вѣроисповѣданій праздникъ — такъ называемый «день молитвы и покаянія» (Buss und Betttag). Это единственный день, когда всѣ театры и увеселительныя заведенія закрыты и когда въ Берлинѣ нельзя достать почтовой марки, ни даже, кажется, лѣкарства для внезапно заболѣвшаго. Полиція приказываетъ народонаселенію «молиться и каяться»; но, закрывая всѣ даже самыя невинныя лавки, оставляетъ открытыми всѣ кабаки, рестораны, трактиры, пивныя и пр., и пр. Выходитъ то, чего въ развѣдаемой атеизмомъ странѣ ожидать слѣдовало и что мало-малѣски вѣрующему человѣку больно и обидно до слезъ, а именно, что берлинцы страстную пятницу превращаютъ въ день попоекъ и безобразія. Знаменитая загородная пивная „Бокъ“ въ этотъ день посѣщается десятками тысячъ людей, изъ которыхъ ни единый, конечно, не думаетъ о молитвѣ и покаяніи, предписанныхъ закономъ. Безобразіе, дикія выходки, скандальныя драки въ страстную пятницу преобладаютъ. Женщины и дѣти принимаютъ участіе въ попойкахъ, устраиваемыхъ разными яко бы семейными ресторанами. Сплошь да рядомъ семья прямо изъ церкви отправляется въ одну изъ загородныхъ пивныхъ, но еще чаще и не заходя даже въ церковь. И при видѣ подобныхъ печальныхъ

явленій становится яснымъ, что прославляемый нѣмцами Лютеръ положилъ плодотворное начало тому нѣвѣрію, которое день за днемъ растетъ и крѣпнеть въ Германіи. Германская столица нынѣ уже почти совсѣмъ атенетическій городъ. Напрасно молодая императрица построила два десятка новыхъ церквей, напрасно правительство и консервативные круги хлопочуть о развитіи набожности,—надъ этими попытками только смѣются; новыя церкви пустыють, всесильный кабакъ побѣждаетъ все болѣе безсильныхъ пасторовъ и общая гигантская оргія въ страстную пятницу—явное подтвержденіе этой побѣды...

Поистинѣ ясными звѣздами на сумрачномъ небосклонѣ запада являются русскія православныя церкви, которыя теперь имѣются во всѣхъ главныхъ центрахъ западно-христіанскаго міра. Въ нихъ радостно и торжественно прославляется воскресеніе Христово, и на благовѣсть ихъ стекаются всѣ разбѣнные сыны православной церкви, чтобы хотя разъ въ году приобщиться душой и сердцемъ къ собратьямъ по вѣрѣ и въ общей молитвѣ и пѣснопѣніи почерпнуть нравственное ободреніе въ трудной житейской борьбѣ. При нѣкоторыхъ церквахъ, по крайней мѣрѣ въ главныхъ столицахъ, обыкновенно настоятелями устраивается общее разговѣнье—въ квартирѣ настоятеля, и на эту братскую трапезу, истинную агапу, собираются всѣ члены русскихъ колоній, безъ различія званія и положеній, и за этими трапезами проводятся нѣсколько поистинѣ счастливыхъ минутъ, посвящаемыхъ воспоминанію о дорогой, незабвенной родинѣ, сладость которой всегда особенно сильно чувствуется на чужбинѣ.

«Цер. Вѣст.»

— Во «Влад. Еп. Вѣд.» помѣщено слѣдующее описаніе мѣстности, въ которой постился Христосъ.—Это—мѣстность возвышенная, извѣстна нынѣ подъ названіемъ сорокадневной горы, или по арабски Джебель-Каранталъ. Она находится въ 35 верстахъ отъ Іерусалима. Характеръ мѣстности отличается особенною суровостью и крайней непривѣтливостью. Почва камениста. Растительность появляется лишь на короткое время. Каменныя горы, испещренныя дикими ущельями и трещинами, придають мѣстности таинственный характеръ. Живыхъ существъ тамъ не много. Прошуршитъ подъ ногами змѣя или ящерица по высохшей почвѣ. Слышится клекотъ огромныхъ орловъ, сидящихъ на высокихъ обрывахъ скалъ, и оригинальное щебетаніе особой горной птицы—каменки. Особенно жутко бываетъ по ночамъ, когда раздаются отвратительные крики каменной совы и заунывные завыванія, на подобіе человѣческихъ ры-

даній, гієнь и шакаловъ. Евангелистъ Маркъ пишетъ о Спасителѣ: «И былъ Онъ тамъ въ пустынѣ со звѣрями» (I, 12—13). Всѣ эти звуки, при чистотѣ и сухости горнаго воздуха, получаютъ особенную силу и отдаются тысячнымъ эхомъ въ ущельяхъ и дѣряхъ горъ. Черезъ эту мѣстность пролегаетъ дорога изъ Иерусалима въ Иерихонъ, на которую указалъ Спаситель въ притчѣ о милосердомъ самарянинѣ. И въ настоящее время эта дорога не безопасна, такъ что паломники, проходящіе по ней къ мѣсту крещенія Спасителя, всегда сопровождаются отрядомъ турецкихъ жандармовъ. На самой горѣ, почти неприступной, пріютилась обитель сорокадневной горы, оказывающая неизмѣнно привѣтливый приемъ многочисленнымъ паломникамъ. Воспоминанія, связанныя съ этой мѣстностью, издавна привлекали къ ней, особенно въ дни великаго поста, многочисленныхъ постниковъ. Но число постоянныхъ иноковъ въ этой мѣстности, вообще говоря, не велико. Постники, приходящіе сюда изъ Египта, Абиссиніи и Палестины, помѣщаются въ природныхъ келліяхъ—пещерахъ, которыми изрыта гора. Въ одной изъ пещеръ, въ которой по преданію пребывалъ Спаситель, устроенъ древній храмъ Христа Спасителя. На верху горы, откуда искуситель показывалъ Господу всѣ царства и народы (Мате. IV, 8), построена часовня. Все на сорокадневной горѣ имѣетъ отпечатокъ удивленія, пустыни и безмолвія. Здѣсь невольно забывается міръ съ его низменными страстями и суетой, и умъ устремляется къ небу. Паломники выносятъ отсюда необычное, одно изъ лучшихъ и отраднѣйшихъ впечатлѣній изъ путешествія по Святой Землѣ.

— Въ «Прав. Благ.» отъ лица мѣстнаго миссіонера сообщаются слѣдующія весьма любопытныя свѣдѣнія о воспримчивости Манчжуръ и Китайцевъ къ православію. „Китайцы не только принимаютъ меня всегда радушно, но охотно вступаютъ въ бесѣду со мной о вѣрѣ своей и нашей. Одинъ только разъ случилось недоразумѣніе. Вхожу я въ знакомую фанзу, гдѣ любили со мной бесѣдовать о религіи, и встрѣчаю холодный приемъ. Я былъ этимъ сперва очень пораженъ, но потомъ мнѣ объяснили, что тутъ присутствуетъ китайскій лама (жрецъ), который тѣмъ только и отличался отъ другихъ Китайцевъ, что у него не было косы и голова была вся обрита. Въ присутствіи ламы Китайцы боятся бесѣдовать, потому что онъ запрещаетъ имъ вести какія-бы то ни было бесѣды о религіи съ христіанами, опасаясь какъ-бы Китайцы не стали принимать христіанскую религію. Спусти нѣсколько времени, я опять



посѣтилъ ту-же фанзу, и пріемъ отличался прежнимъ радушіемъ и уже не я, а Китайцы сами начали вопрошать меня о разныхъ предметахъ, касающихся религіи. Въ прошломъ году нѣсколько разъ заявлялся ко мнѣ Китаецъ Ме-ден-гу и просилъ меня предварительно познакомить его съ христіанскимъ ученіемъ и обрядами Православной Церкви. Желаніе его, по его словамъ, вытекало изъ недовольства китайскою религіею, которая не давала пищи ни сердцу его, ни уму. Пользуясь удобнымъ случаемъ, я приступилъ къ оглашенію его. Оглашеніе продолжалось сравнительно продолжительно, и онъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ мои бесѣды о жизни, страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа Нашего Иисуса Христа, какъ Основателя Христіанской Церкви, и дальнѣйшемъ ея развитіи и процвѣтаніи. По испытаніи его рѣшимости вступить въ лоно Православной Церкви и пребывать въ ней неотступно до конца жизни, я просвѣтилъ его Св. Крещеніемъ. Къ этому сообщенію о. миссіонеръ добавляетъ: „Китайцы, хотя и желаютъ, но боятся принимать Св. Крещеніе и русское подданство, тѣмъ болѣе, что наши власти отказываютъ новобращеннымъ Китайцамъ въ выдачѣ свидѣтельствъ о русскомъ подданствѣ. Намъ-же, миссіонерамъ, совершенно бесполезно просвѣщать Св. Крещеніемъ нерусскихъ подданныхъ Китайцевъ, потому что они, возвратясь въ Китай съ обрѣзанной косою, или будутъ убиты тамъ, или отрекутся отъ православной вѣры“.

— Для миссіонерскаго дѣла чрезвычайно важно и полезно то, что и приходское духовенство въ значительной своей части усердно заботится о вразумленіи заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ, и для вѣрнѣйшаго достиженія этой цѣли соединяется не только въ братства, распространяющія свою дѣятельность на всю данную епархію, но—что особенно важно—еще въ небольшіе мѣстные миссіонерскіе кружки. Такъ, въ «Смар. Еп. Вѣд.» напечатанъ проектъ устройства миссіонерскаго комитета въ трехъ смежныхъ селахъ Новоузенскаго уѣзда, подписанный священниками этихъ селъ. Цѣль членовъ комитета—единодушно содѣйствовать утвержденію мѣстныхъ православныхъ въ православной вѣрѣ и противодѣйствовать пропагандѣ сектантства. Соответственно этому, комитетъ вмѣняетъ себѣ въ непремѣнную обязанность: благоговѣное, съ соблюденіемъ древнихъ налѣговъ, отправление службъ церковныхъ, а также домашнихъ молитвословій; неопустительное преподаваніе слова Божія въ формѣ краткихъ, доступныхъ пониманію народа, поученій въ каждый воскресный

и праздничный день; изысканіе средствъ на устройство при каждой церкви приходской бібліотеки; обязательное веденіе религиозно-нравственныхъ чтеній, имѣющихъ производиться преимущественно въ зимніе вечера, по-очередно въ каждомъ приходѣ, при дѣятельномъ участіи мальчиковъ школъ, и взрослыхъ лицъ прихода; настойчивое проведеніе въ сознаніе прихожанъ той мысли, что всѣ они, какъ члены одной большой семьи, связанные между собой узами духовнаго родства, обязаны проявлять другъ къ другу чувства дѣятельной братской любви, въ видѣ взаимопомощи, основанной на началахъ церковно-общественной благотворительности. По отношенію къ мѣстнымъ сектантамъ члены комитета вмѣняютъ себѣ въ обязанность всѣми способами оказывать другъ другу взаимную, братскую поддержку, въ борьбѣ съ заблужденіями, и совѣтомъ и познаніями, и личнымъ трудомъ, съ каковою цѣлью всѣ члены, въ полномъ составѣ, устраиваютъ частныя (въ домахъ сектантовъ) и публичныя (въ церкви и школахъ) собесѣдованія съ представителями всѣхъ, имѣющихся въ приходахъ, сектантскихъ общинъ, по особо выработанной программѣ. Защищая интересы православія, члены-миссіонеры считаютъ нужнымъ падать и противниковъ: евангельская истина не можетъ вмѣщать въ себѣ и любовь и ненависть, а потому, даже въ случаѣ полного успѣха въ борьбѣ, нужно съ корнемъ вырвать всякое горделивое самоуслажденіе своей побѣдой, помня слова апостола: „и сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра ваша“. Посему всякая горячность, нетерпѣливость, или какое либо насмѣшливое и пренебрежительное отношеніе къ сектантамъ должны совершенно отсутствовать въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ спасеніе человѣка.

— Видя своими глазами всю нужду православныхъ поселенцевъ въ полезныхъ книгахъ, многіе священники продолжаютъ, другіе начинаютъ дѣлать все возможное для доставленія поселенцамъ способа безъ излишнихъ приплатъ и во всякое время приобрѣтать такія книги. Въ этомъ полезнѣйшемъ дѣлѣ принимаетъ участіе не только епархіальное духовенство, но и военное. Недавно, въ виду того, что книги, издаваемые Св. Синодомъ, продаются книготорговцами съ повышеніемъ отъ 25 до 50 проц. противъ цѣнъ, объявляемыхъ въ каталогахъ и при «Цер. Вѣд.», и чрезъ это имѣютъ меньше, чѣмъ, слѣдовало бы доступа въ народъ, а многія изданія Св. Синода, не смотря на свою несомнѣнную пользу для народа, вовсе ему не извѣстны, священникъ церкви литовскаго полка въ Симферополѣ открылъ при этой церкви складъ синодальныхъ из-

даній, изъ котораго можно получать всѣ вышедшія и выходящія изданія Св. Синода по цѣнамъ каталога. Устроителемъ склада выражено въ «Тавр. Еп. Вѣд.» желаніе, чтобы, пользуясь наличностью новооткрытаго склада, духовенство сельскихъ церквей открыло продажу при вѣрренныхъ ему церквахъ по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ синодальныхъ изданій, которыя всего болѣе пользуются спросомъ со стороны сельскаго населенія, каковы: псалтири, святыи, молитвенники и проч.

— Протоіерей О. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадскій на дняхъ пожертвовалъ въ Бѣльчанскую общественную бібліотеку (Харьковской епархіи) для приобрѣтенія книгъ сто рублей, вслѣдствіе чего учредители бібліотеки считаютъ своимъ долгомъ выразить достопочтенному о. Протоіерею свою сердечную благодарность за его жертву въ пользу нарождающейся бібліотеки.

— Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣднію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивающейся дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 г., преобразовался въ „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“. Обществомъ въ теченіе 31-года (1863 — 94) распространено 1.657,709 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Приамурскомъ краѣ и Туркестанѣ до 152,000 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ, подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 169,713 экз. Общество не располагаетъ никакими капиталами и ведетъ свое дѣло лишь на членскіе взносы и добротныя пожертвованія. Ежегодно оно имѣетъ счастье получать всемилостивѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было-бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ. Желющіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію члена Общества



или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священно-служители, а равно и лица, состоящіе на государственной или общественной службѣ (при чемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго. Членамъ Общества, по желанію ихъ; отпускаются св. книги на комиссію на сумму отъ 3 до 5 р., съ уплатою этой суммы въ срокъ не долѣе 1—3 мѣсяцевъ. Всѣ св. книги имѣютъ на переплетѣ штемпель общества и обозначеніе цѣны, по которой и предлагаются повсюду. Книгопродавцамъ дѣлается 10% уступка при покупкѣ на наличныя деньги. Пересылка св. книгъ въ Европейской Россіи принимается на счетъ общества; при этомъ Правленіе общества проситъ указывать ближайшую отъ мѣста жительства станцію желѣзной дороги. Складъ Общества: въ С.-Петербурѣ—Вас. Остр., 7-я линія, № 42.

— Обыкновенно кромѣ насмѣшекъ, клеветы и цареканій, духовенство ничего болѣе не слышитъ отъ свѣтской интеллигенціи по вопросу объ обученіи въ церковныхъ школахъ. Поэтому нельзя не отмѣтить достойное вниманія исключеніе, выпавшее на долю церковныхъ школъ Самарской епархіи. По сообщенію «Сам. Еп. Вѣд.», одинъ изъ свѣтскихъ экзаменаторовъ, по церковно-приходскимъ школамъ Бугурусланскаго уѣзда, И. В. Серебряковъ, вотъ что пишетъ Бугурусланскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта о результатахъ произведенныхъ имъ ревизій и экзаменовъ.— „Имѣю честь доложить (Бугурусланскому) отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта, что о тѣхъ школахъ, въ которыхъ я былъ въ настоящемъ году въ качествѣ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи, именно: Деляковской, Калиновской, Сѣрноводской и Верхне-Орлинской, могу сказать слѣдующее: испытанія мною производились въ предѣлахъ программы для церковно-приходскихъ школъ, въ соучастіи отца—наблюдателя, священника Розова, мѣстныхъ законоучителей и тѣхъ лицъ (діакона или псаломщика), которые занимались въ школахъ въ теченіе учебнаго года, въ качествѣ учителей, а также при участіи тѣхъ ассистентовъ, которые были назначены отдѣленіемъ совѣта для производства экзаменовъ. Познанія учащихся отмѣчены въ особыхъ спискахъ, которые и представлены отцомъ—наблюдателемъ. Но я полагаю, что отдѣленіе совѣта интересуется моимъ отзывомъ не въ предѣлахъ формальности моего экзаменаціоннаго порученія, а во взглядѣ на поста-

новку вообще дѣла въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ я могъ побывать. Исходя изъ этого, я совершенно откровенно докладываю совѣту слѣдующее: всякая школа, а въ томъ числѣ, конечно, и церковно-приходская, прежде всего нуждается въ удобномъ помѣщеніи, отопленіи, классной мебели и учебныхъ пособіяхъ. Вотъ этого-то у тѣхъ церковно-приходскихъ школъ и нѣтъ. Онѣ или помѣщены при церковныхъ сторожкахъ, или въ убогихъ наемныхъ квартирахъ, какъ напримѣръ: Калиновская, Аделиковская, Орлянская и Сѣрноводская (у этой послѣдней, впрочемъ, сравнительно еще сносная квартира). Во всѣхъ школахъ дырявые полусгнившіе полы, плохо вставленные окна, заплѣсневѣлыя сырыя стѣны,—вотъ характеръ квартиръ въ обозрѣнныхъ мною школахъ. Недостатокъ классной мебели, ея несоотвѣтствіе своему назначенію, постоянная нужда въ учебныхъ пособіяхъ,—вотъ отличительныя черты внѣшней обстановки поясненныхъ школъ. Конечно, при такой обстановкѣ юной церковно-приходской школы, что могутъ сдѣлать самыя лучшія педагогическія силы, самыя ревностныя поборники народнаго образованія? Далѣе,—чтобы приохотить учителей заниматься ревностно съ пользой для дѣтей—необходимо и надлежащее вознагражденіе, ибо трудъ учителя—трудъ нелегкій, а въ поясненныхъ церковно-приходскихъ школахъ не только вознагражденіе недостаточное, но совершенно нѣтъ никакого. Поэтому можно ли требовать, не говоря уже усиленнаго, но вообще какого бы то ни было прогресса въ ихъ школьномъ дѣлѣ. Побудительная причина къ усердному исполненію той или другой обязанности, разумѣется, во всякомъ дѣлѣ есть прежде всего матеріальное вознагражденіе; безъ него же немислимъ никакой производительный трудъ. Затѣмъ, для достиженія надлежащихъ результатовъ въ школѣ необходимы и надлежаще подготовленные учителя и ничѣмъ не нарушаемое ихъ время занятій учебнымъ дѣломъ. Въ обозрѣнныхъ церковно-приходскихъ школахъ и это отсутствуетъ. Преподаваніе ведется или діакономъ (очень рѣдко), или, и въ большинствѣ случаевъ, псаломщикомъ (не кончившимъ курсъ семинаріи)—людьми къ педагогической дѣятельности мало подготовленными, а призывы этихъ лицъ для исполненія приходскихъ требъ весьма часто отвлекаютъ ихъ отъ школьныхъ занятій, что поставляетъ школьное учебное дѣло въ положеніе ненормальное. Вотъ, по моему мнѣнію, тѣ существенныя недостатки церковно-приходскихъ школъ, которые препятствуютъ имъ подняться на ту степень, на которой онѣ

должны быть въ лѣстницѣ народнаго образованія. Параллельно съ церковно-приходскими школами у насъ существуютъ школы земскія, даже случается въ одномъ селѣ двѣ школы: церковно-приходская и земская, какъ напр. въ с. Орлянкѣ. Земскія школы обладаютъ и болѣе или менѣе удобнымъ помѣщеніемъ, надлежащею хорошею мебелью, учебными пособиями; въ нихъ оплачиваются и труды преподавателей, да и самые преподаватели въ большинствѣ изъ специальныхъ педагогическихъ учебныхъ заведеній. Словомъ, земскія школы получаютъ все то, что для нихъ необходимо. При такомъ положеніи дѣла слѣдовало бы предположить, что церковно-приходской школѣ совершенно не мѣсто и существовать, но, вдумываясь въ народныя потребности школы, прислушиваясь къ народнымъ желаніямъ, вглядываясь пристальнѣе въ Самаро-церковно-приходскую школу, принципиально приходится прийти къ совершенно обратному заключенію. Хотя обозрѣнныхъ мною школъ еще слишкомъ недостаточно для того, чтобы вывести какое нибудь общее заключеніе, тѣмъ не менѣе я осмѣливаюсь высказать, что церковно-приходская школа, по ея строю, ея программѣ и ея цѣли болѣе присуща нашему православному русскому простолюднну, изъ каковыхъ и состоитъ наше сельское населеніе. Вышеуказанные мною школьные недостатки все же не умаляютъ значенія даже и существующихъ школъ съ ихъ вполне убогою обстановкой. Воспитанники даже и въ настоящихъ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ прекрасно читаютъ по славянски, даютъ довольно правильные переводы на русскій языкъ св. Евангелія, отчетливо читаютъ Псалтирь, знаютъ главныя части православнаго богослуженія, въ особенности литургіи, не говоря уже о болѣе или менѣе толковомъ объясненіи молитвъ, а для семьи простолюдина именно это нужно. Школьные дѣти вѣжливы, почтительны, держатъ себя совершенно свободно, безъ грубыхъ манеръ, слѣдовательно вліяніе училищнаго персонала церковно-приходской школы возымѣло и въ этомъ свое воздѣйствіе на дѣтей, взятыхъ почти всегда изъ грубой и невѣжественной семьи поселянъ. Являясь въ храмъ Божій въ праздничные дни, воспитанники церковно-приходской школы поютъ и читаютъ на клиросѣ, что еще болѣе усугубляетъ расположеніе учителей къ церковно-приходской школѣ. Счисленіе, письмо, чтеніе гражданскихъ книгъ происходятъ совершенно такъ, какъ и въ хорошо оплачиваемыхъ и правильно организованныхъ земскихъ школахъ. Что здѣсь служить побудительною причиною, — требованіе ли начальства, созна-



ніе ли преподавателями своего священнаго долга, привившаяся-ли съ дѣтства любви ихъ къ педагогическому труду,—сказать не берусь, но выражаю полную увѣренность, что если бы даже половину тѣхъ земскихъ средствъ, которыя отпускаются на содержаніе земскихъ школъ, дать церковно-приходскимъ школамъ, то послѣднія могли бы появиться въ такомъ количествѣ, въ какомъ земскія школы врядъ ли когда нибудь явятся, и притомъ эти церковно-приходскія школы подъ наблюденіемъ опытнаго руководителя и горячаго участія пастырей, дали бы такіе результаты, которые только и желательны въ религіозно-нравственномъ отношеніи для всякаго питомца сельской крестьянской семьи“.

— Въ первый день св. Пасхи въ слободѣ Бѣлкахъ, Ахтырскаго уѣзда, состоялось скромное торжество чествованія мѣстнаго пастыря о. Захарія Туранскаго его прихожанами. Этотъ день, совпалъ въ текущемъ году съ днемъ Ангела почтеннаго пастыря. Движимые чувствомъ глубокой признательности къ своему пастырю, прихожане Бѣльчанской церкви преподнесли ему св. икону и слѣдующій адресъ: „Всечестный отецъ Захарія, нашъ пастырь и учитель! Десятый годъ занимаете Вы должность священника при нашей церкви и въ это, сравнительно, недолгое время Вы успѣли приобрести нашу всеобщую любовь благодѣльнымъ совершеніемъ Богослуженій, добротою своего характера, усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, правильными къ намъ отношеніями и особенными заботами о воспитаніи нашихъ дѣтей. Состоя гласнымъ въ земскихъ собраніяхъ и пользуясь довѣріемъ Вашихъ прихожанъ, Вы исходатайствовали немалыя средства для расширенія зданія нашей народной школы, Вы привели нашу школу въ лучшее состояніе и благоустройство во всѣхъ отношеніяхъ. Радѣете Вы и о дальнѣйшемъ развитіи образованія въ средѣ нашего общества: по Вашему старанію учреждена при нашей школѣ народная бібліотека. Таковая забота Ваша о нашихъ дѣтяхъ уже засвидѣтельствована Начальствомъ пожалованіемъ Вамъ подобающей награды. Движимые чувствомъ глубочайшей къ Вамъ признательности и сыновней преданности, мы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, считаемъ нравственнымъ своимъ долгомъ поднести Вамъ, въ день Вашего Ангела, образъ преподобнаго Захарія, имя котораго Вы благочестно носите. Пріймите этотъ святой образъ какъ знакъ сердечной нашей къ Вамъ благодарности и глубочайшаго уваженія и тѣмъ усугубите нашу душевную радость въ сей торжественный день Свѣтлаго Воскресенія Христова“.

О. Захарія съ благодарностію принялъ отъ своихъ духовныхъ дѣтей св. икону и адресъ и обратился къ нимъ съ такою рѣчью: „Воистину Воскресе, возлюбленные братіе! Въ сей Свѣтлый Праздникъ, совпавшій съ днемъ моего Ангела, Вы чувствуете меня поднесеніемъ иконы того Святого, имя котораго я ношу. Со смиреніемъ, благоговѣніемъ и искреннею благодарностію приѣмлю подносимый Вами образъ. Дорогъ для меня Вашъ святой подарокъ въ изъ потомства моего въ потомство будетъ онъ передаваться и будутъ помнитъ мои потомки о расположеніи ко мнѣ. Искренно благодарю и за Ваши любвеобильныя выраженія относительно моей священнической дѣятельности. Но что могло побудить меня совершать для Васъ то, за что Вы меня благодарите, какъ не Ваша же любовь и Ваше сыновье повиновеніе мнѣ. Сдѣланное мною, какъ Вы выражаетесь, сдѣлано Вами подъ моимъ руководствомъ; только съ Вашею помощію я и могъ сдѣлать то, за что Вы меня благодарите. Итакъ, для меня лично имя Бѣльчанскихъ прихожанъ съ сегодняшняго дня будетъ сохранено и написано неизгладимыми чернилами въ сердцѣ моемъ. Молю Господа Бога, молитвами преподобнаго отца нашего Захаріи, да дастъ Онъ Вамъ и мнѣ крѣпкую неразрывную любовь. Мнѣ любовь отеческую съ заботою о Вашихъ духовныхъ нуждахъ, а Вамъ сыновью съ постояннымъ обращеніемъ ко мнѣ въ Вашихъ нуждахъ и неуклоннымъ повиновеніемъ моимъ правильнымъ совѣтамъ“.

— Начальнику Тамбовскаго почтово-телеграфнаго округа отъ помощниковъ благочинныхъ поступали жалобы на то, что начальники почтовыхъ утрежденій не принимаютъ отъ нихъ для пересылки по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, денежные пакеты и посылки безъ цѣны, адресованные въ епархіальныя учрежденія, свѣчной заводъ и пенсіонную кассу. Тамбовская духовная консисторія разъяснила незаконность этихъ претензій. Право пересылки по почтѣ корреспонденціи, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, предоставлено по закону лишь правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ за казенною печатью и только нѣкоторымъ частнымъ учрежденіямъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ виду сего помощники благочинныхъ не могутъ считаться правительственными лицами, такъ какъ ихъ должности не присвоена казенная печать, а являются лишь должностными лицами по епархіальному управленію, коимъ не предоставлено правъ на пересылку по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ денежныхъ пакетовъ и посылокъ безъ цѣны, по какому бы адресу таковыя ни

пересылались, за исключеніемъ казенныхъ писемъ, кои могутъ они пересылать, какъ священнослужители за церковною печатью въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста, т. е. правительственнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій. Епархіальные свѣчныя заводы и свѣчныя лавки производятъ свои операціи на коммерческомъ основаніи и къ числу правительственныхъ учреждений, какъ равно и пенсіонныя кассы духовенства, не принадлежатъ, а потому корреспонденція священнослужителей на имя означенныхъ заводовъ, лавокъ и кассъ также не можетъ быть пересылаема по казенному.

— На духовной жизни городского населенія въ западномъ краѣ довольно замѣтно отражается иногда вліяніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Понятна отсюда радость, съ которою, повидимому, многіе православные жители Житомира встрѣтили извѣстіе о предстоящемъ переводѣ духовной семинаріи изъ Кременца въ Житомиръ. Житомирскій корреспондентъ «Петербургскихъ Вѣдомостей» прямо признаетъ благотѣльными для мѣстнаго населенія результаты постоянного пребыванія въ городѣ многолюднаго учебнаго заведенія, содержамаго неуклонно въ духѣ русской народности и православія. Перенесеніе семинаріи изъ Кременца окончательно рѣшено Св. Синодомъ въ прошломъ декабрѣ, когда синодальнымъ опредѣленіемъ было разрѣшено волынскому епархіальному начальству приступить къ постройкѣ въ г. Житомирѣ новыхъ зданій для волынской семинаріи на уступаемыхъ причтомъ мѣстнаго кафедральнаго собора и городскимъ управленіемъ участкахъ земли.

— Въ «Дух. Вѣст. Гр. Экз.» описывается слѣдующій случай явнаго наказанія Божія за непочтеніе св. храма, свидѣтелемъ чего было цѣлое селеніе. — Въ глуши, въ ущельи, среди горъ, затерялся большой мѣдноплавильный заводъ N, принадлежащій иностранцамъ Глухо. Завывалъ осенній, холодный вѣтеръ, моросилъ мелкій дождь. Грязь на улицѣ непролазная. Сѣры и убоги всѣ обитатели завода. Мрачна и непривѣтлива ихъ однообразная трудовая жизнь. Воздухъ здѣсь стоялъ всегда полный вредныхъ испареній съ примѣсью сѣрнаго дыма, который заслонялъ лазурь небесную и пагубно вліялъ на мѣстную фауну и флору. Здѣсь не развивается жизнь, а безпощадно истощается суровыми условіями быта. Подъ иностраннымъ вліяніемъ грязь физическая и нравственная дружно свили себѣ здѣсь гнѣздо. Но печальнѣе всего было то, что въ ряду гигантскихъ построекъ и высокихъ заводскихъ трубъ не блестѣлъ здѣсь



ни одинъ церковный крестъ, не раздавался гулъ благовѣста, не было у бѣдныхъ труженниковъ добраго пріюта, гдѣ бы они могли вздохнуть передъ Господомъ, отдохнуть отъ своей трудовой, безотрадной жизни,—не было у нихъ храма Божьяго. Но нашлись, наконецъ, добрые люди и задумали возобновить развалившіеся стѣны ветхой церкви. Было ужъ почти все готово и намѣревались приступить къ работѣ, но, къ сожалѣнію, рядомъ съ добрыми людьми часто попадаются власть имущіе злые, къ которымъ можно было причислить и мѣстнаго управляющаго В—и. Онъ и слышать не хотѣлъ, когда инициаторъ дѣла заявилъ о своемъ намѣреніи. „Что это еще такое?—возразилъ управляющій, сейчасъ велю, чтобы завтра же разобрали стѣны вашей церкви для постройки рудообжигательныхъ печей!.. Не быть тамъ церкви, она будетъ намъ мѣшать! Обходимся же мы безъ церкви, да и вы тоже обходитесь безъ нея до сихъ поръ!..“ Такъ кричалъ грозный управляющій, произнося богохульные слова... „Не хорошо, г. В—и, отвѣтилъ ему добрый христіанинъ Е—въ, не хорошо произносить такія слова; вы, правда, человекъ сильный и богатый, но и Бога не слѣдуетъ забывать, а въ не читали, что Господь сказалъ богачу: „въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя, кому же достанется то, что ты заготовилъ?“ (Лук. XII, 20).—„Вонъ отсюда.. съ своими глупыми наставленіями!..“ и, выгнавъ его изъ конторы, самъ распорядился завтра же разобрать стѣны бывшаго храма. Прекратилась дѣятельная работа. Наступила ночь. Разговоръ съ Е—мъ не пропалъ безслѣдно для управляющаго; онъ хоть и казался равнодушнымъ къ его рѣчамъ, но въ то же время въ головѣ его стали появляться небывалыя дотолѣ думы. Не разъ вспомнились ему слова собесѣдника: „въ сію ночь душу твою возьмутъ...“ „Да, что это за думы, размышлялъ онъ на своемъ языкѣ, раньше ничего подобнаго не бывало; неужели все это благодаря словамъ того безумца?..“ и онъ, якобы въ послѣдній разъ, махнувъ рукой, ушелъ въ отдѣльную комнату и въ ней заперся. Долго сидѣлъ здѣсь задумчиво управляющій, горькія мысли толпились въ его головѣ, тоска болѣзненно щемила его сердце, слова: „въ сію ночь душу твою возьмутъ...“ не сходили съ языка. Не спалось ему. Всю ночь тревожно ворочался на постели. Не смотря на всѣ успія подавить свое волненіе, оно все болѣе и болѣе овладѣвало имъ, роковыя слова преслѣдовали его... На второе утро застали его въ постели совершенно скорченнымъ и съ искривленной шеей. Онъ съ трудомъ разъяснилъ всѣмъ, въ чемъ было дѣло и повелѣлъ позвать

Е-ва, слова котораго произвели на него такое глубокое впечатлѣніе. Управляющій распорядился возобновить храмъ и даже самъ оказалъ денежное вспомошествованіе, послѣ чего онъ сталъ мало по малу поправляться. Но удивительнѣе всего было то, что никакія медицинскія средства не были въ состояніи излѣчить его искривленную шею. Онъ ходилъ въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока работа въ церкви не была закончена и пока самъ не вошелъ въ нее помолиться, откуда ужъ вернулся совершенно здоровымъ! О, глубина премудрости и благодати, и милости Божіей! „А все Господь дѣлаетъ въ назиданіе и урокъ намъ, грѣшнымъ, забывающимъ Бога и живущимъ не для души, а для мамоны“, говорили и думали очевидцы чудеснаго исцѣленія управляющаго.

— По мѣрѣ приближенія времени открытія Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, во всемъ славянскомъ мірѣ болѣе и болѣе проявляется интересъ къ предстоящему нашему культурному торжеству. Печать славянская, по словамъ «Рус. Слов.», уже теперь удѣляетъ много мѣста сообщеніямъ о выставочныхъ приготовленіяхъ; въ Нижнемъ-Новгородѣ находятся уже корреспонденты нѣкоторыхъ славянскихъ газетъ, письма которыхъ возбуждаютъ живѣйшій интересъ среди зарубежныхъ нашихъ сородичей, съ нетерпѣніемъ ожидающихъ открытія выставки, на которую собираются многочисленные гости изъ всѣхъ рѣшительно славянскихъ земель. Въ настоящее время положительно можно уже сказать, что лѣтомъ текущаго года въ Нижнемъ-Новгородѣ состоится всеславянской сѣздъ, подобный тѣмъ, какіе были въ 1867 году въ Москвѣ и въ 1888 году въ Кіевѣ. Случай представляется какъ нельзя болѣе удобный, и Славяне не хотятъ упустить его; они рѣшили сѣхаться въ Россію, чтобы принять участіе въ ея культурномъ торжествѣ, какъ торжествѣ всеславянскомъ, и засвидѣтельствовать свои братскія чувства нашему отечеству и намъ. У насъ идутъ дѣятельныя приготовленія къ выставкѣ и въ то же время во всемъ славянскомъ мірѣ идутъ не менѣе дѣятельныя приготовленія къ массовому посѣщенію ея. Объ этихъ приготовленіяхъ и о предстоящемъ сѣздѣ къ намъ Славянъ въ настоящее время говорить вся, особенно чешская, славянская печать и только у насъ, къ стыду нашему, объ этомъ еще мало извѣстно. Какъ будто это насъ вовсе не касается. По словамъ д-ра Карла Живнаго, извѣстнаго чешскаго публициста, въ Богеміи и Моравіи уже составились компаніи для общей поѣздки изъ Праги въ Москву и Нижній-Новгородъ. Даже католическій клиръ приметъ участіе въ палом-

ничествѣ. Тысячи Славянъ придутъ въ Россію, чтобы изучить ее, познакомиться ближе съ братскимъ народомъ, съ его культурными завоеваніями, съ побѣдами его ума, знанія и искусства... Чехи и Словаки, Словенцы и Хорваты, Сербь и Болгары придутъ въ Россію, чтобы обнять русскихъ братьевъ и доказать, что національная славянская идея жива и безсмертна, что всѣ Славяне готовы сражаться подъ знаменемъ русской, славянской культуры, во что-бы это имъ ни обошлось. Въ нынѣшнемъ году истекло тысячелѣтіе со времени пришествія въ Европу полу-ди-кой орды финскаго племени Мадьяръ, основавшихся въ южно-карпатской долинѣ частью вытѣснивъ, частью же поработивъ себѣ коренное ея славянское и русское населеніе. По этому случаю въ Венгріи готовятся большія торжества и также устраивается выставка, къ участию въ которой Мадьяры стремятся привлечь и поработенныхъ ими и ихъ чѣмцами соучастниками Славянъ. „Но мадырская выставка не увидитъ ни одного Славянина—рѣшительно, отъ имени всего славянства, заявляетъ д-ръ Живный. Всѣ мы соберемся къ тому времени въ Нижнемъ-Новгородѣ... Выставка въ Пештѣ,—это вызовъ славянству. Выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ—гордость и слава славянскаго міра, памятникъ русской работы, русскаго творчества, русскаго генія, и всякій Славянинъ придетъ туда съ восторгомъ. Мадьяры сыграли столь печальную роль въ исторіи прикарпатскихъ Славянъ, что никому въ славянскомъ мірѣ и въ голову, конечно, не можетъ придти чествовать тысячелѣтіе пришествія ихъ дикихъ полчищъ. Утвердившись въ славянской землѣ, заимствовавъ отъ Славянъ культуру и просвѣщеніе, они впоследствии противъ нихъ-же, Славянъ, обратили все это, ставъ открытыми и самыми заклятыми врагами славянства. Нынѣшняя Венгрія (Угрія) искони вѣковъ была славянскою державою, Мадьяры входили въ составъ ея, какъ областная народность и, во всякомъ случаѣ, играли одинаковую роль въ ней со Славянами. Только со времени пресловутаго дуализма, Мадьяры, поддерживаемые славянофильскою Австріей, стали играть первую роль въ славянской Венгріи, а затѣмъ, въ послѣднія три десятилѣтія, открыто начали посягать на славянскую самобытность, культуру, даже религію. Въ настоящее время Славяне и Русскіе въ Венгріи—это рабы Мадьяръ, которые буквально душатъ ихъ, насильственно омадыривая и лишая ихъ всякихъ человѣческихъ правъ. Другое дѣло Россія; она старшій членъ великой славянской семьи, мать всѣхъ Славянъ, ихъ покровительница и освободительница, Россія—ореоль и свѣ-



точь славянскої независимости, хранительница славянскої религіи, традицій и идеаловъ, опора славянскої самобытности, растительница славянскої культуры, славянскаго генія. Торжество Россіи—торжество всего славянства, горе Россіи—горе всего славянскаго міра. Русскій народъ издавна привыкъ принимать близкое участіе въ положеніи зарубежныхъ его сородичей, судьба которыхъ всегда вызывала въ немъ чувства глубокаго сочувствія и самыхъ искреннихъ симпатій“. Вполнѣ естественно и понятно поэтому, что и славянство сыздавна-же привыкло радоваться радостями Россіи и печалиться ея печалами, а отсюда естественно и понятно, что—какъ заявляетъ лучшій и виднѣйшій изъ западнославянскихъ патріотовъ, д-ръ К. Живный (принявшій недавно православіе и за это подвергшійся тяжелымъ преслѣдованіямъ со стороны австрійскихъ властей)—не одинъ Славянинъ не ступитъ ногой въ выставочныя зданія тысячелѣтія мадыарскаго пришествія, но всѣ соберутся въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Въ 1867 году—говоритъ почтенный славянскій дѣятель и публицистъ—состоялся всеславянскій съѣздъ въ Москвѣ и славянскіе депутаты были приняты въ Царскомъ Селѣ Императоромъ Александромъ II и Императрицей Маріей Александровною. Въ этомъ году славянскіе гости рассчитываютъ на такую-же милость“. Русское общество и весь русскій народъ, несомнѣнно, съ нетерпѣніемъ будутъ ожидать къ себѣ дорогихъ славянскихъ гостей, пріѣздъ которыхъ усугубитъ и украсить предстоящее наше культурное торжество. Помимо долга гостепріимства, которымъ всегда отличался русскій народъ, и братскія чувства готовятъ самый радушный пріемъ славянскимъ гостямъ въ Россіи, гдѣ они конечно должны чувствовать себя не въ гостяхъ, а дома. Все русское общество, несомнѣнно, приметъ живѣйшее участіе въ дѣлѣ, которое не слѣдуетъ только слишкомъ откладывать.

— Комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ оказываетъ существенную помощь соотвѣствующимъ мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Въ засѣданіи, состоявшемся 17 февраля, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, комитетъ, по сообщенію «Цер. Вѣст.», ассигновалъ значительное пособіе на постройку собственнаго зданія для работнаго дома въ Тамбовѣ, имѣя въ виду, между прочимъ, готовность почетнаго члена попечительства, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, пожертвовать въ пользу этого дома 1,000 р. и то обстоятельство, что дома трудолюбія лишь при

особо благоприятныхъ условіяхъ могутъ существовать на свой собственный заработокъ. Въ томъ же засѣданіи рѣшено войти въ сношеніе съ однимъ изъ министерствъ о доставленіи домамъ трудолюбія подходящихъ, по мѣстнымъ условіямъ, заказовъ для надобности вѣдомства, и разсмотрѣно ходатайство объ отпускѣ пособія на устраиваемый въ Петербургѣ новый домъ трудолюбія для женщинъ образованнаго сословія. Ея Величеству благоугодно было повелѣть отпустить на нужды этого дома 1,500 р. изъ суммъ попечительства.

— Учрежденная при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Министра, управляющаго отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ, тайнаго совѣтника Анопова, комиссія по вопросу о школьномъ обученіи малолѣтнихъ рабочихъ, по сообщенію «Пр. Вѣст.», закончила 9-го марта разработку типовъ и учебныхъ плановъ фабричныхъ школъ, при чемъ остановилась на нижеслѣдующихъ основныхъ положеніяхъ.—Во силу дѣйствующихъ нынѣ законоположеній 1-го іюня 1882 и 12-го іюня 1884 года, малолѣтніе рабочіе, въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ, должны, при 8 часовой ежедневной работѣ, посѣщать школу, имѣющуюся на фабрикѣ или около нея, не менѣе 3-хъ часовъ въ день или 18-ти час. въ недѣлю, при чемъ для малолѣтнихъ, не имѣющихъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ, законъ предполагаетъ именно такое училище, а для малолѣтнихъ, имѣющихъ означенное свидѣтельство, —школу высшаго типа. Въ виду этого, комиссія выработала два типа фабричныхъ школъ, сообразно съ требованіемъ закона. Въ школахъ низшаго типа, соответствующей одноклассному народному училищу, предметами преподаванія будутъ: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, арифметика, рисованіе и черченіе, при чемъ распределеніе числа уроковъ по классамъ и предметамъ поставлено въ зависимость отъ характера работы малолѣтнихъ въ каждомъ данномъ случаѣ, т.-е. при 8 часовой работѣ съ двумя смѣнами, при 6 часовой непрерывной работѣ и даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при 9-час. ежедневной работѣ съ двумя смѣнами. Въ школу высшаго типа комиссія признала возможнымъ, наряду съ общимъ образованіемъ, въ нѣсколько меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ сельскихъ двухъ-классныхъ училищахъ, ввести также нѣкоторыя свѣдѣнія профессиональнаго характера, именно: элементарныя познанія по физикѣ, химіи или естествознанію, а также технологии и геометріи, и установила поэтому слѣдующій учеб-

ный планъ: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія и географія, геометрія, свѣдѣнія профессиональнаго характера, черченіе и рисованіе. Школа низшаго типа будетъ стоять въ годъ около 1.000 руб., а высшаго—около 1.600 руб. Затѣмъ комиссіи остается изыскать средства для содержанія фабричныхъ школъ (предполагается особый сборъ съ фабрикъ и заводовъ на этотъ предметъ) и разрѣшить нѣкоторые другіе вопросы, требующіе законодательнаго утвержденія; но такъ какъ въ настоящее время еще не собраны нужныя статистическія данныя для разрѣшенія этихъ вопросовъ, то комиссія временно приостановила свои занятія.

— Въ первыхъ мѣсяцахъ прошлаго года въ Самарѣ открыли свои дѣйствія попечительства о народной трезвости и общество трезвости. На одномъ изъ общихъ собраній общества секретарь его, врачъ г. П., подѣлился съ присутствовавшими своими впечатлѣніями, вынесенными изъ поѣздки на „конгрессъ трезвости“, бывшій въ Базелѣ, въ Швейцаріи. Оказывается, что пьянство, какъ пожаръ, охватило всѣ европейскія государства. Представитель Бельгіи, профессоръ изъ Брюсселя, прямо заявилъ на конгрессѣ, что „Бельгія спилась съ кругу“. То же приблизительно говорили и представители другихъ государствъ. На борьбу съ пьянствомъ въ западной Европѣ выступили три большіе союза: „Синій крестъ“, союзъ основанный на религіозной подкладкѣ, проявляющій необычайную энергію; „Обитель добра“, насчитывающая свыше полумилліона членовъ, и третій—„Международный союзъ трезвости“, дѣйствующій преимущественно среди интеллигенціи, въ то время какъ первые два союза дѣйствуютъ преимущественно среди народа. Дѣятельность союзовъ въ значительной степени проявляется посредствомъ печатнаго станка—черезъ изданіе брошюръ и журналовъ, объясняющихъ вредъ, приносимый пьянствомъ. Западно-европейское духовенство принимаетъ въ борьбѣ съ пьянствомъ самое живое участіе. Представитель папы на конгрессѣ, епископъ Августинъ, краснорѣчиво осуждалъ тѣ обычаи общества, которые требуютъ выпивки по разнымъ случаямъ изъ общественной и семейной жизни. Врачъ г. П. посѣтилъ въ Швейцаріи три убѣжища для алкоголиковъ и вынесъ отъ этого посѣщенія самыя лучшія впечатлѣнія. Убѣжища основаны на религіозной почвѣ; директоромъ одного изъ нихъ состоитъ священникъ. При убѣжищахъ имѣются библіотеки, мастерскія, садъ. Наисильнѣйшимъ средствомъ при излѣченіи отъ недуга пьянства всѣми специалистами признаются „поученія“. Врачъ г. П., въ виду этого, высказываетъ



любопытную мысль, что наши монастыри, какъ мѣста тѣлеснаго воздержанія и духовнаго наставленія, могли бы служить весьма практичными лѣчебницами отъ недуга пьянства. Г. П. находитъ для этого историческую основу, высказывая, что самое учрежденіе монастырей съ ихъ ограничительными для всякаго рода влеченій плоти уставами вызвано именно стремленіемъ слабыхъ волю людей найти, при виѣшнемъ нѣкоторомъ принужденіи, возможность ограничивать свою плоть отъ ея грѣховныхъ влеченій и увлеченій. Базельскій конгрессъ призналъ наиболѣе цѣлесообразными противъ пьянства мѣрами: 1) устройство чайныхъ, кофеенъ и столовыхъ—безъ крѣпкихъ напитковъ; 2) устройсто читаленъ съ книгами противъ пьянства; 3) организацію кружковъ трезвенниковъ среди учениковъ школы и 4) учрежденіе рабочихъ заведеній для пьяницъ, гдѣ-бы ихъ отъучали отъ ихъ порока. Во Франціи существуютъ такіе заводы и даютъ очень хорошіе результаты. Заработокъ отдается не рабочему-пьяницѣ, а на руки семьи. Самарское общество трезвости постановило открыть въ Самарѣ читальню изъ книгъ противъ пьянства и пріютъ для страдающихъ запоемъ.

#### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

9 марта сего 1896 года въ 7 часовъ вечера на 70 году своей жизни, волю Божію, скончался одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ—Изюмскаго уѣзда, слободы Бугаевки Ахтырско-Богородицкой церкви священникъ Петръ Ѳеодоровъ Котляревскій, прослужившій въ санѣ іерея 44 года. Почившій—сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ 1852 г. былъ рукоположенъ въ священническую санъ къ Св. Духовской церкви слободы Ново-Осиновой, Кулянскаго уѣзда. Въ 1854 г. онъ, по прошенію, былъ перемѣщенъ въ хуторъ Денежняковъ, Старобѣльскаго уѣзда, къ новостроющемуся молитвенному дому. Хотя почившій отецъ Петръ пробылъ недолго въ этомъ приходѣ, но онъ перенесъ тамъ много заботъ и огорченій. Въ Денежняковомъ не только строился новый молитвенный домъ, но къ нему пужно было составить и приходъ изъ сосѣднихъ селъ и хуторовъ. Средствъ на постройку почти не было, а приписанные къ новому приходу хутора и поселки отказались войти въ составъ формировавшагося прихода, боясь, чтобы ихъ не обременили какими либо налогами для строящейся церкви; а посему отказались отъ всякой помощи деньгами и трудомъ. Однако всѣ эти и другія невзгоды не побѣдили неугасаемой энергіи и стойкаго характера почившаго отца Петра. На третъ-

емъ году своего пребыванія въ Денежняковомъ отецъ Петръ съ Божією помощію окончилъ устройство молитвеннаго дома, собралъ приходъ, обстоятельно поставилъ дѣла по приходу и по церкви. Въ 1857 г. о. Петръ перешелъ въ слободу Бугаевку къ Ахтырско-Богородицкой церкви, гдѣ и прослужилъ до самой своей смерти.

За свою усердную и примѣрную службу почившій отъ духовнаго начальства былъ награжденъ: въ 1862 г., августа 5 дня, набедренникомъ; въ память войны 18<sup>53</sup>/<sub>56</sub> годовъ бронзовымъ наперстнымъ крестомъ; въ 1871 г., марта 3 дня, за усердную, ревностную службу ему преподано благословеніе Св. Синода; въ 1874 г., марта 30 дня, награжденъ фіолетовой скуфіей и, наконецъ, въ 1881 г., апрѣля 16 дня, камлавкой.

Почившій отецъ Петръ до шестидесятилѣтняго возраста обладалъ прекраснымъ здоровымъ, и сильнымъ, стойкимъ характеромъ и непоколебимой энергіей—до послѣднихъ минутъ своей жизни, почему стоически переносилъ все невзгоды, огорченія и скорби, какими надѣляла его жизнь. Въ цвѣтущихъ лѣтахъ супруга его, волею Божією, умерла, оставивъ ему пять душъ дѣтей. Нужно было возрастить ихъ, нужно было воспитать, нужно было вывести въ самостоятельную жизнь, поставить на честный и благородный жизненный путь. О. Петръ, съ помощію Божією, достигъ того, что задолго предъ смертію увидѣлъ своихъ дѣтей на приличныхъ мѣстахъ, нравственно достойными своего отца, честными и благородными по своей жизни. Однако все житейскія заботы и невзгоды надломли силы почившаго, и послѣднее десятилѣтіе своей жизни онъ нерѣдко болѣлъ. Скопчался о. Петръ отъ инфлюэнцы, которая осложнилась разными воспаленіями и кончилась параличемъ сердца. Находясь на смертномъ одрѣ, отецъ Петръ въ полномъ сознаніи исповѣдывался, причастился Св. Тайнъ, попросилъ, чтобы надъ нимъ было совершено таинство Елеосвященія, чѣмъ и какъ нужно было распорядился, завѣщавъ дѣтямъ и на словахъ и написалъ духовное завѣщаніе. Когда окружающіе плакали и стонали, онъ утѣшалъ и поучалъ ихъ, не выпривъ самъ ни одной слезы. Послѣдніе слова его были: „Не плачте, а молитесь за меня“.

12 марта, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, подъ предводительствомъ мѣстнаго благочиннаго о. Касьянова, съ участіемъ 6 священниковъ и 3 діаконовъ, было совершено умиленное отгѣваніе тѣла почившаго. Церковь, переполненная народомъ, гробъ окруженный священниками и діаконами, стройное, умиленное пѣніе мѣстнаго хора, стоны и вопли осиротѣвшихъ дѣтей производили потрясающее впечатлѣніе. Всякому предстоящему прискорбно было разставаться съ почившимъ: все жаждали видѣть его живымъ среди себя, слышать его стариковскій голосъ, то грозно порицающій недостатки и погрѣшности, то милующій и ласка-

ющій достойныхъ. Почившаго почтили глубокопрочувствованными рѣчами: отецъ протоіерей Сулима, отецъ благочинный Касьяновъ и отецъ Павелъ Агнiewiczъ. Послѣдній, какъ племянникъ покойнаго отца Петра, замѣнившаго ему по ранней смерти его родителей отца, подъ впечатлѣніемъ разлуки съ „дядюшкой отцемъ“, произнесъ глубокопрочувствованную задушевную рѣчь, вызвавшую потоки слезъ у окружающихъ. — Да упокоитъ Господь добръ потрудившагося іерея о. Петра въ селеніяхъ праведныхъ!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ:**

# КОНСПЕКТЪ ГЕОГРАФІИ

**ВСЕОБЩЕЙ, РУССКОЙ И ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ.**

**СЪ УДАРЕНІЯМИ** на географическихъ именахъ. Изданіе 3. 1896 годъ. Цѣна 75 коп. Адресовать: Воронежъ, преподавателю **А. П. Ильинскому.**

Предполагается изданіе цѣлаго ряда философскихъ сочиненій современныхъ западныхъ мыслителей **ВЪ ЗАЩИТУ ИДЕАЛОВЪ РАЗУМА.** Въ настоящее время, вышло первое сочиненіе изъ этого ряда подъ названіемъ:

# ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФІЯ?

**Эрнеста НАВИЛЛЯ.**

Вотъ отзывъ о книгѣ Навилля старѣйшаго и серьезнѣйшаго философскаго журнала на западѣ: „полезное для всѣхъ чтеніе этого труда, по нашему мнѣнію, особенно можетъ быть рекомендовано тѣмъ, которые, приступая къ изученію философіи, хотятъ, чтобы оно было дѣйствительно плодотворно для образованія ихъ духа“... „Въ повомъ трудѣ женеваго философа, лучшія философскія традиціи счастливо соединяются съ результатами новѣйшихъ научныхъ изслѣдованій“ (Revue philosophique, 1894 г., № 11, р. 536). Цѣна книги **1 руб. 25 коп.,** съ перес. **1 руб. 50 коп.** Съ требованіями этой книги надобно обращаться въ г. Москву, Пименовская, Щемилловскій переулокъ д. № 4, кварт. 32 и во всѣхъ лучшихъ магазинахъ книжные Москвы и Петербурга. *Съ теченіемъ времени предположено изданіе слѣдующихъ книгъ изъ этого же ряда: Идея Бога и безсмертіе души предъ оудомъ новѣйшихъ критиковъ Каро; Дѣйность жизни Ола-Ляпрюна; Свобода и ея противники Гутбергета; Вѣра и цивилизація Секретана; Философская основа эволюціи Кроля; О случайности законовъ Вутри и друг.*



# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

## СОДЕРЖАНІЕ 1 КН. ЖУРНАЛА.

### МАРТЪ.

I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектанства? Открытое письмо **Н. И. Ивановскаго**, проф. Казанской дух. акад. II. Основа борьбы съ сектанствомъ—Св. **I. Фуделя**. III. Секта стригольниковъ. **Ө. И. Титова**. IV. Первая моя бесѣда съ штундистами и хитрые приемы вожаковъ этой секты. (Изъ записокъ Миссіонера **Бортовскаго**). V. Малеванское движеніе въ Южно-русской штундѣ. VI. Мормонство. **А. И. Б. VII**. Библиографія: а) Молоканская секта. **Пр. Е. А. Остромысленскій**. б) **Бобровъ** протоіер. Бесѣды священника съ наставниками молоканскими. в) **Даневичъ**. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. г) Св. **Н. Быстровъ**. Бесѣды противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ. VIII. Замѣтки: а) Достойный подражаніи примѣръ борьбы съ сектанствомъ. б) Опять дешеваго устройства уличной бібліотеки. в) Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ. Объявленія.

## СОДЕРЖАНІЕ 2 КН. ЖУРНАЛА.

### МАРТЪ.

I. Торжество Великаго Пятка—въ крестѣ Христовомъ. (Изъ слова св. **Іоанна Златоуста**). II. Къ сомнѣвающимся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. (Изъ св. **Іоанна Златоуста**). III. Если Христосъ поправъ смерть, то почему же и теперь люди подвержены смерти? Изъ творен. св. **Димитрія Ростовскаго**). IV. Объяснительныя замѣчанія къ пѣвотор. стихамъ изъ соборн. посланія св. апостола **Петра**, неправильно понимаемыхъ сектантами. **Д. И. Богдашевскаго**, доц. Кіевск. дух. Акад. V. О св. Преданіи и его Боговдохновенности. **А. Булганова**, доц. Кіевск. дух. Акад. VI. Разумныя рѣчи дѣдушки **Пахома** къ міру православному. (Разсказъ). VII. Приложенія. 1) Поученія и бесѣды: а) только живой членъ Православной Христовой Церкви живетъ со Христомъ. (Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго поста). б) Для чего св. Церковь непрестанно напоминаетъ намъ о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ? Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста). в) О томъ, какъ произошло священное Преданіе, сколь необходимо оно для христіанства, и гдѣ вѣрное хранящее преданіе. (Катихизическая бесѣда для **внѣбогослужбнаго чтенія** въ Недѣлю Вай). г) Воскресеніемъ Христовымъ одержана побѣда надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. (Поученіе въ день св. Пасхи). д) Божественное учрежденіе видимой Церкви—необходимое продолженіе дѣла искупленія. (Катихизическая бесѣда въ недѣлю **Томину**). 2) Миссіонерскіе листки для народа. № 4. **Церковь Христова** на канунъ и въ первый великій день недѣли.

Подписка на журналъ принимается въ **Кіевѣ**—въ редакціи **Миссіонерскаго Обозрѣнія**; въ **Петербургѣ**—магазинъ **Тузова**. Цѣна годовому изданію на 24 кн. 5 р., въ полугодіе 3 р., за границу 6 р.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1881 г.

**Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно-и церковно-служителямъ, пониженъ на пятнадцать процентовъ.

Насколько недорого обходится нынѣ страхованіе означенныхъ имущества, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составить всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составить 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

**Агентами Страховаго Общества „Россія“ въ предѣлахъ Харьковской Епархіи состоятъ слѣдующія лица:**

Въ гор. Харьковѣ (Главное Агентство), Ахтыркѣ, Змиевѣ, Золочевѣ, Изюмѣ, Купянскѣ, Славянскѣ, Старобѣльскѣ, Сумахъ, Чугуевѣ, с. Сватово-Лучкѣ (Купянского у.), сл. Тернахъ (Лебединскаго у.) и с. Тростяницѣ (Ахтырскаго уѣзда).

Гл. Агентъ Общества „Россія“ въ Харьковѣ  
**М. О. Лихонинъ.**

При этомъ номерѣ вѣсьмъ подписчикамъ журнала прилагается объявленіе Страховаго Общества Россія.