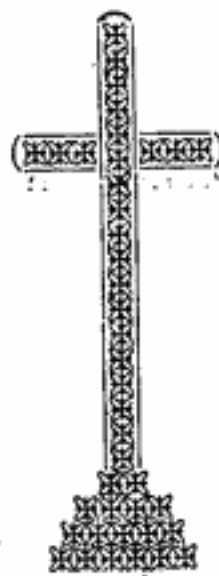


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXVI-я

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXVI-я

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

1-го Ноября

№ 21-й.

1910 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 сентября 1910 г. за № 63, назначенъ: преподаватель Астраханской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Арнольдъ**, инспекторомъ той же семинаріи, съ 5-го августа, и уволенъ отъ должности: инспекторъ Астраханской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Матвѣевъ**, съ 14-го апрѣля, по случаю назначенія его инспекторомъ народныхъ училищъ Старооскольскаго уѣзда, Курской губерніи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) **Перемѣны по службѣ.**

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Владимірской церкви слоб. Владиміровки, Царевск. уѣзда, учитель миссіонерской школы на Калмыцкомъ Базарѣ, Николай **Леторовъ**, 18 октября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Киши, Черноярскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика села Четырехбугоринскаго Семень **Татаровъ**, 18 октября.

Назначены: а) *Благочиннымъ I округа* Красноярскаго уѣзда благочинный II округа того же уѣзда, священникъ села Кривобузанскаго Александръ **Граниковъ**, а на его мѣсто *благочиннымъ II округа* Красноярскаго уѣзда священникъ Ильинской церкви г. Астрахани Василій **Абрамовъ**, 14 октября.

б) *на священническія вакансіи:* въ хуторъ Кичкингъ, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Киселева, того же уѣзда, Косьма **Семеновъ**, 26 октября; въ поселокъ Таловку, Царевскаго уѣзда, діаконъ кафедральнаго собора Григорій **Степановъ**, 26 октября.

в) *къ посвященію въ санъ діакона* завѣдующій Епархіальнымъ книжнымъ складомъ, Астраханскій мѣщанинъ Григорій **Андрюхинъ**, 20 октября; учитель церковно-приходской школы при Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ Василій **Ардымскій**, 29 октября.

г) *на должность законоучителей:* Карантиннаго сельскаго М. Н. П. однокласснаго училища, Астраханскаго уѣзда, съ 15 мѣсяца октября, священникъ Виталий **Кутлинскій**, 14 октября; въ XVII мужское приходское въ г. Астрахани училище, священникъ Петро-Павловской церкви Борисъ **Вѣтвицкій**, съ 1 ноября, 26 октября; въ XVII женское приходское въ г. Астрахани училище преподаватель церковнаго пѣнія въ Духовной Семинаріи священникъ Василій **Алайцевъ**, съ 1 ноября—26 октября; Ремонтинскаго начальнаго М. Н. П. училища священникъ Іоаниъ **Добросердовъ**, съ 1 сентября—29 октября.

Перемѣщены на священническія вакансіи: въ поселокъ Кишу, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Таловки, Царевскаго уѣзда, Іоаниъ **Жуковскій**, согласно прошенію, 16 октября; къ Петро-Павловской церкви г. Чернаго Яра священникъ села Соленаго-Займища, Черноярскаго уѣзда, Осодоръ **Ястребовъ**, согласно прошенію, 26 октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* села Сомосѣлки, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика того же села Александръ **Покровскій**, 27 октября.

б) церковнаго старосты села Золотухина, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Матвѣй Тимошеевъ**, 20 октября.

Принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, п. д. псаломщика того же села **Іаковъ Мандрыкинъ**, 29 октября.

Уволены заштатъ: дьяконъ села Терновой Балки, Царевского уѣзда, **Іоаннъ Лебедевъ**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, 17 октября; псаломщикъ поселокъ Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, **Тихонъ Гранитовъ**, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, 18 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Георгія**, Епископа Астраханскаго и Енотаевского, 13 мѣс. октября: крестьянину села Сергѣевского, Астраханскаго уѣзда, **Гавриилу Яковлеву**, за пожертвованіе имъ на росписъ священными изображеніями внутри купола мѣстной церкви—250 рублей; 30 сентября сего года: **Обществу** села **Балмыцкой Балки**, Царевского уѣзда, за пожертвованіе на устройство дома для мѣстнаго священника до 2000 рублей; церковному старостѣ того же села **Іакову Пивоварову**, за пожертвованіе иконы въ мѣстную церковь въ 105 рублей, и крестьянкѣ **Евдокіи Дегтяревой**, за пожертвованіе въ ту же церковь на приобѣщеніе хоругвей въ 75 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстѣ	По штату положено			Домъ для подлежащаго лнда.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ привослави. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние версть отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Соленомъ - Займищѣ, Черн. уѣз.	2	1	2	Цер.	137 р. 20 к.	—	—	162 д. 50 с.	5906	—	240
С. Четырѣхбугор., Астр. у.	2	1	2	Цер.	—	200 р.	—	—	2371	—	120
С. Уланъ-Эрге, Черн. у.	1	—	1	Общ.	300	200 р.	99 д.	Пах. и сѣн.	906	—	250
С. Керюльты, Черн. уѣзд.	1	—	1	Общ.	300 р.	Мисс. Ком.	—	99 д.	1010	—	300
Діаконскія.											
Каедральномъ Соборѣ...	¹ арот 3 сл.	2	2	Собор.	—	—	—	—	—	—	—
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49	1/2 д. пах. и сѣн.	2052	359	375
С. Крестовъ, Черн. уѣз.	1	1	1	—	—	—	120	д. пах. и сѣн.	3936	5	675
Сл. Рахинкѣ Мих.-Арх. ц., Царевск. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	2898	—	460
С. Житкуръ, Царев. уѣз.	1	1	1	Цер.	—	—	49	д. пах. и сѣн.	2852	—	370
С. Киселевъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	—	—	99	д. пах. и сѣн.	3191	112	570
С. Терновой Балки, Цар. уѣзда	1	1	1	Квар. пособ	150 р.	200 р. всѣмъ	33 д.	33 д.	1623	—	500
Псаломщическія.											
С. Кегультъ, Чернояр. у.	1	—	1	—	100 р.	—	99	пах. и сѣн.	326	18	500
С. Батаевки, Царев. уѣзд.	1	1	1	Общ.	125	—	—	66	2420	146	269
Пос. Рынокъ, Астр. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р.	—	—	—	1585	—	120

РОСПИСАНІЕ

внѣбогослужебныхъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ залѣ Епархіальной Библіотеки на вторую половину 1910 года.

Дни и числа	Завѣдующіе чтеніями	Чтецы
Сентября 14	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, свящ. В. Строковъ, свящ. А. Юдинъ.
„ 19	В. Новолѣтовъ.	Свящ. Е. Незнаевъ, свящ. В. Смирennomудровъ, В. Завьяловъ.
„ 26	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, свящ. М. Аврорскій, діак. А. Гурьяновъ.
Октября 1	В. Новолѣтовъ.	В. Новолѣтовъ, свящ. Вс. Строковъ, свящ. М. Аврорскій.
„ 3	Протоіерей Н. Гороховъ.	Миссіонерскія бесѣды.
„ 10		
„ 17		
„ 22	Свящ. Вас. Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ, свящ. Н. Борковковъ, діак. Гр. Степановъ.
„ 24	Свящ. В. Смирновъ.	Свящ. В. Смирновъ, свящ. В. Солмертинскій, діак. Гр. Степановъ.
„ 31	Свящ. Всев. Строковъ.	Свящ. Вс. Строковъ, діак. В. Залѣвскій, одинъ изъ курястовъ.
Ноября 7	Прот. П. Гороховъ.	Миссіонерскія бесѣды.
„ 14		
„ 21	Свящ. Е. Незнаевъ.	Свящ. Е. Незнаевъ, свящ. Евг. Покровскій, свящ. М. Аврорскій.
„ 28	Свящ. Е. Незнаевъ.	Свящ. Е. Незнаевъ, свящ. В. Смирennomудровъ, свящ. С. Буйловъ.
Декабря 6	Ф. Кожевниковъ.	Воспитанники семинаріи по назначенію своего начальства.
„ 12	Прот. П. Гороховъ.	Миссіонерская бесѣда.

Декабря . 19	Свящ. Н. Лѣтницкій.	Палестинское чтеніе съ туманными картинами. Свящ. Н. Лѣтницкій, В. Завьяловъ.
„ 26	Евг. Карасевъ.	Евгеній Карасевъ, діак Остапенко, діак. Гурьяновъ.

По случаю назначенія Епархіальнымъ миссіонеромъ 1 уч. свящ. А. Луцкаго, миссіонерскія бесѣды съ ноября будутъ вестись имъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду истеченія 1 ноября текушаго года срока послѣднему купону 1-го десятилѣтія отъ 3¹/₂ % закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 4 выпуска, будетъ произведена, начиная съ вышеуказаннаго срока по 1 мая 1912 года, выдача новыхъ купонныхъ листовъ на 2-е десятилѣтіе въ обмѣнъ на талоны отъ прежнихъ купонныхъ листовъ, а послѣ сего срока—по представленіи подлинныхъ закладныхъ листовъ вмѣстѣ съ талонами, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Операция обмѣна будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка будетъ открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ талоновъ на новые купонные листы для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, причемъ за пересылку какъ талоновъ изъ учрежденій Банка въ С.П. Контору, такъ и новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежащія учрежденія Банка, никакаго платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ купонныхъ листовъ изъ учрежденій Банка владельцамъ ихъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владельцевъ.

2. Пріемъ заявленій къ Конторамъ и Отдѣленіямъ будетъ произво-

даться до 1 мая 1912 года, а послѣ сего срока исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Банка.

3. Въ приемъ талоновъ будутъ выдаваемы именныя контрмарки безъ права передачи.

4. Выдача купонныхъ листовъ въ С.-Петербургѣ будетъ производиться въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления талоновъ по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ Государственнаго Банка по мѣрѣ полученія новыхъ купонныхъ листовъ изъ С.-Петербурга.

5. Талоны отъ 3¹/₂% закладныхъ листовъ, находящихся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по специальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же талоны, находящіеся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго *Д. Никитинъ.*

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертво- ванія.

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія **Государя Императора**, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготовляетъ

личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило — 50.000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копейка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты,

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Михайла Александровича, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя Александра Михайловича (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Возжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ «Новое Время» (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и, кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсыластъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждого вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь, ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Астраханскій Епархіальный Церковно-свѣчной Заводъ.

II.

Дѣятельность Завода.

Для первоначальнаго оборудованія Завода и для первыхъ шаговъ собственнаго производства и выработки свѣчъ всѣ необходимыя орудія и принадлежности и всѣ необходимыя матеріалы съ разрѣшенія Его Преосвященства были приобрѣтены покупкою у астраханскаго купца Ивана Кононовича Моисеева, каковыя и были приняты отъ него по актамъ 3-го и 6-го марта 1896 г. Какъ видно изъ этихъ актовъ, всѣхъ заводскихъ принадлежностей было принято на сумму 1295 руб., а за скидкой 20%—на сумму 1028 руб. и разныхъ матеріаловъ на сумму 21579 р. 12 к. Съ такими силами и запасомъ Астраханскій Епархіальный Заводъ и приступилъ къ самостоятельнымъ операціямъ.

На первыхъ же порахъ самостоятельныхъ операцій Завода сказался недостатокъ опыта въ предположеніяхъ Комитета относительно будущей дѣятельности Завода. Предположенная Комитетомъ цѣна на свѣчи—33 руб. за бѣлыя и 35 р. за золоченыя оказались прежде всего неудобной для розничной продажи и немного низкой въ сравненіи съ существовавшей цѣной въ частныхъ заводахъ и потому, послѣ болѣе тщательнаго обсужденія этого вопроса примѣнительно къ условіямъ торговли свѣчами, Управленіе Заводомъ (согласно Устава наименованіе Комитетъ замѣнено Управленіемъ) признало болѣе удобнымъ и полезнымъ ходатайствовать объ измѣненіи цѣны на свѣчи и назначило новую цѣну на свѣчи какъ за бѣлыя, такъ и за золоченыя для церквей—34 руб. за пудъ, а для частныхъ лицъ въсовую—38 р. за пудъ, а поштучно 40 р. за пудъ, огарки же принимать по 28 р. за пудъ, при условіи, если огарки будутъ признаны изъ чистаго пчелинаго воска, а въ тѣхъ случаяхъ, если окажутся огарки изъ воска съ примѣсью, то смотря по количеству этой примѣси или вовсе не принимать ихъ, или принимать по цѣнѣ по соглашенію съ причтами тѣхъ церквей, отъ которыхъ они представляются. Предположенія Управленія были утверждены 15 апрѣля 1896 года.

На первых порахъ самостоятельныхъ операцій Завода конечно невозможно было ожидать сразу слишкомъ благихъ результатовъ. Дѣло для Управленія было новое и незнакомое и при томъ, какъ видно изъ предыдущаго, было оборудовано кое-какъ съ расчетомъ соблюсти возможно большую экономію. Поэтому вскорѣ обнаружилась недостаточность необходимыхъ приспособленій Завода, предназначеннаго обслуживать нужды цѣлой Епархіи. Купленные у Моисеева двѣ машины—одна тягвальная и другая—давильная могли въ общемъ вырабатывать до 14 пудовъ въ день. Между тѣмъ съ открытіемъ навигаціи несомнѣнно спросъ и расходъ на свѣчи долженъ значительно увеличиться. Значить, при такомъ количествѣ ежедневной выработки нечего было и думать удовлетворить дѣйствительную потребность въ свѣчахъ. Вслѣдствіе этого по докладу Управленія отъ 31-го марта была куплена другая давильная машина у содержателя частнаго свѣчного Завода—Макарова цѣною за 200 руб. Не смотря на это, вслѣдствіе отсутствія запаса свѣчъ, Управленіе всетаки принуждено было купить уже готовые свѣчи у того же Макарова по 32 руб. за пудъ и нанимать своихъ мастеровъ выдѣлывать свѣчи въ нерабочіе дни за особую конечно плату въ 75 к. съ пуда.

Не обошлось безъ тормозовъ и со стороны своей же братіи, для которой интересы Епархіальнаго Завода, кажется, должны бы быть очень близки къ сердцу. Задавшись цѣлью съ одной стороны убить конкуренцію частныхъ заводовъ, а съ другой—стремясь къ возможно болѣе широкому распространенію въ средѣ православнаго населенія г. Астрахани и Епархіи наиболѣе приличныхъ для возженія предъ иконами свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска, Управленіе постановило немедленно по открытіи самостоятельныхъ операцій Завода открыть въ возможно большемъ количествѣ по г. Астрахани свѣчныя лавочки для продажи свѣчъ Епархіальнаго Завода частнымъ лицамъ, для чего на основаніи резолюціи Его Преосвященства Епископа Митрофана отъ 24 февраля, послѣдовавшей на докладъ Управленія отъ 20-го февраля принять въ свое вѣдѣніе и все существующія въ духовномъ вѣдомствѣ въ г. Астрахани свѣчныя лавки, въ число которыхъ между прочими входила и лавочка при Гостино-Николаевской церкви (г. Астрахани). Но приведеніе въ исполненіе этого постановленія вызвало протестъ и противодействие со стороны настоятеля Гостино-Николаевской церкви протоіеря Григорія Покровскаго. Однако, благодаря искреннему сочувствію интере-

самъ новонарождающагося Завода и песокрушимой энергіи Епископа Митрофана, дѣло это было быстро улажено и лавочка при Гостинно-Николаевской церкви перешла въ вѣдѣніе Управленія. Одновременно съ этой лавочкой были открыты еще три лавочки въ городѣ, а въ послѣдствіи число ихъ доведено до шести вмѣсто предполагаемыхъ 11-ти, остальные же не были открыты вслѣдствіи малой доходности лавочекъ.

Но наиболѣе ярко безпечность духовенства и нерадѣніе о своей-же пользѣ выразилось въ томъ, что, какъ видно изъ донесенія Управленія отъ 6-го мая 1896 г. за № 18, не смотря на то, что Заводъ функционировалъ уже почти два мѣсяца и на первыхъ порахъ несомнѣнно сильно нуждался въ средствахъ, однако все еще не было представлено обѣщанныхъ взносовъ на устройство Завода отъ благочинныхъ 10-го и 15-го округовъ, а авансы за одинъ пудъ свѣчь съ cadaго штета церкви не были представлены всѣми церквами 1-го округа, 8-ю церквами 5-го округа, 8-ю церквами 6-го окр., всѣми церквами 9-го, 10-го, 12-го, 13-го, 15-го окр., 1-й церковью 18-го округа, 3-мя церквами 19-го окр. и всѣми церквами миссіонерскаго округа. Въ этомъ, какъ думается, сказалось врожденное недовѣріе русскаго народа ко всему, что нельзя осязать руками. Хотя другія сосѣднія епархіи уже давно и возжигали чистыя свѣчи предъ св. иконами и въ тоже время пользовались выгодами отъ Епархіальныхъ Заводовъ, въ Астраханской Епархіи Заводъ былъ предпріятіемъ новымъ и потому, конечно, возбуждалъ недовѣріе, какъ-бы затраченныя на него средства не пропали даромъ.

Но по той-же причинѣ, что Заводъ только еще начиналъ свои операціи, на первыхъ порахъ онъ требовалъ усиленныхъ затратъ и болѣе значительныхъ расходовъ. Необходимо было сдѣлать запасъ всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ, нужныхъ для операціи Завода на цѣлый годъ, такъ какъ и теперь всѣ эти запасы дѣлаются только во время навигаціи ради экономіи, а въ тѣ времена, вслѣдствіи отсутствія желѣзнодорожнаго сообщенія, это было вовсе необходимо по причинѣ разобщенія Астрахани отъ внутренней Россіи почти въ теченіи полугода. Кромѣ того необходимо было пополнять инвентарь Завода и потому покупать всякую мелочь, необходимую въ столь обширномъ предпріятіи, какъ Епархіальный Заводъ. Всего-же взносовъ отъ церквей и авансовъ поступило немного больше 18-ти тысячъ, но и эта сумма сполна поступила только въ іюль мѣсяцѣ по особому требованію Консисторіи. Не-

удивительно поэтому, что Епархіальный Заводъ на первыхъ-же порахъ сталъ испытывать острую нужду въ денежныхъ средствахъ для покупки необходимаго количества воска. Но въ этомъ случаѣ на помощь Управленію явился уже извѣстный намъ И. К. Моисеевъ, который предложилъ Управленію займообразно 15000 р. изъ 6% годовыхъ. На принятіе этого предложенія по докладу Управленія 26-го мая получено разрѣшеніе отъ Епископа Митрофана и такимъ образомъ острая нужда новаго Епархіальнаго Учрежденія была удовлетворена безъ особаго безпокоѣства для духовенства Епархіи.

Здѣсь уместно будетъ сказать искреннее спасибо упомянутому И. К. Моисееву. Какъ видно изъ дѣлъ Завода, во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ сначала Комиссія, а затѣмъ и Управленія Епархіальнаго Завода онъ всегда являлся на помощь и словомъ и дѣломъ. Какъ уже извѣстно онъ предложилъ весь необходимый инвентарь для Завода и всѣ необходимыя на первыхъ порахъ матеріалы, что дало возможность немедленно приступить къ открытію Завода, а потомъ кромѣ своихъ весьма цѣбныхъ совѣтовъ, такъ какъ онъ практически изучилъ заводское дѣло, когда у Завода не хватало свѣчъ для удовлетворенія спроса, онъ доставлялъ свѣчи, когда ощущался недостатокъ въ воскѣ, онъ снабжалъ воскомъ, онъ-же принималъ для отбѣлки и заводскій воскъ и вотъ, какъ видимъ, когда у Завода появилась нужда въ деньгахъ, И. К. Моисеевъ пришелъ на помощь и съ своимъ капиталомъ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ блаженной памяти Преосвященнымъ Митрофаномъ и онъ сыгралъ значительную роль въ дѣлѣ осуществленія идеи объ открытіи въ Астраханской Епархіи своего церковно-свѣчнаго Завода и много поспособствовалъ быстрому открытію и упроченію дѣятельности Завода.

Не смотря на многія затрудненія, каковыя пришлось Заводу встрѣтить въ первый годъ своего существованія, въ числѣ которыхъ были и отсутствіе денежныхъ средствъ, и отсутствіе опыта, и недостаточное оборудованіе Завода, операціи Завода уже съ первыхъ мѣсяцевъ заслужили одобреніе главнаго руководителя Завода Преосвященнаго Митрофана. На журналъ Управленія отъ 15-го августа № 44, съ представленіемъ вѣдомостей за июль мѣсяць, Преосвященный Митрофанъ положилъ такую резолюцію, 19-го августа 1896 г. за № 2961: «Журналъ и приложенныя къ нему вѣдомости читалъ. Для лѣтнихъ мѣсяцевъ и притомъ при началѣ можно признать ходъ ихъ не плохимъ и потому съ надеждою

можно взирать на будущее. Буду молить Господа, да поможет Онъ вести доброе и полезное для всей Астраханской Епархіи дѣло съ единодушіемъ, усердіемъ, честностію и разумною расчетливостію».

Эта была послѣдняя резолюція Преосвященнаго Митрофана въ дѣлахъ Епархіальнаго Завода, которому не суждено было пребыть на Астраханской кафедрѣ до полного расцвѣта Астраханскаго Епархіальнаго Завода, который своимъ возникновеніемъ главнымъ образомъ обязанъ Преосвященному Митрофану. Роль Преосвященнаго въ этомъ дѣлѣ прекрасно характеризована въ приведенномъ нами актѣ объ открытіи Завода. Надежды Преосвященнаго устроителя Завода не обманулись и результаты перваго далеко не полнаго года самостоятельныхъ операцій Завода даже при наличіи указанныхъ выше неблагоприятныхъ условій были сравнительно успѣшны и выразились въ такихъ цифрахъ: воску и готовыхъ свѣчъ куплено 5007 п. 34¹/₂ ф. на сумму 146045 р. 66 к., при средней стоимости 29 р. 16,32 к. за пудъ. (Другихъ матеріаловъ куплено на сумму 4442 р. 26 к.). Свѣчъ выработано 4972 п. 16⁷/₈ ф. на 152440 р. 13 к. при средней стоимости 1-го пуда выработанныхъ свѣчъ 30 р. 65,64 к.; продано свѣчъ— 4699 п. 02³/₈ ф. на сумму 160683 р. 99 к. Остатокъ чистой прибыли—16171 р. 61 к. причисленъ къ капиталу Завода, что вмѣстѣ съ основнымъ капиталомъ въ количествѣ 10955 р. составило капиталъ Завода къ 1 му января 1897 г. 27126 р. 61 к. Сравнительно высокая средняя стоимость пуда купленнаго воска и пуда выработанныхъ свѣчъ объясняется тѣмъ, что воскъ употребленъ на выработку свѣчъ исключительно бѣленый, купленный по цѣнѣ 30 р. и 29 р. за пудъ, а такъ-же отъ того, что въ число воска входила и купленная въ готовомъ видѣ свѣчи по цѣнѣ 31 32 руб. за пудъ. Хотя въ этомъ году и поступило 1547 п. 25³/₈ ф. огарковъ, но несомнѣнно, что на выработку свѣчъ пошла только часть этого воска, притомъ-же и средняя стоимость огарковъ равнялась— 27 р. 62 к. за пудъ.

Съ переводомъ Преосвященнаго Митрофана на Орловскую кафедру, главное руководство операціями Завода перешло къ его преемнику Преосвященному Сергію, который такъ-же проявилъ самую внимательную заботливость о нуждахъ Завода. Заслуживаетъ вниманія его резолюція, отъ 18-го мая 1897 года, на журналъ Управленія съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за весь 1896 годъ: „Изъ отчета Управленія

видно, что уплата за свѣчи превышаетъ долгъ всего на одну треть. Надобно заботиться о томъ, чтобы долговъ было какъ можно меньше и для сего напоминать должникамъ чаще о представленіи долга въ Управленіе Заводомъ; это важно для Завода и полезно для церквей, ибо для того и другихъ чѣмъ меньше долговъ, тѣмъ лучше, тѣмъ легче, тѣмъ выгоднѣе. Вообще нужно замѣтить, что почившій Архипастырь былъ большимъ противникомъ задолженности церквей Заводу и почти на каждой вѣдомости дѣлалъ надпись, чтобы отъ церквей, за которыми числится долгу 100 руб. и болѣе, потребовать немедленной уплаты такового.

Въ 1897 г. Епархіальный Заводъ продолжалъ развивать свои операціи, усовершенствовать производство и вступать на болѣе твердую почву. Съ наступленіемъ 1897 года было положено основаніе болѣе правильному учету операцій Завода, для чего были заведены необходимыя конторскія книги. Резолюціей Преосвященнаго Сергія на докладѣ Управленія, отъ 15-го января, разрѣшено открыть еще два новыхъ уѣздныхъ склада въ г. Черномъ-Яру и въ с. Тундатовѣ, что съ прежде открытыми въ Харбалахъ, Болхунахъ, Капустиномъ-Яру, Пришибѣ, Быковыхъ Хуторахъ, Николаевской слободѣ и Ремонтномъ, составили 9 уѣздныхъ складовъ, которые существуютъ и до нынѣ. Чтобы увеличить производительную способность Завода, былъ пріобрѣтенъ новый паровой котель за 421 р. 32 к.

Развивая операціи Завода, Управленіе принуждено было вести усиленную борьбу съ частными заводчиками и церковными старостами, предпочитавшими болѣе дешевыя свѣчи, хотя-бы они были и не изъ чистаго пчелинаго воска, предъ свѣчами Завода. Въ этой борьбѣ огромную услугу оказалъ Управленію состоявшій на правахъ члена Управленія А. А. Покровскій, который не только производилъ химическій анализъ свѣчъ и огарковъ для опредѣленія состава воска, изъ которыхъ они сдѣланы, но и какъ знакомый съ правительственными распоряженіями относительно выдѣлки и продажи свѣчъ, съ усиліемъ велъ защиту интересовъ Завода въ полицейскихъ и мировыхъ учрежденіяхъ, почему ему, по ходатайству Управленія, были представлены права повѣреннаго Епархіальнаго Завода по всеѣмъ дѣламъ, касающимся злоупотребленій по производству и продажѣ свѣчъ въ ущербъ интересамъ Епархіальнаго Завода. Въ тоже время Управленіемъ опубликованъ въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ № 5 наиболѣе простой способъ Бюхнера для отличія огарковъ изъ церезина отъ огарковъ изъ чистаго воска и смотрителямъ складовъ разосланы необходимые для этого способа приборы, а чтобы парализовать частную продажу церковныхъ свѣчъ въ городѣ, по докладу Управленія, цѣна на свѣчи въ лавочкахъ была понижена до 34 руб. за пудъ.

Въ этомъ году въ составѣ Управленія произошли важныя перемѣны. Предсѣдатель Управленія протоіерей Ильинскій вслѣдствіе прошенія 21 апрѣля освобожденъ отъ должности предсѣдателя, а на его мѣсто назначенъ Преосвященнымъ Сергіемъ священникъ Ласточкинъ, казначеимъ же по избранію Управленія утвержденъ священникъ Райскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Григорьевъ. Но и при новомъ своемъ составѣ Управленіе всѣми силами стремилось поставить операціи Завода на должную высоту. Въ этихъ цѣляхъ 1 августа 1897 г. Управленіемъ былъ представленъ Преосвященному Сергію обширный докладъ, въ которомъ указывались нужды Завода и рекомендовались мѣры къ ихъ удовлетворенію. Этотъ докладъ по распоряженію Преосвященнаго Сергія былъ напечатанъ въ количествѣ 80 экземпляровъ и разосланъ для немедленнаго обсужденія на Окружныхъ Съѣздахъ, а потомъ въ томъ же году былъ подвергнутъ обсужденію на 25 Епархіальномъ Съѣздѣ. Согласно этому докладу былъ образованъ при Свѣчномъ Заводѣ Ревизіонный Комитетъ изъ трехъ лицъ по назначенію Епархіальнаго Начальства. срокомъ на одинъ годъ и принять проектъ правилъ для этого Комитета; 2) понижена цѣна на свѣчи съ 34 руб. до 32 руб. и цѣна на огарки съ 28 руб. до 24 руб.; 3) благочиннымъ Епархіи въ обязанность вмѣнено — принять мѣры къ тому, чтобы церковные старосты брали ладонъ, а также деревянное масло для своихъ церквей изъ складовъ и лавокъ Свѣчнаго Завода. По вопросу же объ увеличеніи денежныхъ средствъ Завода, чтобы усилить его платежеспособность, — путемъ обязательства церквей держать всѣ свои денежные суммы въ кассѣ Завода изъ 5% годовыхъ, Съѣздъ ходатайство Управленія удовлетворялъ только отчасти, а именно постановилъ вносить ежегодно чрезъ благочинныхъ въ Управленіе Свѣчнымъ Заводомъ изъ остаточныхъ свободныхъ суммъ Епархіи обязательно 25%, а кто желаетъ, и болѣе съ правомъ пользованія 5% годовыми и съ правомъ въ случаѣ потребности, возврата внесенныхъ суммъ не менѣе какъ черезъ двѣ недѣли со времени полученія Управ-

деніемъ заявленія причта. Относительно проектируемаго Управленіемъ расширенія помѣщенія и мастерскихъ Завода въ зданіяхъ Дома Призрѣнія и Епархіальной Библіотеки Съѣздъ нашелъ болѣе удобнымъ уполномочить Управленіе Заводомъ составить сообразно нуждамъ и потребностямъ Завода установленный планъ и смѣту и построить зданіе Завода тамъ, гдѣ будетъ признано болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ въ интересахъ Завода, отпустивъ на этотъ предметъ изъ суммъ Епархіи 25 тысячъ рублей, а въ случаѣ недостатка пополнить эту сумму изъ прибыли Свѣчнаго Завода съ разрѣшенія Его Преосвященства (журн. 17 сент. № 25).

25-мъ же Съѣздомъ по ходатайству Управленія было постановлено, чтобы помѣщенія для уѣздныхъ складовъ строились на средства церкви округа, а гдѣ невозможно устройство таковыхъ, тамъ нанимать квартиры также на средства окружныхъ церквей, и положено жалованье Членамъ Управленія—Предсѣдателю 500 руб. и казначею съ дѣлопроизводителемъ по 400 рублей въ годъ.

Потомъ на основаніи § 18 Устава Завода были произведены выборы членовъ Управленія, которые до сего времени служили по назначенію, причемъ Предсѣдателемъ Управленія былъ избранъ протоіерей Юдинъ, который однако отказался отъ этой чести. На журналѣ Съѣзда о семъ послѣдовала 21 сентября резолюція Преосвященнаго Сергія такая: «На основаніи 18 § Устава Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и въ виду отказа протоіерея Григорія Юдина утверждаю предсѣдателемъ Управленія Свѣчнымъ Заводомъ много, честно, съ усердіемъ, любовію и пользою для епархіи потрудившагося священника и благочиннаго Дмитрія Ласточкина, казначеемъ священника Антонина Райскаго и дѣлопроизводителемъ свящ. Василія Григорьева».

Операции Завода въ 1897 г. были настолько успѣшны, что почти только черезъ годъ послѣ начала операций—въ сентябрѣ 1897 г. Управленіе уже нашло возможнымъ уплатить долгъ, позаимствованный у церкви въ видѣ аванса за одинъ пудъ свѣчь съ каждаго штата церкви, всего въ суммѣ—7188 р. 50 к., а за весь годъ операции Завода выразились въ такихъ цифрахъ: воску куплено—5900 п. 26 ф. на сумму 169214 р. 87 к. при средней покупной стоимости воска 28 р. 67, 72 к., свѣчь выработано—7621 п. 39³/₄ ф. на сумму 214240 р. 82 к. при средней стоимости пуда выработанныхъ свѣчь—28 р. 10, 82 к., продано

свѣчь — 7119 п. 39¹/₄ ф. на сумму 240173 р. 93 к., чистой прибыли получено 22738 р. 44 к., каковая причислена къ капиталу Завода. Капиталъ Завода на 1-е января 1898 г. равнялся 49865 р. 05 к. Значительное пониженіе средней стоимости пуда выработанныхъ свѣчь въ сравненіи съ такой же стоимостью въ предыдущемъ году объясняется значительнымъ пониженіемъ цѣны на огарочный воскъ къ концу года по постановленію Епархіального Съѣзда и болѣе правильной постановкой свѣчныхъ операцій.

Вслѣдствіе уже извѣстнаго намъ постановленія 25-го Епархіального Съѣзда объ ассигнованіи 25-ти тысячъ на устройство спеціального зданія для Епархіального Завода, естественно, въ 1898 г. всталъ на очередь вопросъ о времени и мѣстѣ постройки Завода, такъ какъ занимаемое въ то время Заводомъ помѣщеніе въ зданіи Дома Призрѣнія было признано недостаточнымъ для Завода и неудобнымъ для обитателей Дома Призрѣнія. Но вмѣстѣ съ понятіемъ Свѣчного Завода неразрывно связано и представленіе о воскоблительномъ заведеніи, какъ неразрывной части Свѣчного Завода. На первыхъ порахъ своего существованія Епархіальный Заводъ или покупалъ для своихъ операцій готовый бѣлый воскъ или отдавалъ желтый и огарочный воскъ въ бѣлку за плату по 2 руб. съ пуда, что, конечно, было не въ интересахъ Завода, такъ какъ это значительно удорожало стоимость свѣчь и такимъ образомъ уменьшало прибыль Завода. Управленію было ясно, что для того, чтобы удешевить производство, необходимо прежде устройства Завода, устроить свое воскоблительное заведеніе. Съ этою цѣлью Управленіе осмотрѣло нѣсколько садовыхъ мѣстъ на окраинахъ города, которыя продавались и остановилось на саду Рябицева на Крѣпостѣ, который наиболѣе другихъ удовлетворялъ цѣлямъ воскоблительнаго заведенія и 31 января вошло къ Пресвященному Сергію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи купить названный садъ Рябицева для устройства на немъ воскоблительнаго заведенія, причемъ Управленіе Завода постройкой зданія для завода находило возможнымъ повременить въ теченіи 2—3 лѣтъ, до тѣхъ поръ пока Управленіе успеетъ ознакомиться съ заводами другихъ епархій и выработаетъ планъ зданія, удовлетворяющій всѣмъ нуждамъ Завода. Основаніемъ для такого ходатайства Управленія послужило соображеніе, что помѣщеніе для Завода, хотя и несовсѣмъ удобно, но всетаки есть и если призрѣваемые въ Епархіальномъ Домѣ мѣрились съ Заводомъ въ

теченіи двухъ лѣтъ, то ради пользы Епархіи могутъ потерпѣть это неудобство и еще нѣсколько лѣтъ. Но Преосвященный Сергій, въ виду важности и серьезности задуманнаго Управленіемъ шага, не нашелъ возможнымъ довѣриться въ данномъ случаѣ соображеніямъ и опытности однихъ членовъ Управленія Закономъ и для обсуждения возбужденнаго Управленіемъ вопроса предписалъ сдѣлать собраніе всѣхъ протоіереевъ и іереевъ г. Астрахани подъ предсѣдательствомъ протоіерея Туберозова. На этомъ собраніи садъ Рябицева былъ признанъ мало подходящимъ для намѣченной цѣли, наиболѣе же подходящимъ и выгоднымъ для Епархіи было признано частъ мѣста, принадлежащаго Покрово-Болдинскому монастырю, объ уступкѣ котораго на льготныхъ условіяхъ и было возбуждено соответствующее ходатайство. Въ то же время обсудивъ вопросъ о мѣстѣ устройства спеціальнаго зданія для Завода, собраніе нашло возможнымъ построить его на Епархіальномъ дворовомъ мѣстѣ между зданіемъ Дома Призрѣнія и Епархіальной Библіотекой, гдѣ теперь находится зданіе предполагавшагося дѣтскаго приюта. Этотъ проектъ впоследствии по ходатайству Управленія былъ измѣненъ и для Завода было отведено мѣсто на сѣверъ отъ воротъ Епархіальной Библіотеки до Семинарской башни, гдѣ первоначально предполагалось построить зданіе для дѣтскаго приюта, а для послѣдняго было отведено мѣсто, предназначенное для Завода, т. е. между зданіемъ Библіотеки и Домомъ Призрѣнія, гдѣ оно впоследствии и построено.

Въ то же время Управленіе занялось приготовленіемъ къ выработкѣ плана постройки зданія Епархіальнаго Завода. Съ этой цѣлью казначей священникъ Райскій по выбору и ходатайству Управленія былъ командированъ въ г. г. Казань, Вятку и Симбирскъ для ознакомленія съ устройствомъ и производствомъ свѣчныхъ операцій тамонныхъ Заводовъ.

Въ описываемомъ нами году Управленіе продолжало вести борьбу какъ съ содержателями частныхъ заводовъ, вопреки закону выдѣлывающихъ свѣчи не изъ чистаго ичелинаго воска и потому имѣвшихъ возможность продавать ихъ по соблазнительно низкой цѣнѣ, такъ и съ г. г. старостами, нежелающими подчиниться требованію Епархіальнаго Начальства брать свѣчи только въ Епархіальномъ Заводѣ. Одинъ изъ таковыхъ, церковный староста с. Камызяка — Обуховъ, уличенный въ поукнѣ свѣчь на заводѣ Макарова и въ сдачѣ ему огарковъ, резолюціей Преосвященнаго Сергія, послѣдовавшей 17-го марта на докладѣ Управленія объ

этомъ, уволенъ отъ должности, а благочиннымъ Красноярскаго Собора и с. Иванчуга было объявлено строгое замѣчаніе съ предупрежденіемъ, что если они не примутъ строгихъ мѣръ къ прекращенію безпорядковъ и своеволія старость своихъ церквей, то отвѣтственность на нихъ падеть столько же, сколько и на старость. Сданные въ Епархіальный Заводъ названнымъ старостой с. Камызяка 2 пуда огарковъ, оказавшихся не чисто пчелинаго воска, Управленіемъ было уничтожены, а стоимость ихъ поставлена долгомъ за церковь. Интересно при этомъ обнаруженное въ докладѣ Управленія признаніе бывшего воскозаводчика и свѣчеторговца И. К. Моисеева, что когда онъ содержалъ свѣчной заводъ, то многіе старосты имѣли у него два счета—одинъ офиціальный для причта церкви, въ которомъ меньше чѣмъ въ дѣйствительности показывалось количество сданныхъ огарковъ и больше чѣмъ въ дѣйствительности купленныхъ свѣчъ, а другой, соответствующій дѣйствительности—для старость и ихъ расчетовъ съ заводчикомъ (Докладъ отъ 16-го марта № 3). Мы намѣренно подробно останавливаемся на этомъ фактѣ, чтобы показать немалочисленнымъ защитникамъ и потакателямъ забора церковными старостами болѣе дешевыхъ свѣчъ на частныхъ заводахъ для блага церкви, какая иногда бываетъ истинная подкладка этого радѣнія о пользѣ церковной. Въ этомъ году воска было куплено сравнительно мало—2981 п. 18 ф. на сумму 85732 р. 19 к., потому что остался значительный запасъ отъ предыдущаго года, средняя стоимость одного пуда купленнаго воска равнялась 28 р. 75 к., потому что воскъ покупался въ семь году по преимуществу бѣлый; свѣчей выработано 6982 п. 22 ф. на сумму 189725 р. 17 к. — меньше, чѣмъ въ предущемъ году, потому что на 1-е января остался значительный запасъ — свыше 1000 пудовъ; средняя стоимость пуда выработанныхъ свѣчъ равнялась 27 р. 17 к., т. е. значительно ниже той же стоимости предыдущаго года, потому что на выработку былъ употребленъ вмѣстѣ съ огарочнымъ и подтесный воскъ; продано свѣчъ 7158 п. 18¹/₄ ф. на сумму 229052 р. 60 к.; чистой прибылью получено 31542 р. 21 к. каковая причислена въ капиталъ Завода, каковой на 1-е января 1899. г. равнялся 81407 руб. 26 к.

Священникъ *Василій Наслѣдъшевъ.*

(Продолженіе будетъ).



Изъ характеристикъ современнаго положенія священника.

(Изъ частной переписки).

„Проповѣдуй слово“ А какъ мало слышно кругомъ живого проповѣдническаго слова. Гдѣ найти причину того, что проповѣдь заставляетъ многихъ уходить изъ храма на время ея произнесенія? Не говорю уже о такъ называемой чистой публикѣ, но и простой народъ тяготеетъ ею. Ты скажешь, конечно, что народъ избалованъ, боится продолжительности службы, боится обличенія и т. д. Но это далеко неправда. Вѣдь изъ жизни теперь извѣстно, что тамъ, гдѣ появляется проповѣдникъ съ живымъ на современные запросы словомъ, будь то православный священникъ, или сектанскій учитель, всегда толпы народа, съ жаднымъ напряженіемъ старающагося уловить смыслъ проповѣди. Въ храмахъ-же у своихъ священниковъ этотъ-же народъ слушаетъ проповѣдь уже краемъ уха. Нѣтъ, думаю, причина въ холодности, безжизненности, нашихъ проповѣдей. Нѣтъ жизни, нѣтъ слезы отъ сердца, нѣтъ такого слова, что-бы пробило твердый панцирь на сердцахъ слушателей. Жизнь прихода дастъ тысячи темъ для проповѣди, проповѣди живой, взятой изъ жизни, бьющей на сердце.

Помнишь нашихъ законоучителей по семинаріи? Одинъ о. А. Смир..., вызывая насъ въ минуты досуга на откровенныя бесѣды, изъ нашихъ же бесѣдъ и почерпалъ темы для проповѣдей. Не краснорѣчивъ онъ былъ, но каждое слово его заставляло съ большимъ и большимъ вниманіемъ вникать въ суть его проповѣди. А какъ детально между нами разбиралась послѣ каждая его фраза, каждое мѣткое выраженіе? Сколько жаркихъ споровъ и сужденій было между нами послѣ каждой его проповѣди! Другой же. о. А. Л... обладалъ богатымъ даромъ краснорѣчія, былъ весьма начитанъ, проповѣди его были полны цитатъ, были живы по изложенію, но не оставляли такого глубокаго слѣда, не вызывали на споры, на обсужденія и мы все, не отдавая себѣ яснаго отчета, положительно тяготились его проповѣдями. Да и какъ я могу сказать живую, увлекательную, дѣйствующую на сердце прихожанъ проповѣдь, когда мнѣ чужда жизнь прихода, когда я самъ едва-ли умѣю почувствовать то, что хочу сказать въ своей проповѣди?

„Настой во время и не во время“. Для этого-то современный пастырь и не находятъ времени, особенно въ селѣ. Кто онъ тамъ? И свя-

щенникъ, и законоучитель 3—4 школъ, и строитель, и статистикъ, и законовѣдъ, и писарь едва не для всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и т. д., и т. д. А къ этому прибавь еще и служеніе пастырское не по идеи. Вѣдь нѣтъ, не готовятъ у насъ идейныхъ пастырей. Въ самостоятельной жизни не рѣдко эта искра вновь воспламеняется, но внѣшнія служебныя условія вновь тушатъ ее. А теперь и само юношество, какъ видно, не имѣетъ совершенно этой идейной искры и на все смотритъ съ практической стороны. А безъ идеи ни одна служба не будетъ пригодна, а тѣмъ болѣе служеніе пастырское. А нѣтъ идеи, нѣтъ цѣли, для чего-же моя настойчивость во время и безъ времени?

„Обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назидаіемъ“ ...

Это прямая непосредственная обязанность пастыря. Но какъ пастырь можетъ исполнить эту заповѣдь, когда онъ поставленъ въ такія не нормальныя жизненныя условія? Вѣдь въ каждомъ приходѣ есть свои заправилы изъ міроѣдовъ, есть лица со властію, поставленныя у кормила управленія обществомъ. И вотъ съ этихъ всегда приходится начинать обличенія и запрещенія, потому что въ ихъ матеріальныхъ тискахъ все общество, а чрезъ матеріальное преимущество они и нравственно сильнѣе воздѣйствуютъ, будучи сами въ тоже время далеки отъ всякой нравственности, религіозности и законности. Но попробуй поднять голосъ противъ нихъ, тогда они скоро съумѣютъ поставить тебя въ такія рамки, что не только подавятъ твои идейныя вѣнчики, не только сведутъ къ нулю всю твою пастырскую дѣятельность, не только сократятъ твои доходы, но и заставятъ тебя поскорѣе выбраться изъ своего прихода.

Добавляя: „будь бдителенъ, переноси скорби“, Апостолъ очевидно предвидѣлъ тяжелыя условія пастырскаго проповѣдничества. „Будь бдителенъ“, т. е. я понимаю, что пастырь долженъ являться первымъ исполнителемъ того, что самъ проповѣдуетъ. А это-то особенно тяжело современному пастырству, которое далеко уже отошло отъ апостольской простоты. Свѣтскій лоскъ, широкая жизнь съ балами, вечерами, картежками танцами и проч. и проч.—все это пріобрѣтается съ дѣтства со школьной скамьи, какъ священникомъ, такъ особенно его матушкой. Въ дальнѣйшей жизни тяжело становится отвыкать отъ пріобрѣтенныхъ привычекъ, тогда какъ въ жизни пастыря эти явленія характеризуютъ уже

не бдительность объясняемыхъ заповѣдей, а скорѣе служатъ соблазномъ, дурнымъ заразительнымъ примѣромъ. Если пастырь проповѣдуетъ одно, а самъ творить другое, то какъ не скажутъ про него: „Связываютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя и возлагаютъ на плечи людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ“. — Мѡ. 23—4.

Что-бы полюбѣ охарактеризовать современное положеніе священника, хочу сказать нѣсколько словъ о его служебномъ подначаліи. «Если я благовѣствую, то не чѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это *необходимая обязанность моя*, и горе мнѣ, если не благовѣствую» — 1 Кор. 9—16. Другая необходимая обязанность пастырей „ *пребыть въ молитвѣ и служеніи слова*“, Дѣян. 6 --4. Мнѣ думается, что этими словами достаточно-бы ясно обрисовывались обязанности священника. Но впередъ я уже говорилъ, что священникъ, особенно въ сельскомъ приходѣ, отправляетъ десятки другихъ помимо пастырскихъ обязанностей. И всѣ вѣдомства, всѣ учрежденія: Консисторія, воинское присутствіе, волостныя и полицейскія управленія, всевозможныя статистическія бюро и т. п. — всѣ имѣютъ отношеніе къ сельскому священнику, всѣ предписываютъ, да еще и «немедленно» и отъ всѣхъ грозитъ кара и наказаніе за не-своевременное или неточное исполненіе предписаній. Подъ тяжестью всѣхъ этихъ предписаній, очевидно, гложетъ всякій порывъ къ своему прямому назначенію. Съ одного вола двухъ шкуръ не дерутъ.

Всѣмъ сказаннымъ я не хочу огульно во всемъ обвинить современное духовенство, да и много, конечно, я и не сказалъ еще, но самъ суди, какою напряженною работою, какими сверхчеловѣческими усиліями выдвинулись изъ общей среды тѣ не многіе пастыри-дѣятели, пастыри-работники, пастыри-проповѣдники. Къ остальнымъ и, пожалуй, большинству пастырей, близко пророчество: „горе пастырямъ израилевымъ, которые *пасли себя съ мизгъ!* не стадо ли должны пасти цастыри? Вы ѣли тукъ и волною одѣвались, откормленныхъ овецъ закалали, а стада не пасли. *Слабыхъ не укрѣпляли, и больной осцы не врачевали и пораненой не перевязывали, и умианной не возвращали и потерянной не искали*, а правили или съ насиліемъ и жестокостью. И разсѣялись онѣ безъ пастыря, и разсѣявшись едѣлались нищею всякому звѣрю полевому“ Іезек. 34, 2—5.

Невторичное-ли исполненіе давняго пророчества приходится наблюдать нынѣ, когда дѣйствительно пастыри теряютъ десятками и сотнями своихъ

овецъ, отходящихъ въ инославіе? Пока пастыри пасли себя, заботились о своихъ матеріальныхъ выгодахъ, когда были подавлены работой внѣ служебной сферы, не просмотрѣли-ли они, какъ слабые въ приходѣ еще болѣе слабѣли, больные сильнѣе болѣли, какъ многіе уходили и не возвращались, ищутъ-ли они потерянныхъ? И много, много ихъ разсѣялось и сдѣлались пищею всякихъ ересеучителей.

Вотъ какое положеніе пастырей создано въ православной церкви. Причину всего не буду писать, причинъ много. Все это создано вѣтками, годъ за годъ, шагъ за шагомъ, а созданное вѣтками, вѣтками и будетъ исправляться. Борьба трудна, жизнь тяжела, тяготы и скорби велики. Пусть тотъ, кто не чувствуетъ въ себѣ силы выступить на борьбу съ внѣдрившимся зломъ, не вступаетъ на это тяжелое, въ настоящее время, поприще борьбы и скорби, а тѣ, которые уже взяли за мечъ духовный, пусть сбросятъ съ себя пелену слѣпой самоувѣренности, пусть разорвутъ связавшія ихъ цѣпи матеріальныхъ выгодъ, пусть свободно выступятъ съ своимъ словомъ, со своею проповѣдью, забывая объ ожидающихъ ихъ въ жизни бѣдахъ и печаляхъ.

Свящ. І. С.

Отъ Редакц. Дѣйствительно, есть о чемъ задуматься современному духовенству. Было-бы весьма желательно, чтобы духовенство почаще въ печатномъ органѣ дѣлилось наблюденіями изъ жизни своихъ приходовъ, тѣми положеніями, какія создаются въ приходѣхъ, тѣми мѣрами, какія наждымъ предпринимается для улучшенія своего быта, жизни своего прихода и проч. Это дало-бы возможность работать каждому не по рознь, а общими силами и работа была-бы много плодотворнѣе и борьба съ наступающимъ невѣріемъ была бы усилѣннѣе.

А входяй дверьми Пастырь есть овцамъ.

(Нужны ли наемники?)

Нужны ли наемники для стада Христова? Миѣ кажется на этотъ вопросъ не можетъ быть двухъ отвѣтовъ.

Конечно, можно согласиться съ о. Никольскимъ, что жизнь далеко увела многихъ отъ тѣхъ представленій, которыя каждый изъ насъ пастырей мѣлялъ въ душѣ, вступая въ страшное и отвѣтственное званіе служителя Божія. Но уже тотъ самый моментъ посвященія всей жизни

на служеніе Господу на всегда положить разницу между наемникомъ и пастыремъ. Пусть даже пастырь уклонялся отъ исполненія своихъ обѣтовъ по немощи человѣческой, но не можетъ быть, чтобы онъ превратился только въ рабочую силу, ибо въ послѣднемъ случаѣ онъ былъ бы явленіемъ не только не желательнымъ, но даже вреднымъ. Вѣдь наемникъ пастырь, хотя бы онъ и подчинялся начальству и труждался, всегда будетъ только буддійская молитвенная мельница, если будетъ смотрѣть на каждую потребу съ точки зрѣнія пятаковъ и рублей. Можетъ быть мы сами какъ разъ такіе люди, но еще большой вопросъ насколько мы дѣлатели нужные на нивѣ Божіей съ такими воззрѣніями, а тѣмъ болѣе заслуживаемъ сугубой платы и уваженія, а также права называться первой ступенью къ идеалу. Вѣдь и безталантный рабъ хотѣлъ получить похвалу. Впрочемъ о. Никольскій, кажется, и самъ далеко не увѣренъ въ справедливости своихъ сужденій, разъ стремится подкрѣпить себя произвольными толкованіями текстовъ въ пользу своихъ предвзятыхъ мнѣній.

Трудно повѣрить, чтобы святой апостоль Павелъ не предвидѣлъ, что о. Никольскій воспользуется его 9 главою посланія къ Коринфянамъ для оправданія наемнически моралой въ пастыряхъ, почему и оградилъ себя заранѣе, требуя безкорыстія въ ставленникахъ даже отъ о. діаконовъ. Тим. III, 8 ст.

Во всякомъ случаѣ приводимыя о. Никольскимъ слова Апостола въ 9 ст. послан. къ Коринф. о добровольномъ и недобровольномъ дѣланіи, утверждая существованіе наградъ истинному служенію, помельше мѣръ умалчиваютъ объ отношеніи ея (т. е. награды) къ людямъ съ противоположенными качествами. А молчаніе далеко не всегда знакъ согласія (особенно тамъ, гдѣ и не стоитъ вопроса). Гдѣ же здѣсь оправданіе наемниковъ со стороны апостола, который утверждалъ въ посланіи къ Тимофею, что имѣя пропитаніе и одежду и симъ будемъ довольны. Тим. 6, 8 ст. 9 ст. Что касается другого мѣста изъ священнаго писанія, ради котораго о. Никольскій сѣтуетъ, будто мы сами себя враги, что заманчиваемъ этакое въ буквальномъ смыслѣ золотое мѣсто, то по видимому онъ дѣлаетъ это тоже совершенно напрасно. Въ томъ то и дѣло, что указанное о. Никольскимъ отношеніе этого мѣста къ 56 пробѣ весьма сомнительно и ему самому принадлежитъ честь практическаго примѣненія его къ уловленію не какихъ либо, впрочемъ, трудно уловимыхъ

небесныхъ сокровищъ, а къ привлеченію на свою сторону діаконскихъ доходовъ. Въдъ если согласится съ толкованіемъ этаго мѣста съ о. Никольскимъ, т. е. „мамоной то неправды пренебрегать не слѣдуетъ (даже если воспользуемся позволеніемъ его считать эту мамону какъ правителю, причиной несправедливой или слѣдствіемъ несправедливымъ), то придется допустить, будто сыны свѣта худо поступаютъ, что не могутъ угнаться за сынами вѣка сего въ приобрѣтеніи неправедныхъ сокровищъ.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

Въ іюль мѣсяцѣ по возвращеніи съ Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Еногаев-совершалъ божественныя литургіи въ кафедральномъ соборѣ 4 и 11 чиселъ, причемъ 11 іюля священникъ с. Молчановки, Царевскаго уѣзда Михайлъ Юдинъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Съ половины іюля до 20 августа Пресвященный Георгій былъ въ разрѣшенномъ ему Св. Синодомъ отпускѣ.

По возвращеніи изъ отпуска начались снова безпрерывныя служенія Владыки — Георгія въ кафедральномъ соборѣ и приходскихъ церквахъ.

Торжественное служеніе 3-хъ архипастырей, имѣющихъ жителство въ гор. Астрахани по случаю престольнаго праздника въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ описано въ № 18 Епарх. Вѣд.

5 сентября Преосвященный Архипастырь Георгій совершалъ литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священ. Іакова Фаворскаго и Е. Покровскаго. Слово было произнесено священ. Вас. Лебединскимъ.

8 сентября Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, священ. Влад. Лебединскаго и іером. Палладія. Слово было произнесено священ. Н. Лѣтницкимъ.

Наканунѣ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Крестовой церкви.

12 сентября Просвященный Епископъ Георгій совершалъ литургію въ каедр. соборѣ въ сослуженіи о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго, Вас. Наслѣдышева и Д. Алимова.

14 сентября Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свящ. М. Туберозова и Д. Алимова. Слово было произнесено прот. С. Покровскимъ.

Наканунѣ Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей, при чемъ имъ совершено торжественно воздвиженіе честнаго и Животворящаго Креста Господня.

5 сентября Его Преосвященство совершалъ молебенъ въ 12½ часовъ дня въ залѣ Еп. Библиотеки объ обращеніи заблудшихъ въ соучастія цѣлаго сонма духовенства — членовъ Совѣта Братства и депутатовъ XXXIII Епарх. Съѣзда и послѣ онаго присутствовалъ на Общемъ Собраніи годичномъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

17 сентября по случаю храмового праздника въ церкви Епархіальнаго Женскаго училища Владыка совершалъ литургію въ церкви сего училища въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Θεодора, о. Ключаря, священниковъ Петра Діаконова и Ве. Виноградова. Слово произнесено было инспекторомъ классовъ свящ. Ве. Строковымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

19 сентября Владыка совершалъ литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, священниковъ Н. Лѣтницкаго и Е. Покровскаго и іером. Палладія. Слово было произнесено свящ. Н. Боровковымъ.

26 сентября Преосвященный Епископъ Георгій совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Θεодора, прот. Ил. Туберозова и Н. Пальмова и о. ключаря. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи Владыкой былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

1 октября по случаю престольнаго праздника Преосвященный Владыка совершалъ литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи ректора семин. архим. Θεодора, прот. А. Посиглова и Е. Кочергина и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено свящ. Н. Алимовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

3 октября Владыка Архипастырь совершалъ литургію въ кафедрал. соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, свящ. Н. Лѣтницкаго, Е. Покровскаго и Д. Алимова. Слово было произнесено свящ. Вс. Виноградовымъ.

5 октября Владыка Георгій совершалъ литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семинар. архим. Θεодора, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено прот. А. Поспѣловымъ. Послѣ литургіи по случаю тезоименитства Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексѣя Николаевича Владыкою отслуженъ былъ въ соучастіи городского духовенства молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

10 октября Преосвященный Владыка Георгій совершалъ литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, свящ. Н. Лѣтницкаго и В. Солертинскаго и іеромон. Памладія. Слово было произнесено духовникомъ семин. прот. М. Благодоровымъ.

17 октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи ректора семин. архим. Θεодора, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи по случаю празднованія дня спасенія жизни Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященствомъ въ соучастіи городского духовенства былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21 октября Преосвященный Архипастырь Георгій совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Θεодора и соборнаго духовенства. Слово было произнесено прот. Г. Саввинскимъ. Послѣ литургіи по случаю празднованія Возшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Владыкой въ соучастіи городского духовенства отслуженъ былъ установленный молебенъ, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

**Священникъ Ильинской церкви города Астрахани
Василій Ивановичъ Кряжимскій**

(† 2-го августа 1910 г.).

2-го августа 1910 года въ 5½ часовъ вечера волею Божіею скончался послѣ непродолжительной болѣзни-дизинтеріи — священникъ Ильинской церкви города Астрахани Василій Ивановичъ Кряжимскій, онъ же и н. д. благочиннаго перваго округа Красноярскаго уѣзда. Покойный сынъ псаломщика села Балыклей, Царевского уѣзда, родился въ 1863 году 22 марта. Въ 1886 году окончилъ курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи и 15 октября того-же года назначенъ діакономъ учителемъ Введенской г. Астрахани церковно-приходской школы. Въ 1887 году 2 февраля рукоположенъ во діакона къ той церкви. 1889 года 27 іюня рукоположенъ во священника къ Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда. 1890 года назначенъ законоучителемъ училища М. Н. Просвѣщенія села Кормоваго, каковую должность проходилъ по 1-е сентября 1899 года. 1892 года награжденъ набедренникомъ за усердіе и полезное служеніе церкви Божіей. Въ 1893 году 13 февраля преподало ему благословеніе Его Преосвященства за ревностное пастырское служеніе. Въ 1893 г. волею Епархіальнаго Начальства перемѣщенъ къ Вязовской Іоанно-Богословской церкви на праздное священническое мѣсто. Въ 1893 году 27 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Кормовской Николаевской церкви на таковое же мѣсто. Въ 1899 г. 4 августа Епископомъ Сергіемъ назначенъ временно испр. должность благочиннаго III округа Черноярскаго уѣзда. Въ 1899 г. 20 августа волею Епарх. Начальства перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Ремонтное, Черноярскаго уѣзда съ оставленіемъ и н. д. благочиннаго III округа черноярскаго уѣзда. Съ 1889 по 1 сентябрь 1899 г. состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы села Кормоваго. Съ 1 сентября 1899 г. состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ женской церковно-приходской школы, равно и школь грамоты въ с. Ремонтномъ и на хуторѣ Джуратскомъ, а съ 19 октября 1903 г. завѣдующимъ вновь открытой Ремонтноской-женской школы грамоты, что на пескахъ, каковыя обязанности исполнялъ по 31 января 1908 года. Въ 1899 г. 2-го сентября назначенъ законоучителемъ училища

М. Н. Просвѣщеніи въ с. Ремонтномъ, каковую должность проходилъ по 17 іюля 1905 года. 1899 г. 7 августа согласно опредѣленію А. Е. У. Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявлена ему благодарность Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія за усердные и полезныя труды по Кормовской церковно-приходской школѣ. Въ 1901 г. 5 марта награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею за усердную службу. Въ 1902 г. 11 февраля Еписк. Сергіемъ утвержденъ въ должность благочиннаго III окр. Черноярскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по 31 января 1908 года. Въ 1903 г. 9-го ноября назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Ремонтинской воскресной школы, каковую должность проходилъ до 31 января 1908 года. Въ 1904 г. 11 мая по представленія Его Преосвященства за особые труды, ревность и усердіе по благоустройству церковно-приходскихъ школъ награжденъ Св. Синодомъ библіею. Въ 1905 г. 7 апрѣля по представленію Его Преосвященства награжденъ Св. Синодомъ камилавкою. Въ 1908 г. 14 января резолюціею Его Преосвященства Пресв. Георгія перемѣщенъ къ Ильинской церкви города Астрахани, гдѣ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковной школы *). Въ 1908 г. 31 августа А. Е. Съездомъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должность казначея Комитета кассы братской взаимопомощи духовенства Астрах. Епархіи.

Покойный В. М. состоялъ: 1) пожизненнымъ членомъ Ремонтно-церковно-школьнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства; 2) дѣйствительнымъ членомъ Астрах. Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго О-ва; 3) Православнаго Миссіонерскаго О-ва; 4) попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ А. Д. Семинаріи и благолюбивъ храма и 5) попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Дух. Училища.

Имѣлъ серебряную медаль въ память царствованія въ Возѣ почившаго Государа Императора Александра III-го и таковую же медаль въ память 25 лѣтія церковно-приходскихъ школъ на двойно Владимірской Александровской лентѣ.

*) При Ильинской церкви не безъ его трудовъ и хлопотъ открыта народная бесплатная библіотека чаталя, свѣдѣнія о коей напечатаны въ Астр. Е. В. 1910 г. № 12. По его инициативѣ въ церковно-приходской школѣ св. Ильи пророка поставлена икона благословенія дѣтей, въ память 25 лѣтія существованія церковной школы на Руси, стоящая 150 руб.

Послѣ покойнаго о. Василя осталась большая семья, состоящая изъ жены и 8 человекъ дѣтей, изъ нихъ три сына учатся въ А. дух. семинаріи, одинъ въ дух. училищѣ, двѣ дочери въ А. епарх. женскомъ училищѣ, а остальные малолѣтніе. Покойный о. Василій хворалъ немного — три недѣли и вотъ наступилъ роковой для него день — понедѣльникъ 2 августа. До начала вечерни — я сослуживецъ покойнаго, священникъ Водоиѣтовъ, идя отпирать вечернее богослуженіе, послѣдній разъ навѣстилъ покойнаго, а въ 5^{1/2} часовъ покойный тихо скончался. Послѣ вечерняго богослуженія заунывные удары колокола возвѣстили прихожанамъ о смерти уважаемаго ими пастыря. Вскорѣ почти всѣ прихожане взрослые и малыя собрались къ священническому дому, чтобы воочию убѣдиться въ томъ, что ихъ пастырь дѣйствительно покинулъ ихъ и отошелъ въ другой міръ. Въ 7 часовъ вечера, по облаченіи его въ священническія одежды, протоіереемъ о. Мих. Боровковымъ, свящ. Н. Боровковымъ и сослуживцемъ о. В. Водоиѣтовымъ съ причтомъ отслужена была первая панихида при многочисленномъ стеченіи народа.

День погребенія покойнаго былъ назначенъ на 4 августа. Въ этотъ день къ 8 часамъ утра прибыло много духовенства города Астрахани во главѣ съ протоіереемъ-духовникомъ о. Павломъ Васильковскимъ, о. благочиннымъ I окр. Петромъ Діаконовымъ и въ 8^{1/2} часовъ утра послѣ панихиды тѣло покойнаго было торжественно, при участіи мѣстнаго хора пѣвчихъ, перенесено въ храмъ къ самому началу богослуженія (всѣхъ священниковъ, пришедшихъ почтить память покойнаго о. Василя, набралось 24). Заупокойную литургію совершали духовникъ-протоіерей о. Павелъ Васильковскій, протоіерей о. Михайлъ Боровковъ, священникъ о. Василій Водоиѣтовъ и родственникъ покойнаго священникъ села Старицъ Чернопольскаго уѣзда о. Константинъ Гранитовъ при участіи двухъ діаконовъ.

Вмѣсто запричастнаго стиха священникомъ Васиіемъ Водоиѣтовымъ было сказано надгробное слово. По окончаніи богослуженія, предъ началомъ отиѣванія была произнесена рѣчь о. благочиннымъ I округа Петромъ Діаконовымъ. При трогательномъ умиленномъ пѣніи сонма священнослужителей совершался торжественный чинъ погребенія, по окончаніи котораго гробъ почившаго подъ печальный звонъ колоколовъ на рукахъ священниковъ былъ вынесенъ изъ храма къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Наконецъ процессія съ гробомъ о. Василя достигла

мѣстнаго Аеоновскаго кладбища, гдѣ была совершена краткая литія и тѣло его предано землѣ. Миръ праху твоему, добрый труженикъ на нивѣ Христовой *)

Свящ *В. Водопоповъ.*

*) Покойный о. Крижимскій состоялъ дѣтельнымъ сотрудникомъ нашихъ Еп. Вѣдомостей за все время своей священнической службы; такъ ему между прочимъ принадлежатъ слѣдующія статьи: Слово при освященіи церковно-приходской школы въ с. Кормовомъ, 1898. № 18; Церковно-приходская лѣтопись с. Кормоваго, 1891. № 17; Некрологъ свящ. Ник. Соборова, 1894. № 16; Освященіе придѣла въ с. Ремонтномъ, 1896. № 2; Открытіе церковно-приходской школы въ Чилгирскомъ станѣ, 1895. № 11; Освященіе амбулаторскаго покоя въ пос. Ноничъ-Шире, 1901, стр. 206—211; Поученіе при освященіи храма, 1906. № 2; Поученіе о сборѣ въ пользу голодающихъ, 1899. № 16; Поученіе при погребеніи свящ. Д. Кочетовскаго, 1900. № 12; Рѣчь при встрѣчѣ Архипастыря, 1905. № 28 и нѣсколько статей подъ общимъ заглавіемъ „Изъ дневника священника“, 1897. № 20; 1898 № 13; 1899. № 3, 16; 1900. № 12 и др. Послѣднія статьи обратили въ свое время на себя вниманіе духовной печати и были перепечатаны на страницахъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Миръ твоей душѣ, дорогой сотрудникъ нашъ!

Ред.

Подписка на 1911 годъ на журналъ

ДѢЯТЕЛЬ

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Программа журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.



- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотвори- тельныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трез- вости въ Россіи и за-границею.
- 10) Протоколы Казанскаго общества трез- вости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб. Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ безплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 по 1909 годъ платятъ со всѣми приложеніями 28 рублей.

Адресъ редакціи (Казань, А. Т. Соловьеву).

Черезъ редакцію журнала „Дѣятель“ можно приобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

25-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1½ печати, листовъ больш. формата въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Слѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ. гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій свѣтыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 №№. поученій БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до прокисшенія поученій въ церкви.

12 №№. въбогосл. бесѣды „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: объясненіе вечери, утрени и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни свѣтыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть размѣщаемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого въ 1911 году будетъ дано:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВЪ
(I—XII гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ПОЛГОДА

на Воскресный День со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 р.

2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви. Редакторъ-издатель прото ерей С. УВАРОВЪ.

Открыта подписка на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

НА

ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательной комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Профес. Университета П. Я. Свѣтловъ, професс. М. М. Тарѣевъ, И. П. Ювачевъ, (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, прот. С. И. Остроумовъ, свящ. М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Θ. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Вѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ К. С. Звягичъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой

3 рубля.

Заграницу—5 руб. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.
на литературн., народно-публицистическій
ЖУРНАЛЬ
ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ
(ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ. Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложено рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школахъ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ: *сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ;*

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль. За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

НА

Воскресный Благовѣстъ.

(еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ *второй сборникъ бесѣдъ Берсье.*

Цѣна **2** руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 к.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводная, 116.

Открыта подписка

на 1911 г.

(22-й г. изд.)

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1910 г. по 1 ноября 1911 г.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Журналъ ДЛЯ ВСѢХЪ и ДЛЯ СЕМЬИ, дающій массу полезнаго, увлекательнаго чтенія, разнообразнаго по содержанию, оригинальнаго по программѣ, съ художеств. иллюстрац.

Пробные №№ журнала

„Природа и Люди“

высылаются по первому требов. бесплатно.

52 №№ художественно-иллюстрированнаго журнала

Популярно-научные и историческіе романы, новеллы и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго гениа. Всѣ новости по авіаціи въ описаніяхъ и картинкахъ. Спортъ и т. п.

Безплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

Абонементъ № 1.

Абонементъ № 2.

Абонементъ № 3.

28 книгъ полное переполн. свѣже 5000 стр. книгъ сокращен. иллюстрацій.

35 книгъ полное иллюстрир. 6000 стр. СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ знаменитаго романиста-путешествен

22 книги около 6500 страницъ полное собраніе сочиненій знаменитаго англійскаго писателя

художественно-иллюстрированное ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ всемірно-извѣстнаго американскаго писателя

Л. ВУССЕНАРА

Конанъ-Дойля

МАРКА ТВЭНА

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Вуссенара будетъ заключать въ себя свыше 1.000 иллюстрацій.

Конанъ-Дойля знаютъ у насъ по преимуществу, какъ авторъ приключеній Шерлока Холмса. Но такое предположеніе о Конанъ-Дойлѣ чрезвычайно односторонне.

Издается при участіи извѣстныхъ русскихъ литераторовъ и лучшихъ переводчиковъ: Г. Г. Яценскаго, Анатоля Бромлева, Е. И. Игнатьева (Альфъ), М. А. Энгельгардта, В. В. Рандова, М. А. Шимареной, Е. М. Чистяковой-Варъ, А. П. Линдебергъ, Е. П. Нелидовой и др. Подъ редакціей Г. Г. Яценскаго.

6 книгъ Роскошно-иллюстр. 800 большого формата — СОЧИНЕНІЯ — стран.

Въ полномъ собраніи его сочиненій приключенія Холмса занимаютъ не болѣе одной трети книгъ. Всѣ остальные книги заняты по преимуществу историческими романами и новеллами. Какъ историческій писатель, Конанъ-Дойль не имѣетъ себѣ равныхъ въ современной литературѣ.

12 книгъ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“ 2500 стр.

ЧУДЕСА ТЕХНИКИ

12 книгъ 2500 стр. бол. форм.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ.

подъ общей редак. инж.-техн. В. В. Рюмина. Сочиненіе „Чудеса техники“ даетъ полную картину блестящихъ успѣховъ современной техники во всѣхъ ея областяхъ. Чудеса современного строительства, безпроводныя телеграфы и телефоны, работы въ недрахъ земли и безднахъ океана, поразительные успѣхи химіи, грандіозныя работы по освоенію морей и океановъ, завоеваніе воздуха, наконецъ, чудеса техники повседневной жизни, — все найдеть мѣсто въ этомъ единственномъ своего рода сочиненіи.

Ежемесячный худ.-илл. журналъ. (Подробн. см. въ абзвн. № 1).

Это новое бесплатное приложение представляетъ собою богато-иллюстрированный ежемѣсячный большого формата, который будетъ содержать новѣйшія произведенія, ознаменовація необычайными приключеніями на сушѣ, на морѣ, подъ земл-ю и въ воздухѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журнала „Природа и Люди“ съ безплатн. прилож. одного изъ 3-хъ абонементовъ (по выбору г.г. подписчиковъ) 6 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., въ 1 апрѣля и пересылкой. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб. 7 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Желанщіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать, по своему выбору, любые приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій Марка Твэна въ 28 книгахъ за доплату	3 р. 40 к.	Полное собраніе сочиненій Л. Вуссенара въ 35 книгахъ за доплату	3 р. 80 к.
„Міръ Приключеній“ — 12 книгъ ежемѣсячнаго журнала за доплату	1 „ 60 „	Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля въ 22 книгахъ за доплату	3 „ 40 „
		„Чудеса техники“ въ 6 кн. за допл.	1 „ -0 „

РАЗСРОЧКА ЗА ДОПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 руб. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 руб. Остальная сумма, причитающаяся за доплатными приложеніями, должна быть уплачена не поздиѣе 1 апрѣля.

Присылая деньги, необходимо на самомъ отрѣзномъ купонѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ, точно указывать (ставить № абонементъ), на какой изъ трехъ абонементовъ подписываются.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Изд. П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ III-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

Годъ III-й.

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ЕЖЕ-МѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на празники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 выпуска поученій „За трезвость и противъ пьянства“.

12 выпусковъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни для импровизаціи. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые приносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 выпусковъ „Проповѣдн. обзорнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обществахъ, пожарахъ, дружинахъ, ссудо-сберегат. товарищ., и т. п.

Справочникъ-календарь на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ первые два года изданія „Духовн. Бесѣда“, имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ рассылаться подписчикамъ за мѣсяцъ до срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 р., за границу 3 р. въ годъ.

На 1/2года, наложен. платеж. и по безденеж. заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлолучь, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-издатель, священ. С. Брояковскій.

НЕ ПОКУПАЙТЕ ПИАНИНО,

НЕ ПОСМОТРѢВЪ РАНЬШЕ

**ВЪ МУЗЫКАЛЬНОМЪ
МАГАЗИНѢ**

„ЛИРА“

ЗНАМЕНИТЫХЪ КОНЦЕРТНЫХЪ

ПИАНИНО

„СМИДТА И БЕГЕНЕРА“

Эти замѣчательныя пианино, какъ по тону, такъ и по прочности, далеко
превосходятъ за собой самыя дорогія пианино другихъ фабрикъ, стоимостью
въ 900—1000 рублей.—Извѣстнѣйшія фабрики въ Россіи и за границей
используютъ копируютъ мензюру „Смидта и Бегенера“.

Музыкальнымъ магазиномъ <Лира> продано въ разныхъ городѣхъ
свыше 1400 пианино <Смидта и Бегенера>.

Обширнѣйшій въ Астрахани складъ

ГРАММОФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

ПОСТОЯННАЯ ВЫСТАВКА.

Ахматовская ул., д. Агамжапова, рядомъ съ „Художест-
веннымъ Электро-Театромъ“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Астраханскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.

Нѣкоторые о.о. депутаты XXXIII Епархіальнаго Съѣзда выразили пожеланіе имѣть для церквей епархіи другой экземпляръ Епарх. Вѣдомостей по пониженной цѣнѣ. Удовлетворяя таковое пожеланіе, Редакція имѣетъ долгъ объявить причтамъ церквей епархіи, что съ 1911 года второй экземпляръ Епарх. Вѣдомостей можетъ высылаться церквамъ за четыре рубля, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы о своемъ таковомъ желаніи причты церквей поставили Редакцію въ извѣстность не позднѣе 20 декабря сего 1910 года.

ВЪ РЕДАКЦІИ

„Астраханскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“

ПРОДАЕТСЯ

НОВАЯ КНИГА:

Описаніе астраханскихъ монастырей: Іоанно-Предтеченскаго и Цокровоболдовскаго мужскихъ и Благовѣщенскаго женскаго, составленное архим. Анолосомъ, съ біографіей автора и примѣчаніями Н. Л. и прот. Н. Пальмова.

Цѣна 75 коп.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя пастыря.—Росписаніе.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Астраханскій Епархіальный Церковно-свѣчной Заводъ.—Къ характеристикѣ современнаго положенія священника.—А входяй днерми Пастыръ есть овцамъ.—Изъ епархіальной хроники.—Священникъ Ильинскій церкви города Астрахани Василій Ивановичъ Кржвинскій.—Объявленія.

Приложеніе: Журналы XXXIII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старостъ Астраханской епархіи.

Редакторъ *Ивана Латишукій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Царская Губернская Типографія.

(окончившая Епархіальное училище) въ младшихъ классахъ по 40 р. за годовой урокъ, географіи (съ среднимъ образованіемъ) во всѣхъ классахъ по 40 руб. за урокъ; въ Рязанскомъ—по предметамъ географіи (преподавательница съ высшихъ курсовъ) во всѣхъ классахъ по 35 руб. за годовой урокъ; въ Нижегородскомъ училищѣ—по предметамъ ариѳметики, географіи въ I—IV классахъ, по русскому и славянскому языкамъ въ I—III классахъ, ариѳметики въ I—V классахъ и географіи во всѣхъ классахъ—преподавательницами состоятъ лица съ среднимъ образованіемъ, получая по 45 руб. за годовой урокъ. Есть и еще много другихъ средне-учебныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній, пользующихся педагогическими трудами лицъ среднего образованія.

Наличность указанныхъ практическихъ данныхъ даетъ полное основаніе думать, что и въ нашемъ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ допущеніе къ преподаванію лицъ съ среднимъ образованіемъ возможно, да оно уже частью и теперь практикуется въ немъ, а именно: по предметамъ Закона Божія и славянскаго языка въ I основномъ, II параллельномъ, III парал. клас. состоитъ законоучителемъ лицо, имѣющее лишь среднее образованіе съ платою по 60 руб. за годовой урокъ; по русскому языку въ I основномъ и II параллельномъ классахъ, ариѳметикѣ въ I основномъ, II и III парал. классахъ, географіи во II параллельномъ и III классахъ тоже лицо среднего образованія, съ платою по 60 руб. за урокъ, не говоря уже о предметахъ искусствъ и языковъ, преподаваемыхъ лицами исключительно среднего образовательнаго ценза. Слѣдовательно, вопросъ о возможности замѣны въ первыхъ трехъ классахъ учебнаго персонала высшаго образовательнаго ценза лицами съ среднимъ образованіемъ настолько выясненъ и практикой такъ краснорѣчиво доказанъ, что спорныхъ сужденій о немъ уже быть не можетъ. Но невольно возникаетъ здѣсь другой, тѣсно связанный съ первымъ, вопросъ о томъ: не окажется ли это нововведеніе вредныхъ послѣдствій на учебно-воспитательное дѣло и самое учебное заведеніе. Раздвигая по этому вопросу мнѣнія отдѣльныхъ лицъ, что лишь въ особо исключительныхъ случаяхъ, когда есть на лицо даровитые люди, конечно, въ низшихъ классахъ можно имѣть преподавателей со среднимъ образованіемъ. Но обращеніе этого исключенія въ общее правило какъ бы не подорвало престижъ нашего училища, какъ среднего учебнаго заведенія, и не понизило бы учебный уровень учащихся, такъ какъ

все же лицамъ, не получившимъ высшаго образованія, не достаётъ общаго развитія и таковыя лица склонны въ живое дѣло преподаванія вносить будто бы лишь механизмъ и рутину. Совершенно справедливо, что лица высшаго образовательнаго ценза должны имѣть большее развитіе и способности педагогич., но, къ нашему прискорбію, жизненный опытъ, особенно въ настоящее время, часто не подтверждаетъ этой истины, а указанные дефекты вносятся въ учебныя заведенія не исключительно лицами средняго образованія, коихъ всегда бываетъ меньшее число въ заведенія, а, очевидно, педагогическимъ элементомъ, преобладающимъ своею численностью въ томъ или иномъ учебномъ заведеніи; да къ тому-же сказать, источникомъ, развивающимъ это пагубное явленіе, это зло, служитъ не уровень образовательнаго ценза, а лѣность, ничего недѣланіе и вообще недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу преподавателейъ безъ различія, будутъ ли они средняго или высшаго образованія, какъ равно источниками животворности и усиленныхъ занятій, кромѣ работоспособности, — любовь и преданность дѣлу педагогич., а эти послѣднія цѣнныя качества всегда, помимо достаточнаго образовательнаго развитія, можно встрѣтить и въ лицахъ средняго образованія; конечно, болѣе даровитыхъ, отличавшихся своею незаурядностью еще на ученическихъ скамьяхъ. Если-бы дѣйствительно средне-образованные педагоги способны были бы снѣять механизмъ и рутину въ учебныхъ заведеніяхъ, то, слѣдуетъ думать, что они давно уже должны бы подлежать изгнанію, тогда какъ примѣровъ этого мы не видимъ, а видимъ, что во всѣхъ почти Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, а также и во многихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ эти лица занимаютъ мѣсто и даже иногда съ содержаніемъ, равнымъ педагогамъ высшаго образованія, хотя это послѣднее условіе находится, естественно, въ зависимости отъ матеріальнаго благосостоянія той или иной Епархіи. Такимъ образомъ, предположенія того, что лица съ среднимъ образованіемъ не будутъ удовлетворять запросамъ учебно-воспитательнаго дѣла, а тѣмъ болѣе — могутъ подрывать престижъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, не внушаютъ къ себѣ серьезныхъ опасеній, такъ какъ престижъ каждаго учебнаго заведенія держится всѣмъ учебнымъ его персоналомъ, а не только лишь частью училищной корпораціи — преподавателями младшихъ классовъ, въ кои предпологается допустить лицъ средняго образованія. Существенно не возражая про-

тивъ очевидной возможности допущенія къ преподаванію въ младшихъ классахъ лицъ средняго образованія обоого пола, о.о. представители училища настаивали на томъ, что предметы Закона Божія и Отечественной Исторіи должны непременно вручаться лицамъ высшаго образовательнаго ценза, усиленно подчеркивая мысль, что Законъ Божій требуетъ особеннаго „яснаго и глубокаго толкованія“, а Отечественная Исторія „широкихъ познаній“. Признавая эту мысль совершенно справедливою, но исходя изъ твердаго убѣжденія, которое соотвѣтствуетъ и видамъ высшаго Церковнаго Правительства, что мѣста законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, отъ университетовъ до приходскихъ училищъ, должны занимать проникнутые убѣжденіемъ въ святости своего призванія преимущественно священно-служители, которые бы съ теплотою вѣры и терпѣніемъ любви вселили въ умы юношей и дѣтей священные истины христіанства и посѣвали въ сердцахъ ихъ сѣмена добродѣтели, дѣйствуя не однимъ только словомъ, но и назидательнымъ живымъ примѣромъ своей жизни, лица, исполняющія дѣло своего служенія съ полнымъ и добросовѣстнымъ усердіемъ, которое должно соотвѣтствовать и сану ихъ и важности преподаваемаго ими предмета, Комиссія не можетъ согласиться съ тѣмъ, что совершенный успѣхъ преподаванія Закона Божія исключительно обуславливается высшимъ образовательнымъ цензомъ. При обладаніи такими свѣтлыми качествами и съ среднимъ образованіемъ законоучитель въ достаточной степени способенъ будетъ выяснять истины христіанскаго вѣроученія и своимъ моральнымъ воздействиемъ въ смыслѣ воспитательномъ на дѣтей достигнуть хорошихъ результатовъ, какъ равно истый патриотъ средняго образованія способенъ пламенно и увлекательно для слушателей выяснить бытовой смыслъ и историческое значеніе, того или иного описываемаго въ Отечественной Исторіи выдающагося своими особенностями періода жизни народовъ. Правильность такихъ разсужденій съ неподдѣльной ясностью доказывается существующей практикой: въ Астраханскомъ училищѣ въ I основномъ, II и III параллельныхъ классахъ законоучительствуетъ нѣсколько лѣтъ и, вѣроятно, не безъ успѣха священникъ, окончившій лишь только Астраханскую Духовную Семинарію; въ мужской классической гимназій, въ гимназіяхъ Пальцевой и Шавердовой — тоже приходскіе священники съ образованіемъ Духовной Семинаріи и многіе другіе. Комиссія съ полной увѣренностью питаетъ надежды получить отъ педа-

гогическихъ дѣятелей и съ среднимъ образованіемъ тоже добрые плоды по предметамъ Закона Божія и Отечественной Исторіи.

Въ сужденіи о размѣрѣ платы за труды по преподаванію лицамъ съ среднимъ образованіемъ Комиссія пришлось считаться съ слѣдующимъ и очень важнымъ обстоятельствомъ. Однимъ изъ главныхъ источниковъ къ доставленію общенархіальныхъ средствъ на удовлетвореніе нужды духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства въ Астраханской Епархіи служатъ Свѣчной Епархіальный Заводъ. Поставленный съ первыхъ поръ своего существованія въ необходимость безъ достаточныхъ средствъ производить свои операціи и въ то же время удовлетворять нужды духовно-учебныхъ заведеній прибылями текущаго года, которыя высчитывались и выдавались сплошь и рядомъ прежде дѣйствительнаго ихъ поступленія, Заводъ, тѣмъ не менѣе, добросовѣстно несъ всѣ возложенныя на него обязательства по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учреждений. Но послѣднее время онъ уже почти не успѣваетъ удовлетворять всѣхъ обязательствъ, на него возлагаемыхъ Епархіальнымъ духовенствомъ, вслѣдствіе увеличивающихся расходовъ по Епархіальнымъ учрежденіямъ. Въ виду такого явленія и предстоящей въ недалекомъ будущемъ необходимости расширенія зданій мужскаго духовнаго училища и открытія новыхъ слѣдующихъ параллельныхъ классовъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ потребовать на свое содержаніе не малозначительныя затраты, а также и принимая во вниманіе, что, хотя постановленіемъ XXX Съѣзда (журн. № 41-й), утвержденнымъ Епархіальной властью, и опредѣлена была плата въ I параллельномъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища по 40 рублей за урокъ, по каковому разчету была отпущена и сумма, потребная на 1908 годъ на содержаніе учебнаго персонала, но въ смѣтѣ на 1909 г., представленной слѣдующему XXXI Епархіальному Съѣзду, разчетъ оказался сдѣланнымъ не по 40 руб., а уже по 60 руб., какъ во всѣхъ классахъ и безъ какихъ либо указаній и выясненій права и необходимости, вызвавшей это увеличеніе смѣтнаго назначенія, очевидно, въ надеждѣ на недосмотръ Съѣзда, какъ то и случилось, Комиссія, для возстановленія прежней нормы, находитъ необходимымъ, вмѣсто получаемыхъ теперь 60 руб., ассигновать по 40 руб. за каждый недѣльный урокъ въ годъ (какъ было и прежде). Этотъ разчетъ, произвести въ смѣтѣ на слѣдующій 1910—11 уч. годъ. Не согласившись съ послѣднимъ поло-

женіемъ Комиссіи, о. о. представители Совѣта Епархіальнаго женскаго училища остались при такомъ мнѣніи: «плату за уроки по предметамъ общеобразовательнымъ лицамъ съ среднимъ образованіемъ назначить по 40 руб. для вновь поступающихъ преподавателей въ училищѣ, а наличному составу съ среднимъ образованіемъ оставить прежнюю, пока они состоятъ на этой службѣ». Но съ этимъ Комиссія согласиться не могла потому, что это значитъ—достиженіе намѣченной цѣли—цѣли экономіи скудныхъ средствъ Епархіи отложить до совершенно неопредѣленнаго времени. А экономія эта отъ уменьшенія платы является въ довольно солидной суммѣ, что видно изъ слѣдующихъ свѣдѣній о количествахъ уроковъ въ каждомъ классѣ и стоимости ихъ содержанія:

Въ настоящее время:

Въ 1-мъ основномъ классѣ	12 уроковъ по 60 р.	720 руб.
	6 уроковъ по 40 р.	240 руб.
	2 урока по 20 р.	40 руб.
	<hr/>	<hr/>
	20 уроковъ.	Итого 1000 руб.
1-го параллельнаго класса пока нѣтъ, а		
если будетъ, то эта же стоимость		<hr/> 1000 руб.
Стоимость двухъ первыхъ классовъ равна		2000 руб.
Въ основномъ 2-мъ классѣ	15 уроковъ по 60 р.	900 руб.
	5 уроковъ по 40 р.	200 руб.
	2 урока по 20 р.	40 руб.
	<hr/>	<hr/>
	22 урока	Итого 1140 руб.
Въ параллельномъ 2-мъ классѣ то же число		
22 урока и та же стоимость		<hr/> 1140 руб.
Стоимость 2-хъ вторыхъ классовъ равна		2280 руб.
Въ основномъ 3-мъ классѣ	15 уроковъ по 60 р.	900 руб.
	2 урока по 40 р.	80 руб.
	2 урока по 20 р.	40 руб.
	<hr/>	<hr/>
	19 уроковъ.	Итого 1020 руб.
Въ 3-мъ параллельномъ классѣ то же число		
уроковъ и та же стоимость		<hr/> 1020 руб.
		<hr/>
		Всего 2040 руб.

А всего въ настоящее время на содержаніе
учебнаго персонала въ 3-хъ основныхъ, во 2-мъ
и 3-мъ параллельныхъ классахъ (1-го пар. нѣтъ)
расходуется..... 5320 руб.

Допуская къ преподаванію въ первыхъ трехъ младшихъ основныхъ
и параллельныхъ классахъ лицъ съ среднимъ образованіемъ и съ платою
не 60 руб., а по сорокъ рублей, получимъ слѣдующее:

Въ 1-мъ основномъ классѣ 14 уроковъ по 40 р.	560 руб.
4 урока по 30 р.	120 руб.
2 урока по 20 р.	40 руб.
<hr/>	
20 уроковъ.	Итого 720 руб.

1-го параллельнаго класса пока нѣтъ, а
если будетъ, то та же стоимость..... 720 руб.

Стоимость 2-хъ первыхъ классовъ равна..... 1440 руб.

Въ основномъ 2-мъ классѣ 17 уроковъ по 40 р.	680 руб.
3 урока по 30 р.	90 руб.
2 урока по 20 р.	40 руб.
<hr/>	
22 урока.	Итого 810 руб.

Параллельнаго 2-го класса та же самая стоимость 810 руб.

Стоимость 2-хъ первыхъ классовъ будетъ равна 1620 руб.

Основной 3-й классъ 17 уроковъ по 40 руб.	680 руб.
2 урока по 20 руб.	40 руб.
<hr/>	
19 уроковъ.	Итого . 720 руб.

Въ 3-мъ паралл. кл. то же число уроковъ
и та же стоимость..... 720 руб.

1440 руб.

Содержаніе учебнаго персонала будетъ стоить
въ первыхъ 3-хъ основныхъ и во II и III паралл.
кл. (1-го пар. нѣтъ)..... 3780 руб.

Вычитая изъ настоящей суммы стоимости содержанія учебнаго
персонала 5320 руб. предполагаемую стоимость 3780 руб., получимъ
остатокъ въ 1540 руб. Вотъ точный цифровой показатель той эконо-
міи, какая будетъ соблюдена безъ всякаго ущерба для учебно-воспита-
тельнаго дѣла, при уменьшеніи поурочной платы.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Комиссія припла по данному вопросу къ единственному и, по ея мнѣнію, вполне справедливому заключенію, что, хотя въ принципѣ и желательно во всѣхъ классахъ нашего Епархіального Женскаго Училища имѣть бы преподавателями всѣхъ предметовъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, но, имѣя виду современное затруднительное, въ матеріальномъ отношеніи положеніе церкви и симптомы ухудшенія его и въ будущемъ, допустить въ первыхъ трехъ младшихъ основныхъ и параллельныхъ классахъ лицъ съ среднимъ образованіемъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ Закона Божія и Отечественной Исторіи, съ платою за каждый недѣльный урокъ вмѣсто 60 рублей по 40 руб. въ годъ, а по предметамъ: рукодѣлію, черченію и рисованію— съ платою вмѣсто 40 руб. по 30 рублей. Лицамъ съ высшимъ образованіемъ, состоящимъ (исключительно только) на штатной службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ старшихъ классахъ, начиная съ IV—оставить прежнее содержаніе въ размѣрѣ 60 рублей, а занимающимъ штатныя мѣста въ другихъ учрежденіяхъ ассигновать по 50 рублей за урокъ. Этотъ новый уменьшенный окладъ внести въ смѣту на 1911 годъ для всѣхъ преподавателей и преподавательницъ первыхъ 3-хъ классовъ. Тогда Епархія, приобретающая экономію средствъ въ размѣрѣ 1540 руб., можетъ употребить таковую на болѣе неотложныя нужды Епархіальныхъ учрежденій.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія Астраханскаго Епархіального Съѣзда имѣетъ честь доложить благосклонному вниманію о.о. депутатовъ XXXIII Астраханскаго Епархіального Съѣзда.

Приложеніе къ докладу Предсѣздной Комиссіи за № 4.

Представители Епархіального женскаго училища. „Остаюсь при своемъ мнѣніи, что лица съ высшимъ образованіемъ въ массѣ могутъ быть и бываютъ лучшими преподавателями, чѣмъ лица съ образованіемъ среднимъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть исключенія. Если логически продолжить изложенныя въ этомъ докладѣ разсужденія Комиссіи, то окажется возможнымъ допустить къ преподаванію въ училищѣ и лицъ съ низшимъ образованіемъ и даже безъ школьнаго образованія, но очень усердныхъ“. Священникъ Тихонъ Березинъ.

„Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о. Тихона Березина о значеніи высшаго образованія въ педагогическомъ дѣлѣ, считаю необходимымъ съ своей

стороны привести слѣдующія соображенія, высказанныя въ собраніи, но случайно пропущенныя въ докладѣ: въ засѣданіи 18 февраля 1910 года рѣчь шла о возможности допустить въ младшихъ классахъ преподавателей съ среднимъ образованіемъ, не касаясь вопроса объ упраздненіи наличныхъ уроковъ въ этихъ классахъ у преподавателей съ высшимъ образованіемъ, которые удѣляютъ свои силы и время исключительно Епархіальному женскому училищу. И постановленіемъ XXX Съѣзда журналъ № 41, судя по сему докладу, была опредѣлена плата по 40 руб. за годовой урокъ только въ 1-мъ параллельномъ классѣ, но не въ штатномъ, гдѣ предполагались заниматься означенныя лица.

Съ другой стороны, идя на встрѣчу желанію Комиссіи и ея намѣренію сохранить училище на должной высотѣ въ учебномъ отношеніи, необходимо удержать учительскій персоналъ, состоящій исключительно на службѣ въ названномъ училищѣ, на ихъ мѣстахъ, что, собственно, Комиссія и намѣрена была сдѣлать, оставивъ имъ плату по 60 р. за годовой урокъ. Между тѣмъ, резюмируя свои соображенія, она, при назначеніи платы, сказанной фразой „начиная съ IV класса“, лишаетъ Совѣтъ возможности достигнуть означенной цѣли, такъ какъ преподавателя, занимающіеся въ младшихъ классахъ училища, при замѣнѣ ихъ лицами съ среднимъ образованіемъ, должны будутъ лишиться отъ 7 до 12 уроковъ, что тяжело отзовется на ихъ бюджетъ. При чемъ въ нашемъ училищѣ, какъ въ другихъ (гдѣ платятъ меньше 60 р. за урокъ сверхъ обязательныхъ 12, за которые плата 60—75 р. урокъ, и отдѣльно за исправленіе тетрадей)—нѣтъ ни пенсіоннаго капитала, ни увеличенія оклада жалованья чрезъ каждые пять лѣтъ.

Такимъ образомъ, не имѣя квартиры, ни квартирнаго пособія, ни обезпеченія въ будущемъ и лишившись уроковъ въ младшихъ классахъ, преподаватели, естественно, будутъ искать дополнительныхъ уроковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ, къ слову сказать, чувствуется недостаточность ихъ и посему въ нихъ нуждаются. Слѣдовательно, если уроки взяты будутъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то энергія и забота будутъ уже раздвоены, что плохо отзовется на постановкѣ учебного дѣла въ училищѣ, интересы котораго, думаю, дороги, если и не всѣмъ, то большинству отцовъ Астраханской Епархіи.

Соединять же нѣсколько разнородныхъ учебныхъ предметовъ въ лицѣ одного преподавателя, начиная съ IV класса, съ цѣлью пополнить

недостающее количество уроковъ, для учебнаго дѣла безусловно вредно и нежелательно. Послѣ сказаннаго становится яснымъ: что если будетъ введено по 40 р. за урокъ всѣмъ безъ исключенія учащимъ въ младшихъ классахъ, то преподаватели наберутъ уроковъ на сторонѣ, такъ какъ существовать одними уроками исключительно въ старшихъ классахъ не возможно: придется по необходимости ломать весь строй учебнаго дѣла; о благихъ результатахъ этого я не рѣшаюсь говорить. Наилучшая постановка дѣла, какъ показываетъ опытъ, возможна только при наличности своего учительскаго персонала.

Въ силу вышеизложеннаго не могу согласиться съ постановленіемъ Комиссіи, рѣшившей новый уменьшенный окладъ внести въ смѣту на 1911 годъ для всѣхъ (безъ исключенія) преподавателей и преподавательницъ первыхъ трехъ классовъ.

Да если и не дѣлать исключенія, то собственно, точная цифровая экономія въ данномъ случаѣ выразится въ 680 руб., отнятыхъ у четырехъ штатныхъ преподавателей, т. е., среднимъ числомъ 170 р. въ годъ на лицо съ высшимъ образованіемъ, занимающееся въ младшихъ классахъ. Ко всему сказанному добавляю еще слѣдующее: въ началѣ учебнаго года будетъ готово новое зданіе; слѣдовательно, квартира инспектора классовъ будетъ обслуживать уже специальное свое назначеніе, чрезъ что съэкономится 500 рублей. Эти 500 руб. могутъ покрыть соотвѣтствующую сумму въ расходѣ на преподавателей. Остается всего 180 руб., т. е., 45 руб. въ годъ на человѣка, изъ-за каковыхъ и предстонтъ предполагаемая ломка строя учебнаго дѣла“.

Инспекторъ классовъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Священникъ *Всеволодъ Строковъ.*

Журналъ № 34—1 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію названнаго училища и дополнительную смѣту по содержанію 5-го параллельнаго класса того же училища.

Принимая во вниманіе ограниченность средствъ Епархіи и въ то же время превышеніе смѣтныхъ назначеній той суммы, какую возможно

отпустить на нужды Епархіи на 1911 годъ, Съѣздъ подвергъ тщательному обсужденію всѣ статьи прихода и расхода и постановилъ принять смѣту съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями.

Въ смѣту прихода внести имѣющійся образоваться отъ содержанія училища въ 1910 году остатокъ 4000 рублей.

По ст. 5-й, плату за право обученія приходящихъ воспитанницъ училища возвысить до 60 рублей, такъ какъ съ сего учебнаго года вводится бесплатное обученіе французскому языку.

По ст. 6-й, взносъ отъ церквей Епархіи на постройку 3-го этажа въ размѣрѣ 4134 рублей перечислить въ обще-расходную смѣту для внесенія ея изъ прибыли Завода въ первоисточникъ, т. е., въ строительный капиталъ по постройкѣ мужского духовнаго училища; при такомъ измѣненіи приходъ по указаннымъ статьямъ выражается суммою въ размѣрѣ 24349 рублей 90 коп.; для сбалансированія же смѣты прихода со смѣтою расхода должно поступить отъ церквей и монастырей Епархіи и свѣчнаго Завода 36605 руб. 10 коп.

Расходъ § 1 по п. а) — на содержаніе лицъ управленія 2850 рублей оставить безъ измѣненія;

б) четыремъ штатнымъ преподавателямъ въ старшихъ классахъ (VII, VI, V, V, IV и IV'), считая за первые 12 уроковъ по 900 руб. и за каждыя изъ слѣдующихъ по 60 руб. за урокъ, а именно: законоучителю и учителю славянскаго языка, инспектору за 19 уроковъ 1320 рублей; преподавателю математики и физики за 27 уроковъ 1800 руб.; русскаго языка 23 урока 1560 рублей и ему же за чтеніе сочиненій 240 рублей; учителю географіи и гражданской исторіи 26 уроковъ 1740 рублей—итого 6660 рублей;

в) нештатнымъ преподавателямъ въ старшихъ классахъ: природовѣдѣнія за 10 уроковъ по 50 руб.—500 руб.; педагогики и дидактики 9 уроковъ по 50 руб.—450 руб. и гигиены 2 урока по 60 р.—120 руб., итого 1070 руб.;

г) преподавателямъ младшихъ классовъ (I, II, III, III и III) Закона Божія и славянскаго языка 20 ур.—800 руб., русскаго языка 21 ур.—840 р., арифметики 15 ур.—600 руб., исторія и географіи 16 ур.—640 р. и французскаго языка за 21 ур. по 30 р.—630 руб., итого—3510 рублей;

д) преподавателямъ во всѣхъ классахъ съ поурочной платой по

40 руб.; церковнаго пѣнія за 21 ур.—840 руб., черченія и рисованія за 6 ур.—240 руб., рукодѣлія 3 ур.—120 р., учительницѣ по тому же предмету, пользующейся столомъ и квартирою при училищѣ, по 20 р. за 14 ур.—280 руб. и чистописанія за 10 ур. по 20-же рублей—200 рублей—итого 1680 рублей;

е) десяти воспитательницамъ 3000 руб., а всего по изложеннымъ выше пунктамъ § 1-го на содержаніе лицъ управленія и преподавательскаго персонала всѣхъ классовъ исчисляется сумма въ размѣрѣ 18770 рублей.

§ 2. На содержаніе воспитанницъ вмѣсто испрашиваемой суммы 30360 р. ассигновать 28635 рублей, согласно дѣйствительной надобности на этотъ предметъ, какъ видно изъ отчета за 1909 годъ и свѣдѣній за настоящій годъ.

§ 3. Сумму 600 руб. на выписку книгъ для чтенія, періодическихъ изданій и переплетъ книгъ, а также пополненіе физическаго кабинета 50 руб. оставить безъ измѣненія, но при этомъ выразить пожеланіе, чтобы прежде всего отпускаемая сумма расходовалась на пріобрѣтеніе учебниковъ въ такомъ количествѣ, чтобы удовлетворить каждую воспитанницу отдѣльнымъ учебникомъ, а оставшуюся отъ сего расхода сумму употреблять уже на пріобрѣтеніе пособій.

§ 7. По п. а) испрашиваемую полотору сумму 300 р. сократить на 30 руб. и отпустить 270 руб.;

п. б) того-же параграфа на покупку мазута и дровъ съ перевозкой и укладкой ихъ вмѣсто испрашиваемыхъ 2500 руб. отпустить 2200 р.;

по п. в) на покупку для освѣщенія керосину сократить на 100 руб. и внести въ смѣту 500 руб., причемъ Съездъ постановилъ просить Совѣтъ училища озаботиться замѣною керосиноваго освѣщенія электрическимъ, въ виду открытія дѣйствій городской электрической станціи и въ соображеніяхъ несомнѣннаго удобства и относительной недороговизны его;

по п. д) на письменныя принадлежности сократить на 25 руб. и отпустить 300 рублей;

по п. е) на бумагу для чумокъ и рукодѣльные матеріалы сократить на 100 р. и внести въ смѣту ассигновку прошлыхъ лѣтъ 150 р.;

по п. ж) на принадлежности для рисованія и черченія сократить испрашиваемую сумму на 100 руб., оставивъ 150 рублей.

по п. 3) на страховку зданій сократить на 175 р. и внести въ смѣту 125 рублей; по тому же пункту испрашиваемую на окраску половъ училищнаго зданія сумму 177 р. 80 коп. отпустить, но съ тѣмъ, чтобы, взаменъ пола канцеляріи, былъ окрашенъ полъ зала; смѣту же на побѣлку стѣнъ, потолковъ и т. д., сократить на 150 рублей и внести въ смѣту 100 рублей, исключивъ при этомъ предполагаемую окраску клеевымъ колеромъ паркетныхъ спаленъ; и на починку, и покраску крышъ училищныхъ зданій, а именно: главнаго корпуса, бани и помещенія эконома, за исключеніемъ вновь надстроеннаго 3-го этажа, вмѣсто испрашиваемыхъ 900 рублей ассигновать въ мѣру дѣйствительной потребности, по смѣтному исчисленію специалистовъ этого дѣла, 1100 руб., причемъ ремонтъ указанный по сей статьѣ долженъ быть безотлагательно произведенъ изъ суммъ училища настоящаго года въ счетъ смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ на 1911 годъ. Для производства работъ рекомендовать мастера кровельщика Григорьева, извѣстнаго многимъ изъ депутатовъ Съѣзда за человѣка добросовѣтнаго и аккуратнаго.

Смѣтное назначеніе на побѣлку и др. ремонты наружныхъ частей зданія въ размѣрѣ 500 рублей изъ смѣты исключить, а также исключается и 100 руб. на храмовой праздникъ, и, наконецъ, на непредвидѣнные расходы отпустить 50 рублей, сокративъ смѣту на ту же сумму. Такимъ образомъ, общая сумма смѣты расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища выразится въ суммѣ 60955 руб., а принимая во вниманіе сумму поступленій по статьямъ прихода съ остаткомъ въ размѣрѣ 24349 руб. 90 коп., XXXIII Епархіальный Съѣздъ находитъ нужнымъ въ пополненіе ея отпустить отъ церквей и монастырей Епархіи и изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго Завода 36605 р. 10 коп.

Въ заключеніе настоящей смѣты Съѣздъ, въ виду того, что сначала 1910—11 уч. года вводится бесплатное обученіе французскому языку, призналъ желательнымъ ввести обученіе дѣтей и нѣмецкому языку съ тою же платою по 15 руб., какая до сего времени взималась за французскій языкъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Д о к л а д ъ № 11-й.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Въ засѣданіяхъ, бывшихъ 19 и 20 августа, Предсѣздная Комиссія, рассмотрѣвъ представляемую при семъ смѣту по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1911 годъ, приняла къ заключенію, что въ приходѣ смѣты сумма должна быть увеличена на указанный остатокъ отъ 1910 года, каковой, по вычисленіямъ, сдѣланнымъ на основаніи свѣдѣній о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища съ 1 января по 1-е августа сего 1910 года, отъ статьи на содержаніе воспитанницъ училища ожидается въ 1911 году въ количествѣ приблизительно 5000 рублей, а въ расходѣ нѣкоторыя статьи сократить по слѣдующимъ соображеніямъ: § 1-й—на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ училищѣ, по которому испрашивается 17150 руб., долженъ быть уменьшенъ на 2070 рублей и отпущено по нему только 15080 рублей, если Епархіальный Сѣздъ, согласившись съ проектомъ, изложеннымъ Комиссіею въ докладѣ № 4, признаетъ возможнымъ допустить въ первыхъ 3-хъ классахъ лицъ съ среднимъ образованіемъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ Закона Божія и Отечественной Исторіи, съ платою за каждый недѣльный урокъ вмѣсто 60 р. по 40 руб. въ годъ, а по предметамъ: рукодѣлію, черченію и рисованію во всѣхъ классахъ—съ платою вмѣсто 40 р. по 30 руб.; лицамъ съ высшимъ образованіемъ, состоящимъ на штатной службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ, начиная съ IV класса оставить прежнее содержаніе въ размѣрѣ 60 рублей, а занимающимъ штатныя мѣста въ другихъ учрежденіяхъ ассигновать по 50 руб. за урокъ. Предметъ рукодѣлія, если обязательенъ, то ввести его въ первыхъ 4-хъ классахъ по уроку, не обязательенъ—исключить изъ смѣты въ 4-мъ и 3-мъ классахъ.

По § 2-му—на содержаніе пансіонерокъ училища, вмѣсто испрашиваемыхъ 30360 рублей, отпустить сумму въ размѣрѣ прошлогодняго ассигнованія, а именно 28635 рублей и при этомъ, на основаніи расчета за 1909 годъ, Комиссія полагаетъ, что, если условіе содержанія воспитанницъ въ 1911 году не будетъ слишкомъ разниться отъ содержанія ихъ въ 1909 году, то по сей статьѣ придется остатокъ около 2500 рублей.

По § 3-му—на выписку учебниковъ, книгъ для чтенія, періодиче-

скихъ изданій и переплеть книгъ вмѣсто 600 рублей отпустить 500 рублей, за недостаткомъ общепархіальныхъ средствъ.

Въ § 7-мъ а) на содержаніе прислуги: караульщику во дворѣ (за 7 мѣсяцевъ), вмѣсто испрашиваемыхъ 56 руб., ассигновать 40 руб., согласно дѣйствительному расходу по сей статьѣ за 1909 годъ.

Ламповщицѣ—80 руб. исключить изъ смѣты, такъ какъ расходъ на содержаніе особаго лица для сего дѣла въ отчетѣ за 1909 годъ не усмотрѣнъ.

Полотеру—вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб., отпустить 270 руб. на томъ основаніи, что площадь паркетныхъ половъ, съ отстройкою новаго 3-го этажа училища, увеличится только на одну четверть;

б) отопленіе—на покупку мазута и дровъ съ перевозкой и укладкой ихъ, вмѣсто 2500 руб., ассигновать 2200 руб., ибо съ отдѣлкой 3-го этажа прибавится новыхъ только 8 печей; в) на освѣщеніе—испрашивается 600 руб., но такъ какъ лампъ прибавится къ употреблявшимся уже ранѣе 120-ти только еще 20, то на 1911 годъ ассигновать болѣе прошлаго года на 60 рублей, т.-е., всего 560 рублей.

По пунктамъ: д) на письменныя принадлежности вмѣсто испрашиваемыхъ 325 руб.—300 руб., е) на бумагу для чулокъ и рукодѣльные матеріалы вмѣсто 250 руб., оставить прежнюю сумму 150 руб., ж) на принадлежности для рисованія и черченія вмѣсто 250 рублей ассигновать 150 руб., за неимѣніемъ свободныхъ у Епархіи денежныхъ суммъ.

По пункту и) за пользованіе телефономъ 75 рублей исключить; на непредвидѣнные расходы вмѣсто 100 рублей, ассигновать 30 рублей и на храмовой праздникъ 100 рублей исключить изъ смѣты, за неимѣніемъ Епархіальныхъ средствъ.

При таковыхъ исправленіяхъ смѣты, т.-е., при внесеніи на приходъ ожидаемаго остатка отъ 1910 года въ 5000 рублей и сокращеніи расхода по статьямъ на 4851 руб., вмѣсто испрашиваемой Совѣтомъ училища суммы, записанной въ приходѣ подъ № 7-мъ, 42430 рублей 10 коп., изъ общепархіальныхъ суммъ слѣдуетъ отпустить на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища на 1911 годъ всего 32636 р. 10 коп.

При этомъ Предсѣздная Комиссія находитъ необходимымъ просить Епархіальный Съездъ предложить Совѣту женскаго училища на будущее время показывать въ смѣтѣ остатокъ отъ прошлаго года, вмѣстѣ со

смѣтою представлять и отчетъ за прошедшій законченный годъ, дабы возможно было бы опредѣлить дѣйствительную потребность въ ассигнованіи испрашиваемой по смѣтѣ суммы.

О чемъ Предсѣздная Комиссія и имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXIII Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старость.

Журналь № 35—1 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, слушали: 1) словесный докладъ о. председателя Съезда по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ: а) въ виду большого удобства при разсмотрѣніи смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній, содержащихся на средства Епархіи, весьма было бы желательно имѣть подъ руками не гадательныя, какъ въ настоящее время, а точныя свѣдѣнія объ остаткѣ суммъ къ слѣдующему смѣтному году, для чего каждый смѣтный годъ считать не съ 1 января, а съ 1 августа; б) на основаніи одного и того-же указа Святѣйшаго Синода, пріемныя испытанія въ Астраханскихъ Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ училищахъ до настоящаго времени производились какъ до наступленія лѣтнихъ каникулъ, такъ и послѣ оныхъ, причемъ дѣти, получившія неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ, въ мужскомъ духовномъ училищѣ вторично экзаменовались только по этимъ предметамъ, тогда какъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ испытывались по всѣмъ предметамъ, что весьма неблагопріятно отзывается на здоровьѣ дѣтей.

Постановили: а) Просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, Правленіе мужскаго духовнаго училища, Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и Комитетъ по Управленію Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія въ слѣдующемъ году, въ дополненіе къ смѣтамъ и отчетамъ за текущій годъ, представить въ Предсѣздную Комиссію отчеты и смѣты, составленные съ 1 января по 1-е августа 1911 года, а въ послѣдующее время представлять таковыя, составленные уже съ 1-го августа и по 1-е августа, ассигновавъ за составленіе каждаго такого отчета и смѣты изъ средствъ Епархіи по 20 рублей, а чтобы Предсѣздная Комиссія имѣла возможность своевременно разсмотрѣть указанные отчеты и смѣты и представить ихъ съ своимъ мнѣніемъ и заключеніемъ Епархіальнымъ Съездамъ, — для сего сдѣлать соответствующее измѣненіе по примѣру текущаго года въ правилахъ объ Епархіальныхъ Съездахъ, отсрочивъ

начало Съезда до 25 августа. При семь родителей, желающих помѣстить своихъ дѣтей въ училищныя общежитія, обязать подавать о семъ въ подлежащія учебныя заведенія прошенія ежегодно къ 1-му августа, о чемъ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и Правленіе мужскаго духовнаго училища просить объявлять во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, вмѣстѣ съ расписаніями о времени переэкзаменовокъ, начала ученія и проч.;

б) просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, примѣнительно къ практикѣ, наблюдаемой въ духовномъ мужскомъ училищѣ, и согласно точному смыслу указа Святѣйшаго Синода, дѣтямъ, державшимъ пріемныя экзамены весною, производить таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ только по тѣмъ предметамъ, по которымъ ими получены неудовлетворительныя баллы.

2) Слушали: отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 17 сентября 1909 года за № 836, на имя Предсѣздной Комиссіи о томъ, относится ли постановленіе XXXII Епархіальнаго Съезда за № 17 къ лицамъ, дѣти которыхъ уже обучаются въ настоящее время въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и если относится, то какіе взносы Совѣтъ Училища долженъ съ нихъ брать, съ приложеннымъ къ отношенію журналомъ Предсѣздной Комиссіи за № 1.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ XXXII Епархіальнаго Съезда за № 17, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Правленію мужскаго духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища предоставлено давать установленныя льготы по взиманію платы за содержаніе въ общежитіяхъ названныхъ училищъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, а также духовныхъ, переходящихъ изъ другихъ Епархій, только по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ Астраханской Епархіи, до этого же времени взимать съ нихъ полный пансіонерскій взносъ.

Постановили: Въ виду существующаго общаго положенія, по которому никакой законъ обратной силы и дѣйствія не имѣетъ, указанное постановленіе XXXII Епархіальнаго Съезда на будущее время примѣнять только къ тѣмъ свѣтскимъ лицамъ, принявшимъ духовное званіе и лицамъ иноепархіальнымъ, перешедшимъ на службу въ Астраханскую Епархію, которыя состоятъ на должности съ 26 августа 1909 года, о чемъ эти лица должны прописывать въ своихъ прошеніяхъ, удостовѣренныхъ мѣстными благочинными, именно: съ какого времени тѣ лица

состоять на службѣ, причемъ за каждого изъ дѣтей, сколько бы ихъ не было, взимать полный (нынѣ священнической, въ размѣрѣ 115 рублей) взносъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 4 сентября 1910 года».

Ж у р н а л ь № 1

Предсѣздной Комиссіи Астрах. Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Предсѣздная Комиссія въ своемъ засѣданіи, 2-го октября сего 1909 года, имѣла сужденіе по поводу вызваннаго отношеніемъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 17 сентября сего года за № 836, вопроса о томъ, относится-ли постановленіе XXXII-го Съѣзда Духовенства за № 17 къ лицамъ, дѣти которыхъ уже обучаются въ настоящее время въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и если относится, то какіе взносы Совѣтъ училища долженъ съ нихъ брать.

Справка 1 я. (§ 8 инструкціи). Предсѣздная Комиссія наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Съѣзда, вошедшихъ въ законную силу, и въ случаяхъ неисполненія этихъ постановленій по какимъ либо причинамъ, докладываетъ объ этомъ въ необходимыхъ случаяхъ Его Преосвященству, а въ остальныхъ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

Справка 2-я. XXXII Съѣздъ духовенства Астраханской Епархіи слушалъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты мужскаго духовнаго училища о томъ, что многія свѣтскія лица принимаютъ духовное званіе и нѣкоторые изъ иноепархіальнаго духовенства переходятъ въ Астраханскую Епархію, между прочимъ, для того, чтобы пользоваться льготами по содержанію дѣтей при обученіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чѣмъ весьма затрудняютъ мѣстное духовенство въ пользованіи этими льготами. *Постановили:* просить Правленіе мужскаго духовнаго училища и Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища давать установленныя льготы по взиманію платы за содержаніе въ общежитіяхъ названныхъ училищъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, а также духовныхъ, переходящихъ изъ другихъ епархій, только по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ Астраханской Епархіи, до этого же времени взимать съ нихъ полный пансіонерскій взносъ.

Справка 3-я. Полный пансіонерскій взносъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ съ свѣтскихъ лицъ 220 руб. и съ иноепархіальныхъ лицъ 160 руб. Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ первыхъ 200 руб., со вторыхъ 160 рублей.

При обсужденіи примѣненія постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 17, для Предсѣздной Комиссіи выяснился вопросъ о томъ, что указанное постановленіе можетъ быть понимаемо въ двоякомъ смыслѣ. Такъ, если принять во вниманіе главную мысль докладной части этого постановленія, выражающую какъ будто желаніе Съѣзда предупредить только въ будущемъ переходъ свѣтскихъ лицъ въ духовное званіе и иноепархіальныхъ въ Астраханскую епархію—въ цѣляхъ получить льготы по содержанію своихъ дѣтей, то взиманіе полной платы за содержаніе дѣтей такихъ лицъ должно примѣняться къ тѣмъ изъ нихъ, которые перешли изъ свѣтскаго званія въ духовное и изъ другихъ Епархій въ Астраханскую уже послѣ утвержденія настоящаго за № 17 постановленія Епархіальнаго Съѣзда.

Съ другой стороны, если обратить преимущественное вниманіе на резолютивную часть обсуждаемаго постановленія, въ которой категорично и безъ исключенія предлагается взимать полный пансіонерскій взносъ съ дѣтей указанныхъ лицъ, то можно допустить примѣненіе этого взноса и къ тѣмъ лицамъ, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ заведеніяхъ и въ настоящее время. Въ виду такой неясной редакціи постановленія, скрывающей опредѣленный и дѣйствительный смыслъ его, а также потому, что толкованіе этого постановленія въ послѣднемъ смыслѣ можетъ повлечь за собою весьма тяжелыя послѣдствія для дѣтей указанныхъ родителей въ случаѣ исключенія ихъ изъ заведенія за невзносъ полной платы, Предсѣздная Комиссія болѣе склонна къ пониманію этого постановленія въ первомъ, указанномъ выше, смыслѣ.

А посему, послѣ обсужденія постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 17, Предсѣздная Комиссія *Постановила*: просить Его Преосвященство предложить будущему XXXIII Епархіальному Съѣзду точнѣе выяснить смыслъ постановленія XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 17; до времени же будущаго Съѣзда примѣнять взиманіе полной платы за обученіе дѣтей къ тѣмъ, прослужившимъ менѣе пяти лѣтъ въ мѣстной Епархіи лицамъ, которыя перешли и перейдутъ изъ свѣтскаго званія въ духовное и изъ другихъ Епархій въ Астраханскую уже

послѣ утвержденія № 17 постановленія ХХХІІ Епархіальнаго Съѣзда, т. е., послѣ 26 августа сего 1909 года. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Соглашаюсь съ мнѣніемъ священника Боровкова. Впрочемъ, для уясненія дѣла, предложить разсматриваемый вопросъ на обсужденіе будущему Съѣзду. 8 октября 1909 года“.

Особое мнѣніе къ журналу № 1-й.

„Не соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, имѣю долгъ благопокорнѣе повергнуть благосклонному вниманію Вашего Преосвященства свое мнѣніе на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ своимъ, отъ 17 сентября 1909 г. за № 836, проситъ Предсѣздную Комиссію разъяснить ему слѣдующее: постановленіе ХХХІІ Съѣзда духовенства, отъ 24 августа 1909 года за № 17 (изложенное во 2-й справкѣ журнала Предсѣздной Комиссіи за № 1) относится ли къ лицамъ, дѣти которыхъ уже обучаются въ настоящее время въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и, если относится, то какіе взносы Совѣтъ долженъ съ нихъ брать.“

Прямымъ, безопибочнымъ и единственнымъ, по моему мнѣнію, отвѣтомъ на это можетъ быть лишь только то общее положеніе, что всякій законъ обратной силы не имѣетъ и дѣйствуетъ только на будущее время, а, слѣдовательно, и постановленіе Съѣзда за № 17, требующее пятилѣтней выслуги въ Астраханской Епархіи отъ лицъ, желающихъ пользоваться льготою по содержанію и воспитанію своихъ дѣтей въ Астраханскихъ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ, какъ надлежаще утвержденное, вошедшее уже въ законную силу и на основаніи 174 ст. II тома Общ. Губ. Учр. не подлежащее ни отміну, ни измѣненію, — ставъ закономъ, можетъ дѣйствовать и служить практическимъ указателемъ лишь только на будущее время. Всякое иное пониманіе сего постановленія Съѣзда, т. е., примѣненіе его къ лицамъ, поступившихъ на службу въ Астраханскую Епархію и получившимъ право на льготы по воспитанію дѣтей, еще до появленія сего законоположенія, поведетъ къ незаконному лишенію этихъ лицъ правъ и преимуществъ,

какія они пріобрѣли вмѣстѣ съ переходомъ на службу въ Астраханскую Епархію или вступленіемъ въ духовное званіе. Такого рода явленіе будетъ противно основнымъ Государственнымъ законоположеніямъ, гдѣ ясно выражено, что всякое лицо, при принятіи священнаго сана, вступленіи или переходѣ въ иное сословіе, общество, службу или должность, вмѣстѣ съ симъ получаетъ и всѣ права, преимущества и льготы, какія присвоены тому или другому разряду службъ, права, которыя могутъ быть у нихъ отняты лишь только по суду за ихъ незаконные поступки и провинности (IV т. Св. Гр. Зак. Уст. о сл. гражд.). Епархіальнымъ Създамъ предоставлено право, какъ единственно компетентнымъ въ ихъ сферѣ, точнѣе регламентировать условія экономической жизни органовъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію, руководствуясь тѣми основными началами, которыя опредѣлены основными Государственными Законами о духовныхъ учрежденіяхъ. Всякое постановленіе Епархіальнаго Създа можетъ быть только направлено къ улучшенію и большому устройству тѣхъ Епархіальныхъ учрежденій, попеченіе о которыхъ на нихъ возложено, и непременно—въ развитіе тѣхъ основныхъ законоположеній, которыя установлены Верховною Властью. А такъ какъ Епархіальный Създъ является тоже мѣстнымъ законодательнымъ органомъ своей Епархіи въ области хозяйственныхъ интересовъ духовнаго вѣдомства, то нельзя допустить мысли, что Епархіальный Създъ, какъ учрежденіе, вполне компетентное въ законовѣдѣніи, своимъ вышеупомянутымъ постановленіемъ имѣлъ желаніе идти въ разрѣзъ установленнымъ общегосударственнымъ законамъ, а слѣдуетъ думать, что постановленіе это имѣетъ своею цѣлью и задачею разъяснить на будущее время тѣ права и преимущества духовныхъ лицъ и учрежденій, которыя предоставлены основными Государственными Законоположеніями. Вѣдь появленіе въ свѣтъ всякаго новаго правила обуславливается измѣненіемъ условій самой жизни. Но такъ какъ жизнь сама всегда обгоняетъ установленныя нормы и правила и выдвигаетъ новыя задачи, то и правила обыкновенно стараются создавать такія, какія надолго впередъ опредѣляли бы запросы жизни, а посему законы и даются лишь только на будущее время. Вышеизложенныя юридическія соображенія неволью заставляютъ думать, что постановленіе Създа за № 17 должно быть примѣнимо въ будущемъ къ лицамъ, какія имѣютъ поступить на службу въ Астраханскую Епархію лишь только послѣ появленія сего законоположенія, именно—послѣ 26 августа 1909 года.

Иное толкованіе и пониманіе смысла сего постановленія вызоветъ весьма нежелательныя послѣдствія и въ практической жизни. Многія лица, уже перешедшія въ нашу Епархію и воспитывающія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сего времени на льготныхъ условіяхъ, но не прослужившія 5-ти лѣтъ, въ силу сего постановленія, за неизмѣнимъ достаточныхъ средствъ, вынуждены будутъ взять своихъ дѣтей изъ учебныхъ заведеній и тѣмъ самымъ лишитъ ихъ возможности пріобрѣсти столь цѣнный залогъ для свѣтлой жизни — это именно образованіе, такъ какъ платить за ихъ содержаніе, вмѣсто льготныхъ — священника 115 р., діакона 90 р. и псаломщика 60 руб. — полный пансіонерскій взносъ въ размѣрѣ 200 руб. едва-ли кто-либо будетъ въ состояніи даже и за одного ребенка, а при двухъ или трехъ обучающихся дѣтяхъ, естественно, всякая возможность образованія ихъ сама собою уничтожится. Можетъ ли сельскій псаломщикъ или діаконъ, да даже и священникъ изъ своихъ скудныхъ доходовъ выдѣлять на плату за образованіе своихъ дѣтей 400 или 600 руб., какіе часто составляютъ его годовое содержаніе. Такое неудобство и даже неодолимое препятствіе въ воспитаніи дѣтей многихъ, теперь служащихъ иноепархіальныхъ лицъ въ Астраханской епархіи, можетъ побудитъ озаботиться пріисканіемъ себѣ мѣста службы въ другихъ Епархіяхъ, гдѣ воспитаніе и содержаніе дѣтей будетъ для нихъ болѣе доступно, и тогда вакантныя мѣста священно церковно-служителей въ нашихъ приходахъ лишатся и послѣднихъ замѣстителей и кандидатовъ, что не можетъ не отразиться пагубно на богоспасаемой паствѣ Астраханской губерніи въ опасное время всеобщаго релігіознаго индеферентизма. Таковыя неблагопріятныя послѣдствія можетъ повлечь за собою неправильное пониманіе сего постановленія. Не возможно допустить, чтобы XXXII Епархіальный Съѣздъ духовенства преслѣдовалъ таковыя цѣли.

На основаніи всѣхъ вышесказанныхъ соображеній, я осмѣливаюсь думать, что постановленіе XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старостъ, отъ 24 августа 1909 года за № 17, должно быть примѣнимо къ иноепархіальнымъ и свѣтскимъ лицамъ, которыя вступили или же имѣютъ вступить на службу въ Астраханскую Епархію послѣ 24 августа 1909 года, а лица, уже поступившія ранѣе сего срока, т.-е., до появленія вышецитованнаго постановленія, и состоящія теперь на службѣ, должны пользоваться всѣми установленными льготами и преимуще-

ствами по воспитанію и содержанію своихъ дѣтей, хотя они еще и не прослужили 5 лѣтъ, точно такъ же, какъ и всѣ коренные Астраханскіе священно-церковно-служители. О чемъ и приѣмлю смѣлость почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству“. Секретарь Предсѣздной Комиссіи, Священникъ Николай Боровковъ. Октября 2 дня 1909 года.

Журналъ № 36—1 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями отъ Астраханскаго Мужскаго Духовнаго Училища, обсуждали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію означеннаго училища на 1911 годъ и слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 13 и словесный докладъ Комиссіи Съѣзда.

Постановили: 1) По § 2-му прихода сумму отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, на основаніи отчетныхъ свѣдѣній за 1909 годъ, увеличить до 2000 рублей.

2) По § 2-му расхода, стг. 2-я и 3 я, на содержаніе столомъ надзирателей, эконома, фельдшера, кастелянши, служителей и прачки— всего 1673 руб. 25 коп. изъ смѣты исключить и, по примѣру другихъ духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе столомъ означенныхъ лицъ отнести на счетъ общей суммы по содержанію воспитанниковъ училища.

3) На содержаніе учениковъ духовнаго званія, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій, ассигновать 550 руб., болѣе смѣтнаго назначенія на 110 рублей (на содержаніе сироты Бориса Гавриловскаго), выразивъ при этомъ пожеланіе, чтобы Правленіе Духовнаго Училища объ успѣхахъ сихъ учениковъ было, по возможности, освѣдомлено и, въ случаѣ неудовлетворительныхъ успѣховъ, не высылало положенныхъ пособій.

4) На покупку мазута для согрѣванія котловъ въ банѣ и кухнѣ назначенную по смѣтѣ сумму въ 300 рублей, вслѣдствіе пониженія въ семь году цѣны на мазутъ и согласно дѣйствительному расходу на сей предметъ въ 1909 году, уменьшить на 100 рублей.

5) На стирку ученическаго бѣлья, по приблизительному расчету за 1909 годъ, сумму 400 рублей понизить до 350 руб.

6) На покупку и переплетъ учебниковъ, учебныхъ пособій и проч. оставить испрашиваемую по смѣтѣ сумму въ 500 рублей, съ пожеланіемъ, чтобы прежде всего удовлетворена была нужда въ учебникахъ,

которыми снабжать по возможности каждого воспитанника, а потомъ уже выписывать учебныя пособія, періодическія изданія и книги для чтенія.

7) Выразить пожеланіе, чтобы казеннымъ воспитанникамъ и пансіонерамъ, пользующимся отъ училища одеждою, бѣльемъ, и проч., выдавалось по двѣ пары сапогъ вмѣсто трехъ паръ и одна пара резиновыхъ галошъ, оставивъ на сей предметъ ту же сумму, какая испрашивается по смѣтѣ.

8) Просить Правленіе Мужского Духовнаго Училища на будущее время смѣту составлять возможно подробнѣе, не соединяя въ одну статью разнородныхъ назначеній, а во избѣжаніе ежегодно наблюдаемыхъ перерасходовъ по тѣмъ или другимъ статьямъ смѣты Духовнаго Училища, всѣ предполагаемые расходы непременно заносить въ смѣту и остатками по одному параграфу не покрывать сверхсмѣтныхъ расходовъ по параграфу другому.

9) Наконецъ, сбалансировавъ смѣту по приходу и расходу въ суммѣ 32556 руб. 51 коп., назначить и отпустить въ 1911 году въ распоряженіе Правленія Училища изъ прибыли Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода 18737 руб. 09 коп. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Д о к л а д ъ № 13-й

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда.

Въ засѣданіи, бывшемъ сего 23 августа 1910 года, Предсѣздная Комиссія, рассмотрѣвъ представляемую при семъ смѣту по содержанию Астраханскаго мужскаго духовнаго училища на 1911 годъ, по коей испрашивается изъ общепархіальныхъ средствъ 20844 руб. 40 коп.— болѣе прошлаго года на 1295 руб., нашла нужнымъ сдѣлать нѣкоторое исправленіе по нижеслѣдующимъ основаніямъ:

По § 2-му прихода предполагается отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 1911 годъ получить 1605 р. 94 к.; на основаніи же свѣдѣній, заимствованныхъ изъ отчета 1909 года, выяснилось, что по сей статьѣ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1909 году было получено 2169 руб. 09 коп.;

а посему Комиссія находитъ возможнымъ по сей статьѣ предполагаемую сумму на 1911 годъ 1605 руб. 94 коп. увеличить на приходъ до 2000 рублей.

Въ § 2-мъ расхода статьи 2—3, гдѣ испрашивается на содержаніе столомъ служителей, надзирателей, эконома, кастелянши, фельдшера и прачки 852 руб. и 821 руб. 25 коп.—всего 1673 руб. 25 коп. исключить и, по примѣру другихъ духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе столомъ означенныхъ лицъ отнести на счетъ общей суммы по содержанію воспитанниковъ.

§ 2 на 4-ю статью расхода, если Епархіальному Съѣзду благоугодно будетъ, согласившись съ мнѣніемъ Комиссіи, принять Бориса Гавриловскаго на Епархіальное содержаніе, увеличить на 115 руб. и вмѣсто испрашиваемой суммы по сей статьѣ ассигновать 555 руб.

По § 3-му ст. 1-й, по которому, какъ видно изъ приложений къ сей статьѣ за № 4, испрашивается 1) на покупку мазута на согрѣваніе котловъ въ банѣ и кухнѣ 300 руб., уменьшить до 200 рублей, согласно дѣйствительному расходу по сей статьѣ въ 1909 году, а равно и вслѣдствіе пониженія рыночныхъ цѣнъ на сей предметъ; 2) на стирку бѣлья вмѣсто 400 рублей отпустить 300 руб. по приблизительному разсчету за 1909 годъ.

При такомъ исправленіи, приходъ смѣты увеличивается на 394 руб. 6 коп., а расходъ сокращается на 1758 руб. 25 к., а, слѣдовательно, изъ епархіальныхъ суммъ, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть отпущено на содержаніе духовнаго мужского училища не испрашиваемые 20844 р. 40 коп., а всего 18692 рубля 9 коп., каковую сумму и ассигновать по смѣтѣ на 1911 годъ.

При семъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь просить Епархіальный Съѣздъ предложить Правленію духовнаго мужского училища въ отчетѣ показывать остатокъ отъ прошлаго года и вмѣстѣ съ смѣтою представлять Комиссіи и отчетъ за прошедшій законченный годъ, дабы Комиссія имѣла возможность болѣе точно опредѣлить дѣйствительную необходимость ассигнованія испрашиваемыхъ по смѣтѣ суммъ.

О вышензложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXIII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 37—1 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съезда о томъ, что воспитательницы и воспитанницы Астраханскаго Епархіального женскаго училища несутъ несвойственную имъ обязанность по сортировкѣ бѣлья, каковая обязанность должна сосредоточиваться въ лицѣ кастелянши.

Справка. XXIX Епархіальный Съездъ духовенства въ журналѣ за № 26, выразилъ пожеланіе „просить Совѣтъ Училища сложить съ воспитательницъ несвойственную имъ обязанность по сортировкѣ и раздачѣ бѣлья воспитанницамъ, каковую должна исполнять кастелянша, и составить инструкцію кастеляншѣ, которою точно опредѣлился бы кругъ ея дѣятельности“.

Постановили: Напомнить Совѣту Епархіального женскаго училища постановленіе XXIX Съезда духовенства и вторично просить освободить воспитательницъ и воспитанницъ отъ обязанности имѣть дѣло съ бѣльемъ, каковое всецѣло должно лежать на обязанности кастелянши, которая должна брать грязное бѣлье для сдачи въ стирку и выдавать чистое бѣлье лично воспитанницамъ; непременно выработать инструкцію для кастелянши и представить ее не позже іюля мѣсяца будущаго года въ Предсѣздную Комиссію. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 38—2 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіального Духовенства и церковныхъ старостъ, въ присутствіи представителей Управленія Астраханскаго Епархіального Свѣчнаго Завода, слушали: 1) историческую записку объ открытіи и дѣятельности Астраханскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода за все время его существованія, составленную дѣлопроизводителемъ Управленія, священникомъ В. Наслѣдышевымъ.

Справка. Журналомъ XXXI Епархіального Съезда за № 55, между прочимъ, постановлено: поручить Управленію Свѣчнымъ Заводомъ составить обстоятельную записку объ открытіи и дѣятельности Епархі-

ального Свѣчнаго Завода за все время его существованія, изложит въ ней въ систематическомъ порядкѣ все, что относится къ торговымъ операціямъ, развитію производства, административному и хозяйственному устройству Завода, съ поясненіемъ всего цифровыми данными и документальными данными, и представитъ этотъ трудъ ближайшему или въ крайнемъ случаѣ слѣдующему за нимъ Епархіальному Съѣзду для полученія полного, яснаго представленія какъ о возникновеніи Завода и развитіи его дѣла, такъ и о настоящемъ его положеніи.

Постановили: Выразить благодарность Епархіальнаго Съѣзда священнику Василю Наслѣдышеву за составленіе имъ исторической записки объ операціяхъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода за 14 лѣтъ его существованія, съ выдачей о. Наслѣдышеву изъ прибылей Завода, за текущій 1910 годъ, денежнаго вознагражденія въ количествѣ 100 рублей.

2) *Слушали:* докладъ Комиссіи Съѣзда по Епархіальному церковно-свѣчному Заводу и докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 17, по содержанію представленныхъ причтами и старостами церквей епархіи, съ заключеніями окружныхъ съѣздовъ, объясненій причинъ недобора въ 1909 году церковныхъ свѣчъ и огарковъ, выразившагося въ количествѣ 661 п. 20³/₄ фун. свѣчъ и 239 п. 9⁵/₈ фун. огарковъ, и по обозрѣнію Комиссіей Съѣзда Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода и Астраханскаго свѣчнаго склада.

Справка. Журналомъ XXXII Съѣзда за № 56 постановлено: принять вѣдомость свѣчей и огарковъ по церквамъ епархіи за 1906 — 1908 гг., съ среднимъ выводомъ за эти три года, къ руководству на окружныхъ съѣздахъ и на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ для сужденія о томъ, сколько каждая церковь Епархіи можетъ взять свѣчей и сдать огарковъ, причемъ всякое уклоненіе отъ средней цифры должно быть объяснено причтомъ и старостою на окружныхъ съѣздахъ, каковыя объясненія, съ заключеніемъ окружнаго съѣзда, должны препровождаться на Епархіальный Съѣздъ.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе, что причины недобора свѣчъ и сдачи огарковъ въ большинствѣ случаевъ имѣютъ мѣстный и случайный характеръ и, кромѣ незначительныхъ и рѣдкихъ случаевъ, объясненныхъ довольно правдоподобно, ни кѣмъ не указано случаевъ злоупотребленій, объясненія причтовъ и церковныхъ старостъ признать

заслуживающими уваженія, съ тѣмъ, чтобы эти объясненія представляемы были и на будущее время, въ случаѣ недобора свѣчъ и огарковъ.

2) О недоборѣ свѣчъ въ количествѣ 45 пудовъ Астраханскимъ каѳедральнымъ соборомъ, причтомъ и церковнымъ старостой котораго не представлено даже никому никакихъ по поводу сего объясненій, занести въ настоящій журналъ.

3) Цѣну на свѣчи, въ виду важности и сложности сего вопроса, связаннаго съ системой обложенія церквей, а также принимая во вниманіе настоящее состояніе Епархіальнаго церковно-свѣчного завода, который и при повышенной цѣнѣ на свѣчи едва удовлетворяетъ нужды епархіи, — оставить пока прежнюю.

4) Крупныя пожертвованія свѣчами не Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода отклонять, а въ остальныхъ случаяхъ, когда замѣчены будутъ приношенія прихожанами свѣчъ не своего Епархіальнаго Завода, принимать мѣры нравственного воздѣйствія. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая «Исполнить. 4 сентября 1910 года».

Д о к л а д ъ № 17.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Създа.

Разсматривая объясненія причтовъ и церковныхъ старостъ о причинахъ недобора свѣчей противъ установленной нормы и постановленія окружныхъ създовъ по содержанію сихъ объясненій, Предсѣздная Комиссія остановила особое вниманіе на слѣдующемъ:

1) Благочиннической Сѣздъ 1-го округа г. Астрахани, признавая объясненія большинства причтовъ достаточными, относительно недобора свѣчей по Михаило-Архангельской, Троицкой и Христорождественской церквамъ выразился, что онъ немогъ выяснитъ причины большого недобора и усадка свѣчной операціи и находитъ нужнымъ установить контроль надъ продажей свѣчей въ церквахъ, хотя бы въ лицѣ особаго избраннаго отъ духовенства ревизора.

Сѣздъ 2-го округа г. Астрахани, отозвавшись довольно рѣзко по поводу нѣкоторыхъ пунктовъ изъ объясненія причта и старосты Петро-

павловской церкви, принялъ безъ всякой оговорки объясненіе причта и старосты Рождество-Богородицкой церкви, каковое объясненіе состоитъ почти исключительно изъ ссылки на объясненіе, данное причтомъ въ прошломъ году и наврядъ ли оглашенное во время засѣданій Съѣзда. При томъ объясненіе причта сознательно не подписано однимъ изъ членовъ причта.

3) Съѣздъ духовенства IV округа Царевского уѣзда указываетъ, что вблизи, (особенно Николаевской слободы) въ г. Камышинѣ, существуетъ свѣчная лавочка, [въ которой дешево продаются свѣчи Саратовскаго Епархіального Завода. При существующей высокой цѣнѣ на свѣчи Астраханскаго Епархіального Завода для самихъ церквей, эти послѣднія не могутъ продавать церковныя свѣчи по прежней, болѣе низкой цѣнѣ и, такимъ образомъ, наталкиваютъ своихъ прихожанъ на мысль покупать дешевыя свѣчи въ Камышинѣ. Посему Благочинническій Съѣздъ IV округа просятъ Епархіальный Съѣздъ или пересмотрѣть разцѣнку епархіальныхъ свѣчъ или, если для всей епархіи останется теперь существующая повышенная цѣна, то сдѣлать „что либо для IV округа Царевского уѣзда, какъ исключеніе въ цѣляхъ не допустить покупку прихожанами свѣчъ заводовъ иноепархіальныхъ“.

Предсѣздная Комиссія, согласно съ постановленіемъ Благочинническаго Съѣзда 1-го округа г. Астрахани, признаетъ, что данныя причтами церквей Христорожественской, Троицкой и Михаило-Архангельской объясненія, указывающія или причины общія для всѣхъ приходоу, или существовавшія и ранѣе и тѣмъ не менѣе, повидимому, не вліявшія на пониженіе продажи свѣчей въ церкви, не вполне удовлетворительно объясняютъ большой недоборъ свѣчей по этимъ церквамъ. Объясненія причта Михаило-Архангельской церкви указываютъ даже прямо на злоупотребленіе. Предлагаемую мѣру—установить контроль надъ продажей свѣчей въ церквахъ чрезъ особаго избраннаго отъ духовенства ревизора, Комиссія признаетъ цѣлесообразною, но трудно выполнимою по множеству церквей и другимъ соображеніямъ, а полагаетъ достаточнымъ установить пока контроль надъ свѣчами тѣхъ церквей, гдѣ получился особенно большой недоборъ. Для этого придется вывести средней процентъ недобора за 1909 годъ, каковой, по расчету Комиссіи, противъ установленной нормы выражается въ 8, 6%, и церкви, недоборъ которыхъ выше 8, 6% противъ нормы, должны подлежать контролю. Постанов-

ленія XXXI и XXXII Епархіальныхъ Създовъ указываютъ таковыхъ контролеровъ въ лицѣ окружныхъ благочинныхъ.

Что же касается мѣня духовенства IV округа Царевского уѣзда о необходимости пересмотра цѣнъ на свѣчи и огарки и установленія для IV округа уменьшенной цѣны, какъ можно заключить изъ ихъ неопредѣленнаго выраженія „сдѣлать что либо для IV округа“, то Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что часто мѣнять цѣны на свѣчи не слѣдуетъ, такъ какъ эта перемѣна связана съ весьма важнымъ вопросомъ — системой обложенія церквей, хотя впоследствии, вѣроятно, и придется, вмѣсто повышенной цѣны въ 40 руб., установить, въ цѣляхъ прекращенія доступа въ церкви свѣчей частныхъ заводчиковъ, самую низкую цѣну, только возможную для Епархіальнаго Свѣчного Завода. Уменьшить же цѣну для одного IV округа Комиссія считаетъ совершенно невозможнымъ; въ противномъ случаѣ будутъ поступать подобныя же ходатайства отъ другихъ округовъ.

О вышеизложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Създу духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 39—2 сентября 1910 года.

XXXIII Създъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали словесное заявленіе церковнаго старосты—депутата Създа Ивана Васильева Соколова объ освобожденіи его отъ обязанностей депутата вслѣдствіе болѣзни сына, который, по свидѣтельству врача, немедленно долженъ быть препровожденъ въ домъ родителей.

Постановили: освободить просителя Соколова отъ обязанностей депутата. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года.“

Журналъ № 40—2 сентября 1910 года.

XXXIII Създъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюцію Его Преосвященства на журнальномъ постановленіи XXXIII-го Епархіальнаго Създа духовенства, за № 9, объ измѣненіяхъ по смѣтѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и о

выраженномъ въ немъ желаніи Създа перечислить такъ называемыя общія суммы Братства къ суммамъ общепархіальнымъ, таковую: «Журналъ сей утвердить не могу». Къ журналу приложено особое мнѣніе представителя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, секретаря его Совѣта И. Лѣтницкаго, подписанное и протоіереемъ Петромъ Гороховымъ, и Епархіальнымъ Миссіонеромъ, священникомъ Васиіемъ Смирновымъ, въ которомъ онъ, не касаясь внесенныхъ Създомъ измѣненій въ смѣтъ Братства, выражаетъ несогласіе въ возможности перечисленія общихъ суммъ Братства къ общепархіальнымъ. На такомъ особомъ мнѣніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Съ особымъ мнѣніемъ согласенъ“.

Постановили: Такъ какъ журналъ настоящаго Епархіальнаго Създа за № 9 не утвержденъ лишь потому, что Его Преосвященству благоугодно было согласиться съ особымъ мнѣніемъ представителя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, „особое же мнѣніе“, приложенное къ сему журналу, не касаясь измѣненій въ смѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, принятыхъ въ постановленія Създа, относится лишь къ послѣдней части журнала, въ которомъ выражено желаніе Създа перечислить общія суммы Братства къ общепархіальнымъ, смѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства принять въ томъ же видѣ, въ какомъ она принята по журналу Създа за № 9, именно:

По ст. 5 прихода—остатокъ отъ содержанія миссіи и епархіальной бібліотеки увеличить на 100 рублей; вмѣсто 490 рублей—поставить въ смѣтъ 590 рублей, на что изъявили свое согласіе и представители Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

По ст. 6 расходъ. На миссіонерскія поѣздки въ хут. Харахой и близъ Элтонскаго озера уменьшить съ 90 руб. на 40 руб., оставивъ расходъ на поѣздки священнику с. Батаевки, а отъ псаломщика с. Элтона Гукалова, за назначеніемъ въ этотъ приходъ священника Сивашева, обязаннаго вести миссіонерское дѣло, отнять.

По ст. 7. На поддержаніе существующихъ и открытіе новыхъ миссіонерскихъ бібліотекъ уменьшить съ 300 руб. на 200 руб. въ тѣхъ соображеніяхъ, что бібліотеки существуютъ нѣсколько лѣтъ и книгами достаточно пополнялись, а главное—въ виду оскуднѣнія средствъ Епархіи; на такое сокращеніе выражено согласіе и предсѣдателя Совѣта Братства.

Ст. 8 и 9. Въ пособіе и награды начетчикамъ 75 рублей и на

непредвидѣнные расходы и командировки миссіонеровъ 50 рублей отнести на обще-расходныя средства Братства, имѣя въ виду, что Братство имѣетъ возможность удовлетворять денежными наградами къ праздникамъ служащихъ по Братству (отчетъ за 1909 г.).

Ст. 13-я. На жалованіе окружнымъ миссіонерамъ уменьшить съ 1950 рублей на 1540 рублей, исключивъ изъ смѣты, въ виду оскудѣнія средствъ у Епархіи, 60 руб., выдаваемые священнику во Владиміровкѣ о. Алимову, 100 рублей священникамъ с. Ново-Николаевки, въ виду невыполненія ими того дѣла, которое имъ поручено, 130 руб. начетчикамъ въ хут. Гребенниковомъ, Каржевитомъ и с. Заплавномъ и 120 рублей, выдаваемые добавочно г. Ткаченко, причемъ, въ виду возникшихъ недоразумѣній между священникомъ хут. Кячкина Шмелевымъ и П. Ткаченко, послѣдняго просить Совѣтъ Братства перевести изъ хут. Кячкина, на его-же мѣсто назначить болѣе спокойное и полезное лицо.

Дополнительно, въ силу отношеній Братства за №№ 391 и 392, внести въ смѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства изъ средствъ Епархіи на добавочное жалованіе учащему лицу въ школу грамоты хут. Каржевитого 90 рублей и учителю школы въ хут. Гребенниковомъ Николаю Григорьеву 60 рублей съ тѣмъ, чтобы Григорьевъ продолжилъ свою миссіонерскую дѣятельность съ тѣмъ же усердіемъ.

Такимъ образомъ, изъ средствъ Епархіи, вмѣсто испрашиваемыхъ Братствомъ 10088 руб., Съѣздъ считаетъ необходимымъ отпустить на 1911 годъ 9453 рубля.

Резолюцію Его Преосвященства принять къ должному исполненію, а потому всю послѣднюю часть журнала Съѣзда за № 9, вызвавшую особое мнѣніе представителя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, исключить.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналь № 41 — 2 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи о томъ, что срокъ службы при Свѣчномъ Заводѣ Правленію и членамъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета истекаетъ въ семь году, и заявленія о о. Съѣзда о томъ, что, прежде избранія на должность казначея, вмѣнить ему въ обязанность, кромѣ той службы, что несъ онъ до сихъ поръ, поручить еще провѣрку свѣчныхъ лавочекъ и принимать деньги отъ

сидѣльцевъ въ лавочкахъ, должность же смотрителя свѣчныхъ лавочекъ упразднить.

Постановили: Согласиться съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ Съезда о вмѣненіи въ обязанность казначею, кромѣ той службы, что несъ онъ до сихъ поръ, наблюденіе за свѣчными лавочками и сборъ выручекъ отъ продажи свѣчей въ нихъ, жалованіе же оставить то-же, т. е., 40 р., въ мѣсяць, а должность смотрителя свѣчныхъ лавочекъ упразднить.

2) Произвести закрытой баллотировкой выборъ трехъ членовъ Управленія свѣчнымъ Закономъ и двухъ членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета по свѣчному заводу и Кассѣ братской взаимопомощи на новое трехлѣтіе и открытой баллотировкой на тотъ же срокъ кандидатовъ къ нимъ, баллотировочные листы съ настоящимъ журналомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 4 сентября 1910 года».

Баллотировочный листъ.

объ избраніи на должность предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя Управленія Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ Закономъ на Епархіальномъ XXXIII Съездѣ, 2 сентября 1910 г., а равно и кандидатовъ къ нимъ.

Въ Предсѣдатели:	Избират. шаровъ	Неизбир. шаровъ	Всего шаровъ
Протоіерей Порфирій Робустовъ	30	20	50
Священникъ Вячеславъ Соллертинскій	17	33	50
Священникъ Василій Григорьевъ	22	28	50
Въ кандидаты къ нему избранъ открытой баллотировкой священникъ Василій Григорьевъ			
Въ казначей:			
Священники: Вячеславъ Соллертинскій	34	16	50
Николай Боровковъ	24	26	50
Симеонъ Вуйловъ	10	40	50
Кандидатомъ къ нему открытой баллотировкой избранъ свящ. Николай Боровковъ.			
Въ дѣлопроизводителя:			
Священники: Василій Наслѣдышевъ	33	17	50

Николай Боровковъ	20	30	50
Симеонъ Буйловъ	16	34	50

Кандидатомъ къ нему избранъ открытой баллотировкой священникъ Симеонъ Буйловъ.

Баллотировочный листъ.

Объ избраніи двухъ членовъ Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета Епархіальнаго свѣчнаго Завода и Кассы братской взаимопомощи на ХХХІІІ Епар. Съѣздъ, 2 сентября 1910 года, а равно и кандидата къ нимъ.

Въ Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ.	Избират. шаровъ	Неизбир. шаровъ	Всего шаровъ
Священники: Николай Орловъ	46	2	48
Евгеній Покровскій	27	21	48
Петръ Діаконовъ	20	28	48

Кандидатомъ къ нимъ открытой баллотировкой избранъ священникъ Петръ Діаконовъ.

Журналъ № 42—2 сентября 1910 года.

ХХХІІІ Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской Епархіи слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи о томъ, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы членамъ Правленій: Духовной Семинаріи и мужского духовнаго училища, а также и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Справка. Члены Правленій отъ духовенства въ духовную семинарію, мужское духовное училище, а также и Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища избраны ХХХ Съѣздомъ духовенства Епарх. 30 августа 1907 года (журн. № 62).

Постановили: Избрать открытой баллотировкой въ члены Правленія духовной семинаріи—протоіеря Гавріила Чаева, священника Евгенія Покровскаго, священника Василя Григорьева, кандидатомъ къ нимъ протоіеря Симеона Покровскаго.

Въ члены Правленія мужского духовнаго училища—протоіеря Іоанна Нигровскаго, священниковъ Николая Орлова и Василя Наслѣдышева, кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Орлова.

Въ члены Совѣта Епархіального женскаго училища — священниковъ: Петра Діаконова, Вячеслава Соллертинскаго, Василя Смирнова, кандидатомъ къ нимъ священника Василя Юштина. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Д о к л а д ъ № 15.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіального Съѣзда.

Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду, что члены отъ духовенства Правленій Духовной Семинаріи, мужскаго духовнаго училища, Совѣта Епархіального женскаго училища, Епархіального церковно-свѣчнаго Завода, ревизіонно-наблюдательнаго Комитета Епархіального Свѣчнаго Завода и кандидаты къ нимъ, какъ выслужившіе свои сроки, въ настоящую сессію Епархіального Съѣзда подлежатъ переизбранію.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить XXXIII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ.

Журналъ № 43 — 2 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи о томъ, что въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы членамъ Правленія Кассы братской взаимопомощи.

Постановили: Избрать открытой баллотировкой въ предсѣдатели Правленія Кассы братской взаимопомощи священника Антонина Райскаго, казначеемъ священника Михаила Троицкаго и дѣлопроизводителемъ, согласно уставу кассы, діакона Василя Борисоглябскаго, кандидатомъ къ нимъ священника Симеона Буфлова. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 44 — 2 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ депутаціи отъ Съѣзда, для

выраженія благодарности, за сочувственное отношеніе къ слушателямъ богословскихъ курсовъ, выразившееся въ предоставленіи 10 курсистамъ при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ квартиры со столомъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію.

Постановили: Избрать депутатами отъ Епархіального Съѣзда для выраженія благодарности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію председателя XXXIII Епархіального Съѣзда, священника Н. Орлова, протоіерея І. Нигровскаго, протоіерея М. Вѣлоземцева, священниковъ Райскаго А., и В. Григорьева, діакона Уметова и церковныхъ старостъ Соколова и Овчинникова. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 45—2 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Предсѣздную Комиссію.

Постановили: Избрать открытой баллотировкой Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи священника В. Григорьева, его замѣстителемъ священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами священниковъ: Михаила Матвѣева, Василя Водопѣтова и Василя Севастьянова, діаконовъ Прозорова и Заправдина, псаломщиковъ Парабучева и Полетаева.

Комиссія, такимъ образомъ, избрана, за немногимъ исключеніемъ, въ прежнемъ составѣ. Съѣздъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность предсѣдателю, священнику В. Григорьеву и секретарю, священнику Н. Боровкову, за ихъ усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ и другихъ учрежденій епархіи; просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Георгія имѣть ихъ въ виду при представленіи къ наградамъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года.“

Журналь № 46—2 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 3 сентября сего года за № 8690, съ приложенной копіей Указа Св. Синода, отъ 23 августа 1910 года за № 24, о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ Ревизіонныхъ Комитетовъ и имѣли сужденіе по предмету изысканія потребныхъ средствъ на содержаніе членамъ сихъ комитетовъ, а именно: члену-предсѣдателю 300 р. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 руб. и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 руб., а всего 1000 рублей.

Постановили: Потребную сумму въ размѣрѣ 1000 рублей на вознагражденіе членовъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета принять на средства Епархіи. О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналь № 47—2 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіального духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, рассмотрѣвъ смѣту Семинаріи на 1911 г. и докладъ Предсѣздной Комиссіи въ связи съ журнальнымъ постановленіемъ Педагогическаго собранія Астраханской Семинаріи, отъ 11 іюля сего года за № 13, и отношеніемъ той же Семинаріи, отъ 20 іюля сего года за № 799, пришелъ къ заключенію удовлетворить смѣту по статьямъ 2— на содержаніе дома Семинаріи 1000 рублей, 3— на ученическую бібліотеку 200 руб. и жалованіе преподавателю медицины 240 рублей, 4— жалованіе надзирателю 400 руб. 5— учителю церковнаго пѣнія священнику В. Алайцеву 180 руб., 6— на 17 епархіальныхъ стипендій по 135 руб. каждая 2295 рублей.

Не признаеть Съездъ, въ виду скудости средствъ у епархіи, возможнымъ удовлетворить смѣту на слѣдующіе предметы:

- 1) на улучшеніе ученическаго стола 1800 руб.;
- 2) на наемъ учителя музыки 300 руб.;
- 3) на приобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей 150 руб.

- 4) на устройство кегель-бана и крокета 100 руб.
- 5) на квартирное пособие преподавателям семинарии 3000 рублей;
- 6) за необязательные уроки по новым языкам 240 руб. и
- 7) на наем учителя рисования 150 рублей.

1800 рублей Съездъ полагаетъ исключить изъ сметы, во первыхъ, въ виду недостатка средствъ у Епархіи и, во вторыхъ, потому, что отпускаемыхъ средствъ достаточно для приготовленія сытаго, здороваго, но простаго, безъ лишнихъ блюдъ, стола. При этомъ Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы плата съ полныхъ пансіонеровъ была понижена до 190 рублей и полупансіонеровъ до 135 рублей, что, по мнѣнію Съезда, возможно. Невозможность пониженія платы съ 210 до 190 рублей съ полныхъ пансіонеровъ и 150 рублей до 135 рублей полупансіонеровъ представителями Правленія Семинаріи не была доказана, и экономическій отчетъ, который, по резолюціи Его Преосвященства, долженъ бы быть представленъ на Съездъ, представленъ не былъ.

2) Занятія изящными искусствами (музыкой и рисованіемъ) могутъ быть организованы на средства самихъ любителей ихъ воспитанниковъ семинаріи, какъ то и практиковалось въ семинаріи въ прежніе годы.

3) Что же касается вопроса объ ассигнованіи 100 рублей на приобрѣтеніе кегель-бана и крокета, то Съездъ вполне признаетъ необходимость для воспитанниковъ семинаріи физическаго развитія при помощи гимнастическихъ упражненій, но не находитъ возможнымъ отпустить испрашиваемую сумму во первыхъ, потому, что прошлымъ XXXII Съездомъ отпущено 100 руб. на приведеніе въ порядокъ гимнастики, а, во вторыхъ, потому, что устройство кегель-бана и крокета, требуя значительныхъ затратъ, въ то же время не представляютъ изъ себя достаточно прочныхъ гимнастическихъ приспособленій, могущихъ служить цѣлямъ физическаго развитія болѣе или менѣе продолжительное время. При чемъ Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе Семинаріи вошло съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ за пособіемъ на изящныя искусства и гимнастику.

4) Въ вопросѣ о назначеніи квартирнаго пособия преподавателямъ Семинаріи Съездъ не находитъ возможнымъ удовлетворить въ виду недостатка средствъ у епархіи.

Что же касается старшаго преподавателя семинаріи В. Васнецова, то, принимая во вниманіе его преклонный возрастъ, многосемейность и

долголѣтнюю въ Астраханской семинаріи службу, отпустить ему, въ видѣ исключенія, пособіе изъ средствъ епархіи 300 рублей.

5) Въ вопросѣ о внесеніи въ смѣту на 1911 г. денежнаго вознагражденія за необязательные уроки по новымъ языкамъ, въ размѣрѣ 240 рублей, Съѣздъ полагаетъ исключить изъ смѣты, во первыхъ, по недостатку средствъ у епархіи и, во вторыхъ, полное изученіе новыхъ языковъ требуется для поступленія въ высшія учебныя заведенія; поэтому Съѣздъ предлагаетъ желающимъ продолжать изученіе новыхъ языковъ въ послѣднихъ трехъ классахъ духовной семинаріи изучать ихъ на свои средства.

Но отказывая въ удовлетвореніи указанныхъ выше статей расхода, Съѣздъ полагаетъ необходимымъ, въ виду того, что въ духовной семинаріи, по распоряженію Центрального Управленія, съ начала 1910—11 года убавляются двѣ казенныя стипендіи, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи, увеличивается, въ ст. 6-й смѣты расхода вмѣсто 2295 руб., испрашиваемыхъ на содержаніе 17 епархіальныхъ стипендіи, отпустить 2565 рублей на содержаніе 19 епархіальныхъ стипендіи.

Въ заключеніе Съѣздъ полагаетъ необходимымъ просить Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи печатать ежегодно въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о томъ, кто изъ воспитанниковъ Семинаріи и какою пользуется стипендіей: епархіальной, казенной или частной, такъ какъ среди духовенства, въ виду отсутствія указанныхъ свѣдѣній, часто происходятъ недоразумѣнія и пререканія.

Такимъ образомъ, согласно указаннымъ въ настоящемъ журналѣ измѣненіямъ, въ смѣтѣ доклада по содержанію Духовной Семинаріи сумма поступленій на 1911 г. будетъ равняться 14885 руб., изъ которыхъ 10000 руб. поступаютъ въ качествѣ 25% сбора съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, а остальные 4885 руб. ассигнуются Съѣздомъ изъ средствъ Епархіи. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Особое мнѣніе къ журналу № 47.

XXXIII Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и старостъ

постановилъ испрашиваемую по семинарской смѣтѣ сумму на улучшение ученическаго стола въ размѣрѣ 1800 руб.—исключить.

Съ означеннымъ постановленіемъ Съѣзда мы, нижеподписавшіеся, не можемъ согласиться по слѣдующимъ основаніямъ:

1. Указанная въ смѣтѣ сумма 1800 руб. имѣетъ своимъ назначеніемъ улучшение ученическаго стола, фактически же она идетъ вообще на содержаніе воспитанниковъ—на пополненіе недостатковъ по ихъ содержанію.

2. Руководственными правилами по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, изданными при опредѣленіи Свят. Синода, отъ 21/29 іюля 1908 г. за № 4778, предписывается къ неуклонному исполненію (правило II): „Самое тщательное вниманіе должно быть обращено на пищу и содержаніе воспитанниковъ“.

3. Испрашиваемая сумма 1800 руб. отпускалась непрерывно съ 1900 по 1909 годъ по распоряженію Епархіальной Власти и постановленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства.

4. Отказъ въ ассигнованіи 1800 руб. тяжелымъ бременемъ ложится на тѣхъ родителей, дѣти коихъ помѣщаются въ семинарскомъ общежитіи на своемъ содержаніи, такъ какъ Правленіе Семинаріи уже въ текущемъ 1910 году, въ виду отказа въ ассигнованіи 1800 руб. на этотъ годъ, вынуждено пансіонерскую плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ взимать съ каждаго на 20 руб. болѣе противъ платы прошлаго 1909 года, на каковой годъ была ассигнована указанная сумма,—именно въ настоящее время взимается 210 руб. съ полныхъ пансіонеровъ и 155 руб. съ полупансіонеровъ. При условіи же ассигнованія 1800 руб., плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ иноепархіальныхъ, будетъ взиматься на 20 руб. менѣе, именно 190 руб. съ полныхъ пансіонеровъ и 135 руб. съ полупансіонеровъ, о чемъ уже состоялось журнальное постановленіе правленія Семинаріи.

5. Отказъ въ ассигнованіи 1800 руб., ставитъ также въ затруднительное положеніе и Правленіе Семинаріи особенно въ дѣлѣ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ какъ казенная стипендія въ Семинаріи въ настоящее время равняется 138 р. 88 к., а дѣйствительное содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника, по точному вычисленію Семинарскаго Правленія, обходится въ 189 руб. въ годъ. Такое затруднительное положеніе Правленія происходитъ оттого, что на

казенныхъ стипендіяхъ въ настоящее время состоятъ исключительно- сироты, съ которыхъ Правленіе Семинаріи не имѣетъ права взимать дополнительную за содержаніе плату.

6. Внутренняя жизнь въ мѣстной Семинаріи въ настоящее время протекаетъ мирно, между тѣмъ, какъ въ другихъ семинаріяхъ, (до 30 семинарій) предъ Рождествомъ Христовымъ прошлаго 1909 года, происходили беспорядки, сопровождавшіеся массовымъ увольненіемъ учениковъ, и эти беспорядки начинались именно выраженіемъ недовольства ученическимъ столомъ. Естественно поэтому, Правленію Семинаріи принимать всѣ мѣры (что предписывается и послѣдними циркулярными распоряженіями Свят. Синода) къ тому, чтобы ученической столъ не давалъ никакихъ поводовъ къ нарушенію мирно протекающей въ нашей Семинаріи внутренней жизни воспитанниковъ. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, мы считаемъ необходимымъ ходатайство Правленія Семинаріи объ ассигнованіи 1800 р. на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ 1911 году удовлетворить. Депутатъ отъ Правленія Семинаріи, старшій преподаватель Василій Васнецовъ. Преподаватель А. Миролюбовъ.

Признаю справедливымъ, хотя и затруднительнымъ, вслѣдствіе скудости средствъ Епархіи, назначить пособіе на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи 1000 рублей. Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Николай Орловъ.

На подлинномъ послѣдовала помѣтка Его Преосвященства такая:
„Чит. 4 сентября 1910 г.“

Д о к л а д ъ № 10-й.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Предсѣздная Комиссія въ своемъ засѣданіи 2 сего августа разсматривала представленную Правленіемъ Духовной Семинаріи смѣту объ ассигнованіи денежныхъ суммъ на содержаніе семинаріи въ 1911 году. Послѣ детальнаго разсмотрѣнія смѣты, Предсѣздная Комиссія, изъ указанныхъ въ смѣтѣ статей расхода съ своей стороны не признаетъ подлежащими удовлетворенію въ виду недостатка Епархіальныхъ средствъ испрашиваемыя суммы на слѣдующіе предметы: 1) на улучшеніе уче-

ническаго стола—1800 руб.; 2) на наемъ учителя музыки—300 руб.; 3) на приобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей—150 руб., и 4) на устройство кегельбана и крокета—100 руб.; 5) на квартирное пособіе преподавателямъ семинаріи—3000 руб., и 6) за необязательные уроки по новымъ языкамъ—240 рублей.

1800 рублей, испрашиваемые на улучшеніе семинарскаго стола не могутъ быть отпущены, по мнѣнію Комиссіи, по основаніямъ, изложеннымъ въ постановленіяхъ XXXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства, въ журналѣ за № 27, 25 августа. Занятія же изящными искусствами, (музыкой и рисованіемъ) по мнѣнію Предсѣздной Комиссіи, могутъ быть организованы на средства самихъ любителей изъ воспитанниковъ семинаріи, какъ то и практиковалось въ семинаріи въ прежніе годы.

Что же касается вопроса объ ассигнованіи 100 руб. на приобрѣтеніе кегельбана и крокета, то Предсѣздная Комиссія, въ принципѣ вполне признавая необходимость для воспитанниковъ семинаріи физическаго развитія при помощи гимнастическихъ упражненій, не находитъ возможнымъ отпустить испрашиваемую ассигновку, во-первыхъ, потому, что въ прошедшемъ году было отпущено Епархіальнымъ Съѣздомъ 100 руб. на приведеніе въ порядокъ гимнастики, а, во-вторыхъ, потому, что устройство кегельбана и крокета, требуя значительныхъ затратъ, въ то же время не представляетъ изъ себя достаточно прочныхъ гимнастическихъ приспособленій, могущихъ служить цѣлямъ физическаго развитія болѣе или менѣе продолжительное время.

Въ вопросѣ о назначеніи квартирнаго пособія преподавателямъ семинаріи и денежнаго вознагражденія имъ за необязательные уроки по новымъ языкамъ, Предсѣздная Комиссія полагаетъ вполне достаточными мотивами отказа тѣ причины, которыя были указаны прошедшимъ XXXII Епархіальнымъ Съѣздомъ въ его журнальныхъ постановленіяхъ, отъ 25 августа 1909 года.

Но отказывая въ удовлетвореніи указанныхъ выше статей расхода, Предсѣздная Комиссія полагаетъ необходимымъ, въ виду того, что въ Духовной Семинаріи, по распоряженію Центрального Комитета, сначала 1910-1911 года убавляется двѣ казенныхъ стипендіи, а число воспитанниковъ, нуждающихся въ казенномъ содержаніи увеличивается, въ статьѣ 6-й смѣты расхода вмѣсто 2295 руб., испрашиваемыхъ на со-

держаніе 17 епархіальныхъ стипендій, отпустить 2465 руб. на содержаніе 19 епархіальныхъ стипендій.

Въ заключеніе своего доклада Предсѣздная Комиссія полагаетъ необходимымъ просить Епархіальный Съездъ духовенства предложить Правленію Духовной Семинаріи печатать ежегодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о томъ, кто изъ воспитанниковъ семинаріи и какою пользуется стипендіей: епархіальной, казенной или частной, такъ какъ среди духовенства, въ виду отсутствія указанныхъ свѣдѣній, часто происходятъ недоразумѣнія и пререканія.

О чемъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Астраханскому XXXII Епархіальному Съезду духовенства и церковныхъ старостъ.

Д О К Л А Д Ъ

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства, отъ 24 августа 1910 года за № 14.

XXXIII Съездъ Духовенства Астраханской епархіи журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 31 августа 1909 года за № 55, въ виду, съ одной стороны, тѣсноты казеннаго семинарскаго общежитія и недостатка въ немъ мѣста для всѣхъ желающихъ поступить въ него, съ другой—высокой платы за содержаніе въ немъ, поручилъ Предсѣздной Комиссіи обсудить и представить будущему Съезду проектъ устройства Епархіальнаго общежитія для семинаріи.

Озабочиваясь исполненіемъ сего порученія, Предсѣздная Комиссія обратилась въ Правленія нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій (5), о которыхъ было извѣстно, что тамъ существуютъ или существовали епархіальныя общежитія, съ вопросными пунктами относительно открытія и содержанія епархіальныхъ общежитій. Въ то же время наводились справки по епархіальнымъ вѣдомостямъ тѣхъ же епархій. Изъ запрошенныхъ 5-ти Правленій только два благоволили прислать въ Комиссію отвѣты, но за то изъ мѣстностей, ближайшихъ къ Астрахани и находящихся съ ней относительно стоимости содержанія въ болѣе или менѣе одинаковыхъ условіяхъ, именно—Правленія Ставропольской и Саратовской семинарій.

Изъ полученныхъ отвѣтныхъ отношеній усматривается, что 1) епархіальныя общежитія открывались при громадной недостаткѣ мѣсть въ казенномъ общежитіи (такъ въ Саратовской семинаріи въ казенномъ

общежитіи не доставало для желающихъ помѣститься въ немъ до 150 мѣстъ, въ Ставропольской изъ 449 воспитанниковъ семинаріи въ казенномъ общежитіи могло помѣщаться только 150 чел.); 2) что для епархіальныхъ общежитій имѣются собственныя спеціальныя зданія (стоимостью въ Ставропольской епархіи до 110000 руб.) вмѣстимостью въ Ставрополь на 120 человѣкъ, а Саратовъ на 200 человѣкъ; 3) плата за содержаніе воспитанника семинаріи въ епархіальномъ общежитіи (кромѣ одежды) отъ 90 до 125 руб. Пансіонерской платы съ воспитанниковъ, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, далеко, конечно, не достаточно для содержанія общежитій и потому, по необходимости, на содержаніе ихъ ежегодно ассигнуются отъ церквей или изъ средствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значительныя суммы, именно: на содержаніе администраціи, служащихъ и дома—въ Ставропольской епархіи до 11,191 руб., въ Саратовской до 19,132 руб. Въ Самарской епархіи на содержаніе дома епархіальнаго семинарскаго общежитія установленъ 4-хъ рублевый взносъ со штата, а въ Тамбовской особый 10% сборъ.

Установивъ, на основаніи сообщеній Правленій Ставропольской и Саратовской Семинарій и другихъ, имѣвшихся въ распоряженіи Предсѣздной Комиссіи, данныхъ, что, съ устройствомъ епархіальныхъ общежитій, церкви принимаютъ на себя значительный, обременительный налогъ и что только крайняя необходимость, при громадномъ количествѣ недостатка мѣстъ (для цѣлыхъ сотенъ учениковъ семинарій) въ казенномъ общежитіи заставила нашихъ сосѣдей открыть епархіальныя общежитія, — Предсѣздная Комиссія сочла необходимымъ навести справки на мѣсть, въ Астрахани, на сколько необходимо открытіе и при Астраханской семинаріи епархіальнаго общежитія. Поэтому она обратилась къ Правленію Астраханской Духовной Семинаріи съ просьбой дать ей нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ вопросу объ открытіи общежитія.

Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, на запросъ Предсѣздной Комиссіи, сообщило ей, что 1) общежитіе можетъ вмѣстить только 102 воспитанника, расширить же старое, почти разваливающееся зданіе Правленіе не находитъ возможнымъ. Въ 1909—10 уч. году въ общежитіи помѣщалось 98 воспит., изъ нихъ на полномъ казенномъ содержаніи 30 и на половинномъ казен. 6 ч., но, въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ, число казенныхъ стипендій сократится на 6. Въ 1909 году плата за полнаго пансіонера была 190 руб. и полупансіо-

нера 135 руб., а въ 1910 году, въ виду отказа Епархіальнымъ Съѣздомъ въ ассигнованіи 1800 руб. на улучшеніе ученическаго стола, плата повышена до 210 руб. за полнаго пансіонера и 155 руб. за полупансіонера, и понизить эту послѣднюю плату въ 1910—11 учеб. году Правленіе не считаетъ возможнымъ. Потребное число лицъ администраціи и надзора будетъ зависеть отъ количества помѣщающихся въ епархіальномъ общежитіи.

Получивъ отъ Правленія Астраханской духовной Семинаріи сообщеніе, что семинарское общежитіе можетъ вмѣстить всего 102 воспитанника и что въ настоящемъ 1909—10 уч. году тамъ состоитъ 98 воспитанниковъ, Предсѣздная Комиссія запросила Правленіе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища о количествѣ учениковъ, въ послѣдніе 10 лѣтъ окончившихъ курсъ духовнаго училища съ правомъ поступленія въ семинарію, и о предполагаемомъ количествѣ таковыхъ въ ближайшіе будущіе годы,—чтобы судить о томъ наплывѣ, который можетъ ожидать въ семинарскомъ общежитіи.

По сообщенію Правленія Астраханскаго духовнаго училища въ послѣднее десятилѣтіе, съ 1899 по 1908 гг., число окончившихъ курсъ училища, съ правомъ поступленія въ семинарію, было ежегодно отъ 18 до 29. Въ 1909 году таковыхъ было 32 уч. Предполагается къ поступленію въ 1910 г. отъ 35 до 40, въ 1911—отъ 35 до 40 и въ 1912 г.—до 30 учениковъ.

И такъ, въ 1909 году учениковъ, окончившихъ духовное училище, съ правомъ поступленія въ семинарію, было 32, самое большее число за послѣднее 11-лѣтіе. При такомъ, приблизительно, количествѣ поступившихъ въ Семинарію въ прошломъ году, не нашлось мѣста въ общежитіи только двоимъ, и то такой недостатокъ мѣста обнаружился во время засѣданій XXXII Епархіальнаго Съѣзда, въ самомъ началѣ учебнаго года, когда еще не успѣли, вѣроятно, сдѣлать подсчета дѣйствительно желающимъ помѣститься въ семинарскомъ общежитіи, и чрезъ непродолжительное время тѣ, которымъ сначала не достало мѣста, могли быть приняты въ общежитіе. Въ прошедшемъ учебномъ году, кажется, только одинъ или два воспитанника Астраханской семинаріи жили на частныхъ квартирахъ у чужихъ, тогда какъ въ другихъ семинаріяхъ, даже при существованіи (кромѣ казеннаго) и епархіальнаго общежитія, квартирныхъ воспитанниковъ бываетъ цѣлыя сотни (въ Ставропольской, Саратовской).

На основаніи приведенныхъ выше справокъ Предсѣздная Комиссія дѣлаетъ слѣдующее заключеніе: такъ какъ открытіе при Астраханской семинаріи епархіальнаго общежитія потребовало бы отъ епархіи не мало средствъ не только на покупку, постройку или аренду зданія для общежитія, но и весьма значительныхъ ежегодныхъ расходовъ по его содержанию, и такъ какъ открытіе общежитія совершенно не вызывается необходимостью, то Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что при настоящихъ условіяхъ открывать епархіальнаго общежитія не возможно.

Что же касается высокой платы за содержаніе въ казенномъ семинарскомъ общежитіи, то относительно этого Предсѣздная Комиссія считаетъ долгомъ изложить слѣдующія соображенія:

Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи отношеніемъ, отъ августа 1910 г. за № 838, сообщило, что на содержаніе каждаго полупансіонера, т. е., на содержаніе воспитанника пищей съ чаемъ, сахаромъ, постельными и письменными принадлежностями, стиркой бѣлья и проч. (кромѣ одежды) расходуется въ теченіе 10 мѣсяцевъ 134 р. 46 к. и на содержаніе полнаго пансіонера еще на одежду и обувь 54 р. 36 к. Изъ того же отношенія видно, что въ первые пять съ половиной мѣсяцевъ 1909 года въ общежитіи было 90 воспитан., а въ послѣдніе четыре съ половиной мѣсяца 100 воспитанниковъ.

На основаніи этихъ данныхъ Предсѣздная Комиссія, сдѣлавши арифметическій подсчетъ, находитъ, что въ теченіе всѣхъ 10-ти мѣсяцевъ 1909 г. можно считать на содержаніи въ общежитіи 94,5 воспитанниковъ. Считая расходовъ на каждаго, по указанію Правленія Семинаріи, въ 134 р. 46 к. на всѣхъ 94,5 воспитан., получимъ 12706 р. 47 к. ($134 \text{ р. } 46 \text{ к.} \times 94,5 \text{ воспитан.}$), т. е., если бы содержаніе каждаго полупансіонера обходилось дѣйствительно въ 134 р. 46 к., то тогда въ 1909 году въ семинаріи содержаніе всѣхъ воспитанниковъ пищей, сахаромъ, чаемъ, постельными и письменными принадлежностями и проч. (кромѣ одежды) обошлось бы въ 12706 р. 47 к., а по отчету за 1909 годъ таковыхъ расходовъ въ дѣйствительности было только 11379 р. 79 к. и кромѣ того на обувь и одежду для полныхъ пансіонеровъ, вообще пользующихся и одеждой, 2843 р. 26 к.

Такимъ образомъ, расчетъ Правленія Семинаріи каждаго воспитанника пищей, постельными и письменными принадлежностями со стиркой бѣлья въ 134 р. 46 к. для 1909 года надо признать преувеличеннымъ,

такъ какъ дѣйствительно израсходованные 11379 р. 79 к., раздѣленные на 94,5, даютъ только 120 р. 42 к.

Въ 1910 году цѣны на главные расходы въ содержаніи пицей; на калачъ съ тѣстомъ, черный хлѣбъ и мясо, по сообщенію самого Правленія Семинаріи, значительно понижены сравнительно съ 1909 годомъ, и содержаніе воспитанника семинаріи въ 1910 году должно обойтись никакъ не дороже 120 р. на каждого полупансіонера.

Признавая исчисленіе Правленіемъ Семинаріи содержанія каждого воспитанника обувью и одеждою въ 54 р. 36 к. соответствующимъ дѣйствительности, надо считать содержаніе каждого полного пансіонера въ семинаріи 174 р. 36 к., (120 р. плюсъ 54 р. 36 к.) а соответственно этому расчету можно просить Правленіе Семинаріи установить плату за содержаніе полного пансіонера въ 175 или 180 р., а полупансіонера 120 или 125 руб.

Если же при этомъ придется считаться съ возможнымъ требованіемъ Правленія Семинаріи, чтобы часть пансіонерской платы шла на расходы по содержанію дома семинаріи, то тогда просить, по крайней мѣрѣ оставить плату за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, равную платѣ 1909 года, т. е., 190 руб. за полного пансіонера и 135 руб. за полупансіонера.

Недостача 1800 руб., ранѣе выдававшихся на улучшеніе стола воспитанниковъ, можетъ быть восполнена: возможными остатками отъ предшествующаго года, каковыхъ отъ 1909 г. (за погашеніемъ дефицита) было 648 р. 36 к., недоимки за 1909 г. 336 р. 64 к., 200 руб. отъ Кузнечикова за наемъ части двора подъ дровяной складъ и около 615 руб. 60 коп. отъ разницы цѣнъ 1909 съ 1910 г.

Журналъ № 48 — 2 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе относительно доклада Комиссіи прошлаго XXXII Епархіальнаго Съѣзда по оживленію приходской жизни.

Обмѣнявшись мнѣніями, *Постановили*: исполнить слѣдующее: 1) Предложить разработку вопросовъ, предложенныхъ въ напечатанномъ при журналѣ XXXII Епархіальнаго Съѣзда за № 51 докладѣ Комиссіи по оживленію приходской жизни, на окружныхъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы выяснить, какъ и на сколько примѣнимъ докладъ въ каждой мѣстности

епархіи; журнальное постановленіе о семъ представить не позже 1-го января въ Предсѣздную Комиссію для разработки общаго доклада по сему вопросу будущему XXXIV Епархіальному Съѣзду.

2) Немедленно принять къ исполненію введеніе общаго пѣнія по церквамъ, по рекомендованнымъ Съездной Комиссіей XXXIII Епархіальнаго Съѣзда по оживленію приходской жизни книгамъ (сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ прот. Минскаго кафедральнаго собора Успенскаго и слово жизни въ богослужбныхъ пѣснопѣніяхъ въ православной церкви, избранныхъ для общенароднаго пѣнія, изд. С.-Петербур. Миссіонерскаго Совѣта), усилить каждому приходскому пастырю миссіонерскую дѣятельность и, въ случаѣ опасности отъ вторженія въ приходъ сектантства, давать знать участковому миссіонеру.

3) Озаботиться, гдѣ представляется возможность, устройствомъ обществъ трезвости для борьбы съ пьянствомъ и сквернословіемъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 4 сентября 1910 года».

Журналъ № 49—2 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая сего года за № 5145, по вопросу объ учрежденіи въ Астраханской епархіи, по примѣру другихъ епархій, благочинническихъ совѣтовъ.

Постановили: Принимая во вниманіе пользу, какую могутъ принести духовенству епархіи благочинническіе совѣты, выработать правила для сихъ совѣтовъ, каковыя правила вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

ПРАВИЛА

для Благочинническихъ Совѣтовъ.

§ 1. Благочинническіе Совѣты, гдѣ они существуютъ, приносятъ несомнѣнную пользу примирительнымъ и скорымъ, въ личномъ присут-

ствѣ спорящихъ сторонъ, судомъ, способствуя правильному осуществленію правъ и лучшему выясненію обязанностей духовенства и благоустройству отношеній между членами причтовъ, а также между прихожанами и причтами; съ другой стороны, Благочинническіе Совѣты освобождаютъ Епархіальныя управленія отъ разсмотрѣнія множества маловажныхъ дѣлъ, возбуждающихъ большую переписку при изслѣдованіи ихъ обычнымъ канцелярскимъ порядкомъ. Въ этихъ цѣляхъ Благочинническіе Совѣты учреждаются и въ Астраханской Епархіи.

§ 2) Благочинническіе Совѣты суть учрежденія коллегіальныя, имѣющія своимъ назначеніемъ отправленіе административныхъ обязанностей въ предѣлахъ предоставленной благочиннымъ власти и судебныхъ—въ предѣлахъ настоящихъ правилъ.

§ 3. Благочинническіе Совѣты учреждаются въ каждомъ благочинническомъ округѣ и дѣйствуютъ постоянно.

§ 4. Благочиннической Совѣтъ составляютъ: предсѣдатель—окружной благочинный и члены—два священника округа, какъ постоянно участвующіе въ занятіяхъ Совѣта, избранные духовенствомъ округа, изъ коихъ одинъ занимаетъ должность помощника Благочиннаго. Въ засѣданіяхъ по тѣмъ дѣламъ Совѣта, которыя касаются діаконовъ и псаломщиковъ, участвуютъ представители этихъ послѣднихъ, по одному, въ качествѣ депутатовъ.

Примѣчаніе Депутаты отъ діаконовъ и псаломщиковъ избираются окружнымъ духовенствомъ на 3 года.

§ 5. Выборъ членовъ, кандидатовъ и депутата въ Благочиннической Совѣтъ производится закрытой баллотировкой общимъ собраніемъ окружнаго духовенства.

Примѣчаніе. Окружной духовникъ не можетъ быть избранъ членомъ Совѣта.

§ 6. Время и мѣсто собраній Благочинническихъ Совѣтовъ представляются усмотрѣнію самихъ Совѣтовъ, но не менѣе одного раза въ мѣсяць, по мѣрѣ надобности въ таковыхъ собраніяхъ, которыя и созываются повѣстками благочиннаго, а въ случаѣ болѣзни или отсутствія благочиннаго—его помощникомъ, который и замѣняетъ его на засѣданіи.

Примѣчаніе 1. Благочинный, въ случаѣ своей болѣзни или отлучки, поручаетъ помощнику исправленіе своихъ обязанностей.

Примѣчаніе 2. Расходы по поѣздкѣ членовъ Совѣта для участія въ собраніяхъ возмѣщаются изъ средствъ церкви округа, по постановленію окружнаго сѣзда.

§ 7. Вѣдѣнію и рѣшенію Благочинническихъ Совѣтовъ подлежатъ а) проступки и преступленія противъ должности, благочинія и благоповеденія священно-и церковно-служителей, не требующіе формальнаго разслѣдованія; б) взаимныя между ними споры, могущіе возникнуть изъ-за пользованія движимою и недвижимою церковною собственностью и по раздѣлу жалованья и братскихъ доходовъ—денежныхъ и натурой; в) по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на духовныя лица и въ обидахъ, и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ, и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ; г) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужого прихода.

§ 8. Совѣтъ производитъ разбирательство словесно, безъ всякихъ формальностей.

§ 9. Свои рѣшенія по дѣламъ, порученнымъ отъ Епархіальнаго Начальства, прежде исполненія, Совѣтъ представляетъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства.

§ 10. При разбирательствѣ дѣлъ Благочиннической Совѣтъ руководствуется: а) общими церковными и гражданскими узаконеніями, б) внутреннимъ убѣжденіемъ и своею совѣстью, в) распоряженіями центральной и епархіальной власти.

§ 11. Благочинническому Совѣту вмѣняется въ обязанность тяжущіяся и враждующія стороны примирять путемъ нравственнаго воздѣйствія, а дѣла прекращать взаимнымъ христіанскимъ примиреніемъ.

§ 12. Благочиннической Совѣтъ уполномачивается опредѣлять слѣдующія взысканія: а) удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, б) замѣчаніе, в) выговоръ и г) денежная пеня въ пользу Епархіальнаго Дома Призрѣнія отъ одного до десяти рублей.

§ 13. Рѣшеніе Благочинническаго Совѣта считается окончательнымъ по проступкамъ, за которые опредѣлены мѣры взысканія, поименованныя въ § 12. Оно объявляется немедленно сторонамъ, подписывается истцомъ и отвѣтчикомъ и тотчасъ же приводится въ исполненіе. Если же одна изъ сторонъ останется недовольною, то ей предоставляется право въ мѣсячный срокъ переносить свое дѣло, по желанію, на усмо-

рѣшеніе Архипастыря. При этомъ недовольному объявляется слѣдующее: а) что онъ обязывается при своемъ прошеніи приложить копію съ рѣшенія Благочинническаго Совѣта, состоявшагося по сему дѣлу, каковая и выдается ему на простой бумагѣ; б) что съ опущеніемъ мѣсячнаго срока, считая со дня объявленія ему рѣшенія Совѣта, онъ геряетъ право апелляціи, и рѣшеніе Совѣта приводится въ исполненіе.

§ 14. Свое рѣшеніе Совѣтъ точно и опредѣленно записываетъ въ книгу, которая должна быть скрѣплена Благочиннымъ и въ которой каждое рѣшеніе должно быть подписано всѣми членами Совѣта.

§ 15. Кромѣ судебныхъ дѣлъ вѣдѣнію Благочинническихъ Совѣтовъ подлежатъ: а) доставленіе точныхъ свѣдѣній: 1) Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія точныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ, нуждающихся въ пособіи и въ какомъ размѣрѣ; 2) Правленія кассы братской взаимопомощи о лицахъ и семействахъ, имѣющихъ право на пособіе по правиламъ устава кассы; 3) Комитету Дома Призрѣнія свѣдѣній о кандидатахъ, требующихъ призрѣнія; б) аттестація въ клировыхъ вѣдомостяхъ духовенства округа и право представленія къ наградамъ.

§ 16. Настоящія правила приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ Архипастыремъ и могутъ, съ утвержденія Архипастыря, измѣняться и дополняться Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, по требованію обстоятельствъ и времени.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая „Утверждается. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 50—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Управленія Епархіальнымъ церковнымъ Закономъ, отъ 3 сентября сего года за № 225, въ коемъ Управленіе сообщаетъ Съѣзду духовенства указъ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 1 сентября сего года за № 8636, о томъ, что попечительствомъ Николаевской церкви сл. Николаевской возбуждено ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи церковнаго зданія, нынѣ занимаемаго окружнымъ свѣчнымъ складомъ IV Царевскаго округа.

Постановили: Въ виду того, что помѣщенія для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ избираются окружнымъ духовенствомъ и содержатся на средства церкви округа, Съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить окружному духовенству и старостамъ 4 окр. Царевского уѣзда изъ средствъ церковныхъ потратить потребную сумму на постройку отдѣльнаго зданія для свѣчнаго склада. Въ настоящее же время, до постройки зданія, помѣщаться складу въ зданіи, принадлежащемъ церкви. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 51—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: Отношенія Управленія свѣчнымъ Закономъ, отъ 25 августа сего года за № 220 и 27 августа за № 222, о томъ, что принятый Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1904 году Уставъ Завода, въ настоящее время, вслѣдствіе новой постановки счетоводства въ заводъ съ 1908 года, не совсѣмъ соответствуетъ дѣйствительному положенію вещей, почему проситъ пересмотра съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ параграфовъ на основаніи опыта послѣднихъ лѣтъ.

Постановили: Поручить Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ Закономъ переработать Уставъ Завода, представить его въ Предсѣздную Комиссію, послѣдняя же съ своимъ заключеніемъ представить просить Устава будущему XXXIV Епархіальному Съѣзду. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 52—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: прошеніе мастеровъ Епархіальнаго свѣчнаго Завода о томъ: 1) Чтобы имъ выдавалось къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи вознагражденіе вмѣсто обычнаго полумѣсячнаго жалованья въ размѣрѣ полнаго мѣсячнаго жалованья.

2) Въ случаѣ болѣзни, которая можетъ быть продолжительной, выдавать на лечение.

Постановили: 1) Въ просьбѣ отказать, удержавъ старыи порядокъ при выдачѣ вознагражденія къ праздникамъ.

2) Что касается выдачи денегъ на лечение, которое можетъ быть продолжительнымъ, то, имѣя въ виду, что всѣ мастера завода имѣютъ право на бесплатное лечение въ городской больницѣ, а если явится нужда уплатить въ больницу за лечение рабочаго, предложить заводу улачивать потребную сумму. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналь № 53—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: прошеніе жены бывшаго рабочаго на Епархіальномъ свѣчномъ Заводѣ Феклы Городецкой о томъ, чтобы ей выдано было пособіе.

Постановили: Въ просьбѣ Городецкой отказать. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналь № 54—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, отъ 28 августа сего года за № 1374, въ коемъ Миссіонерскій Комитетъ проситъ Съѣздъ ассигновать изъ средствъ Епархіи на 1911 годъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на страхованіе миссіонерскихъ учрежденій и на наемъ сторожей при нѣкоторыхъ изъ нихъ 1000 руб. 75 коп.

Постановили: Ассигновать изъ средствъ Епархіи на 1911 годъ 1000 р. 75 коп. на страхованіе миссіонерскихъ учрежденій и на наемъ сторожей при нѣкоторыхъ изъ нихъ; но, принимая во вниманіе, что въ

настоящее время, при введеніи Синодальнаго страхованія, плата за страхованіе значительно уменьшается и, по мнѣнію депутатовъ Съѣзда, предполагается остатокъ по сей статьѣ, Съѣздъ проситъ возвратить таковой къ будущему XXXIV Епархіальному Съѣзду. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 55—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: присланное Астраханскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія при отношеніи, отъ 31 августа сего года, за № 161, журнальное постановленіе, отъ 26 августа сего года, въ коемъ Попечительство проситъ, въ виду недостатка средствъ на леченіе больныхъ духовнаго званія, положить въ смѣту на 1911 годъ изъ средствъ епархіи на этотъ предметъ вмѣсто 3%, отчисляемыхъ съ кошелековыхъ суммъ, опредѣленную цифру, потребную на леченіе, въ размѣрѣ 800 руб., оставивъ при этомъ отчисленіе въ размѣрѣ 1% изъ кошелековыхъ суммъ.

Справка 1-я. На прошломъ XXXII Епархіальномъ Съѣздѣ Попечительство бумагой, отъ 28 августа 1909 г., за № 334, доводя до свѣдѣнія Съѣзда о полномъ истощеніи имѣющагося въ распоряженіи Попечительства спеціальнаго капитала на леченіе больныхъ духовнаго званія, просило Съѣздъ отпускать ежегодно изъ епархіальныхъ средствъ въ распоряженіе Попечительства на леченіе больныхъ по 600 руб. или увеличить однопроцентный сборъ съ кошелековыхъ суммъ до 3%.

Справка 2-я. Тотъ же XXXII Епарх. Съѣздъ журналомъ, за № 42, постановилъ увеличить однопроцентный сборъ съ кошелековыхъ суммъ до 3% на леченіе больныхъ духовнаго званія.

Постановили: Внести въ смѣту на 1911 годъ изъ средствъ епархіи на леченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія въ распоряженіе Попечительства 600 руб., оставивъ при этомъ 1% сборъ съ кошелековыхъ суммъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 56—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Правленія Астраханскаго муж. дух. училища, отъ 30 августа сего года, за № 370, въ коемъ Правленіе проситъ Съездъ, при составленіи списка бѣднѣйшихъ причтовъ, включить и причтъ Входа-Іерусалимской г. Астрахани церкви.

Постановили: Такъ какъ списокъ бѣднѣйшихъ причтовъ составленъ на прошломъ XXXII Епархіальномъ Съездѣ и отосланъ въ Астраханскую Духовную Консисторію, на настоящемъ же XXXIII Съездѣ этотъ вопросъ обсужденію не подлежитъ, проситъ Духовную Консисторію присоединить къ числу нуждающихся въ казенномъ жалованіи во второй очереди и причтъ Входа-Іерусалимской г. Астрахани церкви. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 57—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: прошеніе Благочиннаго 1-го округа г. Астрахани, священника П. Діаконова о томъ, чтобы всѣмъ Благочиннымъ епархіи за труды и на разъѣзды положено было по 300 руб. каждому, вмѣсто ассигнуемыхъ оо. Благочиннымъ сельскихъ церквей по 240 руб., а городскимъ до 180 рублей.

Постановили: Признать справедливымъ увеличеніе жалованья оо. Благочиннымъ епархіи, но, за недостаточностью средствъ у епархіи, отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе улучшеннаго матеріальнаго положенія епархіи. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 6 сентября 1910 года».

Журналъ № 58—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: словесное заявленіе Епархіальнаго миссіо-

нера, священника В. Смирнова о прибавкѣ миссіонеру 3-го участка Астраханской епархіи жалованья на экстренные разъѣзды, которые не рѣдки въ настоящее время, а въ будущемъ, въ виду усиленной пропаганды сектантства, неизбежно участятся.

Постановили: Просьбу миссіонера священника Смирнова отклонить, съ предложеніемъ, въ случаяхъ экстренныхъ командировокъ, о вознагражденіи впредь непосредственно обращаться въ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, который, какъ выяснилось изъ личныхъ объясненій представителей его при рассмотрѣніи смѣты Братства, въ частности и на этотъ счетъ располагаетъ своимъ запаснымъ капиталомъ; и просить Совѣтъ Братства обратить особенное вниманіе на 3-й миссіонерскій участокъ Царевскаго уѣзда въ предметъ вознагражденія миссіонера за частыя экстренныя поѣздки. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 6 сентября 1910 года“.

Журналъ № 59—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) прошеніе псаломщика церкви с. Цвѣтного, Астраханскаго уѣзда, Александра Скворцова, удостовѣренное мѣстнымъ о. Благочиннымъ и причтомъ означенной церкви, о принятіи сына его Александра въ общежитіе Духовной Семинаріи на полное казенное или епархіальное содержаніе.

2) Прошеніе діакона на псаломщической вакансіи Алексѣя Тимофеева объ освобожденіи его отъ платы взноса за содержаніе въ Епархіальномъ Жен. Училищѣ второй его дочери.

3) Прошеніе жены уволеннаго отъ н. д. псаломщика церкви с. Кочковатки, Иютаевскаго уѣзда, Капитолины Бочарниковой, удостовѣренное мѣстнымъ о. Благочиннымъ, о принятіи сына ея Николая въ общежитіе духовнаго училища на полное или половинное казенное содержаніе.

4) Прошеніе псаломщика церкви села Никольскаго (Безпутное тожь), Астраханскаго уѣзда, Петра Чернобровина о принятіи сына его Феодора въ общежитіе духовнаго училища на казенное содержаніе.

5) Прошеніе канцелярскаго чиновника Астраханской Духовной Консисторіи Константина Васильевича Недорѣзова о выдачѣ ему изъ епар-

хіальнихъ средствъ единовременнаго пособія на лѣченіе его болѣзни и на покрытіе неотложныхъ расходовъ по обученію дѣтей.

6) Прошеніе псаломщика церкви с. Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Алексѣя Владимірова, удостовѣренное мѣстнымъ причтомъ, о снятіи съ него долга въ количествѣ 45 руб., за содержаніе въ общежитіи духовнаго училища сына его Георгія, и о покрытіи сего долга изъ епархіальныхъ средствъ.

7) Заявленіе депутата Епархіальнаго Съѣзда отъ 2 округа Астраханскаго уѣзда, священника церкви с. Вирючей Косы Іоанна Покасова о необходимости по неотложнымъ церковнымъ дѣламъ возвратиться ему въ приходъ.

Постановили: По п. 1 му прошеніе псаломщика Скворцова отослать въ Правленіе Духовной Семинаріи.

По п. 2-му: прошеніе діакона Тимофеева отослать въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища, съ ходатайствомъ объ освобожденіи Тимофеева отъ взноса за содержаніе одной изъ его дочерей.

По 3-му п.: Принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе Бочарниковой, прошеніе ея препроводить въ Правленіе Духовнаго Училища, которое проситъ принять сына ея Николая въ общежитіе училища со взносомъ, взимаемымъ съ псаломщиковъ, если она того пожелаетъ.

По п. 4-му: Прошеніе псаломщика Чернобровина отослать въ Правленіе Духовнаго Училища.

По п. 5-му: Въ виду недостатка средствъ Епархіи, ходатайство чиновника Недорѣзова отклонить.

По п. 6-му: Въ виду бѣдственнаго положенія псаломщика Владимірова, состоящій за нимъ долгъ въ количествѣ 45 руб. Правленію Духовнаго Училища уплатить изъ епархіальныхъ средствъ.

По п. 7-му: Ходатайство священника Покасова удовлетворить. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 60—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе по поводу заявленія Комитета по Дому Призрѣнія о выселеніи завѣдывающаго Епархіальнымъ книжнымъ складомъ изъ квартиры, состоящей въ вѣдѣніи сего Комитета, и словесную просьбу председателя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства оставить эту квартиру за завѣдывающимъ складомъ хотя бы на годъ въ виду того, что бывшій завѣдующій діаконъ Тарбѣевъ получилъ священническое мѣсто и сдалъ Епархіальн. складъ новому завѣдующему на условіяхъ, при которыхъ онъ самъ состоялъ, т.-е., при готовой квартирѣ. Новый завѣдующій, основательно ознакомившійся съ отчетностью въ складѣ (будучи въ немъ писцомъ), человекъ нужный для склада. Если онъ откажется отъ завѣдыванія складомъ, за неимѣніемъ квартиры, Братство будетъ въ больномъ затрудненіи въ присканіи себѣ новаго завѣдующаго, а бывшій завѣдующій, уже посвященный во священника, торопится ѣхать въ новый приходъ; поэтому произойдетъ полное разстройство въ веденіи дѣла въ складѣ, между тѣмъ, сейчасъ начало учебнаго года—самое горячее время для торговли, которымъ складъ живетъ цѣлый годъ. Въ виду такихъ исключительныхъ обстоятельствъ по Епархіальн. книжному складу, *Постановили:* оставить за завѣдующимъ складомъ занимаемую имъ квартиру еще на годъ, но при этомъ напомнить, что это зданіе и нынѣ крайне необходимо для призрѣваемыхъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сего журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 61—3 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали отношеніе Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 1 сего сентября за № 876, о невозможности, за неимѣніемъ мѣсть въ настоящее время, вновь принять въ общежитіе 17 учениковъ.

Постановили: Отношеніе Правленія Семинаріи принять къ свѣдѣнію и въ то-же время просить Правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ, съ цѣлью уменьшенія числа живущихъ въ общежитіи воспитан-

никовъ, впредь удовлетворять епархіальными стипендіями и тѣхъ изъ воспитанниковъ семинаріи, которые пожелали бы жить на квартирахъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 4 сентября 1910 года“.

Журналъ № 62 — 4 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали рапортъ Предсѣздной Комиссіи на имя Его Преосвященства о замѣнѣ прежняго проекта перестройки зданія мужского духовнаго училища новымъ проектомъ постройки новаго корпуса, который, по предположенію Правленія Училища, превыситъ первый на 5—6 тысячъ рублей, но за то лучше обслужить нужды училища.

Постановили: Принять къ постройкѣ новый проектъ при условіи непревышенія предположенной къ постройкѣ суммы затраты въ 27000 руб.; выработку плана и смѣты для производства работъ поручить Строительной Комиссіи, каковую избрать теперь же въ слѣдующемъ составѣ: священниковъ—Н. Галикарнасова, Н. Боровкова, епархіальнаго архитектора, церковнаго старосты С. К. Маркова и одного изъ членовъ Правленія мужского духовнаго училища (Съезду желательно въ строительной комиссіи видѣть смотрителя училища И. А. Попова). Съездъ выразилъ пожеланіе, чтобы избранная строительная комиссія, по исполненіи всѣхъ формальностей, приступила къ постройкѣ училищнаго зданія съ весны 1911 года. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 6 сентября 1910 года“.

Къ № 62.

Его Преосвященству,

Просвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съезда и Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

РАПОРТЪ.

Предсѣздная Комиссія совмѣстно съ Правленіемъ Духовнаго Училища, при участіи Епархіальнаго Архитектора, 21 августа сего 1910 г.,

имѣла сужденіе о наилучшемъ исполненіи предстоящихъ строительныхъ работъ по расширенію училищныхъ зданій.

Еще въ 1907 году Съѣздъ Духовенства по докладу своей предсъѣздной Комиссіи и Училищнаго Правленія обсуждалъ и одобрилъ слѣдующій строительный планъ: „Третью часть главнаго Училищнаго корпуса, т. е., бывшій Кузнецовскій домъ ветхій, съ низкими потолками, полностью разобрать и, начиная отъ средняго корпуса до границы училищной усадьбы къ западу, на пространствѣ 11 саж. длины и $7\frac{1}{2}$ саж. ширины, устроить новый домъ, по образцу средняго новаго корпуса. Въ новой постройкѣ помѣстится 3—4 комнаты классныхъ, Правленіе и дополнительные ученическія спальни. Квартиру смотрителя перевести во весь второй этажъ стараго дома, бывшаго Оленевой, надъ квартирой помощника смотрителя, при чемъ нѣкоторыя принадлежности настоящей квартиры смотрителя, какъ-то: паркетные полы, двери и проч. пойдутъ въ дѣло“.

При этомъ г. Епархіальный архитекторъ С. И. Карягинъ, по предварительномъ изученіи по планамъ и въ натурѣ предстоящей постройки, письменно доложилъ: „Пристройка по Почтовой улицѣ будетъ имѣть въ длину 11 саж., въ ширину 7,4 саж., высота же зданія должна быть не менѣе 4 саж. отъ уровня тротуара до карниза; въ такомъ случаѣ высота какъ перваго, такъ и втораго этажей въ постройкѣ будутъ одинаковы съ высотами этажей существующей средней части зданія (позднѣйшей постройки). Въ новой постройкѣ, взаменъ стараго бывшаго Кузнецовскаго дома, будутъ находиться слѣдующія помѣщенія: въ первомъ этажѣ 3 большихъ классныхъ комнаты, входъ въ каждую изъ нихъ отдѣльный—изъ средняго продольнаго корридора, упирающагося въ лѣстничную клѣтку—второй лѣстницы, необходимой для втораго этажа въ пожарномъ отношеніи и для сообщенія съ чердачнымъ помѣщеніемъ зданія. Лѣстница эта должна быть освѣщена сверху при помощи стекляннаго фонаря, избытокъ свѣта отъ котораго будетъ необходимъ для освѣщенія средняго семисаженой длины корридора. Кромѣ трехъ классныхъ комнатъ въ этомъ первомъ этажѣ окнами во дворъ будетъ находиться помѣщеніе для Училищнаго Правленія и учительской сборной. Во второмъ этажѣ новой постройки будутъ находиться двѣ спальни для учениковъ, длиною $10\frac{1}{2}$ саж. и шириною 3 саж. 6 вер., и еще большая комната классная съ окнами во дворъ, длиною $5\frac{1}{2}$ саж. и шириною

3 саж. 6 вер. По окончаніи предложенной постройки, училище будетъ имѣть всего 8 обширныхъ классныхъ комнатъ и девятую проходную (въ которой помѣщается приготовительный классъ) и такого же размѣра (въ общей сложности) ученическія спальни. Ретирадъ и ватеръ-клозетъ, вза-мѣнъ упраздняемаго (между квартирою смотрителя и столовою), будетъ помѣщенъ въ особой пристройкѣ, въ углу между столовымъ корпусомъ и новой пристройкой, оная будетъ въ 3 этажа.

Квартира г. смотрителя, находящаяся въ предложенномъ къ раз-боркѣ старомъ Кузнецовскомъ домѣ, будетъ переведена во второй этажъ бывшаго дома Оленевой. Приспособленіе этого этажа, съ употребленіемъ годнаго матеріала и приборовъ отъ старой смотрительской квартиры, по-требуешь всего не свыше 1000 руб. расхода. Квартиру же экономъ училища займетъ въ полуподвальномъ этажѣ существующаго (сравни-тельно новой постройки) средняго корпуса, гдѣ она была и раньше.

На предполагаемые строительные работы и матеріалы, считая по 70 руб. куб. саж. зданія, потребуется 23842 руб.; но, принимая во вниманіе, что отъ стараго зданія въ пользу новаго окажется годныхъ матеріаловъ до 3000 руб., стоимость постройки сократится до 20842 рублей; всего же, съ приспособленіемъ квартиры смотрителя, на пред-полагаемое строительство потребуется 21842 руб. Въ этомъ именно на-правленіи Училищнымъ Правленіемъ, съ надлежащаго разрѣшенія, заго-товленъ былъ техническій планъ перестройки и смѣта, каковыя и были внесены на разсмотрѣніе и обсужденіе Съѣзда Духовенства.

Съѣздъ (XXX) 1907 года планъ и смѣту одобрилъ и установилъ извѣстный денежный сборъ изъ собственныхъ средствъ духовенства епар-хіи и назначилъ отчисленіе (въ 50, а потомъ въ 40 коп. съ пуда проданныхъ церковныхъ свѣчей) изъ доходовъ свѣчного завода.

Прошло три полныхъ года. Строительный капиталъ изъ вышенон-менованныхъ (и другихъ) источниковъ, какъ это можно видѣть изъ при-лагаемой при семъ вѣдомости, возросъ къ 15 августа до 15 тысячъ рублей. Еще годъ-два времени и потребная на постройку денежная сумма окажется полностью въ распоряженіи Училищнаго Правленія. Въ виду сего Правленіе Училища все чаще и чаще стало обращать свое забот-ливое вниманіе къ дѣлу предстоящихъ строительныхъ работъ по расши-ренію училищныхъ помѣщеній, причемъ все яснѣе становилась неудовле-творительность и недостаточная цѣлесообразность одобреннаго плана

этихъ работъ. Въ августу мѣсяцу Правленіе училища не только основательно убѣдилось въ недостаткахъ строительнаго проекта, но и наѣтило вариантъ для нихъ, настолько во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительный, что рѣшило подвергнуть его обсужденію при участіи Предсѣздной Комиссіи и г. Епархіальнаго архитектора, что и состоялось 21-го числа сего августа въ 11 часовъ утра.

Послѣ долгихъ и разностороннихъ сужденій по сему предмету, Предсѣздная Комиссія и Училищное Правленіе съ г. Епархіальнымъ архитекторомъ единогласно одобрили совершенно новый планъ расширенія училищныхъ помѣщеній.

Старый (1907-го года) проеэктъ расширенія училищныхъ зданій, какъ это выяснилось при обсужденіи на собраніи, при значительной цѣнности (до 23000 руб. съ уничтоженіемъ бывшаго Кузнецовскаго дома) страдаетъ крупнѣйшими недостатками: 1) онъ въ общемъ дастъ увеличеніе площади жилыхъ помѣщій не свыше 50 кв. саж. противъ существующей ихъ величины, такъ какъ уничтожаетъ $\frac{1}{3}$ главнаго корпуса; 2) онъ при осуществленіи своемъ потребуетъ много крупныхъ побочныхъ расходовъ, для расширенія помѣщенія ненужныхъ; наконецъ, 3) постройка по этому плану на два учебныхъ года внесетъ крайній безпорядокъ и затрудненія для спокойнаго хода училищной жизни.

Новый одобренный планъ постройки въ общихъ чертахъ таковъ: Кузнецовскій домъ, въ существенныхъ своихъ принадлежностяхъ еще достаточно прочный (обветшали оконныя рамы, полы кое-гдѣ и т. п.), оставить такимъ, каковъ онъ есть, и въ потребныхъ частяхъ постепенно отремонтировать. Вообще всѣ жилия училищныя помѣщенія оставить въ полной сохранности. Настоятельно требуемое расширеніе зданій училища исполнить такъ, чтобы значительное увеличеніе площади жилыхъ училищныхъ зданій было очевидно. Это послѣднее можетъ быть достигнуто совершенно новымъ пристроемъ къ столовому корпусу его продолженія по училищному двору до Знаменской улицы. Этотъ трехъ-этажный прибавокъ къ училищнымъ зданіямъ будетъ имѣть: 12 саж. длины, около 5 саж. ширины. Соединившись съ существующимъ столовымъ корпусомъ, онъ образуетъ домъ въ 3 этажа, длиною около 22 саж. и шириною около 5 саж. Два верхнихъ этажа этого дома будутъ заняты спальными комнатами для всѣхъ учениковъ училищнаго общежитія (числомъ до 200), а нижній этажъ новой пристройки будетъ столовой,

размѣрами больше существующей, которая отходить подъ спальни. Новый 3-хъ-этажный пристрой даетъ плюсь къ жилымъ помѣщеніямъ общезжитія во всѣхъ своихъ этажахъ до 150 кв. саж. и обойдется, будучи выстроенъ совершенно за-ново, тысячъ въ 26—27 не больше.

Вся теперешняя такъ-назыв. большая спальня отойдетъ подъ классныя помѣщенія (дополнительныя) числомъ 4 и подъ второй рекреационный залъ. Такимъ образомъ, при обширныхъ спальняхъ и жилыхъ помѣщенія учениковъ почти удвоятся въ своихъ размѣрахъ. Осуществленіе этого проекта-варианта рѣшительно ни въ чемъ не нарушитъ обычного теченія училищныхъ занятій. Оно потребуетъ перенесенія воротъ по другую сторону училищнаго больничнаго корпуса и перестройки ветхаго училищнаго ледника; то и другое легко и удобно вышолнить безъ значительныхъ дополнительныхъ расходовъ.

Представляя вышезложенные результаты своихъ совѣщаній съ Правленіемъ духовнаго училища по важнѣйшему предмету благоустройства сего учрежденія на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Предсѣздная Комиссія покорнѣйше проситъ Васъ Владыко: 1) одобрить оныя, какъ весьма важный и благовременный матеріалъ для окончательной обработки ихъ на предстоящемъ въ текущемъ году съѣздѣ оо. депутатовъ духовенства Астраханской Епархіи; 2) Поручить Училищному Правленію на предполагаемыя строительныя работы по новому плану заготовить для ознакомленія Съѣзда хотя бы общій эскизъ новой пристройки и краткую смѣту расходовъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Передать на разсмотрѣніе Съѣзда. 30 августа 1910 г.“

Журналь № 63—4 сентября 1910 года.

XXXIII Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и церковныхъ старостъ слушали отишенія Чуркинской Николаевской пустыни, отъ 23 іюля сего года за № 258 и 2 сентября за № 310, съ рапортомъ на имя Его Преосвященства (въ копіи), въ которомъ Чуркинская пустынь проситъ освободить ее, въ виду нужды монастыря, отъ обложенія на нужды епархіи, докладомъ Предсѣздной Комиссіи на имя Его Преосвященства съ резолюціей и отвѣтомъ Чуркинской Николаевской пустыни въ Предсѣздную Комиссію.

Постановили: 1) Просьбу Чуркинской Николаевской пустыни об изысканіи средствъ на командировки іеромонаховъ оставить безъ послѣдствій, въ виду того, во-первыхъ, что у Съѣзда нѣтъ специальныхъ средствъ на сей предметъ, а, во-вторыхъ, потому, что, по заявленію благочиннаго, священника А. Смирнова, командированные іеромонахи получаютъ на мѣстѣ командировокъ жалованье и доходъ, половину съ которыхъ отсылаютъ въ монастыри, а другой пользуются сами.

2) Просить чрезъ Его Преосвященство Чуркинскую Николаевскую пустынь придти на помощь епархіи—ассигнованіемъ 1000 рублей ежегодно. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «2-й пунктъ постановленія утвердить не могу, прочее утверждается. 6 сентября 1910 года».

Д О К Л А Д Ъ

Астраханской Предсѣзной Комиссіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 2 іюля 1910 г. за № 332.

До 1 января 1909 года свѣчи изъ Астраханскаго Епархіальнаго Завода продавались по 32 руб., а огарки принимались по 24 р. пудъ. Въ то время приходскія церкви на удовлетвореніе расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и другія Епархіальныя пужды облагались съ каждаго пуда купленныхъ церковію свѣчъ и сданныхъ въ заводъ огарковъ, а соборъ и монастыри епархіи облагались на тѣ пужды особыми ежегодными взносами. Самое большее попудное обложеніе приходскихъ церквей было въ 1908 году и доходило до 6 руб. 54 коп. По постановленію XXXI Епархіальнаго Съѣзда, съ 1 января 1909 года цѣна на свѣчи изъ завода объявлена въ 40 руб., а цѣна на огарки 18 руб. При этой цѣнѣ на каждый пудъ свѣчей переплачивается сравнительно съ прежней цѣной 8 рублей за пудъ свѣчей и 6 руб. на пудъ огарковъ. Нормальнымъ количествомъ сданныхъ огарковъ на пудъ купленныхъ свѣчей считается полпуда. Берется изъ завода пудъ свѣчей и сдается приблизительно полпуда огарковъ. За пудъ свѣчей и полпуда огарковъ церкви при прежнемъ положеніи (до 1 января 1909 года) платили налога

до 9 руб. 81 коп. (6 р. 54 к. $\times 1\frac{1}{2}$). При новомъ положеніи за пудъ свѣчей и полпуда огарковъ церкви переплачиваютъ 11 р. (8 р. плюсъ 3 р.). Слѣдовательно, съ переменной цѣны на свѣчи и огарки съ 1 января 1909 года, церкви переплачиваютъ налога болѣе прежняго на 12%, вмѣсто прежнихъ 100 руб. теперь 112 р. Правда, до 1909 года брали съ церквей 10% налога съ доходовъ отъ капиталовъ, но такого налога сравнительно съ налогомъ на свѣчи и огарки было около 2%. Принимая во вниманіе и этотъ бывший налогъ, видимъ, что въ настоящее время церкви обложены все же болѣе, чѣмъ въ 1908 году, именно на 10%.

Николаевская Чуркинская пустынь до 1909 года облагалась ежегодно по 1346 р. Если по справедливости допустить увеличеніе налога въ 1909 году и на Чуркинскую пустынь въ такой же мѣрѣ, т. е., на 10%, то въ 1909 году Чуркинская пустынь должна бы была быть обложенной въ 1480 руб. (1346 р. и 10% 134 р.).

На запросъ Предсѣздной Комиссіи, Управление Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода сообщило, что въ 1909 году Чуркинская Николаевская пустынь забрала въ заводъ 30 п. $18\frac{1}{2}$ ф. свѣчей и сдала 12 п. 36 ф. огарковъ. Округливъ данныя числа прибавленіемъ $1\frac{1}{2}$ ф. свѣчей и 4 ф. огарковъ, увидимъ, что Чуркинская пустынь съ переменной цѣны на свѣчи и огарки переплатила за нихъ въ Заводъ (8 р. $\times 30\frac{1}{2}$ 244 р. и 6 р. $\times 13 = 78$ р. — 244 р. плюсъ 78 р. = 322 р.) 322 рубля и ничего болѣе не дала на духовно-учебныя заведенія и др. Епархіальныя нужды. Слѣдовательно, Чуркинская пустынь въ 1909 г. налога уплатила менѣе 1480 руб. на 1158 руб. и даже менѣе чѣмъ въ 1908 г. и др. предыдущіе годы на 1024 рубля.

Принимая во вниманіе высокую напряженность платежныхъ силъ приходскихъ церквей и ежегодно возрастающіе расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, Предсѣздная Комиссія полагаетъ, что Чуркинской Николаевской пустыни было бы несправедливо воспользоваться случайнымъ упущеніемъ XXXI Епархіальнаго Съезда, при переменной цѣнѣ на свѣчи и огарки и назначеніи единственнымъ источникомъ расходовъ на епархіальныя нужды, отмѣтить особое положеніе богатой Чуркинской пустыни, платившей ранѣе по 1346 р. въ годъ, но свѣчь забирающей незначительное количество. Иначе выйдетъ, что, тогда какъ всѣ церкви, съ переменной цѣны на свѣчи и огарки, облагаются сборомъ увеличен-

нымъ на 10%, Чуркинская пустынь уплачиваетъ сборъ уменьшенный на 418%, т. е., уплачиваетъ менѣе $\frac{1}{4}$ прежняго взноса.

Докладывая о вышевзложенномъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Предсѣздная Комиссія полагала бы, въ случаѣ признанія Вашимъ Преосвященствомъ соображеній Комиссіи достаточно обоснованными и справедливыми, обратиться къ о. настоятелю Чуркинской Николаевской пустыни съ братіей, не пожелаютъ ли они довести на нужды епархіи за 1909 годъ къ уплаченнымъ ими 322 руб. 1158 руб. до суммы 1480 руб., или, по крайней мѣрѣ, 1024 р. до суммы 1346 руб., каковую Чуркинская пустынь вносила за 1908 годъ и прежніе годы, и о послѣдующемъ ихъ отвѣтѣ внести на сужденіе XXXIII Епархіальнаго Съѣзда и рѣшеніе Вашего Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „По содержанію сего запросить у о. настоятеля Чуркинской обители съ братіей разъясненія и заключенія. 4 іюня 1910 г.“

Журналь № 64—4 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ отпускѣ 150 р. на канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи и на печатаніе пригласительныхъ листовъ для сбора пожертвованій на стипендію имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

Постановили: Потребную для указанныхъ надобностей сумму въ размѣрѣ 150 рублей отпустить и, кромѣ сего, выдать единовременное вознагражденіе предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи, священнику о. В. Григорьеву и дѣлопроизводителю ея, священнику Н. Боровкову, за ихъ труды по подготовкѣ дѣлъ къ настоящему Съѣзду, по сто рублей каждому изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго Завода. О чемъ, составивъ настоящій журналь, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 6 сентября 1910 года.“

Журналь № 65—4 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ слушали: словесное заявленіе депутата Съѣзда,

Благочиннаго 1-го окр. Царевского уѣзда, священника о. Александровскаго о необходимости имѣть ему для разъѣздовъ по обязанности Благочиннаго въ предѣлахъ Киргизской степи, въ виду дальности разстоянія, бесплатный открытый листъ.

Постановили: Такъ какъ вопросъ о возвышеніи вознагражденія Благочиннымъ Епархіи Съѣздомъ отклоненъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи о выдачѣ о. Благочинному Александровскому бесплатнаго открытаго листа для разъѣздовъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ Киргизской степи.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 6 сентября 1910 года».

Журналъ № 66 — 6 сентября 1910 года.

XXXIII Съѣздъ Астраханскаго Епархіального Духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о прилагаемой при семъ смѣтѣ на содержаніе дух.-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений и на другія нужды епархіи, по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ.

Постановили: Потребную на содержаніе епархіи сумму 102725 р. 27 коп. отпустить: 99714 руб. 31 коп. заимствовать изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода на 1909 годъ, 400 рублей изъ суммы остатка ассигнованія на содержаніе Хмѣлевскаго причта, 919 рублей 08 коп. изъ остатковъ строительной суммы по Епархіальному Женскому Училищу и недостающую сумму 1691 руб. 88 коп. взять изъ прибылей свѣчнаго Завода на 1910 годъ. Сумма по статьямъ 1—14 включительно имѣетъ быть внесена Заводомъ въ количествѣ 97366 руб. 27 коп. чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію по третямъ года, а по статьямъ 15—20 въ количествѣ 5359 руб. подлежитъ выдачѣ непосредственно изъ Управленія Свѣчнаго Завода. При этомъ Съѣздъ считаетъ справедливымъ предложить Благочинному 1 окр. г. Астрахани, священнику Петру Діаконову въ возможно непродолжительномъ времени внести въ кассу богословскихъ курсовъ числящуюся за церквами его округа недоимку по содержанію курсовъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 6 сентября 1910 года“.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій, по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ, на 1911 годъ.

1) На содержаніе Мужскаго Духовнаго училища.	18737 р. 09 к.
2) На „ Епарх. Женск. училища. . . .	36605 р. 10 к.
3) На „ Епархіальнаго Дома Призрѣнія	8833 р. 75 к.
4) На „ Кирилло-Меѳод. Братства . . .	9453 р. — к.
5) Въ пособіе Епархіальному Училищ. Совѣту .	240 р. — к.
6) На жалованіе 2-мъ благочин. г. Астрахани. .	360 р. — к.
7) На жалованіе благочиннымъ 16-ти уѣзд. округ.	3840 р. — к.
8) На Епархіальныя Вѣдомости	1476 р. 78 к.
9) На нужды Миссіонерскаго Комитета	1000 р. 75 к.
10) На содержаніе Духовной Семинаріи.	14885 р. — к.
11) На пособіе псаломщику с. Хмѣлевки.	100 р. — к.
12) На содержаніе членовъ Епар. Ревиз. Комитета	1000 р. — к.
13) Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.	600 р. — к.
14) На ремонтъ дома миссіонера 3-го уч.	234 р. 80 к.
15) Вдовѣ смотрителя завода Никифоровой	200 р. — к.
16) На содержаніе богословскихъ курсовъ	550 р. — к.
17) На канцелярію Предсѣздной Комиссіи и вознагражденіе предсѣдателю и секретарю ея.	350 р. — к.
18) Въ уплату долга въ духовное училище за псаломщика Владимірова	45 р. — к.
19) Ремингтонисту Трифонову и двоимъ разсылнымъ	80 р. — к.
20) Въ уплату долга строительной комиссіи Епархіальнаго училища въ строительный капиталъ духовнаго училища	4134 р. — к.
<hr/>	
Итого	102725 р. 27 к.

Журналь № 67—6 сентября 1910 года.

Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе Съѣзда, разсмотрѣны и журналы Съѣзда, восходившіе на раз-

смотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то XXXIII Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ *постановили*: считать Съѣздъ закончившимъ свои дѣйствія, оо. членовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія. Приведеніе въ окончательный порядокъ всѣхъ журналовъ и дѣлъ Съѣзда и исполненіе по нимъ, согласно утвержденныхъ правилъ Предсѣздной Комиссіи, возложить на послѣднюю.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить. 6 сентября 1910 года».



О Г Л А В Л Е Н І Е

журналовъ и приложеній къ нимъ XXXIII Астраханскаго Епархіального
Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

№ № журн.	Страницы.
Актъ Предсѣздной Комиссіи о разсмотрѣніи полномочій депутатовъ Епархіального Съѣзда	3
1. Объ избраніи предсѣдателя Съѣзда съ баллотир. листомъ.	5
2. Объ избраніи товарища предсѣдателя съ баллотировоч- нымъ листомъ.	5 — 6
3. Объ избраніи дѣлопроизводителей Съѣзда съ баллотиро- вочнымъ листомъ.	6 — 7
4. О приглашеніи ремингтониста и наймѣ рассыльныхъ .	7
5. О признаніи полномочій депутатовъ и допущеніи депута- товъ 2-го и 3-го окр. и кандидата Покасова къ занятіямъ	7 — 8
6. Объ избраніи Комиссій	8 — 9
7. Объ освобожденіи священника Ситкина	9 — 10
8. О представленіи въ Епархіальный Съѣздъ отчетовъ со смѣтами за прошедшіе годы изъ учрежденій Епархіи.	10
9. О смѣтѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.	10 — 17
10. Сужденія-Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 9, — по про- шеніямъ разныхъ лицъ съ ходатайствами о зачи- сленіи ихъ дѣтей на Епархіальное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.	17 — 18
11. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 8 о распредѣленіи округовъ Красноярскаго уѣзда, Царевскаго уѣзда .	18 — 19
12. О распредѣленіи округовъ Красноярскаго уѣзда.	19 — 20
13. О взиманіи платы съ дѣтей духовенства низведенныхъ на низшія должности.	20 — 21
14. О допущеніи низшихъ членовъ причтовъ депутатами при слѣдствіяхъ.	21
15. Сужденіи по прошеніямъ разныхъ лицъ и причтовъ о назначеніи казеннаго жалованья.	22
16. О назначеніи причту Крестовоздвиженской церкви г.	

№ № журн.		Страницы.
	Астрахани казеннаго жалованья и объ ассигнованіи пособія изъ Епархіальныхъ суммъ псаломщику Хмѣлевской церкви.	22—23
17.	Сужденія по прошеніямъ нѣкоторыхъ лицъ о пособіяхъ и ассигновка Никифоровой 200 руб.	23—24
18.	О разновременномъ назначеніи пріемныхъ испытаній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и открытіи въ нихъ общежитій съ пріѣздомъ дѣтей въ городъ	24—25
19.	Журналъ о стипендіи имени о. І. Кронштадтскаго. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 16.	25—27
20.	О прошеніяхъ Епархіальнаго Миссіонера Смирнова съ ходатайствомъ о суммахъ на ремонтъ дома и вознагражденіи двухъ сотрудниковъ миссіи Назарочкина и Бѣликова.	27—28
21.	Сужденіе по прошеніямъ священника Алайцева	28
22.	Смѣта о богословскихъ курсахъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 7.	28—29
23.	О прошеніяхъ различныхъ лицъ о пособіяхъ изъ кассы братской взаимопомощи.	29—32
24.	Смѣта Училищнаго Совѣта.	32—33
25.	Смѣта Епархіальныхъ Вѣдомостей. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 6.	33—34
26.	О доассигнованіи 234 р. 80 коп. на ремонтъ дома миссіонера Смирнова.	34
27.	Смѣта дома Призрѣнія. Докладъ Предсѣздной Комиссіи № 12.	34—36
28.	По докладу Правленія кассы братской взаимопомощи о священникѣ Каспѣевѣ	36—37
29.	О неправильностяхъ, замѣченныхъ по выдачѣ пособій изъ кассы братской взаимопомощи.	37—38
30.	О разсмотрѣніи Устава кассы братской взаимопомощи и самый Уставъ. Докладъ Предсѣздной комиссіи № 5 и журналъ Предсѣздной Комиссіи за № 3	38—59
31.	Объ освобожденіи отъ обязанностей депутата діакона Василія Дмитріевскаго.	59
32.	Объ осмотрѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища	59—61

№№ журн.	Страницы
33. О замѣнѣ преподавателей высшаго образованія въ низшихъ классахъ Епархіального женскаго училища преподавателями съ среднимъ образованіемъ. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 4.	61—73
34. Смѣта Епархіального женскаго училища. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 11	73—79
35. О различныхъ вопросахъ по Епархіальному женскому и мужскому духовному училищамъ. Журналъ предсѣздной Комиссіи за № 1 съ особымъ мнѣніемъ	79—86
36. Смѣта мужскаго духовнаго училища. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 13.	86—88
37. О кастеляншѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	89
38. По свѣчному заводу о недоборѣ свѣчъ церквами за 1909 годъ и объ исторической запискѣ свѣчнаго завода. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 17.	89—93
39. Объ освобожденіи отъ обязанностей депутата старосты Соколова.	93
40. Журналъ по резолюціи Его Преосвященства на журналъ по смѣтѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства	93—95
41. Объ избраніи членовъ Правленія свѣчнаго завода и ревизіонно-наблюдательнаго комитета и баллотировочные листы.	95—97
42. Объ избраніи членовъ Правленій отъ духовенства въ Семинарію, духовное училище и Епархіальное училище. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 15	97—98
43. Избраніе Правленія кассы братской взаимопомощи	98
44. О выборѣ депутатовъ для выраженія благодарности Преосвященному Арсенію	98—99
45. Объ избраніи Предсѣздной Комиссіи	99
46. Объ ассигнованіи жалованья въ 1000 руб. Ревизіонному Комитету.	100
47. Смѣта по содержанію духовной Семинаріи. Особое мнѣніе представителя Семинаріи. Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 10. Также за № 14.	100—110
48. Объ оживленіи приходской жизни	110—111

49. Объ учрежденіи благотворительныхъ совѣтовъ. Правила
благотворительныхъ совѣтовъ 111—114
50. О постройкѣ зданія для свѣчнаго склада въ 4 благочин.
округѣ Царевского уѣзда. 114—115
51. О пересмотрѣ Устава свѣчнаго завода 115
52. Разсмотрѣніе прошенія мастеровъ свѣчнаго завода . . . 115—116
53. Сужденіе по прошенію вдовы рабочаго Городецкой 116
54. Объ ассигнованіи 1000 р. 75 коп. на страхованіе мис-
сіонерскихъ зданій. 116—117
55. Объ ассигнованіи въ Попечительство о бѣдныхъ духов-
наго званія 600 р и 1% изъ кошелековыхъ суммъ. 117
56. О зачисленіи училищной Выходо-Іерусалимской церкви во
2-й разрядъ по полученію казеннаго жалованья 118
57. О жалованьи благочиннымъ 118
58. Объ увеличеніи суммы на разъѣзды миссіонеру Смирнову 118—119
59. По разнымъ прошеніямъ о принятіи дѣтей на Епархіальное
содержаніе, о пособіяхъ и о снятіи съ псаломщика
Владимірова недоимки 45 рублей 119—120
60. Объ освобожденіи квартиры, занимаемой смотрителемъ
книжнаго склада въ зданіи дѣтскаго приюта 121
61. По отношенію Правленія Духовной Семинаріи о невозмож-
ности принять въ общежитіе 17 учениковъ 121—122
62. О постройкѣ новаго зданія въ духовномъ муж. училищѣ.
Рапортъ Предсѣздной Комиссіи о постройкѣ зданія
въ Дух. Училищѣ 122—126
63. О взносахъ на Епархіальныя пужды Чуркинской пустынью
Докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 332 126—129
64. Объ ассигнованіи Предсѣздной Комиссіи на канцеляр-
скіе расходы и награды 129—
65. О выдачѣ открытаго листа Благочинному 1 окр. Царев-
скаго уѣзда. 129—130
66. Сметы обще-епархіальныхъ расходовъ. 130—131
67. Заключительный журналъ 131—132