



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

**№ 17**

Цѣна за годъ пять руб..  
а за полгода три руб..  
съ пересылкой.

1 сентября 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ числѣ другихъ Преосвященныхъ, поступило сообщеніе Преосвященнаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ ознаменованіе Бракосочетанія Его Императорскаго Величества Рѣжницкіе купцы Лука Маслениковъ, Григорій Сеньковъ, Ювеналій Чернецовъ, Кирилль Кузнецовъ и Иванъ Дюбинъ выстроили при Липушской церковно-приходской школѣ церковь, употребивъ на

это около 4000 рублей изъ собственныхъ средствъ и 300 рублей, полученныхъ изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 17-й день іюля 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „**Читаль съ удовольствіемъ**“.

(Церк. Вѣд., № 33).

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученное въ Синодальной Канцеляріи 10 іюня сего года ходатайство Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30 мая за № 1896, о предоставленіи названному Обществу, помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго церковнаго сбора, права одинъ день въ году, именно въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ, чрезъ своихъ членовъ или сестеръ милосердія обносить кружки или тарелки для сбора во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, по примѣру однородныхъ разрѣшеній благотворительнымъ учрежденіямъ, каковы: православное Палестинское общество, общество спасенія на водахъ, Маріинское попечительство о слѣпыхъ и проч. И, по справкѣ, приказалъ: принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность Общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій, войны, голода, пожаровъ и эпидемическихъ заболѣваній всякими

видами воспособленій, а главное медицинскою помощью и сердечнымъ за страждущими уходомъ спеціально подготовляемыхъ къ этому труду лицъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста допущень былъ особый сборъ въ пользу сего Общества посредствомъ обношенія кружекъ или тарелокъ какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

(Церк. Вѣд., № 33).

---

## Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

*О рукоположеніи въ санъ діакона.*

Псаломщикъ Росицкой, Дриссенскаго уѣзда, церкви Василій Бѣляевъ Его Преосвященствомъ, въ 6-й день августа 1895 года рукоположенъ въ санъ діакона на псаломщицкую вакансію при той же церкви.

---

*Объ опредѣленіи на должности псаломщиковъ.*

Резолюціею Его Преосвященства, 2-го августа послѣдовавшею, на должность псаломщика къ Сволнянской, Дриссенскаго уѣзда, церкви опредѣленъ окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Михаилъ Эрдманъ.

---

Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Николай Лельмежъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, 16 августа сего года назначенъ на псаломщицкую должность къ Боловской, Люцинскаго уѣзда, церкви.

---

*О допущеніи къ исправленію должности священника.*

Заштатный священникъ Борисъ Лавровскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, 9-го августа сего 1895 года допущенъ къ исправленію должности священника при домово́й церкви Витебскаго духовнаго училища впредь до усмотрѣнія.

---

*О допущеніи къ исправленію должности псаломщика.*

Священническій сынъ Григорій Холодковскій, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 7-го августа сего года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Городчевичской, Лепельскаго уѣзда, церкви.

---

*О перемѣщеніяхъ.*

Резолюціею Его Преосвященства, 3-го августа послѣдовавшею, священникъ Себежскаго собора Василій Кудрявцевъ перемѣщенъ къ Залосемской, того же уѣзда, церкви.

---

Псаломщикъ Боловской, Люцинскаго уѣзда, церкви Иванъ Австриць, согласно резолюціи Его Преосвященства, 16 августа сего года перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Эржепольской, того же уѣзда, церкви.

---

*Объ увольненіи за штатъ.*

Псаломщикъ Городчевичской, Лепельскаго уѣзда, церкви Георгій Геридовичъ, согласно прошенію его, резолюціею Его Пресвященства 7 августа 1895 года уволенъ за штатъ.

---

*О пожертвованіяхъ.*

Въ Ужлятинскую, Витебскаго уѣзда, церковь пожертвовано: неизвѣстнымъ Московскимъ благотворителемъ—двѣ иконы въ кіотѣ: Скорбящей Божіей Матери и преподобнаго Сергія Радонежскаго съ лампочками и 15 металлическихъ свѣчь съ пружинками, Московскою мѣщанскою управою—запрестольный семисвѣчникъ и на собранныя жертвованія отъ прихожанъ и другихъ лицъ приобретена гробница къ плащаницѣ.

---

Вслѣдствіе ходатайства Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера, священника Петра Лѣпиня, настоятельницею Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, игуменію Евгеніей, пожертвовано въ видахъ совершенія заупокойныхъ Богослуженій среди православныхъ латышей новое траурное священническое облаченіе, состоящее изъ фелони, епитрахили, пояса и поручей, а также покровцы на Св. Дары темно-синяго цвѣта. Жертвователю за пожертвованіе ея выражена благодарность епархіальнаго начальства.

---

Пожертвованы: въ *Добейскую* церковь Козловскимъ купцомъ Александромъ Полянскимъ священническое облаченіе, цѣною въ 30 руб., и въ *Бедрицкую* церковь тѣмъ же Полянскимъ—19<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

арш. желтой парчи со всѣмъ прикладомъ на ризу и стихарь, мѣд-  
ный, вызолоченный на престольный крестъ и пелены изъ мелкихъ  
шелковыхъ кусковъ на аналой, всего на сумму 50 руб., и воспи-  
танницею Виленской женской гимназіи М. Н. Левиковою—3 пелены  
на аналой, цѣною въ 9 руб. Жертвователямъ за ихъ пожертво-  
ванія выражается благодарность епархіальнаго начальства.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи и дѣятельности Витебскаго Свято- Владимірскаго Братства

*за 1894 годъ—седьмой годъ его существованія.*

5-го марта \*) сего 1895 года Витебское Свято-Владимірское  
Братство праздновало седьмую годовщину своего существованія и  
первый годъ дѣятельности по отдѣленіи отъ него Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта.

Торжество началось богослуженіемъ въ кафедральномъ Ни-  
колаевскомъ соборѣ. Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Еписко-  
помъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ ду-  
ховенствомъ, совершена была Божественная литургія и послѣ нея  
молебенъ небесному покровителю Братства, святому благовѣрному  
великому князю Владиміру, съ молитвеннымъ поминовеніемъ всѣхъ  
братчиковъ.

По окончаніи Богослуженія, члены Братства собрались въ  
покояхъ Его Преосвященства и здѣсь, послѣ пѣнія стихирь

---

\*) На общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Брат-  
ства 28 ноября 1893 года постановлено: „Отдѣлить Совѣтъ Братства отъ  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и перенести годичныя собранія членовъ  
Братства съ 8 ноября—дня учрежденія Братства—на январь и даже февраль  
мѣсяцы.

„Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и по объявленіи Его Преосвященствомъ собранія открытымъ, выслушали нижеслѣдующій отчетъ о состояніи Братства и дѣятельности Совѣта Братства за истекшія 1894 годъ.

## І. Составъ членовъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-соревнователей.

Почетными членами и попечителями Братства въ минувшемъ году состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, и бывшій начальникъ Витебской губерніи, его сіятельство князь Василій Михайловичъ Долгоруковъ.

Пожизненными членами Братства состояли:

1) Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

2) Преосвященнѣйшій Епископъ Маркеллъ, присутствующій въ Св. Синодѣ.

3) Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковской и Порховскій.

4) Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій.

5) Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

6) Преосвященнѣйшій Анатолій, бывшій Епископъ Калужскій и Боровскій.

7) Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Владиміро-Волинскій, викарій Волынской епархіи.

8) Преосвященнѣйшій Израиль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

9) Ректоръ Курской духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій.

10) Ректоръ Полтавской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета.

11) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Василіевичъ Павловъ; и

12) Профессоръ лѣсного института въ С.-Петербургѣ Дмитрій Никифоровичъ Кайгородовъ.

Изъ поименованныхъ почетныхъ пожизненныхъ членовъ въ истекшемъ году скончался Преосвященнѣйшій Израиль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій \*).

Дѣйствительныхъ членовъ \*\*), внесшихъ въ братскую кассу, согласно 19 § устава Братства, не менѣе 3 руб., было 301.

Членовъ-соревнователей, внесшихъ въ братскую кассу по 1 рублю и менѣе рубля было 130 \*\*\*).

## II. Составъ Совѣта Братства.

Подъ руководствомъ Его Преосвященства, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ предѣдателя Совѣта, ректора Витебской семинаріи, архимандрита Климента и слѣдующихъ, избранныхъ на три года въ общемъ собраніи 28 ноября 1893 года, членовъ: директора мужской гимназіи И. А. Введенскаго, директора народныхъ училищъ Д. И. Тихомирова, инспектора духовной семинаріи В. А. Демидовскаго, преподавателя мужской гимназіи А. П. Сапунова, священника кафедральнаго собора В. О. Говорскаго, коллежскаго совѣтника О. М. Шелепина и преподавателя

---

\*) Имя его, согласно § 22 устава Братства внесено въ братскій синодикъ для поминовенія на братской панихидѣ.

\*\*) Имена ихъ обозначены въ приложенномъ къ отчету спискѣ; сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число дѣйствительныхъ членовъ Братства уменьшилось на 90 лицъ.

\*\*\*) Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число членовъ-соревнователей Братства увеличилось на 16 лицъ.

духовной семинаріи А. Г. Любимова. Изъ нихъ избраны \*) и Его Пресвященствомъ утверждены: г. Введенскій—товарищемъ предсѣдателя Совѣта, священникъ Говорскій—казначеемъ братскихъ суммъ и г. Любимовъ—секретаремъ Совѣта.

Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства, по избранію общаго собранія, въ отчетномъ году состояли: протоіерей кафедральнаго собора Василій Кудрявцевъ, управляющій Витебскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка Николай Николаевичъ Юрневъ I-й и смотритель Витебскаго духовнаго училища Димитрій Григорьевичъ Барсовъ.

Въ качествѣ мѣстныхъ братскихъ учрежденій дѣйствовали уѣздныя отдѣленія Совѣта: Велижское, Городовское, Двинское, Дриссенское, Лепельское, Люцинское, Невельское, Рѣжицкое и Себежское.

### III. Дѣятельность Совѣта Братства и его отдѣленій.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Братства имѣлъ 11 засѣданій: 10 очередныхъ, помѣстныхъ и одно общее годичное. Предметами занятій въ собраніяхъ Совѣта служили: разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о наличности суммъ Братства, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о состояніи братской лавки, разсмотрѣніе журнальныхъ постановленій совѣтовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, пересмотръ проэкта объ устройствѣ бібліотеки-читальни и церковно-археологическаго музея, разсмотрѣніе проэкта объ учрежденіи для борьбы съ расколомъ противораскольническаго комитета, разсмотрѣніе журналовъ того же комитета, обсужденіе вопроса о принятіи расхода по изданію печатныхъ листовъ, содержащихъ извлеченіе изъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами,

\*) На основаніи § 39 устава Братства.

веденныхъ въ отчетномъ году преподавателемъ семинаріи И. Т. Никифоровскимъ въ семинарскомъ залѣ, на средства Братства, обсужденіе, по предложенію о. предсѣдателя Совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Климента вопроса объ организаціи релігіозно-нравственныхъ чтеній и принятіи мѣръ къ расширенію дѣятельности Братства и разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій.

Уѣздныя отдѣленія Совѣта въ отчетномъ году собирались по мѣрѣ надобности. Какъ видно изъ представленныхъ въ Совѣтъ Братства совѣтами отдѣленій годичныхъ отчетовъ, дѣятельность отдѣленій выразилась: а) въ заботахъ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства, чрезъ привлеченіе въ число членовъ Братства большаго числа братчиковъ; б) въ заботахъ о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и особенно школъ грамоты \*); в) въ заботахъ о распространеніи релігіозно-нравственнаго просвѣщенія среди взрослоа православнаго населенія чрезъ открытія при городскихъ и сельскихъ церквахъ релігіозно-нравственныхъ чтеній, чрезъ распространеніе въ народѣ брошюръ и книгъ релігіозно-нравственнаго содержанія и чрезъ устройство при церквахъ бібліотекъ и иконно-книжныхъ складовъ и, наконецъ, г) въ денежномъ вспоможеніи лицамъ нуждающимся.

Изъ поименованныхъ выше отдѣленій братства проявили въ отчетномъ году особенную дѣятельность отдѣленія: Лепельское, Городокское и Велижское; по разсмотрѣніи годичныхъ отчетовъ первыхъ двухъ отдѣленій, Совѣтъ Братства журналомъ отъ 8-го февраля сего года постановилъ: „дѣятельность отдѣленій—Лепельскаго и Городокскаго представить благоволителюму вниманію

---

\*) Ученики послѣднихъ, по мѣрѣ возможности, снабжались письменными принадлежностями, учащіе получали изъ отдѣленій денежныя пособія.

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго“. За этими отдѣленіями слѣдуютъ отдѣленія Себежское, Невельское и Рѣжицкое. Менѣ другихъ оказались дѣятельными отдѣленія: Двинское, Дриссенское и Люцинское, на что Совѣтомъ Братства обращено надлежащее вниманіе и сдѣланы соотвѣтственныя указанія.

Дѣятельность Совѣта Братства, согласно § 2 уст. Братства, въ отчетномъ году развивалась въ двухъ направленіяхъ—въ религіозно-просвѣтительномъ и миссіонерскомъ.

## **А. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.**

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Совѣта Братства выразилась: а) въ заботахъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и б) въ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди взрослоаго православнаго населенія.

### *А. Забота о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.*

На общемъ собраніи членовъ Братства 28 ноября 1893 г., Совѣтъ Братства, какъ замѣчено было выше, отдѣленъ былъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вслѣдствіе чего и не могъ принимать того широкаго участія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подростоающаго поколѣнія, какое принималъ онъ въ предшествовавшіе годы. Благоустройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ въ минувшемъ году было дѣломъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Тѣмъ не менѣ Совѣтъ Братства и его отдѣленія не переставали оказывать дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народу посильную помощь: такъ, въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства выдано было изъ братскихъ суммъ: 1) священнику Зароновской, Витеб-

скаго уѣзда, церкви Николаю Попову—45 руб. на ремонтъ дома для Зароновской женской школы; 2) препровождено при отношеніи, отъ 21 февраля 1894 года за № 24, въ правленіе Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 50 руб. на содержаніе образцовой женской церковно-приходской школы при училищѣ во второй половинѣ 1893 года и при отношеніи отъ 11 октября 1894 г. за № 319—230 руб. въ правленіе того же училища и на содержаніе той же школы въ 1894 году, и 3) препровождено, при отношеніи отъ 28 апрѣля 1894 года за № 187, священнику Веляшковичской церкви Григорію Нарбуту—326 руб. 50 коп. на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Веляшковичахъ, Витебскаго уѣзда; всего въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства израсходовано было на школы 651 руб. 50 коп.

Примѣру Совѣта Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства слѣдовали и его отдѣленія: такъ, Велижское отдѣленіе въ отчетномъ году выдало на нужды церковныхъ школъ и въ пособіе учащимъ 119 руб. 5 коп.; кромѣ сего на нужды тѣхъ же школъ, по постановленію совѣта отдѣленія, идетъ прибыль отъ продажи иконъ, крестиковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія \*), а въ собраніи членовъ того же отдѣленія отъ 29 декабря 1894 года рѣшено было открыть въ городѣ Велижѣ, на малой сторонѣ, гдѣ нѣтъ ни одного училища, церковно-приходскую школу.

Городокскимъ отдѣленіемъ въ отчетномъ году на нужды церковныхъ школъ и въ пособіе учителямъ этихъ школъ выдано было изъ братскихъ суммъ 105 руб. и кромѣ того отдѣленіе бесплатно снабжало книгами и письменными принадлежностями школы грамоты Городокскаго уѣзда.

\*) „Прибыль эта, — замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ Велижское отдѣленіе, — хотя и незначительна, но при скудныхъ средствахъ церковныхъ школъ и эта лепта имѣетъ для нихъ значеніе“.

Совѣтъ Лепельскаго отдѣленія, журналомъ отъ 14 ноября 1893 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 декабря того же года, постановилъ: „употребить изъ средствъ отдѣленія на устройство двухклассной церковно-приходской школы для приготовления въ ней учителей въ школы грамоты 200 руб.“; а на годичномъ собраніи членовъ Лепельскаго отдѣленія, бывшемъ 6-го декабря 1894 года, постановлено: а) въ виду недостаточности средствъ, находящихся въ распоряженіи Лепельскаго училищнаго отдѣленія, ассигновать изъ братскихъ суммъ на содержаніе школъ грамоты въ Лепельскомъ уѣздѣ 100 р. и б) ассигновать изъ тѣхъ же суммъ 200 руб. на ремонтъ школьныхъ зданій и на устройство классной мебели въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Лепельскаго уѣзда.

Себежскимъ отдѣленіемъ въ отчетномъ году выдано въ пособіе учителямъ церковныхъ школъ 30 руб.

Наконецъ, Рѣжницкимъ отдѣленіемъ выдано на отопленіе и освѣщеніе церковно-приходскихъ школъ, на уплату аренды за землю подъ Штыканскую школу, на наемъ прислуги въ Лицущскую школу и на покупку письменныхъ принадлежностей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—152 рубля 30 коп.

Такимъ образомъ, на устройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полоцкой епархіи, Витебскимъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ въ отчетномъ году, въ общей сложности, было пожертвовано 1257 руб. 85 коп.

### *Б. Распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди взрослою люда.*

Оказывая посильную помощь дѣлу воспитанія подростоваго поколѣнія, Братство вмѣстѣ съ тѣмъ заботилось о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной цер-

кви среди взрослого люда, какъ въ низшемъ, такъ и въ среднемъ и въ вышемъ классахъ общества; Братство старалось удовлетворить крестьянскій людъ, жаждущій знанія религиозныхъ истинъ внѣбогослужебными бесѣдами пастырей съ прихожанами и распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и крестиковъ; средній же и высшій классы православнаго населенія г. Витебска—публичными чтеніями, предложенными преподавателями духовной семинаріи и духовнаго училища и кромѣ того озабочена устройствомъ читальни-библіотеки и церковно-археологическаго музея.

### а) Внѣбогослужебныя бесѣды.

Внѣбогослужебныя бесѣды, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись въ отчетномъ году неопустительно какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ Полоцкой епархіи. Собесѣдованія пастырей съ пасомыми происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ городахъ въ теченіе всего года, а въ селеніяхъ—преимущественно въ зимнее время и въ началѣ весны, когда поселяне бываютъ свободны отъ полевыхъ работъ. Мѣстомъ собесѣдованій служили въ городахъ храмы, а въ селахъ помѣщенія церковно-приходскихъ школъ; въ первыхъ—собесѣдованія велись послѣ вечерняго богослуженія, а въ послѣднихъ—между утреней и литургіей или послѣ литургіи. Содержаніе бесѣдъ было разнообразно: на нихъ или разъяснялись истины христіанской вѣры и нравственности, или выяснялось обрядовая сторона христіанства, или прочитывалось житіе дневнаго святого, или предлагались вниманію слушателей рассказы изъ библейской исторіи, исторіи христіанской церкви и изъ русской церковной исторіи, или, наконецъ, обличались предразсудки, разные вредные обычаи и пороки, замѣчаемые преимущественно въ простомъ народѣ, и давались полезныя наставленія въ сельско-хозяйственномъ быту или въ общественной и семейной жизни. Каждое собесѣдованіе начиналось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“.

Изъ представленныхъ совѣтами отдѣленій отчетныхъ свѣдѣній \*) видно, что простой народъ какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ охотно посѣщаль виѣбогослужебныя собесѣдованія, внимательно слушалъ ихъ и старался, по возможности, устроить по нимъ жизнь. По свидѣтельству пастырей церкви, виѣбогослужебныя собесѣдованія вытѣсняють укоренившіяся въ жизни простого народа грубыя суевѣрія, губельные пороки и дурныя обычаи, причають народъ къ христіанскому препровожденію воскресныхъ и праздничныхъ дней, развивають въ немъ любовь къ церковному богослуженію и къ самому храму Божію и пробуждають въ народѣ охоту и любовь къ домашнему чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

б) Распространеніе среди простого народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и крестиковъ.

Вторымъ средствомъ просвѣтительной дѣятельности Братства, согласно 3 § устава, было распространеніе въ простомъ народѣ книгъ и брашюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и крестиковъ. Осуществленію этого дѣла помогали иконно-книжныя склады Братства, изъ которыхъ одинъ открытъ при братской лавкѣ, находящейся въ городѣ Витебскѣ, при каѳедральномъ соборѣ, и четыре открыты при отдѣленіяхъ: Велижскомъ, Городокскомъ, Лепельскомъ и Себежскомъ \*\*).

\*) Къ сожалѣнію отчетныя свѣдѣнія о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ не во всѣхъ отдѣленіяхъ представлены.

\*\*) Изъ иконно-книжнаго склада при братской лавкѣ съ 1 октября 1893 года по 31 декабря 1894 года продано: иконъ 1917, крестиковъ: золотыхъ—123, серебряныхъ—2825 и простыхъ—31 тысяча; троицкихъ выпусковъ, по 40 ЖЖ въ выпускъ,—170 книжекъ; троицкихъ книжекъ 6997; брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, изданія общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—528 и брошюръ изъ проповѣдей архіепископа Херсонскаго Дмитрія—500.

Изъ поименованныхъ выше отдѣленій Братства особенною энергическою дѣятельностью отличалось въ разсматриваемомъ отношеніи Лепельское отдѣленіе, распространявшее въ народѣ иконы, крестики и книги религіозно-нравственнаго содержанія, по возможно дешевымъ цѣнамъ и даже бесплатно \*).

Изъ Лепельскаго склада,—за время его существованія съ 20 марта 1893 года по 31 декабря 1894 года,—продано иконъ, крестиковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на 884 руб. 28 коп. Такой успѣхъ былъ причиною того, что на общемъ собраніи членовъ отдѣленія 6 декабря 1894 года постановлено было: „въ видахъ большаго распространенія въ народѣ иконъ, крестиковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія по возможно дешевымъ цѣнамъ, къ 100 руб., пущеннымъ въ оборотъ по братской лавкѣ, ассигновать еще 100 руб.“. Наконецъ, то же собраніе, въ видахъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, открыло въ отчетномъ году при Лепельскомъ соборѣ бесплатную братскую бібліотеку, въ которую пріобрѣтено было болѣе 300 книгъ на сумму 91 руб. Но такъ какъ означеннаго количества книгъ оказалось недостаточно, то по предложенію предсѣдателя совѣта отдѣленія, протоіерея Димитрія Акимова, на общемъ собраніи членовъ отдѣленія, 6 де-

---

\*) „Даровой раздачѣ означенныхъ предметовъ—говорится въ представленныхъ отдѣленіемъ отчетныхъ свѣдѣніяхъ—особенно содѣйствовали члены отдѣленія: В. Ф. Савицкій, Е. М. Павловскій и С. П. Дунаковъ, которые нерѣдко на значительную сумму пріобрѣтали изъ братскаго склада книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и раздавали ихъ грамотнымъ дѣтямъ и взрослымъ крестьянамъ или сами лично, или поручали раздачу книгъ приходскимъ священникамъ. Изъ священниковъ Лепельскаго уѣзда, по свидѣтельству совѣта отдѣленія, существенное содѣйствіе цѣлямъ Братства оказалъ священникъ Коменской церкви о. Александръ Журавскій, который въ теченіе одного съ половиною года пріобрѣлъ изъ Лепельскаго братскаго склада и распространилъ среди простаго народа иконъ, крестиковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія болѣе чѣмъ на 125 рублей“.

кабря 1894 года, постановлено было: „ассигновать 50 рублей на пополнение братской библиотеки книгами религіозно-нравственнаго содержанія, съ тѣмъ, чтобы книги выдавались для чтенія въ села и мѣстечки Лепельскаго уѣзда чрезъ членовъ отдѣленія“. Сколько было продано иконъ, крестиковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и на какую сумму изъ иконно-книжныхъ складовъ при отдѣленіяхъ: Велижскомъ, Городокскомъ и Себежскомъ свѣдѣній въ отчетахъ сихъ отдѣленій не имѣется. При прочихъ отдѣленіяхъ иконно-книжныхъ складовъ и библиотекъ еще не открыто, но можно надѣяться, что добрый примѣръ отдѣленій Велижскаго, Городокскаго, Себежскаго и особенно Лепельскаго не останется безъ подражанія и иконно-книжные склады и братскія библиотеки не замедлятъ явиться и, прежде всего, конечно, при тѣхъ отдѣленіяхъ, въ распоряженіи которыхъ имѣются достаточныя для того средства.

в) Публичныя чтенія для средняго и высшаго классовъ населенія г. Витебска.

Заботы Братства о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія не ограничивались низшимъ классомъ, но простирались на средній и высшій классы населенія г. Витебска. Въ виду того, что среди интеллигентныхъ лицъ нерѣдко возбуждаются вопросы о тѣхъ или другихъ догматахъ христіанской вѣры, правилахъ христіанской нравственности, событіяхъ священной и церковной исторіи, установленіяхъ св. церкви и т. п., съ другой стороны въ виду того, что въ послѣднее время стали появляться самозванные учителя, предлагающіе устно и печатно своеобразныя воззрѣнія и рѣшенія на эти вопросы, несогласныя съ ученіемъ православной церкви, Братство, желая дать правильное разъясненіе и рѣшеніе вопросовъ религіознаго характера и предохранить интеллигентныхъ лицъ и особенно молодыхъ людей отъ увлеченія ложными воззрѣніями и сужденіями непризванныхъ учителей, еще

въ 1893 году открыло публичныя чтенія религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и богослужбнаго характера. Чтенія эти продолжались и въ отчетномъ году и происходили въ залѣ городской думы, для сего каждый разъ предлагаемой городскимъ управленіемъ безмездно.

Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 6. Предложены они были на такія темы:

Первое чтеніе „О православномъ Богослуженіи сравнительно съ римско-католическимъ и протестантскимъ“ предложилъ 14 ноября преподаватель семинаріи И. П. Виноградовъ. Чтеніе было раздѣлено на двѣ части: въ первой—лекторъ изобразилъ въ краткихъ словахъ единство христіанской церкви до 11-го вѣка и подробно описалъ состояніе отдѣлившейся западной римско-католической церкви и характеръ ея богослуженія. Затѣмъ лекторъ перешелъ къ исторіи возникновенія лютеранской церкви, изложивъ сущность ученія Лютера и описалъ формы лютеранскаго богослуженія; во второй части изъяснилъ, что наше православное исповѣданіе вѣры поистинѣ есть апостольское и католическое, такъ какъ символика таинства, почитаніе святыхъ иконъ, обряды, крестное знаменіе—все это исполняется у насъ на основаніи преданія, ведущаго свое начало отъ апостоловъ и разъясненное св. отцами на вселенскихъ соборахъ; литургія же совершается по тому образцу, который данъ св. Василиемъ Великимъ и Іоанномъ Златоустомъ.

Въ воскресенье, 28 ноября, было предложено второе чтеніе преподавателемъ духовнаго училища В. Н. Тычининымъ на тему: „Авторитетъ и его относительное значеніе“. Въ первой половинѣ чтенія лекторъ раскрылъ значеніе естественнаго авторитета: педагогическаго, научнаго, художественнаго, практическаго и проч., преимущественно нравственнаго порядка, при чемъ указаны были, какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны каждаго изъ нихъ. Вторая половина посвящена была религіозно-нравствен-

ному авторитету, объективнымъ выразителемъ котораго служатъ евангеліе и православное богослуженіе, съ его абсолютнымъ характеромъ и потому несомнѣннымъ превосходствомъ предъ естественнымъ авторитетомъ.

Третье религіозно-нравственное чтеніе состоялось 12 декабря. Читалъ преподаватель семинаріи Н. М. Миловзоровъ „О назначеніи женщины“. Первая половина чтенія была посвящена раскрытію назначенія женщины—быть помощницею мужчины, подобнаго ему, на основаніи Божественнаго откровенія и природныхъ женскихъ наклонностей, въ силу которыхъ призваніе женщины опредѣляется по преимуществу кругомъ семейной жизни, гдѣ ея способности и наклонности находятъ полное примѣненіе и раскрываются во всей ихъ жизненной силѣ. Во второй половинѣ раскрыто было, какимъ образомъ назначеніе женщины быть помощницею мужчины можетъ быть выполнено женщиною въ различныхъ положеніяхъ семейной ея жизни, т. е. какъ женщина, будучи дѣвщицею, супругою, матерью,—можетъ быть для мужчины помощникомъ, подобнымъ ему. Въ заключеніе второй половины разъяснено было, какимъ образомъ женщина въ положеніи дѣвственницы можетъ выполнить свое назначеніе.

Четвертое чтеніе предложено было 23 января преподавателемъ мужской гимназіи А. П. Сапуновымъ „О Витебскомъ Успенскомъ соборѣ въ связи съ событіями изъ религіозной жизни витеблянъ“. Лекторъ, какъ знатокъ прошлой исторической жизни Сѣверо-Западнаго края и въ частности Полоцкой епархіи, очень наглядно изобразилъ судьбу Успенскаго собора отъ первыхъ дней его существованія до послѣдняго времени.

Пятое чтеніе состоялось 13 февраля. Читалъ преподаватель семинаріи М. И. Лебедевъ изъ исторіи христіанской педагогіи „О Янѣ Амосѣ Коменскомъ“. Въ первой половинѣ своего чтенія лекторъ остановился на раскрытіи того положенія, что „историческіе герои“ встрѣчаются не на поляхъ только сраженій, а на

разныхъ поприщахъ, такъ называемаго, мирнаго служенія обществу и человѣчеству,—въ области религіи, въ наукѣ и поэзіи, въ общественной и государственной жизни и дѣятельности, затѣмъ, на основаніи публичныхъ бесѣдъ англійскаго ученаго Томаса Карлейля, указалъ должное и дѣйствительное отношеніе людей и народовъ къ великимъ людямъ—героямъ, послѣ чего перешелъ къ главному предмету чтенія—къ изложенію дѣятельности и величайшихъ заслугъ славянскаго педагога—Яна Амоса Коменскаго. Замѣтивъ вообще, что Коменскій всю свою жизнь служилъ великому дѣлу воспитанія, что своими трудами обновилъ, преобразовалъ, заново пересоздалъ его, что этими трудами принесъ пользу не извѣстному только обществу и народу, а всѣмъ культурнымъ народамъ міра, и не только принесъ, но и продолжаетъ и будетъ приносить; лекторъ потомъ указалъ, въ чемъ именно заключаются его заслуги, указалъ главнѣйшія педагогическія и дидактическія положенія Коменскаго. Перечисливши главнѣйшіе литературные труды Коменскаго и указавши кратко ихъ содержаніе, лекторъ изложилъ во второй половинѣ чтенія самую біографію „многострадальнаго“ великаго славянскаго педагога, при чемъ привелъ нѣсколько выдержекъ изъ сочиненій Коменскаго,—выдержекъ, наглядно изображающихъ какою безкорыстною и высокою любовью проникнуть былъ Коменскій всю свою жизнь, несмотря на многія скорби и страданія, которыя ему пришлось испытать.

Шестое чтеніе состоялось 13 марта. Преподаватель духовнаго училища О. Я. Грудницкій читалъ „О коренныхъ причинахъ современнаго невѣрія“. „Съ тѣхъ поръ,—началъ лекторъ свое чтеніе,—какъ духъ злобы оклеветалъ истину и, плѣнивъ умъ, сердце и волю человѣка, склонилъ его къ нарушенію заповѣди Божіей,—съ тѣхъ поръ положено начало и той великой борьбѣ вѣры съ невѣріемъ, которая проходитъ чрезъ всю исторію человѣчества“. Подтверждая главную мысль своего чтенія весьма

многими авторитетами, лекторъ, между прочимъ, доказывалъ, что невѣріе имѣетъ свой главный источникъ въ человѣческомъ сердцѣ, т. е. зависитъ отъ недостатка тѣхъ твердыхъ нравственныхъ за-датковъ, которые не позволяютъ человѣку выйти изъ предѣловъ правильнаго мышленія. Во второй половинѣ чтенія лекторъ указалъ причины развитія невѣрія въ современномъ западномъ обществѣ. Одною изъ главныхъ причинъ развитія на западѣ невѣрія, по мнѣнію лектора, служитъ особый строй западнаго христіанства. Западный человѣкъ, по словамъ лектора, измучился постояннымъ рабскимъ подчиненіемъ буквѣ папскихъ буллъ и указаній своихъ духовныхъ вождей. Истинное христіанство, которое проливаетъ широкій свѣтъ на всѣ стороны человѣческой жизни, предносилось предъ умственнымъ взоромъ западнаго чело-вѣка лишь въ незначительныхъ отрывкахъ. Онъ зналъ его, можно сказать, болѣе теоретически, чѣмъ практически, болѣе по слуху, чѣмъ опытно. Понятно отсюда, что мѣняя одно вѣроисповѣданіе на другое, онъ руководствовался болѣе чувствомъ ненависти къ прежнимъ порядкамъ своей церкви, чѣмъ яснымъ сознаніемъ достоинства новаго. Поэтому вступивъ на поприще новой религіозной дѣятельности въ протестантствѣ, западный человѣкъ, вопреки словамъ Спасителя, къ своей ветхой одеждѣ приставилъ заплату изъ небѣленой ткани. Подъ формою высшаго вдохновенія, протестантство развязывало человѣку руки на все, допускало крайній субъективизмъ въ своей теоріи и совершеннѣйшій индивидуализмъ на практикѣ. Не согласія своихъ воззрѣній на предметъ религіи съ мнѣніемъ вселенской церкви, отвергнувъ безусловно св. преданіе, какъ руководство къ правильному пониманію св. писанія, протестантство тѣмъ самымъ лишило себя твердой почвы, на которой всего удобнѣе вести борьбу съ невѣріемъ. Третьею причиною разсматриваемаго явленія была германская философія, которая не могла освѣтить человѣку путь въ его изслѣдованіяхъ природы, не могла удержать его отъ тѣхъ грубыхъ заблужденій и нелѣпныхъ

выводовъ, къ какимъ пришелъ современный матеріализмъ, съ дарвинизмомъ во главѣ. Благодаря особому складу религіозно-философскаго міровоззрѣнія по западѣ, мысль западныхъ педагоговъ естественно могла уклониться отъ своей прямой задачи. Она далеко не обнимала всего человѣческаго существа, съ его высшими духовными потребностями. Умъ наполнялся разными ходячими теоріями и поспѣшными научными выводами, а сердце и воля были лишены тѣхъ высшихъ руководительныхъ началъ, которыя доставляютъ чистоту и непорочность первому и благое направленіе послѣдней. Что касается невѣрія русскаго, то оно не имѣло за собой тѣхъ историческихъ условій, какія принадлежатъ невѣрію западному.

Публичныя чтенія начинались, сопровождались и оканчивались пѣніемъ молитвословій, которыя исполнялись архіерейскимъ хоромъ. Продажей билетовъ во время чтеній завѣдывалъ помощникъ инспектора семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

*Рапортъ Его Преосвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера.*

Симъ честь имѣю всепочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о службахъ, совершенныхъ мною въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ.

4-го іюня служилъ въ Бальтиновскомъ народномъ училищѣ. Такъ какъ въ семь училищъ въ первый разъ должна была быть совершена мною Божественная литургія на св. престолѣ, то предъ утреней былъ отслуженъ водосвятный молебенъ съ окропленіемъ всего дома и молящихся. За утреней молящихся было до 40 человѣкъ. По окончаніи утрени исповѣдалъ пятнадцать человѣкъ,

которые за литургіей удостоены были св. таинъ причастія. На „Буди имя Господне...“ говорилъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости таинства св. миропомазанія. Молящихся было до 130 человекъ. Въ тотъ же день въ с. Корсовкѣ совершено одно крещеніе.

11-го іюня совершалъ утреню, часы и обѣдницу на „Капусильскомъ“ православномъ кладбищѣ. Къ этому дню на названномъ кладбищѣ для совершителя Богослуженія крестьянами приготовлено было особое возвышеніе, по сторонамъ украшенное вѣнками, цвѣтами и березками. По прочтеніи евангелія сказалъ поученіе о томъ блаженствѣ, которое получаютъ вѣрующіе послѣ смерти при всеобщемъ мздовоздаяніи. Послѣ обѣдницы совершалъ панихиду съ прибавленіемъ молитвъ изъ вечерни въ день Пятидесятницы. Предъ совершеніемъ панихиды сказалъ поученіе противъ лютеранъ и штундистовъ о необходимости молитвы за умершихъ; при этомъ нагляднѣйшимъ образомъ въ своемъ поученіи доказалъ материнскую любовь св. православной церкви, которая, какъ чадолюбивая мать, не перестаетъ заботиться о своихъ чадахъ и по разлученіи души отъ тѣла. Слушатели вынесли изъ этой проповѣди полное убѣжденіе въ томъ, что ихъ церковь—мать съ холодными объятіями, потому что со смертію человека, или вѣрнѣе съ его погребеніемъ, въ обществѣ неправославномъ всякая религіозная память исчезаетъ; между тѣмъ въ православной церкви постоянно совершаются панихиды по усопшимъ братьямъ, за каждымъ ея Богослуженіемъ возносится ектенія „о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“. Молящихся было до 400 человекъ; между присутствующими очень много было лютеранъ, а также часть штундистовъ.

Въ виду постигшей меня болѣзни отъ 15 іюня по 10 іюля мною не было совершено Богослуженій и разъѣздовъ съ миссіонерскою цѣлю.

16-го іюля совершалъ утреню и Божественную литургію въ Корсовскомъ народномъ училищѣ. За утреней молящихся было 60 человекъ, а за литургіей 220 человекъ. На „Буди имя Господне...“ сказалъ поученіе противъ лютеранъ о необходимости таинства покаянія, при чемъ разобралъ тѣ основанія, на которыя думаютъ основываться они. За литургіей причастилъ 35 человекъ.

22 іюля (въ субботу) для проживающихъ въ с. Корсовѣ властей и чиновниковъ по случаю Царскаго дня въ Корсовскомъ народномъ училищѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ.

23 іюля совершалъ утреню и литургію въ с. Бальтиново. На утрени молящихся было до 50 человекъ, а за обѣдной до 150 человекъ. На „Буди имя Господне...“ проповѣдь говорилъ противъ употребленія при богослуженіяхъ органа у лютеранъ и католиковъ. За литургіей причастилъ 17 человекъ.

30 іюля совершалъ утреню и литургію на фермѣ Банково—центрѣ штундистовъ. На „Буди имя Господне...“ сказалъ поученіе о необходимости почитать св. крестъ, какъ знаменіе нашего спасенія, какъ орудіе силы, побѣждающей самыя законы природы, какъ знамя побѣды, подателя исцѣленія и какъ источника благословенія и освященія. Между присутствовавшими были и штундисты. За литургіей причастилъ 26 человекъ. Молящихся было болѣе 300 человекъ, такъ что многіе должны были около оконъ на дворѣ стоять. Предъ утреней освященъ былъ домъ. Итакъ, за отчетное время мною окрещенъ 1 младенецъ, принято ко св. причащенію 93 человекъ.

Вашего Преосвященства смиреннѣйшій послушникъ, Полоцкій епархіальный латышскій миссіонеръ, священникъ

*Петръ Лъпинь.*

Резолюція Его Преосвященства: „1895 г., августа 2. Консисторія напечатаетъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

---

*Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*

## ИМПЕРАТОРСКОЕ

### Православное Палестинское Общество.

„Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статьѣ, отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣетъ законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Православное Палестинское Общество и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свидѣтельствами“.

(Церковныя Вѣдомости, № 32).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ЦѢНЫ ПОРТРЕТАМЪ

**Его Величества Государя Императора Николая Александровича**

масляными красками на холстѣ, въ превосходныхъ золотыхъ рамахъ съ короной:

Форматъ—бюсть; величина холста:

11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. на 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. съ рамою и короною . . . . 35 руб.

15 вершк. на 12 верш. съ рамою и короною . . . . . 50 руб.  
 1 ар. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. на 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „ „ „ . . . . . 65 „

Формать до колѣнъ

1 ар. 13 вер. на 1 ар. 3 вер. „ „ . . . . . 130 „

Во весь ростъ, уменьшенная фигура, съ декорацией

2 ар. 3 вер. на 1 ар. 2 вер. съ рам. и кор. . . . . 180 „

Во весь ростъ, натуральной величины, съ декорацией

4 арш. на 2 арш. 4 вер. съ рамою и короною . . . . . 350 „

безъ упаковки и пересылки.

Художественная мастерская С. Э. ЭРДШТЕЙНА.

Кіевъ, Крещатиць, домъ № 41.

## В О З В А Н І Е.

Крайняя нужда побуждаетъ обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою, христолюбцы и благотворители храмовъ Божиихъ. Въ селѣ Пражевѣ, Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, съ давнихъ временъ существуетъ деревянный храмъ Воскресенія Христова, который, какъ значится по описи, построенъ въ 1750 году. Просуществовавъ болѣе ста лѣтъ, храмъ сей много нуждался въ поправкѣ, но мало былъ поддерживаемъ бѣдными прихожанами, состоящими только изъ 334 душъ мужескаго пола, отъ чего пришелъ въ жалкое положеніе и требуетъ неотложно большой починки. 1843 года средній куполь на церкви былъ снесенъ бурей, а потому былъ сдѣланъ осмотръ церкви архитекторомъ и оказалось, что нужно устроить новый куполь, снять гнилыя вѣнцы въ стѣнахъ, скрѣпить разошедшіяся въ стѣнахъ углы желѣзными шворнями, замѣнить согнившее дерево новымъ и т. п. Словомъ, 1843 года церковь была уже слишкомъ ветхою

и требовала капитальной ремонтровки. Ремонтъ производился семь лѣтъ и все-таки, за неимѣніемъ средствъ, произведенъ неаккуратно и непрочно. Послѣ этой ремонтровки до сихъ поръ церковь просуществовала болѣе 40 лѣтъ и пришла еще въ большую ветхость. Во многихъ мѣстахъ на крышѣ появилась течь и погнили потолки, стѣны внутри и снаружи требуютъ новой окраски, западный уголъ разошелся и т. п. Нужно было бы думать не объ исправленіи церкви, а о постройкѣ новаго храма, но объ этомъ не можетъ быть рѣчи, когда и на исправленіе нужно прибѣгать къ посторонней помощи.

Именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Царицы Небесной, чудотворный образъ Которой \*) хранится въ Пражевскомъ храмѣ, на поклоненіе которому окрестный народъ въ лѣтнее время собирается въ село Пражевь, умоляю васъ отъ лица всѣхъ прихожанъ, благотворители храмовъ Божіихъ, для спасенія своей души, не откажите въ своемъ пособіи, явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на исправленіе храма, сколько кто и чѣмъ можетъ. Не смущайтесь малостію своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое и добροхотное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей и Царицы Небесной устроятся великія Божія дѣла. Заступница Усердная, Мати Господа Вышняго, умолитъ Сына Своего Христа

---

\*) Въ 1864 году на Пражевскую икону Божіей Матери была прислана серебряная риза съ драгоценными каменьями, пожертвованная покойною Императрицею Марією Александровною совместно съ камеръ-фрейлиною Ея Величества графинею Антониною Дмитриевной Блудовой, при участіи сенатора тайнаго совѣтника Николая Федоровича Ремера и попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа (нынѣ Министра Народнаго Просвѣщенія) графа Ивана Давидовича Делянова. Усердіемъ Благочестивѣйшей Императрицы Маріи Александровны пожертвованы всѣ золотыя съ драгоценными каменьями украшенія въ ризѣ, а усердіемъ остальныхъ жертвователей сооружена серебряная (84 пробы) риза.

и Бога нашего, чтобы вы были спасены отъ всякихъ напастей, скорбей и болѣзней и избавлены отъ всякаго зла.

Пожертвованія благоволите адресовать: въ г. Житомиръ, Волынской губерніи, предсѣдателю Пражевскаго церковно-приходскаго попечительства, священнику Агапію Буйницкому или на имя церковнаго старосты крестьянина Симеона Романюка.

## П О У Ч Е Н І Е

### въ день Успенія Пресвятой Богородицы.

Сегодня у насъ великій праздникъ, установленный св. церковію въ память Успенія Пресвятыя Богородицы.

Пречистая Дѣва Марія съ несказанною радостію приняла вѣсть отъ ангела, посланнаго Ей съ неба, о днѣ Своей кончины, и, когда наступилъ сей день, Она спокойно встрѣтила его, — легла на смертный одръ и отдала съ миромъ душу Свою Богу. Пресв. Богородица показала намъ высочайшій образецъ, какъ нужно готовиться къ смерти. Но думаемъ ли мы о семъ? Если думаемъ, благо намъ будетъ, а нѣтъ, пожалѣемъ и горько восплачемъ.

Мысль о томъ, что рано или поздно для каждаго изъ насъ наступитъ послѣдній часъ, послѣ котораго мы вступимъ въ вѣчность, *идъ*, по суду Христову, *кійждо отъ своихъ дѣлъ прославится или постыдится*, нужно непрестанно имѣть въ умѣ своемъ всякому изъ насъ. Это памятованіе весьма благополезно: оно удерживаетъ человѣка отъ пагубныхъ дѣлъ и направляетъ дѣятельность его къ исполненію воли Господней. *Поминая поспѣшная твоя и во вѣки не согрѣшихи*, учитъ премудрый Сирахъ (7, 39).

Жалокъ тотъ человѣкъ, который не думаетъ о послѣднемъ днѣ; онъ ни что иное, какъ рабъ своихъ страстей, кои заглушаютъ его совѣсть и повергаютъ въ бездну грѣховъ. Такой человѣкъ никогда не останавливается въ нарушеніяхъ закона Господня и вовсе не радить о будущей участи своей. А чрезъ это ему трудно миновать ужасовъ лютой смерти и избавиться отъ узы ада. Божественное откровеніе вѣщаетъ намъ, что *смерть грѣши-*

никогдѣ мота, и что нераскаленные грѣшники пойдутъ въ муку вечную. Когда же человекъ при всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни помнить послѣдняя своя, онъ становится сыномъ свята: имъ всецѣло руководить воля Господня, начертанная во святомъ законѣ; онъ скорбитъ о грѣхахъ, когда падаетъ по немощи своей, и старается очищать себя отъ нихъ тайнствами церкви Христовой; вѣру въ Бога, чистоту и правду онъ ставилъ выше и больше всего на землѣ и хранитъ ихъ, какъ вѣрный залогъ, для получения милости Господней въ послѣдній день. Чрезъ все это человекъ, старающійся о будущей участи своей, бываетъ счастливъ: Господь неба и земли не оставляетъ его и здѣсь, какъ праведнаго раба Своего и дѣлаетъ его наслѣдникомъ неизреченнаго блаженства на небеси.

Вотъ какъ спасительно держать въ памяти конецъ своего житія и, напротивъ, какъ опасно заглушать мысль объ исходѣ, предстоящемъ для насъ, и готовящейся участи въ жизни вѣчной!

Будемъ же всегда памятовать о послѣднемъ днѣ и готовиться къ нему, творя добрыя дѣла, требуемая Божиимъ закономъ. Сего дня никто изъ насъ не избѣжитъ.

Всѣ мы съ покойнымъ духомъ можемъ встрѣтить послѣдній день; только бы во-время принесено было нами покаяніе Богу; только бы душа наша была очищена тайнами Христовыми и украшена посильными добродѣтелями, кои цѣнны предъ Богомъ.

Да поможетъ же намъ Матерь Христа Бога нашего, въ лицѣ съ Богомъ и людьми, встрѣтить кончину дней и непостыдно явиться предъ Лице Нелицепріятнаго Судіи Господа Иисуса Христа въ послѣдній день. Аминь.

Села Сосницы, священникъ *Петръ Петровскій*.

## ИМПЕРАТОРЪ МАРКЪ АВРЕЛІЙ АНТОНИНЪ и его отношеніе къ христіанству.

(Религіозно-нравственное чтеніе, предложенное 30 апрѣля 1895 года преподавателемъ Витебской мужской гимназіи П. Якушевичемъ въ залѣ Витебской городской думы).

Въ исторіи борьбы между христіанствомъ и язычествомъ которая длилась свыше трехъ столѣтій, то тлѣя подобно огню подѣ покровомъ глухого раздраженія язычниковъ противъ исповѣдниковъ новой религіи, то вспыхивая яркимъ пламенемъ, озярявшимъ муки многихъ тысячъ христіанъ, особенно замѣчательнъ періодъ правленія императора Марка Аврелія Антонина (отъ 161 до 180 г.): въ лицѣ этого правителя—философа язычество, приобѣгавшее до той поры въ борьбѣ съ христіанствомъ къ грубой силѣ, выставило такого поборника идей, отжившихъ свой вѣкъ внѣ Божественнаго откровенія, который по высотѣ нравственныхъ качествъ далеко оставлялъ за собою своихъ предшественниковъ на тронѣ, былъ умѣренъ въ обхожденіи съ подданными, снисходилъ къ тѣмъ, которыхъ съ своей точки зрѣнія считалъ заблуждающимися, и при всемъ томъ ознаменовалъ свое правленіе жестокимъ гоненіемъ противъ христіанъ, возникшимъ въ Малой Азіи и отозвавшимся въ Галліи. Чтобы уяснить себѣ видимое противорѣчіе между убѣжденіями и дѣйствіями Марка Аврелія, необходимо прослѣдить ходъ воспитанія и дѣятельности этого могучаго духомъ и самоуглубленнаго человѣка и вникнуть въ причины, вызвавшія новую вспышку язычества противъ христіанства.

Главными источниками для ознакомленія съ вышеуказаннымъ періодомъ служатъ: во-первыхъ—философскій трудъ самого Марка Аврелія, состоящій изъ двѣнадцати книгъ подѣ заглавіемъ: „Размышленія, обращенныя къ самому себѣ“; во-вторыхъ, „Римская исторія“ ближайшаго современника его—Діона Кассія; въ-третьихъ—біографія Марка Аврелія, написанная цеслономникомъ его

Юліемъ Капитолиномъ и посвященная ярому гонителю христіанства—императору Діоклеціану; въ-четвертыхъ, „Церковная исторія“ Евсевія, епископа кессарійскаго, современника императора Константина Великаго.

Главными пособіями могутъ служить слѣдующіе труды: архіепископа черниговскаго Филарета „Историческое ученіе объ отцахъ церкви“, англійскаго богослова Фаррара: „Первые дни христіанства“ и „Жизнь и труды святыхъ отцовъ и учителей церкви“, Гиббона „Исторія упадка и разрушенія римской имперіи“; Моммсена „Римская исторія“ и, наконецъ, Ввауне „Marc Aurel's Meditationen in ihrer Einheit und Bedlutung“.

### Жизнь и дѣятельность Марка Аврелія.

Маркъ Аврелій Антонинъ родился въ Римѣ 26 апрѣля 121 года. По происхожденію онъ принадлежалъ къ знатной фамилии: еще прадѣды его по отцу и матери занимали высшія должности въ государствѣ и принадлежали къ сенаторскому сословію; въ болѣе отдаленнымъ предкамъ Марка Аврелія составители родословной его относили римскаго царя Нуму Помпилія и салентинскаго царя Маленнія. Въ началѣ своей жизни Маркъ Аврелій носилъ родовое имя и прозвище своего отца Аннія Вера и назывался М. Annius Verus; это имя въпослѣдствіи подверглось двукратной перемѣнѣ, благодаря распространенному у римлянъ того времени обычаю усыновленія: въ первый разъ юный Маркъ былъ усыновленъ прадѣдомъ по матери—Луціемъ Катиліемъ Северомъ, послѣ чего поступилъ въ члены фамиліи Катиліевъ, а во второй разъ—мужемъ тетки по отцу—Антониномъ Піемъ, принадлежавшимъ къ фамиліи Авреліевъ, почему и сталъ называться Маркомъ Авреліемъ Антониномъ. Еще въ отрочествѣ Маркъ Анній изучалъ грамматику, геометрію, музыку и живопись подъ руководствомъ лучшихъ наставниковъ; но съ особеннымъ рвеніемъ онъ предавался

занятіямъ философіей и уже на двѣнадцатомъ году сталъ вести весьма умѣренный образъ жизни: прикрывалъ свое тѣло однимъ лишь плащомъ, спалъ на землѣ и только по настоянію матери ложился на кровать, устланную овечьими шкурами. Главными руководителями его въ дѣлѣ изученія философіи были стойки Аполлоній Халкидонскій, котораго онъ не переставалъ посѣщать и по избраніи въ наслѣдники престола, и Юній Рустикъ, задушевный его другъ. Учителей своихъ онъ почиталъ такъ, что велѣлъ поставить у себя въ домашней молельнѣ золотыя статуетки ихъ между изображеніями семейныхъ боговъ, а послѣ ихъ смерти украшалъ ихъ могилы цвѣтами и приносилъ тамъ жертвы. Усиленные научныя занятія отразились на его здоровьѣ: хотя онъ и любилъ кулачный бой, борьбу, бѣгъ взапуски, игру въ мячъ и ловлю птицъ, но предпочиталъ быть скорѣе зрителемъ, чѣмъ участникомъ всѣхъ забавъ, требовавшихъ рѣзкихъ движеній, и съ неохотой отрывался отъ книги. Вслѣдствіе этого онъ сталъ не по лѣтамъ серьезенъ, не теряя однако обходительности не только съ друзьями, но и съ людьми мало знакомыми.

Выдающіяся качества Марка Аннія обратили на себя вниманіе императора Адріана, который издавна слѣдилъ за его воспитаніемъ и хотѣлъ даже назначить его своимъ непосредственнымъ наслѣдникомъ; но восемнадцатилѣтнему юношѣ не по силамъ было управленіе обширной римской имперіей, и потому Адріанъ призналъ болѣе удобнымъ передать свою власть Антонину Пію подъ условіемъ, чтобы послѣдній усыновилъ Марка Аннія. Вѣсть о причисленіи къ императорской фамиліи скорѣе заугала, чѣмъ обрадовала Марка Аннія: онъ неохотно перебрался съ дачи, принадлежавшей матери, въ дворецъ Адріана, помышляя о томъ, сколько хлопотъ сопряжено съ верховною властью. Скромность, трудолюбіе и безпрекословное повиновеніе пріемному отцу — Титу Аврелію Антонину Пію — были отличительными качествами его и на новомъ мѣстѣ жительства. Изъ уваженія къ Адріану сенатъ, несмотря на

юный возрастъ Марка, принявшаго уже добавочное имя Аврелія Антонина, назначилъ его квесторомъ. Послѣ смерти Адріана, скончавшагося въ 138 году, императоръ Антонинъ Пій, дѣлая отступленіе отъ стараго республиканскаго закона, по которому квесторъ долженъ былъ занимать сначала должность претора, а затѣмъ уже консула, назначилъ Марка Аврелія сразу консуломъ и предоставилъ ему другія привилегіи, подобавшія этому сану, въ награду за ревностное участіе въ трудахъ по управленію государствомъ. Послѣ этого Антонинъ Пій выдалъ за него свою дочь Фавстину и предоставилъ ему власть трибуна и проконсула, дававшую широкія полномочія.

Необычайное возвышеніе даровитаго юноши возбудило зависть клеветниковъ, говорившихъ императору, будто Маркъ Аврелій желаетъ ему кончины, чтобы самому скорѣе стать во главѣ государства. Но Антонинъ Пій, видя честность и скромность своего наслѣдника, не внималъ клеветамъ и съ каждымъ днемъ выказывалъ новые знаки любви къ нему, совѣщаясь съ нимъ обо всѣхъ дѣлахъ и не повышая никого въ должности безъ его согласія. Двадцать три года пріемные отецъ и сынъ прожили душа въ душу: Маркъ Аврелій пребывалъ безотлучно при Антонинѣ Піи и за все время совмѣстной жизни не провелъ внѣ дома и двухъ ночей, что отстраняло отъ него всякія подозрѣнія въ предосудительныхъ поступкахъ или въ замыслахъ противъ императора.

Въ 161 году умеръ Антонинъ Пій и Маркъ Аврелій, достигшій уже сорокалѣтняго возраста, принялъ не безъ настоянія сената власть надъ государствомъ. Исполняя волю своего преемнаго дѣда Адріана, намѣтившаго себя преемникомъ при кончинѣ, Маркъ Аврелій сдѣлалъ своимъ соправителемъ Луція Цейонія Коммода, назвавъ его Веромъ и обручивъ съ нимъ свою дочь Луциллу. Луцій Веръ былъ шестью годами моложе Марка Аврелія; какъ человѣкъ недалекій и склонный къ чувственнымъ удо-

вольствіямъ, онъ причинялъ своему царственному собрату не мало хлопотъ и огорченій порочною и расточительною жизнью; только уваженіе къ памяти Адріана и невозможность управлять единолично римской имперіей, которой на востокъ угрожали паряне, а на сѣверѣ скины и германцы, вынудили Марка Аврелія допустить Луція Вера къ соучастію въ правленіи и скрывать передъ обществомъ его пороки. Вскорѣ представился благовидный предлогъ къ удаленію Луція Вера изъ Рима: парянской царь Вологезъ истребилъ римскій гарнизонъ, стоявшій въ Арменіи, и уже угрожалъ нашествіемъ на Сирію. Согласно постановленію сената на востокъ былъ отправленъ Луцій Веръ; по прибытіи въ Сирію, онъ остановился въ Антиохіи, гдѣ нашель себѣ обстановку по вкусу: самъ онъ проводилъ время въ роскошныхъ садахъ близъ Антиохіи, утопая тамъ въ нѣгѣ, а войну вели за него легаты и столь удачно, что оттѣснили Вологеза за Ефратъ, взявъ приступомъ столицу его Ктезифонтъ. Въ четыре года война съ парянами была окончена; побѣды легатовъ доставили триумфъ обоимъ соправителямъ, но Маркъ Аврелій изъ скромности не хотѣлъ принять титулъ „Побѣдителя парянь“, уступивъ его Луцію Веру; равнымъ образомъ онъ отказался отъ наименованія „Отцомъ отечества“, желая раздѣлить и этотъ титулъ съ пріемнымъ братомъ по возвращеніи послѣдняго въ Римъ.

Временное затишье во внѣшнихъ дѣлахъ позволило Марку Аврелію заняться внутренними. Онъ возвысилъ значеніе сената какъ строгимъ выборомъ членовъ, такъ и постояннымъ участіемъ въ засѣданіяхъ; въ народныхъ собраніяхъ онъ бывалъ безотлучно до наступленія ночи. Судебное дѣло пользовалось особеннымъ вниманіемъ его: онъ сократилъ число дней, которые считались неблагоприятными для судопроизводства, съ охотой производилъ допросъ обвиняемыхъ и выслушивалъ показанія свидѣтелей, нерѣдко затягивая дѣло и всегда руководясь одною цѣлью: добиться истины; при постановленіи приговоровъ онъ слѣдовалъ совѣтамъ опытныхъ

юристовъ, которыми окружилъ себя, и вообще соглашадся съ большинствомъ друзей, не желая сбѣснять ихъ взглядовъ на дѣло и охотно поступающъ собственнымъ мнѣніемъ. Въ отношеніяхъ къ поданнымъ онъ, по словамъ Юлія Капитолина, проявлялъ чело-вѣколюбіе: глadiatorамъ, во избѣжаніе смертельныхъ ранъ, онъ позволялъ драться лишь тупымъ оружіемъ, а канатныхъ илеауновъ обязывалъ подстилать тюфяки или растягивать подъ кана-томъ сѣть, чтобы случайно упавшій не могъ расшибиться. Но гораздо важнѣе были его заботы о народномъ продовольствіи и здравіи: въ самомъ началѣ правленія ему пришлось принимать мѣры противъ сильнаго голода, наступившаго вслѣдъ за необы-чайнымъ разливомъ Тибра, а черезъ пять лѣтъ, — уже по возвра-щеніи Луція Вера изъ Азіи, — многостороннія хлопоты Марка Аврелія усугубились вслѣдствіе возникшей чумы: умиравшихъ было такъ много, что для труповъ не хватало ни носилокъ, ни гробовъ; по этому поводу императоръ издалъ законъ, чтобы желающій воспользоваться наслѣдствомъ изготовилъ предварительно гробъ для умершаго родственника.

Къ довершенію общей бѣды, съ сѣвера стали угрожать на-шествіемъ маркоманны, жившіе по среднему теченію Дуная. Еще раньше Марку Аврелію, желавшему выиграть время до возвращенія Луція Вера, едва удалось оттянуть войну съ ними путемъ пере-говоровъ, но теперь уже дѣло не допускало отсрочки: противъ варваровъ былъ отраженъ Луцій Веръ, а Маркъ Аврелій межъ тѣмъ старался успокоить встревоженное населеніе умиловитель-ными обрядами въ честь боговъ и по римскому и по иноземнымъ обычаямъ. Покончивъ съ этимъ дѣломъ, онъ посѣдшилъ въ Ак-вилею, гдѣ его уже ожидалъ Луцій Веръ, неохотно разставшійся съ Римомъ. Къ счастью для римлянъ, гроза утихла сама по себѣ: многие народы изъявили покорность соправителямъ, а квалды не хотѣли даже признавать новаго царя безъ утвержденія ихъ. На возвратномъ пути Луцій Веръ умеръ отъ апоплексіи, и Маркъ

Аврелій сталъ единоличнымъ правителемъ государства. Это было въ 169 году. Но вскорѣ германцы вопреки обѣщаніямъ стали опять волноваться; эти волненія не прекращались до конца жизни Марка Аврелія, такъ что императоръ по необходимости жилъ чаще на берегахъ Дуная, чѣмъ въ Римѣ, старался задержать варваровъ, надвигавшихся на Италію съ сѣвера. Во второй войнѣ съ германцами настало однажды время, когда средства казны истощились; тогда Маркъ Аврелій велѣлъ продать съ аукціона цѣнные вещи, хранившіяся въ дворцовыхъ сокровищницахъ; деньги, вырученныя отъ продажи, и послужили для продолженія войны съ маркоманнами.

Послѣдніе годы правленія Марка Аврелія были омрачены недостойнымъ поведеніемъ его супруги Фавстины, которая, не довольствуясь полной свободой, предоставленной ей мужемъ, вступила въ заговоръ съ правителемъ Сиріи Авидіемъ Кассіемъ, подстрекнувъ его къ возстанію противъ императора. Какъ только Марку Аврелію донесли объ измѣнѣ Кассія, онъ оставилъ войну съ маркоманнами и поспѣшилъ на востокъ. Но еще до прибытія его въ Александрію услужливые люди доставили ему голову Кассія, и мятежь утихъ (въ 175 году). Маркъ Аврелій обошелся съ виновными весьма мягко: Фавстинѣ, которая въ Малой Азіи умерла отъ подагры, а можетъ быть покончила и сама съ собою изъ стыда передъ обманутымъ мужемъ, онъ устроилъ пышные похороны, приказалъ причислить ее къ лику богинь и почтилъ ея память учрежденіемъ воспитательнаго дома для дѣвочекъ; возставшимъ городамъ объявилъ прощеніе, а сыновьямъ Кассія отдалъ болѣе половины ихъ имущества, подвергнутаго конфискаціи. Кроткое обращеніе, достойное философа, снискало Марку Аврелію преданность подвластныхъ народовъ и дружбу сосѣднихъ царей. Уладивъ дѣла на востокѣ, онъ отправился назадъ въ Римъ; на обратномъ пути онъ побывалъ въ Аѳинахъ и, какъ человѣкъ, не запятанный преступленіемъ, безъ задержки былъ допущенъ

въ посвященію въ элевзинскія мистеріи, цѣлью которыхъ служило ознакомленіе посвященныхъ съ загробною жизнью. Въ Римѣ ему былъ устроенъ триумфъ, но война съ маркоманнами вновь отвлекла его къ дунайскимъ границамъ, гдѣ онъ и окончилъ свою жизнь 17 марта 180 года. Смерти онъ ждалъ, какъ желаннаго событія, предвидя съ огорченіемъ, что его сынъ и преемникъ Коммодъ будетъ походить на тирановъ Калигулу, Нерона и Домиціана; поэтому онъ съ твердою рѣшимостью не принималъ ни пищи, ни питья въ теченіе шести сутокъ и на седьмую ночь спокойно скончался, имѣя безъ малаго 59 лѣтъ отъ роду.

### Характеристика Марка Аврелія.

Для характеристики этого правителя-философа необходимо обратиться къ его „Размышленіямъ“, дающимъ весьма обильный матеріалъ. Они дѣлятся на 12 книгъ, изъ которыхъ первые три несомнѣнно написаны при обстоятельствахъ, менѣе всего благоприятствовавшихъ занятіямъ философіей,—именно среди военныхъ тревогъ во время пребыванія Марка Аврелія въ землѣ квадовъ. Первая книга посвящена воспоминанію о томъ, чѣмъ обязанъ Маркъ Аврелій своимъ родственникамъ, наставникамъ, друзьямъ и, наконецъ, богамъ.

„Отъ дѣда своего—Вера“, говоритъ онъ, „я научился уживчивости и незлобію; отъ отца, насколько помню его,—скромности и мужеству; отъ матери—почтенію къ богамъ, воздержанію отъ худыхъ дѣлъ и мыслей, а также отвращенію къ роскоши, отъ воспитателя—выносливости въ трудѣ, неприхотливому образу жизни и нерасположенію къ клеветѣ; отъ Діогнета—пренебреженію къ пустымъ занятіямъ и недовѣрію къ рѣчамъ шарлатановъ о заклинаніяхъ противъ злыхъ духовъ; отъ Рустика—попеченію о работѣ надъ самимъ собою, пренебреженію къ риторикѣ, поэзій и декламации, осмысленному чтенію книгъ и начаткамъ философіи; Аполлонію я обязанъ привычкой даже въ мелочахъ сообразоваться

съ голосомъ разсудка и быть неизмѣнно одинаковымъ даже при тяжкихъ жизненныхъ испытаніяхъ; Сексту—рѣшеніемъ жить сообразно природѣ, быть почтеннымъ безъ притворства и доступнымъ для всѣхъ, не проявлять въ выраженіи лица ни гнѣва, ни какой-либо страсти, а напротивъ—быть совершенно хладнокровнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дружелюбно настроеннымъ; брату своему Северу—нѣжной привязанностью къ роднымъ, прямою и правдивостью; Максимъ научилъ меня сдерживать себя, не терять бодрости въ невзгодахъ, внушать къ себѣ любовь и уваженіе, не удивляться ничему, не предаваться ни гнѣву, ни подозрѣнію и быть незлопамятнымъ; отъ пріемнаго отца я усвоилъ его кроткій нравъ, непоколебимость въ правильно принятыхъ рѣшеніяхъ, умѣе распознавать, гдѣ умѣстна строгость и гдѣ оказывается не лишнимъ послабленіе; онъ же внушилъ мнѣ нерасположеніе къ суевѣрію и къ заискиванію передъ народомъ, уваженіе къ истиннымъ философамъ, стремленіе поступать согласно отечественнымъ законамъ, нелюбовь къ инымъ тайнамъ, кромѣ государственныхъ, пренебреженіе нѣгой, воздержаніе отъ удовольствій, которыхъ многіе лишаются съ неохотою, и вообще трезвый взглядъ на вещи. Богамъ я обязанъ вотъ чѣмъ: я имѣлъ достойныхъ родственниковъ, наставниковъ и друзей, передъ которыми ни въ чемъ не провинился по своей волѣ, хотя такое увлеченіе не было чуждо моей природѣ; я не возмужалъ преждевременно, а напротивъ—не по лѣтамъ чувствовалъ себя молодымъ, и мое тѣло оказалось достаточно крѣпкимъ для того, чтобы я могъ дожить до старости; благодаря богамъ, я узналъ Аполлонія, Рустика и Максима и въ пріемномъ отцѣ нашелъ человѣка, который внушилъ мнѣ нерасположеніе къ роскоши и пышной обстановкѣ; никогда я не испытывалъ затрудненія въ средствахъ для помощи нуждающемуся и самъ не прибѣгалъ къ займу; наконецъ, боги въ сновидѣніяхъ не разъ указывали мнѣ средства противъ обычныхъ моихъ болѣзней—кашля и головокруженія“.

Таковыми чертами характеризует себя Маркъ Аврелій. Общее впечатлѣніе, пока мы доверлемъ самому автору „Размышлений“ и его поклонникамъ, слагается въ его пользу: нашему взору предстаетъ человекъ, хотя и не чуждый тщеславія и самолюбія, но во всякомъ случаѣ весьма симпатичный, достойный уваженія и нравственно опрятный, — прямая противоположность разнузданнымъ и кровожаднымъ тиранамъ Калигулѣ, Нерону и Домиціану, не знавшимъ иныхъ законовъ, кромѣ своихъ страстей и сумасбродствъ. Что же побудило его, при всей высотѣ нравственныхъ качествъ, вступить на ложный путь и запятнать свою память преслѣдованіемъ христіанъ? Отвѣтъ на поставленный вопросъ даетъ прежде всего та черта въ складѣ ума Марка Аврелія, которая рѣзко обозначилась въ міровоззрѣніи царственного философа и отразилась въ его поступкахъ, — именно безнадежный пессимизмъ, уступившій въ исторіи человѣчества мѣсто христіанской надеждѣ, и то лишь послѣ ожесточенной борьбы, въ которой на сторонѣ язычества была внѣшняя сила, а на сторонѣ христіанства — правда.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Безпристрастное слово свѣтской газеты о церковно-приходскихъ школахъ \*).

Въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія ходатайствуетъ о передачѣ въ его вѣдѣніе всѣхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ. Съ другой стороны Св. Синодъ тоже ходатайствуетъ о передачѣ этихъ школъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства.

\*) „Свѣтъ“.

Какое ходатайство будетъ уважено—неизвѣстно, но вопросъ этотъ, несомнѣнно, большой важности.

Смѣемъ думать, что при этомъ рѣшеніи будетъ принята во вниманіе большая или меньшая усидчивость дѣятельности въ области народнаго образованія со стороны обоихъ предъявившихъ ходатайства вѣдомствъ и воздастся, согласно правилу Великой Екатерины: „достоинымъ достойное“.

Въ такомъ случаѣ, мы, не будучи пророками, можемъ заранее предсказать, что школы получить духовное вѣдомство, заявившее себя въ дѣлѣ народнаго образованія за послѣднее время съ самой лучшей стороны.

Являясь убѣжденными сторонниками мысли о необходимости передать дѣло народнаго образованія всецѣло въ руки духовенства, мы не разъ выражали ее на страницахъ газеты „Свѣтъ“, и выражали не голословно, а подкрѣпляя фактическими и цифровыми данными.

Не отступимъ мы отъ этого способа доказательствъ и теперь.

Однимъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ фактовъ, всецѣло подтверждающихъ наше мнѣніе о необходимости такой передачи, является положеніе школьнаго дѣла въ Сибири, гдѣ въ настоящее время также назрѣлъ школьный вопросъ, сущность котораго, какъ и въ Европейской Россіи, сводится къ тому, чтобы привести къ единству различныя типы начальныхъ народныхъ школъ.

Но если въ Европейской Россіи вопросъ этотъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, представляетъ непреодолимая трудности, то въ Сибири въ настоящее время рѣшеніе его значительно упрощается тѣми условіями, въ которыя онъ поставленъ.

Въ Сибири всѣ начальныя народныя школы находятся въ вѣдѣніи Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и духовнаго вѣдомства.

Такое обиліе начальствъ, конечно, не можетъ способствовать правильному развитію школьнаго дѣла, и дѣйствительно незавидное положеніе его, подтверждаемое официальными данными, заставляетъ спѣшить устраненіемъ тѣхъ аномалій, которыя созданы историческими условіями жизни.

Передача школъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія не поможетъ дѣлу и создастъ для Сибири тѣ же условія, въ которыхъ находится начальное образованіе въ Европейской Россіи, то есть ту же вѣдомственную рознь, которая, по справедливому замѣчанію „Моск. Вѣд.“, какъ язва, разъѣдаетъ успѣхъ школьнаго дѣла.

Но дѣло въ томъ, что кромѣ министерскихъ школъ, въ Сибири въ послѣднее десятилѣтіе получили сильное распространеніе школы грамоты и церковно-приходскія школы, которыя, несмотря на всѣ неблагоприятныя условія, растутъ и завоевываютъ симпатіи населенія.

Церковно-приходскія школы въ Сибири начали распространяться съ 1884 года. Въ этомъ году во всей Сибири числилось только 5 церковныхъ школъ и 30 миссіонерскихъ. Въ 1889—90 учебномъ году церковно-приходскихъ школъ было уже 532 съ 10.550 учащимися обою пола; кромѣ ихъ, за тотъ же періодъ времени, открыто въ Сибири 444 школы грамоты съ 5.453 учащимися. Такимъ образомъ, всѣхъ церковныхъ школъ открыто въ Сибири за шесть лѣтъ—976 съ 16.003 учащимися обою пола.

Эти цифры, говорятъ „Моск. Вѣд.“, откуда мы почерпнули эти свѣдѣнія, получаютъ свое значеніе, если сопоставить ихъ съ цифрой школъ иныхъ вѣдомствъ.

Этихъ послѣднихъ къ началу 1889 года состояло въ Сибири—881 съ 30.000 учащихся.

Если принять во вниманіе, что количество свѣтскихъ школъ

есть результатъ настойчивыхъ усилій Правительства къ развитію школьнаго дѣла въ Сибири въ теченіе 50 лѣтъ, то это болѣе чѣмъ краснорѣчиво указываетъ на выдающуюся энергію духовенства и на соответствіе церковныхъ школъ интересамъ и потребностямъ населенія Сибири,—да и одной ли Сибири.

Насколько велика здѣсь энергія духовенства, можно видѣть изъ слѣдующаго маленькаго примѣра: съ 1 января 1883 г. по 1893 годъ въ Иркутской губерніи открыто начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія всего 25; за тотъ же періодъ въ той же губерніи открыто церковно-приходскихъ школъ 74 и школъ грамоты 143; изъ 74 церковно-приходскихъ школъ—63 помѣщаются въ собственныхъ помѣщеніяхъ.

Но энергія духовенства въ церковно-школьномъ дѣлѣ была бы бесплодною, если бы не находила себѣ поддержки въ мѣстномъ населеніи.

Надо принять въ соображеніе мѣстные условія жизни.

Наиболѣе давній и распространенный въ Сибири типъ школы, это—волостныя приходскія училища, открытыя въ былое время Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Такихъ школъ въ Сибири 525. Среднимъ числомъ содержаніе такой школы обходится въ 350 р. Въ расходахъ на ея содержаніе принимаетъ участіе вся волость, между тѣмъ, какъ пользоваться школой могутъ, конечно, только деревни, ближайшія къ волости. Необходимо при этомъ вспомнить о разбросанности сибирскихъ волостей,—о томъ, что многія деревни отстоятъ отъ волости на 50—90 верстъ, и тогда понятно будетъ, какую несправедливую повинность несутъ сибирскіе крестьяне.

Но въ несправедливости еще полбѣды. Положеніе дѣла еще хуже; такъ, если отдаленныя отъ волости деревни хотятъ открыть свою школу, то они этимъ не освобождаются отъ содержанія волостной школы.

Съ распространіемъ школъ церковно-приходскихъ, стали составляться приговоры сельскихъ обществъ объ освобожденіи ихъ отъ содержанія волостной школы, но ни одинъ подобный приговоръ не былъ утвержденъ, изъ опасенія сокращенія школъ, въ учебномъ отношеніи подчиненныхъ дирекціи народныхъ училищъ.

Одно сельское общество выражало желаніе, вмѣсто одной волостной школы, открыть три церковно-приходскія; но и это ходатайство было оставлено безъ послѣдствій.

Вотъ до какого абсурда можно дойти при той розни, какая существуетъ у насъ въ школьномъ дѣлѣ!—восклицаютъ „Москов. Вѣд.“, передавая это извѣстіе.

Волостныя школы, содержащіяся на средства всей волости, должны, по справедливости, служить для всей волости, то-есть давать обученіе представителямъ возможно большаго количества деревень. Поэтому въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ распоряженіе начальства, чтобы сельскія общества, входящія въ составъ волости, посылали въ волостную школу хотя бы по одному ученику. Результатомъ этого является неизвѣстный въ Европейской Россіи фактъ—личная школьная повинность: общества, отдаленныя отъ волости, нанимаютъ за извѣстное вознагражденіе самаго бѣднаго мальчика и посылаютъ его за свой счетъ въ волость.

Эти факты указываютъ всю ненормальность школьнаго дѣла въ Сибири и, съ передачею всѣхъ свѣтскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, ненормальности эти устранены быть не могутъ, такъ какъ этому помѣшаютъ прежде всего причины финансовыя.

Чтобы удовлетворить школьную потребность Сибири, необходимы громадныя средства, такъ какъ содержаніе каждой министерской школы стоитъ тамъ приблизительно 786 р. и каждого

учащагося— 18 р. 25 коп. Ясно, что быстрое распространение таких дорогих школъ ляжетъ тяжкимъ бременемъ и на казну и на мѣстное населеніе. Тогда какъ передача школъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, съ образованіемъ по губерніямъ общаго училищнаго фонда изъ всѣхъ мѣстныхъ школьныхъ ассигнованій, разрѣшаетъ поставленный вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Въ Сибири деревни разбросаны на большое пространство, а населеніе не отличается достатками; слѣдовательно, нормальный типъ школы—не дорогое волостное училище, а школа грамоты, подчиненная надзору мѣстнаго священника.

Волостная школа стоитъ 350 рублей, а церковная—120; содержание же ученика въ послѣдней обходится въ 6 руб.

При энергіи духовенства, въ неблагоприятное время увеличившаго за шесть лѣтъ число школъ въ Сибири вдвое, ясно, въ какой короткій срокъ вся Сибирь, при сочувствіи къ дешевой церковной школѣ мѣстнаго населенія, можетъ быть покрыта стѣю школъ, если къ тому будетъ призвано мѣстное духовенство.

Такое сочувствіе къ церковнымъ школамъ среди крестьянскаго населенія существуетъ не въ одной Сибири, но и повсемѣстно въ Европейской Россіи, на что мы не разъ указывали, а потому всѣ вышеприведенныя разсужденія о преимуществѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ-грамоты предъ остальными типами начальныхъ народныхъ школъ, всецѣло, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ чисто мѣстныхъ условій, могутъ быть примѣнены ко всей Россіи.

Если къ этому прибавить еще преимущество церковныхъ школъ для народа предъ другими въ смыслѣ полной обезпеченности религіозно-нравственнаго образованія, то настоятельная необ-

ходимость передачи народных школъ въ руки духовенства станетъ ясной для всякаго непредубѣжденнаго человѣка.

(Мог. Е. В.).

## Цѣлебныя свойства яблокъ.

Американскій д-ръ Сэрлесь выступаетъ убѣжденнымъ поборникомъ полезныхъ, съ терапевтической точки зрѣнія, качествъ яблокъ, содержащихъ гораздо больше фосфора, чѣмъ всякіе другіе фрукты. Американскій врачъ, ссылаясь на свой многолѣтній опытъ, совѣтуетъ каждому, желающему пользоваться цвѣтущимъ здоровьемъ, непремѣнно съѣдать яблоко передъ сномъ. Отправленіе печени и почекъ—говоритъ онъ—совершались бы правильно; переполняющія желудокъ, разныя кислоты нейтрализовались бы, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекращалось бы ихъ раздражающее вліяніе на желудочную перепонку, и прямымъ послѣдствіемъ такого регулированія пищеварительныхъ функцій оказался бы глубокій, спокойный и восстанавлиющій силы ночной сонъ. Затѣмъ Сэрлесь утверждаетъ, что послѣ лимона и апельсина яблочный сокъ всего лучше и дѣйствительнѣе обезвреживаетъ полость рта и предохраняетъ отъ горловыхъ болѣзней. Американскій врачъ въ заключеніе заявляетъ, что яблоко на ночь было бы чрезвычайно полезно для алкоголиковъ и морфинистовъ.

## О б ъ я в л е н і я.

### Вышли въ свѣтъ 1 и 2 книги I тома Твореній св. Іоанна Златоуста:

Оглавленіе I тома (1 и 2 книги: I—СІХ стр. 1—883)  
полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоуста, издаваемыхъ  
С.-Петербургскою духовною академіею (въ видѣ приложения къ  
журналамъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“):

Предисловіе къ новому изданію (V—XIV стр.).—Жизнь и  
труды св. Іоанна Златоуста, архіепископа Константинопольскаго.  
Проф. А. П. Лопухина (XVII—СІХ стр.).

### ТВОРЕНІЯ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА:

- I. Увѣщанія къ Θεодору Падшему (два).
- II. Къ враждующимъ противъ тѣхъ, которые привлекаютъ  
къ монашеской жизни (три слова).
- III. Сравненіе власти, богатства и преимуществъ царскихъ  
съ истиннымъ и христіанскимъ любомудріемъ монашеской жизни.
- IV. О сокрушеніи (слово первое—къ Дмитрію монаху; слово  
второе—къ Стелехію).
- V. Къ Стагірію подвижнику, одержимому демономъ (три  
слова).
- VI. Слово къ жившимъ вмѣстѣ съ дѣвственницами.
- VII. Слово къ дѣвственницамъ, жившимъ вмѣстѣ съ  
мужчинами.
- VIII. Книга о дѣтствѣ.
- IX. Къ молодой вдовѣ (слово первое; слово второе о воз-  
держаніи отъ втораго брака):
- X. О священствѣ (шесть словъ).
- XI. Бесѣда по рукоположеніи во пресвитера.

XII. Противъ аномеевъ (двѣнадцать словъ).

XIII. Разсужденіе противъ іудеевъ и язычниковъ о томъ, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ.

XIV. Противъ іудеевъ (восемь словъ).

XV. Слово о проклятіи.

XVI. Слово на новый годъ.

XVII. О Лазарѣ (семь словъ).

Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ предполагается ежегодное изданіе большого тома до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта).

Цѣна каждаго тома въ отдѣльности три рубля.

Условіе подписки на академическіе журналы: годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 7 (семь) рублей, съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—8 (восемь) рублей, съ пересылкою.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) рублей, съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 коп.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

## Содержаніе іюльской книжки журнала „БОГО-СЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“.

Отдѣль I. Святого отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія св. апостола Павла. Отдѣль II. Ученіе отцовъ и учителей перкви и православныхъ богослововъ о времени и признакахъ пришествія антихриста. А. Д. Бѣляева.—Кіевскій митрополитъ Григорій Цамблекъ (очеркъ его жизни и дѣятельности). С.—Ученіе Канта о пространствѣ. А. И. Введенскаго. Отдѣль III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). Прот. I. Поспѣлова.—Отдѣль IV. Отрывы священниковъ о церковной російской исторіи митрополита Платона. А. А. Бѣляева.—Отдѣль V. Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.—Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.

---

### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

# На помощь матерямъ.

”  
Годъ 3-й.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Программа изданія: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и элементарному обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспи-

танію и чтенію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи и объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: П. И. Бирюковъ, д-ръ С. П. Верекундовъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, М. М. Волкова (женщ.-врачъ), В. П. Воленсъ, д-ръ Гориневскій, Н. В. Дмитриевъ, д-ръ П. Д. Енько, О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ), П. Д. Куцъ, д-ръ А. Г. Лаврентьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, М. М. Манасейна, д-ръ И. В. Маляревскій, Е. Х. Маляревская (женщ.-врачъ), А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская (женщ.-врачъ), І. И. Паульсонъ, В. Португаловъ, Э. К. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, проф. И. Р. Тархановъ, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Якубовичъ и другіе.

Изданіе „На помощь матерямъ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ каждая.

Подписная цѣна: на педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“:

На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи	3 руб.	За гран.	5 р.
Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной бесплатной преміей . . . . .	5 „	„	7 „
Съ журналомъ „Игрушечка“ съ особымъ отдѣломъ „Для малютокъ“ и двумя бесплатными преміями . . . . .	7 „	„	9 „

Редакторъ-издательница *А. Н. Пышкова-Толмиврова.*

Ред. *В. П. Воленсъ.*

Изданія журнала „Игрушечка“:

„На добрую память“. Семнадцать иллюстрированныхъ раз-

сказовъ для маленькихъ дѣтей М. Львовой; цѣна въ пакѣтъ 1 р.; „Сдѣлайте сами“ (занятіе дѣтей по системѣ Фребеля), А. Алтаевъ (псевдонимъ), цѣна 60 к. „Исторія трехъ кошечекъ“ со многими рисунками въ текстѣ, цѣна 40 к. „Побѣдила“, комедія для дѣтей, Клавдія Лукашевичъ, цѣна 25 к.; „Дѣтямъ“, стихотвореніе А. В. Круглова. Роскошный томикъ, отпечатанный красками, съ портретомъ автора, цѣна въ переплетѣ тисненомъ золотомъ 75 к. „Въ неволѣ и на волѣ“, 2 разсказа А. П. Мунтъ (Валуевой) и А. Н. Паевской, иллюстрированное баронами М. П. и А. П. Клодтъ, цѣна 50 к. Желающіе получить упомянутыя изданія благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала „Игрушечка“, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книготорговцевъ просятъ исключительно обращаться со своими требованіями.

---

## ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ИГРУШЕЧКА“

для младшаго возраста.

XVII годъ.

Журналь „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Въ журналь помѣщаются повѣсти, разсказы, стихотворенія, статьи наѣчнаго содержанія изъ жизни и природы, путешествія,

статьи по исторіи, сказки, переводныя статьи съ европейскихъ языковъ. Ручной трудъ. Игры на воздухъ и дома. Разказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ русскимъ переводомъ. При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ.

Годъ VIII. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ Годъ VIII.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіе года получаютъ одну премію, съ отдѣломъ „Для малютокъ“ двѣ преміи.

Особой подписки на отдѣлъ „Для малютокъ“ нѣтъ.

Годовая подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой:

	Въ Россіи. За границу.	
„Игрушечка“ съ одною бесплатною премією . . . . .	3 руб.	5 рублей
„Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“ и двумя бесплатными преміями . . . . .	5 „	7 „
„Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ . . . . .	5 „	7 „
„Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“, двумя бесплатными преміями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ . . . . .	7 „	9 „
Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“	3 „	5 „

Редакторъ-издательница *А. Н. Пышкова-Толмърова.*

Желающіе приобрѣсти „Игрушечку“ за 1889, 1890, 1891, 1892 гг. въ обложкѣ за годъ получаютъ ее за 2 р. 50 к., въ переплетѣ 3 р. 25 к., за 1893 и 1894 гг. за 3 р. въ бумажекѣ и 3 р. 75 к. въ переплетѣ. „Для малютокъ“ иллюстрированное

изданіе для дѣтей отъ 4 до 7 лѣтъ, цѣна въ обложкѣ 1 р. 50 к., въ роскошномъ переплетѣ 2 руб. „На помощь матерямъ“, томъ въ 25 печатныхъ листовъ, цѣна въ переплетѣ 3 р.

Желающіе получить упомянутыя изданія благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала „Игрушечка“, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ оффиціальный:** 1) Высочайшее одобреніе. 2) Опредѣленіе Св. Синода. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 4) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства за 1894 годъ. 5) Репортъ Его Пресвященству Полоцкаго епархіальнаго латышскаго миссіонера. 6) Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 7) Объявленіе о портретахъ Его Императорскаго Величества, изготовляемыхъ въ мастерской художника С. Э. Эрнштейна. 8) Воззваніе.

**Отдѣлъ неоффиціальный:** 1) Поученія въ день Успенія Пресвятой Богородицы. 2) Императоръ Маркъ Аврелій Антонинъ и его отношеніе къ христіанству. 3) Безпристрастное слово свѣтской газеты о церковно-приходскихъ школахъ. 4) Цѣлебныя свойства яблокъ. 5) Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

---

Печатать разрѣшается 31 августа 1895 года.  
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

---

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.