

Г О Д Ъ

Х Х I - И .

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому  
изданію  
съ доставкою и  
пересылкою  
ШЕСТЬ РУБ.

Подписка  
принимается  
при Духовной  
семинаріи.

## № 2.

15-го января 1914 г.

Объявленія  
принимаются  
только позади  
текста. Цѣна за  
строку петита  
по 10 коп.

За разсылку при  
Епарх. Вѣдом.  
отпеч. объявл.  
взимается 3 р.

---

О Т ДѢ Л Ъ    О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи.

---

## Извѣстія по епархіи.

Открытый по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода. отъ 5 сентября 1891 г. за № 4589, въ п. Головинскомъ, Амурской области, Благовѣщенской епархіи, самостоятельный приходъ съ штатнымъ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и съ отпускомъ отъ казны содержанія причту—500 руб. священнику, 200 руб. псаломщику, по 120 руб. на разъѣзды причта и по 25 руб. въ годъ на церковныя потребности, нынѣ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 15 ноября минувшаго 1913 г. за № 18618, **закрѣтъ, а въ мѣсто таковаго,** по тому же Синодальному указу, **открытъ** приходъ въ хуторѣ Надеждинскомъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ перечисленіемъ освобождающагося по закрытому приходу казеннаго оклада, въ суммѣ 845 руб.

---

Резиденція Прихотскаго миссіонерскаго причта, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 ноября-3 декабря минувшаго 1913 г., **перенесена** изъ г. Николаевска, Приморской области, въ с. Маго, той же области, а д. д. Константиновка, Малый Амурчикъ и стойбище Куклы, Приморской области, по тому же опредѣленію, включены въ составъ прихода церкви с. Рождественскаго.

---

Священникъ Бирскаго разъѣзднаго переселенческаго причта, Амурской области, находящагося въ с. Александровкѣ, *Веніаминъ Пошиваловъ*, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4-15 декабря 1913 г. за № 443-3441, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 11 ноября 1913 г. принятіемъ его на службу въ Иркутскую епархію.

---

На вакантную должность псаломщика при церкви Дуйской походной миссіи, Благовѣщенской епархіи, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1913 года за № 3373, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, *Теодоръ Андреевъ Зайковъ*.

---

И. об. псаломщика при церкви п. Венцелевскаго, Амурской области, *Андрей Лѣсковъ*, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 декабря 1913 г. за № 3352, **назначенъ** исправляющимъ должность псаломщика къ той же Венцелевской церкви.

---

И. д. псаломщика церкви станицы Кумары, Амурской области, *Пантелеймонъ Стеблинъ*, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 12-15 сентября 1913 г. за № 445-3439, **исключенъ** изъ состава священнослужителей Благовѣщенской епархіи за состоявшимся 5 ноября 1913 г. принятіемъ его на службу въ Иркутскую епархію.

---

7

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января

№ 2.

1914 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Законоучительскій съездъ въ Кіевѣ.— Среди газетъ и журналовъ.—  
Извѣстія и замѣтки.— Хроника Архіерейскихъ служеній.— Объявленія.

---

## Законоучительскій съездъ въ Кіевѣ.

Въ Кіевѣ закончили свои работы епархіальный законоучительскій съездъ. Съездъ былъ довольно многолюдный: собралось на него около сотни священниковъ и множество директоровъ и начальницъ среднихъ школъ съ представителемъ Округа во главѣ. Предсѣдательствовалъ на съездѣ преосвящен. Никодимъ, еп. Чигиринскій.

Собственно дѣловая часть съезда была исполнена раньше въ пяти комиссіяхъ, которыя разобрали по частямъ программу, предложенную Св. Синодомъ, и представили готовые рѣшенія всѣхъ вопросовъ, заданныхъ съезду изъ Петербурга.

Качественная сторона работъ съезда опредѣлилась сразу на общихъ собраніяхъ (13, 14 и 15 октября), и нельзя сказать, чтобы съ выгодной стороны для духовнаго состава съезда. Духовенство вело разсужденія вяло, по шаблону комиссіонныхъ докладовъ. Направителями преній и жаркими участниками въ нихъ оказались свѣтскіе представители школы. Отчетливо почувствовалось на съездѣ или пожеланіе о. о. законоучителей или ихъ неумѣніе взять вопросъ о судьбѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія свѣтскихъ дѣтей съ самой наиболѣе болѣвшею стороны. «Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ свѣтской школѣ?» этотъ неопредѣленный въ своей формулировкѣ и безусловный для опредѣленнаго, исчерпывающаго отвѣта вопросъ не былъ, наирим., какъ слѣдуетъ,

вскрыть даже съ той стороны, которая черезчуръ очевидна для всякаго, имѣющаго глаза, чтобы видѣть, и уши, чтобы слышать, именно съ точки зрѣнія той кричащей правды современной жизни, что воспитанная въ средней школѣ молодежь идетъ въ серьезную жизненную обработку безъ малѣйшей (за рѣдкими исключеніями) религіозно-нравственной подготовки, отнюдь не связывая своихъ идеаловъ съ религіозною философіей и благодатными началами Евангелія, о которыхъ она слышала въ средней школѣ. «Въ младшихъ классахъ отмѣчается большая успѣшность вліянія Закона Божія на учащихся, въ возрастахъ старшихъ—меньшая».—Вотъ и все, что отвѣтили кievскіе о. о. законоучители по данному вопросу.

Средства для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія учащихся указаны были обычныя и необычныя, безпорныя и очень пререкаемыя по принципиальнымъ основаніямъ. Къ обычнымъ можно отнести такія, какъ—свой гимназическій храмъ, широкое участіе учениковъ въ богослуженіи, пополненіе законоучительскихъ бібліотекъ книгами и журналами религіозно-нравственнаго содержанія, общая молитва предъ началомъ уроковъ и т. п.

Необычнымъ до послѣдней степени надо считать одно, указанное въ докладѣ и одобренное 1-ой комиссіей, средство—именно—изученіе... катехизиса м. Филарета (фактъ!)...

Возпорнымъ и, пожалуй, самымъ дѣйствительнымъ (добавимъ отъ себя) средствомъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія названо было «обаятельное вліяніе личности законоучителя». Тому эту поставилъ и одушевленную, неотразимо сильную по авторитетности мотивовъ, рѣчь на нее произнесъ—грустно сознаваться—не священникъ, а одинъ молодой (сравнительно) директоръ гимназій. Рѣчь прозвучала, какъ справедливый укоръ тѣмъ изъ о. о. законоучителей, которые ужъ очень настойчиво ищутъ виновниковъ своихъ пастырскихъ неудачъ гдѣ угодно, только не въ самихъ себѣ, не въ своей холодной обездушенности и черствомъ формализмъ.

Несмотря на отдѣльные возраженія и внутреннюю свою несостоятельность, прошелъ въ утвердительнось смыслъ вопросъ объ обязательномъ приводѣ учениковъ къ богослуженію и обязательной повѣди учениковъ у своего законоучителя,

«Если сдѣлать посвященіе богослуженія необязательнымъ, никто изъ учениковъ не придетъ въ церковь». «Есть примѣры, что за 50 коп., выдавались исповѣдныя свидетельства безъ исповѣди». — Вотъ все обоснованіе послѣдняго рѣшенія...

Рѣзкій конфликтъ между представителями духовенства и свѣтскими участниками съѣзда вызвало положеніе одного коммисіоннаго доклада о противодѣйствіи дѣлу религіознаго обученія со стороны учителей-невѣровъ или скептиковъ. Докладъ слишкомъ категорически обобщилъ отдѣльные случаи въ устойчивый фактъ школьной жизни. Директора справедливо запротестовали противъ такого обобщенія и просили рѣзкихъ (и всюду мыслимыхъ) примѣровъ малокультурности въ преподавательской средѣ не ставить на счетъ служебной корректности цѣлыхъ корпорацій...

Пренія о программахъ по Закону Божію ничего почти не внесли новаго въ тотъ опытъ и методы, которыми руководилась законоучительская практика до сихъ поръ. Единственно оригинальное выступленіе въ этомъ отношеніи сдѣлано было однимъ протоіереемъ-законоучителемъ, который предложилъ перегруппировку матеріала Закона Божія въ такомъ направленіи, чтобы Ветхозавѣтная исторія въ 1-мъ классѣ сжата была на полгода, Новозавѣтная — изучалась во второмъ полугодіи 1-го класса и во 2-мъ классѣ; въ 3-мъ классѣ давалось объясненіе богослуженія, въ 4 и 5 классѣ изучались житія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, общая церковная исторія и исторія русская; а 6, 7 и 8 классы отданы были на усвоеніе христіанскаго вѣро и правоученія (съ самымъ широкимъ обращеніемъ къ священному Писанію и съ предварительнымъ анологетически-философскимъ уясненіемъ общихъ вопросовъ вѣры и морали). Мотивированное объясненіе къ этому предложенію о. протоіерей далъ сначала въ печатномъ докладѣ, а затѣмъ въ устной (обширной) рѣчи, гдѣ онъ показалъ, какъ нужно на протяженіи всѣхъ 7-8 лѣтъ обученія Закону Божію прорабатывать курсовый матеріалъ, чтобы своимъ, органически и де факто связаннымъ во всѣмъ классамъ, содержаніемъ, онъ помогъ успешной выработкѣ въ ученикахъ цѣлостнаго христіанскаго міросозерцанія. — Новизна предложенія и, особенно, кажется, рѣшительное слово противъ катехизиса были причиною того, что док-

ладъ, встрѣченный очень сочувственно свѣтскими лицами и значительною частью законоучителей, сдержанно привѣтствованъ быть председателемъ и меньшинствомъ духовенства, очевидно, крѣпко вѣрящимъ только въ правду старыхъ путей...

Несомнѣнно цѣннымъ по идеѣ приобрѣтеніемъ съѣзда можно считать рѣшительное движеніе въ сторону открытія законоучительскаго братства и христіанскаго содружества учащейся молодежи (средней школы). — Вопросъ о братствѣ былъ выдвинутъ энергично еще два года тому назадъ, — но дѣло съ нимъ остановилось по причинамъ довольно характернымъ: когда подошли при выработкѣ устава братства къ §-у о председателѣ, большинство высказалось въ пользу председателя изъ опытѣйшихъ законоучителей, при общемъ руководствѣ жизнью и дѣлами братства одного изъ викаріевъ; меньшинство, усмотрѣвшее въ подобномъ предложеніи проявленіе «енисконофобіи» (это — слабо говоря — неумное обвиненіе брошено было громко въ собраніи однимъ молодымъ изъ раннихъ батюшекъ въ присутствіи епископа), высказалось за председателя-епископа. Въ концѣ концовъ рѣшено было представить спорный § на благоусмотрѣніе митрополита, — и съ той поры до теперешняго съѣзда о братствѣ не было ни слуху, ни духу...

Промелькнула было мысль объ изданіи дѣтскаго журнала съ религіозно-поучительнымъ содержаніемъ или сборника популярно-апологетическихъ статей, — но она была какъ-то смята въ беспорядочныхъ преніяхъ и, кажется, такъ и не вылилась въ опредѣленную форму.

Попытка дать «примѣрный каталогъ» книгъ по Закону Божию для библиотекъ (фундаментальной и ученической) среднихъ учебныхъ заведеній оказалась неудачной. Каталогъ былъ къ послѣднему засѣданію представленъ въ печатномъ видѣ, но помимо несовершенствъ въ типографскомъ отношеніи, онъ, какъ отмѣчено было на съѣздѣ, носитъ ясно выраженную печать механическаго отношенія автора къ каталогамъ книжныхъ магазиновъ (преимущественно Тузова), — не построенъ по соображеніямъ сравнительной пользы и пригодности для законоучительскихъ библиотекъ тѣхъ или другихъ сочиненій и бѣденъ указаніями на новѣйшія, безспорно, очень важныя сочиненія и брошюры. Странно, что трудившіеся надъ составленіемъ ка-

талого члена комисси, не взяли за образецъ ни прекрасно составленнаго (но глубоко обдуманной системѣ) указателя проф. П. Я. Свѣтлова «Что читать по богословію», ни даже хорошаго по замыслу указателя ученической богословеской библіотечки, приложеннаго къ учебнику VII кл., свящ. Чельцова...

«Ц.-О. В.»

## Среди газетъ и журналовъ.

О правахъ сектантскихъ наставниковъ. 8 ноября въ сенатѣ заслушанъ рапортъ министра вн. д. о порядкѣ совершенія богослуженія и произнесенія проповѣдей сектантскими духовными лицами.

Министръ въ рапортѣ указывалъ, что собранія послѣдователей сектантскихъ вѣроученій происходятъ при обстановкѣ, совершенно не отвѣчающей тому общему укладу приходской жизни, который установленъ для всѣхъ безъ исключенія остальныхъ вѣроисповѣдныхъ группъ. Кромѣ того, министерство указывало на отсутствіе у сектантовъ постоянныхъ наставниковъ и на то, что таковую обязанность исполняютъ такъ-называемые „разѣздные благовѣстники“. Такое привилегированное положеніе сектантовъ министръ считаетъ противорѣчающимъ закону и потому обратился за разъясненіемъ въ сенатъ.

Нѣкоторые сенаторы указали, что поць опредѣленной Высочайшимъ указомъ отъ 17 октября 1906 года общиной слѣдуетъ понимать общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, а изъ послѣдующихъ статей указа видно, что всякая община должна быть ограничена предѣлами точно опредѣленной мѣстности. Для отправленія требъ и дух. руководства каждая община можетъ избирать наставника, которей вмѣстѣ съ тѣмъ является распорядителемъ административно-хозяйственными дѣлами общины. Далѣе сенатъ призналъ, что дух. лица и наставники сектантскихъ общинъ могутъ выступать въ качествѣ требоисполнителей и проповѣдниковъ только по отношенію къ членамъ данной общины. Въ случаяхъ же необходимости допущенія сектантскихъ наставниковъ къ требоисправленію въ другихъ приходсахъ, это возможно только съ разрѣшенія мѣстнаго губер. начальства.

По вопросу о наставникахъ, обслуживающихъ духовныя нужны сектантовъ, не объединенныхъ въ общины, сенаторы предлагали высказаться отрицательно, такъ какъ существованіе дух. наставниковъ не приуроченныхъ ни къ какой религіозной общинѣ, представляется, съ точки зрѣнія закона, недопустимымъ.

Но мнѣніе это большинства голосовъ среди сенаторовъ не собрало, и окончательнаго рѣшенія вопросъ пока не получилъ.

«П. Е. В.»

**Внѣвѣдомственная коммиссія по духовно-школьной реформѣ.** 30 ноября, состоялось первое засѣданіе внѣвѣдомственной коммисіи по духовно-школьной реформѣ. Засѣданіе происходило въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Алексія, еп. Саратовскаго, при участіи слѣдующихъ членовъ коммисіи: директора канц. об.-прокурора д. ст. сов. В. И. Яцкевича, правителя дѣлъ учебн. комитета д. ст. сов. В. Н. Самуилова, члена комитета И. Вилибина, вице-директора хоз. управл. д. ст. сов. И. Н. Головина, надв. сов. К. И. Мильскаго, пом. управл. контроля при Св. Синодѣ М. А. Дьяконова, вице-директора департ. народн. просв. д. ст. сов. И. М. Воронцовскаго, надв. сов. Н. О. Палечекъ, кол. совѣтника Лыткина (отъ мин. финансовъ), ст. сов. Кузнецова и надв. сов. Д. П. Богданова (отъ госуд. контроля). Секретаремъ коммисіи, состоитъ пом. правителя дѣлъ учебн. комитета А. Д. Кузнецовъ.

Засѣданіе коммисіи продолжалось отъ 11 до 2 час. дня.

Преосвящ. предѣлатель въ своемъ обращеніи къ членамъ коммисіи установилъ главнѣйшія задачи коммисіи и формулировалъ въ порядкѣ важности рядъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію коммисіи.

Первымъ дѣломъ, отъ рѣшенія котораго зависитъ, по мнѣнію предѣлателя, дальнѣйшее движеніе проекта дух. учебн. заведеній, является разрѣшеніе вопроса, могутъ ли быть допущены безъ экзамена воспитанники духовныхъ училищъ изъ VI класса въ VII кл. гимназій. Если бы не послѣдовало такого разрѣшенія со стороны мн-ва народнаго просвѣщ., то не будетъ достигнуто оздоровленіе духовной школы, т. к. недовольные и, вообще, несклонные къ церковной службѣ элементы остались бы въ стѣнахъ пастырской школы. Для рѣшенія этого вопроса необходимо установить соотвѣтствіе учебныхъ плановъ, программъ и количества уроковъ духовнаго училища съ гимназическимъ.

Представитель м-ва нар. просвѣщенія д. с. с. Воронцовскій заявилъ, что онъ не считаетъ себя подготовленнымъ къ рѣшенію этого вопроса безъ предварительнаго доклада о семъ г-пу м-ру народнаго просвѣщенія.

Отложивъ разсмотрѣніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія, коммисія обмѣлилась мнѣніями по вопросу о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда въ гимназіяхъ не окажется достаточно мѣстъ для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кто и на какія средства долженъ будетъ содержать въ такихъ случаяхъ параллельные классы въ гимназіяхъ для перешедшихъ въ нихъ воспитанниковъ дух.-учебныхъ заведеній.

По мнѣнію преосвящ. предѣлателя, на открытіе параллельныхъ классовъ при гимназіяхъ для питомцевъ духовныхъ школъ никоимъ образомъ не могутъ быть расходуются средства ни церковныя, ни епархіальныя, на-примѣръ, свѣчнаго завода, т. к. эти средства потребны на содержаніе женскихъ дух. училищъ. Духовенство должно, если потребуется, открывать таковыя классы, содержать ихъ исключительно на свои личныя средства. Мнѣніе преосвященнаго было принято коммисіей.

Возбуждался также вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли гимназическіе классы открывать при самихъ училищахъ, или же имѣть полныя свои духовныя гимназіи. Преосвящ. еп. Алексій призналъ это нежелательнымъ, т. к. такія гимназическіе классы представлялись бы своего рода обводными каналами, черезъ которые всѣ лучшія силы учащихся уходили бы въ свѣтскія учебныя заведенія, минуя стѣны пастырской школы, которая при такихъ условіяхъ можетъ остаться пустой.

Засимъ коммисія коснулась и того, чрезвычайно важнаго вопроса, согласится ли м-во нар. просвѣщ. признать нынѣшній цензъ педагогическаго



персонала духовной школы соответствующимъ образовательному цензу учителей гимназій, которые независимо отъ дипломовъ, держатъ еще особыя педагогическія испытанія при округѣ. Представитель м-ва народн. просв. на этотъ вопросъ, какъ и на другіе, будетъ испрашивать директивы отъ м-ра нар. просв.

Комиссія также останавливалась на обсужденіи вопроса о самомъ содержаніи учебныхъ курсовъ и программъ духовныхъ школъ въ соответствіи таковыхъ курсамъ гимназій. Такъ, въ интересахъ духовно-общееобразовательной школы, имѣющей главною задачею подготовленіе къ школѣ пастырства, не желательно изученіе такихъ классиковъ, какъ Овидій, Ювеналь, Гораций и др., дабы не вводить будущихъ пастырей въ атмосферу языческой безнравственности. Для изученія же латинскаго языка представлялось бы желательнымъ замѣнить языческихъ писателей изученіемъ христіанскихъ писателей: Лактанція, Августина и др.

По обсужденіи вопросовъ учебнаго характера, комиссія перейдетъ къ обсужденію финансовой стороны реформы, которая представляется въ высшей степени серьезной и трудной.

По приблизительнымъ подсчетамъ, для проведенія этой реформы потребуется ежегодно около 200,000 руб.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 7-е декабря. „Колок. № 2282“

---

С.-Петербургъ. Къ сѣзду законоучителей. Въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ поступаютъ постановленія епархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ законоучителей.

Постановленія всѣхъ этихъ сѣздовъ указываютъ на неправильную постановку преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ. Почти всѣ законоучительскіе сѣзды высказались за уничтоженіе балловъ по Закону Божьему и о замѣнѣ обычнаго метода преподаванія объясненіями религіозно-нравственнаго характера. Нѣкоторые изъ сѣздовъ, напр., харьковскій, высказались за необходимость учрежденія среди учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній кружковъ нравственнаго характера. Высказываются также за необходимость созыва періодическихъ сѣздовъ законоучителей и учрежденій по учебнымъ округамъ законоучительскихъ братствъ. Большинство сѣздовъ примкнули къ предложенію архіепископа Антонія волынскаго, рекомендующаго вмѣсто изученія сухой катехизной схоластики изученіе непосредственно живого слова Св. Писанія.

---

Въ христіанскомъ содружествѣ учащихся. Въ христіанскомъ содружествѣ учащейся молодежи состоялся докладъ студ. университета г. Шкловскаго о школьныхъ самоубійствахъ.

Докладчикъ указывалъ на ростъ школьныхъ самоубійствъ, превышающихъ внѣшкольныя, и отсюда сдѣлалъ выводъ, что въ школѣ, есть какія-то особыя причины, способствующія самоубійствамъ.

Въ средней школѣ, въ частности въ гимназіи, всего болѣе самоубійствъ. Главную причину самоубійствъ лекторъ видитъ въ томъ, что средняя школа слишкомъ формальна и не связана съ семьей. Педагоги не знаютъ души воспитанника.

Родители тоже виноваты, предоставляя воспитаніе ребенка только школѣ. Наконецъ, въ школѣ нѣтъ товарищества, которое бы благотворно вліяло на жизнь ребенка.

Нужна школа живая и какова бы идея въ основѣ школы не лежала, для школьнаго дѣла безразлично.

Докладъ вызвалъ живыя пренія. Братъ докладчика В. Шкловскій говорилъ, что родители обычно слагаютъ свои заботы о душѣ ребенка на школу, а послѣдняя родителей не замѣняетъ. Въ нашей школѣ высмѣивается не только религіозное чувство, но и патриотическое. Нѣтъ въ школѣ кружковъ трезвости, и педагоги не заботятся о воспитаніи учащихся.

Второй оппонентъ, студентъ университета, защищалъ школу. Онъ говорилъ, что въ самоубійствахъ виновата не школа, но вся обстановка современной жизни: пустота личной жизни ученика, отсутствіе благороднаго товарищества, замираніе религіознаго чувства и вредное вліяніе литературы. „Законоучитель“.

---

## Извѣстія и замѣтки.

Избранный Св. Синодомъ на должность предсѣдателя учебнаго комитета членъ Св. Синода, архіеп. Сергій финляндскій Высочайше утвержденъ въ этой послѣдней должности.

Нынѣшнее возглавленіе учебнаго комитета предсѣдателемъ въ санѣ архіерея представляетъ собою второй опытъ.

При Оберъ-Прокурорѣ князь А. Д. Оболенскомъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета преосвящ. Арсеній, нынѣ архіепископъ новгородскій, но при слѣдующемъ Оберъ-Прокурорѣ П. П. Извольскомъ вакансія предсѣдателя снова была замѣщена протоіереемъ о. Бѣликовымъ.

Новому предсѣдателю нынѣ 46 л отъ роду, онъ уроженецъ Нижегородской епархіи, въ мѣръ Іоаниъ Старгородскій, обучался въ мѣстной семинаріи, затѣмъ въ Сиб. академіи, гдѣ на 4 курсѣ принялъ постриженіе въ монашество, съ именемъ Сергія. Молодымъ іеромонахомъ онъ былъ назначенъ членомъ японской дух. миссіи, но тамъ пробылъ недолго, вследствие неблагопріятно повліявшихъ на его здоровье мѣстныхъ климатическихъ условій.

Въ 1893 г. опредѣленъ доцентомъ сиб. академіи и вскорѣ инспекторомъ ея.

Въ 1894 г. о. Сергій снова назначенъ былъ за границу—на должность настоятеля пос. церкви въ Аюнахъ. Въ 1895 г. онъ защитилъ на степень магистра свое замѣчательное сочиненіе о спасеніи, внесенн въ православное богословіе новый вкладъ. Въ 1897 г. архим. Сергій снова былъ назначенъ въ Японію—помощникомъ начальника духовной миссіи. Въ 1899 г. онъ назначается ректоромъ сиб. дух. академіи, съ возведеніемъ въ санъ епископа ямбургскаго. Въ 1905 г. назначается архіеп. финляндскимъ, а въ 1911 г. удостоивается назначенія въ члены Св. Синода. «К.»

---

15 ноября членъ Св. Синода архіепископъ Сергій финляндскій послѣ засѣданія Св. Синода, на которомъ было заслушано Высочайшее утвержденіе его въ должности предѣдателя учебнаго комитета, посѣтилъ канцелярію комитета, гдѣ новому предѣдателью были представлены служащіе.

19-го ноября, архіепископъ Сергій финляндскій впервые предѣдательствуетъ на засѣданіи учебнаго комитета. «К».

---

Предсоборное Совѣщаніе въ засѣданіи 5 ноября постановило, между прочимъ, отдѣлить церковный судъ отъ церковнаго управленія учредивъ для нихъ особые органы и объединивъ лишь подъ главенствомъ епархіальнаго архіерея. „Ц. В.“

---

О погребеніи пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Св. Синоду пришлось впервые высказаться по поводу погребенія пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Въ Швейцаріи умеръ русскій купецъ Вайсманъ, прахъ котораго по желанію вдовы былъ сожженъ въ крематоріумѣ, а урна съ пепломъ привезена для погребенія въ Россію, въ Курскую губернію. Несмотря на имѣвшееся свидѣтельство швейцарскихъ властей о сожженіи праха Вайсмана, священникъ отказался совершить погребеніе; дѣло по жалобѣ перешло на разсмотрѣніе Курскаго архіепископа Стефана, который нашелъ распоряженіе священника правильнымъ. Дѣло представлено было въ Св. Синодъ, который разъяснилъ, что единственное дозволенное погребеніе для православныхъ является преданіе тѣла землѣ, а не сожженію; что сожженіемъ осуществился уже фактъ непредусмотрѣннаго церковными законами обряда погребенія, а потому вторичное погребеніе съ отпѣваніемъ по церковному чиноположенію недопустимо. Но такъ какъ почившій былъ православный и умеръ не отлученнымъ отъ церкви, то Синодъ нашелъ возможнымъ, чтобы объ умершемъ совершались панихиды и заупокойныя литургіи съ поминовеніемъ на проскомидіи. „Н. В.“

---

Радій въ Саянскихъ горахъ. Красноярскъ. 30. XI. Заявляютъ, что въ Минусинскомъ уѣздѣ, въ отрогахъ Саянскихъ горъ, имѣется радій. Мнѣніе это основывается на томъ, что находящіеся въ названномъ уѣздѣ лѣчебныя грязевыя озера: Широ, Тагарское и Учумское обладаютъ чрезвычайно сильной радіоактивностью.

„Р. С.“

---

Семейная жизнь и долголѣтіе. Нью-Йоркской гигиенической организаціей собранъ статистическій матеріаль, подтверждающій, что семейные люди живутъ долѣе, чѣмъ холостяки. Статистика показываетъ, что въ возрастѣ 20—30 лѣтъ умираетъ 4,2 женатыхъ на тысячу, тогда какъ у холостяковъ въ этомъ возрастѣ 6,6 на тысячу. Въ возрастѣ 30—40 лѣтъ смертность женатыхъ равняется 6, а холостяковъ — 13. Въ возрастѣ 40—50 лѣтъ эти цифры повышаются до 9,5 для женатыхъ и до 19,5 для холостяковъ. Затѣмъ разница уменьшается. Не маловажное значеніе имѣетъ большая регулярность жизни у семейныхъ людей, а также большая осторожность и благоразуміе женатыхъ, проистекающее изъ сознанія обязанностей предъ женой и дѣтьми. Статистика показываетъ, что смертность среди вдовцовъ или разошедшихъ съ женами превосходитъ даже, въ соотвѣтственныхъ возрастныхъ группахъ, смертность холостяковъ. Проф. Willcox говоритъ по этому поводу: „теряя своихъ женъ, мужья теряютъ много шансовъ на долголѣтіе, которое обеспечивала имъ семейная жизнь, и теряютъ тѣмъ больше, чѣмъ они моложе“. „Т. Е. В.“

## Хроника Архіерейскихъ служеній

за Декабрь мѣсяцъ 1913 года.

**1-е. Жедѣля 26-я по пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и М. Логина. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ К. Соколовскій.

**6-е. День святителя Николая Мур-Ликійскаго чудотворца. Мезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.** Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и іеромонаха Иннокентія. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ позднюю литургію въ Никольской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева и священниковъ: И. Мосолова, Б. Добротворскаго и Г. Подбережскаго. Очередную проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ молебень св. Николаю

съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, въ сослуженіи всего духовенства города. На молебнѣ присутствовали: Его Высокопревосходительство, начальникъ края, Приамурскій генераль-губернаторъ Николай Львовичъ Гондатти, начальникъ Амурской области генераль-лейтенантъ В. А. Толмачевъ, военные и гражданскіе чины.

Въ 1 часъ 30 минутъ по полудни Его Преосвященство совершиль водосвятный молебенъ въ Благовѣщенскомъ вокзалѣ по случаю открытія съ сего дня желѣзнодорожнаго движенія отъ Благовѣщенска по средней части Амурской ж. дороги. Въ сослуженіи участвовали директоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролобовъ, каедральный протоіерей Н. Вознесенскій и священники: А. Покровскій и Г. Подберезскій. По освященіи воды, Его Преосвященство изволиль окропить ею зданіе станціонное, желѣзнодорожное полотно и поѣздъ, который предназначенъ былъ къ открытію пути по новооборуженной средней части Амурской желѣзной дороги. На торжествѣ освященія станціи и желѣзнодорожнаго пути присутствовали: Главный Начальникъ края, Начальникъ области, Начальникъ управленія желѣзной дороги, представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, и множество горожанъ.

Въ 7 часовъ вечера Его Преосвященство отбыль въ поѣздъ на линію средней части Амурской желѣзной дороги для освященія церквей: а) въ городѣ Алексѣевскѣ, б) въ поселкѣ Гондатти и в) на станціи Магдагачи.

Освященіе церкви въ Алексѣевскѣ состоялось 7-го декабря. Сослужили Епископу священники: Г. Подберезскій, П. Кизверцевъ, Г. Каверинъ, В. Тарховъ, А. Жуковъ и іеромонахъ Варлаамъ. Проповѣдь за литургіей произнесъ священникъ А. Жуковъ.

Освященіе церкви въ поселкѣ Гондаттѣевскомъ состоялось 8-го декабря. Сослужили Епископу священники: Г. Подберезскій, Л. Струкъ, П. Кизверцевъ и А. Жуковъ. За литургіей проповѣдь произнесъ священникъ Л. Струкъ.

Освященіе церкви на станціи „Магдагачи“ состоялось 9-го декабря. Сослужили Епископу священники: Г. Подберезскій, Г. Михайловъ, А. Преображенскій, В. Пересыпкинъ, В. Мелисовъ и Л. Струкъ. За литургіей проповѣдь произнесъ священникъ В. Мелисовъ.

На чинѣ освященія церквей присутствовали: Начальникъ края, Приамурскій генераль-губернаторъ Н. Л. Гондатти, начальникъ Амурской области генераль-лейтенантъ В. А. Толмачевъ, начальникъ по постройкѣ дороги г. Трегубовъ и служащіе желѣзной дороги.

**22-е. Жедѣля предѣ Рождествомъ Христовымъ.** Его Преосвященство совершило позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и И. Мосолова. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Рыдникъ.

**25-е Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.** Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершило всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ соборѣ же въ день праздника Его Преосвященство совершило позднюю литургію и благодарственное молебствіе. На всенощной и литургіи сослужащими Епископу были: ректоръ Семінаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, Г. Подбережскій, А. Рыдникъ и А. Шабаневъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій. Въ молебнѣ сослужило Епископу все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

**29-е. Жедѣля 30-я по пятидесятницѣ.** Его Преосвященство совершило позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, Г. Подбережскаго и А. Рыдника.

Кромѣ указанныхъ службъ Его Преосвященство въ воскресенія 1, 22 и 29 сего декабря въ Каѳедральномъ Соборѣ совершало молебень Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста, въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора,  
священникъ *Іоаннъ Подбережскій.*

## **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1914-й годъ  
на издаваемые Александрo-Невскимъ Обществомъ трезвости

**Ж У Р Н А Л Ы:**

I.

**О Т Д Ы Х Ъ Х Р И С Т І А Н И Н А.**

(XIV-й годъ изданія)

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти изящныхъ, съ рисунками и вишнетками книжекъ, въ которыхъ до 2500 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** на 1914 годъ отдѣльную книгу подѣ заглавіемъ:

## „НА ЗАПРОСЫ ДУХА“.

Эта книга будетъ представлять собою хрестоматическій сборникъ изъ твореній лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. въ статьяхъ котораго найдутъ яркое, живое освѣщеніе тѣ жизненныя проблемы, которыя томятъ пытливыи чловѣческій духъ и рѣшеніе которыхъ даетъ твердый устой идейному творчеству всего чловѣчества на основахъ православно-христіанскаго вѣросознанія. Къ участію въ составленіи сборника будетъ приглашенъ свящ. С. Н. Щуквинъ, авторъ извѣстной книги „Около Церкви“, пользующейся большимъ успѣхомъ среди интеллигенціи.

На 1914 г., въ числѣ другихъ, намѣчены къ помѣщенію въ журналѣ слѣдующія работы:

**I ВЪ ОТДѢЛѢ БЕЛЛЕТРИСТИКИ:** Оригинальная повѣсть В. П. Никонова „Тринадцать“ (разсказъ суетвѣрнаго чловѣка).— Повѣсть Г. Т. Сѣверцева-Полилова: **На далекомъ сѣверѣ.** Его же: **Проснулось солнце** (разсказъ), **Иванъ Ивановичъ** (разсказъ).— Н. Р. Политура: **Бѣги, пока не поздно!** А. Θ. Платоновой: **Въ міру и Искупленіе.**— Стихотворенія Аполона Коринфскаго, рядъ разсказовъ Романа Кумова и т. д.

Кромѣ вышепоименованныхъ авторовъ, въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: Н. М. Бѣлавинъ (Воротынский), Вережниковъ, А. В. Кругловъ, А. А. Клавинъ, Майя, Валеріанъ Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, X. Толшемекій и друг.

**II. ВЪ ОТДѢЛѢ ПУБЛИЦИСТИЧЕСК.. ФИЛОСОФСКИХЪ, БОГОСЛОВСКИХЪ и ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ:** Большая статья И. П. Ювачева (Миролюбова) „Черезъ два океана“ (описаніе путешествія изъ Владивостока по Великому океану мимо Кореи, Японіи, Сандвичевыхъ острововъ въ Америку и далѣе черезъ Атлантическій океанъ въ Европу).— Статьи: Протоіерея Ст. Остроумова: 1) **Евангеліе и право;** 2) **Ученіе и леченіе** (Мо. д. 35); 3) **Судьба:** христіанское понятіе о судьбѣ; 4) **Судьба: упроченіе судьбы;** 5) **Призывъ съ креста** (Рим. 10, 21).— Свящ. Мих. Левитова: 1) **Любовь и насиліе;** 2) **Невозможность идеальныхъ взаимоотношеній церкви и государства.** 3) **Ужасъ смерти и радость воскресенія.** 4) **Сохранится ли половая любовь въ жизни будущаго вѣка.** 6) **Больной вопросъ приходской жизни.** 7) **Нашъ проектъ обезпеченія духовенства.**— Прот. В. Магнитскаго: Ре-

лигіозныя чувствованія. Вопросъ объ основномъ чувствѣ въ этой группѣ.—А. Соловьева: **Сорокъ лѣтъ блужданій.**

Кромѣ поименованныхъ сотрудниковъ, въ отдѣлѣ статей принимаютъ участіе; **профессора:** М. М. Тарѣевъ, Н. Д. Кузнецовъ, П. А. Флоренскій, профессоръ-прот. М. Лисицынъ, А. В. Говоровъ, **протоіерей:** Ф. П. Орнатскій, П. Н. Лахостскій; П. А. Миртовъ; **священники:** Мих. Левитовъ, П. Антоновъ; **свѣтскія лица и писатели:** Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Павелъ Левитовъ, М. Тычининъ, Нободи, Николай Смирновъ, Н. Розановъ, Д. Боголюбовъ и мн. друг.

### ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:

**Апологетическій.** Ведетъ извѣстный ученый богословъ проф. Кіевск. университет. прот. П. М. Свѣтловъ, который на будущій 1914 г. предполагаетъ дать слѣдующія статьи: „Что такое атеизмъ по сравненію съ вѣрой въ Бога“, „Религіозныя сомнѣнія и борьба съ ними“ (къ гігіенѣ религіознаго кризиса). „О мнимомъ превосходствѣ невѣрія надъ вѣрой въ Бога“ (По поводу современнаго богоборческаго восхваленія атеизма и апофеоза чловѣка).

**Церковное обозрѣніе.** Ведетъ А. Палицкій.

**Отголоски жизни и литературы.** Ведетъ Н. П. Смоленскій.

**Да будутъ всѣ едино.** Ведетъ И. П. Ювячевъ (Миролюбовъ).

**Среди газетъ и журналовъ.**

**О книгахъ.**

*Цѣна журнала съ бесплатн. приложеніемъ и пересылкой въ годъ ЧЕТЫРЕ (4) рубля; за границу—6 руб. Перемѣна адреса—45 коп. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р.; 1-10 іюля 2 р.*

*Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.*

## II.

# ВОСКРЕСНЬЙ БЛАГОВѢСТЪ.

(XII-й годъ изданія).

Задача этого еженедѣльнаго журнала—дать православному паствѣ и православнои семьѣ живой, художественно-назидательный матеріалъ для чтенія, проповѣди и внебогослужебныхъ бесѣдъ.



Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Удѣляется мѣсто статьямъ апологетическаго характера. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даются сжатыя оригинально-художественныя назидательныя статьи, рассказы, очерки, размышленія, принаровленные къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 25 номеровъ, журналъ даетъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

## **СЛОВА, РЪЧИ И БЕСѢДЫ Прот. П. А. МИРТОВА.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія силы современнаго православно-церковнаго проповѣдничества, какъ, напѣримъ: прот. С. Остроумовъ, прот. І. Галаховъ, священникъ Шукинъ, священникъ Петръ Антоновъ, священникъ М. Менстровъ, о. С. Козубовскій, о. М. Елабужскій, прот. П. Н. Лахотскій, о. І. Егоровъ, о. В. Тарасовъ и др. Кромѣ того участвуютъ: Е. Н. Погожевъ-Поселенинъ, А. Платонова, И. Богословскій, прот. П. А. Миртовъ, о. І. Г. Никитинъ, А. К. и многіе другіе сотрудники „Отдыха Христіана“

*Цѣна журнала съ безпл. приложеніемъ и пересылкой ТРИ (3) рубля въ годъ; за границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп.*

*ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р.; 1-10 июля 1 р.*

*Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.*

### III.

# **ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.**

(X-й годъ изданія).

**Ежемесячный, литературно-общественный и научно-популярный журналъ, одобренный учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.**

Журналъ ставитъ своей задачей—освѣщеніе и обсужденіе вопросовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практическихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Преслѣдуя просвѣдительныя цѣли и удѣляя наряду съ трезвенными вопросами серьезное вниманіе обще-литературному — художественно-беллетристическому и популярно-научному отдѣлу, нашъ журналъ является однимъ изъ самыхъ общедоступныхъ литературно-народныхъ ежемѣсячниковъ, пригодныхъ для чтенія какъ въ сельской школѣ, такъ и въ семьѣ крестьянина или рабочаго.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго движенія въ Россіи, журналъ въ тоже время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ журналѣ будутъ освѣщаться вопросы объ организаци трезвенной дѣятельности въ приходѣ, рядъ статей будетъ посвященъ методикѣ ученія о трезвости (борьба съ пьянствомъ черезъ школу). Въ этомъ отдѣлѣ будетъ писать извѣстный трезвенный дѣятель и писатель И. П. Мордвиновъ, авторъ многихъ практическихъ руководствъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Онъ же будетъ вести отдѣлы: 1) **Литературный альбомъ „ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“** (отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ О-вахъ трезвости); 2) **ТРЕЗВЕННАЯ СТАРИНА** (очерки прошлаго и напутники стариной борьбы за трезвость).

Кромѣ 12 книжекъ журнала съ рисунками, въ который до 1500 старин. текста, въ качествѣ безплатнаго приложенія будетъ данъ **1-й томъ трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ**, состоявшагося въ 1912 году въ Москвѣ. Три слѣдующіе тома этихъ трудовъ подписчики „Трезвой Жизни“ получаютъ по дополнительной подпискѣ за 3 руб. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома — 5 руб.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой **ДВА (2) руб.** въ годъ; за границу 3 руб. Перемѣна адреса 25 к.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.** При подпискѣ 1 р., іюля 1 р.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Протоіерей Петръ Миртовъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1914 годъ.

**„СОЛНЫШКО“**

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛЪ и МЛАДШАГО ВОЗВРАСТА.  
Годъ изданія X.

Допущенъ Уч. Ком. М. Н. Пр., Учил. Сов. при Св. Синодѣ и Уч. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ выпискѣ по предварительной подпискѣ, въ низш. и ср. уч. зав., въ народн. и ученич. библ., въ церк.-прих. школы и приюты.

## ВЪ 1914 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

12 № № ЖУРНАЛА, заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естеств.-историч. очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, карикатуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣлъ „Маленькіе художники Солнышка“. Читатели сами дѣлаютъ рисунки къ рассказамъ и на свободн. темы.

### БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

**8 книжечекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“ со мног. иллюстр.**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Поиграй-ка! (Игры и забавы).                            | 5. Въ старыя-престарыя времена,                     |
| 2. Что я самъ могу сдѣлать. (Интересныя занятія для дѣтей) | (О первобытн. людяхъ). Со мног. карт.               |
| 3. Допотопныя чудовища. Со мног. карт.                     | 6. Сценки для постановки въ семьѣ и школѣ.          |
| 4. Смекни-ка! (Загадки, шары, ребусы и мн. др).            | 7. Сборникъ преданій и легендъ.                     |
|  | 8. Съродныхъ полей. (Сборн. нар. пѣсенъ и стиховъ). |

**II. 8 БОЛЬШИХЪ КАРТИНЪ СЪ ОБЪЯСНИТ. ТЕКСТОМЪ.**

## **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**

На 1 годъ, съ доставкой и пересылкой . . . . . 1 руб.  
За границу . . . . . 2 руб.

*Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.*

С.-Петербургъ, Таврическая ул. 37.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

(55- годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## **Общедоступной Богословской Библиотеки.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-фи-

лософской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“, представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомится въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ повѣйнаго неврія, онъ безнадежно пошатнётся ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАН. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для подписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.) а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: **Въ Редакцію духовнаго журнала**

## «СТРАННИКЪ»

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

1914-й годъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

2-й годъ изданія.

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ:

# „Просвѣтительное Дѣло въ Азіатской Россіи“.

Журналъ ставитъ своею цѣлью, прежде всего, разработку и освѣщеніе важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся всѣхъ родовъ (до школьнаго, начальнаго, средняго, высшаго и вышкельнаго) образованія и разныхъ типовъ русской и инородческой школы въ Сибири, на дальнемъ Востокѣ, въ Маньчжуріи и въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ задачи журнала входитъ также знакомить читателя съ исторіей развитія и современнымъ положеніемъ просвѣтительнаго дѣла у нашихъ восточныхъ сосѣдей—китайцевъ, японцевъ, корейцевъ и персовъ. Въ виду, однако, неразрывной связи чисто мѣстныхъ вопросовъ народнаго просвѣщенія съ общими педагогическими и психологическими проблемами, послѣднимъ въ журналѣ тоже отводится надлежащее мѣсто. Наконецъ, журналъ, по мѣрѣ возможности, освѣщаетъ и тѣ вопросы науки, политики и жизни, которые находятся въ той или иной связи съ вышеизложенной программой.

Матеріалъ въ книжкахъ журнала распределяется, примѣрно, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. Оригинальныя статьи общаго и мѣстнаго характера. 2. Критико-библіографическій отдѣлъ (критическіе обзоры, рефераты, рецензіи, списки книгъ, присылаемыхъ въ редакцію для отзыва). 3. Отчеты о дѣятельности педагогическихъ обществъ, съѣздовъ, конгрессовъ, учрежденій. 4. Педагогическая хроника; общая и мѣстная. 5. Научная хроника. 6. Переписка съ читателями. 7. Объявленія.

Журналъ выходитъ въ количествѣ 9-ти книжекъ въ годъ. Отдѣльныя приложенія даются по мѣрѣ возможности.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *И. Г. Барановъ, Н. В. Борзовъ, Ф. Ф. Брабецъ, инж. А. М. Бушуевъ, проф. В. А. Ванеръ, проф. Б. П. Вейнбергъ, В. А. Волковичъ, Т. П. Гордѣевъ, акад. В. М. Истринъ, инж. Н. А. Казы-Гирей, проф. П. Ф. Каптеревъ, проф. П. И. Ковалевскій, членъ Гос. Д. И. Н. Маньковъ, Н. И. Покотило, И. И. Пятелинъ, Э. Л. Радловъ, Н. Е. Румянцевъ, чл. Гос. Д. Н. А. Русановъ, З. К. Столица, П. С. Тищенко, проф. Д. Н. Тодоровичъ, Н. А. Томилинъ, К. Д. Федоровъ и Г. Д. Ясинскій*

Подлионная цѣна—3 руб. въ годъ съ пересылкою. Комплектъ журнала за 1913 годъ стоитъ 2 руб. съ пересылкою. Подписныя деньги, рукописи, предназначенныя къ напечатанію въ журналѣ, и всякаго рода корреспонденцію въ редакцію (въ томъ числѣ обмѣнныя изданія и книги для отзыва) просятъ адресовать:

**„г. Харбинъ, Сунгарійскій просп., д. 5-260 въ редакцію журнала: „Просвѣтительное Дѣло въ Азіатской Россіи“.**

*Городская подписка—въ книжныхъ магазинахъ Щелокова и бар. Вранель.*

Плата за объявленія въ журналѣ: разовыя—20 р. и годовыя 100 руб. за страницу, за большія или меньшія—по пропорціональному разчету.

Въ составъ редакціоннаго комитета входятъ: *О. И. Козакевичъ, преподамат. въ Коммерч. учил., М. К. Костинъ, зав. дѣлопр. образоват. учр. Уссурж. д., О. С. Ольховой, зав. двухкл. учил., Н. И. Петровъ, преподамат. полит. экон. въ Коммерч. учил., В. Л. Погодинъ, преподамат. педаг. и литер. въ женск. гимн., и др-ръ К. С. Фіалковскій, тов. предсѣд. Маньчж. О-ва Нар. Унив.*

Издатель Маньчжурское Педагогическое Общество. Редакторъ М. К. Костинъ.

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной  
жизни, науки и литературы

VIII годъ  
изданія

# ХРИСТИАНИНЪ

VIII годъ  
изданія

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,  
выходитъ ежемѣсячно книгами,  
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже 8-ой годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его жизни на землѣ; будемъ постоянно на стражѣ христіанства.

Въ теченіе года „ХРИСТИАНИНЪ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 страницъ.

## II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ.

(Переводъ съ франц.):

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.

Г. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ съ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.

П. Ф. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравствен. содержанія ок. 150 стр.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экзempl.—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція журнала „ХРИСТИАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель **ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ**.

---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролубовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казацкаго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ