

ДОМОСТЕЙ“

Вѣдомости» бу-

ники (Святки, Пас-

руб. въ годъ

№ въ редакціи

дкой заказной

благочинныхъ.

домостей“.

нныхъ посылъ-

округовъ под-

ь. Деньги дол-

редакціи.

переписанными,

сокращеніямъ и

ать о томъ ого-

хъ условій, счи-

я авторамъ или

Рукописи, не вос-

ещевн младенцевъ

ова.— Епархіальная

ельскій.

ажановъ.

ленія.

...иже. Представивъ въ синодъ...  
...иже. Представивъ въ синодъ...  
...иже. Представивъ въ синодъ...

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г. 26 января. XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ. № 4. Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

Часть официальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 октября сего года за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 сентября сего же года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному Обществу отъхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителейъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. Приказали: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святейшей Синодъ съ просьбою, чтобы епархіаль-

ные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую землю, и, по полученіи отвѣта Святѣйшаго Синода, войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѣеодоровна на журналѣ Совѣта, противъ сказаннаго постановленія, извѣстила начертать: «Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать печатными циркулярными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣетъ быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во святую землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руко-

водител  
тымъ м  
женій,  
а въ К  
ператор  
настоящ

Ук  
ВСЕРОС

Преосвя

По  
тѣйшій  
недале  
хіальны  
ценія т  
духовно  
вышені  
вссков  
Епархі  
положе  
отчисле  
нужды  
во вни  
оптовы  
весьма  
свѣчь  
шенія,  
довъ и  
предпри  
ныхъ,  
своихъ  
крайне  
ному с  
что съ  
ныхъ з  
шены  
вельдст

водителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ, о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и начальника Иерусалимской Духовной Миссиі, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Декабря 23 дня 1911 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: докладъ Синодальной Канцеляріи (11-го Отдѣленія), по отзывамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по вопросу о возможности сокращенія процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и мѣстныя епархіальныя нужды путемъ повышения, по примѣру Могилевской епархіи, продажной цѣны восковыхъ свѣчъ. П р и к а з а л и: Обсудивъ доставленныя Епархіальными Преосвященными соображенія касательно предположеній о сокращеніи взимаемыхъ съ церковей сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды путемъ повышения цѣнъ на восковыя свѣчи и принявъ во вниманіе: 1) что значительное увеличеніе (съ 30 до 50 р.) оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи, несомнѣнно, весьма неблагоприятно отразится на производствѣ и продажѣ свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ и, вмѣсто желаемаго улучшенія, поведетъ къ уменьшенію въ церквахъ свѣчныхъ доходовъ и къ увеличенію за счетъ церковей доходовъ частныхъ предпринимателей, 2) что, по отзыву нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, имѣвшихъ возможность уже примѣнить эту мѣру въ своихъ епархіяхъ на практикѣ, повышение цѣнъ на свѣчи дало крайне неудовлетворительные результаты и повело къ замѣтному сокращенію забора свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, 3) что съ повышеніемъ оптовыхъ цѣнъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ соответственной мѣрѣ должны быть повышены цѣны и при розничной продажѣ свѣчъ въ церквахъ, вслѣдствіе чего молящіеся получаютъ за прежнюю цѣну свѣчу

значительно меньшаго размѣра, что, конечно можетъ вызвать у богомольцевъ недовольство и охлажденіе усердія ихъ къ возженію свѣчь, и 4) при дѣйствующемъ нынѣ законоположеніи (Высочайше утвержденное 14 мая 1890 г. мѣніе Государственнаго Совѣта п. 2), позволяющемъ выдѣлку церковныхъ свѣчь частнымъ лицамъ, а равно и при разнообразіи особыхъ мѣстныхъ условій, существующихъ въ разныхъ епархіяхъ, установленіе одной для всѣхъ епархій общей мѣры, направленной къ сокращенію сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя и епархіальныя нужды, представляется не только затруднительнымъ, но и не отвѣчающимъ пользѣ дѣла. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложивъ на архипастырскую заботливость Епархіальныхъ Преосвященныхъ изыскиваніе способовъ къ уменьшенію взимаемыхъ съ церкви на духовно-учебныя заведенія и Епархіальныя нужды сборовъ и отчисленій, особливо же съ церковей бѣдныхъ, предоставить имъ допускать повышеніе оптовыхъ и розничныхъ цѣвъ на восковыя свѣчи, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, по мѣрѣ возникающей въ томъ настоятельной необходимости и по соображеніи съ мѣстными условіями изготовленія свѣчь. О чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указы. Декабря 12 дня 1911 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 декабря 1911 г., за № 8694, послѣдовала такая: «Въ Консistorію. — Напечатать въ «Ор. Еп. Вѣд.»».

### Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

#### Въ Оренбургскую Духовную Консistorію.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 27 октября сего года за № 13319, по вопросу о томъ, можетъ ли быть священникъ председателемъ Правленія Кредитнаго Товарищества, Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ увѣдомить Оренбургскую Консistorію, что, по точному смыслу циркулярнаго указа Св. Синода отъ 18 января 1909 года за № 3, къ участию



въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ допущены Св. Синодомъ священнослужители на правахъ только пайщиковъ и попечителей, а также членовъ правлений и совѣтовъ, но не на правахъ предсѣдателей.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви пос. Никольскаго, Оренб. уѣзда, Петръ Нахомовъ на занимаемое мѣсто 8 января.

#### Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

16 января окончившій курсъ Оренбургской причетнической школы Иванъ Циркулинскій и. д. псаломщика въ пос. Степановскій, Актюбин. уѣзда;

18 января окончившій курсъ той же школы Сумеонъ Словохотовъ, по прошенію, и. д. псаломщика въ пос. Бриенскій, Орскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшаго

18 января лишенный священническаго сана Михаилъ Салтыковъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Алексѣевку, Оренб. уѣзда.

#### Перемѣщеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшаго

17 января священникъ пос. Красноярскаго, Оренб. уѣз., Терентій Чугуновъ перемѣщенъ на первое священническое мѣсто къ церкви села Ратчина, того же уѣзда.

#### Утвержденіе.

Постановленіями Епархіального Начальства: отъ 13 января за № 63—731, утверждены въ должностяхъ церковныхъ

старостъ при церквахъ: Орскаго уѣзда: пос. Екатерининскаго казакъ Дементій Послѣловъ, пос. Елизаветинскаго казакъ Игнатій Филатовъ, Оренбургскаго уѣзда: пос. Рычковскаго урядникъ Никифоръ Мухинъ, села Ново-Архангельскаго крестьянинъ Давидъ Непочатыхъ, села Ново-Никольскаго крестьянинъ Иуда Боровскихъ, села Михайловскаго крестьянинъ Зиновій Дегтяревъ; отъ 16-го января за № 71—734, п. д. псаломщика церкви пос. Нѣжинскаго, Оренб. уѣзда, Павелъ Бондаревъ утвержденъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

**Увольненія.**

Постановленіями Епархіальнаго Начальства: отъ 12 января за № 53, запрещенный въ священнослуженіи псаломщикъ-діаконъ церкви пос. Елевинскаго, Верхнеур. у., Іоаннъ Тихомировъ, за пьянство и неблагоповеденіе, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщика; отъ 18 января за № 89, псаломщикъ церкви села Ивановки, Челяб. уѣзда, Андрей Бѣльскій уволенъ за штатъ; отъ 18 января за № 83, староста церкви пос. Аральскаго, Кустан. у., Игнатій Пуць, согласно прошенію, уволенъ отъ должности старосты.

Резолюціею Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 16 января первый священникъ церкви села Ратчина, Оренб. уѣзда, Павелъ Донсковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, для излеченія болѣзни, впредь до выздоровленія.

**Исключается изъ списковъ:**

за смертію псаломщикъ-діаконъ церкви села Станового, Челяб. уѣзда, Кирилль Сусликовъ съ 1 января.

**Присоединены къ православію:**

Крестьянка дер. Ивановки, Оренб. у., Анна Сильвестрова Сучкова 72 лѣтъ, изъ раскола часовеннаго толка, священникомъ ст. Сакмарской, того же уѣзда, Василиемъ Гороховымъ— 8 января; крестьянинъ Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣз., Кашкинской волости, дер. Маскара Сабирзянь Мухаммедзяновъ 18 лѣтъ, изъ магометанства, священникомъ Николаемъ Крамаренко— 15 января.

НА  
Ратчино  
Ново-Тр  
Ильинка  
Кувай х  
Подстеп  
Краснояр  
Каминск  
Большак  
Каминск  
Павловск  
Богдано  
Цабелев  
Степанов  
Спасскій  
Илецкій  
Градо-О  
Градо-О  
Грязнуш  
Елевинск  
Вознесе  
Введенск  
Ивановск  
Станово  
Отт  
(К  
Е  
Еписко  
имство  
ской  
нія  
членам  
С  
исполн  
С. Г. 8

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .**

| Наименованіе приходовъ.                     | Количество прихожанъ муж. пола. | Сколько на весь причтъ положено жалованья. |        | Земли въ десятинахъ | Количество школъ. |
|---|---------------------------------|--|--------|---------------------|-------------------|
|   |                                 | Каз.                                       | Общ.   |                     |                   |
| <i>а) Свѣщенническія:</i>                   |                                 |  |        |                     |                   |
| Ратчина с. (2-е мѣсто)                      | 2414                            | —  | —      | 66                  | 1                 |
| Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)                | 2300                            | —  | —      | 66                  | 1                 |
| Ильинка село                                | 629                             | 400 р.                                     | 100 р. | 33                  | 1                 |
| Кувай хут.                                  | 371                             | —  | —      | 33                  | 1                 |
| Подстепицскій пос.                          | 512                             | 400 р.                                     | 100 р. | —                   | 1                 |
| Красноярскій пос.                           | 1229                            | —  | —      | —                   | 3                 |
| Каинскій зав. (2-е мѣсто), Верхнеур. уѣзда. | 2749                            | —  | —      | —                   | —                 |
| Большаковский пос., Троиц. у.               | 546                             | —  | —      | —                   | —                 |
| Каминская слоб. [2-е мѣсто], Челябин. у.    | 2652                            | 336 р.                                     | 880 р. | 198                 | —                 |
| Павловскій пос.                             | 638                             | —  | —      | 99                  | —                 |
| Вогдано-Ольгинскій пос.                     | 1190                            | 800 р.                                     | —      | 105                 | 1                 |
| Цабелевскій пос.                            | 611                             | —  | —      | 120                 | —                 |
| Степановскій пос.                           | 577                             | 400 р.                                     | —      | 99                  | 2                 |
| <i>б) Діаконоское:</i>                      |                                 |  |        |                     |                   |
| Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.      | 1901                            | —  | 222 р. | 360                 | —                 |
| <i>в) Исламическія:</i>                     |                                 |  |        |                     |                   |
| Илецкій жен. монастырь Оренб. у.            | —                               | 420 р.                                     | —      | —                   | 1                 |
| Градо-Оренбургская Димитріевская церковь    | 692                             | —  | —      | —                   | —                 |
| Градо-Оренб. Иоанно-Воскресенская церковь   | 730                             | —  | —      | —                   | 1                 |
| Грязнушенскій пос.                          | 992                             | 400 р.                                     | —      | —                   | —                 |
| Еленинскій пос.                             | 496                             | 400 р.                                     | —      | —                   | —                 |
| Вознесенское село, Троиц. у.                | 1482                            | 370 р.                                     | 78к.   | —                   | 2                 |
| Введенское село (единов. п.)                | 1045                            | 392 р.                                     | —      | —                   | —                 |
| Илановка село                               | 1223                            | 300 р.                                     | —      | —                   | 3                 |
| Становое село [1-е мѣсто]                   | 1223                            | 300 р.                                     | —      | —                   | 3                 |

**Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.**

*(Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургско Тургайскаго епархіи).*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, разрѣшено позимствовать изъ основнаго фонда Похоронной Кассы Оренбургской епархіи семь тысячъ рублей билетами для распределенія этихъ денегъ, по реализаціи ихъ, между нуждающимися членами причтовъ епархіи.

Согласно опредѣленію Консисторіи, утвержденному къ исполненію резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 148, изъ означенной суммы, по поступленіи ея

въ Консисторію, будутъ выдаваемы наиболѣе нуждающимся лицамъ безпроцентныя ссуды въ размѣрѣ: для священниковъ не свыше 150 руб., для діаконовъ — не свыше 100 р., и для псаломщиковъ не свыше 50 руб., съ тѣмъ, чтобы ссуды эти были возвращены получившими ихъ лицами въ теченіи трехъ лѣтъ (ежегодно по  $\frac{1}{3}$  части ссуды) не позднѣе 1 января 1915 года непосредственно въ Комитетъ Похоронной Кассы, который долженъ слѣдить за своевременностью поступленія ссудъ, для чего Консисторіей имѣеть быть переданъ въ Комитетъ Кассы списокъ лицъ, получившихъ ссуду. — Ссуды будутъ выдаваться Духовной Консисторіей по особымъ прошеніямъ лицъ, желающихъ получить таковую.

### Необходимое предостереженіе

богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока — въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдующаго велѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказывается.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго паломническа-



го заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора проходной билетъ для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на получение удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г.г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается паломническій заграничный паспортъ съ платою по 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границу. Если вмѣсто проходнаго билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неизмѣннѣ препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою по 15 руб. за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, заграничнаго паспорта ему не выдадутъ и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

### Отъ Совѣта Челябинскаго Епархіального училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что при училищѣ имѣется свободная должность буфетной надзирательницы съ окладомъ жалованія 200 руб. въ годъ. Къ прошенію должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ положеніи.

# ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства для оказанія пособія наиболѣе нуждающимся священно-церковно-служителямъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

## ПРИХОДЪ

| №№ по-порядку. | Отъ кого поступили деньги.  | Руб. | Коп. |
|----------------|---|------|------|
| 1              | Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ                 | 6000 | »    |
| 2              | Отъ Канцеляріи Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго                 | 5    | »    |
| 3              | Отъ той же Канцеляріи — (присланныя отъ редакціи газеты «Колоколь») | 109  | 82   |
|                | Итого   | 6114 | 82   |

## РАСХОДЪ:

*На содержаніе бѣднѣйшихъ учащихся преподаваемо:*

|   |  |      |   |
|---|--|------|---|
| 1 | Въ Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи               | 1000 | » |
| 2 | Въ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища               | 750  | » |
| 3 | Въ Совѣтъ Оренб. Епархіальнаго женскаго училища            | 750  | » |
| 4 | Въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища                | 750  | » |
| 5 | Въ Совѣтъ Челябинскаго Епарх. женскаго училища             | 750  | » |
|   | <i>Выдано духовенству:</i>                                 |      |   |
|   | По благочинію Баландинскаго округа:<br>Есаульскаго прихода |      |   |
| 6 | Священнику Константину Гонибѣсову                          | 40   | » |
| 7 | Псаломщику Ивану Ольшевскому<br>Медіакскаго прихода        | 10   | » |
| 8 | Священнику Алексѣю Мельникову,<br>Хармушевскаго прихода:   | 25   | » |
| 9 | Псаломщику Александру Полякову                             | 20   | » |

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

Орн-  
пособія най-  
амъ, постра-

| Руб. | Коп. |
|------|------|
| 6000 | »    |
| 5    | »    |
| 109  | 82   |
| 6114 | 82   |
| 1000 | »    |
| 750  | »    |
| 750  | »    |
| 750  | »    |
| 750  | »    |
| 40   | »    |
| 10   | »    |
| 25   | »    |
| 20   | »    |

|    |  |    |
|----|--|----|
|    | Снеглазовскаго прихода                 |    |
| 10 | Священнику Петру Ласточкину            | 50 |
| 11 | Псаломщику Михаилу Фальковскому        | 10 |
| 12 | Просфорнѣ Любови Самариной             | 10 |
|    | Еманжелинскаго прихода                 |    |
| 13 | Діакону Александру Михайлову           | 20 |
|    | Соколовскаго прихода                   |    |
| 14 | Священнику Ильѣ Инфантьеву             | 25 |
| 15 | Псаломщику Андрею Холмогорцеву         | 10 |
|    | Шеломенцевскаго прихода                |    |
| 16 | Священнику Симеону Юнину               | 40 |
|    | Бѣлоусовскаго прихода                  |    |
| 17 | Священнику Константину Шурѣву          | 30 |
|    | Козыревскаго прихода                   |    |
| 18 | Священнику Василию Никольскому         | 40 |
|    | Миасскаго прихода                      |    |
| 19 | Псаломщику Александру Бухарину         | 15 |
|    | Харинскаго прихода                     |    |
| 20 | Священнику Николаю Загорянскому        | 35 |
|    | Коркинскаго прихода                    |    |
| 21 | Просфорнѣ Капитолинѣ Васильевой        | 10 |
|    | Долгодеревенскаго прихода              |    |
| 22 | Заштатному діакону Селивановскому      | 15 |
|    | По благочинію Великопетровскаго округа |    |
|    | Аннинскаго прихода                     |    |
| 23 | Псаломщику Николаю Вѣнцову             | 25 |
|    | Полтавскаго прихода                    |    |
| 24 | Псаломщику Константину Пономареву      | 10 |
|    | Елизаветпольскаго прихода              |    |
| 25 | Священнику Георгію Сорокину            | 25 |
|    | Княженскаго прихода                    |    |
| 26 | Священнику Александру Чулкову          | 50 |
| 27 | Псаломщику Михаилу Хилкову             | 10 |
|    | Ново-Городищенскаго прихода            |    |
| 28 | Священнику Александру Богоявленскому   | 25 |
| 29 | Псаломщику Иродіону Старкову           | 10 |
|    | Владимирскаго прихода                  |    |
| 30 | Псаломщику Захарію Престенскому        | 10 |
|    | Николаевскаго прихода                  |    |
| 31 | Священнику Василию Деревягину          | 25 |
| 32 | Псаломщику Владимиру Зефирову          | 12 |
|    | Алексѣевскаго прихода                  |    |
| 33 | Священнику Борису Чубинскому           | 25 |

|                                   |                                    |    |
|-----------------------------------|------------------------------------|----|
| Чесменскаго прихода               |                                    |    |
| 34                                | Священнику Константину Покровскому | 30 |
| 35                                | Псаломщику Василю Воронцовскому    | 10 |
| Углицкаго прихода                 |                                    |    |
| 36                                | Псаломщику Аполлинарію Смирницкому | 20 |
| Березинскаго прихода              |                                    |    |
| 37                                | Псаломщику Сергію Щербакову        | 15 |
| По благочинію Оедоровскаго округа |                                    |    |
| Андреевскаго прихода              |                                    |    |
| 38                                | Священнику Александру Косолапову   | 25 |
| 39                                | Псаломщику Аркадію Татищеву        | 12 |
| Успенскаго прихода                |                                    |    |
| 40                                | Священнику Тихону Костенко         | 50 |
| 41                                | Псаломщику Черному                 | 10 |
| Цабелевскаго прихода              |                                    |    |
| 42                                | Псаломщику Ивану Даниленко         | 10 |
| Смирновскаго прихода              |                                    |    |
| 43                                | Псаломщику Петру Гоеву             | 12 |
| По благочинію Булановскаго округа |                                    |    |
| Людвиновскаго прихода             |                                    |    |
| 44                                | Псаломщику Николаю Нотареву        | 10 |
| Верхне-Гумбетскаго прихода        |                                    |    |
| 45                                | Священнику Николаю Завзину         | 25 |
| 46                                | Псаломщику Геннадію Голитовскому   | 10 |
| Марьевскаго прихода               |                                    |    |
| 47                                | Псаломщику Петру Слинкину          | 10 |
| Бурлюкъ-Петровскаго прихода       |                                    |    |
| 48                                | Священнику Алексѣю Кузнецову       | 25 |
| 49                                | Псаломщику Дмитрію Рыльцеву        | 10 |
| Ново-Троицкаго прихода            |                                    |    |
| 50                                | Псаломщику Симеону Могилеву        | 15 |
| Сѣнцовскаго прихода               |                                    |    |
| 51                                | Священнику Константину Иванову     | 25 |
| 52                                | Діакону Симеону Коняхину           | 10 |
| Анатолиевскаго прихода            |                                    |    |
| 53                                | Псаломщику Георгію Попову          | 10 |
| Каменскаго прихода                |                                    |    |
| 54                                | Псаломщику-діакону Василю Биевкову | 10 |
| По благочинію Илецкаго округа     |                                    |    |
| Изобильнаго прихода               |                                    |    |
| 55                                | Священнику Александру Макарову     | 25 |
| 56                                | Діакону Павлу Петрову              | 25 |

|    |    |
|----|----|
| 57 | С  |
| 58 | П  |
| 59 | Д  |
| 60 | Д  |
| 61 | Г  |
| 62 | Г  |
| 63 | Г  |
| 64 | С  |
| 65 | Д  |
| 66 | Пе |
| 67 |    |
| 68 |    |
| 69 |    |
| 70 |    |
| 71 |    |
| 72 |    |
| 73 |    |
| 74 |    |
| 75 |    |
| 76 |    |
| 77 |    |
| 78 |    |
| 79 |    |
| 80 |    |
| 81 |    |



|    |    |   |
|----|----|---|
| 30 | 10 | » |
| 10 | 14 | » |
| 20 | »  | » |
| 15 | 12 | » |
| 25 | »  | » |
| 12 | 50 | » |
| 50 | 17 | » |
| 10 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 12 | 50 | » |
| 10 | 12 | » |
| 25 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 25 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 15 | »  | » |
| 25 | 70 | » |
| 10 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 25 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 10 | »  | » |
| 25 | »  | » |
| 25 | »  | » |

|    |   |    |   |
|----|---|----|---|
|    | Ожаровскаго прихода                     |    |   |
| 57 | Священнику Валентину Грамакову          | 25 | » |
| 58 | Псаломщику Аѳанасію Назарову            | 15 | » |
|    | Угольскаго прихода                      |    |   |
| 59 | Діакону Іоанну Семенову                 | 10 | » |
|    | Григорьевскаго прихода                  |    |   |
| 60 | Діакону Василю Борминскому              | 15 | » |
|    | Донгузскаго прихода                     |    |   |
| 61 | Псаломщику Іоанну Дьяконову             | 15 | » |
|    | Ново-Илецкаго прихода                   |    |   |
| 62 | Псаломщику (свѣщ.) Василю Мелецкому     | 15 | » |
|    | Саратовскаго прихода                    |    |   |
| 63 | Псаломщику Михаилу Аллбьеву             | 15 | » |
|    | Михайловскаго прихода                   |    |   |
| 64 | Священнику Дмитрію Пшенишникову         | 50 | » |
| 65 | Діакону Симеону Клепачевскому           | 25 | » |
|    | Линевскаго прихода                      |    |   |
| 66 | Псаломщику (свѣщ.) Константину Малышеву | 25 | » |
|    | По благочинію Петровскаго округа        |    |   |
|    | Изякъ-Никитинскаго прихода              |    |   |
| 67 | Псаломщику Веніамину Тавлинскому        | 15 | » |
|    | Федоровскаго прихода                    |    |   |
| 68 | Священнику Петру Столярову              | 40 | » |
| 69 | Псаломщику Григорію Кассинскому         | 10 | » |
|    | Васильевскаго прихода                   |    |   |
| 70 | Священнику Алексѣю Корыстину            | 40 | » |
| 71 | Діакону Павлу Сосѣдову                  | 10 | » |
|    | Петровскаго прихода                     |    |   |
| 72 | Псаломщику Филиппу Ларіонову            | 10 | » |
| 73 | Заштатному діакону Павлу Покровскому    | 15 | » |
|    | Богословскаго прихода                   |    |   |
| 74 | Діакону Александру Михайлову            | 15 | » |
|    | Бурунчинскаго прихода                   |    |   |
| 75 | Священнику Петру Покровскому            | 40 | » |
| 76 | Діакону Михаилу Глинскому               | 10 | » |
|    | Михайловскаго прихода                   |    |   |
| 77 | Священнику Никитѣ Вѣляеву               | 35 | » |
| 78 | Псаломщику Павлу Лепоринскому           | 10 | » |
|    | Ново-Сокулакскаго прихода               |    |   |
| 79 | Псаломщику Василю Миролюбову            | 20 | » |
|    | Сокулакскаго прихода                    |    |   |
| 80 | Священнику Виталію Сумарокову           | 50 | » |
| 81 | Псаломщику Василю Савинову              | 15 | » |

|    |   |      |    |
|----|---|------|----|
|    | Новосельскаго прихода                       |      |    |
| 82 | Діакону Леониду Сахнову . . . . .           | 20   | »  |
|    | Гавриловскаго прихода                       |      |    |
| 83 | Священнику Валентину Гумилевскому . . . . . | 50   | »  |
| 84 | Псаломщику Александру Словохотову . . . . . | 25   | »  |
|    | Студенецкаго прихода                        |      |    |
| 85 | Псаломщику Михаилу Русанову . . . . .       | 10   | »  |
|    | Пречистенскаго прихода                      |      |    |
| 86 | Псаломщику Александру Тимофееву . . . . .   | 15   | »  |
|    | Чернотрогскаго прихода                      |      |    |
| 87 | Псаломщику Андрею Воронцовскому . . . . .   | 10   | »  |
|    | По благочинію градо-Челябинскаго округа     |      |    |
|    | Петровскаго прихода                         |      |    |
| 88 | Священнику Сергію Иванову . . . . .         | 50   | »  |
| 89 | Псаломщику Максиму Лушиникову . . . . .     | 15   | »  |
|    | Сосновскаго прихода                         |      |    |
| 90 | Священнику Веніамину Филаретову . . . . .   | 50   | »  |
| 91 | Псаломщику Георгію Соболеву . . . . .       | 15   | »  |
|    | Севастьяновскаго прихода                    |      |    |
| 92 | Священнику Алексѣю Комарову . . . . .       | 35   | »  |
| 93 | Псаломщику Василию Домодѣдову . . . . .     | 15   | »  |
|    | По благочинію Дѣдово-Исаевскаго округа      |      |    |
|    | Троицкаго прихода                           |      |    |
| 94 | Просфорнѣ Анастасіи Новосильцевой . . . . . | 12   | 50 |
|    | По благочинію Михайлово-Шарлыкскаго округа  |      |    |
|    | Ново-Георгіевскаго прихода                  |      |    |
| 95 | Священнику Николаю Нечаеву . . . . .        | 50   | »  |
| 96 | Діакону Василию Муратову . . . . .          | 25   | »  |
|    | По благочинію градо-Троицкаго округа        |      |    |
|    | Градо-Троицкой Александроневской церкви     |      |    |
| 97 | Псаломщику Іоанну Глинскому . . . . .       | 25   | »  |
|    | По благочинію Краснохолмскаго округа        |      |    |
|    | Черновскаго прихода                         |      |    |
| 98 | Псаломщику Іоанну Іодковскому . . . . .     | 25   | »  |
|    | Употреблено на пересылку . . . . .          | 5    | 50 |
|    | Итого . . . . .                             | 6035 | 50 |
|    | Осталось . . . . .                          | 79   | 32 |

**Содержаніе оффн. части:** Указъ вѣд. Святѣйшаго Синода.—  
 Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго  
 Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Необходимое предосте-  
 реженіе богомольцамъ.—Отъ совѣта Челябинскаго Епархіальнаго жен. училища.—  
 Отчетъ въ израсходованія суммъ, поступившихъ для оказанія пособія нуждающимся  
 священно-церковно-служителямъ, пострадавшимъ отъ неурожаа.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 ЯНВАРЯ.

№ 4.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Нѣсколько замѣчаній по поводу отвѣта евангели- ковъ на посланіе Высокочрестьященнаго Антонія.

I.

Отвѣтъ на посланіе архіепископа Антонія, написанный известными главарями евангельскихъ христіанъ, мало чѣмъ отличается отъ обычныхъ отвѣтовъ рядовыхъ невѣжественныхъ сектантовъ. Въ немъ допускаются тѣ же подтасовки текстовъ и искаженія ихъ смысла, тѣ же хитросги и приемы въ уклоненіи отъ отвѣта на поставленные вопросы, какія всегда были и будутъ въ сектантской полемикѣ съ Православной Церковью. Посланіе Проханова и его единомышленниковъ изложено только въ болѣе литературной формѣ; въ немъ замѣтно большее искусство и умѣнье въ намѣренномъ поврежденіи слова Божія (2 Кор. 2, 17; 4, 2). Отвѣтъ этотъ ясно показываетъ, что въ средѣ евангельскихъ христіанъ, начиная съ видныхъ главарей и кончая послѣднимъ безграмотнымъ сектантомъ, свили прочное гнѣздо темнота и грубое невѣжество, въ проповѣдываніи и толкованіи слова Божія имъ дорога не святая истина, а ложь, и притомъ сознательная, намѣренная... Поврежденіе смысла священнаго Писанія стало для сектантовъ второю натурою, вли-

наго Синода.—  
Епархіальнаго  
имое предосте-  
ен. училища.—  
нуждающимся

галось въ ихъ плоть и кровь; они привыкли жить и дышать воздухомъ, пропитаннымъ обманомъ и ложью.

Прохановъ, Матвѣевъ и Жидковъ отъ лица своихъ собратій потребовали отъ Св. Синода, чтобы библія была, во первыхъ, удешевлена въ продажѣ, во вторыхъ, уменьшена въ размѣрѣ, будто-бы, «для большаго удобства ея распространенія»; въ третьихъ, чтобы главы были снабжены указаніемъ ихъ содержанія съ увеличеніемъ параллельныхъ мѣстъ, и въ четвертыхъ, наконецъ, чтобы библія была издана только въ составѣ каноническихъ книгъ, такъ какъ неканоническія книги, по мнѣнію евангеликовъ, — не Слово Божіе.

Прежде всего замѣтимъ, что книги священнаго Писанія, для большаго ихъ распространенія, продаются по самымъ общедоступнымъ цѣнамъ, а многія тысячи экземпляровъ раздаются св. Синодомъ совсѣмъ бесплатно. Обвинять св. Синодъ въ какихъ либо корыстныхъ цѣляхъ было-бы большою несправедливостью, потому что онъ имѣетъ въ виду только религиозно-нравственное воспитаніе православнаго народа, строго согласное съ словомъ Божіимъ. Последнее прекрасное изданіе полной библіи стоитъ рубль, тогда какъ «Гусли» Проханова, заключающія въ себѣ большую часть наборъ бессмысленныхъ, а подъ часъ безграмотныхъ стиховъ, продаются по 1 р. 10 коп. Новый Заветъ, вмѣсто обычной синодальной цѣны въ 10—15 коп; продается баптистами по 1 р. 50 коп. и притомъ, въ поврежденномъ видѣ. Думаемъ, что, послѣ такихъ документальныхъ данныхъ, всякія комментаріи излишни...

Что касается удобствъ распространенія библіи среди народа, то и въ этомъ отношеніи св. Синодомъ дѣлалось и дѣлается все возможное. Въ цѣляхъ, именно, большаго распространенія библія издается въ разныхъ форматахъ: въ большихъ съ крупнымъ шрифтомъ для старцевъ и людей со слабымъ зрѣніемъ; въ малыхъ размѣрахъ съ мелкою, но отчетливою печатью, для людей съ здоровыми глазами и путешественниковъ. Евангеликамъ всѣ эти отеческія заботы св. Синода показались почему-то незначительными, а способы распространенія библіи неудобными. Имъ нужна библія только въ уменьшенномъ размѣрѣ, съ нужными для ихъ цѣлей, параллелями. Требованіе это евангелики мотивируютъ любовью



къ слову Божию: любятъ они библию и никогда съ нею не расстаются ни дома, ни въ дорогѣ. Маленькую библию удобнѣе всегда имѣть при себѣ.

Заботы о своихъ личныхъ удобствахъ у нихъ видны, но любви къ слову Божию и ближнимъ своимъ у евангельскихъ христіанъ мы не находимъ. Кто, дѣйствительно, любитъ библию и не расстается съ нею, тотъ не будетъ стѣсняться ея размѣрами, кто жаждетъ широкаго распространенія книгъ священнаго Писанія въ народѣ, тотъ не станетъ лишать старцевъ и больныхъ глазами духовнаго утѣшенія, настаивая на изданіи библии въ уменьшенномъ размѣрѣ. Послѣ такихъ странныхъ требованій плохо что-то вѣрится въ любовь евангельскихъ христіанъ къ слову Божию, а тѣмъ болѣе въ искренность ихъ заботъ о «дорогомъ для нихъ русскомъ народѣ»...

Упреки въ корысти и нерадѣніи въ просвѣщеніи темной массы, высказанные по адресу св. Синода, являются, такимъ образомъ, незаслуженными и неосновательными. Евангелики заботятся, собственно, не о дешевизнѣ библии и удобствахъ ея распространенія, не интересы православнаго народа ихъ волнуютъ, нѣтъ, они преслѣдуютъ только свои личныя цѣли. Имъ ненавистны неканоническія книги, отъ нихъ они давно рѣшили избавиться, какъ строгихъ обличителей ихъ лжеученія. Заботы же объ удешевленіи библии высказаны ими только для того, чтобы скрыть главную цѣль своихъ домогательствъ. Высокопреосвященный Антоній отлично понялъ ихъ нечистыя побужденія, разгадалъ ихъ намѣренія и своими вопросами поставилъ нежданныхъ «благодѣтелей православнаго народа» въ безвыходное положеніе. Главари евангельскихъ христіанъ напрягли всѣ силы, употребили всѣ свои хитрости для того, чтобы хотя сколько-нибудь выпутаться изъ неудобнаго и смѣшнаго положенія и сказать что-нибудь въ свое оправданіе. Но попытки ихъ не увѣнчались успѣхомъ: доводы отъ разума неубѣдительны, ссылки на авторитетъ слова Божія не умѣстны и извращены. Отвергнувъ авторитетъ православной Церкви и священнаго Преданія, евангелики и другіе сектанты никогда не въ состояніи дать отвѣта въ томъ, *почему они признаютъ одни книги каноническими и подлинными, а другія отвергаютъ, какъ ложныя; откуда они знаютъ, что*

канонъ состоитъ изъ такого, именно, количества священныхъ книгъ, а не большаго и не меньшаго?

Евангелики развязно и съ легкимъ сердцемъ отвѣчаютъ: мы признаемъ однѣ книги каноническими, а другія отвергаемъ потому, что такъ поступала и поступаетъ православная Церковь; въ этомъ мы съ нею согласны. Но преданіе отвергаемъ, во первыхъ, потому, что его отвергли Христосъ и апостолы, хотя и знаемъ, что это было преданіе иудеевъ; во вторыхъ, мы отвергаемъ преданіе на томъ основаніи, что оно противорѣчитъ слову Божію и устраняетъ заповѣдь Христа. Такое разсужденіе евангеликовъ заключаетъ въ себѣ явное противорѣчіе. Канонъ священныхъ книгъ, или слово Божіе, какъ называютъ его евангелики, точно опредѣлено православною Церковью на основаніи священнаго Преданія; подлинность и достовѣрность содержанія книгъ провѣрена и доказана также Преданіемъ. Съ этимъ евангелики соглашаются. Безъ Преданія немислима библия. И вдругъ, сей источникъ оказывается противорѣчащимъ библии и даже ложнымъ. Каноническія книги истинны, но Преданіе, изъ котораго мы знаемъ объ этомъ, ложно и противорѣчитъ каноническимъ книгамъ?! Что нибудь одно: или евангелики должны признать священное преданіе достовѣрнымъ, тогда и каноническія книги истинны; или преданіе ложно, но тогда и книги также ложны. Но у евангеликовъ странная, своеобразная логика, отличающаяся отъ обычнаго человѣческаго мышленія.

Мы ихъ спрашиваемъ: почему вы знаете, что каноническія книги эти, а не другія? Потому, отвѣчаютъ, что за эти, именно, книги говоритъ Преданіе. На какомъ же основаніи вы отвергаете преданіе? На томъ основаніи, что оно ложно и противорѣчитъ каноническимъ книгамъ. Дважды два не премѣнно дастъ въ результатѣ четыре, но четыре не состоитъ изъ два плюсъ два.

Не такъ смотритъ на священное Преданіе слово Божіе; ап. Павелъ и Преданію и Писанію придавалъ одинаковое значеніе. На это съ неотразимою ясностью указываютъ слова его: «и такъ, братья, стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ»

(2) Θεεσ.  
новъ пр  
котором  
етъ Пр  
новъ (или  
имъ Θεεσ  
во перв  
тѣмъ на  
номъ еοι  
жать» м  
исходило  
Ита  
передан  
кви. Но  
съ слова  
даніи; а  
какихъ  
лоникійс  
узко и  
преданія  
ное Βοι  
Христомъ  
письмен  
Церкви.  
кимъ с  
другой—  
напомн  
1 Кор.  
Павла: с  
гой спос  
новѣди  
ного пре  
друга. О  
гелики я  
и остано  
своемъ о  
отъ четь  
сланій, п

(2 Тим. 2, 15). Чтобы ослабить силу этих словъ, Прохановъ прибѣгаетъ къ ложному толкованію ихъ. «То преданіе, о которомъ говоритъ ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ, толкуетъ Прохановъ, означаетъ частью словесное, частью письменное (или словомъ, или посланіемъ нашимъ) ученіе, переданное имъ Фессалоникійской Церкви. То, что было передано словесно, во первыхъ, было изложено апостоломъ незадолго предъ тѣмъ на общей памяти, во вторыхъ, оно находилось въ полномъ согласіи съ его посланіемъ и, въ третьихъ, слово «держать» могло относиться именно къ такому преданію, которое исходило прямо отъ апостоловъ».

Итакъ Прохановъ разумѣетъ подъ преданіемъ ученіе, переданное апостоломъ только одной Фессалоникійской Церкви. Но пониманіе это находится въ прямомъ противорѣчьи съ словами апостола Павла. Онъ говоритъ не объ одномъ преданіи, а о «Преданіяхъ», слѣдовательно, нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній понимать подъ ними ученіе только Фессалоникійской Церкви. Такое опредѣленіе преданія слишкомъ узко и несогласно съ смысломъ разсматриваемаго мѣста. Подъ преданіями ап. Павелъ разумѣетъ несомнѣнно все новозавѣтное Богооткровенное ученіе, возвѣщенное Господомъ Иисусомъ Христомъ (евангеліе) и проповѣданное апостолами устно и письменно, а не только ученіе, переданное Фессалоникійской Церкви. Этимъ преданіямъ христіане научались двоякимъ способомъ: одинъ изъ нихъ—устная проповѣдь, а другой—письма или посланія, представляющія собою краткое напоминаніе ранѣе сообщеннаго апостолами. (1 Петр. 5, 12; 1 Кор. 15, 4). На это именно и указываетъ выраженіе ап. Павла: «или словомъ, или посланіемъ нашимъ». Тотъ и другой способы одинаково важны и дѣльны и христіане, по заповѣди апостола, должны хранить ихъ безъ предпочтенія одного предъ другимъ, такъ какъ они взаимно дополняютъ другъ друга. Отвергнувъ устный способъ наученія преданіямъ, евангелики явно нарушили заповѣдь апостола «держать преланія» и остановились на полъ-дорогѣ. Если они хотятъ быть въ своемъ отверженіи послѣдовательными, то должны отказаться отъ четырехъ евангелій, Дѣяній и всѣхъ апостольскихъ посланій, потому что, по словамъ ап. Павла, все это ничто

иное, какъ преданіе, только написанное въ послѣдствіи. Подъ писаніемъ же въ собственномъ и буквальномъ смыслѣ должно понимать ветхозавѣтныя священныя книги только. Въ этомъ увѣряетъ насъ само слово Божіе<sup>1)</sup>. Отказавшись отъ преданій, евангелики остаются, такимъ образомъ, съ одними ветхозавѣтными книгами. Всѣ ихъ доводы — во первыхъ, во вторыхъ и въ третьихъ не выдерживаютъ ровно никакой критики.

Указанія на то, что преданіе, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе, засорилось грудой человѣческихъ обычаевъ, является чисто голословнымъ и противорѣчающимъ словамъ Господа о Церкви, что она «есть столпъ и утверженіе истины» (1 Тим. 3, 15). Не извращеніемъ занималась Церковь въ теченіе многихъ вѣковъ, а сохраненіемъ святости, чистоты и истинности Богооткровеннаго ученія. Всякій разъ, когда появлялось новое еретическое ученіе, Церковь, по тщательномъ разсмотрѣніи источниковъ вѣроученія — преданія и писанія, отвергала новшество, а виновниковъ анаематствовала (Гал. 1, 9). Въ этомъ великая заслуга Православной Церкви: за это ее надо любить и благодарить, а не осыпая не заслуженными оскорбленіями.

## II.

Гдѣ и въ чемъ противорѣчатъ преданія каноническимъ книгамъ и устраняютъ заповѣдь Божию, евангелики не указываютъ, обещаясь сдѣлать это въ слѣдующій разъ. Подождемъ, увидимъ..

Мы опускаемъ хвастливыя разглагольствованія авторовъ отвѣта относительно того, что св. князь Владиміръ, принявъ христіанство отъ грековъ, поступилъ неосмотрительно, такъ какъ вмѣстѣ съ ученіемъ Христа получилъ и массу человѣческихъ преданій. Обратимся прямо къ доказательствамъ хвастливыхъ современныхъ «благосмысленныхъ верійцевъ» относительно того, что неканоническія книги противорѣчатъ каноническимъ и не есть слово Божіе.

Въ качествѣ перваго доказательства евангелики указываютъ на ученіе, содержащееся въ неканоническихъ книгахъ

<sup>1)</sup> Мѡ. 21, 42; 26, 54; Мрк. 12, 10; 14, 49; Лук. 4, 21; 24, 27, 32, 45; Іоан. 2, 22; 5, 39, 47; 7, 38, 42; 10, 35; 19, 36—37; Дѣял. 1, 16; 8, 32; 17, 2; 18, 28; Римл. 4, 7 и др.



о поминовеніи умершихъ (2 Мак. 12, 39—45) и о молитвахъ святыхъ (2 Мак. 15, 12—14). Ученіе это, говорятъ евангелики, во первыхъ, не соотвѣтствуетъ канонической части библіи и, во вторыхъ, явно противорѣчитъ слову Божию. Возражая Высокопреосвященному Антонію, авторы отвѣта заявляютъ, что приведенные имъ тексты въ защиту ученія о поминовеніи умершихъ и о молитвахъ святыхъ къ разсматриваемому вопросу не относятся.

Текстъ: «Молитесь другъ за друга» (Іак. 5, 6), говорятъ они, относится не къ умершимъ, а къ больнымъ, ибо прибавлено: «чтобы исцѣлиться», въ 1 Іоан. 5, 16—говорится о молитвѣ за брата «согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти»; если-же онъ согрѣшитъ «грѣхомъ къ смерти, то апостолъ не совѣтуетъ за такового молиться».

Займемся разсматриваніемъ перваго текста. Правда-ли, что ап. Іаковъ говоритъ только о молитвѣ за больныхъ тѣломъ? «Боленъ-ли кто изъ васъ, говоритъ онъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне. *И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго и возставитъ его Господи*; и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему. Признавайтесь другъ предъ другомъ и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться»... (Іак. 5, 14—16). Въ приведенныхъ текстахъ три главныхъ мысли.

Про больныхъ тѣломъ сказано, *что молитва вѣры исцѣлитъ болящаго и возставитъ его Господи*,— это первая мысль, про больного духомъ (если содѣлалъ грѣхи) говорится, что *грѣхи простятся ему*,— это вторая мысль. Далѣе, апостолъ даетъ общее повелѣніе молиться другъ за друга, чтобы исцѣлиться,— это третья—мысль. Слова: «молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться» относятся къ больному духомъ. Это вытекаетъ съ ясностью изъ того, что молитва сохристіанина, о которой идетъ рѣчь въ 16 ст; вызывается душевными недугами его брата; ей приписываетъ апостолъ и исцѣленіе отъ этихъ, именно, недуговъ, а не отъ тѣлесныхъ, причина которыхъ во грѣхахъ. Грѣхъ, по ученію св. Писанія, болѣзнь (Мѡ. 9, 5; Мрк. 2, 9; Лук. 5, 23); болѣзнь физическая пре-  
вращается со смертью тѣла, а болѣзнь духа—грѣхи идутъ съ человекомъ за гробъ (2 Кор. 5, 10; Откр. 14, 13). Онъ оста-

ется больнымъ, за него, по заповѣди апостола, нужно молиться, чтобы онъ получилъ исцѣленіе. Смерть не можетъ быть преградой, ибо для вѣры никакихъ препятствій не существуетъ (Мѡ. 21, 22; Мрк. 11, 24; 9, 23). Утвержденіе евангеликовъ, что слова: «молитесь другъ за друга» относятся только къ больнымъ тѣломъ, является, такимъ образомъ, произвольнымъ и необоснованнымъ.

Переходимъ теперь къ разбору 1 Іоан. 5, 16. «Если кто видитъ брата своего, согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, говорится здѣсь, то пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, то есть согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился» (1 Іоан. 5, 16). Подъ «грѣхомъ къ смерти» ап. Іоаннъ разумѣетъ, конечно, хулу на Духа Святого; (Мѡ. 12, 31; Лук. 12, 29) молитва за этотъ грѣхъ бесполезна, потому что нѣтъ прощенія за него ни въ этой жизни, ни въ будущей. За согрѣшающаго-же грѣхомъ не къ смерти заповѣдано молиться, но не сказано, что молитвы должны прекратиться со смертью его. Очевидно, онѣ должны возноситься и по отшествіи согрѣшившаго въ загробный міръ, такъ какъ слова Господа съ неотразимою ясностью свидѣлствуютъ, что грѣхи прощаются и въ будущей жизни. Евангелики думаютъ, что молитвы наши имѣютъ значеніе только при жизни согрѣшающаго брата, а по смерти его онѣ бесполезны. Въ этомъ разсужденіи ихъ видно ограниченіе безпредѣльнаго милосердія Божія и невѣріе въ силу молитвъ Церкви Христіанскаго, а тѣмъ болѣе евангельскаго, въ пониманіи Проханова — нѣтъ ничего; убѣжденія его скорѣе всего проникнуты духомъ грубаго матеріализма, отрицающаго всякую жизнь по ту сторону гроба. Всѣ разсужденія его показываютъ, что онъ ищетъ самъ и другимъ указываетъ, какъ на цѣль, на *земное* только *отечество*, и не стремится, подобно, восхваляемому ап. Павломъ, праведникамъ *къ лучшему*, то есть *къ небесному* городу, уготованному истинно вѣрующимъ Богомъ (Евр. 11, 14—14). Это видно изъ объясненія Прохановымъ 34 и 38 ст. 20 гл. Луки и 18 гл. 20 ст. Откровенія.

Словамъ Господа, сказавшаго, что для Бога всѣ живы, и пророческимъ видѣніямъ ап. Іоанна авторы отвѣта не вѣрятъ

и не должно  
по смерти  
нимъ  
дѣлаетъ  
состоян  
ныхъ  
Правда  
ними,  
лично  
сказали  
нымъ  
рять на  
раженія  
От  
еть хол  
такъ и  
никовъ  
ни (1  
конецъ  
ной Це  
геликов  
ники, а  
вѣрующ  
побѣжд  
54—55  
Церкви  
ворить  
Господа  
Господн  
Богъ ж  
А живы  
(1 Тесс  
потому  
смерть,  
тоящее,  
кая тва  
Христѣ  
откуда

и не придаютъ ровно никакого значенія. По ихъ мнѣнiю, не должно молиться святымъ и поминать умершихъ, потому что по смерти люди не могутъ ни слышать нашихъ обращеній къ нимъ, ни оказывать намъ помощи своими молитвами. Смерть лишаетъ людей не только сознанія, но и жизни и разумности; состоянiе ихъ ничѣмъ не отличается отъ состоянiя бездушныхъ предметовъ и вещей природы — солнца, луны и звѣздъ. Правда, Иоаннъ видѣлъ небо, ангеловъ, святыхъ, говорилъ съ ними, но онъ находился въ исключительномъ состоянiи, отличномъ отъ обыкновеннаго состоянiя людей. Евангелики не сказали, что, собственно, они разумѣютъ подъ исключительнымъ состоянiемъ апостола, но должно думать, что они смотрятъ на него, какъ на бредъ больного, разстроеннаго воображенія.

Отъ всѣхъ этихъ разсужденій евангеликовъ такъ и вѣетъ холоднымъ ужасомъ всеильной смерти; въ убѣжденiяхъ такъ и слышится безысходная тоска и нѣкое отчаянiе язычниковъ, не имѣющихъ надежды и упованiя въ будущей жизни (1 Фесс. 4, 13). Со смертью всему конецъ: конецъ жизни, конецъ взаимной любви, конецъ молитвамъ и общенiю земной Церкви съ небесною... Что-же это такое? Гдѣ вѣра евангеликовъ слову Божiю, гдѣ ихъ хвалена любовь? Они язычники, а не евангельскiе христіане! Для истинныхъ, глубоко вѣрующихъ христіанъ смерти не существуетъ, потому что она побѣждена Воскресенiемъ Господа Иисуса Христа (1 Кор. 15, 54—55); существуетъ только переходъ изъ живой земной Церкви въ живую-же небесную Церковь. «Живемъ-ли, говоритъ ап. Павелъ, — для Господа живемъ, умираемъ-ли — для Господа умираемъ, и потому живемъ-ли или умираемъ всегда Господни» (Римл. 14, 8). Нѣтъ Бога мертвыхъ, есть только Богъ живыхъ, потому что у Него всѣ живы (Лук. 20, 38)! А живые за живыхъ должны молиться по заповѣди апостола (1 Фесс. 5, 25; 2 Тим. 1, 16—18) и по любви христіанской, потому что любовь никогда не перестаетъ (Кор. 13, 8). «Ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божiей во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ» (Римл. 8, 38—39). Вотъ откуда вытекаетъ необходимость молитвъ за умершихъ!

Евангелики не придаютъ вѣры видѣніямъ ап. Іоанна, такъ какъ онъ находился въ исключительномъ состояніи. Что же это за исключительное состояніе? Ап. Іоаннъ «былъ въ духѣ» (Откр. 1, 10), т. е., подъ особымъ водительствомъ и руководствомъ Св. Духа, когда человѣку открываются тайны Божественныя, понятно настоящее, и будущее. Это то состояніе апостола подъ озареніемъ Духа Святаго евангелики и называютъ исключительнымъ, не придаютъ ему вѣры, считая его за бредъ. Неужели ложь то, что открыто Іоанну Духомъ Святымъ? Тогда ложны слова и видѣнія всѣхъ пророковъ; такъ какъ и они говорили «въ духѣ».

Но, вѣдь, это «хула на Духа Святаго» (Мѣ. 12, 31). И такъ, евангелики согрѣшили «грѣхомъ къ смерти». Духъ Святой открылъ ап. Іоанну, что святые живутъ сознательною жизнью, молятся, слышатъ наши обращенія къ нимъ (Откр. 6, 9—10; 8, 3—4; 5, 8). Видѣнія эти вполне согласуются со словами Господа, сказавшаго, что ангелы радуются объ одномъ кающемся грѣшникѣ (Лук. 15, 10); святые же, по своему составу «равны ангеламъ» (Лук. 20, 36). Понятно отсюда восклицаніе ап. Іоанна: «Веселись о семъ небо и святые Апостолы и Пророки» (Откр. 18, 20)! Что касается того, что солнце, луна и звѣзды не могутъ хвалить и слышать, то на это замѣтимъ слѣдующее. Вся природа хвалитъ Творца бытіемъ своимъ. (Пс. 148, 1—10) Поэтому Давидъ и приглашаетъ солнце, луну и звѣзды принять участіе въ прославленіи Бога, обращаясь къ нимъ, какъ живымъ существамъ. О томъ, могутъ-ли свѣтила и бездушныя вещи слышать человѣка, скажемъ, что по приказанію вѣрующихъ горы двигаются. (Мѣ. 17, 20; 1 Кор. 13, 2). Пр. Исаія восклицаетъ: «Слушайте, небеса, внимай земля, потому что Господь говоритъ». (Пс. 1, 2). Представляемъ теперь читателямъ судить о томъ, находятъ ли ученіе неканоническихъ книгъ о поминовеніи умершихъ и о молитвахъ святымъ опору въ каноническихъ книгахъ, или нѣтъ? Для непредубѣжденнаго человѣка согласіе тѣхъ и другихъ книгъ по данному вопросу неоспоримо.

**Д. Несмѣяновъ.**

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Пасты  
жана

Ст  
хожу я  
славные  
такими  
воскрес  
годовъ.  
скорбны  
всю нас  
мной?..  
ный пра  
«большо  
никогда  
праздну  
въ сей  
удивите  
«большо  
русские  
нашихъ  
нами о  
вѣ бы  
почита  
вотъ, м  
наступа  
вотворя  
нимъ л  
или сл  
наго. М  
прекрат  
здѣсь  
съ как  
и во с  
я умол  
лись пр  
паства,  
св. Пре



## Пастырское увѣщаніе къ сельскимъ прихожанамъ о непразднованіи въ масляницу.

Съ безотрадными и грустными чувствами въ сердцѣ выхожу я нынѣ на сіе св. мѣсто для бесѣды съ вами, православные христіане, какъ не разъ уже впрочемъ и прежде съ такими же чувствами выходилъ я къ вамъ для поученія въ воскресные дни мясопустныхъ недѣль и многихъ прошедшихъ годовъ. По опыту прежнихъ лѣтъ впередъ также знаю, что скорбныя чувства будутъ преслѣдовать и отягощать меня всю наступающую седмицу. Отъ чего же это происходитъ сомной?.. Да, вотъ опять приходитъ всероссійскій якобы «народный праздникъ», по мнѣнію нѣкоторыхъ простецовъ, даже «большой праздникъ» — масляница, къ которой я имѣю и никогда не перестану имѣть презрѣніе и отвращеніе, а къ празднующимъ глубокое сожалѣніе, съ трепетомъ за ихъ участь въ сей жизни и въ жизни будущаго вѣка. Вѣдь что особенно удивительно при воспоминаніи и размышленіи о предстоящемъ «большомъ праздникѣ»: вотъ уже больше 900 лѣтъ, какъ мы — русскіе — стали христіанами, но сколько еще языческаго въ нашихъ нравахъ, обычаяхъ, даже вѣрованіяхъ, унаслѣдованнаго нами отъ нашихъ предковъ, которые до 988-го по Р. Хр., все были, за самымъ малымъ исключеніемъ, язычниками, почитавшими идоловъ, боготворившими видимую природу. И вотъ, между прочимъ, эта масляница, язычскій праздникъ наступающей весны, праздникъ въ честь бога-солнца, оживотворяющаго природу отъ зимней мертвенности, а вмѣстѣ съ нимъ луны и звѣздъ, праздникъ въ честь какого-то Вакха или славянскаго Ярила, бога пиянственнаго, сквернаго и блуднаго. Много уже разъ я увѣщевалъ васъ, братіе, навсегда прекратить это беззаконное празднованіе; многіе изъ васъ, здѣсь предстоящихъ, конечно, помнятъ, съ какою горячностью, съ какими слезами, во всѣхъ шести приходскихъ поселкахъ и во св. храмѣ семъ, въ первый разъ еще въ 1893-мъ году, я умолялъ васъ объ этомъ, и тогда все вы единодушно рѣшились прекратить празднованіе въ масляницу, а особенно вы, моя паства, вспомните, что именно здѣсь во св. храмѣ семъ, предъ св. Престоломъ Божиимъ, вы дали слово никогда больше не

праздновать въ масляницу и, дѣйствительно, къ величайшей моей радости, празднованіе въ масляницу того года и слѣдующаго во всемъ приходѣ было совершенно прекращено; всѣ занимались своими обычными, житейскими дѣлами; во всемъ приходѣ были тишина и безмолвіе, благочестіе и чистота въ теченіе сырныхъ седмицы. Но вскорѣ, мало-по-малу, недоброе празднованіе въ масляницу начало снова возрождаться и болѣе и болѣе усиливаться, вотъ мало-по-малу снова загуляли — зашировали наши православные; снова яки и тимшачы, безчинные воли и драги, иногда и смертоубійства, опять стали омрачать открывшееся было ясно-лазурное небо жизни христіанъ православныхъ.

Съ глубокою скорбью взиралъ на это празднованіе, крайне богопротивное, позорное для христіанъ, грозное для судьбы нашего Отечества, я рѣшился нынѣ еще разъ возобновить въ памяти нашей мои прежнія увѣщанія въ болѣе подробномъ, сгруппированномъ видѣ.

Почему же не должно и непристойно христіанамъ праздновать въ масляницу?

Положимъ, что нынѣшнее празднованіе «христіанами» въ масляницу уже не совершается въ честь бога-солнца, или весны, или въ честь какого либо другаго ложнаго бога, но оно во всякомъ случаѣ грѣховно уже потому, что есть прямое, явное преступленіе противъ заповѣди Св. Церкви Христовой, совершается оно въ угожденіе идоламъ чревоугодія и плотоугодія, какъ увидимъ далѣе, и сопровождается такими ужасными дѣяніями, о которыхъ и вспоминать тяжело, а необходимо вспоминать. Во-первыхъ, Св. Церковь въ наступающую сырную седмицу установила не какой нибудь праздникъ, да еще «большой», понимаемый какъ день радованія и веселія о Бозѣ, а установила полупостъ, для того, чтобы христіане постепенно приготовлялись къ святымъ, великимъ днямъ четырехдесятницы, когда потребно для нашего спасенія не только духовное, но строжайшее и тѣлесное воздержаніе, особенное по отношенію къ пищѣ, чтобы быстрый переходъ къ сухояденію, какъ это требуется уставомъ церковнымъ, (Түник. гл. 32) въ первые же дни вел. поста, не повредилъ здоровье ваше и тѣмъ не отнялъ бы у насъ тѣлесныя силы и способно-

сти къ  
воздерж  
строгом  
отступа  
поста»  
всю нас  
все мяс  
ное мас  
ныхъ, п  
и полу  
Св. Цер  
соверше  
нашимъ  
постное  
стной м  
вога мо  
церковн  
шой кол  
праздни  
дамъ рѣ  
сельски  
если не  
праздни  
служені  
сін, про  
подвига  
укрѣпит  
«якоже  
тою же  
ными н  
бы наше  
ныхъ»  
геліи, и  
еть и р  
рами по  
и сокра  
на прар  
изгнаны

сти къ несенію тяжкаго подвига молитвенныхъ трудовъ и воздержанія, дабы мы, отъ мясъ и многояденія ведомые къ строгому воздержанію, не опечалились, но мало-по-малу, отступая отъ пріятныхъ яствъ, приняли бразду (подвигъ) поста» (Синакс. на сырн. седм.). Посему то Св. Церковь во всю наступающую седмицу воспретила употреблять въ пищу все мясное, а разрѣшила только молоко, сыръ, яйца, скоромное масло; для напоминанія же о томъ, что не для чувственныхъ, плотскихъ увеселеній, а такъ сказать для полускорби и полупечали о грѣхахъ установлены дни сырной седмицы, Св. Церковь въ среду и пятницу масляницы воспретила совершеніе полной литургіи, всегда доставляющей душамъ нашимъ радость и утѣшеніе, а вмѣсто того установила полупостное служеніе утрени и «часовъ», съ употребленіемъ извѣстной молитвы Св. Ефрема Сиріна: «Господи и Владыко живота моего» и великихъ земныхъ поклоновъ, при чемъ и къ церковнымъ Богослуженіямъ никогда не благовѣстятъ въ большой колоколъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ большіе праздники, а въ малѣй, какъ въ будни, а по средамъ и пятницамъ рѣдкимъ звономъ, какъ въ великій постъ, да въ нашихъ сельскихъ церквахъ даже и совѣмъ не бываетъ службы, если не случается на седмицѣ какого либо дѣйствительнаго праздника, наиримѣрь, Срѣтенія Господня, или заупокойнаго служенія. Кромѣ того, Св. Церковь Богослуженіемъ во дни снѣ, прославляя ветхозавѣтныхъ святыхъ, пребывавшихъ въ подвигахъ поста, примѣромъ сихъ св. подвижниковъ желаетъ укрѣпить насъ на предлежащія и намъ духовные подвиги, «якоже комуждо сила есть» (Синакс. на сырн. седм.). Съ тою же цѣлью Св. Церковь, словами Св. Апостола, читанными нынѣ за литургіей, внушаетъ намъ предостерегая, чтобы наше воздержаніе не послужило соблазномъ для немощныхъ» (1 Кро. 8, 8-13), а въ нынѣ же чтенномъ Св. Евангеліи, изображая будущій страшный Судъ Христовъ, побуждаетъ и располагаетъ насъ къ посту и покаянію, всякими мѣрами подготавливая насъ къ приближающемуся великому посту и сокращеніемъ пищи и страхомъ суднаго дня, и указаніемъ на прародителей нашихъ, которые именно за воздержаніе изгнаны были изъ рая и подверглись осужденію; напоминая

же намъ въ слѣдующій воскресный день это самое изгнаніе и указывая на то страшное бѣдствіе, въ которое прародители наши низвергли себя и все человѣчество чрезъ нарушеніе заповѣди Божіей и плотоугодіе, (разумѣю изгнаніе изъ рая, смерть, грѣхъ, болѣзни, несчастія и проклятіе отъ Бога), Св. Церковь внушаетъ намъ, какъ важны въ дѣлѣ благочестія и спасенія постъ и прочія дѣла самоотверженія и какъ опасны чувственныя, плотскія удовольствія...

Такова, братіе, заповѣдь Св. Церкви для поведенія христіанъ во дни масляницы. Потому и не должно праздновать въ эти дни, что это празднованіе есть величайшій, тяжкій, всенародный грѣхъ преступленія противъ заповѣди Св. Церкви и Главы ея, Господа Иисуса Христа, грѣхъ, неизбежно влекущій за собою страшный Судъ Божій и осужденіе. Намъ, кромѣ сего, сказано и Самимъ Господомъ: «тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ» (Ев. Мѣ. 5, 16). А что творится во дни сіи среди христіанъ? Съ великимъ стыдомъ долженъ сказать, что творится то, что никогда не увидишь ни у язычниковъ, ни у магометанъ, ни у евреевъ, да и ни у кого изъ невѣрующихъ во Христа, а только среди христіанъ! Не говорю уже о томъ, какое бываетъ во дни сіи въ христіанскихъ городахъ и селеніяхъ безчинство, какое пьянство, какое срамословіе, какое безстыдство, какое обьяденіе, какіе безчинные клики, какія ссоры и драки, но— что всего страшнѣе— почти ни одна масляница (какъ вообще, кстати можно сказать и о другихъ нашихъ праздникахъ, каковы наприм., престольные, святки, въ которые народъ предается пьянству и разгулу) не пройдетъ безъ челоуѣкоубійства!; Доказательства на лицо, ихъ не скроешь и они всеѣмъ вамъ извѣстны. Напомню хотя о нѣкоторыхъ, совершенныхъ въ ближайшее къ намъ время. Въ одинъ же изъ прошедшихъ годовъ, я насчиталъ за недѣлю масляницы до 8-ми убійствъ въ 4-хъ сосѣднихъ приходахъ, въ томъ числѣ былъ и нашъ... Въ древнія времена приносились язычниками челоуѣческія жертвы идоламъ, а служеніе идоламъ, по Св. Писанію, есть служеніе бѣсамъ. (Второз. 32, 17 Іезек. 23, 37. 1-е Кор. 10, 19—20. Апок. 9, 20), значитъ и жертвы людскія приноси-

лись бѣс  
христіан  
и страх  
жертво  
язычник  
славных  
Руси це  
тысячъ,  
челоуѣк  
или въ  
людей в  
че серд  
жертво  
цевъ, по  
разврата  
Въ жер  
бѣсамъ,  
между  
Филип.

Стр

Ка

Св. Цер  
Убойте  
вѣхъ у  
отвѣст  
падаетъ  
вольно,  
и на в  
ство п  
праздн  
скихъ.  
заніе за  
надъ на  
Не все  
осужде  
весь на  
священ



лись бѣсамъ. Но отвѣтите мнѣ по совѣсти: кто нынѣ изъ христіанъ ужасается, чье сердце трепещетъ отъ ужаса и страха, когда видитъ или слышитъ, что такія же жертвоприношенія совершаются у насъ, на Руси, не среди язычниковъ, или инородцевъ, а среди христіанъ православныхъ? Вѣдь только представьте себѣ, что у насъ на Руси церковныхъ приходоу, чисто православныхъ, около 40 тысячъ, и если въ каждомъ приходѣ произойдетъ только по одному челоукоубійству въ масляницу, или въ престольный праздникъ, или въ какой другой, то какое огромное число погибаетъ людей въ дни народнаго пьянства и разгула? И неужели ни чье сердце не обольется кровью отъ такихъ чудовищныхъ жертвоприношеній душъ челоуческихъ, часто дѣтей-младенцевъ, погибающихъ во дни всеароднаго разгула, пьянства и разврата? И кому же приносятся въ жертву сіи несчастные? Въ жертву идоламъ чревоугодія и плотоугодія, т. е. тѣмъ же бѣсамъ, которымъ приносили челоуческія жертвы и язычники, между коими были и наши предки-славяне. (Римл. 16, 18. Филип. 3, 19).

Страшно, братіе, и думать объ этомъ...

Какой же отвѣтъ, вы, празднующіе вопреки заповѣди Св. Церкви, дадите Богу, Творцу своему и Праведному Судіи? Убойтесь страшнаго суда Христова и осужденія за погубель всѣхъ убіенныхъ и соблазненныхъ во дни сіи! Помните, что отвѣтственность предъ Правосуднымъ Богомъ за ихъ погубель падаетъ не на тѣхъ только, кто совершилъ вольно, или невольнo, челоукоубійство во время праздничнаго разгула, но и на всѣхъ празднующихъ въ масляницу, или вообще нечестиво празднующихъ, какъ соучастниковъ въ незаконномъ празднованіи, влекущемъ за собой погубель душъ челоуческихъ. Вспомнимъ, братіе, смерть Христову и страшное наказаніе за этотъ всеародный, еврейскій грѣхъ, разразившееся надъ народомъ еврейскимъ. Развѣ всѣ евреи убивали Христа? Не всѣ, только немногіе изъ нихъ были прямо виновны въ осужденіи Его на смерть, однако казни отъ Бога подвергся весь народъ, который и былъ лишенъ единственнаго храма, священства, священныхъ богоустановленныхъ жертвоприноше-

ній, изгнанъ былъ изъ отечества своего, разсеянъ по всему бѣлому свѣту, какъ это мы видимъ и нынѣ, сталъ посмѣшищемъ и позерной кличкой для всѣхъ народовъ міра. Не всѣ убивали Христа, но всѣ или сочувствовали этому злодѣянію, или были равнодушны къ злодѣйству. Если и нынѣ не всѣ празднующіе въ масляницу сочувствуютъ беззаконіямъ, творимымъ во время ея, то всѣ повинны въ преслушаніи Св. Церкви, Глава которой есть Господь Іисусъ Христосъ (Ефес. 2, 22, 4, 5, 23), всѣ повинны осужденію Божію и наказанію, какому угодно будетъ подвергнуть ихъ Праведному Судіи въ сей жизни и въ жизни будущаго вѣка. Присматривайтесь внимательнѣе, братіе: къ тому, что совершается въ наши послѣднія времена въ родѣ христіанскомъ и во всемъ мірѣ: частовременные неурожаи, отъ коихъ люди гибнутъ голодомъ; страшныя землетрясенія, необычайныя наводненія и волненія морскія, отъ коихъ мгновенно погибаютъ огромные города и сотни тысячъ людей; необыкновенные пожары и воздушные вихри, мгновенно же уничтожающіе города и селенія; повсюдныя повальныя болѣзни, внезапно восхищающія людей изъ среды живыхъ; а эта несчастная для насъ война съ Японіей; а эти внутреннія междуусобныя и братоубійственныя брани; а это, все болѣе и болѣе ожесточающееся гоненіе на Церковь Христову; подобныя и другія, можетъ быть, еще большія и жесточайшія бѣдствія, угрожающія намъ и всей вселенной отъ возстанія всѣхъ царствъ и народовъ, уже вполне вооруженныхъ и ежеминутно готовыхъ ринуться для истребленія другъ друга,—что же это, какъ не казнь Божія, какъ не мечъ гнѣва Божія, висящій надъ нашими головами, поражающій насъ еще въ сей жизни за отступленіе отъ Бога и Христа Его, за легкомысленное поправленіе завітовъ Его Св. Церкви?

И какъ мы уже знаемъ, что за нарушеніе заповѣди Божіей, за невоздержаніе и плотоугодіе, прародители наши изгнаны были Богомъ изъ своего естественнаго, первобытнаго отечества — рай; евреи за упорство и противленіе Духу Святому и Христоубійство претерпѣли и донинѣ терпятъ тяжкое наказаніе; боюсь, какъ бы не пострадать также и

намъ, ко  
возлюбле

Бра  
ратите н  
Стойко,  
дукавную  
дающіе з  
масляни  
покоеніе  
веселимс  
простить  
надеждой  
который  
намъ реан  
каніе, в  
ценную  
ніе нико  
рять тог  
положны  
9. Іеремі  
26, 20)  
явшіеся  
масляни  
не тольк  
о томъ с  
Петръ: «  
запутыва  
ховное с  
бы имъ  
тяться в  
ними сл  
свою бле  
(2 Петр.

Не  
наго уч  
масляни  
своими с

намъ, когда исполнится мѣра и нашихъ беззаконій, братіе, возлюбленные...

Братіе-христіане! Еще разъ прошу васъ и умоляю: прекратите навсегда незаконное празднованіе во дни масляницы. Стойко, твердо укрѣпитесь въ рѣшеніи своемъ, и не ревнуйте лукавнующимъ, не завидуйте творящимъ беззаконіе... ибо дѣлающіе зло истребятся (Пс. 36, 1, 9). Пусть празднующіе въ масляницу говорятъ въ оправданіе своего беззаконія и въ успокоеніе своей мятущейся совѣсти: «теперь въ масляницу повеселимся, погуляемъ, погрѣшимъ, а потомъ покаемся и Богъ проститъ!» Но пусть они не обольщаютъ себя такой, пустой надеждой. Очищаетъ и изглаждаетъ Богъ только тотъ грѣхъ, который послѣ раскаянія въ немъ болѣе не повторяется преднамѣренно грѣшникомъ, и приемлетъ Господь только такое покаяніе, когда грѣшникъ возымѣетъ въ сердцѣ своемъ совершенную ненависть къ содѣянному грѣху и твердое намѣреніе никогда впредь не совершать его и не только не повторять того грѣха, но и добродѣтельными дѣяніями, противоположными грѣху, заглаждать его (2 Кор. 7, 9—10. Іак. 4, 9. Іереміи 18, 11. 1-е Солун. 1, 9. Іезек. 6, 9. Мѡ. 3, 8. Дѣян. 26, 20). Но вѣдь празднующіе въ масляницу, нынѣ раскаявшіеся постомъ, на слѣдующій годъ снова предаются въ масляницу тому же беззаконію и, слѣдовательно, ихъ грѣхъ не только не изглаждается Богомъ, а еще усугубляется, какъ о томъ свидѣлствуетъ и Св. Первоверховный Апостолъ Петръ: «ибо если, говоритъ онъ, избѣгши сквернъ міра, опять запутываются въ нихъ и побѣждаются ими, то послѣднее (грѣховное состояніе) для таковыхъ бываетъ хуже перваго; лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди: но съ ними случается по вѣрной пословицѣ: пѣсь возвращается на свою блевотину и вымытая свинья идетъ валяться въ грязи. (2 Петр. 2, 20—22).

Не принимайте же, дорогіе братіе и сестры, ни малѣйшаго участія въ незаконномъ и нечестивомъ празднованіи на масляницѣ. Занимайтесь во всю сырную седмицу каждый своими обычными житейскими дѣлами и благодать Господа

Бога и Спаса нашего Иисуса Христа да пребудеть съ вами во вѣки!

## Письма изъ прихода

### Мѣра нужды и помощи.

Вчера проводилъ доктора, прѣзжавшаго въ нашъ приходъ, будто бы по распоряженію высшаго начальства, для удостовѣренія степени голода въ населеніи. Славу Богу заболѣваній въ приходѣ на почвѣ недоѣданія пока небыло, но въ хлѣбѣ нуждаются примѣрно до 200 человекъ, по преимуществу изъ временно-проживающихъ и, конечно, самыхъ бѣднѣйшихъ; декабрьскаго продовольствія изъ нихъ никто не получилъ. Староста проводилъ доктора по избамъ нашей приходской бѣдности. Въ результатѣ докторъ объявилъ, что хотя признаковъ заболѣваній тифомъ или цингой нѣтъ, но видѣлъ блѣдныя изможденныя лица дѣтей и женщинъ, это явленіе скуднаго питанія; высказалъ, что въ мѣстномъ управленіи «Краснаго Креста» средства ограничены, и что въ его районѣ намѣчено открыть пока не болѣе десяти столовыхъ. Жаловался, что притокъ пожертвованій въ «Красный Крестъ» идетъ очень скудно, но все же въ будущемъ обѣщалъ намъ помочь въ поддержаніи уже существующей дѣтской столовой.

Докторъ уѣхалъ. Приходить одна изъ самыхъ бѣднѣйшихъ вдова, плачетъ: «Есть нечего».

«Была у старосты, была въ волости, у земскаго была», вопила она, «нигдѣ не нашла помощи своему горю; богачамъ роздали хлѣбъ, а меня и въ списки не вписали, на прошлой недѣлѣ вашъ докторъ глядѣлъ моихъ ребятъ, сегодня тоже городской докторъ заходилъ; я ожидала, что они прикажутъ старостѣ выдать намъ хлѣба, а доктора посмотрѣли на губы, на глаза, съ тѣмъ и ушли; есть нечего, послѣднія корки добдаемъ, ребятамъ пойти побираться не въ чемъ, да и не подаютъ уже».

Дѣ  
лосердин  
сяцъ во  
напросил  
утѣлили  
смирени  
дѣлу еш  
народом  
ми совр  
знаться  
неутѣши

Од  
въ дѣтс  
чившаго  
положим  
Три по  
пришла  
въ посу  
зляю; в  
нику дѣ  
ловой и  
горя на  
семь пу

Ав  
практи  
нію У  
стойчи  
поблаго  
равнод  
растетъ  
го, что  
какой  
удовлет  
больше  
требова

К  
товомъ  
и въ н



Дѣйствительно, положеніе Марѳы хуже худшаго, изъ милосердія остатками отъ дѣтской столовой мы почти съ мѣсяцъ поддерживали ее и семью. Къ празднику Р. Х. кое чего напросили у добрыхъ людей изъ продуктовъ, да изъ старья и утолили на время ея убожество. Невольно становится жаль смиреннаго и работающаго человѣка. Духовенству по голодному дѣлу еще болѣе приходится сблизиться съ приходомъ и съ народомъ, это даетъ намъ возможность знакомиться съ правами современнаго деревенскаго обывателя; къ огорченію, признаться, приходится сталкиваться съ фактами чаще всего неутѣшительными, думаю, тоже подтверждать наши собратья.

Одинъ почтенный начальникъ просилъ меня покормить въ дѣтской столовой жену и ребенка крестьянина, не получившаго ссуды. Изъ уваженія къ положенію семьи бѣдняка, положимъ пьяницы, и къ просьбѣ начальника, я общалъ. Три порціи выдавались уже съ недѣлю. Одинъ разъ старушка пришла за порціями и просила изъ столовой посуду, прислуга въ посудѣ отказала, за это старуха обидѣлась, пожаловалась зятю; вечеромъ зять въ пьяномъ видѣ приходитъ къ священнику дѣлаеъ наставленіе батюшкѣ за плохіе порядки по столовой и кричитъ, что онъ уже три дня не ѣлъ и потому съ горя напился. По свѣдѣніямъ же у этого просителя еще было семь пудовъ муки.

Аналогичные сему факты бывали и помимо изъ голодной практики. Большой частію сводятся они къ такому положенію. У человѣка нужда, скажемъ, онъ проситъ, проситъ настойчиво и смиренно помощи. Получивши ее, удовлетворяется, поблагодарить; получаетъ помощь во второй разъ — остается равнодушнѣе; а дальше становится требовательнѣе, у него растетъ ложное сознаніе, что помогать ему *обязаны*, мало того, что *обязаны*, но при томъ въ такой мѣрѣ и такой формѣ, какой его аппетитъ и вкусъ требуетъ. Конечно, чѣмъ больше удовлетворяется аппетитъ, тѣмъ послѣдній развивается къ большей требовательности и тѣмъ энергичнѣе становится эта требовательность.

Кто жилъ съ народомъ и наблюдалъ его жизнь въ бытовомъ и экономическомъ отношеніи тѣ, думаю, скажутъ, что и въ настоящей продовольственной помощи есть своя слабая

сторона въ ущербъ, пожалуй, нравственности народной. Справедливъ публицистъ М. О. Меншиковъ, когда говоритъ: «Голодная нужда бываетъ и абсолютной и относительной. Въ первомъ случаѣ слѣдуетъ помогать народу наиболее обезпечивающимъ способомъ,—именно путемъ государственнаго вмѣшательства. Что касается относительной голодной нужды, то вмѣшательство въ нее и общества и государства одинаково вредно. Спасать и возможно, и слѣдуетъ только погибающихъ, спасать же всѣхъ... не осуществимо...»

«Новое Время № 12825».

## II.

### Кто преступники?

Не прошло и года, а уже третья «постыдная» смерть въ приходѣ. На масленицѣ по дурному ли русскому обычаю, или отъ бездѣлья въ гостяхъ отъ чрезмѣрнаго водочнаго изліянія поссорились дядя съ племянникомъ, финаломъ пьяной мужичьей ссоры обычно бываетъ драка, такъ было и здѣсь, кто былъ правъ, кто виноватъ, судить трудно, только утромъ на улицѣ сосѣди подняли племянника мертвымъ.

На слѣдствіи выяснилось, что убійцей подозрѣвается дядя. Проходитъ полгода. Считающійся почтеннымъ въ селѣ грамотный крестьянинъ собираетъ «помочь» мять навозъ для приготовленія топлива-кизяка. Работа тяжелая и грязная, приходится по цѣлымъ днямъ бывать по поясъ въ водѣ съ бочками и лазить по колѣни въ сыромъ навозѣ. «Помощники»—молодые ребята за работой презыбли, чтобы погрѣть ихъ хозяинъ подаль винца, вино въ семью принесло зло, поссорился тотъ злополучный дядя съ своимъ зятемъ,—зять желчный паренъ скоро прекратилъ драку, всунувъ по рукоятку ножъ въ животъ тестю. Дѣло было вечеромъ. Къ утру «дядя», убившій племянника, умеръ отъ ножа своего зятя. Въ одинъ изъ ненастныхъ осеннихъ дней съ вокзала возвращался въ село изъ дальнихъ заработковъ молодой кузнецъ. Хорошо заработалъ. Оставалось до своего хутора всего версты три, кузнецъ по пути зашелъ къ брату. На радостяхъ выпилъ; отъ брата зашелъ къ «крестному» и тамъ выпилъ. Наступала

темная ночь и домой Дмитрію пора, и къ куму охота зайти въ лавочку, тамъ же и шинокъ. Опять за вино. Чаша долготерпѣнія Неба переполнилась. Кузнеца утромъ нашли въ колодецѣ мертвымъ. Не говѣвшій нѣсколько лѣтъ, такъ и умеръ несчастный безъ покаянія. Кто виновенъ въ постыдной смерти этихъ трехъ жертвъ?

Въ первыхъ двухъ случаяхъ есть основанія къ подозрѣнію, третья смерть совершенно загадочна. Но при всемъ томъ, у кого же изъ благомыслящихъ не станетъ яснымъ, что эти смерти были жертвою одного и того же врага-вина.

Удручающее впечатлѣніе на приходскаго пастыря производятъ описанныя новости приходской жизни. Нужно пастырю проповѣдывать трезвость, нужно обличать, нужно бороться со зломъ—такъ, думаю, отвѣтять многіе на вопль нашего пастырскаго сердца. Спасибо, скажемъ, за совѣтъ. Съ Божіею помощію кое-что для отрезвленія прихода дѣлали и дѣлаемъ. Въ борьбѣ съ пьянствомъ работы такъ много, что если бы все приходскіе пастыри, какъ одна душа,—отрезвившись, прежде сами, взяли бы настойчиво бороться съ этимъ зломъ, только тогда бы можно было ослабить это зло.

Какъ въ проказѣ русскій народъ загниваетъ въ водочномъ поилѣ. вмѣстѣ съ хлѣбомъ насущнымъ щедрою рукою сѣйте ему грамотность и трезвость.

Не успѣлъ освободиться отъ послѣдней жертвы вина, какъ предъ глазами картина продолженія этой египетской казни. Четыре парня новобранцы пришли предъ завтрашними проводами ихъ въ полкъ. Подумаете, что они пришли къ священнику за благословеніемъ? Они просто ходятъ по дворамъ и собираются для «угощенія», чтобы «послѣдній нынѣшній денечекъ» прокутить до подобія безмысленныхъ животныхъ. Свадьбы и эти «гожіе» просто зловонныя язвы нашей деревни. Изъ дня въ день въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ, ничего не дѣлая, эти «гожіе» шатаются по улицамъ и дворамъ, днемъ нѣтъ отъ нихъ проходу, ночью нѣтъ обывателямъ покоя. Никакіе совѣты, ни увѣщанія, ни обличенія на эту вольную молодежь не вліяютъ. Сказать правду и сами родители потворствуютъ ребятамъ: «пускай, дескать, погуляютъ предъ царской службой», все ведется по дурной традиціи, въ старину

только пили, а теперь къ пьянству прибавилось хулиганство.

Въ послѣдніе дни предъ отправленіемъ въ службу ребятъ водятъ изъ двора на дворъ всѣ родные, знакомые и товарищи, при чемъ спаиваютъ до полусмерти; рекруты уже не въ состояніи сами идти безъ посторонней поддержки, ихъ обыкновенно ведутъ подъ руки по улицѣ села, а за ними толпа родныхъ и знакомыхъ, оплакивающихъ, къ сожалѣнію, только временную недолгую разлуку, а не смерть духовную отъ водочной отравы. Всѣмъ сельскимъ пастырямъ нашего края описанныя картины хорошо знакомы.

Какіе проводы солдата, прибавимъ, такова и встрѣча. Сплошь и рядомъ безчувственно пьянымъ увозятъ его изъ родной деревни, въ такомъ же состояніи онъ является домой со службы. Винное угощеніе занимаетъ самое почетное мѣсто въ дорогихъ событіяхъ православной семьи крестьянина.

Наблюдая жизнь крестьянина и скорбя искренне о пьяномъ недугѣ, вынуждаешься сказать слово противъ винныхъ угощеній и подачекъ на вино. Безъ сомнѣнія, что какъ въ упомянутомъ селѣ, или въ приходѣ, такъ и во всякомъ селѣ небыло бы мѣста описаннымъ преступленіямъ, несчастіямъ и порокамъ, если бы въ корнѣ всего не было «пьянаго угощенія». Намъ думается, что какъ въ чаркѣ вина, такъ и во всякомъ гривенникѣ, подаренномъ «на вино» есть капля отравы, которая скоро ли, поздно ли—но вмѣстѣ съ другими каплями совершитъ свою разрушительную работу надъ тѣломъ и душой нашего ближняго, а въ разрушеніи томъ не безответными будутъ и тѣ, которые сознательно или безсознательно, вольно или неволью, принимали прямое или косвенное участіе въ томъ.

**Священникъ.**



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Открыта подписка

на ежемѣсячный иллюстрированный, литературно-историческій, общественный и научно-популярный журналъ

## „РОДНАЯ СТРАНА“.

Журналъ имѣеть своимъ назначеніемъ обслуживать интересы самаго широкаго круга читателей—жителей преимущественно деревни и провинціи вообще.

Въ составъ журнала войдутъ слѣдующія отдѣлы: отдѣлъ ЛИТЕРАТУРНЫЙ—самый обширный: романы, повѣсти, очерки, рассказы, стихотворенія, историческіе повѣсти и рассказы, очерки о дѣятеляхъ литературы и искусства, статьи критико-біографическаго содержанія, обзоръ выдающихся событій въ области литературы и искусства и т. д. ИСТОРИЧЕСКІЙ отдѣлъ: очерки по географіи, этнографіи и исторіи. Отдѣлъ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКІЙ: изложенная въ доступной формѣ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ въ области науки, техники (въ частности—воздухоплаванія), промышленности и прикладныхъ знаній, статьи научно-медицинскаго содержанія: о борьбѣ съ болѣзнями, сущности ихъ и причинахъ. Борьбѣ съ пьянствомъ и вопросамъ народнаго здоровья вообще—будетъ уделено особое вниманіе. Отдѣлъ ОБУЧЕНІЯ и ВОСПИТАНІЯ: статьи духовно-нравственныя. Вопросамъ самообразованія будетъ уделено особое вниманіе. Отдѣлъ „ЗА МѢСЯЦЪ“: краткое обзорнѣе русской политической, законодательной и общественной жизни, обзоръ важнѣйшихъ событій иностранной жизни, обзоръ литературный: книжныя и журнальныя новости, критика и библиографія отзывы о книгахъ, поступившихъ въ Редакцію, и т. п. Отдѣлъ ДОВОДСТВА. Отдѣлъ „ШУТКИ и ЗАБАВЫ“: задачи, загадки, шарады, головоломки, шуточные рассказы, анекдоты и рисунки. Нѣкоторыя болѣе замысловатыя задачи и головоломки будутъ предлагаться читателямъ для соисканія премій: читателямъ изъ числа подписчиковъ, приславшимъ правильныя рѣшенія подобныхъ задачъ, будутъ выдаваться награды книгамъ.

Журналъ будетъ выходить перваго числа каждаго мѣсяца книжками большого формата объемомъ до 40 стр. въ изящной обложкѣ на хорошей глазированной бумагѣ, съ многими иллюстраціями.

Къ сотрудничеству въ журналѣ привлекаются лучшія литературныя и научныя силы.

Не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, а исключительно стремясь добросовѣстно и всестороннее удовлетворить назрѣвшую потребность читателей изъ широкаго круга сельскаго земледѣльчес-

каго населенія, начиная отъ крестьянина-простолюдина и включая интеллигентнаго жителя деревни, въ серьезномъ — литературномъ общедоступно-научномъ органѣ, журналъ „РОДНАЯ СТРАНА“ будетъ издаваться по цѣнѣ всего лишь одинъ рубль 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

У С Л О В І Я   П О Д П И С К И :

- 1) На годъ съ 1 января по 31 декабря съ пересылкой . 1 р. 50 к.
- 2) На полгода съ 1 янв. по 31 июня, или съ 1 июля по 31 дек.  
1 „ — „ (на другіе сроки полугодовая подписка не принимается).
- 3) на три мѣсяда съ 1 янв., 1 апр. 1 июля и 1 октяб. — „50 „
- 4) Отдѣльные номера въ продажѣ (безъ пересылки). — „20 „
- 5) „ „ (съ пересылкой подъ простой банд.) „ —22 „

Подписка на журналъ „РОДНАЯ СТРАНА“ и объявленія принимаются въ конторѣ „Сельскаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ, Мойка, 32

Главный Редакторъ изданій „Сельскаго Вѣстника“ *П. Zubovskій.*

Редакторъ журнала „Родная Страна“ *Н. Серіевскій.*

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Нѣсколько замѣчаній по поводу отвѣта евангеликовъ на посланіе Высокопреосвященнаго Антонія. *Д. Несмѣянова.* — Пастырское увѣщаніе къ сельскимъ прихожанамъ о neprazdнованіи въ маслницю. — Письма изъ прихода. *Священника.* — Объявленіе. — Приложение: Мухаммеданское ученіе о Богѣ. *К. Меркурьева.*

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. В. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

М

Свѣт.  
Коранъ н  
жія. «Бог  
ваго, при  
въ Его в.  
можетъ п  
Онъ знае  
гаютъ му  
Престолю  
ихъ не е  
щественъ  
лостивъ,  
защитите  
ду Богу,  
никами Л  
есть преп  
восхваля  
бестъ и з  
Свѣтиль  
таетъ ка  
маслина,  
немъ за  
Свѣтъ к  
Богъ вр  
творецъ  
четами,

1) К  
2)  
3)

## Мухаммеданское учение о Богѣ.

Свѣтлыми и возвышенными чертами изображаются въ Коранѣ неприступное величіе и совершенство существа Божія. «Богъ... нѣтъ другого достойнаго поклоняемаго, кромѣ Его живаго, присносущаго. Его не объемлетъ ни дремота, ни сонъ; въ Его власти все, что есть на небесахъ и на землѣ. Кто можетъ предстательствовать предъ Нимъ, безъ Его изволенія? Онъ знаетъ, что предъ ними и что позади ихъ: они постигаютъ мудрость Его только въ той мѣрѣ, какъ Ему угодно. Престоль Его обширнѣе небесъ и земли, и храненіе обоихъ ихъ не есть для него время, потому что онъ высокъ могущественъ.<sup>1)</sup> Богъ знающій сокровенное и открытое; Онъ милостивъ, милосердъ... Онъ царь, святой мироподатель, вѣрный, защититель, сильный, могучій, превознесенный. Воздайте хвалу Богу, отвергнувши тѣхъ, которыхъ считаютъ они соучастниками Ему! Богъ есть творецъ, зиждитель, образователь. Ему есть прекрасныя имена. Все, что на небесахъ и на земли, восхваляетъ Его. Онъ силенъ, мудръ.<sup>2)</sup> Богъ есть свѣтъ небесъ и земли. Свѣтъ Его подобенъ свѣтильнику въ стѣнѣ: свѣтильникъ въ стеклянномъ сосудѣ; стеклянный сосудъ блистаетъ какъ звѣзда, въ немъ горитъ благословенное дерево-маслина, какой нѣтъ ни на востокъ, ни на западъ; елей въ немъ загорается почти безъ прикосновенія къ нему огня. Свѣтъ къ свѣту! Богъ ведетъ къ Своему свѣту, кого хочетъ. Богъ вразумляетъ людей сравненіями. Богъ всевѣдущъ.<sup>3)</sup> Онъ творецъ небесъ и земли. Онъ для васъ устроилъ васъ самихъ четами, и животныхъ—четами: такъ размножаетъ Онъ васъ.

<sup>1)</sup> Коранъ II, 256.

<sup>2)</sup> — LIX, 22—24.

<sup>3)</sup> — XXIV, 35.

Нѣтъ ничего подобнаго Ему: Онъ слышащій, видящій. У Него ключи небесъ и земли: Онъ или щедро подаетъ, кому хочетъ, жизненныя потребности, или умѣряетъ ихъ; потому что Онъ — всезнающій»<sup>1)</sup>. Ему поклоняется все небесное и земное,<sup>2)</sup> ангелы<sup>3)</sup> и гевіи,<sup>4)</sup> солнце, луна, звѣзды, горы, деревья и животныя,<sup>5)</sup> тѣни отъ разныхъ предметовъ утромъ и вечеромъ.<sup>6)</sup>

Весь Коранъ переполненъ увѣщаніями, убѣжденіями и повелѣніями вѣрвать въ Аллаха—Бога единаго, который есть и творецъ всего и промыслитель. Онъ сотворилъ весь міръ однимъ словомъ Своимъ: «будь!»<sup>7)</sup>, сотворилъ землю и небо въ теченіе шести дней:<sup>8)</sup> землю разостлалъ, какъ коверъ<sup>9)</sup> и скрѣпилъ горами,<sup>10)</sup> а небо поставилъ въ видѣ шатра надъ землею,<sup>11)</sup> утвердивъ семь твердей небесныхъ безъ столповъ.<sup>12)</sup> Сотворивъ все, Богъ держитъ все во власти своей.<sup>13)</sup> Не у кого, какъ у Бога, царственная власть надъ небомъ и землею;<sup>14)</sup> равно какъ и надъ воинствами неба и земли;<sup>15)</sup> всѣ твари управляются Богомъ;<sup>16)</sup> обо всемъ въ мірѣ, а особенно о людяхъ, Богъ непрестанно печется. Онъ заботится о продолженіи человѣческаго рода и Самъ промышляетъ въ образованіи организмовъ;<sup>17)</sup> Онъ подаетъ людямъ все необходимое для ихъ жизни, подаетъ безъ счету.<sup>18)</sup> «Мы, говоритъ Коранъ отъ лица Бога,— ниспосылаемъ съ неба воду въ соразмѣрномъ количествѣ: ви́дряемъ ее въ землю, а можемъ и вывести ее оттуда. Ею мы воспроизводимъ для васъ сады изъ пальмъ и виноградныхъ лозъ: на нихъ для васъ обильные плоды, какіе

1) — XII, 9—10.  
 2) — XIII, 16; XLII, 9.  
 3) Коранъ VII, 205.  
 4) — LI, 56.  
 5) — XXII, 18.  
 6) — XIII, 16; XVI, 50.  
 7) — VI, 72.  
 8) — XII, 52; XI, 9. Въ одномъ мѣстѣ Корана говорится, что земля сотворена въ въ два дня—XLI, 8; въ другомъ—въ четыре дня—XLI, 9. Земля по Корану сотворена раньше, чѣмъ небо—II, 27.  
 9) Коранъ II, 20.  
 10) — XVI, 15; XXI, 32; XXXI, 9.  
 11) — II, 20.  
 12) — LXXVIII, 19.  
 13) — XX, 5.  
 14) — II, 101; III, 186; V, 20, 44; VII, 158; IX, 117; XXIV, 42; XXXIX, 45; XLVIII, 14; LXXXV, 9.  
 15) Коранъ XLVIII, 4—7.  
 16) — XI, 15; XXXIX, 63.  
 17) — XXIII, 12.  
 18) — II, 208; III, 32.

вы ѣдите;  
 пающее м  
 есть для  
 въ утроба  
 вы ѣдите:  
 Муха  
 Богъ начи  
 насчитыва  
 зать свои  
 нияхъ они  
 рана всѣх  
 посредств  
 щества Бо  
 Божіихъ  
 важную р  
 особенная  
 приобрѣте  
 постомъ в  
 если кто  
 для того  
 стоящее;  
 что можн  
 знаніемъ  
 растенія,  
 вершать  
 дому име  
 для чело  
 тѣмъ усл  
 ственным  
 повторят  
 положенн  
 изъ букв  
 переложи  
 извѣстна  
 знать это

1) Кор  
 2) Тер  
 изъ самаго



вы ѣдите; и дерево выростающее на горѣ Синаѣ, произра-  
щающее масло и особую снѣдь для вкушающихъ. Въ скотахъ  
есть для васъ назидательное: мы поймъ васъ тѣмъ, что есть  
въ утробахъ ихъ; въ нихъ есть много полезнаго вамъ, и ихъ  
вы ѣдите: на нихъ, какъ на корабляхъ, ѣздите вы». <sup>1)</sup>

Мухаммеданскіе богословы любятъ свои разсужденія о  
Богѣ начинать указаніемъ на «прекрасныя имена Божія» <sup>2)</sup> и  
насчитывать ихъ какъ можно болѣе, чтобы чрезъ это пока-  
зать свои обширныя познанія о Богѣ. Въ своихъ перечисле-  
ніяхъ они руководятся отчасти прямымъ выборомъ изъ Ко-  
рана всѣхъ именъ Божіихъ, отчасти сами составляютъ ихъ  
посредствомъ логическаго вывода изъ разныхъ описаній Су-  
щества Божія, находящихся въ Коранѣ. — Чтеніе объ именахъ  
Божіихъ и въра въ нихъ въ мухаммеданствѣ играютъ очень  
важную роль. У мухаммеданъ существуетъ для этого даже  
особенная наука, изученіе которой считается драгоценнымъ  
приобрѣтеніемъ и сопровождается строгимъ принудительнымъ  
востомъ и напряженнымъ самоуглубленіемъ. Они думаютъ, что  
если кто изучитъ въ совершенствѣ прекрасныя имена Божія,  
для того времени прошедшее и будущее сольются въ одно на-  
стоящее; разстоянія самыя отдаленныя до того сократятся,  
что можно будетъ видѣть за тысячу верстъ и дальше; съ этимъ  
знаніемъ можно будетъ подслушать, какъ говорятъ камни и  
растения, понять языкъ животныхъ и быть въ состояніи со-  
вершать всевозможныя чудеса. Сверхъ того, мухаммедане каж-  
дому имени Божію приписываютъ особенную цѣлебную силу  
для человѣка, отъ его болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ подъ  
тѣмъ условіемъ, если желающій воспользоваться симъ таин-  
ственнымъ, но вполнѣ дѣйствительнымъ, врачевствомъ станетъ  
повторять извѣстное имя Божіе въ опредѣленныя времена и  
положенное число разъ. Вѣрятъ также, что если имена Божія  
изъ буквъ переложить на соответствующія имъ числа, потому  
переложить буквы своего имени тоже на числа, и если число  
извѣстнаго имени Божія сойдется съ числомъ послѣднимъ, то  
знать это имя Божіе и какъ можно чаще повторять его серд-

<sup>1)</sup> Коранъ XXII, 12—22.

<sup>2)</sup> Терминъ «прекрасныя имена Божія» пяти мухаммеданскими богословами  
изъ самаго Корана. См. XX, 7; LIX, 24.

цемъ и устами,—для человѣка весьма спасительно. Всѣ имена Божіи мухаммедане заимствуютъ изъ Корана, и они суть ни что иное, какъ эпитеты, приписываемые тамъ Богу. Число ихъ полагаютъ неодинаковое; нѣкоторые насчитываютъ ихъ до тысячи, но большая часть принимаютъ только 99-ть, самое же великое имя у нихъ неизвѣстно, искомое. Мухаммедане утверждаютъ, что великое имя Бога знали только нѣкоторые избранники Божіи, напр. Соломонъ, Иисусъ Христосъ и еще немногіе: его-то силою, по ихъ мнѣнію, они сотворили такъ много чудесъ.<sup>1)</sup>

Кромѣ существа и имени, принадлежащихъ Богу, у Него, по мухаммеданскому ученію, есть еще свойства вѣчныя, имѣющія основаніе въ самомъ существѣ Его, которыя по сему не суть ни существо Божіе, ни отдѣльное что-нибудь отъ существа Божія.<sup>2)</sup> они суть ни что иное, какъ простыя проявленія сущности, которыя вмѣстѣ съ нею составляютъ одно нераздѣльное и самостоятельное цѣлое.

Свойства Божіи мухаммедане раздѣляютъ на положительныя и отрицательныя. Положительныхъ свойствъ Божіихъ они насчитываютъ восемь: жизнь—вѣчность, всевѣдѣніе всемогущество—всевластіе, видѣніе, слухъ, воля, слово и творчество. Отрицательныя свойства исключаютъ въ Богѣ все ограниченное.<sup>3)</sup>

Изъ точно описанныхъ свойствъ Божіихъ въ Коранѣ называются слѣдующія: всевѣдѣніе и премудрость, правосудіе и благость и всемогущество. *Всеvдѣніе Бога:*<sup>4)</sup> Богъ, говорится въ Коранѣ, все обнимаетъ своимъ знаніемъ.<sup>5)</sup> У него (Бога) ключи тайнъ: Онъ только одинъ знаетъ ихъ. Онъ знаетъ все, что есть на сушѣ и на морѣ: ни одинъ древесный листъ не падаетъ безъ Его вѣдома: нѣтъ зерна въ мракѣ земли, былинки ни свѣжей, ни сухой, которыя не были бы означены въ ясномъ писаніи.<sup>6)</sup> Отъ Него ничто ни скрыто ни на небе-

<sup>1)</sup> Миссіон. сборникъ—вып. II—соч. А. Леопольдова.

<sup>2)</sup> *ibid.*, стр. 23.

<sup>3)</sup> *ibid.*, стр. 24.

<sup>4)</sup> отрывочныя на званія Бога „вѣдающій, знающій и всевѣдущій“ встрѣчаются въ Коранѣ до 40 разъ.

<sup>5)</sup> Коранъ LXF, 12; XX, 98; III, 4.

<sup>6)</sup> Коранъ VI, 59.

ЕП

191

Подписав  
двѣдн  
дочестей

Его Пр

6

ное въ

шедше

мѣч. к

праздн

новані

службѣ

тельст

деній

непоср