

XVIII  $\frac{36}{35}$

Гос. издательство  
Орд. № 1000  
Им. В. И. Ленина

№ 4884-53



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Годъ	21 Января	№ 3	1913 года.	XL
------	-----------	-----	------------	----

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**

**Подписка принимается:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семинарїи съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

### СПИСОКЪ

#### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

При Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога 2-е м. съ 1 ноября 1912 г., по штату положено два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 руб.

#### Діаконскія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Преображенской церкви м. Юзовки съ 19 іюля 1912 года; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. муж. пола 4014 душъ, жалованья причту нѣтъ; земли 66 дес.; квартиры есть.

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго мужскаго Духовнаго училища съ 1 мая 1912 года.

### Псаломщическія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Рождество-Богородичной церкви 1-е мѣсто съ 11 декабря 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2470 душъ; жалованья первому псаломщику 26 р. 46 к.; земли причту 159 д.; квартиры есть.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Гродовки съ 24 декабря 1912 года 2-е мѣсто; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. муж. пола 4385 душъ; жалованья второму псаломщику 40 р.; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Новыя-Кайдаки 1-е мѣсто съ 9 декабря 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2312 душъ; жалованья первому причту: священнику 300 р.; и псаломщику 100 р.; земли причту 37 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ капитала 1100 р.;

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Анно-Зачатіевской церкви села Павловки указомъ Св. Синода. отъ 19 декабря 1912 года за № 19473, открытъ третій штатъ причта изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія на мѣстные средства.

При Кладбищенской Всѣхсвятской церкви гор. Таганрога II мѣсто съ 4 января с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 960 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиръ для второго причта нѣтъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 10100 р.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* 22 мая 1912 года псаломщикъ Успенской церкви села Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда, Василій Полянскій во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

*Определены:* 3 января с. г. окончившій Одесскую Духовную Семинарію и Харьковскій Императорскій Университетъ по юридическому факультету Теодоръ Ищенко на четвертое священническое мѣсто при Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда.

4 Января с. г. псаломщикъ Кладбищенской Всѣхсвятской церкви гор. Таганрога Николай Давидовъ на четвертое священническое мѣсто при Оди-гитрѣвской церкви с. Батайска, Ростовскаго округа.

**Перемѣщены:** 2 января с. г. діаконъ: Георгіевской церкви села Бешево, Мариупольскаго уѣзда, Александръ Баряниковъ и Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго округа, Ниль Котиковъ одинъ на мѣсто другого.

**Умершіе:** 23 ноября 1912 года заштатный священникъ Димитрій Барабашевъ.

**Утверждены церковные старосты:** 7-го января с. г. Алексіевской церкви села Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, Петръ Дейнека на 4-е тр.

7 января с. г. Казанской церкви села Рудаевки, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Бѣлоусъ на 1-е тр.

Покровской церкви села Марьевки Верхнедѣпровскаго уѣзда, Антонъ Прихода на 1-е тр.

Успенской церкви села Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, Макарій Адамовъ на 1-е тр.

**Уволены церковные старосты:** 7 января с. г. Ильинской церкви села Натальевки, Александровскаго уѣзда, Никифоръ Очкуренко по семейнымъ обстоятельствамъ.

## Разныя свѣдѣнія.

14 декабря 1912 года псаломщикъ Св. Троицкой церкви села Ада-мовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Андрей Драгунъ удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

2 января с. г. священникъ Св. Троицкой церкви села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, Петръ Кашенко освобожденъ отъ священническихъ обязанностей при сей церкви, за назначеніемъ законоучителемъ Александров-ской Учительской Семинаріи.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1912 года за № 19959, от-крыты четвертая священническая и четвертая псаломщическая вакансіи при Одигитрѣвской церкви села Батайска, Ростовскаго на Дону округа, съ от-несеніемъ содержанія на мѣстные средства.

## Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

### Съ выдачей свидѣтельствъ.

11 декабря 1912 года церковному старостѣ Николаевской церкви села Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, Павлу Ковалю за пожертвованіе 300 руб. на благоукрашеніе приходскаго храма; прихожанамъ Преображенской церкви села Широкаго за израсходованіе на ремонтъ храма и пристройку колокольни съ расширеніемъ трапезной и на ремонтъ ограбы 14194 р. 23 к.; прихожанамъ церкви села Сурско-Литовскаго за устройство церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, ограды, сторожки, дома для квартиры священника затратившимъ на все это 100000 р.; уполномоченнымъ по постройкѣ Покровской церкви въ с. Сурско-Литовскомъ Емилиану Филипову и Іоанну Григорьеву за ихъ труды и заботы по постройкѣ храма; дворянкѣ Анастасіи Харченко, пожертвовавшей въ Преображенскую церковь с. Волоскаго церковной утвари на 300 руб.; прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе 300 руб., на сооружеііе кирпичнаго памятника на мѣстѣ упраздненной церкви; прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви села Діевки Якову Морозу и Терентію Бѣдняку за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь паникадила въ 300 руб.; церковному старостѣ Воскресенской церкви села Николаевки Михаилу Захолодило за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь запрестольнаго креста и другой церковной утвари на сумму 250 р.

16 декабря 1912 года Елисаветовскому сельскому обществу, Ростовскаго н/Д. округа, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 3150 р. и Елисаветовскому 1-му ссудосберегательному товариществу за пожертвованіе на тотъ же предметъ 500 р.

7 января с/г. церковному старостѣ Александро-Невской церкви города Екатеринослава Антону Визовицкому за заботы о благолѣпіи приходскаго храма.

### Безъ выдачи свидѣтельствъ.

11 декабря 1912 года крестьянину деревни Алексѣвки, Екатеринославскаго уѣзда Николаю Гавачъ за пожертвованіе въ церковь села Николаевки чаши цѣною въ 106 р. и братьямъ Туренко за пожертвованіе на престольнаго облаченія въ 75 руб.; прихожанамъ Покровской церкви села Таромскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Лояну, Акиндину, Холявкѣ и Алек-

сію Семипядному за пожертвованіе въ свою приходскую церковь утвари церковной на 317 р.; церковно-приходскому попечительству села Сурско-Литовскаго и прихожанамъ Якову Летучему, Евфросині Костыревой и Софіи Григорьевой за пожертвованіе въ мѣстную Покровскую церковь утвари церковной на 306 р. 55 к. и прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви села Діевки за пожертвованіе церковной утвари на 100 руб.

16 декабря 1912 года священнику Успенской церкви села Елисаветовки, Ростовскаго н/Д. округа, Іоанну Заревскому за расположеніе къ пожертвованіямъ.

Прихожанамъ Св. Троицкой церкви села Гуляйполе, Александровскаго уѣзда, Николаю Сороковскому, Харитону Рябко и Евдокиму Цанко за пожертвованіе въ свою приходскую церковь утвари церковной на 340 руб.

26 декабря 1912 года прихожанину Успенской церкви села Улаклы, Мариупольскаго уѣзда, Теодору Кравченко за сооружеііе желѣзной рѣшетки предъ иконостасомъ цѣною въ 160 руб.

## Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

16 декабря 1912 года прихожанамъ Николаевской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, отъ коихъ поступили пожертвованія на благоуукрашенія своего приходскаго храма.

16 декабря 1912 года прихожанину Софіевской церкви города Нахичевани н/Д. Константину Мавромати за пожертвованіе въ эту церковь иконы Св. Великомучен. Георгія Побѣдоносца въ кіотѣ стоимостью въ 300 р.

Прихожанамъ Николаевской церкви рудника „Золотое“, Славяносербскаго уѣзда, за ихъ любовь и постоянныя заботы о благолѣпіи рудничнаго храма.

Прихожанамъ Успенской церкви села Смирнаго, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 р. на постройку церковнаго дома, приходскому священнику Іоанну Скибину и церковному старостѣ сей церкви дворянину Николаю Георги, за пожертвованіе на сей предметъ: первымъ 240 р., а вторымъ 300 руб.

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Копія отношенія Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агакита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго.

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Въ умножившихся въ настоящее время свѣтскихъ педагогическихъ журналахъ распространяются статьи, направленные къ ослабленію просвѣтительной дѣятельности Церкви и къ устраненію церковныхъ школъ. Еще болѣе появляется статей, проповѣдывающихъ нравственность безъ вѣчныхъ цѣлей, психологію безъ души, школьное образованіе безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи.

Въ противовѣсъ указанному направленію современной педагогической литературы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности предпринялъ изданіе педагогическаго журнала „Народное Образованіе“, вступающаго нынѣ уже въ 18-й годъ своего существованія.

Въ соотвѣтствіи съ вышеуказанною главною своею задачею, журналъ этотъ отличается слѣдующими особенностями:

1. Журналъ „Народное Образованіе“ въ большей части своего содержанія и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ ведется при широкомъ участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей: наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Здѣсь они свободно могутъ обрисовывать школу христіанскую, церковную,—въ томъ видѣ, какъ она желательна въ идеаль, и какъ, съ помощью Божіею, развивается на практикѣ.

2. Въ хроникѣ „Школьное дѣло на мѣстахъ“ отмѣчаются выдающіяся и замѣчательныя событія изъ школьно-церковной жизни, служащія лучшей характеристикой для церковной школы—отмѣчаются или на основаніи корреспонденцій съ мѣсть, или мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ, протоколовъ собраній и т. п.).

3. Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь весьма значительному количеству учащаго персонала въ недоумѣнныхъ и часто весьма тяжелыхъ случаяхъ жизни.

4. Для специальныхъ статей по преподаванію Закона Божія журналъ „Народное Образованіе“ отводитъ широкое мѣсто. По опредѣленію Св. Си-

нода учреждены особыя преміи за лучшія статьи по Закону Божію, помѣщаемыя въ журналъ „Народное Образование“.

5. Журналъ „Народное Образование“ почти единственный педагогическій журналъ, гдѣ разрабатываются съ особой подробностью вопросы школьнаго пѣнія и методики пѣнія; эти статьи составляютъ здѣсь особый отдѣлъ, издающийся и отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“, до 12 выпусковъ въ годъ, размѣромъ до одного печатнаго листа.

6. Журналъ „Народное Образование“ даетъ значительное количество статей по научной педагогикѣ, дидактикѣ и гигиенѣ, неутомимо слѣдитъ за развитіемъ этихъ наукъ въ иностранной педагогической литературѣ и умѣло утилизируетъ этотъ матеріалъ, и въ этой области не разъ получалъ лестные отзывы отъ другихъ журналовъ, — даже противниковъ по направленію.

7. Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на соответствующій годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ педагогическій журналъ „Народное Образование“ къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя бібліотеки и въ бібліот. церков. школъ подвѣдомствен. Вамъ епархіи.

Протоіерей *Павелъ Соколовъ.*

Копія рапорта и. д. благочиннаго 2 округа церквей Маріупольскаго уѣзда на имя Его Преосвященства по поводу устройства миссіонерскихъ курсовъ въ с. Вольшомъ Янисолѣ въ ноябрѣ 1912 года.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что 26-го ноября с. г. въ с. Вольшомъ-Янисолѣ, Маріупольскаго уѣзда, торжественно открылись миссіонерскіе курсы.

Наканунѣ, въ воскресенье, шесть священниковъ: и. д. благочиннаго священникъ Кириллъ Темировъ и священники: Серафимъ Лисенковскій, Александръ Травлеевъ, Симеонъ Юрьевъ, Феодоръ Колофатовъ и Сергій Бошняковъ совершили всенощное бдѣніе при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора. На

утренѣ, послѣ каѳизмъ, священникъ Александръ Травлеевъ произнесъ поученіе о томъ, какъ должны православные христіане проводить свою жизнь. На слѣдующій день тѣ же священники служили литургію. Послѣ причащенія мною было произнесено соотвѣтствующее поученіе безъ тетрадки. Послѣ литургіи служили молебень объ обращеніи заблудшихъ. Предъ молебномъ произнесъ краткую рѣчь священникъ Ѳеодоръ Калафатовъ. Молебень закончили возгласеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Вашему Преосвященству. Мною было произнесено многолѣтіе молящимся въ храмѣ и ревнителямъ православной вѣры. Народу было въ церкви, по свидѣтельству мѣстнаго священника, до пяти тысячъ. Впечатлѣніе отъ богослуженій и проповѣдей было очень сильное. Это былъ день торжества вѣры. Народъ со слезами, съ особеннымъ подъемомъ духа, говорилъ: мы никогда не отступимъ отъ родной вѣры.

Миссіонеръ В. И. Зеленцовъ и помощникъ его К. Папукъ прибыли въ село послѣ церкви. Вечеромъ того же дня, въ церкви послѣ вечерни миссіонеръ произнесъ первую бесѣду. Затѣмъ, ежедневно, утромъ въ церкви послѣ молебна о заблудшихъ, безъ многолѣтія, а вечеромъ въ зданіи волостного правленія миссіонеръ излагалъ и разбиралъ оспариваемыя сектантами истины православной вѣры. На бесѣду, по приглашенію миссіонера, приходили три мѣстныхъ сектанта. Одинъ отказался отъ бесѣды, говоря, что онъ не успѣлъ вызвать своего миссіонера, а другіе два вступили въ бесѣду и требовали, чтобы миссіонеръ, доказалъ на основаніи Новаго Завѣта, что нужно носить на шеѣ крестъ и освящать себя крестнымъ знаменіемъ. Кромѣ этихъ сектантовъ, изъ сосѣдняго села Ввесвятскагао, за 18 версть, родственники привезли одного сектанта и просили миссіонера преподавать ему увѣщаніе.

Въ воскресенье 2 декабря помощникъ миссіонера К. Папукъ въ церкви въ концѣ утрени и на литургіи послѣ причащенія произнесъ двѣ бесѣды о постѣ и о храмѣ.

Во все время, — отъ 26 ноября до 4 декабря, народъ посѣщаль курсы съ любовью и охотой. Многіе покупали библію. Мѣстная интеллигенція не пропускала ни одного вечера, вызывая такимъ своимъ поведеніемъ въ народѣ соревнованіе. И въ церкви и въ зданіи волостного правленія каждый разъ бывало не менѣе пятисотъ слушателей.

Курсы закончились 4 декабря благодарственнымъ мвлебствіемъ и про-



изнесеніемъ поученій миссіонеромъ и мною. На курсахъ присутствовали 9 священниковъ, 6 діаконовъ и 5 псаломщиковъ. 12 декабря 1912 года № 494. Н. Богатырь.

Подлинный за надлежащими подписями.

## Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго, для обозрѣнія церквей и школъ Новомосковскаго и Павлоградскаго уѣздовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года.

### Часть I-я.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій, въ маѣ мѣсяцѣ сего года изволилъ предпринять первую поѣздку по ввѣренной ему Екатеринославской епархіи. По ранѣе составленному и отпечатанному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ маршруту, въ эту поѣздку для обозрѣнія назначены были церкви и школы 1-го и 4-го округовъ Новомосковскаго уѣзда и 1-го, 2-го и 4-го округовъ Павлоградскаго уѣзда, что въ точности по маршруту и исполнено.

Въ виду обширности Екатеринославской епархіи обозрѣніе Преосвященными Епископами cadaго въ отдѣльности прихода епархіи совершается довольно рѣдко. Есть приходы, которые только въ десять лѣтъ одинъ разъ имѣютъ счастье принимать у себя своего Архипастыря; есть и такіе приходы, посѣщенія которыхъ Епископами не помнятъ даже старики-прихожане. Понятна та радость прихожанъ и пастырей церквей, которые осчастливлены были въ эту первую поѣздку Преосвященнѣйшаго Агапита видѣть и принимать своего новаго Владыку. Посѣщеніе церквей Архипастыремъ для пастырей всегда составляетъ предметъ особенныхъ заботъ о томъ, какъ-бы лучше приготовиться къ пріѣзду высокаго Гостя и Начальника, а также внушаетъ невольное благоговѣнно-трепетное чувство, какъ самимъ предстать предъ лицемъ своего Владыки и явить ему здоровыми ввѣренныхъ имъ чадъ своихъ. Поэтому понятна и та суетливость, иногда растерянность, какія приходилось наблюдать у встрѣчавшихъ пастырей и простолудиновъ. Вѣдь это была еще первая только поѣздка новаго Владыки; не извѣстны были еще Его требованія и взгляды въ дѣлѣ обозрѣнія церквей и т. д. Тревожное настро-

еніе духовенства и мірянъ по прїѣздѣ Владыки вездѣ и всюду смѣнялось тѣмъ радостнымъ чувствомъ, какое испытываетъ всякій при встрѣчѣ съ горячо любимымъ отцомъ, послѣ долгой разлуки. Но на дѣлѣ оказалось, что нашъ благостный Архипастырь отлично знаетъ и понимаетъ душевное состояніе встрѣчающихъ пастырей и покрываетъ все своею снисходительностью и милостивымъ вниманіемъ. Не строгаго ревизора они встрѣчали, а любвеобильнаго отца своего, исполненнаго однимъ желаніемъ принести миръ и радость вѣрнымъ, тѣснѣе соединиться въ молитвенномъ общеніи съ паствою, наставить въ вѣрѣ, ободрить въ бѣдахъ и скорбяхъ, поддержать совѣтомъ своимъ слабымъ, утвердить колеблющихся, всякія же немощи покрывать своими милостями, дабы быть всѣмъ „всяко на пользу“.

Эта черта благостныхъ намѣреній высказана была Преосвященнѣйшимъ Владыкою еще до поѣздки, когда онъ благоволилъ предначертать цѣль ея: „Я ѣду“, сказалъ Владыка, „не для ревизіи: на это есть особыя лица. Я ѣду молиться вмѣстѣ съ людьми Божиими“. И, дѣйствительно, куда ни прїѣзжалъ Владыка, первое его слово въ храмѣ къ людямъ Божиимъ было приглашеніе: «единими усты и единымъ сердцемъ вознести съ нами молитвы Господу Богу, да взыщеть онъ насъ своими милостями и покрываетъ своею любовію по молитвамъ святого Покровителя храма». Вся поѣздка Владыки, въ продолженіи 18 дней путешествія, и является непрерывнымъ молитвеннымъ подвигомъ, постояннымъ молитвеннымъ бдѣніемъ съ сопастырями и людьми Божиими, непрерывнымъ Апостольскимъ благовѣствованіемъ о царствѣ Божіемъ и несеніемъ тѣхъ же апостольскихъ трудовъ и лишеній, въ конхъ сильна поддержать благодать Божія, созданіе святости и чистоты принятыхъ намѣреній во славу Божію. Казалось, что подвиги эти выше силъ человѣческихъ. День трудовъ начинался въ 6 часовъ утра; часъ проходилъ въ приготовленіяхъ въ путь, а въ 7 часовъ уже всѣ двигались въ слѣдующее село къ предстоящей Литургіи. Послѣ положенной встрѣчи и приглашенія Владыки къ молитвѣ, начиналась Божественная Литургія. За Литургіей Владыка обращался съ словомъ къ молящимся и послѣ Литургіи совершалось молебное пѣніе, которое оканчивалось крестнымъ ходомъ вокругъ храма съ пѣніемъ припѣвовъ молебна и окропленіемъ св. водою на четыре стороны, при возгласѣ протодиакона: „Господу помолимся, рчемъ вси“. Крестный ходъ всегда заканчивался предъ папертью церковной съ запада; по отпускѣ возглашалось многолѣтіе: 1) Царствующему Дому, 2) Святѣйшему

Синоду и Преосвященнѣйшему Владыкѣ 3) Богохранимой Державѣ Россійстѣй, православному воинству и всеѣмъ православнымъ христіанамъ; четвертое многолѣтіе всегда произносили самъ Владыка: «О, настоятелю св. храма сего съ причтомъ и прихожапами, всеѣмъ жителямъ Богоспасаемой веси сей и вамъ братіе и сестры и чада о Господѣ подаждь, Господи, и здравіе, и спасеніе, и во всеѣмъ благое поспѣшеніе, и многая лѣта». Послѣ многолѣтія Владыка приглашалъ молитвенно воздохнуть объ отшедшихъ присныхъ отцахъ и братіяхъ нашихъ и по возмашеніи вимъ: „Во блаженномъ успеніи“. весь народъ пѣлъ: «вѣчная память» и. и. и. „со святыми упокой“... Послѣ этого опять слышался громкій, воодушевленный гласъ Владыки, призывающій всѣхъ къ миру и единенію, согласію въ обществахъ и семействахъ, къ объединенію всѣхъ русскихъ людей въ любви къ своему Царю-Батюшкѣ и дорогой родинѣ и призывъ твердо держаться вѣры православной, въ которой спасались наши дѣды и отцы, и на началахъ православія, самодержавія и русской народности воспитывать и дѣтей своихъ. Послѣ воодушевленной патріотической рѣчи Владыка приглашалъ всѣхъ пропѣть всеѣмъ собраніемъ молитву за Царя: „Спаси Господи...“ и „Многая лѣта“—Царю Батюшкѣ, Самодержцу Всероссійскому“, народный гимнъ: „Боже, Царя храни“ трижды и громко, по-русски, воскликнуть „ура“.

Получалась весьма умильная и поучительная картина, когда, по призыву Владыки, весь народъ (часто до 5000 душъ), какъ одинъ человекъ, громко пѣлъ народный гимнъ и такъ мощно и дружно кричалъ „ура“, что слышно было за три-пять верствъ. У многихъ, особенно у женщинъ, видны были слезы на глазахъ и слезно-радостная улыбка на устахъ. Такого пробужденія народнаго патріотизма еще никогда не бывало въ нашихъ деревняхъ, и никто такъ близко душею и сердцемъ не бесѣдовалъ съ народомъ, какъ нашъ любвеобильный Архипастырь. Картина эта поучительна и для насъ-пастырей и сорботниковъ Епископа на нивѣ Христовой. По данному примѣру Архипастыря, пойдемъ и мы, пастыри духовные, тѣмъ же вѣрнымъ путемъ для воодушевленія народа и пробужденія въ немъ добрыхъ, святыхъ, но дремлющихъ, чувствъ религіозности и патріотизма; къ слѣдующему объѣзду Владыкой епархіи не найдется, думается, ни одного села, гдѣ-бы не сумѣли пропѣть всеѣмъ народомъ народнаго гимна, что въ эту поѣздку иногда, къ сожалѣнію, приходилось наблюдать. Въ заключеніе своего молитвеннаго общенія съ народомъ Владыка преподавалъ миръ и Божіе благословеніе на

всѣхъ жителей селенія или города, на отцовъ и матерей и чадъ ихъ, и на весь достатокъ ихъ, и каждого изъ молящихся благословлялъ освященнымъ крестикомъ; причемъ сослужившіе священники раздавали народу листки религиозно-нравственнаго содержанія; люди Божіи съ благодарностью цѣлуютъ подаренный крестикъ — „Архіерейское благословеніе“ и съ жадностью толпятся у раздачи листковъ. Разоблачившись во храмъ, Владыка еще разъ преподаетъ прощальное благословеніе: „Миръ вамъ, братіе. Живите съ Богомъ“. Народъ искренно благодаритъ, низко и даже земно кланяется и слезно-радостно провожаетъ Владыку. Такъ проходило утреннее молитвенное общеніе Владыки съ людьми Божими до 1 часу дня.

Далѣе слѣдуетъ обзоръніе прихода: Владыка осматривалъ другія церкви прихода, если были, потомъ посѣщалъ школы, гдѣ спрашивалъ учениковъ по Закону Божію, вмѣстѣ съ учениками пѣлъ молитвы и народный гимнъ. Изъ школы Владыка заходилъ въ дома двухъ-трехъ прихожанъ, членовъ причта и о. настоятеля, гдѣ Владыку встрѣчали хлѣбомъ-солью и провожали по устланной дорожкѣ въ домъ; Владыка, преподавалъ „миръ дому сему“, освѣдомлялся о житьѣ-бытьѣ, преподавалъ совѣты и наставленія и благословлялъ съ молитвенными благожеланіями, надѣляя членовъ семьи серебряно-позлащенными эмалированными крестиками. Обзоръніе прихода продолжалось не менѣе часа, и очень немного времени оставалось для подкрѣпленія силъ пищею и приготовленія въ дальнѣйшій путь.

Въ слѣдующемъ, второмъ, въ порядкѣ дня, селеніи назначено совершеніе молебна съ крестнымъ ходомъ. Прибывъ туда около 4—5 часовъ вечера, послѣ положенной встрѣчи, Владыка приглашалъ собравшихся „единными усты и единымъ сердцемъ“ вмѣстѣ съ нимъ помолиться святому Покровителю храма и селенія; послѣ чего начиналось въ храмъ молебное пѣніе, которое оканчивалось въ церковной оградѣ, послѣ совмѣстнаго крестнаго хода по вышеописанному порядку со словомъ къ народу и патріотическою рѣчью, народнымъ пѣніемъ гимна, благословеніемъ и раздачею крестиковъ и листковъ. Затѣмъ слѣдовало обзоръніе прихода: посѣщеніе школъ, опросъ учениковъ, посѣщеніе прихожанъ и членовъ причта. Такъ вторая часть дня проходила до 7 часовъ вечера.

Третья, вечерняя часть дня въ новомъ селѣ проходила въ служеніи или торжественной вечерни иногда съ пѣніемъ акаѳиста, или всенощнаго бдѣнія съ литіей, крестнымъ ходомъ и утреннимъ полелеемъ на открытомъ

воздухъ, причеиъ самъ Владыка помазывалъ всѣхъ до единого благословеннымъ елеемъ, а священники раздавали благословенный хлѣбъ, крестики и листы. Иногда всенощная затягивалась до полуночи; вниманіе народа тѣмъ не менѣе не ослабѣвало: и старыя и малыя ждали конца. Владыка же, не смотря на усталость, не оставлялъ молящихся безъ слова назиданія; пользуясь полунощнымъ часомъ, онъ призываетъ къ подвигамъ молитвы, представляя примѣры ноцныхъ молитвенныхъ подвиговъ Преподобнаго Серафима, Свят. Иоасафа и иноковъ Аѳонскихъ и Кіевскихъ монастырей. Слово Владыки въ полунощной тишинѣ сильно ободряло и возбуждало вниманіе молящихся до той восторженной минуты, когда въ заключеніе Владыка призываетъ къ любви къ Царю-Батюшкѣ и дорогой родинѣ. Ночная тишина оглашалась тысячами голосовъ, отъ чистаго сердца поющихъ: „Боже, Царя Хнани“... и восклицающихъ громкое „ура“. И далеко за полночь еще затягивалось благословеніе народа. Казалось бы, что хотя послѣ этого конца, утомленные люди Божіи уйдутъ въ свои хижины къ спящимъ давно блаженнымъ сномъ дѣткамъ... Но нѣтъ: до послѣдней минуты пребыванія Владыки въ храмѣ, весь народъ ожидалъ, затѣмъ провожалъ и горячо благодарилъ Владыку.

Послѣ всенощной слѣдуетъ обыкновенно обзоріе прихода: посѣщеніе школъ; приходжанъ и членовъ причта. Иногда же, за позднимъ временемъ, приходилось посѣщеніе домовъ отлагать на утро, но учениковъ нужно было обрадовать Архипастырскимъ посѣщеніемъ благословить ихъ и съ миромъ отпустить на покой. Въ нѣсколькихъ случаяхъ такого поздняго посѣщенія Владыка подарилъ дѣтямъ на гостинцы. Припоминается и еще оумилительная картина: 12 часовъ ночи; заходитъ Владыка въ домъ бѣднячка; въ избѣ темно, лишь теплится лампада, а на земляномъ полу подъ стѣнкой приютились трое спящихъ маленькихъ дѣтокъ; Владыка тихонько наклоняется и осѣняетъ ихъ своимъ благословеніемъ; „Пусть съ миромъ почиваютъ“, говоритъ онъ: „вотъ имъ по крестику“. Мужичекъ прослезился.

Вездѣ замѣчалось потрадное явленіе: не только взрослые, но и дѣти ихъ и школьники преодолевали свои немощи и въ полуночное время сохраняли религиозное вниманіе и бодрость. Это поистинѣ были тѣ рабы „ихъ же Господь находитъ бдящими“. Очевидно, здѣсь доброе вліяніе, и родителей, и пастырей, и учителей. Напрасно многіе думаютъ, что нашъ русскій народъ находится въ спячкѣ и не проявляетъ никакого интереса къ дѣламъ вѣры. Были бы вѣрные вдохновители, а нашъ народъ православный пойдетъ

всегда за ними; лишь бы вдохновеніе это не посрамило его, не повело его на ложный путь, не разочаровало въ прирожденныхъ православному человѣку чаяніяхъ, чувствахъ и стремленіяхъ. Однимъ изъ такихъ вдохновителей и вѣрныхъ соратниковъ нашего Архипастыря въ настоящую поѣздку былъ Епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ. Вторую половину пути онъ вдохновлялъ молящихся, обильно проповѣдая слово Божіе, обстоятельно раскрывая истины вѣры Христовой, предостерегая отъ увлеченія вѣтромъ новыхъ ложныхъ ученій.

За все время поѣздки по епархіи совершено Архіерейскимъ служеніемъ шесть Литургій, шесть торжественныхъ всенощныхъ бдѣній и шесть торжественныхъ вечерней, девять литургій совершено въ присутствіи Владыки; причемъ послѣ каждого богослуженія, совершался молебенъ съ крестнымъ ходомъ; двѣнадцать молебствій совершено въ промежуткѣ времени между утреннимъ и вечернимъ богослуженіемъ; при двухъ кладбищенскихъ церквахъ совершены на могилахъ братскія панихиды. Архіерейскаго служенія въ отдаленныхъ селахъ никогда не видѣли и о торжественности его простой народъ не имѣетъ представленія. Нужно ли говорить, какое сильное дѣйствіе на молящихся производили всѣ эти Архіерейскія службы! И каждая изъ этихъ службъ обставлялась, возможно по-торжественнѣе. Миссіонерскія торжественныя вечерни даже для пастырей являлись чѣмъ-то новымъ. Особенно восторженные отзывы вызвало пѣніе за вечерней акаѣста Божіей Матери въ церкви села Вороновки, Новомосковского уѣзда. Сюда собралось много народа изъ города Новомосковска; Владыка пригласилъ весь народъ участвовать въ пѣніи акаѣста; поющихъ силъ было довольно; скоро народъ усвоилъ припѣвы, и вышло все очень умирительно, образцово и дѣйственно.

Итакъ, ни одинъ приходъ, вошедшій въ маршрутъ, не остался безъ молитвеннаго общенія съ своимъ Архипастыремъ, ни одинъ храмъ Божій не остался не оглашеннымъ учительнымъ словомъ Ангела Екатеринославской Церкви. Находясь всегда въ общеніи съ паствою и сопастырями, онъ вездѣ вѣщалъ глаголы жизни вѣчной, призывалъ твердо держаться ограды Церкви Божіей, въ мирѣ и любви созидать Царство Христово на землѣ и готовить себѣ блаженство вѣчное на небесахъ, предостерегая пасомыхъ отъ враговъ св. вѣры православной и родины. Владыка вездѣ говорилъ открыто, съ чисто апостольской ревностію, не боясь говорить истину въ глаза и раскрывать язвы и недуги народныя, хотя бы это кому и не нравилось; «Если мы

будемъ молчать, то кто же будетъ говорить? Плохой признакъ; когда мы уже умолкнемъ“ — вотъ взглядъ нашего Владыки. Зная, какое важное значеніе имѣеть для пасомыхъ авторитетъ пастыря, Владыка не только словомъ вездѣ поучалъ пасомыхъ слушаться своихъ пастырей, но и на дѣлѣ охранялъ и возвышалъ авторитетъ ихъ. Замѣчательно трогательно было и сильное впечатлѣніе производило и на іереевъ и на ихъ прихожанъ, когда Владыка торжественно и всенародно возлагалъ наперсные кресты награжденнымъ священникамъ, громко восклицая: „Аксіось! Аксіось! Аксіось!“. сразу разносилась по приходу вѣсть, что „Архіерей наградилъ нашего батюшку золотымъ крестомъ“, а благочестивыя женщины спѣшили поцѣловать у батюшки „тотъ самый крестъ, которымъ самъ Архіерей наградилъ“. Такое вниманіе Владыки является для пастырей источникомъ новыхъ силъ дѣлать святое дѣло Божіе съ радостію, а не въздыхающе и твердо стоять на свѣщницѣ, держа „свѣтильники горящими“. Въ наставленіяхъ Владыки всегда заключительнымъ словомъ было: „Да царствуетъ же нашъ Царь-Батюшка **НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ**, на многія и многія лѣта, Руси святой на славу, на честь, врагамъ на страхъ, а намъ всѣмъ, его вѣрноподданымъ, на радость, на утѣху!“.

Здѣсь православный русскій народъ нашелъ въ своемъ Архипастырѣ дѣйствительно крѣпкую опору своей вѣры, русскаго самосознанія и отечественной гордости: здѣсь паства его на дѣлѣ восчувствовала связь свою съ Епископами, столпами Церкви Вселенской и печальниками родной земли русской, а пастыри увидѣли въ лицѣ своего Владыки вдохновителя на ревностное служеніе Церкви Божіей и охранителя ихъ пастырскаго авторитета, столь необходимаго въ дѣлѣ служенія своей паствѣ.

Внося „миръ и радость о Духъ Святъ“ въ Церкви Божіи, нашъ благопопечительный Владыка, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ, не оставилъ безъ своего попеченія и церквей Божіихъ, далече отъ него сущихъ. По его распоряженію и въ то же время было также шествіе въ восточной части епархіи Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Таганрогскаго, а отъ запада на востокъ отъ города Новомосковска до города Мариуполя, было торжественное шествіе знаменательнаго, не бывалаго еще въ Еватеринославской епархіи, крестнаго хода съ чудотворнымъ Самарскимъ Образомъ Божіей Матери. Десятки тысячъ народа сопутствовали крестному ходу съ многочисленнымъ сонмомъ служителей Божіихъ. Май мѣсяць былъ радостнымъ

и дорогимъ временемъ, когда живительнымъ ключемъ забила жизнь народная, временемъ торжества вѣры, патриотизма и духа русскаго.

## Часть II-я.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапить, Епископъ Екатеринославскій и Мариупольскій, за время поѣздки своей по епархіи съ 15 мая по 1 іюня посѣтилъ 40 приходскихъ церквей, 9 приписныхъ 1 военную, 2 домовыхъ при учебныхъ заведеніяхъ, 2 мужскихъ монастыря и 1 женскій.

Состояніе церквей и школъ и веденіе церковныхъ документовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Села Мануйловки Покровская церковь содержится чисто и благолѣпно; утварью и ризницей хотя не богата, но все содержится аккуратно; хоръ пѣлъ хорошо, общенароднаго пѣнія не показано, хотя народный гимнь пѣлъ весь народъ. Для ревизіи представлены были всѣ церковные документы; причемъ оказалось, что церковное писмоводство ведется аккуратно и документы исправны, кромѣ а) метрическихъ книгъ, въ коихъ отсутствовала подпись священника подъ итогами января и апрѣля части I, подъ актомъ № 22 части II и подъ итогами части III; въ актѣ 22-мъ части II не прописаны мѣта жениха; не было подписи псаломщика подъ итогомъ марта мѣсяца части I; эти недочеты можно считать легко исправимыми; б) въ книгахъ приходо-расходныхъ есть не оговоренныя поправки.

При церкви имѣется женская церковно-приходская школа въ хорошемъ помѣщеніи. Дѣвочки пѣли всѣ очень хорошо; познанія въ Законѣ Божіемъ въ III и I отдѣленіяхъ удовлетворительны, во II отдѣленіи-лучше; въ разборѣ предложенія въ III отдѣленіи ошибались.

Въ селѣ Мануйловкѣ имѣется 2-хъ классовое Министерское училище, которое также изволилъ посѣтить Владыка и спрашивать учениковъ V, VI и III отдѣленій; познанія въ исторіи церкви и по катехизису слабыя; въ произношеніи Царскихъ титуловъ ошибались.

Села Подгородняго Иоанно-Богословская церковь очень тѣсна и ветха настолько, что снято церковное паникадило, дабы отъ тяжести его не происходило давленія купола на стѣны; но при незначительномъ объемѣ и высотѣ церкви, соответственное паникадило и не могло бы служить для храма особенной тяжестью. Село это очень большое (около 8000) душъ, а церковь можетъ вмѣстить едва 300 душъ, поэтому крайне необходимы два храма



или одинъ, но пообшириѣе. Сего вопроса Владыка коснулся въ своемъ словѣ за Литургіей: „Желаю мирнаго и скорого разрѣшенія сего вопроса и построить два храма“. О. благочинный въ проповѣди своей на молебнѣ указалъ на давно существующіе въ обществѣ раздоры и споры изъ-за мѣста для новаго храма; земскій начальникъ потомъ объяснилъ, что вопросъ о мѣстѣ не разрѣшенъ вслѣдствіе раздѣленія общества на двѣ почти равныя части. Послѣ богослуженія Владыка изволилъ лично выѣхать на мѣсто для предполагаемой церкви, осматривалъ и нашелъ вполне подходящимъ, посоветовалъ обществу довѣриться опытнымъ людямъ въ разрѣшеніи вопроса о выборѣ мѣста и тогда дружно взялся за дѣло. Земскій начальникъ обѣщаль съ своей стороны все дѣлать для скорѣйшаго разрѣшенія сего вопроса въ благопріятномъ смыслѣ.

Утварю и ризницей церковь не богата; все содержится аккуратно и въ порядкѣ. Хоръ состоитъ изъ простыхъ людей, поютъ неважно, но старательно; общенароднаго пѣнія не показано; гимнъ народный и молитву за Царя пѣлъ весь народъ. Квартира для второго священника плохая и тѣсная; квартиры всѣ содержатся въ порядкѣ.

Къ ревизіи представлены документы, кромѣ церковной описи и каталога бібліотеки церковной; всѣ же представленные документы ведутся исправно и аккуратно; въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1910 годъ кое-гдѣ отсутствуютъ страничные итоги и транспорты.

Для ревизіи собраны были ученики трехъ земскихъ школъ въ ближайшемъ училищѣ; опросъ шелъ совмѣстно; знанія по Закону Божію вообще слабыя; иные путають, другіе вовсе не знаютъ.

Села Кулебовки Покровская церковь сравнительно еще новая, содержится въ чистотѣ; утварь церковная и ризница не богаты, содержатся въ исправности; хоръ поетъ плохо, общаго пѣнія нѣтъ. Церковное хозяйство нѣсколько запущено, такъ какъ долгое время не было священника. Церковной школы нѣтъ, а есть 2 земскихъ, но и тѣ достойны лишь сожалѣнія, такъ какъ учителя ихъ оказались не на высотѣ своего призванія. По случаю ремонта школьнаго помѣщенія, ученики обоихъ школъ были собраны въ церкви. Но за 20 минутъ до окончанія богослуженія (почти оканчивалось благословеніе народа) учителя увели учениковъ изъ церкви и распустили по домамъ, не смотря на то, что ихъ не разъ предупреждали о неловкости такого поступка. Приглашенные потомъ для объясненія учителя

заявили въ свое оправданіе, что дѣти утомились, многимъ стало дурно, такъ какъ они съ 9 часовъ утра ожидали въ церкви и ничего не ѣли. Объясненіе — неудовлетворительное: не было надобности какъ собирать учениковъ ранѣе 1 часа дня, такъ и держать ихъ все время въ церкви: послали-бы трезвонъ и тогда бы успѣли собраться въ церковь; а что дѣтямъ дурно стало, то съ указанными причинами не можемъ согласиться потому, что намъ пришлось объѣхать 40 селъ и видѣть учениковъ со ста школъ и въ разное время, даже въ 12 часовъ ночи и позже, но нигдѣ неприходилось видѣть учениковъ въ „Кулебовскомъ состояніи“...

При ревизіи представленныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ брачномъ обыскѣ въ № 12, несогласіе приложеннаго удостовѣренія о вдовствѣ съ записью по обыску; б) въ приходо-расходныхъ книгахъ имѣются не оговоренныя поправки, итоговъ за мартъ и апрѣль въ расходѣ нѣтъ; итоги наличныхъ переходящихъ суммъ не оправдываютъ выводовъ, напримѣръ: итога прихода 10 р. 50 к., а расхода 110 р. 50 к., или: прихода 22 р. 75 к., а расхода 222 р. 75 к. Очевидно, что переходящія суммы неправильно разносятся по графамъ; в) церковная опись — старой формы, книги записи братскихъ доходовъ не было, прочіе документы ведутся исправно.

Города Новомосковска Соборная Свято-Троицкая церковь — деревянная старинная и обширная, съ отдѣльной колокольней, требуетъ покраски стѣнъ и позолоты иконостаса; утварью и ризницей снабжена достаточно и содержится аккуратно. Общаго пѣнія не было, да и хоръ былъ не вполне подготовленъ къ Архіерейскому служенію; въ церковныхъ дѣлахъ замѣтна нераспорядительность. По заявленію церковнаго старосты въ Соборѣ давно уже не служатъ раннихъ Литургій, почему Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе о семь о. настоятелю. Къ ревизіи представлены были: метрическія книги, брачный обыскъ, приходо-расходная книга и исповѣдная роспись 1911 года; въ веденіи ихъ неисправностей не замѣчено; не было представлено къ ревизіи церковной описи, богослужебнаго журнала, лѣтописи церковной, книги записи братскихъ доходовъ и каталога бібліотеки церковной. При Соборѣ находится благотворительная бібліотека въ 50 томовъ съ періодическими изданіями „Странникъ“ и „Христіанинъ“; книги духовенствомъ читаются.

Города Новомосковска Толско-Богородичная церковь, кажется, новая содержится въ благолѣпшіи и чистотѣ, но замѣтна на стѣнахъ и въ куполахъ

плѣсень; видимо стѣны зимой потѣютъ сильно и оставляютъ въ себѣ надолго сырость, чему много способствуетъ недостаточная вентиляція воздуха. Утварью и ризницей церковь снабжена достаточно и все содержится въ исправности и благоприличіи. Такъ какъ эта церковь — приписная къ Собору и отдѣльнаго прихода не имѣетъ, то при ней не должно быть иныхъ документовъ, кромѣ описи церковнаго имущества и приходо-расходныхъ книгъ; но опись не была представлена, а въ денежныхъ книгахъ за 1911 годъ оказалось, что съ апрѣля мѣсяца и до конца года въ переходящихъ суммахъ итоги прихода ниже итоговъ расхода, чего, конечно, при правильномъ веденіи книгъ, не должно быть; кромѣ того, на листѣ № 27 имѣется подчитка транспорта въ графѣ переходящихъ суммъ.

Города Новомосковска Кладбищенская Всесвятская церковь, приписанная къ Собору, совершенно новая, очень благолѣпно содержится; вся утварь и ризница совершенно новая и аккуратно содержатся. Описи церковнаго имущества не было представлено, а приходо-расходныя книги ведутся вполне правильно и аккуратно. По осмотру церкви совершена на кладбищѣ братская панихида Архіерейскимъ служеніемъ; жаль, что не было полного хора... Кладбище содержится въ порядкѣ.

18 мая Его Преосвященствомъ посѣщены учебныя заведенія города Новомосковска, благотворительныя учрежденія и школы. Первой удостоилась принимать Высокаго Гостя Городская женская Гимназія, гдѣ Владыка изводилъ присутствовать на экзаменахъ въ IV классѣ по письменному русскому языку, въ VII классѣ по алгебрѣ и ариметикѣ и въ приготовительномъ классѣ по ариметикѣ. Рядомъ съ женской Гимназіей находится 4-хъ классное городское училище, которое и посѣтилъ Владыка. Ученики собраны были въ общій залъ; цодъ руководствомъ учителя пѣнія очень хорошо пропѣли встрѣчу и народный гимнъ. Преподавъ наставленія и благословенія, Владыка отбылъ въ Классическую гимназію, гдѣ встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ и солью Директоромъ Гимназіи. Помѣщеніе Гимназіи очень неудобное и неприспособленное для учебнаго заведенія. За неимѣніемъ общаго зала, ученики собраны были въ корридорѣ, гдѣ Владыка и сказалъ учащимся рѣчь. Народный гимнъ пѣли плохо: безъ руководителя, не дружно и смущенно, почему пришлось нѣсколько разъ повторить.

Въ городѣ Новомосковскѣ имѣется Учительская Семинарія съ домовою при ней церковью, почему встрѣча Владыки была въ церкви по чину и съ

привѣтственной рѣчью о. законоучителя. Владыка сказалъ рѣчь всѣмъ учащимся, всѣхъ благословилъ, послѣ чего изволилъ присутствовать въ выпускномъ классѣ на экзаменѣ по педагогикѣ.

При посѣщеніи городской богадѣльни для престарѣлыхъ, Владыка изволилъ осматривать всѣ помѣщенія, кухню, пекарню; всѣхъ стариковъ и старухъ благословилъ и пожертвовалъ имъ „на хлѣбецъ“. Призрѣваемые со слезами провожали Владыку за ворота и благодарили за внесенную въ ихъ печальную жизнь отраду.

Здѣсь же, вблизи съ богадѣльней находится и дѣтскій пріютъ для дѣвочекъ. Встрѣченный общимъ пѣніемъ молитвъ и народнаго гимна, Владыка благословилъ всѣхъ дѣтей и осматривалъ всѣ помѣщенія пріюта: класныя, спальныя, столовую и кухню; всѣ помѣщенія оказались свѣтлыми и содержатся въ образцовомъ порядкѣ.

При Толгско-Богородичной церкви имѣется женская церковно-приходская школа; школьное помѣщеніе очень просторное и свѣтлое. Встрѣчу пѣли ученицы очень хорошо, также и молитвы и народный гимнъ. Во II отдѣленіи хорошо и выразительно читали басни съ объясненіемъ ихъ смысла; по Закону Божию въ I отдѣленіи отвѣчали удовлетворительно. Здѣсь преподается руководствіе, и работа ученицъ была выставлена на показъ. Владыка изволилъ смотрѣть работы и похвалилъ.

Въ заключеніе Владыка посѣтилъ Пушкинское городское училище, гдѣ были собраны и ученики Животиловской школы. Отвѣты по Закону Божию не всегда давались удачно; въ произношеніи Царскаго титула ошибались.

Села Вороновки Успенская церковь благолѣпно содержится; церковная утварь, ризница и бібліотека въ порядкѣ; заведено общенародное пѣніе въ храмѣ, и за вечерней всѣ пѣли акаѳистъ очень хорошо, хотя сначала смущались и не дружно пѣли. При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ книгѣ брачныхъ обысковъ № 64 за 1911 годъ есть неоговоренныя исправленія, б) въ книгѣ прихода за 1912 г. съ января мѣсяца не было страничныхъ итоговъ въ книгѣ расхода на листъ 15-мъ, 20 и 30—неоговоренныя поправки, в) церковной описи, книги записи братскихъ доходовъ, исповѣдной росписи и бібліотечнаго каталога не было представлено; прочіе же документы: метрическія книги, богослужебный журналъ и лѣтопись ведутся исправно. Въ мѣстной Вороновской церковно-приходской школѣ познанія учениковъ въ Законѣ Божиемъ оказались слабыми; то же и въ земской школѣ.

Иосифовскаго свита Скорбященская церковь еще новая, свѣтлая, просторная и благолѣпная; видна заботливость, хозяйственность и распорядительность. При монастырѣ имѣется монастырская женская церковно-приходская школа; ученицы отвѣчали по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ хорошо, по русскому языку и отечественной исторіи лучше, по ариметикѣ слабѣе. Владыка изволилъ указать, что для монастырскихъ школъ необходимо Законъ Божій ставить шире—съ миссіей. Пѣли очень хорошо. Помѣщенія при школѣ содержатся чисто и въ порядкѣ. Владыка изволилъ осмотрѣть всѣ учрежденія монастыря: гостинницу, хлѣбную, корпусъ сестеръ, просфорную пекарню, трапезную и теплую церковь при ней, поварню, отпробовалъ пищу и одобрилъ; при посѣщеніи больницы Владыка благословилъ больныхъ сестеръ. Здѣсь произошла трогательная картина благословенія тяжело больной, почти умирающей отъ чахотки сестры: съ какою вѣрою и надеждою она принимала благословіе, глаза ея, полные радостныхъ слезъ, провожали посланника Божія, принесшаго столько радости и утѣшенія больнымъ, этимъ увядающимъ цвѣткамъ среди ликующей и цвѣтущей майской природы.

Села Песчанки Архангело-Михайловская церковь содержится грязно: вездѣ пыль, копотъ: во время совершенія молебствія сверху тихо слетѣлъ пушистый комъ грязной паутины. Ризница и утварь бѣдныя; библіотека въ порядкѣ. Церковь требуетъ покраски стѣнъ, особенно внутри, и иконостаса; живопись также необходимо обновить и вообще храмъ привести въ болѣе благолѣпный видъ. Въ посѣщенныхъ двухъ земскихъ школахъ познанія по Закону Божію оказались слабыми. Въ церковной же школѣ отвѣчали хорошо и почти на всѣ вопросы; во II отдѣленіи познанія слабѣе. Представленные къ ревизіи документы ведутся исправно, но старую опись слѣдуетъ замѣнить новой формой, а книгу записи братскихъ доходовъ скрѣпить и перенумеровать листы. Не было представлено къ ревизіи богослужебнаго журнала и библіотечнаго каталога.

Села Орловщины Покровская церковь чисто содержится; утварь ризница и библіотека—въ порядкѣ; хоръ пѣлъ хорошо, общаго пѣнія не было. Въ церковной школѣ, за позднимъ временемъ, опроса учениковъ не было; ученики пропѣли и Владыка благословилъ ихъ и отпустилъ съ миромъ. Церковные документы ведутся исправно и иривильно. Не было представлено къ ревизіи церковной описи, книги записи братскихъ доходовъ, исповѣдной росписи и библіотечнаго каталога.

Села Знаменовки Крестовоздвиженская приходская церковь старинная помѣстительная, содержится чисто; утварь, ризница и библіотека въ порядкѣ. Хоръ пѣль плохо, не подготовлено, что и вызывало неудовольствіе Владыки.

Вторая Вознесенская церковь приписная, болѣе новая, содержится въ чистотѣ и благолѣпіи.

Въ земской школѣ по Закону Божию почти ничего не отвѣчали. Въ церковно-приходской школѣ, что при старой церкви, отвѣчали слабо; въ Вознесенской же школѣ—лучше.

При ревизіи представленныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ метрической книгѣ подъ актомъ № 29, части II и итогомъ за апрѣль мѣсяць не было подписи священника—недочетъ сей легко поправимый; б) въ брачномъ обыскѣ № 26 не было подписи священника, а въ № 29 не прописано разрѣшеніе жениху на вступленіе въ бракъ при несовершеннолѣтіи (17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ). Прочіе документы ведутся исправно. Не было вовсе представлено къ ревизіи прихода-расходныхъ книгъ Вознесенской церкви, книги записи братскихъ доходовъ и исповѣдной росписи.

Села Карабиновки Св. Троицкая церковь каменная, съ отдѣльной колокольней, старинная, темная и мрачная: иконостасъ темнаго фона, а побѣлка стѣнъ и купола темносѣраго цвѣта; утварь небогата. При посѣщеніи храма народу собралось мало. Хотя село отстоитъ отъ храма въ 4 верстахъ, но люди были бы въ церкви, если бы были приняты мѣры предупрежденія; даже хоръ не былъ въ сборѣ. Приходъ небольшой и небогатый и главную поддержку храму и причту оказываетъ мѣстный владѣлецъ дворянинъ Г. Г. Мизко чрезъ своего управляющаго Е. М. Оберемко. Школы при церкви никакой нѣтъ. На ревизію были представлены метрическія книги, обыскъ, богослужебный журналъ и прихода-расходныя книги, которыя ведутся исправно; другихъ же документовъ не было представлено.

Села Кочережекъ Георгіевская церковь содержится въ порядкѣ, но тѣсная и требуетъ расширенія; ризницею и утварью церковь не богата. Отмѣчена Владыкою неподготовленность и служащихъ и поющихъ къ служенію торжественной вечерни: въ служеніи происходили заминки, а въ пѣніи—паузы. Прихожане къ нуждамъ храма раньше относились равнодушно, чему особенно способствовало долгое отсутствіе здѣсь священника. Вновь назначенный настоятель о. Немолвинъ—человѣкъ энергичный въ проведеніи рели-

гіозной дисциплины въ народѣ и многое можетъ сдѣлать на пользу храма и прихожанъ. Церковной школы нѣтъ, а имѣющаяся земская школа оставила непріятное впечатлѣніе. Его Преосвященствомъ отмѣчено, что „дѣти Богу не молятся“. Запущенность школы также объясняется долгимъ отсутствіемъ постоянного законоучителя.

Села Вязовокъ Архангело-Михайловская церковь содержится чисто, утварью и ризницей не богата; въ причтѣ нѣтъ дружественныхъ отношеній, почему хозяйственности и распорядительности мало. Школы церковной нѣтъ, а земскихъ три. Ученики всѣхъ трехъ школъ были собраны въ одной школѣ. Познанія въ Законѣ Божіемъ 1-й и 2-й школахъ очень слабыя; почти ни одного удовлетворительнаго отвѣта; и только въ 3-й школѣ въ I отдѣленіи читали молитвы удовлетворительно.

При ревизіи документовъ уметрѣно: а) приходо-расходныя книги имѣютъ неговоренныя поправки, б) церковная опись старинная, необходимо новую составить и по формѣ; в) богослужебный журналъ пишется слишкомъ кратко; г) лѣтописи и книги братскихъ доходовъ не было представлено. Прочіе документы ведутся исправно.

Мѣстечка Дмитріевки (оно же Булаховка) Николаевская церковь очень аккуратно, чисто содержится; утварью и ризницей очень достаточна; замѣтна хозяйственность по церкви. Въ церковно-приходской школѣ отвѣты учениковъ по Закону Божію слабые: иногда неудачные и даже бессознательные. Въ земской школѣ почти ничего не отвѣчали.

Къ ревизіи представлены были метрическія книги, брачный обыскъ, приходо-расходныя книги и исповѣдныя росписи за 1911 г.; всѣ ведутся исправно; болѣе никакихъ документовъ не было представлено.

Села Межирѣчи Рождество-Богородичная церковь содержится чисто и въ порядкѣ. Св. Антиминсъ оказался съ изъяномъ: замѣтенъ разрывъ. Утварью и ризницей богата, есть очень цѣнные предметы; алтарь очень тѣсенъ, да и самая церковь, по народонаселенію, очень тѣсна. Видна во всемъ хлопотливость и распорядительность о. настоятеля. Общее пѣніе въ храмѣ поставлено очень хорошо: всей церковью пѣли „Блаженъ мужъ“ и „Господи возвахъ“ со стихами и стихирами подъ управленіемъ О. П. Голубова. Давка въ храмѣ была невообразимая—съ криками и старыхъ и дѣтей. Видно народъ приученъ посѣщать храмъ Божій и къ пріѣзду Владыки вполне подготовленъ. Въ приходѣ существуетъ общество трезвости, открытое и руково-

димое предсѣдателемъ онаго о. П. Голубовымъ; Церковные документы ведутся исправно. Церковная опись очень старая — съ 1808 года, вновь возобновлена въ 1871 году; слѣдуетъ замѣнить новой. Богослужебнаго журнала не было представлено.

Города Павлограда Вознесенская Соборная церковь обширная, свѣтлая чистая; алтарь очень большой и благоуукрашенъ. Литургія совершена очень торжественно, чему много способствовало хорошее пѣніе соборнаго хора. Съ торжественнымъ молебномъ и крестнымъ ходомъ соединено было и другое торжество — Архіерейское освященіе принесенной изъ села Вербоватаго большой иконы Покрова Пресвятыя Богородицы, принесенной въ даръ жителямъ села Вербоватаго діакономъ С. Петрушевскимъ. Послѣ освященія, икона была обнесена вокругъ храма въ общемъ крестномъ ходѣ; послѣ напуственного Архипастырскаго благословенія Вербоватскій крестный ходъ со св. иконою двинулся въ свой путь при звонѣ колоколовъ городскихъ церквей.

Соборная церковь утварью и ризницей богата. Много жертвуетъ на храмъ церковный староста И. И. Рыбниковъ и къ храму относится съ большой заботливостью и усердіемъ. При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ приходо-расходныхъ книгахъ слѣлана вкладка неперенумерованныхъ листовъ расхода и вся книга расхода пишется очень густо и мелко; очевидно, что въ свое время не было рассчитано потребное количество листовъ расхода; б) не было представлено въ ревизіи богослужебнаго журнала, лѣтописи, книги записи братскихъ доходовъ и исповѣдной росписи. Прочіе документы ведутся исправно.

Города Павлограда Спасская церковь очень благолѣпно содержится, ризницей и утварью богата. Видна хозяйственность и распорядительность церковнаго старосты. Хотя церковь, по видимому, и не требуетъ ремонта, но благотворители храма, въ лицѣ Городскаго Головы А. В. Пармонина, желаютъ на свои личныя средства произвести внутри окраску, на что и получили благословеніе Его Преосвященства съ предложеніемъ войти съ прошеніемъ о разрѣшеніи сего ремонта. При ревизіи документовъ усмотрѣно: а) въ метрической книгѣ въ актѣ № 17 части I графа о воспріемникахъ не заполнена свѣдѣніями; б) въ книгѣ записи братскихъ доходовъ раздѣлы и полученія денегъ не подтверждены росписками получателей; в) не представлено въ ревизіи брачнаго обыска, богослужебнаго журнала, лѣтописи, исповѣдной росписи и библиотечнаго каталога.



Города Павлограда Успенская кладбищенская церковь содержится въ образцовомъ порядкѣ; утварью и ризницею достаточна; кладбище при ней въ полномъ порядкѣ. При посѣщеніи сей церкви, Владыка изволилъ совершить среди могилъ въ часовнѣ братскую панихиду.

При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ метрическихъ книгахъ легко поправимыя упущенія во II части подъ № 6 и 8, не прописаны лѣта жениха, въ № 5 и 6 не отмѣнены совершитель таинства, въ III части за февраль не прописанъ итогъ умершихъ; б) не было представлено обыска, церковной описи, богослужебнаго журнала и лѣтописи.

Послѣ обзрѣнія приходскихъ церквей, Его Преосвященство изволилъ посѣтить военную Георгіевскую полковую церковь и преподать благословеніе начальствующимъ и молящимся. Къ сожалѣнію, войска отсутствовали на охранѣ линіи желѣзной дороги. Владыка посѣтилъ домъ командира полка.

23 мая Его Преосвященство изволилъ обзрѣвать учебныя заведенія г. Павлограда: классическую и женскую гимназію, мужское и женское 4-хъ класныя городскія училища и церковно-приходскія школы.

Въ классической гимназіи имѣется домовая церковь, гдѣ Владыка и былъ встрѣченъ по чину, причемъ у входа привѣтствовалъ съ хлѣбомъ-солью г. директоръ гимназіи. Ученики гимназіи пѣли встрѣчу очень хорошо. Сказавъ наставленіе учащимся и благословивъ всѣхъ, Владыка изволилъ присутствовать въ VIII классѣ на экзаменахъ по гражданской исторіи. Гимназическая церковь содержится чисто и въ порядкѣ, но нѣсколько тѣсная и душная. Зданіе гимназіи историческое: это тотъ называемый Кутузовскій домъ, гдѣ жилъ генералъ М. И. Кутузовъ до Отечественной войны, будучи начальникомъ стоявшихъ въ г. Павлоградѣ войскъ. Въ свое время это былъ, конечно, роскошный домъ, но въ настоящее время лишь по нуждѣ въ немъ можетъ помѣщаться учебное заведеніе.

Женская Городская гимназія помѣщается въ собственномъ хорошемъ зданіи. Ко встрѣчѣ Владыки учащаяся были собраны въ актовомъ залѣ, гдѣ о. законоучитель встрѣтилъ Владыку со св. крестомъ. Владыка сказалъ рѣчь къ учащимся и всѣхъ благословилъ. Ученицы прекрасно пѣли молитвы и народный гимнъ общимъ собраніемъ подъ управленіемъ учителя пѣнія. Владыка изволилъ присутствовать въ VI классѣ на экзаменѣ по церковной исторіи.

Въ городскомъ мужскомъ 4-хъ класномъ училищѣ Владыка, встрѣчен-

ный о. законоучителемъ и инспекторомъ училища, преподавалъ наставленія учащимся и всѣхъ благословилъ. Очень дружно пѣли народный гимнъ.

Особенно торжественно и съ истиннымъ восторгомъ встрѣчали Высоваго гостя, Преосвященнаго Владыку, въ 4-хъ классномъ женскомъ городскомъ училищѣ, гдѣ весь путь былъ декорированъ зеленью и устланъ цвѣтами. Всѣ ученицы училища въ общемъ залѣ отлично пропѣли „Достойно„ и другія молитвы, народный гимнъ. Владыка привѣтствовала дѣтей и всѣхъ благословилъ. Прощаясь съ учащимися, Владыка вручилъ г-жѣ начальницѣ свою жертву на гостинцы дѣтямъ.

Въ городѣ Павлоградѣ 4 церковно-приходскихъ школы. Учащіеся всѣхъ школъ (болѣе 150 душъ) были собраны во Владимірской школѣ, гдѣ была такая тѣснота, что всѣ стояли и едва нашлось мѣсто для гостей. Въ общемъ, ученики отвѣчали удовлетворительно, титулы Царскіе говорили правильно и народный гимнъ пѣли очень дружно, какъ одна школа.

Села Вербокъ Успенская церковь очень вмѣстительная, благоприлично содержится, утварью и ризницею достаточна. Замѣчательно хорошо поставлено общенародное пѣніе: весь народъ твердо и согласно пропѣлъ всю торжественную вечерню подѣ управленіемъ діакона І. Щербаковского, организатора общаго пѣнія. Въ церкви виденъ порядокъ и распорядительность. Въ приходѣ открыто о. настоятелемъ священникомъ І. Волочаевымъ Общество Трезвости.

Вторая приписная Дмитріевская церковь также содержится въ порядкѣ. При сей церкви имѣется церковно-приходская школа; школьное помѣщеніе — очень плохое — простая хата. Земская же школа имѣетъ прекрасное зданіе.

По Закону Божію въ земской школѣ отвѣчали удовлетворительно, но народнаго гимна пропѣть не могли.

При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно лишь въ метрическихъ книгахъ отсутствіе нѣсколькихъ подписей; прочіе документы ведутся исправно. Не было представлено къ ревизіи богослужебнаго журнала и лѣтописи.

Села Богуслава Николаевская церковь очень старая и тѣсная и въ неисправности содержится: необходима покраска стѣнъ внутри; замѣтно присутствіе птичекъ во храмѣ и даже во время молебствія мѣшало слушанію щebetаніе ласточки. Неблагодѣльность храма была отмѣчена Владыкою въ его словѣ къ прихожанамъ: „Окажите вниманіе вашему Божьему дому, онъ на

свѣжаго человѣка производить удручающее впечатлѣніе“... Ризницею и утварью церковь не богата.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ имѣются подчистки на листъ 28-32 расхода, прочіе документы въ исправности. Не было представлено къ ревизіи лѣтописи, исповѣдной росписи и библиотечнаго каталога. Церковной школы въ приходѣ нѣтъ; въ земской школѣ отвѣты по Закону Божию очень слабые; въ I отдѣленіи молитвы читали удовлетворительно. Г. Инспекторъ народныхъ училищъ заявилъ, что въ школѣ дано по Закону Божию только 79 уроковъ.

Села Терновки Иоанно-Богословская церковь очень чисто содержится; ризницею и утварью достаточна. Въ документахъ усмотрѣно: а) въ метрическихъ книгахъ мѣстами отсутствуютъ подписи, б) въ брачномъ обыскѣ за 1911 годъ первая половина безъ подписей священника; отсутствие подписей священника есть и въ 1912 году, в) въ книгѣ прихода (листъ 25 и 26 на оборотѣ) ошибочно записанныя статьи исключить. Прочіе документы въ исправности. Не было на ревизіи книги записи братскихъ доходовъ и библиотечнаго каталога.

Въ земской школѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ отвѣчали очень плохо.

Приписная Вознесенская церковь содержится въ исправности; утварь и ризница въ порядкѣ. Въ церковномъ хозяйствѣ видна заботливость старосты. Приходо-расходныя книги ведутся правильно.

Въ церковно-приходской школѣ отвѣчали по Закону Божию слабо и безъ пониманія.

Села Богдановки Вознесенская церковь содержится въ исправности и должномъ благолѣшии, утварью и ризницею достаточна. Во время всенощной хоръ пѣлъ неисправно, а псаломщикъ обнаружилъ незнаніе устава: въ нѣсколькихъ случаяхъ приходилось изъ алтаря ему подсказывать, почему Владыкою замѣчено: „за незнаніе Устава псаломщика въ монастырь нужно позвать“.

Церковные документы ведутся исправно. За позднимъ временемъ (около 1 часу ночи) въ церковно-приходской школѣ спроса учениковъ не было; пропѣли только молитвы и народный гимнь. Владыка преподалъ наставленія дѣтямъ и подарилъ имъ на гостинцы.

За позднимъ временемъ вторая приписная Св. Троицкая церковь была осмотрѣна въ слѣдующій день утромъ, — содержится благолѣпно.

25 мая утромъ Владыка изволилъ прибыть въ Свято-Троицкій Самарскій монастырь къ Божественной литургіи, которую и совершилъ въ со- служеніи о. о. настоятеля и іеромонаховъ обители съ Царскимъ молебномъ и крестнымъ ходомъ. Изъ учрежденій монастыря первой была посѣщена цер- ковно-приходская школа. Ученики старшаго отдѣленія по Закону Божию отвѣчали хорошо; по русскому языку читали и передавали прочитанное удовлетворительно; стихотвореніе «Сиротка» прочитали хорошо, въ объясне- ній же пришлось помогать. Во II отдѣленіи по Закону Божию отвѣчали слабовато; въ I отдѣленіи по ариметикѣ рѣшали задачи съ помощью. Послѣ школы Владыка изволилъ осматривать всѣ учрежденія монастыря. Видны во всемъ заботы о. настоятеля и его хозяйственность. На другой день, отъ- ѣзжая изъ монастыря, Владыка посѣтилъ трапезную, гдѣ собрана была вся братія монастыря и преподалъ всѣмъ наставленія: о необходимости единенія, объ образѣ инока и значеніе его, какъ свѣта міру, о необходимости трез- венности и послушанія о. настоятелю.

Села Хорошаго Алексіевская церковь—каменная старинная, производитъ впечатлѣніе новой, содержится въ исправности и чистотѣ; утварью и ризни- цею достаточна; соборное служеніе литургіи въ присутствіи Его Преосвя- щенства прошло образцово и съ участіемъ народа въ общемъ пѣніи Симво- ла Вѣры и молитвы Господней. При ревизіи церковныхъ документовъ усмо- трѣно: а) въ метрическихъ книгахъ въ № 59 части I нѣтъ подписи свя- щенника и въ № 8 части II нѣтъ лѣтъ жениха; б) въ обыскной книгѣ въ № 10-12 нѣтъ подписи псаломщика; в) въ книгѣ прихода за февраль мѣсяць 1910 года, сентябрь 1911 г. и январь 1912 г. и расхода за ноябрь и декабрь 1910 г. имѣются не оговоренныя поправки; въ перехо- дящихъ суммахъ за мартъ 1912 г. итоги прихода ниже итоговъ расхода: 15 р. 58 к. противъ 365 р. 58 к.

Ученики земской и церковно-приходской школь были собраны въ од- номъ зданіи, но учениковъ первой было очень мало. Спросъ шель парал- лельно, т. е., на одинъ и тотъ же вопросъ спрашивался ученикъ одной, потомъ другой школы. Отвѣты учениковъ земской школы по Закону Божию очень слабые, часто безъ всякаго пониманія, а учениковъ церковной школы лучше, и, на нѣкоторые вопросы, даже очень хорошіе.

Села Кохановки (Вербовки) Успенская церковь старая и очень тѣсная, содержится аккуратно, утварью и ризницею бѣдна; замѣтна распорядитель-

ность и хозяйственность. При ревизіи церковныхъ документовъ найдено исправно все, за исключеніемъ нѣсколькихъ неоговоренныхъ поправокъ въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1912 годъ; лѣтописи не было представлено.

Села Ивановки Екатерининская церковь очень ветхая и тѣсная и безъ колокольни; колокола же подвѣшены на небольшихъ столбахъ; ограды при церкви нѣтъ никакой, а отъ разрушенной старой вездѣ валялись камни; утварью бѣдна; Св. Антиминсъ оказался надорваннымъ. Во время служенія всенощной псаломщикъ дѣлалъ ошибки въ служеніи, что вызвало замѣчаніе Владыки: „Псаломщикъ устава не знаетъ“. На бѣдность, тѣсноту и ветхость храма Владыка обратилъ вниманіе прихожанъ, сказавъ въ словѣ своемъ: „Вотъ и храмъ вашъ плохъ; будемъ надѣяться, что будетъ новый“... Церковные документы ведутся исправно. Не было представлено къ ревизіи церковной описи и лѣтописи.

Въ церковно-приходской школѣ пѣли очень плохо: съ посторонней помощью едва тянули „Царю Небесный“, почему Владыка изволилъ указать, что „школьное пѣніе лежитъ на обязанности учителя; такихъ не надо назначать“. По закону Божию въ III отдѣленіи отвѣчали плохо, много вовсе не знали, въ другомъ ошибались, въ иныхъ случаяхъ говорили несуразное: „Христось значить—распятъ на крестѣ“, „Помазанникъ значить—его помазала Богородица“ Владыка замѣтилъ: „Ничего не знаютъ“. Во II отдѣленіи отвѣчали кое-что и съ такими ошибками, какъ „первые люди были Адамъ и Ной“. Изъ историческихъ событій Ветхаго Завѣта передавали самое несущественное, объясняли же плохо. Въ I отдѣленіи по ариметикѣ отвѣчали и соображали плохо.

Мѣстечка Петропавловки Петропавловловская церковь очень старая и до того запущена, что живопись чуть замѣтна, позолоты никакихъ признаковъ, да, кромѣ того, все грязно и запылено; получается впечатлѣніе, что церковь не ремонтировалась десятки лѣтъ. Правда, теперь строится сразу два храма, но... только „теперь“, а какъ же 30—40 лѣтъ о ремонтъ существующаго храма никто не думалъ и довели его до такого ужаснаго состоянія!? Здѣсь—историческая нерадивость и прихожанъ и ихъ духовныхъ руководителей. Утварь и ризница также стары, какъ и храмъ, и ничего новаго; архивъ въ пыли, потому и въ порядкѣ. Все такъ грустно, что посѣщеніе маленькой приписной Всевятской кладбищенской церкви принесло нѣкоторую отраду: и снаружи покрашена и внутри свѣтленькая и благолѣпная.

Въ веденіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ обыскѣ за 1910 годъ № 26—29 и за 1911 годъ № 52—55 не подписаны священникомъ; б) книга записи братскихъ доходовъ начата лишь съ января 1912 года, старой же не было; в) въ книгѣ прихода въ маѣ и октябрѣ 1911 года и мартѣ 1912 года имѣются исправленія въ текстѣ, въ выводахъ и цифрахъ и не оговорены; въ книгѣ расхода въ декабрѣ 1910 года, январѣ, апрѣлѣ, маѣ, сентябрѣ и ноябрѣ 1911 года и въ апрѣлѣ 1912 года также не оговорены исправленія. То же есть и по книгамъ кладбищенской церкви: въ приходѣ за августъ 1911 года и въ расходѣ за февраль 1910 года и августъ 1911 г.; г) не было представлено въ ревизіи церковной описи, богослужебнаго журнала, лѣтописи, исповѣдной росписи и библиотечнаго каталога.

Отъ посѣщенія Министерскаго 2-хъ класснаго училища осталось неприятное впечатлѣніе: въ V отдѣленіи, по заявленію законоучителя, вечерню „не проходили“, утрени „не проходили“; о литургіи и ея установленіи молчали, о чинахъ литургіи и различіи ихъ понятія не имѣли. Одинъ изъ крупныхъ учениковъ сталъ было отвѣчать, но онъ оказался уже окончившимъ курсъ, и Владыка отстранилъ отъ отвѣтовъ. Дальнѣйшій спросъ привелъ Владыку къ огорченію: „Нечего спрашивать“... Въ IV отдѣленіи, по заявленію о. законоучителя, прошли лишь половину Новаго Завѣта и отъ Царей изъ Ветхаго Завѣта; изъ пройденнаго ничего почти не знали. Въ III отдѣленіи прошли до Царей; на спрошенное отвѣчали слабо, а заповѣди ни одной правильно не назвали. Въ произношеніи Царскаго титула ошибались.

Въ церковно-приходской 2-хъ классной школѣ о Вселенскихъ Соборахъ и о первомъ Соборѣ отвѣчали, о VI Соборѣ путали, о святыхъ отцахъ, о трудахъ Апостола Павла и о гоненіяхъ отвѣчали слабо. Во II отдѣленіи отвѣтили. Титулъ Царскій сказали правильно.

Села Троицкаго Свято-Троицкая церковь новая, обширная, красивая и благолѣпная. При ней есть еще старинная колокольня время Царя Алексѣя Михайловича и хранится, какъ историческая древность. Утварью и ризницею церковь богата. Во всемъ замѣтна хозяйственность. Но среди прихожанъ есть недовольство на своихъ пастырей, что въ 3-й кладбищенской церкви очень рѣдко служатся литургіи, о чемъ однимъ изъ прихожанъ подано Его Преосвященству прошеніе. Эта церковь по нераспорядительности о. настоятеля осталась не посѣщенной Владыкою. Въ свое время не было заявлено, что есть еще въ приходѣ 3-я церковь. Когда же на другой день

прихожане заявили о. настоятелю, что по его винѣ Владыка не посѣтилъ третьей церкви, то о. настоятель прїѣхалъ въ село Славянку съ двумя уполномоченными просить Его Преосвященство посѣтить эту церковь на обратномъ пути. Имъ было сказано, что заѣздъ не входитъ въ планъ новаго дня, да и прогонъ на этотъ день предстоялъ большой, почему заѣзда не будетъ и ожидать не слѣдуетъ. Оказалось же, что во время проѣзда, вдали отъ дороги, въ оградѣ церковной былъ собранъ народъ и святости были выставлены; очевидно, и причтъ присутствовалъ, ибо не допустимо здѣсь самовольное, безъ участія причта, открытіе храма и выходъ процессіи. Нѣсколько человѣкъ выслано было на проѣзжую дорогу (на разстояніи болѣе 200 саж.) просить Владыку заѣхать въ церковь. Хотя бы Владыка и пожелалъ уважить просьбу, но исполнить ее нельзя уже было, такъ какъ свита прослѣдовала уже впередъ. Такая не распорядительность духовенства и Владыку поставила въ затруднительное положеніе и въ народѣ навѣрно произвела смущеніе.

Вторая приписная Рождество-Богородичная церковь содержится въ порядкѣ.

При ревизіи документовъ усмотрѣно: а) въ обыскѣ за 1910 годъ съ № 65 по 79 и въ 1912 г. съ № 11 по 23 нѣтъ подписи священника; б) въ метрическихъ книгахъ на листѣ 13 части 1 не записаны родители крещеннаго; в) въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1911 и 1912 годы переходящія суммы пишутся неправильно; г) не было представлено лѣтописи и исповѣдной росписи. Прочіе документы ведутся исправно.

Въ Министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ по Закону Божію отвѣчали слабо въ V и IV отдѣленіяхъ; благодаря наводящимъ вопросамъ, кое-что и отвѣчали, но это вызвало замѣчаніе Владыки: „Не признаю за знаніе, если нужно тянуть за языкъ, да наводящіе вопросы давать, да переспрашивать“. Въ церковно-приходской школѣ также отвѣчали плохо.

Села Славянки Іоанно-Богословская церковь новая, свѣтлая, утварью и ризницею достаточна. При сей церкви въ оградѣ стоитъ старая деревянная церковь и колокольня и приходитъ постепенно въ разрушеніе. На нее обращено вниманіе Владыки, какъ на знакъ вѣроятнаго несогласія въ обществѣ, ибо сказалъ Владыка: „Эта старая церковь стоитъ и разрушается, а могла бы быть подарена бѣдной деревнѣ, дабы имя Божіе славилось въ людяхъ“. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ. Однимъ

изъ прихожанъ была заявлена просьба объ открытіи діаконскаго мѣста. Такъ какъ эта просьба была выражена словесно, то Владыка изволилъ указать, что необходимо оформить это дѣло, составить приговоръ и подать прошение. Приходъ этотъ великъ (9300 душъ) и разбросанъ (состоитъ изъ 10 деревень). При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) богослужебный журналъ начать съ января 1912 года; б) въ брачномъ обыскѣ за 1912 годъ въ № 17 не оговорена поправка въ документальной части, №№ 32 и 33 не подписаны священникомъ; метрическая выпись о смерти Гусарева не оплачена гербовымъ сборомъ; хотя она и выдана по требованію Волостного Правленія, но такъ какъ въ ней не указано назначенія ея, следовательно, имѣть общее значеніе, поэтому должна быть оплачена; за 1911 годъ въ № 1 записано невѣсть 16 лѣтъ, а по выведенной справкѣ (родилась 21 іюня 1890 г.) ей должно быть 20 лѣтъ; въ № 19 нѣтъ лѣтъ жениха и невѣсты в) въ приходо-расходныхъ книгахъ за 1911 годъ имѣются неоговоренныя поправки въ цифрахъ; г) въ метрической книгѣ за 1911 годъ вставлены писанные листы, и добавленіе это не засвидѣтельствовано законнымъ порядкомъ; д) не было представлено въ ревизіи: церковной описи, лѣтописи, книги записи братскихъ доходовъ, исповѣдной росписи и библиотечнаго каталога.

Въ церковно-приходской школѣ по Закону Божию отвѣчали на всѣ заданные вопросы: впечатлѣніе пріятное. Въ 2-хъ классномъ (Министерскомъ) училищѣ въ V отдѣленіи отвѣчали плохо, въ IV отдѣленіи—смутныя воспоминанія изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта, въ III отдѣленіи отвѣчали, но мало было спрошено.

Села Петровскаго Троицкаго церковь не большая, чистенькая и въ исправности содержится; утварью не богата. Церковные документы ведутся исправно; въ приходо-расходныхъ книгахъ есть не оговоренныя поправки въ цифрахъ. Не было представлено въ ревизіи: обыска брачнаго и церковной описи. Въ церковно-приходской школѣ по Закону Божию отвѣчали на всѣ вопросы, а на нѣкоторые наугадъ, что вызвало замѣчаніе Владыка. „Просвѣта мысли нѣтъ“.

Разбирали предложеніе по частямъ неудачно.

Села Николаевки Николаевская церковь старая деревянная, содержится въ приличномъ видѣ; утварью и разноцею очень достаточна. Во всемъ видна хозяйственность и распорядительность. Хотя церковь, сравнительно, вмѣстительная, но по населенію (около 8500 душъ) все-таки очень тѣсна, по-



чему, въ словѣ своемъ Владыка изволилъ указать, что слѣдуетъ строить еще другой храмъ. При ревизіи церковныхъ документовъ особенныхъ недочетовъ не усмотрѣно. Ученики всѣхъ школъ были собраны въ одну школу, но, за позднимъ временемъ (1 ч. 10 м. ночи), спроса учениковъ не было; Владыка преподавалъ наставленія и благословеніе всѣмъ.

Села Дмитріевки Рождество-Богородичная церковь очень старая, въ неисправности содержится: все старо, грязно, мрачно, уныло и безотраднo; въ алтарѣ много хламу и не видно распорядительности и хозяйственности; утварью и ризницею церковь не богата. Литургію хоръ пѣлъ плохо и неумѣло, что вызвало замѣчаніе Владыки: «Пѣвчихъ такихъ еще не было». Въ чтеніи часовъ псаломщикъ Д. Θεодосеевъ вызвалъ замѣчаніе Владыки: «Не умѣетъ читать часовъ», а діаконъ И. Цоцко допускалъ серьезныя ошибки, вызвавшія замѣчаніе Владыки: «Обязательно въ монастырь его». Настоятель храма и его два сослуживца весьма преклонныхъ лѣтъ: третій изъ нихъ о. І. Бѣлецкій (65 лѣтъ) считается „молодымъ“ священникомъ. Жизнь прихода въ виду зараженности сектанствомъ и многочисленности населенія (до 7000 душъ) требуетъ труда, энергіи и свѣжихъ силъ. Эта мысль проскальзываетъ и въ словѣ Владыки, гдѣ, между прочимъ, сказано: «Возрастая тѣлесно, должно возрастать и духовно... Грѣшно отставать... Необходимо обставлятъ богослуженіе благолѣпно и торжественно».

При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ обыскѣ за 1911 годъ №№ 105 и 108 не подписаны священникомъ; б) въ приходо-расходныхъ книгахъ много неоговоренныхъ исправленій; запись переходящихъ суммъ за 1911 годъ неправильно ведется, почему итоги прихода ниже итоговъ расхода, напримѣръ: прихода 1573 руб. 51 коп., а расхода 2451 руб. 63 коп.; в) не было представлено къ ревизіи: церковной описи, богослужебнаго журнала, лѣтописи и исповѣдной росписи.

Въ земской школѣ по Закону Божию въ III отдѣленіи отвѣчали плохо; въ церковно-приходской — не лучше.

Села Васильковки Вознесенская церковь содержится аккуратно, утварью и ризницею достаточна, богослуженіе совершено торжественно и благолѣпно. Церковные документы ведутся исправно; не было представлено къ ревизіи лѣтописи, книги записи братскихъ доходовъ и исповѣдной росписи.

Вторая приходская Николаевская церковь очень чисто содержится; утварью и ризницею очень достаточна, замѣтна хозяйственность; церковные

документы ведутся исправно; въ метрической книгѣ въ № 5 части II не прописаны лѣта невѣсты. Не было представлено на ревизію брачнаго обыска, богослужебнаго журнала, лѣтописи, книги записи братскихъ доходовъ. Въ 2-хъ классномъ Министерскомъ училищѣ въ старшемъ отдѣленіи по церковной исторіи и по богослуженію отвѣчали плохо.

Села Воскресенки Воскресенская церковь является яснымъ свидѣтельствомъ невниманія къ ней со стороны прихожанъ: крайне необходима штукатурка и побѣлка церкви; нижняя часть большого запрестольнаго образа стерта и самый образъ, равно какъ и другіе, требуетъ обновленія. Мѣстный владѣлецъ К. Г. Телесницкій обѣщаль оказать свое содѣйствіе къ приведенію храма въ болѣе благолѣпный видъ своею матеріальною помощію. Утварью и ризницею церковь бѣдна.

При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ брачномъ обыскѣ за 1910 г. въ №№ 3, 4, 9, 33, 36, 40 и за 1911 г. въ №№ 3, 6, 8 неоговоренныя поправки; б) въ прихода-расходныхъ книгахъ также имѣются немногія поправки неоговоренныя; прочіе же документы ведутся исправно.

Въ земскомъ училищѣ по Закону Божію на нѣкоторыя вопросы отвѣчали очень хорошо и смѣло; въ передачѣ историческихъ разсказовъ путались. Церковное пѣніе, видимо, не преподавалось, такъ какъ не умѣли пѣть даже „Царю Небесный“ и „Достойно“: происходила рѣзня ужасная, которую и покрывали своимъ пѣніемъ присутствующіе.

Села Александровки Преображенская церковь построена въ 1791 году, очень ветха, требуетъ ремонтровки и по населенію очень тѣсна, около 9000 душъ по придорожной досчкѣ, а по справочной книгѣ,—12252 души. Село очень большое на видъ и протянулось на 4 версты; церковь же стоитъ на краю села, поэтому неудивительно, что тѣснота ея не сказывается. Въ день пріѣзда Его Преосвященства, въ храмѣ собралось сравнительно не много молящихся, о чемъ замѣчено и въ словѣ Владыки.

Были и небольшія села (Хорошее, Кохановка) и разбросанныя (Ивановка), но и при значительно-небольшомъ населеніи собиралось молящихся очень много. Вѣроятно, народъ не приученъ къ посѣщенію храма Божія, а въ данномъ случаѣ, не былъ достаточно подготовленъ къ такому рѣдкому событію въ жизни прихода, какимъ является посѣщеніе Архипастыря. Въ своемъ словѣ къ прихожанамъ Владыка отмѣтилъ, какъ малочисленность молящихся, такъ и необходимость постройки другого храма и ре-

монта настоящего. Утварью и ризницею церковь не богата; библиотека содержится въ большомъ порядкѣ. Оба священника — довольно преклонныхъ лѣтъ.

При ревизіи церковныхъ документовъ усмотрѣно: а) въ метрическихъ книгахъ въ №№ 3 и 6 части I, нѣтъ подписи священника, въ № 31 части II нѣтъ лѣтъ жениха и невесты; б) въ приходо-расходныхъ книгахъ много неоговоренныхъ поправокъ; въ переходящихъ суммахъ въ 1911 и 1912 г.г. наблюдается несоотвѣтствіе итоговъ прихода съ итогами расхода, напримѣръ: 36 руб. 35 коп. противъ 436 руб. 35 коп.; в) не было представлено къ ревизіи церковной описи, лѣтописи, исповѣдной росписи и библиотечнаго каталога. Прочіе же документы: обыскъ, богослужебный журналъ и книга росписи братскихъ доходовъ ведутся исправно.

Въ церковно-приходской школѣ были собраны ученики и изъ двухъ земскихъ школъ. Спросъ былъ совмѣстный. Ученики церковной школы отвѣчали въ общемъ удовлетворительно; особенно хорошо отвѣчала на все вопросы одна дѣвочка. Ученики земскихъ школъ отвѣчали слабо.

Села Троицкаго Троицкая церковь построена въ 1811 г., въ благолѣпіи содержится, утварью и ризницею достаточна; во всемъ видна хозяйственность. Церковные документы ведутся исправно. Въ приходо-расходныхъ же книгахъ замѣчено несоотвѣтствіе итоговъ прихода и расхода въ переходящихъ суммахъ: итоги прихода ниже итоговъ расхода. Церковной описи, книги братскихъ доходовъ и исповѣдной росписи не было представлено на ревизію. Въ земской школѣ, гдѣ были собраны и ученики другихъ школъ, по Закону Божию на все вопросы, кромѣ двухъ, отвѣчали очень хорошо.

Села Хорошева, Николаевская церковь построена въ 1819 году, каменная, находится въ полномъ ходу ремонта внутри и снаружи, почему не представляла въ моментъ посѣщенія полного благолѣпія; утварью и ризницею достаточна. Къ ревизіи были представлены метрическія книги, приходо-расходныя книги, брачный обыскъ и богослужебный журналъ, которые ведутся исправно; не было же представлено къ ревизіи церковной описи, лѣтописи, книги записи братскихъ доходовъ, исповѣдной росписки и библиотечнаго каталога.

Церковной школы въ приходѣ нѣтъ, а ученики земской школы, по неизвѣстнымъ причинамъ, не были собраны.

Села Лубянки Покровская церковь построена въ 1839 году, содержится чисто и исправно. Утварью и ризницею достаточна; видна заботли-

вость и хозяйственность. Церковные документы ведутся исправно. Не было представлено къ ревизіи церковной описи, лѣтописи и богослужебнаго журнала. вмѣстѣ съ учениками земской школы были собраны и ученики церковно-приходской школы; спросъ былъ совмѣстный, отвѣчали слабо; удовлетворительно отвѣчали лишь одинъ ученикъ.

Села Любимовки Николаевская церковь построена въ 1875 году, содержится въ должномъ порядкѣ; утварь и ризницею очень достаточна. Церковные документы ведутся исправно. Въ приходо-расходныхъ книгахъ переходящія суммы записываются неправильно, почему и наблюдается несоотвѣтствіе итоговъ прихода (6 р. 90 к.) съ итогами расхода (292 р. 19 в.). Не было представлено богослужебнаго журнала. За позднимъ окончаніемъ служенія (2 ч. 10 м. ночи), церковно-приходская школа посѣщена была утромъ. Ученики отвѣчали на большую часть вопросовъ удовлетворительно.

Мѣстечка Игрени Николаевская церковь построена въ 1857 году, каменная, содержится очень аккуратно; ризница, утварь и бібліотека содержатся въ полномъ порядкѣ. Церковные документы ведутся очень исправно; но въ приходо-расходныхъ книгахъ усмотрѣнъ тотъ же общій недостатокъ, что итоги прихода ниже итоговъ расхода.

Въ церковно-приходской Игреньской школѣ были собраны и ученики Чаплинской школы. Отвѣты учениковъ по катехизису—удовлетворительны, по богослуженію—слабы, по русскому языку (разборъ) также слабы; въ I отдѣленіи по ариметикѣ вычисленія дѣлали медлительно и съ помощію.

Мѣстечка Одиновки Покровская церковь построена въ 1797 г. деревянная, хотя и существуетъ болѣе ста лѣтъ, но на видъ не производитъ впечатлѣнія старой; въ благолѣпіи содержится, утварью даже богата; церковные документы ведутся исправно. Не было представлено на ревизію богослужебнаго журнала, исповѣдной росписи и бібліотечнаго каталога. Зданіе земской школы ремонтировалось, почему ученики были всѣ въ храмѣ и получили Архипастырское благословеніе.

Изъ мѣстечка Одиновки Его Преосвященство 1-го іюня въ 10<sup>1/2</sup> час. ночи благополучно прибылъ въ г. Екатеринославъ, съ Божіей помощію закончивъ предпріятое имъ обозрѣніе церквей и школъ своей епархіи.

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за декабрь мѣсяць 1912 года.

	Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
	Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Декабря 1912 г. . . . .															
	1268	47	222669	—	1579	61	41400	—	1126	43	18300	—	31901	55	14200	—
2	Въ декабрѣ мѣс. поступило на прих. . . . .															
	4300	02	—	—	786	60	—	—	352	45	—	—	357	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 Января 1913 г. . . . .															
	5568	49	222669	—	2366	21	41400	—	1478	88	18300	—	32258	55	14200	—
3	Въ декабрѣ мѣсяцѣ израсход. . . . .															
	2775	66	—	—	662	30	—	—	183	10	—	—	644	09	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на Января 1913 года . . . . .															
	2792	83	222669	—	1703	91	41400	—	1295	78	18300	—	31614	46	14200	—
<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.</p>																
<p>Члены Попечительства: Прот. Андрей Березовскій, Свящ. Александръ Раевскій, Свящ. Николай Дворниковъ, Свящ. Симеонъ Орловскій, Свящ. Д. Красницкій. И. д. Секретаря <i>Е. Котляревскій.</i></p>																

## Списокъ лицъ крещенныхъ и присоединенныхъ къ Православной церкви.

1. Причтомъ Соборной церкви г. Луганска крещена мѣщанка г. Глухова Черниговской губ. Ханна Израилевна Лакштанова, іудейскаго исповѣданія, 19 лѣтъ, съ именемъ Анна (24 октября 1912 г.).

2. Причтомъ Николаевской церкви с. Гуляй-Поля, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, присоединенъ къ церкви крестьянинъ посада Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губ., Іоакимъ Ивановъ Масловъ, старообрядецъ, 28 лѣтъ съ оставленіемъ прежняго имени (28 окт. 1912 г.).

3. Причтомъ Соборной церкви г. Бахмута крещена мѣщанка г. Бахмута Марія Абрамовна Браиловская, 18 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія съ именемъ Марія (5 ноября 1912 г.).

4. Причтомъ Софіевской церкви г. Нахичевани н/Дону присоединенъ къ православной церкви крестьянинъ Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Милѣвской волости, Григорій Лаврентьевъ Парфеновъ, старообрядецъ, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (7 ноября 1912 г.).

5. Причтомъ Успенской церкви г. Екатеринослава крещена мѣщанка Старобѣлинскаго общества, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ., Ита Залманова Рыхтеръ, іудейскаго исповѣданія 26 лѣтъ, съ именемъ Анна (26 октября 1912 г.).

6. Причтомъ той-же церкви крещенъ мѣщанинъ Хиславичскаго общества, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губ., Абель-Шаевъ Вульфовъ Наймаркъ, іудейскаго исповѣданія 25 лѣтъ, съ именемъ Іаковъ (13 ноября 1912 г.).

7. Причтомъ Успенской церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда крещенъ мѣщанинъ г. Новомосковска Гершъ-Лейзеръ Аароновъ Шапировъ, іудейскаго исповѣданія, 48 лѣтъ, съ именемъ Владиміръ; жена его — Хая-Дея Гершова 42 лѣтъ, съ именемъ Анна и дѣти ихъ Двойра 18 лѣтъ, съ именемъ Лидія; Сосья, 16 лѣтъ, съ именемъ Софія; Ааронъ, 15 лѣтъ; съ именемъ Димитрій, Моусей, 13 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ, Анна, 11 л., съ именемъ Зинаида, Раиса, 7 лѣтъ съ именемъ Раиса и Александра 1 года, съ именемъ Александра (12 окт. 1912 г.).

8. Причтомъ Греческой Константино-Еленинской церкви г. Таганрога крещены Туквумскій мѣщанинъ, Курляндской губ., Юшуа Геймановъ Блу-

менфельдъ, іудейскаго исповѣданія 30 лѣтъ, съ именемъ Александръ; жена его Рахиль Нухимова, 23 лѣтъ, съ именемъ Раиса и дѣти ихъ: Хаимъ 5 лѣтъ, съ именемъ Евфимій; Аронъ, 3 лѣтъ, съ именемъ Іаковъ и Нюра, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ, съ именемъ Лидія (24 окт. 1912 г.).

9. Причтомъ той-же церкви крещена мѣщанка г. Борисова, Минской губ., Россія Абрамовна Копкиндъ, іудейскаго исповѣд., 28 лѣтъ, съ именемъ Маргарита (28 окт. 1912 г.).

10. Причтомъ той-же церкви крещена мѣщанка г. Валукъ, Воронежской губ., Мала Абрамова Лопатинская, іудейскаго исповѣд., 22 лѣтъ, съ именемъ Марія (1 ноября 1912 г.).

11. Причтомъ той-же церкви крещенъ мѣщанинъ г. Ялты, Таврической губ., Кельманъ Аронъ Мизучъ, іудейскаго исповѣд. 25 лѣтъ, съ именемъ Константинъ (4 ноября 1912 г.).

12. Причтомъ той-же церкви крещенъ Таганрогскій мѣщанинъ Моусей Лейбовъ Мамишъ, іудейскаго испов., 29 лѣтъ, съ именемъ Моусей (9 ноября 1912 г.).

13. Причтомъ той-же церкви крещены дѣти мѣщанина г. Карасубазара, Таврической губ., Михаила Феодосьева Щебуркина (баптиста)—Михаиль 14 лѣтъ, и Томоѳей, 7 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ (9 ноября 1912 г.).

14. Причтомъ Вознесенской церкви с. Александровки, Славяносербскаго уѣзда крещена Керчь-Еникольская мѣщанка, Таврической губ., Моше Симонъ-Ароновна Кацнельсонъ, іудейскаго исповѣд., съ именемъ Марія (10 ноября 1912 г.).

15. Причтомъ Троицкой церкви г. Екатеринослава крещена мѣщанка Мошенскаго общества, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губ., Рухля Симоновна Смолова, іудейскаго исповѣданія, 17 лѣтъ, съ именемъ Надежда (9 сентября 1912 г.).

16. Причтомъ той-же церкви крещена мѣщанка г. Владиміра-Волинска, Волинской губ., Хая Абрамова Фисманъ, іудейскаго исповѣданія, 23 лѣтъ, съ именемъ Анна (11 ноября 1912 г.).

17. Причтомъ Іосифовскаго женскаго скита, Новомосковскаго уѣзда, крещенъ Новомосковскій мѣщанинъ Беркъ Гершковъ Рольникъ, іудейскаго исповѣданія, 19 лѣтъ, съ именемъ Борисъ (25 ноября 1912 г.).

18. Причтомъ того-же скита крещенъ мѣщанинъ г. Екатеринослава

Яковъ Израилевъ Вульфъ, іудейскаго исповѣданія, 21 года, съ именемъ Іаковъ (14 ноября 1912 г.).

19. Причтомъ Вознесенской церкви с. Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, крещена мѣщанка г. Новгородсѣверска, Черниговской губ., Лея Лейвинова Брукъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 36 лѣтъ, съ именемъ Вѣра и ея незаконнорожденная дочь Раиса, съ именемъ Любовь (7 окт. 1912 г.).

20. Причтомъ Іоанно-Предтечинской церкви гор. Таганрога крещена мѣщанка гор. Таганрога Лея Берковна Левина, іудейскаго исповѣданія, 22 лѣтъ, съ именемъ Елисавета (29 ноября 1912 г.).

21. Причтомъ Троицкой церкви г. Екатеринослава присоединенъ къ православной церкви крестьянинъ с. Коссъ, Бирзуловской волости Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губ. Константинъ Тимошеевъ Бѣгль (онъ-же Бѣлль) бывшій въ сектѣ Евангельскихъ христіанъ (1912 г. 2 февраля).

22. Причтомъ Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, крещены дѣти Новомосковскаго мѣщанина Гершона Лейбова (въ крещеніи Григорія Ѳедорова) Зеликманъ-Александръ, 12 лѣтъ, съ именемъ Александръ; Абрамъ, 8 лѣтъ, съ именемъ Валерій и Адель-Лія, 10 лѣтъ, съ именемъ Ольга—всѣ іудейскаго исповѣданія (1 декабря 1912 г.).

23. Причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, крещена дочь провизора Сарра Моусеева Хмѣльницкая, родившаяся въ г. Екатеринославѣ, 25 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ именемъ Серафимы (8 сентября 1912 г.).

24. Причтомъ Николаевской церкви с. Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крещенъ мѣщанинъ г. Екатеринослава Аврамъ-Исаакъ Хаимовъ Миберманъ, 20 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ именемъ Александръ (14 декабря 1912 г.).

25. Причтомъ Вознесенскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда присоединена крестьянка с. Орѣхова Ирина Ивановна Иванова, старообрядка, 45 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени (10 марта 1912 г.).

26. Причтомъ Троицкой церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, крещенъ сынъ мѣщанина г. Витебска Шмуила Шахнова Шмалкина (въ крещеніи Александръ Васильевъ) Соломонъ, іудейскаго испов. 15 лѣтъ, съ именемъ Сумеонъ (16 декабря 1912 г.).

27. Причтомъ Филипповской церкви г. Александровска крещенъ мѣща-



нинъ г. Александровска Мовсей Израилевъ Гринбергъ, іудейск. испов. 21 года, съ именемъ Михаилъ (20 декабря 1912 г.).

28. Причтомъ г. Ростова н/Д. крещень мѣщанинъ г. Мстиславля, Могилевской губерніи. Давидъ Абрамовъ Евельсонъ, іудейск. испов. 35 лѣтъ, съ именемъ Александръ (1912 г. 14 февраля).

29. Причтомъ той-же церкви крещень Ростовскій н/Д. мѣщанинъ Аврамъ Исааковъ Хаимовъ, іудейскаго испов. 27 лѣтъ, съ именемъ Авраамій (24 января 1912 г.).

30. Причтомъ той-же церкви крещена мѣщанка гор. Екатеринослава Анна-Хана Ицковна Гренбаумъ, іудейск. испов. 20 лѣтъ, съ именемъ Анна (8 ноября 1912 г.).

31. Причтомъ той же церкви крещень мѣщанинъ г. Ростова на/Дону Яковъ Шлемовъ Конторовичъ, іудейск. испов. 26 лѣтъ, съ именемъ Іаковъ (16 іюля 1912 г.).

32. Причтомъ Рождество-Богородичнѣй церкви м. Петриковки, Новомосковского уѣзда присоединена въ православной церкви крестьянка дер. Понковиць, Ожировицкой волости Бединскаго уѣзда, Петроковской губер., дочь Агаты Фердикъ по мужу Борщъ, Эольянія Фердикъ (незаконорожденная) католическ. испов. 18 лѣтъ, съ именемъ Іуліянія (1912 г. 2 декабря).

33. Причтомъ с. Свольниковъ, Славяносербскаго уѣзда, крещень мѣщанинъ г. Луганска Самсонъ Ицхоковичъ Каменскій, іудейск. испов. 20 л., съ именемъ Валеріанъ (27 декабря 1912 г.).

34. Причтомъ Успенской церкви с. Горско-Ивановки, Славяносербскаго у. крещены мѣщанинъ г. Вильны Йцко Ароновъ, Файфашевъ Слуцкій, іудейск. испов., 32 лѣтъ, съ именемъ Исаакій, — жена его, дочь Луганскаго купца, Хая-Лея Вульфова (урожденная Санпитеръ), 24 лѣтъ, съ именемъ Елена и дочь ихъ Софія, 3 лѣтъ, съ именемъ Софья (3 іюля 1912 г.).

35. Причтомъ той-же церкви крещень мѣщанинъ г. Александріи, Херсонской губ., Азріель-Аврумъ Ицковъ Музыковскій, іудейск. испов., 25 лѣтъ, съ именемъ Веніаминъ (14 октября 1912 г.).

36. Причтомъ той-же церкви крещень мѣщанинъ г. Мелитополя, Таврической губ., Михель-Лейзеръ Ароновъ Рыдникъ, іудейск. испов., 38 лѣтъ, съ именемъ Лазаръ, жена его Хая (она же Гиля), 31 года, съ именемъ Галина и дѣти ихъ — сынъ Аронъ, 7 лѣтъ, съ именемъ Анатолій и дочь Лидія, 2 лѣтъ, съ именемъ Лидія (16 марта 1912 г.).

37. Причтомъ Троицкой церкви г. Екатеринослава крещены мѣщанинъ г. Плтавы Аронъ Нусимовъ Звенигородскій іудейскаго испов., 29 лѣтъ, съ именемъ Николай, жена его мѣщанка г. Полтавы Гинда Нехелимова, 26 л., съ именемъ Марія и дѣти ихъ—дочь Нися, 5 лѣтъ, съ именемъ Нина и сынъ Давидъ, 1 г. 10 мѣсяцевъ, съ именемъ Даніилъ (9 декабря 1912 г.).

Секретарь Братства Св. Владиміра *В. Грековъ*.

## ОТЧЕТЪ о состояніи Екатеринославскаго Епархіального женскаго училища за 1911-1912 уч. годъ, по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе \*)

Экзамены по музыкѣ происходили 26 и 27 апрѣля. Изъ 53 воспитанницъ 4 не держали экзаменъ по болѣзни, 30 воспитанницъ, получившія на экзаменѣ средній балль 5, по опредѣленію Педагогическаго Совѣта, удостоены наградъ по музыкѣ.

Въ продолженіи учебнаго года были устроены два музыкальныхъ вечера въ декабрѣ 1911 года въ присутствіи Его Преосвященства и въ февралѣ 1912 года. На первомъ музыкальномъ вечерѣ, послѣ исполненія воспитанницами на роялѣ №№ соло, въ 4—руки, въ 6—рукъ, на 2 рояля въ 8—рукъ, были розданы награды по музыкѣ воспитанницамъ, получившимъ балль 5 на экзаменѣ въ 1910/11 учебномъ году.

Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ удовлетворительномъ состояніи, почти всѣ воспитанницы въ продолженіи года имѣли годовой балль по поведенію 5. Воспитанницы аккуратно посѣщали богослуженіе въ домово́й церкви училища, гдѣ вели себя чинно и съ благоговѣніемъ, очередныя изъ нихъ читали въ церкви, а учителя церковнаго пѣнія и подготовленныхъ имъ воспитанницъ — регентовъ. Для безпрепятственнаго подготовленія къ причащенію, согласно указу Св. Синода отъ 5/28 марта 1897 года за № 416, были прекращены занятія на всю первую недѣлю Великаго поста. Вмѣсто уроковъ воспитанницы въ дни говѣнія ходили въ свою церковь и въ свободное отъ богослуженія время занимались чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и статей подъ руководствомъ воспитанницъ и по указанію священника домово́й училищной церкви. Всѣ ученицы также говѣли и къ своему храмовому празднику 21 поября, для чего были осво-

\*) См. № 2-й Епарх. Вѣд.

бождены отъ уроковъ за три дня до праздника. Въ будничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвѣ. Состояніе здоровья ученицъ въ общемъ было удовлетворительно. Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ отчетномъ году можно видѣть изъ слѣдующаго медицинскаго отчета:

№ № по порядку	Название болѣзней	Число больныхъ
1	Брюшной тифъ . . . . .	2
2	Дизентерія . . . . .	1
3	Воспаленіе легкихъ . . . . .	1
4	Инфлуэнца . . . . .	42
5	Переменяющаяся лихорадка . . . . .	4
6	Плевритъ . . . . .	1
7	Бронхитъ . . . . .	3
8	Катарръ гортани . . . . .	15
9	Ангина . . . . .	86
10	Катарръ желудка . . . . .	46
11	Катарръ кишекъ . . . . .	48
12	Головная боль . . . . .	40
13	Зубныя болѣзни . . . . .	17
14	Болѣзни уха . . . . .	4
15	Опухоль лимфатическихъ железъ . . . . .	4
16	Малокровіе . . . . .	11
17	Ревматизмъ . . . . .	10
18	Воспаленіе надкостницы . . . . .	1
19	Нервныя болѣзни . . . . .	6
20	Кровохарканіе . . . . .	1
21	Дифтеритъ . . . . .	9
22	Скарлатина . . . . .	2
23	Краснуха . . . . .	14
24	Свинка . . . . .	7
25	Нарывы . . . . .	17
26	Раны . . . . .	1
27	Ушибы . . . . .	1
28	Болѣзни кожи—чесотка . . . . .	6
29	Экзема . . . . .	10
30	Отрубевидный лишай . . . . .	1
<b>В С Е Г О</b>		<b>411</b>

Умерла отъ дифтерита . . . . . 1

1. Число дней проведенныхъ больными . . . . . 953

2. Амбулаторныхъ больныхъ въ продолженіи года . . . . . 4528

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году соблюдался обычный порядокъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, который содѣйствовалъ возможной степени успѣшнаго его хода.

Инспекторъ классовъ и Начальница училища внимательно слѣдили за успѣхами воспитанницъ, присутствуя, возможно часто на ихъ занятіяхъ — утреннихъ и вечернихъ, вступая съ ними въ бесѣду и ежедневно просматривая классные журналы. Совѣтъ училища съ своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ входилъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устранения. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ по лѣности, разбѣянности, небрежному отношенію къ дѣлу. Совѣтъ училища дѣлалъ предостереженія и внушенія чрезъ Начальницу училища. Также по примѣру прежнихъ лѣтъ оповѣщали родителей, дѣти которыхъ неуспѣвали по лѣности, чтобы и они съ своей стороны принимали необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дѣтей. Классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, и преподаватели много содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла — первыя, постоянно слѣдя за поведеніемъ воспитанницъ и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ во время вечернихъ занятій, а послѣдніе добросовѣстнымъ выполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей. Сверхъ сего, для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ первыхъ трехъ классахъ училища, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища съ начала 1901—2 учебнаго года, учительницы чистописанія привлечены содѣйствовать въ возможной степени на урокахъ чистописанія успѣхамъ орфографіи воспитанницъ училища. Педагогическимъ Совѣтомъ училища, съ своей стороны въ томъ же учебномъ году была составлена программа по чистописанію съ объяснительной запиской къ этой программѣ. Въ цѣляхъ общаго развитія учащихся и доставленія имъ разумныхъ и полезныхъ развлеченій, вносящихъ оживленіе въ ученическую жизнь, — въ теченіе отчетнаго года нерѣдко были устраиваемы литературные вечера.

Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году — 155. Преподавателемъ ариеме-

тики во всѣхъ классахъ М. Ефремовымъ пропущено—46 уроковъ. Преподавателемъ педагогической психологіи въ 7-мъ классѣ П. Левитовымъ—6 уроковъ. Преподавателемъ исторіи во всѣхъ классахъ М. Омеляновичемъ—47 уроковъ. Преподавателемъ физики въ 7-мъ классѣ О. Ефремовымъ—4 урока. Учительницей французскаго языка Е. Старокадомской—43 ур. Учительницей рисованія А. Пискаревой—7 уроковъ и учительницей чистописанія Е. Павленко—2 урока. Въ случаяхъ отсутствія преподавателя—воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повтореніемъ пройденнаго по данному предмету или чтеніемъ книгъ имѣющихъ отношеніе къ предмету неявившагося въ классъ преподавателя.

### Библіотека и физическій кабинетъ.

Вся бібліотека училища заключала въ себѣ 10475 №№ книгъ разнаго наименованія. Изъ нихъ учебниковъ и учебныхъ пособій 4150 экземпляровъ. Изъ журналовъ въ отчетномъ году выписывались въ фундаментальную бібліотеку: „Вѣстникъ воспитанія“, „Нива“, „Русское Богатство“, „Русская Школа“, и „Южная Заря“ (мѣстная газета), и въ ученическую бібліотеку: „Тропинка“, „Путеводный Огонекъ“, „Въ школь и Дома“, „Всходы“ и „Задушевное слово“ для старшаго возраста. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, разборная модель человѣческаго тѣла, книги) недостатка не было. Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ, всѣ необходимыя приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

Валовой доходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ (вмѣстѣ съ билетами)—104026 руб. 12 коп., а именно:

Остатка отъ 1910 г. залоговыхъ наличными 600 руб.

„ билетами 600 руб.

Смѣтныхъ поступленій:

Наличными . . . . . 89713 р. 49 к.

Билетами . . . . . 13112 р. 63 к.

Тѣхъ и другихъ вмѣстѣ:

А) наличными . . . . . 90313 р. 49 к.

Б) билетами . . . . . 13712 р. 63 к.

Итого . 104026 р. 12 к.

Взносовъ церковей епархіи . . . . . 20907 р. 01 к.

Поступленія отъ Епархіальнаго попечительства о бѣд-	1317 р. 95 к.
ныхъ духовнаго званія . . . . .	
Взносовъ отъ родителей за содержаніе ихъ дѣтей . . . . .	20081 р. — к.
‰‰‰ на капиталы . . . . .	324 р. 15 к.
Изъ прибыли свѣчнаго завода . . . . .	39424 р. 75 к.
За продажу старья . . . . .	325 р. 43 к.
Сверхсѣмѣтныхъ поступленій . . . . .	7033 р. 20 к.
Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи . . . . .	300 р. — к.
Валовой расходъ на содержаніе училища . . . . .	96648 р. 41 к.
На 1912 годъ дефицитъ наличными . . . . .	6334 р. 92 к.
На 1912 годъ билетами состоитъ . . . . .	13712 р. 63 к.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище пользовалось отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго Начальника Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго.

На четвертый день праздника Рождества Христова и Пасхи всѣ оставшіеся въ училищѣ ученицы съ воспитательницами и инспекторомъ классовъ поздравляли Его Преосвященство съ праздникомъ и были приняты Владыкой очень ласково. Поздравителямъ въ изобиліи были предложены фрукты, конфеты и орѣхи. 21 ноября Его Преосвященство по случаю храмоваго праздника совершилъ въ училищной церкви божественную литургію и самъ причащалъ говѣющихъ ученицъ. 11 декабря Его Преосвященство посѣтилъ устроенный въ училищѣ музыкальный вечеръ, гдѣ слушалъ игру и пѣніе ученицъ и роздалъ награды лучшимъ музыкантамъ. 23 февраля и 12 марта Владыка былъ на урокахъ въ училищѣ, въ 5-мъ классѣ слушалъ отвѣты ученицъ по Закону Божію и самъ предлагалъ вопросы, а въ 7-мъ классѣ—по церковному пѣнію. 12 мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 6-мъ классѣ, а 5 іюня вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Таганрогскимъ, —въ 7-мъ пар. классѣ на экзаменѣ по церковному пѣнію. Учебный годъ закончился торжественнымъ актомъ 11 іюня. Благодарственное молебствіе было совершено Его Преосвященствомъ, а затѣмъ въ залѣ было открыто торжественное собраніе въ присутствіи почетныхъ гостей отъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыхъ родителей и всѣхъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства. Его Преосвященствомъ розданы были окончившимъ курсъ ученицамъ аттестаты и

евангелія. Затѣмъ ученицамъ высказаны были добрыя пожеланія начальницей училища, инспекторомъ классовъ, однимъ изъ членовъ Совѣта отъ духовенства и предсѣдателемъ сѣзда. На всѣ эти пожеланія отвѣтила благодарнымъ словомъ одна изъ окончившихъ 7-й классъ учениць. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ сдѣлано Архипастырское наставленіе и бывшимъ ученицамъ и учащимъ.

Торжество было закончено общей братскою трапезой Его Преосвященства вмѣстѣ съ корпораціей училища, о.о. депутатами и всѣми ученицами въ ученической столовой.

Инспекторъ классовъ священникъ *Николай Рубанистый*.

### Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911—12 учебный годъ.

Образцовая одноклассная церковно-приходская школа при Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта 20 сентября 1890 г. съѣдомъ духовенства Екатеринославской епархіи, въ цѣляхъ практической подготовки воспитанницъ старшихъ классовъ училища, къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ по окончаніи курса въ училищѣ.

Школа содержится исключительно на средства церковью епархіи. Въ отчетномъ году на содержаніе образцовой школы израсходовано 710 р. Образцовая школа при училищѣ находится въ вѣдѣніи Совѣта училища. Руководителемъ школьныхъ занятій состоялъ преподаватель дидактики Теодоръ Глазуновъ, кандидатъ богословія, жалованья получалъ за руководство 100 р. въ годъ. Законоучителемъ состоялъ священникъ Александръ Раевскій, окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, жалованья получалъ 200 руб. въ годъ. Учительницей школы состояла дѣвица Екатерины Шимковичъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получала 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Въ отчетномъ году школа состояла изъ 3 отдѣленій.

Число всѣхъ учащихся въ школѣ въ концѣ года было 38; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 21, во второмъ 11 и въ 3-мъ 6. По сословіямъ учащіяся раздѣлялись на дѣтей: а) мѣщанъ 16 и б) крестьянъ—22. Занятія въ школѣ начались 3 сентября 1911 года, а окончились 1 мая

1912 г. Результаты годовыхъ испытаній и успѣховъ опредѣлились въ такомъ видѣ: 17 ученицъ 1 и 6-ть 2-го отд. переведены въ слѣдующія отдѣленія. Шесть ученицъ окончили курсъ школы съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ. Остальныя оставлены на повторительный курсъ каждая въ прежнемъ отдѣленіи. Ученицы школы имѣли всѣ необходимыя пособія по преимуществу на средства школы. При занятіяхъ съ ними предметами школьнаго курса употреблялись учебники и пособія, одобренные программами церковно-приходскихъ школъ, а самое обученіе шло сообразно съ этими программами и объяснительными записками въ ихъ.

На учебники, пособія, письменныя принадлежности смѣтою асигновано 50 р.

Въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы 6 и 7 классовъ епархіальнаго училища.

Участіе въ школьныхъ занятіяхъ воспитанницъ 6 класса выражалось въ томъ, что изъ нихъ каждый день присутствовала въ школѣ одна воспитанница. Придя въ школу до начала уроковъ, онѣ обязаны были присмотрѣть за внѣшнимъ порядкомъ класса, за поведеніемъ дѣтей, приготовить все необходимое для занятій.

На первыхъ трехъ урокахъ воспитанница должна была присматриваться къ ходу и приѣмамъ законоучителя, учительницы школы или очередной семиклассницы, замѣчая все, что дѣлается и говорится въ школѣ, при чемъ воспитанницы 6 класса лишь отчасти принимали участіе въ занятіяхъ, по указанію и подъ руководствомъ и наблюденіемъ той же учительницы школы. Для лучшаго усвоенія методовъ и приѣмовъ были установлены въ извѣстные дни недѣли практическіе уроки, на которыхъ присутствовали воспитанницы 6 класса, а одна изъ нихъ давала урокъ подъ наблюденіемъ преподавателя дидактики. Въ цѣляхъ болѣе основательной подготовки очередныхъ воспитанницъ къ имѣющему быть практическому уроку, учительница школы или законоучитель, смотря по какому предмету назначень урокъ, за нѣсколько дней до этого урока, сообщали очереднымъ воспитанницамъ, имѣющимъ давать урокъ по какимъ предметамъ и чѣмъ онѣ должны будутъ заниматься на предстоящемъ урокѣ, т. е. давали краткій конспектъ матеріала ихъ будущихъ занятій.

Очередныя воспитанницы обязаны были данный матеріалъ ихъ занятій обдумать и письменно изложить самый ходъ будущихъ своихъ занятій, съ указаніемъ методовъ, приѣмовъ, наглядныхъ пособій и руководствъ, ка каки



будутъ прибѣгать въ своихъ занятіяхъ. Составленный конспектъ занятій воспитанницы подавали преподавателю дидактики, который просматривалъ его на урокъ дидактики, въ присутствіи всего класса, измѣнялъ или дополнял, если того требовалъ составленный конспектъ, и тогда только очередныя воспитанницы давали практическія уроки въ школѣ.

Послѣ даннаго урока въ помѣщеніи школы или въ классѣ на ближайшемъ урокъ дидактики учителемъ дидактики велась бесѣда съ воспитанницами о достоинствахъ даннаго урока, а равно и о желательномъ улучшеніи его въ томъ или иномъ отношеніи.

Кромѣ воспитанницъ 6 класса въ школьныхъ занятіяхъ, какъ уже замѣчено было, принимали участіе воспитанницы 7 класса. Седьмой дополнительный классъ открытъ при училищѣ съ цѣлью дать воспитанницамъ, оканчивающимъ шестилѣтній курсъ ученія въ училищѣ, возможность завершить свое общее образованіе и въ особенности посредствомъ цѣлаго ряда упражненій практически подготовиться въ учительскому труду въ начальныхъ школахъ. Большая часть занятій въ школѣ принадлежала воспитанницамъ 7 класса. Для занятій въ школѣ послѣднихъ были отведены 8 часовъ въ недѣлю. Занятія онѣ вели по Закону Божію, русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и церковному пѣнію, т. е. по тѣмъ предметамъ, теорію преподаванія которыхъ онѣ имѣли проходить, согласно положенію о занятіяхъ, въ 7 кл. На этихъ урокахъ обязаны присутствовать, вмѣстѣ съ классной воспитательницею, всѣ воспитанницы, при чемъ одна изъ нихъ давала подѣ наблюденіемъ учительницы школы учередной урокъ. Четыре часа изъ отмѣченныхъ восьми, воспитанницы 7 класса давали въ присутствіи и подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ тѣхъ преподавателей, предметами которыхъ онѣ занимались въ школѣ.

Въ отчетномъ году учительскія должности (учительницъ) въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи проходили 163 окончившихъ курсъ епархіального училища. По уѣздамъ учительницы церковно-приходскихъ школъ занимались въ такомъ количествѣ: въ Александровскомъ—19, Бахмутскомъ—23, В.-Двѣпровскомъ—13, Екатеринославскомъ—21, Мариупольскомъ—10, Новомосковскомъ—20, Павлоградскомъ—13, Славяносербскомъ—16, Ростовскомъ округѣ—24, Таганрогскомъ—7.

Завѣдующій образцовой школой преподаватель *Феодоръ Глазуновъ*.

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительск. мѣстъ, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Къ свѣдѣнію духовенства, 4) Копія рапорта и. д. благочин. 2 окр. церквей Мариупольск. у., 5) Отчетъ о поѣздкѣ Его Преосвящ. Преосвящен. Агапита, Еписк. Екатери. и Мариуп. по Новомоск. и Павлоградск. уѣзд., 6) Списокъ лицъ крещен. и присоедин. къ Правосл. церкви.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Св. Синода на имя преосвящ. Никантра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію *безпошлиннаго* пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ *Берлинѣ* на русскомъ языкѣ, 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ

## „ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея *А. П. Мальцева* и при ближайшемъ участіи  
0—1 *А. А. Панкова* (С.-Петербургъ).

Подписная плата **6 руб. въ годъ** (съ пересылкой) принимается:

- 1) у протоіерея *Алексѣя Петровича Мальцева*: Берлинъ — Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew — почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками
- 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у *Александра Александровича Панкова* и
- 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ торговляхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ВѢРА И ЖИЗНЬ.

(2-ой годъ изданія).

Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила кн. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 0 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) **богословско-философскаго** (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) **пастырско-миссіонерскаго** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, литургикѣ, гомилетикѣ и т. п.), в) **церковно-историческаго** (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) **литературно-педагогическаго** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.) д) **церковно-общественнаго** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) **официальной части**.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ съ пересылкой 6 р. 50 к. на полгода 3 р. 50 к. отдѣльный номеръ 50 коп.

**АДРЕСЪ:** Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

Гос. библ. им. В. И. Ленина  
Фонд № 100/1  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Января

№ 3

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### Поученіе предъ молебномъ въ день Новаго Года.

Благослови вѣнецъ лѣта благости  
Твоея, Господи!

Такое моленіе возносить ко Господу христіанскій міръ въ день новолѣтія. Обычно человекъ молится Богу предъ какимъ либо великимъ событіемъ, важнымъ дѣломъ, шагомъ въ своей жизни, когда жизнь эта измѣняется замѣтнымъ образомъ. Чаше же всего мы зываемъ къ Богу въ несчастіи. Во время тяжкихъ бѣдствій, въ годину великихъ испытаній цѣлыя народы обращались къ Господу съ покаяніемъ и молитвой....

Намъ, бр., можетъ быть, и не предстоить что-либо важное, не всѣхъ насъ ожидаютъ важныя перемѣны, намъ, быть можетъ, не угрожаютъ и несчастія.... Театръ военныхъ дѣйствій (Балканская война) далека отъ насъ; гуль смертоносныхъ орудій, торжествующіе клики побѣдителей, какъ и вопли побѣжденныхъ, — все это доносится къ намъ... лишь по газетамъ. Правда, вблизи насъ смертоносная болѣзнь (чума) собираетъ свою жатву, но... вѣдь, противъ нея выставлены лучшія медицинскія силы. Такъ, повторяю, намъ, б. м., и не угрожаютъ несчастія. Но... когда наступаетъ день Новаго Года, когда часы двѣнадцатую ударами возвѣщаютъ о кончинѣ *старого* лѣта, а ударъ церковнаго колокола подаетъ вѣсть о началѣ лѣта *новаго*, — кажется, будто день этотъ не то, что вчерашній и будто совершилась нѣкая перемѣна въ жизни....

И если мы сколько-нибудь задумываемся надъ жизнью, подумаемъ о ней, — невольно мысль обращается къ будущему, невольно вздохнешь глу-

боко и отъ всего сердца пожелаешь, чтобы оно, это будущее, было хорошимъ, было *лучшимъ*.

Съ одной стороны, — будущее вѣдь неизвѣстно намъ и Богъ знаетъ, что день грядущій намъ готовить; съ другой стороны, — прошедшее не для всѣхъ и не всегда было счастливымъ. Иные болѣли и иногда тяжело; другіе терпѣли и иногда сильно; одни пережили труды и болѣзни; другіихъ смерть похищала изъ среды нашей; иные оставляли мѣръ столь неожиданно, что невольно хочется сказать съ поэтомъ: „и чей нибудь ужъ близокъ часъ!“ Вотъ при мысли о неизвѣстности грядущаго, при мысли о прошедшихъ несчастіяхъ своихъ или чужихъ особенно должно намъ, бр. и дѣти, обратиться къ Богу съ молитвою въ нынѣшній день новолѣтія. Вѣдь отъ Господа зависить сдѣлать наше *будущее* счастливымъ; „о Немъ мы живемъ, и движемся, и есмь“, по слову Писанія: вѣдь Онъ единый источникъ жизни и и здорвья; Онъ — исцѣлитель нашихъ — немощей и болѣзни; Онъ — Промыслитель и всякаго блага Податель; Онъ — Утѣшитель въ бѣдахъ и напастьяхъ; Онъ — ниспосылаетъ Духа своего Святаго, подающаго и укрѣпляющаго наши умственные силы, содѣйствующаго успѣхамъ въ наукахъ. Крѣпко будемъ уповать на Господа и съ надеждою помолимся, да отвратитъ Онъ въ наступающемъ году *всякій гнѣвъ*, *на насъ движимый* и да сотворитъ грядущее лѣто *благоприятнымъ* для всѣхъ. — Аминь.

Законоучитель Ростовскаго н/Д „Петровскаго“ реальнаго училища Священникъ *А. Лиховицкій*.

## **Рѣчь, произнесенная на актѣ открытія Коммерческаго училища въ поселкѣ Енакіево Бахмутскаго уѣзда.**

*М. Г-ни, М. Г-ри и милыя дѣти!*

Я имѣю счастье привѣтствовать васъ съ высокаторжественнымъ событіемъ въ жизни нашего поселка — открытіемъ давно желаннаго средне-учебнаго заведенія. Великъ день 6-ое декабря, ибо онъ начинаеть эру существованія новаго расадника просвѣщенія. Чѣмъ же начать ее?

Начнемъ молитвой Высшему Разуму Богу... Забывъ на мигъ все мелочи матеріальной жизни, словно сбросивъ съ себя тяжелыя и неизбѣжныя кандалы, мы, свободные и обновленные, дадимъ духу своему, — великой и прекрасной сущности нашего „я“ — раствориться въ чистыхъ высокихъ по-

рывахъ молитвы. Станемъ просить Того, Кто прежде вѣковъ былъ, есть и вѣчно будетъ,— просвѣтитъ, укрѣпитъ и дастъ мудрость маленькимъ пришельцамъ подъ гостепріимный кровъ храма науки;—чтобы великая и божественная мысль гениальнѣйшаго Скульптора души человѣческой, подобно электрическому току, коснулась дѣтскихъ головокъ, какъ коснулась она нѣкогда чумазаго мальчика изъ Урбино-Рафаэля, ставшаго впоследствии неумирающей красотой и гордостью художественнаго міра;—какъ вдохновила великаго творца статуи Моисея—Микель-Анжело; какъ вывела на широкой научный путь архангельскаго мужичка Ломоносова;—какъ окидывая умственнымъ взоромъ плеяду знаменитыхъ людей, вспоминая ихъ жизнь и мотивы творчества, мы замѣчаемъ во всемъ томъ отблескъ свѣта Солнца—Правды,—Бога... Того Бога, Котораго мы маленькіе посредственные ничѣмъ не отличающіеся другъ отъ друга люди не хотимъ видѣть, не хотимъ понимать и, гордо отворотившись, кричимъ: Бога нѣтъ,—молитесь въ XX вѣкѣ стыдно и подло.

У нѣкоторыхъ изъ насъ до сего времени въ ушахъ звучать фразы нашихъ ораторовъ: „нравственное воспитаніе учащейся молодежи излишне въ XX вѣкѣ и не все ли равно—кто будетъ воспитателемъ—Иванъ, Демьянъ, Степанъ“.

Подобныя мысли могъ и можетъ высказать или жалкій дегенератъ, потерявшій этическое мѣрило добра и зла; или—человѣкъ, по странному недоразумѣнію полагающій, что люди XX вѣка, путемъ эволюціи, стали уже могучи, свободны и какъ боги разумны. Тогда не только мораль, не нужна и самая тѣнь науки, подъ теплое крылышко которой собрались эти птенцы. Тогда ничего не нужно. Ибо предъ очами совершеннаго духа остается одно лишь созерцаніе прошлой титанической работы мысли и исторіи добрыхъ и худыхъ дѣлъ,—словомъ, мертвая зыбь, характеризующая небытіе и совпадающая съ жизнью за гробомъ...

Но пока живъ человѣкъ, пока онъ полонъ интересовъ окружающихъ явленій, пока борьба за жизнь, за идеалы, за святыя принципы поглощаетъ все существо вмѣстѣ съ короткими днями его,—необходима наука, помогающая покорять стихіи природы, необходима и мѣра культивирующая не только предметъ матеріальный, но еще больше духовный обликъ человѣка. Эта то культура занимала великіе умы. Начало же ей положилъ Иисусъ Христосъ: огненными буквами она начертана въ книгѣ книгъ—Библии.

Чѣмъ выше будетъ культура, чѣмъ дальше и шире шагнетъ прогрессъ, тѣмъ совершеннѣе долженъ стать царь природы—человѣкъ! На комъ же прежде всего лежитъ обязанность культивировація—нравственнаго воспитанія нашихъ дѣтей, жаждущихъ вкусить плодъ науки? Вѣдь, пришли они съ мягкой до крайности впечатлительной, еще не сформировавшейся душой. Кто же возьметъ на себя страшную, ответственную работу скульптора человѣческой души? Полагаю,—удобнѣе всего тому, кто встрѣчаетъ первый день жизни человѣка,—кому со страхомъ и трепетомъ несетъ смятенная душа наболѣвшее въ ней,—кто провожаетъ его къ послѣдней пристани.... Возьметъ на себя этотъ тяжелый крестъ пастырь-законоучитель: „онъ обвѣсть юныя души съ раннихъ школьныхъ лѣтъ духомъ чистаго идеализма, духомъ чистой религіозности“ (Петр.) Правда, всѣ преподаватели должны съ своей стороны идейно и морально развивать ученика. Но имѣютъ ли они физическую возможность, проходя положенную программу, безконечно отвѣчать на безконечные вопросы, бороздящіе дѣтскій пытливый умъ и установить законченное міровоззрѣніе?!

А каково же дѣтямъ быть? Съ какимъ запасомъ умственныхъ и духовныхъ силъ вступить въ жизнь? Почему у насъ сплошь и рядомъ встрѣчаются неустойчивыя, неопредѣленныя, шатающіяся натуры, созерцающія въ большинствѣ случаевъ жизнь подъ угломъ самого мрачнаго пессимизма, приводящаго къ самоубійству, въ послѣднее время повальному? Не признакъ ли это отсутствія необходимаго равновѣсія, характеризующаго тяжесть умственнаго багажа на ряду съ душевной пустотой?

Очутившаяся на широкомъ просторѣ жизни и предоставленная сама себѣ юность не знаетъ какъ ориентироваться: путь тернистъ, зла много, люди эгоистичны; цѣпи неудачъ сковали руки и ноги. Единственное утѣшеніе—религія,—но и ея нѣтъ... нѣтъ Бога, нѣтъ правды и ultima ratio—перерѣзать короткую нить жизни... Такимъ порядкомъ и совершается крахъ души.

Что-бы предотвратить грозный призракъ надвигающейся катастрофы на одной юной души, на порогѣ жизни послѣдней долженъ стоять опытный стражъ, сигнализирующій опасность. Этотъ-то стражъ—законоучитель и долженъ заложить прочный фундаментъ чистой религіозности на ряду съ чистою идеаловъ такъ, что-бы никакая буря, никакіе ураганы и ни смерчи не смогли сломить неокрѣпшіи зеленый побѣгъ, вмѣющій, при благоприятныхъ

обстоятельствах превратиться въ могучій, тянущийся къ солнцу правды—простору дубъ... Что такое человѣкъ безъ религіи? Жѣлкій отщепенецъ, заблудшійся въ непроходимой чащѣ жизни,—грубый матеріалистъ, отличающійся отъ животныхъ низшаго калибра одной лишь физической структурой...

Воспитаніемъ, о которомъ я трактую, лишь однимъ можно поддержать міръ отъ паденія и неминуемой гибели. Оно одно можетъ облагородить сердца и стереть самую тѣнь надвигающагося эгоизма, этого извѣчнаго человѣческаго недуга, первымъ лѣкаремъ котораго должны явиться вы, родители новаго поколѣнія, а затѣмъ школа. Чѣмъ совершеннѣе будетъ вестись въ ней воспитаніе, тѣмъ выше, порядочнѣе, даровитѣе будетъ человѣчество, тѣмъ легче и отраднѣе жизнь.

Вотъ почему подовно Иерониму Савонроллѣ кричалъ нѣкогда монахъ Кампанелла: «если хотите улучшить жизнь, то прежде всего улучшайте человѣческую породу, улучшайте физически, умственно и нравственно!». Въ то время когда жилъ этотъ буйный протестантъ, подобныя идеи считались политическимъ преступленіемъ; за нихъ Кампанелла и сидѣлъ не одинъ десятокъ лѣтъ по разнымъ тюрьмамъ...

Умеръ Кампанелла. Прошли, какъ дни, длинные вѣка. Но мысль монаха растетъ, ширится, развивается. То, о чемъ говорилъ онъ, получаетъ не только право гражданственности, но и необходимости.

Къ этой-то необходимости и лежитъ дорога законоучителя вмѣстѣ съ другими преподавателями. Десятки слабыхъ, мягкихъ, до крайности воспримчивыхъ существъ довѣрчиво вступаютъ въ великую наковальню человѣчества: среднюю школу... И сколько кузнецамъ надо приложить такта, знаній и умѣнья, что-бы выковать добропорядочныхъ гражданъ,—что-бы умѣло выковать не мудрецовъ и людей науки, а хотя-бы людей и только людей.

Лучше быть въ жизни добродѣтельной, полагающей свою жизнь за друзей, и недруговъ посредственностью, чѣмъ эгоистичной, злой, надменной знаменитостью. Избави Богъ отъ мудрецовъ въ духѣ Штирнера и Ницше.

Міръ великъ и обилень. Что ни день, то новыя открытія и изобрѣтенія,—все новыя и новыя побѣды надъ силами природы. Не за горами, кажется, то время, когда люди вмѣстѣ съ бипланами воздвигнутъ аэродворцы съ аэропарками... Но утѣшительно ли, что одни, недовольные красотой земли, поднимутся къ облакамъ,—другіе хроническими червями будутъ ползать по землѣ; одни будутъ слишкомъ мудры, а другіе, потерявъ послѣдній

признакъ сознанія, съ остервенѣніемъ будутъ грызть чугунную рѣшетку дома умалишенныхъ.

Внѣ всякаго сомнѣнія, социальное равенство утопія, — на красивый огонекъ которой попался не одинъ легковѣрный мотылекъ. Противъ него сама природа, создающая однихъ красивыми, другихъ жалкими уродами, — однихъ даровитыми, другихъ бездарными. Но есть одинъ великій факторъ равенства, — факторъ, подъ свѣтлый стягъ котораго одинаково должны спѣшить богатые и бѣдные, мудрые и умственно-обиженные, — изысканные франты и опростившіеся... Факторъ этотъ — любовь, каковую всю земную жизнь свою развивалъ Иисусъ Христосъ и какую варьируютъ на все лады художники звуковъ, слова и красокъ.

Только любовь можетъ сроднить человѣчество; только она одна въ состояніи сплести тонкую, бѣлую породистую руку съ заскорузлой, черной, грубой обожженной солнцемъ. Любовь — альфа и омега человѣческихъ добродѣтелей. Любовь есть та высшая точка, до которой долженъ вести юношество воспитатель. Любовь заключительный аккордъ и моего слова, которое я отношу не только къ питомцамъ новорожденнаго училища, но и къ ихъ воспитателямъ.

Воспитывая въ принципахъ любви новое потомство, вы создадите сильное, могучее, здоровое съ здоровыми взглядами на жизнь человѣчество.

Съ помощью Бога выкуйте намъ новыхъ творцовъ художественнаго слова, которыми будутъ воспѣваться жизнь и радость, а не мракъ смерти, ставшій любимой темой современныхъ словесныхъ ремесленниковъ. Создайте пѣвцовъ красокъ и звуковъ, которые наряду съ красотой вселенной воспоютъ лучшія проявленія души. Но главнѣе всего, подготовьте истинныхъ любящихъ людей!

*Енакіевскій Свящ.*

## Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества.

„Такъ какъ сила слова зависитъ не отъ природы, но отъ ученія, то хотя бы кто и довелъ ее до совершенства, можетъ опять потерять, если стараніемъ и упражненіемъ не будетъ развивать этой силы“ (І. Златоуст. „О священствѣ“).

„Предположимъ, что природа дала тебѣ ораторскія способности; но ты сдѣлаешься хо-



рошимъ ораторомъ, когда съ этими способностями соединишь знаніе теоріи и усердное упражненіе; насколько у тебя будетъ недостатать этихъ двухъ условій, настолько ты будешь далеко отъ совершенства (Сократъ, изъ Платонова діалога „Федръ“).

### I. Нужно ли какое бы то ни было „краснорѣчіе“.

Въ нашъ вѣкъ парламентаризма, когда почти всякій можетъ быть поставленъ въ необходимость говорить публично, повидимому, излишенъ вопросъ о томъ, нужно ли краснорѣчіе. Думается, что почти всякій нынѣ сказалъ бы вмѣстѣ съ Вагнеромъ (у Гёте): *In dieser Kunst möcht'ich was profitieren, Denn heutzutage wirkt das viel* (Faust, 1 Teil) <sup>1)</sup>.

Тѣмъ не менѣе мы рѣшили прежде всего остановиться на этомъ принципиальномъ вопросѣ. Ибо всякая рѣчь, коль скоро она содержательна, благожелательна и правдива, есть рѣчь прекрасная. Въ частности, нужно ли краснорѣчіе для церковной кафедры, съ которой проповѣдуются вѣчныя истины, животворящія, спасительныя для всѣхъ? Сознаніе истинности и полезности той или иной моральной или житейской максимы, повидимому, само по себѣ обязываетъ насъ слѣдовать ей и дѣлаетъ рѣчь того, кто провозвѣщаетъ ее, прекрасной, убѣдительною и жизненною въ нашихъ глазахъ. Кажлому, навѣрно, приходилось замѣчать за собою, что иногда онъ въ теченіе долгихъ, долгихъ лѣтъ не могъ забыть какой-нибудь самой простой сентенціи, самаго рудиментарнаго совѣта и руководствовался ими, между тѣмъ какъ они даны были неученымъ родственникомъ безъ малѣйшихъ поползновеній на краснорѣчіе. И, наоборотъ, сколько каждымъ изъ насъ позабыто пышныхъ публицистическихъ статей, зажигательныхъ рѣчей, проповѣдей, которыя были произносимы съ пылкимъ желаніемъ автора подчинить нашу волю, съ отчаянными потугами на краснорѣчіе. А потому не излишенъ вопросъ, нужно ли вообще краснорѣчіе?

Въ самомъ дѣлѣ, не лишній ли для человѣчества трудъ оратора? „Намѣреній благихъ не украшаютъ“, говоритъ одна изъ Шекспировскихъ героинь („Король Ричардъ третій“), а ораторы только о томъ и заботятся. Не легкомысліе ли, не тщеславіе ли являютъ свою личину въ ихъ попыткахъ рядить истину въ цвѣты краснорѣчія, испещрять ее блестящими, погремушками и суесловіемъ? Ибо истина, если она такова, не нуждается,

<sup>1)</sup> Русскій переводъ: «Я желалъ бы усвоить это искусство, ибо нынѣ оно имѣетъ большую цѣнность».

повидимому, въ содѣйствіи красоты рѣчи. Опять вспоминается стихъ изъ Шекспира: „Кто золотитъ червонецъ, розу красить, тотъ только блескъ ихъ гаситъ“. Можетъ быть, тоже получается и съ истиной, — она, можетъ быть, становится не такой очевидной и убѣдительною, когда покрываютъ ее хитросплетенными узорами краснорѣчія? Для разумнаго человѣка даже горькая истина пріятнѣе такъ, какъ она есть, и золотятъ пилюли развѣ лишь для легкомысленныхъ младенцевъ. Не есть ли, поэтому, краснорѣчіе отголосокъ „веселой науки“ софистовъ, которые взамѣнъ истины увлекали слушателей красивыми по формѣ, обольщающими разсужденіями и тѣмъ сбивали ихъ съ толку, ввергая въ заблужденія? Софисты развили діалектику, а послѣдняя, повидимому, и есть мать краснорѣчія.

Сплошь и рядомъ и въ нашъ вѣкъ приходится слышать ораторовъ, ничуть не отличающихся отъ своихъ древнихъ коллегъ-софистовъ и пускающихъ въ ходъ всё ухищренія своего краснорѣчія и діалектики съ расчетомъ сбить слушателя съ толку, заговорить его, не дать ему опомниться и самому вникнуть поглубже въ дѣло, вообще покорить его фразой, шумихой словъ и патетическихъ выкриковъ. Побывайте въ нѣкоторыхъ общественныхъ учрежденіяхъ, въ судахъ, на митингахъ. Какіе только абсурды и поп-sens'ы здѣсь иногда не защищаются? Оправдываются отцеубійства, грабежъ, клятвопреступленія, доказываются совершенно недоказуемыя вещи, и ораторы съ помощью *краснорѣчія* находятъ даже сторонниковъ себѣ. Но далеко не всегда оратору удается склонить слушателей на свою сторону: слушая его, они иногда еще больше убѣждаются въ справедливости *своихъ личныхъ* сужденій по данному вопросу, и тогда хоть ораторъ лѣзъ изъ кожи вонъ, доказывая невинность преступника, присяжные выносятъ послѣднему обвинительный приговоръ. Часто бываетъ, что пока ораторъ говорилъ, тогда онъ и вліялъ на своихъ слушателей; замолкъ онъ — окончилось и его обольщеніе и слушатели предоставлены самимъ себѣ. И временами хочется сказать вмѣстѣ съ Паскалемъ, что человѣкъ, независимо отъ всякаго посторонняго краснорѣчія, наиболѣе убѣждается тѣми доводами, которые онъ самъ нашель. Повидимому, какое краснорѣчивое слово ни произнесите предъ лѣнтяемъ о вредѣ лѣности и о радостяхъ труда, или предъ скрагой — о милосердіи, или предъ пьяницей — о вредѣ пьянства, или предъ влюбленнымъ — о безразсудствѣ его любви, всё они мало послушаютъ васъ и въ

огромномъ большинствѣ случаевъ будутъ продолжать прежнюю жизнь. Иное дѣло самоубѣжденіе.

И потому блаженъ ораторъ лишь тогда, когда онъ говоритъ людямъ, субъективно настроеннымъ воспріять его слова, т. е. тѣмъ, кто сами уже раньше его рѣчи много думали и горячо желали того, къ чему нынѣ призываетъ ихъ ораторъ. Тогда самолюбіе слушателей будетъ удовлетворено, такъ какъ каждому человѣку бываетъ пріятно читать или слышать истины, кои пришли ему самому еще раньше. Слушая, мы въ такихъ случаяхъ вырастаемъ въ своихъ глазахъ и, такимъ образомъ, психологическая почва для воспріятія слышимаго нами бываетъ обезпечена, ибо рѣчь оратора бываетъ тогда близка сердцу нашему. Потому и принято толковать, что однимъ изъ условій дѣйственности ораторскаго слова является внутреннее одобреніе и сочувствіе слушателей тому, что говоритъ ораторъ. Чуждая намъ тема, неинтересная и отдаленная, едва ли повліяетъ на насъ, хотя бы говорящій по поводу ея ораторъ говорилъ по всемъ правиламъ своего искусства. Кузьма Мининъ повліялъ своей рѣчью на нижегородцевъ не только потому, что самъ онъ былъ взволнованъ бѣдствіями родины, но и потому, главнымъ образомъ, что и слушатели страдали о ней не меньше его. Въдь вообще когда рѣчь идетъ о краснорѣчьи, всегда имѣются въ виду двѣ стороны—самъ ораторъ и слушатели,—и хороша рѣчь тогда, когда между обѣими этими сторонами существуетъ гармоническое единеніе и когда одинъ близко подходитъ къ другимъ. Ибо представьте себѣ митрополита Филарета, произносящаго свое слово въ великій пятокъ на текстъ „совершишася“, или Достоевскаго, произносящаго свою рѣчь о Пушкинѣ предъ простыми, необразованными людьми. Едва ли бы эти слова понравились аудиторіи. Равнымъ образомъ и образованному человѣку не понравится рѣчь, трактующая неинтересный для него предметъ. Вотъ почему снова выясняется для насъ, повидиному, ненужность краснорѣчія, ибо оно оказывается далеко не всегда дѣйственнымъ, а тамъ гдѣ рѣчь оказалась дѣйственной, далеко не всегда была она красна. Въ частности и о проповѣдническомъ краснорѣчьи можно сказать, что и оно не застраховано отъ бездѣйственности, коль скоро слушатели относятся индифферентно къ вѣрѣ и религіи, ибо въ такомъ случаѣ ихъ самолюбіе, выражающееся въ интересѣ, не будетъ стоять на сторонѣ проповѣдника. Такимъ образомъ, изъ всѣхъ предыдущихъ разсужденій, повидиному, выходитъ, что краснорѣчіе во — 1) излишне, во — 2) бесполезно и въ

3) относительно, ибо что для одного кажется перломъ краснорѣчія, то для другого — „рѣчь, богатая словами и звономъ фразъ, но нищя значеньемъ“ („Макбетъ“).

(Продолженіе слѣдуетъ)

И. Триодинъ.

## Церковно-школьная сѣть Екатеринославской епархіи и условія ея составленія.

Съ 1907-го года земства и города приступили къ составленію школьныхъ сѣтей. Уѣздныя земства Екатеринославской губерніи уже составили школьныя сѣти и приступили въ осуществленію въ своихъ районахъ всеобщаго обученія. Только города — Верхнедніпровскъ, Павлоградъ, Маріуполь, Луганскъ, Нахичевань на Дону и посадъ Азовъ<sup>1)</sup> — еще не выработали школьнаго плана.

Духовное Вѣдомство въ лицѣ своихъ представителей, главнымъ образомъ, уѣздныхъ наблюдателей принимало участіе въ составленіи школьныхъ сѣтей и заботилось о включеніи въ сѣть церковныхъ школъ. Но участіе въ этомъ дѣлѣ нашихъ представителей обставлено было очень незавидно. Право составленія сѣти по закону было предоставлено земствамъ и городамъ, и они широко воспользовались этимъ правомъ. Земства приглашали одного нашего представителя въ свои комиссіи по составленію сѣти. Новомосковское земство сочло нужнымъ пригласить нашего представителя уже по составленіи сѣти для дополнительнаго включенія вѣсколькихъ школъ и исправленія ошибокъ. Во все время составленія сѣтей о. о. уѣздные наблюдатели находились въ выжидательномъ положеніи, теряясь въ догадкахъ, когда ихъ пригласятъ въ комиссію, когда комиссія соберется и т. п. Личныя обращенія наблюдателей къ предсѣдателю и членамъ школьныхъ комиссій мало проливали свѣта. Имѣя одинъ голосъ въ комиссіи, представитель духовнаго вѣдомства занималъ въ ней скромное положеніе. Сначала ему было предоставлено право протеста и обжалованія, но потомъ Синодальный Училищный Совѣтъ разъяснилъ, что всѣ недоразумѣнія по составленію сѣти должны разрѣшаться на мѣстахъ путемъ соглашенія съ органами мѣстнаго самоуправленія. Послѣ этого разъясненія представители духовнаго вѣдомства заняли въ школьныхъ комиссіяхъ положеніе скромныхъ просителей. Они являлись туда со спискомъ церковныхъ школъ уѣзда, намѣченныхъ Отдѣленіемъ ко включенію въ сѣть, и защищали

1) Входящіе въ составъ Екатеринославской епархіи.

какъ могли свой списокъ. Къ нашему счастью, благодаря въ общемъ корректнымъ отношеніямъ въ нашей губерніи между духовенствомъ и земствомъ, представители духовнаго вѣдомства съ успѣхомъ въ комиссіяхъ исполняли возложенное на нихъ порученіе. Списки церковныхъ школъ принимались почти сполна.

Но и при нормальныхъ отношеніяхъ земства и духовенства включеніе церковныхъ школъ въ сѣть состоялось не вдругъ. По нѣкоторымъ уѣздамъ до настоящаго времени нѣсколько церковныхъ школъ не включено въ сѣть. Не далѣе какъ въ минувшемъ 1912 году по ходатайству отдѣленій дополнительно вошли въ сѣть 27 церковныхъ школъ съ 37 комплектами. Списки церковныхъ школъ, подлежащихъ включенію, составленные Отдѣленіями въ 1907 и 1908 годахъ, вышли неполными. Потомъ пришлось ихъ постепенно пополнять и возбуждать ходатайства о дополнительномъ включеніи въ сѣть цѣлаго ряда школъ. Поэтому процессъ включенія въ школьныя сѣти нашихъ школъ, начавшись съ 1907 года, продолжается и теперь. Главная причина столь медлительнаго хода дѣла лежитъ отчасти въ недостатокъ надлежащаго руководства, отчасти въ матеріальной необезпеченности церковныхъ школъ. Министерство Нар. Просвѣщенія, поручивъ составленіе школьныхъ сѣтей органамъ мѣстнаго самоуправленія, снабдило ихъ яснымъ и полнымъ руководствомъ. Оно выработало однообразныя формы прозвта школьной сѣти и финансоваго плана, знакомило съ работами по введенію всеобщаго обученія и съ этою цѣлью издало въ нѣсколькихъ выпускахъ: „Подготовительныя работы по введенію всеобщаго обученія“. Предлагая полное руководство по введенію всеобщаго обученія, Министерство Просвѣщенія вмѣстѣ съ тѣмъ давало органамъ самоуправления солидную гарантію крупныхъ пособій и ссудъ на школьное дѣло. Поэтому представители Министерства въ школьныхъ комиссіяхъ по составленію сѣти выступали съ полнымъ знаніемъ дѣла и съ увѣренностью въ солидной помощи отъ казны. Они могли не только поручиться за благополучіе нынѣ существующихъ своихъ школъ, но и съ математическою точностью опредѣлить сколько школъ и комплектовъ ежегодно будутъ открываться въ уѣздѣ.

Духовное вѣдомство, лишенное права составленія школьныхъ сѣтей, не могло и дать своимъ представителямъ подробной и полной инструкціи по введенію всеобщаго обученія. Оно ограничилось лишь нѣсколькими циркулярами общаго содержанія, адресованными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣ-

тамъ. Достоинo вниманiя, что мѣстные представители вѣдомства—наблюдатели не получили лично ни одного циркуляра, непосредственно адресованнаго имъ. Наблюдатели лишь случайно знакомились чрезъ инспекторовъ народныхъ училищъ съ обширными подготовительными работами по введенiю всеобщаго обученiя. Поэтому наши представители вступили въ школьныя комиссии по составленiю сѣти безъ надлежащей подготовки. А затѣмъ, что они могли сказать при обсужденiи финансоваго плана? Мы не получали отъ казны никакихъ гарантiй и обѣщанiй даже самыхъ малыхъ пособiй и ссудъ на строительныя нужды. Включенiе въ сѣть церковныхъ школъ налагало на духовную власть обязанность исправнаго содержанiя ихъ. Могли-ли наши представители поручиться за *всѣ* свои школы по *части* исправнаго содержанiя? Вѣдь сельскiя общества по проекту школьной сѣти и финансоваго плана вовсе освобождаются отъ участiя въ содержанiи школъ. Включая въ сѣть церковныя школы, представители ихъ рисковали потерять половину своего бюджета безъ надежды восполнить утрату хотя одной лишней казенной копейкой. Положенiе нашихъ представителей въ школьныхъ комиссиахъ при обсужденiи финансоваго плана введенiя всеобщаго обученiя было самое беспомощное, и самое невозможное, какое только можно придумать. Неудивительно поэтому, если первоначально, въ 1907 и въ 1908 г., въ школьныя сѣти вошли не всѣ церковныя школы, а только болѣе обеспеченныя. Такъ въ сѣть не вошли почти всѣ школы грамоты Мариупольскаго уѣзда, Бахмутскаго, Верхнеднѣпровскаго, а *части* Павлоградскаго, Таганрогскаго, не вошли въ сѣть и нѣкоторыя церковно-приходскiя школы, а не имѣющiя своихъ помѣщенiй и плохо обеспеченныя.

Судьба церковныхъ школъ непоавшихъ въ сѣть сразу опредѣлилась: онѣ должны были, по силѣ вещей, постепенно исчезать и уступать свое мѣсто земскимъ школамъ. Съ такой судьбой нельзя было мириться. Жаль потерянныхъ трудовъ. Вѣдь каждая школа создана была и выношена трудами и заботами незамѣтныхъ тружениковъ, завѣдующихъ, попечителей, благотворителей. Отказаться отъ школы или смотрѣть сложа руки, какъ она умираетъ,—значить признать свою несостоятельность и безсилie. Правда, нѣкоторые школьные дѣятели готовы были пожертвовать всеми школами, не вошедшими въ сѣть, съ тѣмъ, чтобы лучше обезпечить школы включенныя въ сѣть. Но независимо отъ того, что жаль было похоронить нѣсколько десятковъ или даже сотню слишкомъ школъ, расчесть обезпечить оставшiяся школы не могъ

оправдаться. Дѣло въ томъ, что большая часть школъ, намѣченныхъ въ закрытію, содержалась сельскими обществами съ небольшимъ пособіемъ отъ отдѣленій. Поэтому закрытіе ихъ дало бы кассѣ отдѣленій гроши сбереженія. По этимъ соображеніямъ мысль о закрытіи части школъ для лучшаго обезпеченія оставшихся не встрѣтила сочувствія въ церковно-школьной администраціи. Последняя приняла другое рѣшеніе—спасти школы, обреченныя на гибель. Единственное средство спасенія—включеніе въ сѣть. Школа, включенная въ сѣть, обезпечена была нормальнымъ учительскимъ содержаніемъ и не лишалась надежды въ будущемъ получить пособіе на строительныя нужды. И вотъ съ 1910 года Отдѣленія Совѣта разновременно возбудили предъ земствами и городами цѣлый рядъ ходатайствъ о дополнительномъ включеніи въ сѣть церковныхъ школъ и комплектовъ, изъ которыхъ только немногіе были вновь открыты или образованы, а прочіе существовали издавна, но не вошли въ сѣть своевременно. Почти всѣ ходатайства Отдѣленій о дополнительномъ внесеніи въ сѣть удовлетворены и на многія школы дополнительнаго внесенія въ сѣть открытъ кредитъ. Только Новомосковское земство не уважило ходатайства Отдѣленія Совѣта и потомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно четырехъ комплектовъ въ селахъ: Бабайковкѣ, Колпаковкѣ, Новопрядивкѣ и хуторѣ Водяныхъ. Земство отвѣтило Училищному Совѣту, что оно само намѣрено осуществить эти комплекты и потому „въ добавочныхъ, чьихъ бы то ни было, комплектахъ надобности не встрѣчается“. Отказъ Новомосковского земства неприятнымъ образомъ напомнилъ Совѣту о зависимости духовнаго вѣдомства отъ мѣстныхъ органовъ самоуправления. Зависимость эта сказалась и въ городѣ Александровскѣ, гдѣ городская дума не пожелала внести въ сѣть Карантинскую школу. Мариупольское Земство отклонило просьбу Отдѣленія Совѣта о включеніи въ сѣть Новоспасовской школы грамоты. Наконецъ, Славяносербскій Училищный Совѣтъ не далъ согласія на включеніе въ сѣть Жиловской школы, бывшей раньше въ вѣдѣніи Славяносербскаго Училищнаго Совѣта, а потомъ перешедшей въ вѣдѣніе мѣстнаго Отдѣленія. Такимъ образомъ относительно трехъ церковныхъ школъ и четырехъ комплектовъ ходатайства духовнаго вѣдомства не уважены, хотя эти школы и комплекты вполне достойны внесенія въ сѣть. Въ 1913-мъ году и послѣующихъ предстоятъ новыя ходатайства о включеніи въ сѣть нашихъ школъ, такъ какъ процессъ составленія сѣтей по уѣздамъ и особенно городамъ еще не закончился. Съ теченіемъ времени от-

кряваются новые школьные комплекты, школы грамоты преобразуются въ церковно-приходскія. Для укрѣпленія тѣхъ и другихъ необходимо внесене ихъ въ сѣть. Отсюда—новыя и новыя ходатайства. Къ 1-му января 1913 года церковно-школьная сѣть Екатеринославской епархіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды и округа	Включенные въ сѣть		Не включенные въ сѣть		В С ъ Х ъ	
	Школы	Ком-плекты	Школы	Ком-плекты	Школы	Ком-плекты
Александровскій	58	71	1	1	59	72
Бахмутскій	71	103	—	—	71	103
Верхнеднѣпровскій	67	74	3	5	70	79
Екатеринославскій	76	95	3	4	79	99
Маріупольскій	50	78	13	14	63	92
Новомосковскій	76	109	1	4	77	113
Павлоградскій	71	97	4	6	75	103
Славяносербскій	41	60	2	3	43	63
Ростовскій	38	57	6	9	44	66
Тагаврогскій	13	21	6	11	19	32
<b>И Т О Г О</b>	<b>561</b>	<b>765</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>600</b>	<b>822</b>

Въ числѣ 39 школъ, невключенныхъ въ сѣть, значатся: 3 школы, отвергнутыя мѣстнымъ самоуправленіемъ, 16 школъ городскихъ, гдѣ школьная сѣть еще не составлена. Остается 20 школъ, относительно которыхъ еще не было ходатайства о внесеніи ихъ въ сѣть. Изъ нихъ добрая половина (около 10-ти) относится къ школамъ грамоты Маріупольскаго уѣзда, недавно появившимся и пока неустойчивымъ. Въ графѣ предпоследней значится 600 школъ. Дѣйствительное число церковныхъ школъ въ епархіи нѣсколько больше — 640. Въ это число (640) входятъ, кромѣ 600 нашей таблицы, еще 16 школъ второклассныхъ и образцовыхъ и 24 школы грамоты. Второклассныя и образцовыя, какъ обезпеченныя казеннымъ содержаніемъ, не нуждаются въ новомъ кредитѣ по нормамъ школьной сѣти, а изъ 24 школъ грамоты — 18 относятся къ разряду домашнихъ школъ или частныхъ школъ и не подлежатъ внесенію въ сѣть. Остается 6 школъ грамоты спорнаго значенія: достойны или недостойны онѣ включенія въ сѣть.



Такъ какъ 16 городскихъ церковныхъ школъ уже намѣчены къ включенію въ сѣтъ подлежащими городскими думами, то вопросъ о дополнительномъ включеніи въ сѣтъ можетъ возникнуть только относительно 29 школъ, а, за вычетомъ сомнительныхъ школъ грамоты, — 13-ти школъ. По всей вѣроятности въ теченіе 1913 года 13 школъ будетъ внесено въ сѣтъ.

Надо замѣтить, что съ каждымъ годомъ дополненіе школьной сѣти становится труднѣе. Земства очень неохотно соглашаются на частичныя измѣненія сѣти, тѣмъ болѣе, что всякое измѣненіе должно быть одобрено мѣстнымъ училищнымъ Совѣтомъ и утверждено Министерствомъ. Съ другой стороны, на строительныя нужды церковныхъ школъ нѣтъ до сего времени кредита, и потому церковно-школьная администрація не можетъ выполнить обязательства исправнаго содержанія школьныхъ зданій. Достаточно сказать, что въ 1912 году на ремонтъ церковныхъ школъ епархіи отпущено всего 1600 р., а уѣздныя земства получили, кромѣ пособій, большія ссуды: Александровское — 148 тыс. руб., Бахмутское 108 тыс. р., Новомосковское 259 тыс. руб. Уѣздныя земства — Александровское, Верхнеднѣпровское и Екатеринославское настолько были любезны, что внесли въ сѣтъ цѣлый рядъ проектируемыхъ церковныхъ школъ съ обязательствомъ выстроить ихъ постепенно въ теченіе десятилѣтняго періода. Въ Александровскомъ уѣздѣ уже наступилъ срокъ выполненія обязательства и мѣстное Отдѣленіе Совѣта вынуждено было отказаться отъ непосильной для него задачи. Не только проектируемыя, но и нынѣ существующія церковныя школы сѣти очень трудно Отдѣленіямъ удержать за собою, такъ какъ сельскія общества все рѣшительнѣе и настойчивѣе отказываютъ въ средствахъ содержанія.

На школы и комплекты, внесенныя въ сѣтъ, открывається казенный кредитъ по нормѣ 360 р. учителю и 30 р. законоучителю. Но открытіе кредита опаздываетъ на годъ и болѣе послѣ внесенія въ сѣтъ. Поэтому не все школы и комплекты церковно-школьной сѣти пользуются благами дополнительнаго кредита; 68 школъ съ 102-мя комплектами не получаютъ кредита. Въ составъ 68 школъ, не получающихъ кредита, входятъ: 3 школы рудничныхъ, отказавшихся отъ казеннаго жалованья, 27 школъ включенныхъ въ сѣтъ недавно — въ теченіе 1912 года, 36 школъ Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ, гдѣ еще не приступлено къ осуществленію всеобщаго обученія и 2 школы по уѣздамъ губерніи. Въ 1913 году по всей вѣроятности будетъ открытъ дополнительный кредитъ на 27—30 школъ. О рас-

пространеніи новаго кредита на школы Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ пока ничего опредѣленнаго сказать нельзя. Что касается пособія на содержаніе школьныхъ зданій, то надежды на него мало. Епарх. Учил. Совѣтъ ждетъ его пять лѣтъ... Если Синодальный Учил. Совѣтъ въ 1913 году испроситъ 500 т. руб. на всѣ школы Россіи, то на долю школъ нашей епархіи достанутся гроши... А. С.

### Изъ дневника законоучителя.

Твердилъ съ младшимъ отдѣленіемъ молитву: Пресвятая Троице. Большая часть учениковъ совершенно не знали этой молитвы, — вотъ какіе дѣти поступаютъ теперь къ намъ. Я переспросилъ всѣхъ, и каждый за мной повторялъ по четыре слова. Приходилось настойчиво исправлять ошибки произношенія, какъ бы сросшіяся съ непослушнымъ языкомъ. Повторили молитву сто разъ, — работа чисто механическая, — священника-ли это дѣло?

Перешелъ къ среднему отдѣленію, съ ними твердилъ заповѣди, спрашивалъ и объяснялъ значеніе словъ; азъ есмь, елика, всуе, чти, да благодти будеть, ни села его, елика, суть. Опять и это, собственно говоря, относится скорѣе къ предмету славянскаго языка. Современный учитель не станетъ трудиться по предмету Закона Божія, хотя бы на урокахъ славянскаго языка, а священникъ невольно работаетъ за учителя на своихъ урокахъ, потому что безъ славянскаго языка ему не обойтись. Къ сожалѣнію, священникъ не часто можетъ посѣщать уроки, — а хотѣлось бы побольше усвоить церковнаго текста. Учитель же не имѣетъ теперь обязанности твердить что либо по славянскому языку, — онъ занимается „легкимъ“ послѣдовательнымъ чтеніемъ изъ Евангелія или изъ Ильминскаго, послѣ котораго ученики остаются чуждыми церковнаго твердаго чтенія. Въ древней школѣ учитель твердилъ молитвы, — это ему и сподручно и удобно, и отъ этой обязанности не отказались бы и современные учителя, и это сблизило бы ихъ съ церковью, отъ которой они теперь отдалены... программу. А священникъ изрѣдка приходилъ бы въ школу для провѣрки, для изъясненія и одухотворенія заученнаго текста, для проповѣди, для обзорнія исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Не мудрое дѣло твердить молитву, часословъ и псалтирь, но такимъ именно путемъ созидалась, складывалась, собиралась на Руси сокровищница благочестія церковнаго.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

## Псаломщикъ — регентъ.

Въ № 1-мъ Епарх. Вѣд. за сей 1913 годъ появилась статья Псаломщика Голубовскаго рудника П. Ермолова „священники и псаломщики—регента“, въ которой авторъ сбѣуетъ на священниковъ за то, что его не допускаютъ къ управленію церковнымъ хоромъ. Странно!

Вездѣ и всюду только и говорятъ о томъ, какъ-бы привлечь псаломщиковъ къ организаци и управленію церковнымъ хоромъ, а тутъ человѣкъ проситъ, добивается того, чтобы его допустили къ управленію хоромъ и ему не даютъ возможности заняться „любимымъ дѣломъ“, на подготовку къ которому было затрачено столько силъ и энергии.

Примѣръ рѣдкій и отъ него отдаетъ какой-то странностью. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не кладъ для прихода и священника, если псаломщикъ умѣетъ управлять хоромъ? Есть очень много приходоѡ, гдѣ съ радостью приняли-бы псаломщика—регента, но его ждуть не дождутся и вмѣсто регента прѣѣзжаетъ такой псаломщикъ, что не только не умѣетъ организовать хора, а, какъ говорятъ, отъ пѣнія его „хоть уши затыкай: на всѣ гласы сразу вошѣтъ“. А часто бываетъ похоже и на такой анекдотъ: „На клиросѣ два псаломщика. Орутъ невозможно. Вдругъ одинъ изъ нихъ, замѣчая что пѣніе не ладится, говоритъ другому: чего ты козлишь? а тотъ ему серьезно отвѣчаетъ: а тебѣ развѣ кто запрещаетъ козлить? козли и ты“!

Развѣ пріятно имѣть такого псаломщика? Правда такіе псаломщики уже начинаютъ отходить въ область преданій, но они и въ наше время есть. Почему-же мы не поощряемъ псаломщиковъ—регентовъ, почему не даемъ возможности имъ заняться исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей—управленіемъ и организацией хора?

Все говорить за то, что управлять хоромъ долженъ псаломщикъ, если онъ способенъ къ этому.

Вздумалъ ли священникъ завести народныя чтенія—вотъ вамъ и хоръ во главѣ съ псаломщикомъ, идетъ-ли бесѣда съ сектантами—и тутъ хоръ во главѣ съ псаломщикомъ не лишній и т. д.

Говорятъ, что псаломщичество и регентство—двѣ должности, а намъ кажется—одна, потому что регентство только дополняетъ псаломщичество какъ законоучительство въ школахъ дополняетъ пастырскую дѣятельность священника. Такъ, кажется, смотреть на это дѣло и о. о. Благочинные на-

шей епархіи, которые на съѣздѣ своемъ въ 1907 г. при обсужденіи вопроса о поднятіи религіозной жизни епархіи протоколомъ за № 6-мъ постановили: вмѣнить въ обязанность организацію церковнаго хора псаломщикамъ, способнымъ сдѣлать это, а неспособныхъ переводить во многоклирные приходы. (Передаю постановление своими словами). Какъ-же тутъ разобраться: О. о. Благочинные вмѣняютъ въ обязанность, значить, считаютъ, что регентство—прямая обязанность псаломщика, а о. о. настоятели говорятъ—двѣ должности? Когда я былъ псаломщикомъ, мнѣ говорили, что организація и управление хоромъ—моя обязанность. И, думаю, говорили правильно. Само собой разумѣется, что регентство должно оплачиваться, какъ и законоучительство въ школахъ.

Если-же мы не допускаемъ способныхъ псаломщиковъ къ организаціи и управленію хоромъ, то зачѣмъ-же на всѣхъ переулкахъ кричатъ: псаломщики лѣнтяи, псаломщики не хотятъ ничего дѣлать, псаломщики съ тросточками разгуливаютъ, а мы, священники, работаемъ, не покладая рукъ и т. д.? Какъ-же они будутъ работать, когда ихъ не допускаютъ, какъ говорить г. Ермоловъ, „къ любимому дѣлу“? Если-бы псаломщики управляли хоромъ, то, думается, и церкви были-бы не въ убыткѣ. Въдь регентъ въ большинствѣ случаевъ живетъ на то, что получаетъ за хоръ, а псаломщику это было-бы только подспорьемъ. Значить, если специальный регентъ получаетъ 500—800 руб. въ годъ, то псаломщикъ правиль-бы тѣмъ-же хоромъ за 400—600 руб. А при настоящей переобремененности церквей различными налогами, 200—300 р. въ бюджетѣ церкви играютъ не послѣднюю роль.

Что-же касается того, что регентство будто-бы будетъ отвлекать псаломщика отъ прямыхъ обязанностей, то съ этимъ очень и очень трудно согласиться. Законоучительство несравненно больше отвлекаетъ священника отъ приходскихъ прямыхъ его обязанностей... Регентство—непремѣнная и обязательная принадлежность псаломщика. Псаломщикъ—регентъ сущій кладъ для всякой церкви и особенно для села.

Священникъ *И. К.-на.*

## Проповѣдническій кружокъ.

Въ началѣ текущаго 1912/13 учеб. года съ благословенія Его Преосвященства воспитанниками VI класса Еватеринославской Духовной Семинаріи былъ организованъ проповѣдническій кружокъ.

Цѣль этого кружка воспитанниковъ, какъ будущихъ служителей слова Божія, состояла, во-первыхъ, — въ желаніи принять участіе въ общей работѣ духовенства на нивѣ Христовой, и, такимъ образомъ, во-вторыхъ, — въ практическомъ ознакомленіи съ пастырской проповѣднической дѣятельностью.

Предметами проповѣдей служили, главнымъ образомъ (въ дни воскресные), евангельскія чтенія, съ выясненіемъ религіозно-нравственнаго ихъ смысла, и чтенія апостольскія; въ праздники великихъ святыхъ — краткій обзоръ земныхъ добродѣтелей того или иного святого съ призывомъ слушателей къ подражанію и въ своей жизни тѣмъ-же добродѣтелямъ; составляемы были проповѣди и на общія религіозныя темы, сообщая имъ (проповѣдаямъ) „современную жизненность“.

Каждая проповѣдь проходила чрезъ цензуру г. Ректора Семинаріи, Протоіерея Андрея Одинцова, назначавшаго ее къ произнесенію въ той или иной приходской церкви г. Екатеринослава или пос. Чечелевки.

Произносились проповѣди не какими-либо „хитросплетенными, витійскими словесы“, но простымъ, безыскусственнымъ языкомъ; всегда наизусть, при наличности тетрадокъ, и иногда и безъ нихъ. Успѣхъ проповѣдническаго кружка выразился въ слѣдующемъ:

Сентябрь 16. П. Жежеленковъ въ Воскресенской церкви „о современномъ упадкѣ вѣры“.

23. А. Павловскій въ Троицкой церкви „о состраданіи къ бѣднымъ“ и М. Татарчевскій въ Успенской церкви „о любви къ врагамъ“.

26. Гр. Петровъ въ Благовѣщенской церкви „любовь, какъ основа нашихъ взаимоотношеній“ и А. Чуприна въ Успенской церкви „о любви“.

30. А. Чуприна въ Троицкой церкви „о вѣрѣ въ Бога“, и В. Александровскій въ Благовѣщенской церкви „о молитвѣ за умершихъ“.

Октябрь 1. В. Ластовицкій въ Благовѣщенской церкви «о Заступничествѣ Божіей Матери».

7. А. Моисеевъ въ Лазаревской церкви „изясненіе притчи о сѣятелѣ“. А. Чуприна въ Успенской церкви „о оправданіи вѣрою“ и В. Александровскій въ Благовѣщенской церкви „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“.

- Октября 14. П. Жежеленко въ Троицкой церкви „о заgrabной жизни“.
- А. Чуприна въ Успенской церкви „о значеніи евангелія“.
21. М. Новицкій въ Успенской церкви „о вѣрѣ въ Бога“.
28. М. Новицкій въ Благовѣщенской церкви „о почитаніи храма“.
- Ноября 18. П. Жежеленко въ Благовѣщенской церкви „о какомъ дол- жно быть христіанинъ“.
- А. Ѳедотовъ въ Александровской церкви „о пьянствѣ“.
21. М. Новицкій въ Покровской церкви „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“.
- Декабря 2. Гр. Петровъ въ Благовѣщенской церкви „противъ сквер- ныхъ словъ“.
- М. Новицкій въ Воскресенской церкви „о неблагодарности людей предъ Богомъ“.
- А. Ѳедотовъ въ Лазаревской церкви „о любви къ бѣднымъ“.
- М. Бензинъ въ Покровской церкви „противъ срамословія“.
6. Гр. Петровъ въ Покровской церкви „о подражаніи доб- ротѣмъ Св. Николая Чуд.“.
- Ал. Павловскій въ Александровской церкви (пос. Че- челевки) „наше подражаніе Св. Николаю“.
- А. Ѳедотовъ въ Благовѣщенской церкви „о благотвори- тельности“.
9. М. Новицкій въ Лазаревской церкви „противъ лжи“.
16. Ал. Рыжковъ въ Успенской церкви „о призваніи насъ къ Господомъ ко спасенію“.
- А. Ѳедотовъ въ Покровской цер- кви „о взаимопомощи“.
- В. Ластовицкій въ Благовѣщенской церкви „Господь зо- веть насъ“.

Казалось-бы, что члены кружка не особенно то усердно «преслѣдовали» свою цѣль, и оказанный ими успѣхъ, быть-можетъ, оставляетъ желать большаго въ количественномъ отношеніи, но принимая во вниманіе нелегкій трудъ составленія проповѣдей, особенно для юныхъ проповѣдниковъ, бѣдныхъ своимъ жизненнымъ опытомъ и проповѣдническими познаніями, — а также малочи- сленность членовъ проповѣдническаго кружка (принимали участіе далеко не всѣ воспитанники VI-го класса) — успѣхъ въ количественномъ отношеніи

заслуживають извиненія. Пылкіє юношескіє порывы были направлены всецѣло на дѣло успѣшнаго процвѣтанія кружка. Но мы только насаждающіе и поливающіе и «ничто» — но все Богъ возвращающій» (1 Кор. 3, 7), а потому «не намъ, Господи, не намъ, а имени Твоему дай славу» (Пс 113, 9).

21 декабря «проповѣдники» разъѣхались по домамъ на Рождественскіе праздники, одни съ заготовленными, другіе съ недоконченными проповѣдями на Рождество Христово и Новый годъ, для произнесенія ихъ въ своихъ мѣстныхъ храмахъ. Отдохнувъ и запасшись энергіей, члены проповѣдническаго кружка намѣрены принять дѣятельное участіе въ имѣющихъ быть послѣ Рождественскихъ каникулъ (по обычаю прошлыхъ годовъ) миссіонерскихъ бесѣдахъ въ пос. Нижнеднѣпровскѣ, пос. Амурѣ и Фабричной слободкѣ подъ руководствомъ преподавателя раскола и сектантства въ Семинаріи Г. А. Старокадомскаго, Епархіальнаго миссіонера А. А. Аванасьева и окружнаго миссіонера, священника о. Н. Назаревскаго.

Воспитанникъ *Григорій Петровъ*.

## **Миссіонерскіе курсы въ м. Никополь.**

По постановленію Совета Никопольскаго Православно-Миссіонерскаго Братства отъ 30 октября 1912 г. при Преображенской церкви м. Никополья съ 11 ноября открыты были миссіонерскіе курсы для мѣстныхъ ревнителѣй православія. Въ свое время въ Никопольскихъ приходахъ объ этомъ объявлено было прихожанамъ съ приглашеніемъ записаться на курсы. Записались — ревнители православія изъ приходоѡв Никопольскаго Преображенской церкви и Довгаловскаго. Руководителемъ курсоѡвъ былъ неутомимый Предсѣдатель Братства свящ. о. Л. Богоявленскій.

11-го Ноября въ воскресенье послѣ вечерни, предъ открытїемъ курсоѡвъ при стеченїи народа, отслуженъ молебенъ оѡ обращенїи заблудшихъ. Въ совершенїи молебствїя участвовали священники: о. Т. Харловъ о. И. Татарчевскій, о. Л. Богоявленскій и діаконъ Вяч. Верникъ. Курсисты были все на лицо. Предъ молебномъ о. Предсѣдатель произнесъ слово о цѣли и значенїи миссіонерскихъ курсоѡвъ. Правильныя занятїя начались со слѣдующаго дня по нижеслѣдующему порядку.

Ноября 12-го. Знакомство съ составомъ Библи. О св. Писанїи и св. Преданїи, — свящ. о. Л. Богоявленскій. 13-го, О чтенїи и толкованїи

св. Писанія. — свящ. о. Л. Богоявленскій. 18-го, о нашемъ спасеніи во Христѣ Исусѣ, — діаконъ Н. Мусеенко. 22-го, о Церкви Христовой, о святости Церкви, — свящ. о. Л. Богоявленскій; объясненіе 23 гл. Еванг отъ Матѳея; — свящ. о. А. Чайкинъ. 23-го, о священствѣ, — діаконъ Вяч. Верникъ. 25-го о таинствѣ Крещенія, — свящ. о. И. Татарчевскій. 28-го о таинствѣ св. Причащенія — свящ. о. І. Веселовскій. 30-го, о таинствѣ Покаянія — свящ. о. І. Харловъ, 2 декабря, о таинствахъ: Миропомазанія, Елеосвященія и Брака, — свящ. о. П. Андріевскій. 3-го, о почитаніи Божіей Матери, — діаконъ Вяч. Верникъ. 4-го о почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, — діаконъ Вяч. Верникъ.

6 декабря состоялось миссіонерское служеніе вечерни въ с. Новопавловкѣ по случаю престольнаго дня. На вечерни присутствовали почти все курсисты. Въ служеніи приняли участіе: Настоятель храма свящ. о. Г. Петровъ, свящ. о. Л. Богоявленскій, діаконъ В. Яновскій и діаконъ В. Верникъ. Акаѳистъ святителю Николаю прочитанъ всѣми священнослужителями по очереди; молящимися хоромъ пропѣты многія молитвы; остальные пѣснопѣнія вечерни исполнены пѣвчими изъ мѣстныхъ прихожанъ при участіи діакона С. Паскевскаго. О. настоятель обратился въ молящимся съ весьма назидательнымъ поученіемъ о милосердіи (изъ жизни св. Николая); свящ. о. Л. Богоявленскій произнесъ за вечерней два поученія: первое на текстъ: Марк. 11, 17 и второе — на текстъ: 1 Іоан. 4, 1. Храмъ положительно переполненъ былъ мѣстными прихожанами и довгалецями.

Въ слѣдующій день, 7-го декабря приступлено къ продолженію занятій на миссіонерскихъ курсахъ: урокъ о молитвахъ за умершихъ проведенъ свящ. о. Л. Богоявленскимъ.

9-го, о почитаніи св. мощей, — псаломщикъ С. Китаевъ. 11-го, о рукотворенныхъ храмахъ, — свящ. о. Леонидъ Богоявленскій. 13-го, о крестѣ и крестномъ знаменіи, — свящ. о. Л. Богоявленскій. 16-го, о священныхъ изображеніяхъ (иконахъ), — діаконъ Вяч. Верникъ. 17-го, о постахъ православной Церкви, — свящ. о. И. Татарчевскій. 19-го декабря курсисты собрались въ Преображенской м. Никополя церкви. Руководитель курсами о. Л. Богоявленскій съ діаконъ Вяч. Верникомъ отслужили Благодарственный молебенъ, предъ которымъ о. Л. Богоявленскій обратился въ курсистамъ со словамъ, въ которомъ указалъ на обязанности каждаго истиннаго христіанина, а прослушавшихъ курсы, въ особенности, — содѣй-



ствовать пастырямъ Церкви въ дѣлѣ Православной миссіи и въ чемъ можетъ проявляться это содѣйствіе. Молебень законченъ многолѣтіями, возглашенными діакономъ Вяч. Верникомъ. Всѣмъ курсистамъ (по постановленію Совѣта Братства) даны бесплатно бібліи и миссіонерскія пособія. Занятія велись по вечерамъ отъ 5 до 9<sup>1/2</sup> часовъ. Постоянныхъ курсистовъ было 22 челов. и, кромѣ того, нѣсколько дней посѣщали 4—5 человекъ. По окончаніи молебна курсисты собрались въ помѣщеніи церковнаго дома, въ которомъ производились занятія; здѣсь имъ объявлено было о закрытіи курсовъ и предложено обращаться въ будущемъ за разъясненіемъ какихъ либо недоумѣнныхъ вопросовъ. Изъ духовенства присутствовали на лекціяхъ разновременно: свящ. о. І. Харловъ, свящ. о. А. Чайкинъ, свящ. о. П. Андриевскій, псаломщики С. З. Китаевъ и А. Т. Печковскій и постоянно: свящ. А. Богоявленскій и діаконъ В. Верникъ. Кромѣ того приходили во время вечернихъ занятій слушать мѣстный церковный староста А. Бѣлобаба и нѣкоторые другія лица. Умѣстно будетъ здѣсь сказать и о женѣ свящ. о. Л. Богоявленскаго; матушка посѣщала курсы почти неопустительно помогая кое-кому изъ курсистовъ находить по Библіи мѣста, указываемыя лекторами и дѣлать въ тетрадахъ замѣтки къ нимъ, а также иногда записывать цитаты мѣломъ на доскѣ; во время общаго пѣнія курсистовъ, матушка и тутъ присоединилась къ благому дѣлу, принимая участіе въ пѣніи. (*Воистину примѣръ достойный подражанія*). Заручившись самыми необходимыми познаніями для борьбы съ сектантами, благодарные курсисты поднесли золотыми буквами напечатанные адреса руководителю курсовъ священнику о. Л. Богоявленскому и діакону Вяч. Вернику слѣдующаго содежанія:

1.

„Ваше Высокопреподобіе отецъ Леонидъ. По призыву Вашего пастырскаго гласа мы явились сюда съ страстнымъ желаніемъ при помощи Вашей познать слово Божіе хотя-бы отчасти,—настолько, насколько нашъ умъ и простое нехитрое сердце наше могутъ воспринять глаголы вѣчные. Мы видимъ, какъ діаволъ съ своими приспѣшниками обуреваютъ сердца простодушныхъ чадъ Церкви Христовой. Эти лукавые дѣлатели принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ,—но и Апостолъ сказалъ: „самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта... Но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“ (2 Кор. 11, 13—15). Отъ сего времени мы дали себѣ обѣтъ твердо помнить слово

того-же Апостола, завѣщавшаго... „удалаться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію“ (2 Тес. 3, 6). Дорогой Пастырь! Въ первый же день Вашего урока съ нами Ваши священныя уста произнесли слова Апостольскія: „братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Тес. 2, 15); отнынѣ слова сіи да будутъ намъ девизомъ въ начинаніяхъ нашихъ. Да поможетъ намъ Глава Церкви, Христось, Сынъ Божій по молитвамъ Вашимъ, дорогой Батюшка, вѣчно пребывать въ стадѣ Христовомъ и да дастъ Онъ чрезъ Ваши молитвы ревность намъ по Бозѣ. Молимъ Господа, да ниспшлетъ Онъ Вамъ, Отець, новыя силы въ дѣлѣ Апостольства и, вмѣстѣ съ симъ, просимъ, дорогой Отець, принять отъ насъ самую искреннюю благодарность нашу за труды, понесенныя Вами за время миссіонерскихъ курсовъ, научая, наставляя, „укрѣпляя Господомъ и могуществомъ силы Его; облакая во всеоружіе Божіе, чтобы намъ можно было стать противъ козней діавольскихъ.. принять все оружіе Божіе, дабы мы могли противостоятъ въ день злый и, все преодолѣвши, устоять (Ефес. 6, 10. 11. 13). Высокочтимый о. Предсѣдатель, пользуясь случаемъ, мы почтительнѣйше просимъ Ваше Высокопреподобіе чрезъ Никопольское Миссіонерское Братство засвидѣтельствовать нашу признательность всѣмъ, подрудившимся на курсахъ, за тѣ наставленія въ истинахъ вѣры, каковы были преподааны намъ. Добрый Пастырь! Благодаря Вамъ, въ сердцѣ каждаго изъ насъ укрѣпилось чувство священной обязанности и долга не только самому держаться истинной вѣры, но и другихъ призывать къ твердой вѣрѣ и доброй христіанской жизни, чтобы была одна церковь подъ единою главою Господа нашего І. Христа.

Вашего Высокоблагословенія благодарныя курсисты“: (слѣдуютъ подписи).

2.

„Достойно-чтимый и глубокоуважаемый Отець Діаконъ!

Миссіонерскіе курсы, въ которыхъ Вы принимали такое горячее участіе въ преподаваніи слова Божія, закончены. Мы не знаемъ какъ и чѣмъ возблагодарить отцевъ—миссіонеровъ Братства за тѣ труды, которые они понесли для вразумленія насъ мало свѣдующихъ въ словѣ Божіемъ. Теперь-же, святое сѣмя посѣянное Вами, Отцы, глубоко запало въ наши сердца и мы съ искреннимъ сердцемъ восприняли это святое, теплое и живое слово Божіе. Да, наши знанія слишкомъ ограничены, но благодаря данному Вами,

Отцы, правильному направленію, мы всё силы употребимъ, чтобы то святое сѣмя, которое посѣяно Вами, принесло плодъ въ стократъ.

Отецъ Вячеславъ! Мы, независимо отъ о. Предсѣдателя и членовъ Братства, приносимъ Вамъ глубокую и искреннюю благодарность за труды по миссіонерству и совѣты, даваемые Вами, и что Вы, не взирая ни на какую погоду: дождь, грязь по колѣни, темную ночь и дальнее разстояніе, всегда присутствовали на курсахъ. Отецъ! Мы, курсисты, приносимъ глубокую и искреннюю благодарность за труды, понесенные Вами для насъ. Для насъ остается только одно: молить Всевышняго,—пусть ниспошлетъ Вамъ благодать, силы, энергію и здоровье для вразумленія заблудшихъ и для познанія истины слова Божія для мало свѣдущихъ въ немъ.

Искренне-благодарные курсисты“; (слѣдуютъ подписи).

Принявшіе адреса въ теплыхъ выраженіяхъ благодарили курсистовъ.

## **Архіерейскія Богослуженія въ гор. Таганрогъ.**

31 Декабря. Понедѣльникъ. Послѣ заупокойной литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Оеофилактъ, Епископъ Таганрогскій совершалъ въ Таганрогскомъ Успенскомъ Соборѣ панихиду по скончавшимся Іерархамъ Екатеринославской Епархіи и священно-церковно-служителямъ города Таганрога, въ сослуженіи всего городского духовенства.

31 Декабря. Понедѣльникъ. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго, М. Шумова и іеромонаха Исаи.

По окончаніи бдѣнія въ 12 часовъ ночи Его Преосвященствомъ было произнесено слово и совершенъ новогодній молебень въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

1 Января 1913 г. Вторникъ. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Н. Ляшевскаго, Т. Шатуленко и іеромонаха Исаи. За литургіей рукоположень во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви с. Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Романовъ.

Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященство произнесъ слово.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершалъ молебень по случаю Новолѣтія.

5 Января. Суббота. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго, М. Шумова и іеромонаха Исаи. За литургіей рукоположены: во іерея діаконь Николаевской церкви села Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, Василій Любарскій къ Ильинской церкви с. Чермалыка, Мариупольскаго уѣзда и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Пологи, Александровскаго уѣзда, Сергѣй Куденковъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ была совершена вечерня и затѣмъ освященіе воды въ Соборной оградѣ.

5 Января. Суббота. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго, А. Курилова, М. Шумова, В. Любарскаго и іеромонаха Исаи.

6 января. Воскресеніе. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: И. Викторовскаго, Е. Грановскаго, А. Курилова, М. Шумова, и іеромонаха Исаи. За литургіей рукоположены: во іерея діаконь Сергѣй Куденковъ къ Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви мѣст. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Кочевскій на свое мѣсто.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, оркестра духовой музыки и множества молящихся былъ совершенъ крестный ходъ на море для освященія воды.

11 Января. Пятница. Его Преосвященство изволилъ читать въ Успенскомъ Соборѣ Акаѣистъ въ честь Почаевской иконы Божіей Матери въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священника Е. Грановскаго.

12 Января. Суббота. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго и іеромонаха Исаи.

13 Января Воскресеніе. Его Преосвященство литургію совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи протоіерея М. Знаменскаго и священниковъ: Е. Грановскаго, М. Бѣлаго и І. Шатуленко. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Деревецкаго, Мариупольскаго уѣзда, Петръ Татарчевскій на свое мѣсто.

Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященство произнесъ слово.

14 Января. Понедѣльникъ. Вечеромъ Его Преосвященство уѣхалъ въ  
Екатеринославъ.

Редакторъ, Преподав. Семина. Протоіерей *В. Метиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе предъ молебномъ въ день Новаго Года, 2) Рѣчь, произнесенная на актѣ открытія Коммерческаго училища въ пос. Енакіево Бахмутск. уѣз., 3) Принципы краснорѣчія и церковн. проповѣднич., 4) Церковно-школьная сѣтъ Екатериносл. епархіи и условія ея составленія, 5) Изъ дневника законоучителя, 6) Псаломщикъ—регентъ, 7) Проповѣдническій кружокъ, 8) Миссіонерскіе курсы въ м. Никополь, 9) Архіерейск. Богослужен. въ г. Таганрогъ, 10) Объявленія и 11) Приложение Історія Христіанск. Церкви.

### Объявленія.

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

## Василія Ивановича Гетмана

Въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ею открытъ приѣмъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія сдѣлано 150 Иконостасовъ. списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. **ТОМАРОВКА**, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда  
въ Контору Иконостасной фабрики

*В. И. Гетмана.*

5—3

# В. И. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

36—20

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
Магазинъ церковной утвари и парчи

*Гавриила Кузьмича*

**МИРОШНИЧЕНКО**

въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: Парчу новѣйшихъ рисунковъ. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облачений. Бархатъ для камелавокъ и скуфій-Богослужебныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампады, крестики (золотые, серебряные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности все необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Все заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, подымаясь вверхъ, съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24, прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36—5

*Съ почтеніемъ Гаврииль Мирошниченко.*

Мануфактурно-Церковный Магазинъ

*Николая Никифоровича*

**Мирошниченко**

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ.

Полученъ большой выборъ

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Довожу до свѣдѣнія Гг. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ.

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего общаго не имѣетъ.

0—29

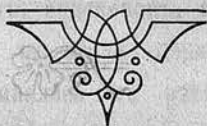
*Съ почтеніемъ Н. МИРОШНИЧЕНКО.*

*Священникъ Ал. Трифилевъ.*

# **Исторія Христіанской Церкви**

**въ жизнеописаніяхъ Свят. Ея.**

*(Журъь однокласной церковной школы).*



**ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ,**

Типографія Сем. ив. Барановскаго.

**1913.**

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ значительно расширена и въ нее введена исторія Христіанской Церкви.

Настоящій трудъ представляетъ первый опытъ составленія учебника по этой исторіи, написаннаго въ краткихъ и общихъ чертахъ, и примѣнительно къ пониманію дѣтей школьнаго возраста.

Авторъ, при написаніи этого учебника, представилъ здѣсь жизнеописанія всѣхъ святыхъ, указанныхъ въ новой программѣ.

Жизнеописанія-же св. Апостоловъ Петра, Павла, Іоанна и великомученика Димитрія Солунскаго находятся внѣ программы и преподаваніе ихъ предоставляется благоусмотрѣнію о. о. Законоучителей.





## I. Проповѣдь Св. Апостоловъ.

Послѣ сошествія св. Духа, исполнившисьъ силъ Его, св. Апостолы въ точности исполнили повелѣніе своего Господа и Спасителя, заповѣдавашаго имъ: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19—20). Они разошлись во всѣ концы вселенной, всюду проповѣдая Христа, Сына Божія, сошедшаго съ небесъ, распятаго на крестѣ за спасеніе всѣхъ людей, омывшаго ихъ Своею пречистою кровью и тѣмъ открывшаго имъ путь въ царство небесное.

Проповѣдая Евангеліе, Апостолы доходили до такихъ мѣстъ тогдашняго міра, куда бѣдно проникали даже путешественники. Такъ Св. Андрей прошелъ чрезъ всю нынѣшнюю Россію, отъ Чернаго моря до Балтійскаго. Св. Филиппъ проповѣдывалъ въ Египтѣ и Африкѣ. Св. Варооломей—въ Арменіи и доходилъ до далекаго Кавказа. Св. Тома—въ Персіи и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Индіи, а Св. Симонъ Зилотъ, обойдя съверъ Африки чрезъ Испанію дошелъ до нынѣшней Англій. Остальные Апостолы трудились въ предѣлахъ тогдашней Римской имперіи, при чемъ изъ всѣхъ Апостоловъ больше всего тяготъ перенесъ Св. Ап. Павелъ. Всѣ они, за исключеніемъ Св. Іоанна Богослова, запечатлѣли проповѣдь свою вѣнцомъ мученическимъ.

Увѣровавшихъ Апостолы крестили во имя Отца и Сына и Св. Духа, продолжая и послѣ крещенія наставлять ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Сами-же обращенные, только провѣтившись свѣтомъ Евангелія, начали соединяться для взаимной поддержки въ дѣлахъ любви и состраданія въ особая общества и союзы. Апостолы благословляли эти общества, а чтобы вѣрующіе имѣли возможность соединяться съ Духомъ Святымъ и вѣчно получать Его благодать и силы, учредили таинства, которыя преподавались христіанамъ чрезъ особо освященныхъ лицъ: епископовъ, священниковъ и діаконівъ. И Господь невидимо пребывалъ въ этихъ первыхъ христіанскихъ общинахъ (Мѡ. 18, 20), что обнаруживалось въ различныхъ чудесныхъ явленіяхъ (даръ языковъ, даръ исцѣленій, даръ пророчествъ, побѣда надъ стихіями).

Такъ въ разныхъ концахъ міра образовались болѣе или менѣе многочисленные Св. Апостольскія Церкви, т. е. такія общества вѣрующихъ во Христа, которыя имѣли одинаковыя таинства и подчинялись одному священноначалію.

## 2. Св. Апостоль Андрей Первозванный.

Св. Андрей былъ сынъ бѣднаго рыбака и родился въ небольшомъ еврейскомъ городкѣ Висаидѣ, недалеко отъ Галилейскаго озера. Въ юности

онъ былъ ученикомъ Св. Иоанна Крестителя, но потомъ, когда Иоаннъ, указывая на проходившаго Господа, сказалъ: „се Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра!“, то Св. Андрей первый пошелъ за Господомъ и сталъ Его ученикомъ; потому онъ и называется „Первозваннымъ“.

Послѣ сошествія Св. Духа, когда Апостолы стали расходиться въ разныя стороны для проповѣди Евангелія, Св. Андрей отправился въ берегамъ Чернаго моря. Здѣсь онъ успѣшно проповѣдывалъ и многихъ обратилъ ко Христу; устраивая всюду церкви, онъ ставилъ для новыхъ христіанъ священниковъ и діаконовъ, а въ г. Византіи, гдѣ было очень много вѣрующихъ, рукоположилъ во епископа св. Стахія.

Въ одно изъ своихъ путешествій по берегамъ Чернаго моря, св. Андрей поднялся вверхъ по р. Днѣпру, и, остановившись на нынѣшнихъ горахъ кіевскихъ, водрузилъ тамъ крестъ и сказалъ своимъ спутникамъ: „Видите ли эти горы? На нихъ возсіяетъ благодать Божія и будетъ здѣсь великій городъ. Господу угодно воздвигнуть тутъ множество церквей и просвѣтитъ своимъ Евангеліемъ всѣ эти страны“... Преданіе говоритъ, что св. Андрей проходилъ и далѣе на сѣверъ и былъ у озера Ильменя и береговъ Балтійскаго моря.

Свою жизнь св. Андрей запечатлѣлъ мученической смертію. Будучи распятъ на крестѣ (имѣвшемъ форму буквы X), онъ два дня подрядъ до послѣдняго вздоха поучалъ народъ: онъ говорилъ ему о тайнѣ креста, о необходимости страданій для христіанина. Мощи св. Андрея почиваютъ и доселѣ въ итальянскомъ г. Амальфи, честная-же глава его находится въ г. Римѣ, а правая рука, которой онъ благословилъ Русскую землю, хранится въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Св. Андрей Первозванный почитается покровителемъ Россіи. Память его празднуется 30-го Ноября.

### 3. Св. Апостоль Петръ.

Св. Ап. Петръ былъ старшимъ братомъ Св. Ап. Андрея и назывался сперва Симономъ. Какъ и Св. Андрей, онъ оставилъ жену и домъ и послѣдовалъ за Іисусомъ Христомъ. За его сильную и твердую вѣру Господь переименовалъ его въ Петромъ, что значитъ камень. Ему-же Господь далъ великое обѣтованіе, когда сказалъ: „Ты—Петръ, и на семъ камени я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“.. Этими словами Господь установилъ на землѣ таинство священства и всѣхъ Апостоловъ съ Петромъ во главѣ сдѣлалъ епископами своей Церкви.

Ап. Петръ, проповѣдая Евангелие, много страданій перенесъ за имя Христова. Онъ обошелъ множество странъ и многихъ обратилъ ко Христу; въ городахъ-же Антиохіи, Алек-

сандрии и Римъ поставилъ епископовъ. Ему суждено было окончить жизнь свою въ столицѣ міра, въ Римѣ. Проникнувъ съ проповѣдью Евангелія даже въ императорскій дворецъ, Св. Петръ обратилъ ко Христу и любимую жену императора Перона. Разгнѣванный императоръ приказалъ заключить Апостола въ тюрьму и затѣмъ казнить его. Любившіе его христіане, желая спасти его, устроили ему побѣгъ изъ тюрьмы. Но у воротъ города Апостолъ встрѣтилъ Господа Иисуса Христа, входящаго въ Римъ. „Куда Ты идешь, Господи?“—спросилъ Его Петръ. «Иду въ Римъ, что-бы вновь быть распятымъ»—отвѣтилъ ему Господь. Петръ понялъ, что ему суждено пострадать въ Римѣ, возвратился обратно въ городъ и добровольно отдалъ себя на мученія. Онъ только просилъ мучителей, чтобы они его распяли внизъ головой, такъ какъ считалъ себя недостойнымъ умереть въ положеніи Господа на крестѣ. Онъ умеръ 29 іюня 67 года. Надъ мощами его, которыя и нынѣ почиваютъ въ Римѣ, стоитъ великолѣпный соборъ, величайшій въ мірѣ. Ап. Пётръ написалъ два посланія. Память его празднуется 29 іюня.

#### 4. Св. Апостолъ Павелъ.

Св. Ап. Павелъ родился въ г. Тарсѣ. Онъ былъ сынъ богатаго еврея и назывался Савломъ. Отецъ намѣревался сдѣлать Савла ученымъ раввиномъ и отдалъ его въ школу знаменитаго учителя Гамалиила. Тамъ Савль основательно изучилъ законъ Моисея и сталъ ненавидѣть христіанъ. Онъ ихъ преслѣдовалъ, какъ только могъ. По его доносамъ ихъ хватали и предавали суду и мученіямъ.

Однажды Савль узналъ, что и въ Дамаскѣ появились христіане. Пылая ненавистью, онъ во главѣ отряда отправился въ Дамаскъ, что-бы схватить ихъ всѣхъ и погубить. Но на пути совершилось великое чудо. Съ неба вдругъ осіялъ его сильный свѣтъ и Савль упалъ на землю. Въ тоже время онъ услышалъ голосъ: „Савль! Савль! что ты гонишь Меня!“ Савль спросилъ: «кто Ты, Господи?» И голосъ съ неба отвѣтилъ: «Я—Иисусъ, Котораго ты гонишь». Савль въ ужасѣ спросилъ: „Господи, что повѣлишь мнѣ дѣлать?“ Господь сказалъ: „встань, иди въ городъ и тамъ тебѣ будетъ сказано, что дѣлать“. Савль всталъ, но идти не могъ, такъ какъ былъ слѣпъ. Тогда его за руку привели въ Дамаскъ. Тамъ въ это время жилъ Ананія, одинъ изъ 70 апостоловъ, который и крестилъ Савла. Крестившись, Савль прозрѣлъ и исполнился благодати Духа Святаго.

Послѣ этого Савль сталъ ревностнымъ проповѣдникомъ Евангелія. Онъ обошелъ много странъ, переплылъ много морей и обратилъ ко Христу множество людей, всюду совершая чудеса и исцѣленія. Будучи чловѣкомъ ученымъ, онъ и обращался къ ученымъ людямъ. На островѣ Критѣ онъ обратилъ ко Христу римскаго консула Павла и крестилъ его. Въ честь этого Павла и самъ Апостолъ перемѣнилъ свое имя и сталъ называться Павломъ.

Въ Аѳинахъ, столицѣ Греціи, было множество прекрасныхъ языческихъ храмовъ и жило много философовъ. Ап. Павелъ, придя туда, проповѣдывалъ на площадяхъ города и обратилъ ко Христу множество грековъ. Нѣкоторые греческіе философы пригласили Ап. Павла въ Ареопагъ (верховный совѣтъ) и просили изложить имъ новое ученіе. Ап. Павелъ сталъ среди Ареопага и такъ началъ свою рѣчь: „Аѳиняне! по всему вижу, что вы особенно набожны. Осматривая ваши святыни, я нашелъ жертвенникъ, на которомъ было написано: „незвѣдомому Богу“. Этого-то Бога, Котораго вы, не зная, чтите, я и проповѣдую вамъ.“ И повѣдалъ апостолъ имъ объ истинномъ Богѣ, Иисусѣ Христѣ, пришедшемъ на землю, пострадавшемъ за наши грѣхи, умершемъ и на третій день воскресшемъ. Философы очень дивились словамъ Апостола, многіе увѣровали въ Иисуса Христа и крестились. Въ числѣ увѣровавшихъ былъ знаменитый философъ Діонисій Ареопагитъ (т. е. членъ Ареопага), бывший потомъ епископомъ Аѳинъ.

Ап. Павелъ распространялъ ученіе Христово не только словомъ, но и писаніями своими. Такъ, онъ написалъ четырнадцать замѣчательныхъ посланій къ различнымъ христіанскимъ церквямъ, въ которыхъ, по вдохновенію Духа Святаго, изложилъ ученіе вѣры

Христовой и правила Богоугодной жизни: Апостоль перенесъ за имя Христова много страданій, о которыхъ онъ и самъ говоритъ въ своихъ писаніяхъ (2 Кор. XI, 23—29).

Въ 67 г., по приказанію императора Нерона, ему отсѣкли голову въ одинъ день съ казнью Ап. Петра, т. е. 29-го Іюня. Мощи св. Ап. Павла почитаютъ въ г. Римъ. Память его празднуется 29-го Іюня.

## 5. Св. Іоаннь Богословъ.

Св. Апостоль Іоаннь родился въ г. Висаидѣ, недалеко отъ Галилейскаго озера. Отець его, Заведей, былъ рыбакъ. Іоаннь въ ранней юности пошелъ за Христомъ и сталъ любимѣйшимъ Его ученикомъ. Когда Христосъ умиралъ на крестѣ, Онъ поручилъ Пречистую Матерь свою Іоанну. И Богоматерь до самаго своего усенія жила въ домѣ его.

Послѣ сошествія св. Духа Ап. Іоаннь отправился въ Малую Азію и здѣсь многихъ обратилъ ко Христу. Когда объ этомъ узналъ императоръ Домиціанъ, то вызвалъ его въ Римъ и опредѣлилъ ему самую лютую казнь. Апостола бросили въ котель съ кипящимъ масломъ. Но сила Божія чудесно сохранила Апостола и онъ вышелъ изъ кипящаго котла совершенно невредимымъ. Тогда Домиціанъ сослалъ его на пустынный и скалистый островъ Патмосъ. На этомъ островѣ Апостоль написалъ свой Апокалипсисъ или Откровеніе будущихъ судьбъ Церкви Божіей.

По смерти Домиціана Іоаннь былъ возвращенъ изъ ссылки и поселился въ г. Ефесѣ. Здѣсь Епископы показали ему три евангелія, написанныя Матеемъ, Маркомъ и Лукой, и просили Апостола дополнить ихъ тѣми рѣчами, которыя онъ лично слышалъ отъ Господа. Тогда Апостоль наложилъ строгій постъ на всѣхъ вѣрующихъ, а самъ съ ученикомъ своимъ Прохоромъ взшелъ на одну гору. На третій день ихъ непрестанныхъ моленій произошло страшное землетрясеніе. Небо потемнѣло, молніи бороздили его и гремѣлъ страшный громъ. Прохоръ отъ страха палъ на землю. Апостоль поднялъ его и велѣлъ писать то, что онъ услышитъ отъ него. Вдохновенный Духомъ Святымъ, Апостоль началъ свое евангеліе такими словами: „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ“.

Ап. Іоанна кончилъ жизнь свою глубокимъ старцемъ (105 лѣтъ). Въ послѣдній годъ онъ уже ничего не могъ дѣлать и только повторялъ: „дѣти! любите другъ друга“. Когда ученики спросили его: „почему ты повторяешь все одно и тоже?“, Апостоль отвѣтилъ: „это самая главная заповѣдь: если ее исполните, то весь законъ Христовъ исполните“. Кромѣ Евангелія, Откровенія, Ап. Іоаннь написалъ еще три Посланія. Память его празднуется 26-го Сентября.

## 6. Св. Стефанъ Первомученикъ.

Св. Стефанъ былъ одинъ изъ семи діаконовъ, рукоположенныхъ Апостолами. Онъ получилъ богатые дары Св. Духа и такъ искусно проповѣдывалъ Христа, что никто изъ книжниковъ не могъ противостать ему. Тогда евреи донесли Синедріону, что Стефанъ не только не признаетъ пр. Моисея, но и самого Бога. Приведенный въ Синедріонъ, св. Стефанъ произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой доказалъ, что съ пришествіемъ Иисуса Христа, Сына Божія, ветхій заветъ долженъ уступить новому, а самихъ евреевъ безстрашно обличилъ въ томъ, что предки ихъ убивали пророковъ; а сами они убили Того, о Комъ предсказывали пророки.

Члены Синедріона со скрежетомъ зубовъ бросились къ нему, чтобы растерзать его, но лицо св. Стефана въ это время вдругъ засіяло, какъ у Ангела Божія, и онъ воскликнулъ: „вотъ, я вижу отверстія небеса и Сына человѣческаго, сидящаго одесную Бога“... Тогда озлобленные евреи вытащили его за городъ и тамъ побили его камнями. Когда его побивали, св. мученикъ молился за евреевъ: „Господи, не вѣни имъ грѣха этого“...—Св. Стефанъ былъ первымъ христіанскимъ мученикомъ. Мощи его до V вѣка почивали въ Константинополь. Память его празднуется 27-го Декабря.

### 7. Св. Игнатій Богоносець.

Св. Игнатій былъ епископомъ въ Антиохіи. Когда въ Антиохію прибылъ императоръ Траянъ и устроилъ языческія развлеченія, св. Игнатій предсталъ предъ нимъ и безстрашно обличалъ въ нечестіи. Когда разгнѣванный императоръ спросилъ его—кто онъ, что такъ безстрашно обличаетъ своего повелителя, св. Игнатій назвалъ себя „Богоносцемъ“, т. е. человѣкомъ носящимъ въ душѣ своей Христа. „Когда во мнѣ Христосъ—говорилъ св. Игнатій—я ничего не боюсь и нѣтъ для меня ничего страшнаго на свѣтѣ“.

Траянъ приказалъ отправить его въ Римъ и бросить на растерзаніе звѣрямъ. Когда объ этомъ узнали римскіе христіане, они хотѣли спасти св. Игнатія. Тогда святитель написалъ имъ изъ тюрьмы: „не мѣшайте мнѣ своей любовью... Не препятствуйте мнѣ идти ко Христу... Я—пшеница Божія: пусть измелютъ меня зубы звѣрей, чтобы сталъ я чистымъ хлѣбомъ Божиимъ“... .

20-го Декабря II-го вѣка по Р. Х. св. Игнатій былъ растерзанъ львами на аренѣ римскаго цирка. Память его празднуется 20-го Декабря.

### 8. Св. Георгій Побѣдоносець.

Св. Георгій родился въ г. Кападокіи и былъ сынъ знатныхъ и богатыхъ родителей, которые дали ему прекрасное христіанское воспитаніе. Отличаясь крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и красотой, св. Георгій еще съ юношескихъ лѣтъ поступилъ въ военную службу и скоро своимъ умомъ и храбростью достигъ высшихъ чиновъ. Императоръ Діоклитіанъ полюбилъ его и назначилъ начальникомъ императорской гвардіи.

Какъ разъ въ это-же время жестовій Діоклитіанъ задумалъ новое гоненіе на христіанъ, которымъ онъ намѣревался ихъ всѣхъ истребить. Назначенъ былъ день для совѣщанія, на которомъ царскіе совѣтники должны

были придумать жесточайшія мученія для нихъ. Между царскими совѣтниками былъ и св. Георгій. Тогда святой раздаеть все свое имѣніе бѣднымъ и, явившись на совѣщаніе, исповѣдываетъ себя христіаниномъ и обличаетъ императора въ жестокости и безразсудствѣ. Разгнѣванный Діоклитіанъ предалъ его на страшныя мученія.

Однако своей стойкостью въ мученіяхъ, св. Георгій многихъ изъ окружающихъ обратилъ ко Христу, ибо при этомъ были дивныя явленія силы Божией. Между другими, пораженная чудесами, увѣровала во Христа и жена Діоклитіана, царица Александра. Выйдя на мѣсто казни, она упала къ ногамъ мученика и при всемъ народѣ исповѣдала себя христіанкой. Императоръ приказалъ обоимъ отсѣчь головы. Воины вывели св. Георгія за городъ и тамъ 23-го Апрѣля 304 г. отсѣкли ему голову, а св. царица Александра умерла по дорогѣ къ казни. Св. Георгій Побѣдоносець почитается, какъ покровитель храбрыхъ воиновъ.

Память св. Георгія Побѣдоносца и св. царицы Александры празднуется 23-го Апрѣля. Мощи его почиваютъ въ г. Римѣ.

### 9. Св. Димитрій Солунскій.

Св. Димитрій родился въ г. Солуни. Отець его былъ губернаторомъ Солунской области. Св. Димитрій былъ крещенъ еще въ дѣтствѣ; по достиженіи же совершеннолѣтія поступилъ на военную службу. Своимъ умомъ и храбростью онъ скоро достигъ высшихъ чиновъ и сдѣланъ былъ военачальникомъ. По смерти отца его, императоръ Максиміанъ назначилъ его губернаторомъ солунской области. Но св. Димитрій не искалъ славы земной. Сдѣлавшись губернаторомъ, св. Димитрій прежде всего раздалъ все богатство свое бѣднымъ и сталъ распространять христіанство.

Когда въ Солунь прибылъ императоръ и узналъ, что Димитрій распространяетъ христіанство, онъ приказалъ заключить его въ тюрьму, и тамъ мучить его, пока онъ отречется отъ Христа. Самъ-же императоръ въ это время устраивалъ различныя зрѣлища для развлеченія народа. У него былъ одинъ богатырь, по имени Лія. Онъ забавлялъ императора тѣмъ, что побѣжденных христіанъ сбрасывалъ съ высоты на воткнутыя внизу копыя. И много христіанъ погибло отъ этого Лія.

Нашелся тогда одинъ юноша-Христіанинъ, по имени Несторъ, который пожалѣлъ христіанъ и рѣшилъ избавить ихъ отъ этого злодѣя. Но такъ

какъ онъ былъ слабъ и не надѣялся на свои силы, то проникъ въ тюрьму къ св. Димитрію и просилъ у него благословія и силы Божіей. — Св. Димитрій благословилъ его и Несторъ смѣло вступилъ въ борьбу со страшнымъ Ліемъ. При помощи Божіей слабый Несторъ побѣдилъ богатыря Лію и сбросилъ его на копьѣ, гдѣ тотъ и погибъ.

Разгнѣванный императоръ приказалъ тутъ-же убить Нестора, а когда онъ узналъ, что этого слабого Нестора благословилъ на борьбу Димитрій, то приказалъ тотчасъ казнить и Димитрія. 26-го Октября 306 г. воины ворвались въ тюрьму и со всѣхъ сторонъ пронзили св. Димитрія копьями. Мощи его и доселѣ почиваютъ въ г. Солуни, память-же его празднуется 26-го Октября.

### 10. Св. Великомученица Екатерина.

Св. Екатерина происходила изъ царскаго рода и родилась въ г. Александріи. Она славилась своимъ умомъ и великой ученостью, такъ какъ изучила всѣхъ греческихъ и римскихъ философовъ и поэтовъ, а по дивной своей красотѣ не имѣла равныхъ. Много знатныхъ юношей просили ея руки, но она всѣмъ отказывала, объявивъ, что выдетъ замужъ лишь за такого юношу, который будетъ превосходить ее красотой и ученостью. Но такого юноши не находилось.

Тогда мать Екатерины привела ее въ одному святому старцу-пустыннику, чтобы тотъ уговорилъ ее выдти замужъ. Пустынникъ, узнавъ какого жениха ищетъ Екатерина, сказалъ ей, что для нея нѣтъ на свѣтѣ жениха красивѣе и ученѣе, какъ Иисусъ Христосъ. Просвѣтивъ ее св. Евангелиемъ, старецъ и крестилъ ее. Послѣ Крещенія св. Екатерина удостоилась видѣнія. Ей явился Господь Иисусъ Христосъ въ образѣ прекраснаго жениха, бесѣдовалъ съ ней, назвалъ ее своей невѣстой и далъ ей обручальное кольцо.

Ставъ христіанской, св. Екатерина начала проповѣдывать Евангеліе. Она явилась къ императору Максимино, когда онъ, окруженный множествомъ знатныхъ людей, приносилъ жертвы языческимъ богамъ, и обличила его въ глупости и нечестіи. Императоръ, пораженный ея умомъ и ученостью, не могъ ей ничего возражать, и потому собралъ со всей имперіи пятьдесятъ славнѣйшихъ философовъ и имъ поручилъ состязаться со св. Екатериной.

Но св. Екатерина не только побѣдила ихъ своей ученостью и краснорѣчіемъ, но и обратила ихъ ко Христу. Разгнѣванный императоръ прика-

заль бросить философовъ въ огонь, а св. Екатерину заключить въ тюрьму. Послѣ этого начались мученія св. Екатерины. Ее, совершенно обнаженную, били воловьими жилами. Потомъ императоръ приказаль истерзать тѣло ея посредствомъ колеса съ насаженными по ободу остріями. Но только начали вращать колесо, какъ оно разорвалась на части и убило многихъ язычниковъ, не причинивъ никакого вреда св. дѣвѣ. Чудеса, бывшія при мученіяхъ св. Екатерины, и ея рѣчи обратили многихъ ко Христу. Между увѣровавшими былъ и начальникъ императорской гвардіи, по имени Порѣрій и съ нимъ 200 лучшихъ воиновъ. Даже супруга Максимина, императрица Августа тоже увѣровала во Христа, за что и была казнена своимъ жестокимъ супругомъ. Всѣмъ имъ, по приказанію императора, отсѣкли головы.

Послѣ этого императоръ, восхищаясь ея красотой, предлагаль ей быть его суругой и императрицей, но съ тѣмъ, чтобы она отрелась отъ Христа. Св. Екатерина только посмѣялась надъ его безуміемъ. Тогда разгнѣванный императоръ приказаль ея казнить. 24-го Ноября св. Еватеринѣ потсѣкли голову. Мощи св. дѣвы и доселѣ покоятся въ одномъ изъ монастырей на горѣ Синаѣ. Память празднуется 24-го Ноября.

## II. Св. Великомученица Варвара.

Св. Варвара родилась въ г. Іліополѣ (Египетъ) и была дочь знатныхъ и богатыхъ родителей — язычниковъ. Въ дѣтствѣ она лишилась матери, и отецъ ея, боясь нечестія языческаго, воспитываль ея въ уединеніи. Она жила съ нѣсколькими наставницами въ высокой и прекрасной башнѣ. Тамъ она изучила всю мудрость языческую, но не нашла въ ней отвѣтовъ на занимавшіе ее съ дѣтства вопросы. Любуясь съ высоты своей башни красотой природы, она часто спрашивала себя: „чья рука создала всю эту красоту? Не можетъ быть, что-бы всё это создали тѣ безчувственные идолы, которымъ мы поклоняемся“. И такъ размышляя надъ тайнами природы, св. Варвара пришла въ познанію Единого Истиннаго Бога, Творца неба и земли, всего видимаго и невидимаго.

Когда наступило совершеннолѣтіе Варвары, отецъ ея пожелаль выдать ея замужъ, такъ какъ многіе знатные юноши, узнавъ о ея необыкновенной красотѣ, просили руки ея. Тогда отецъ вывелъ Варвару изъ ея уединенія и познакомилъ съ нѣкоторыми знатными дѣвицами, между которыми показалось нѣсколько христіанокъ. Отъ нихъ Варвара узнала имя Бога, спедшаго



съ небесъ, воплотившагося отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, распятаго на крестѣ за спасеніе всѣхъ людей, умершаго и въ третій день воскресшаго. Она увѣровала во Христа, и когда отецъ ея отлучился изъ города, приняла св. крещеніе.

Когда отецъ ея узналъ объ этомъ поступкѣ, онъ страшно на нее разгнѣвался и самъ предаль ее на мученія. Св. Варвару долго мучили, уговаривая отречься отъ Христа, но она не только твердо переносила всѣ страданія, но даже прославляла Господа, пославшаго ей вѣнецъ мученической.

4-го Декабря она была усѣчена мечемъ. Мощи св. Варвары находятся въ Кіевѣ. Память-же празднуется 4-го Декабря.

## 12. Св. мученицы Вѣра, Надежда и Любовь.

Въ Римѣ при императорѣ Адріанѣ жила мудрая и благочестивая вдова, по имени Софія. У нея было три дочери: Вѣра 12 лѣтъ, Надежда 10 лѣтъ и Любовь 8 лѣтъ. Своихъ дочерей св. Софія воспитывала въ строго христіанскомъ духѣ. Образъ страждущаго Христа, проливающаго Кровь Свою за спасеніе міра, всегда былъ предъ ихъ глазами. Читая съ дѣтьми св. Евангеліе, св. Софія поучала ихъ въ благочестіи и говорила, что для христіанъ не должно быть радостей земныхъ, ибо имъ уготованы иныя радости въ царствѣ небесномъ. Далѣе она имъ говорила, что въ это прекрасное царство нужно идти узкимъ и труднымъ путемъ страданій (Мѡ. 7, 13—14. Дѣян. 14, 22), переносить эти страданія нужно твердо (Мѡ. 10, 22) и не отречься отъ Христа, несмотря ни на какія мученія (Лук. 12, 8—9).

Поэтому, когда ихъ схватили и привели на судъ къ императору Адріану, онѣ, уговариваемыя своею мудрою матерью, съ радостью перенесли всѣ мученія, которыя придумывалъ для нихъ жестокой гонитель. Эти дѣти не отреклись отъ Христа, несмотря на всѣ обольщенія мучителей, и наконецъ, уставшій отъ этихъ мученій императоръ приказалъ отсѣчь имъ головы. Св. Софія, на глазахъ которой мучили дѣтей ея, взяла св. тѣла ихъ и похоронила на одномъ холмѣ въ Римѣ 17-го Сентября 137 г. Похоронивъ своихъ дѣтей, св. Софія отъ перенесенныхъ скорбей и горя и сама скончалась въ тотъ-же день и на томъ-же холмѣ.

Мощи св. мученицъ Вѣры, Надежды и Любви почиваютъ нынѣ въ Эльзасѣ. Память ихъ празднуется 17-го Сентября.

### 13. Св. Равно-Апостольные Константинъ и Елена.

Св. Константинъ былъ сынъ императора Констанція и жены его Елены. Такъ какъ мать его, Елена, была христіанкой, то сыну своему она дала христіанское воспитаніе. Въ 306 г. по Р. Х. Константинъ вступилъ на императорскій престолъ въ Римѣ. Вскорѣ послѣ этого ему пришлось вести войну съ императоромъ Максенціемъ, который выступилъ противъ Константина съ огромнымъ войскомъ. У Константина же войска было мало, но зато почти всѣ воины были христіане. Передъ самымъ сраженіемъ Константинъ и все войско его видѣли на небѣ удивительное явленіе. Ровно въ полдень небо вдругъ потемнѣло и на немъ явилось знаменіе креста, составленное изъ звѣздъ, съ надписью „этимъ побѣдишь!“...

Въ ту же ночь Константину во снѣ явился Самъ Господь Иисусъ Христосъ съ крестомъ въ рукѣ и, указывая на него, сказалъ: „сдѣлай это знаменіе и прикажи нести его впереди своихъ полковъ; ты побѣдишь не только Максенція, но и всѣхъ своихъ враговъ. На утро Константинъ призвалъ лучшихъ мастеровъ и приказалъ имъ сдѣлать крестъ видѣнный на небѣ и украсить его драгоценными камнями. Знаменіе креста было также изображено на шлемахъ и щитахъ воиновъ. Когда произошло сраженіе, то воины Константина, надѣясь на помощь Божию, храбро бросились на враговъ своихъ и обратили ихъ въ бѣгство. Самъ Максенцій на одномъ мосту провалился и утонулъ въ рѣкѣ.

Сдѣлавшись единодержавнымъ властителемъ всей Римской Имперіи, Константинъ перенесъ столицу въ Византію и построилъ городъ Константинополь. Вскорѣ послѣ этого онъ издалъ указъ, которымъ строго запретилъ преслѣдовать христіанъ. Въ 325 г. императоръ Константинъ созвалъ первый вселенскій соборъ для рѣшенія дѣлъ церковныхъ. На этомъ соборѣ былъ составленъ символъ вѣры.

Мать императора Константина, благочестивая царица Елена построила много церквей и монастырей. Въ томъ же году (325) она отправилась въ Іерусалимъ, чтобы отыскать крестъ Господень. По указанію одного еврея стали рыть Голгоу. Наконецъ, нашли три креста, но никакъ не могли узнать, который изъ нихъ крестъ Господень, ибо дощечка съ надписью: „І. Н. Ц. І.“ лежала отдѣльно. Въ это время несли хоронить одного юношу. По приказанію патріарха Макарія стали возлагать на умершаго кресты. При

прикосновеніи креста Господня юноша тотчасъ воскресъ. Народъ съ радостью устремился къ кресту, чтобы увидѣть и цѣловать его. Тогда патріархъ Макарій взошелъ на высокую гору и сталъ воздвигать крестъ. Народъ, видя его, радовался, славословилъ Господа и восклицалъ: „Господи помилуй!“. Въ память этого событія установленъ праздникъ „Воздвиженія честнаго животворящаго Креста Господня“ (14 Сент.).

Мощи св. Константина и Елены почиваютъ въ Константинополѣ. Память ихъ празднуется 20-го Мая.

#### 14. Св. Николай, Архіепископъ Мирликійскій.

Св. Николай родился въ г. Патарѣ, въ III вѣкѣ по Р. Х. Родители его были знатные и богатые люди. Съ малыхъ лѣтъ Николай былъ необычайно серьезенъ. Въ отрочествѣ онъ почти никогда не игралъ со сверстниками, а все время проводилъ въ чтеніи священныхъ книгъ и любилъ посѣщать св. храмы. Когда это замѣтилъ дядя его, епископъ Патарскій, онъ посоветовалъ родителямъ Николая отдать его на служеніе Богу. Родители съ радостью согласились и Николай началъ свое служеніе Богу съ самыхъ низшихъ должностей, но своимъ усердіемъ и ревностью скоро достигъ сана священника. Послѣ его посвященія, епископъ, исполнившись Духа, обратился къ народу и сказалъ: „Я вижу, братіе, новое солнце, которое восходитъ надъ землей. Счастливы тѣ люди, которыхъ будетъ пасти Николай“...

Вскорѣ послѣ этого родители Николая умерли и онъ сдѣлался наслѣдникомъ громадныхъ богатствъ. Помня заповѣдь Спасителя богатому юноши, онъ раздалъ все свое имѣніе бѣднымъ и уѣхалъ въ Іерусалимъ. Онъ хотѣлъ остаться тамъ въ одной пустынѣ, но получилъ отъ Господа повелѣніе идти въ міръ и служить людямъ. Изъ Св. Земли св. Николай отправился въ г. Миры, гдѣ былъ, по указанію Духа Святаго, избранъ епископомъ.

Св. Николай хорошо управлялъ своей паствой и всѣ наслаждались миромъ и преуспѣвали въ благочестіи. Но, воть, императоръ Домиціанъ поднялъ жестокое гоненіе противъ христіанъ. Какъ добрый пастырь, св. Николай сталъ заступаться и защищать гонимыхъ. За это онъ былъ закованъ въ цѣпи и брошенъ въ тюрьму. Тамъ онъ томился до тѣхъ поръ, пока императоромъ не сдѣлался Константинъ Великій. Св. Николай былъ освобожденъ и снова сталъ управлять своей паствой.

Онъ участвовалъ на первомъ вселенскомъ соборѣ и посрамилъ тамъ

Арія, которой училъ, что Сынъ Божій не равенъ Богу-Отцу. Св. Николай умеръ въ глубокой старости и погребенъ въ г. Мирахъ, гдѣ и пролежалъ болѣе 700 лѣтъ. Но когда этимъ городомъ завладѣли турки, мощи его перенесли въ г. Бари (въ Италіи), гдѣ они и почиваютъ до настоящаго времени.

Св. Николай, и при жизни, и послѣ смерти, совершилъ много чудесъ, почему и называется „чудотворцемъ“. Онъ почитается покровителемъ моряковъ, ибо часто въ бурю является имъ и спасаетъ отъ неминуемой гибели. Память его празднуется 6-го Декабря.

### 15. Св. Меодій и Кирилль.

Св. братья Меодій и Константинъ были родомъ изъ греческаго города Солуни. Отецъ ихъ былъ губернаторомъ этого города. Такъ какъ въ то время въ Солуни жило много славянъ, то св. братья съ малыхъ лѣтъ познакомились съ обычаями славянъ и научились даже говорить по славянски.

Послѣ достиженія совершеннолѣтія Меодій поступилъ на военную службу, скоро тамъ достигъ высшихъ чиновъ и былъ посланъ управлять обольшой славянской областью. Но слава міра сего не прельщала Меодія. Онъ скоро оставилъ свою службу и постригся въ монахи на горѣ Олимпѣ.

Младшій же братъ его Константинъ былъ взятъ къ императорскому двору и тамъ воспитывался вмѣстѣ съ малолѣтнимъ императоромъ Михаиломъ Шл. Константинъ тамъ основательно изучилъ всю свѣтскую мудрость и за свою великую ученость былъ прозванъ философомъ.

Но слава міра сего не прельщала также ни Константина. Оставивъ роскошь императорскаго дворца, онъ пошелъ къ брату своему Меодію на Олимпъ и также постригся въ монахи подъ именемъ Кирилла. И такимъ образомъ оба брата стали проводить жизньъ свою въ строгихъ монашескихъ подвигахъ.

Въ это время въ Константинополь прибыло посольство отъ хазарскаго князя съ просьбой прислать ученыхъ мужей для просвѣщенія хазаръ свѣтомъ Христова ученія. Такъ какъ хазары наполовину говорили по славянски, то царь и патриархъ рѣшили послать къ нимъ Кирилла и Меодія, какъ знающихъ славянскій языкъ. Св. братья съ радостью приняли предложеніе и отправились къ хазарамъ, жившимъ по берегамъ Азовскаго моря. Проповѣдь ихъ тамъ была весьма успѣшна, они обратили ко Христу не

только народъ хазарскій, но и князя и бояръ его. Кончивъ свое дѣло, св. братья опять возвратились въ Олимпъ къ прежнимъ подвигамъ.

Но они не долго пробыли въ монастырѣ. Ростиславъ, князь Моравскій, узнавъ объ успѣшномъ обращеніи хазаръ, послалъ въ Константинополь просить Кирилла и Меѳодія въ Моравію, чтобы просвѣтить свѣтомъ Христова ученія и его народъ. Кириллъ и Меѳодій согласились. Но отправляясь къ морavamъ, они наложили на себя сорокадневный постъ. Подготовивъ себя къ великому дѣлу постомъ и молитвой, св. братья изобрѣли славянскую азбуку, а затѣмъ перевели на славянскій языкъ Евангеліе и Богослужбныя книги. Явившись въ славянамъ, они необыкновенно успѣшно проповѣдовали имъ христіанство, такъ какъ не только читали имъ Евангеліе на родномъ языкѣ, но и соверщали на немъ Богослуженіе. Такимъ образомъ, всѣ славяне были обращены ко Христу трудами св. братьевъ. Поэтому св. Кириллъ и Меѳодій, какъ просвѣтителіи славянъ, признаются св. Церковью Равно-Апостольными. Св. Кириллъ умеръ въ Римѣ въ 869 г., гдѣ и погребенъ, а гдѣ умеръ св. Меѳодій — неизвѣстно.

Память ихъ празднуется 11-го Мая.

### 16. Св. Владиміръ Равно-Апостольный.

Въ Россію вѣра Христова стала проникать еще въ девятомъ вѣкѣ. Первыми изъ русскихъ крестились кіевскіе князья Аскольдъ и Диръ. (867 г.). Широко стало распространяться христіанство среди русскихъ славянъ лишь послѣ св. княгини Ольги, которая была крещена въ Константинополь. Окончательно же христіанство утвердилось на Руси при князѣ Владимірѣ святомъ.

Владиміръ, узнавъ пустоту языческой религіи, сталъ помышлять о томъ, чтобы найти лучшую. Тогда къ нему явились посланцы отъ разныхъ народовъ; каждый изъ нихъ хвалилъ свою вѣру и предлагалъ принять ее. Владиміръ послалъ умнѣйшихъ бояръ въ разныя страны, чтобы они на мѣстѣ узнали: какая вѣра — самая лучшая.

Возвратившись изъ путешествія, бояре сказали Владиміру: „мы были вездѣ и узнали всѣ вѣры, но нѣтъ вѣры лучше греческой. Когда мы были въ греческомъ храмѣ, то не знали гдѣ мы находились — на небѣ или на землѣ. Всякій, вкусившій сладкаго, не захочетъ горькаго“... Князь и его советники — бояре рѣшили принять вѣру греческую, православную.

На другой годъ послѣ этого (988 г.) Владиміръ объявилъ грекамъ

войну и взяли у них городъ Херсонесъ. Отсюда онъ послалъ къ греческимъ императорамъ требованіе—выдать за него замужъ сестру ихъ царевну Анну. Они отвѣтили, что въ томъ только случаѣ исполнять его желаніе, если онъ станетъ христіаниномъ... Владиміръ пожелалъ принять христіанство и былъ вскорѣ тамъ же, въ Херсонесѣ, крещенъ. Вместе съ царевной Анной прибыли въ Россію одинъ митрополитъ, шесть епископовъ и множество священниковъ. По прибытіи въ Кіевъ, князь Владиміръ собралъ народъ и объявилъ ему свою волю, чтобы онъ крестился. Народъ послушался своего любимаго князя и въ назначенный день (1-го Августа 986 г.) явился къ Дніпру. Когда весь народъ вошелъ въ воду, духовенство совершило надъ нимъ таинство крещенія и съ того дня свѣтъ Христовъ просвѣтилъ народъ русскій. Изъ Кіева св. вѣра распространилась по всей землѣ русской. Такъ исполнилось пророчество Ап. Андрея Первозваннаго, святаго покровителя нашего Отечества.

### 17. Преподобный Антоній Печерскій.

Преподобный Антоній почитается отцомъ русскаго монашества. Въ юности своей онъ отправился на св. гору Афонъ и тамъ былъ постриженъ въ монахи. Строгостью жизни и подвигами онъ удивлялъ даже самыхъ строгихъ схимниковъ. Получивъ отъ своего духовнаго отца повелѣніе идти въ Россію и тамъ насадить монашество, преп. Антоній прибылъ въ Кіевъ и здѣсь въ одной горѣ выкопалъ себѣ пещеру и сталъ въ ней подвизаться въ строгомъ уединеніи... Но скоро къ нему начали стекаться такіе-же любители иноческаго житія. Образовался пещерный монастырь съ церковью въ подземельи.

Князь Кіевскій Изяславъ не взлюбилъ преп. Антонія за то, что въ число его братіи поступили и два его любимыхъ сподвижника. Недовольство преп. Антоніемъ еще болѣе усилилось послѣ того, какъ преподобный предсказалъ князю пораженіе въ его походѣ на половцевъ въ 1067 г. Князь сталъ преслѣдовать преп. Антонія, такъ что ему пришлось уйти изъ Кіева въ Черниговъ. Преподобный скончался 7-го мая 1073 г. Моги его почиваютъ и донынѣ въ одной изъ кіевскихъ пещеръ.

### 18. Преподобный Теодосій Печерскій.

Преп. Теодосій былъ ученикъ преп. Антонія. Еще въ дѣтствѣ Теодосій почувствовалъ призваніе къ иноческой жизни. Юношей онъ явился къ преп. Антонію и просилъ принять его въ обитель.

Чудо, ты видишь, какъ мрачны и тѣсны эти пещеры! — сказалъ ему Антоній. Ты - молодежь и не перенесешь скорбей мѣста сего...

— Богъ привелъ меня къ тебѣ — отвѣчалъ Θεодосій — что прикажешь, все буду дѣлать.

Только послѣ этого Θεодосій былъ постриженъ въ монахи. За свою святую подвижническую жизнь преп. Θεодосій скоро былъ избранъ игуменомъ. Онъ первый ввелъ въ своемъ монастырѣ строгій студійскій уставъ. Онъ былъ духовникомъ многихъ князей и знатныхъ бояръ, которые такъ его почитали, что безъ его совѣта ничего не предпринимали. Особенно сильно его почиталъ князь Изяславъ. Преподобный почилъ 3-го Мая 1074 г. Память его празднуется того-же дня.

### 19. Преподобный Сергій Радонежскій.

Преп. Сергій, въ мѣрѣ Варооломей, родился въ знатной боярской семьѣ. Еще въ дѣтствѣ онъ очень любилъ слушать чтеніе священныхъ книгъ. Но когда ему самому пришлось учиться грамотѣ, она ему никакъ не давалась, и Варооломей объ этомъ сильно горевалъ и плакалъ.

Однажды отрокъ Варооломей встрѣтилъ въ лѣсу какого-то схимника, который усердно молился Богу. Отрокъ подошелъ къ нему и сталъ умолять, чтобы схимникъ испросилъ ему отъ Бога даръ разумѣнія книжнаго. Схимникъ помолился и, благословивъ отрока, предсказалъ, что отнынѣ Варооломей превзойдетъ разумѣніемъ книжнымъ всѣхъ окружающихъ его. И, дѣйствительно, Варооломей послѣ этого сдѣлался очень искуснымъ въ чтеніи и пониманіи Св. Писанія.

Но Варооломей не только разумѣлъ глаголы вѣчной жизни, онъ старался и жить, какъ училъ Господь. По смерти своихъ родителей, наслѣдовавъ все ихъ имущество, Варооломей роздалъ все бѣднымъ, а самъ удалился въ глухіе, дремучіе лѣса, и тамъ искалъ мѣсто для уединенныхъ молитвъ и подвиговъ. Онъ построилъ себѣ хижинку на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ Троицко-Сергіева Лавра.

Мѣсто было совершенно безлюдное, здѣсь еще не ступала нога человѣческая; лишь хищные звѣри оглашали своимъ ревомъ окрестности. Тяжело приходилось Варооломею. Случалось, что лютые звѣри ломались къ нему въ хижину, но преподобный своей молитвой отгонялъ ихъ. Подвигами и молитвой преподобный такъ угодилъ Богу, что уже и хищные звѣри стали повинно-

ваться ему. Къ нему приходилъ громадный медвѣдь и ежедневно получалъ хлѣбъ изъ рукъ великаго подвижника.

На двадцать третьемъ году Варооломей былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Сергія. Слава о его жизни, подвигахъ и чудесахъ разнеслась повсюду. Къ нему начали сходитья люди, исавшіе такихъ же подвиговъ. Преподобный Сергій построилъ тогда храмъ и кельи и все обнесъ высокимъ частоколомъ. Такъ былъ устроенъ первый общежительный монастырь на сѣверѣ.

Уступая настоятельнымъ просьбамъ братіи, преподобный Сергій принялъ санъ іеромонаха и былъ до самой смерти игуменомъ устроенной имъ обители. Преподобный никогда не искалъ славы міра сего. Когда митрополитъ Алексій, чувствуя близость своей кончины, предлагалъ ему быть его преемникомъ, преподобный рѣшительно отклонилъ это предложеніе, считая себя совершенно недостойнымъ для этого высокаго сана.

Преподобный Сергій, несмотря на свое удаленіе отъ міра, имѣлъ большое вліяніе на государственныя дѣла. Для князей и бояръ русскихъ онъ былъ то грознымъ судьей, то кроткимъ миротворцемъ.

Въ 1380 году онъ благословилъ великаго князя Дмитрія Донскаго на войну съ татарами и предсказалъ ему побѣду. Предсказаніе преподобнаго исполнилось. Татары были побѣждены. Преподобный Сергій при жизни совершилъ множество чудесъ. 25-го Сентября 1392 г. преподобный тихо почилъ. Мощи его донынѣ почиваютъ въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Память его празднуется 25-го Сентября.

Священникъ *Ал. Трифилювъ.*

