

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою

№ 34.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

23-го АВГУСТА ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,
Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода.

1) Относительно приведенія въ дѣйствіе въ
Епархіальныхъ женскихъ училищахъ **ВЫ-**
СОЧАЙШЕ утвержденаго 20 Сентября
1868 г. устава.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Св-
нодь слушали дѣло относительно приведенія въ
дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ учили-
щахъ а) Высочайше утвержденаго 20-го Сен-
тября 1868 года устава, б) утвержденныхъ Свя-
тѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и в)
проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата

для сихъ училищъ. И, по справкѣ, *Приказа-*
ли: По соображеніи представленныхъ Епархіаль-
ными Преосвященными, въ исполненіе указа
Святѣйшаго Синода отъ 13 Октября 1868 года,
свѣдѣній и предположеній по вопросу объ устрой-
ствѣ и содержаніи женскихъ духовныхъ учи-
лищъ въ подвѣдомственныхъ имъ Епархіяхъ съ
мнѣніями Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго
Управления по содержанію полученныхъ пред-
ставленій, Святѣйшій Синодъ находитъ необхо-
димымъ постановить слѣдующее: 1) для того,
чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возмож-
ности къ усиленному образованію ихъ дочерей,
продоставить духовенству существующія женскія
духовныя училища въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ не
оказывается средствъ къ преобразованію этихъ
заведеній по Высочайше утвержденному 20
Сентября 1868 года уставу Епархіальныхъ

женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препо-
вожденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ
при упомянутомъ указѣ Синода программъ пре-
подаванія и проектированнаго Учебнымъ Коми-
тетомъ штата, оставить на прежнихъ основа-
ніяхъ, до присканія потребныхъ средствъ къ
полному ихъ преобразованію, съ которымъ свя-
зано и пользованіе правами, присвоенными Епар-
хіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою
Устава 20 Сентября 1868 года. 2) Такъ какъ
при составленіи проектированнаго Учебнымъ Ко-
митетомъ штата для женскихъ духовныхъ учи-
лищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по
возможности, привлечь къ дѣятельности въ Епар-
хіальныхъ женскихъ училищахъ такія лица,
которыя по образованію своему соответствова-
ли бы предложеннымъ въ этихъ училищахъ
цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременя-
ть духовенство расходами, назначались дол-
жностнымъ лицамъ такіе оклады, при уменьше-
ніи которыхъ едва ли будетъ возможно прис-
кивать должностныхъ лицъ, соответствующихъ
потребностямъ указанныхъ заведеній, то а) до-
пускать преобразование существующихъ уже
женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклас-
сныя или трехклассныя Епархіальныя женскія
училища, съ предоставленіемъ онымъ правъ,
указанныхъ XVI главою Устава, только тамъ,
гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія
средства для примѣненія утвержденныхъ Свя-
тѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и
проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата;
б) въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ Преосвящен-

ныхъ о возвышеніи окладовъ жалованья и по
другимъ статьямъ сравнительно съ предположен-
ными по штату, разрѣшить подобныя возвыше-
нія вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и нуж-
нымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскія ду-
ховныя училища съ сокращеніемъ приложенныхъ
къ Высочайше утвержденному уставу программъ
и уменьшеніемъ предположенныхъ по штату ок-
ладовъ—допускать только какъ частныя учреж-
денія духовенства, безъ присвоенія имъ правъ,
указанныхъ въ XVI главѣ Устава Епархіаль-
ныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ Епар-
хіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется
нужнымъ, порученіе одному учителю преподава-
нія близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ
то: Исторіи и Географіи, Ариметики, Геомет-
ріи и Физики, Закона Божія и Педагогики, рав-
но какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія
между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законо-
учителю, который будетъ назначенъ инспекто-
ромъ, дать болѣе досуга для исполненія инспек-
торскихъ обязанностей. 4) Хотя пособія мѣст-
ныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ
примѣчаніи къ § 14 Устава въ числѣ источ-
никовъ для содержанія Епархіальныхъ женскихъ
училищъ, но въ пунктѣ б сего § говорится о
пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежде-
ній, и слѣдовательно добровольныя пожертвова-
нія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ
пользу Епархіальныхъ женскихъ училищъ Ус-
тавомъ не воспрещаются; а потому и къ доз-
воленію подобныхъ воспособленій Епархіальнымъ
женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ По-

печительство тѣхъ Епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія.

5) Въ виду заявленнаго во многихъ Епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ дополненіе къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семъ

таблицу распределенія уроковъ, составленную при-
мѣнительно къ шестиклассному распределенію, приложенному къ Уставу. Для должныхъ же по-
всему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и испол-
ненія въ подлежащихъ женскихъ, духовныхъ
училищахъ послать Епархіальнымъ Преосвящен-
нымъ печатные указы, съ означеннымъ въ пя-
томъ пунктѣ приложеніемъ, Мая 14 дня 1872
года, № 25.

Трехклассное Епархіальное женское Училище.

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

Число уроковъ въ:

	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ.
Законъ Божій	4 урока	3 урока	3 урока
Русскій языкъ и Словесность	4	3	3
Арифметика	4	3	3
Географія	»	2	3
Исторія	»	3	3
Физика	»	»	2
Педагогика	»	»	1
Чистописаніе	4	2	»
Пѣніе	2	2	2
	18	18	20

Примѣчаніе. Если Исторію и Географію преподавать одинъ учитель, то, при началѣ учебнаго курса во 2 клас-
сѣ, онъ всѣ пять уроковъ, назначенные на Исторію и Географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ланд-
картами и общимъ обзорѣмъ всѣхъ частей свѣта, а за тѣмъ уже начинаетъ особые курсы по тому и другому пред-
мету. Если же эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способной къ тому Вос-
питательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ
ознакомленіе ученицъ съ общимъ обзорѣмъ всѣхъ частей свѣта, что необходимо для начала историческаго курса въ
слѣдующемъ классѣ.

2) *Относительно перемещенія учителей изъ одной Семинаріи въ другую среди учебнаго курса.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-
нодъ, по разсмотрѣнн предложеннаго Господи-
номъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Ко-

митета, за № 40, по возбужденному однимъ
изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о томъ,
можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ
Семинаріи желанія перейти на службу въ дру-
гую Семинарію среди учебнаго курса и безъ
предварительнаго спроса Правленія той Семина-
ріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, кичи-

таться препятствіемъ къ перемѣщенію такового учителя неизмѣнне въ виду кандидата на его мѣсто, *Приказали:* По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соответственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія Правленій тѣхъ Семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія Семинаріи, Семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условий, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ Семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ Семинарій въ Семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для Семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по

мѣстамъ, присканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ Семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неуустыительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной Семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ Правленіе Семинаріи, въ которую желаютъ перейти, представляли о томъ Семинарскому Правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соответственныя мѣры къ присканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не прищется кандидата для занятія мѣста его въ Семинаріи, Семинарское Правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей Семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ Семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ Семинаріяхъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Іюня 8 дня 1872 года, № 35.

3) *Относительно составленія и представленія отчетовъ по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ

ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, за № № 232 и 72, по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными отчетовъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ находить необходимымъ предписать, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ, слѣдующія правила: 1) въ виду разновременнаго поступления отчетовъ, препятствующаго совмѣстному разсмотрѣнію ихъ, обязать начальства Епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы требуемые § 10 Устава сихъ училищъ ежегодные отчеты представляемы были по окончаніи каждаго учебнаго года къ опредѣленному сроку, а именно не позже какъ къ 1 числу Ноября. 2) Для удобнѣйшаго извлеченія изъ этихъ отчетовъ однородныхъ данныхъ, вмѣнить составителямъ отчетовъ въ обязанность какъ въ выборѣ, такъ и въ расположеніи отчетныхъ свѣдѣній, руководиться тѣми правилами, которыя указаны для сего начальствамъ мужскихъ Духовныхъ училищъ (см. Собр. пост. Св. Синода, стр. 54); при чемъ, конечно, должны быть сдѣланы соотвѣтственныя измѣненія въ названіи лицъ и учреждений, а тѣ требованія, которыя не могутъ имѣть отношенія къ женскимъ Епархіальнымъ училищамъ, должны быть

во все оставляемы безъ отвѣта, и наконецъ свѣдѣнія, которыя не укладываются въ указываемыя рубрики, должны быть излагаемы въ особыхъ дополнительныхъ статьяхъ въ концѣ отчета. 3) Каждый отчетъ за подписью всѣхъ членовъ Совѣта представляется мѣстному Преосвященному, которымъ и препровождается къ установленному сроку въ Святѣйшій Синодъ съ собственнымъ, въ случаѣ надобности, заключеніемъ Преосвященнаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Юня 14 дня 1872 года, № 37.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О пожертвованіяхъ для сохраненія самостоятельности церквей.

— Комитетъ по составленію росписанія церквей и причтовъ Ярославской Епархіи донесъ Д. Консistorіи, что на обезпеченіе причта церкви Приселка Новаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, въ видахъ сохраненія самостоятельности церкви, пожертвовано прихожанами 300 руб., а именно: жителями а) Приселка Новаго 25 р. 85 к., б) деревни Голодяева 62 р. 5 к., в) дер. Ильинскаго 10 р. 40 к., г) дер. Петровскаго 39 р., д) дер. Черницына 12 р. 25 к., е) дер. Починка 51 р. и ж) неизвѣстными лицами 99 р. 45 коп.; сверхъ сего жителями деревни Голодяева пожертвовано около 4 десятинъ земли, стоящей около 300 р. (отшедшей подъ Ярославско-Вологодскую желѣзную

дорогу), и всѣми прихожанами дано обязательство внести въ теченіи четырехъ лѣтъ 850 р. на тотъ же предметъ.

За такое пожертвованіе означеннымъ прихожанамъ Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе.

— Благочинный, Священникъ Никита Фадеевъ донесъ Д. Консисторіи, что въ пользу Священноцерковнослужителей села Каменскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, также въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, по ходатайству Спб. купчихи Юліи Игор. Власовой, 15 Іюня доставлены три 5% облигаціи С.-Петербургскаго кредитнаго общества, во 100 р. каждая, одна 4-го выпуска за № 100943 и двѣ 7-го выпуска за №№ 148548 и 148550-мъ.

За каковое ходатайство, по опредѣленію Консисторіи отъ 12 Іюля, купчихѣ Власовой объявляется признательность Епархіальнаго начальства.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

— По благочинію Протоіерея Любимскаго собора Порфирія Оносовскаго старостѣ Любимской Введенской кладбищенской церкви купцу Космѣ Никит. Софронову преподано Архипастырское благословеніе за особые труды по устройству новаго церковнаго дома для помѣщенія мѣстнаго причта; а староста Любимской Предтеченской, что на нижнемъ посадѣ, церкви купецъ Иванъ Мих. Смирновъ награжденъ похвальнымъ листомъ за его благопечительность о пользахъ церкви и причта.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію

Протоіерея Даниловскаго собора Григорія Шпряева крестьяне Иванъ Андреевъ, Ѳеодоръ Герасимовъ, Киръ Кузьминъ, Порфирій Григорьевъ и Михаилъ Павловъ награждены похвальными листами за усердную и полезную службу, ознаменованную значительными приобрѣтеніями для церкви.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника Угличской Николосухопрудской церкви Платона Смирнова крестьянину Ѳеодору Денисову преподано Архипастырское благословеніе за 15-лѣтнюю усердную и полезную службу, а крестьянинъ Гавріилъ Шляниковъ награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви 300 руб.

Старостѣ Мышкинской Алексіевской кладбищенской церкви крестьянину Аванасію Лапину преподано Архипастырское благословеніе за усердіе къ церкви Божіей, заявленное и пожертвованіемъ на благоустроеніе храма 245 руб. и значительнымъ увеличеніемъ кошельковыхъ доходовъ.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Покровскаго на плину, Пошехонскаго уѣзда, Василя Срѣтенскаго крестьяне Егоръ Пантелѣвъ, Иванъ Козловъ, Гинтиліанъ Егоровъ и Ѳеодоръ Харлампіевъ награждены похвальными листами за ревностную и полезную службу.

Старостѣ Угличской Корсунской церкви купецкому сыну Михаилу Петр. Кошкину преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма, простираю-

щеся до 840 руб., а староста Воскресенско-кладбищенской церкви г. Углича купец Николай Васильевъ Шунаевъ награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованіе на благоустройство храма 200 руб.

О замѣщеніи Священническихъ вакансій.

— Учитель Спасоволгскаго училища, Рыбинскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Николай Розовъ, 31 Іюля, согласно его прошенію и ходатайству уполномоченнаго отъ прихожанъ, опредѣленъ на Священническую вакансію въ село Архангельское на касти, Даниловскаго уѣзда.

— Учитель Ивановскаго сельскаго училища, студентъ Семинаріи Алексѣй Бѣлосельскій, 31 Іюля, по ходатайству прихожанъ, опредѣленъ во Священника въ село Желѣзный Борокъ, Ярославскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго за штатъ Священника Владиміра Добротина.

Объ изгласленіи благодарности за доставленную рукопись и проч.

— На рапортъ Священника села Малахова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Воскресенскаго, при коемъ онъ представилъ рукопись, заключающую въ себѣ, между прочимъ, 58 словъ и рѣчей послѣдняго Архіепископа Ростовскаго и перваго Ярославскаго—Арсенія Верещагина, скончавшагося и погребеннаго въ Троицкомъ Калязинскомъ монастырѣ преподобнаго Макарія,—послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 Августа за № 2207, таковая: „Болѣе интересныя слова напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Затѣмъ рукопись передать въ Библіотеку Ярославскаго Ар-

хіерейскаго дома. Доставившаго же оную Священника Александра Воскресенскаго благодарить черезъ Вѣдомости.“

О мѣрахъ для предотвращенія развитія холерной эпидеміи.

Врачебнымъ Отдѣленіямъ Ярославскаго Губернскаго Правленія, отъ 14 сего Августа за № 965, сообщено Духовной Консисторіи, что Ярославскій Губернскій Комитетъ общественнаго здравія, въ видахъ предотвращенія развитія холерной эпидеміи вообще въ Ярославской губерніи и въ частности въ г. Ярославлѣ, призналъ самую существенною и необходимою предохранительною мѣрою для города Ярославля возмозно тщательную и безотлагательную очистку его отъ органическихъ нечистотъ съ дезинфекціею послѣднихъ.

О чемъ и объявляется духовенству для непремѣннаго въ чемъ слѣдуетъ съ его стороны исполненія.

III.
ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожарѣ.

25 минувшаго Іюля, въ 11 часовъ утра, въ селѣ Первитинѣ, Ростовскаго уѣзда, вспыхнулъ пожаръ, отъ котораго, при сильномъ вѣтрѣ, кромѣ многихъ крестьянскихъ жилищъ, сгорѣли у мѣстныхъ священника и діакона церковные дома, и у пономаря собственный домъ съ находившимся въ немъ имуществомъ, а также житница съ хлѣбомъ и сарай съ запаснымъ кормомъ для скота. Первый изъ этихъ домовъ былъ застрахованъ въ земствѣ въ 300 р. а

последние во 100 руб. каждый.

О похищеніи изъ церкви.

Въ ночи на 26-е Іюля, въ селѣ Варваринѣ, Рыбинскаго уѣзда, въ окнѣ алтаря съ южной стороны выломаны кирпичи, отогнута средняя полоса желѣзной рѣшетки и выбито стекло въ рамѣ, а въ самой церкви сорваны два висячихъ замка съ старостинскаго шкафа и похищенъ изъ него небольшой ящикъ съ церковною суммой, которой по показанію церковнаго старосты было до 40 рублей.

Отъ Правленія Московской Семинаріи.

— Правленіе Московской Дух. Семинаріи симъ объявляетъ, что при оной имѣеть быть праздною кафедра философскихъ наукъ; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣеть быть въ педагогическомъ собраніи Правленія Московской Семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 25 Августа, а окончательнымъ срокомъ конкурса 5-е Сентября сего года.

О выходѣ 2-мъ изданіемъ „Сборника правилъ и программъ для поступленія въ учебныя заведенія.

— Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ *Сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во все учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по всемъ вѣдомствамъ на 1872—1873 г.,* съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ

книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній и т. п.,—составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній *А. И. Николаевымъ.* Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Съ требованіями на *Сборникъ* можно обращаться во все книжные магазины и на имя преподавателя Семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ *Воронежъ.*

О выходѣ 6-й книжки „Трудовъ Кіевской Дух. Академіи“

— Вышла книжка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ за Іюнь 1872 г. Она содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: I. Книга пророка Іезекиіля. Гл. XVІІІ, XIX, XX, XXI. (*Переводъ съ еврейскаго*)—II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III. Исторія Аѳона. Часть III. *Преподобнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго.* IV. О посланіи св. Поликарпа Смирнскаго. *К. Скворцева.* V. О вліяніи западно-европейской литературы на древне-русскую. *Н. Петрова.* VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослуженныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля.* (*Переводъ съ нѣмецкаго.*)

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 34. 23-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

Распятіе у древнихъ.

Подъ именемъ сгух у римлянъ извѣстны были два орудія казни: одно со временъ Сенеки носило отличительную прибавку *acuta*, а другое уже у Плавта называется просто сгух или особымъ именемъ *patibulum*. Сгух *acuta* употреблялось для казни *сажанія на колы*—это, по Гезихію, древнѣйшій видъ распятія,—а сгух или *patibulum*—для пригвожденія осужденныхъ съ руками распростертыми на поперечинѣ. Этотъ послѣдній видъ казни есть именно тотъ, который и мы знаемъ подъ именемъ распятія.

У свѣтскихъ греческихъ и римскихъ писателей нарочитыхъ описаній распятія мы встрѣчаемъ столь же мало, какъ и описаній самаго креста. Тѣмъ не менѣе, сравнивая ихъ случайныя замѣтки съ тѣми свѣдѣніями, какія находимъ объ этомъ предметѣ у христіанскихъ писателей, мы можемъ составить себѣ достаточно ясное представленіе объ этомъ видѣ смертной казни. Для того, чтобы достигнуть этаго мы изложимъ далѣе все то, что извѣстно намъ а) о наименованіи крестной казни б) о началѣ, распространеніи, равно какъ и объ отнѣнїи ея въ Римской имперіи, в) объ отношеніи ея къ другимъ видамъ смертной казни, г) объ осужденіи на оную, д) о томъ какъ она совершалась и е) какъ дѣйствовала на распятаго.

а)

Наименованіе

крестной казни у древнихъ.

Греки называли распятіе *ἀνασταύρωσις*, *σταύρωσις*, *ἀνασκολόπισις* и *ἀνασκολοπισμός*. Слова эти означаютъ собственно сажаніе на колы (отъ *σταυρός* и *σκόλοψ* колы, столбъ, какъ и глаголы *ἀνασταύρω* и *ἀνασκολοπίζω* значатъ сажать на колы). Но какъ *σταυρός* и *σκόλοψ* несомнѣнно означаютъ и четвероконечный крестъ, такъ и *σταύρωσις*, *ἀνασταύρωσις*, *ἀνασκολόπισις* и *ἀνασκολοπισμός* несомнѣнно обозначаютъ и распятіе. Далѣе особенно у позднѣйшихъ писателей, распятіе же, какъ это видно изъ связи рѣчи, называется *καθ' ἑλωσις* и *προσῆλωσις*—пригвожденіемъ. *Προσῆλωσθαι* у Лукіана означаетъ тоже самое, что быть распятымъ. Осужденный на крестную казнь называется *ὁ σταυροθεῖς*, *ἐσταυρωμένος*, *ἀνασκολοπισθεῖς*, *ἀνασκολοπισμένος*, *κρεμάμενος*. У римлянъ особеннаго слова для обозначенія распятія не было никакого, оно обозначалось у нихъ вмѣстѣ съ словомъ сгухъ выраженіями *crucem mīnari*, *crucem affigere*, *crucem pati*, *crucem mereri*. Только у христіанскихъ писателей стали встрѣчаться *crucifigium* и *fixio* въ значеніи распятія.

Понятіе, выражаемое нашимъ словомъ *распятіе* римляне выражали чрезъ *in crucem*

agere, tollere, figere, cruci dare, cruci figere (не crucifigere), suffigere, in cruce (у иных in cruce) figere. Эти слова в томъ же значеніи связываются и съ patibulum. У Сенеки встрѣчается также и adactus ad infelix lignum т. е. ad cruce. Cruciare в значеніи распинать на крестѣ не встрѣчается у римлянъ—язычниковъ. Въ христіанскія времена и христіанами «распинать» выражаемо было чрезъ cruciare, crucifigere, configere, figere. Распятие называется у Павлина Нолана crucifixor и у Арнобія cruciator. Заслуживающій крестной казни у древнихъ римлянъ назывался cruciatus; повѣшенный на крестъ, распятый—crucifixus въ двухъ словахъ и cruciatus.

Чудеса

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.

17.

1757-го года, генваря 17-го дня Суздальской епархіи, Шатской провинціи, Керенскаго уѣзда, села Успенскаго, Оржевка тожь, помѣщица полковника Ивана Петрова, сына Богданова жена Ирина, Иванова дочь, пріѣхавшая въ Ростовъ для моленія явилась сама собою и по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти объявила нижеслѣдующее.

Отъ роду ей Иринѣ семьдесятъ лѣтъ; по смерти показаннаго мужа, полковника Богданова (которой имѣлся ей второй) вдовствуетъ она Ирина понынѣ двадцать второй годъ, а въ 741-мъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ будучи она Ирина въ показанномъ селѣ Успенскомъ, въ домъ своею получила извѣстіе чрезъ пріѣхавшаго изъ С.-Петербурга двороваго ея человѣка

Леонтыя Максимова (который и нынѣ имѣется въ живыхъ въ показанной вотчинѣ ея въ селѣ Успенскомъ, что находившійся въ С.-Петербургѣ лейбъ-гвардіи въ Семеновскомъ полку солдатомъ сынъ ея, рожденный ею отъ перваго ея мужа аудитора Алексія Алексѣева, сына Творогова, Никита Алексѣевъ преставился, и получа то извѣстіе, незнамо чего весьма испужалась, и отъ того страха въ домъ своею въ горницѣ упала и была безъ памяти, какъ сказывали ей домашніе, съ часъ времени, а потомъ какъ почувствовалась, то съ того времени лѣвымъ глазомъ ничего видѣть не стала, а видѣла только однимъ правымъ глазомъ лѣтъ съ пять или болѣе, а по прошествіи пяти лѣтъ безъ всякаго случая и правымъ (какъ и лѣвымъ) потомужь ничего какъ людей, такъ и никакого свѣту и ни малой стези отнюдь не видѣла же лѣтъ съ восемь, то есть до прошлаго 1756 года по генварь мѣсяць, а въ томъ генварѣ мѣсяцѣ услышавъ она Ирина отъ народной молвы о пресвященномъ Димитріи митрополитѣ Ростовскомъ, что мощи его обрѣтены нетлѣнны и что многіе пріѣзжающіе ко гробу его получаютъ исцѣленіе, положила твердое и непремѣнное свое намѣреніе ѣхать въ Ростовъ молиться у гроба онаго преосвященнаго Димитрія, чтобъ молитвами онаго святителя Богъ даровалъ ей хоть малую стезю видѣть и объявленнаго генваря 10-го или же 11-го числа, того точно не уюмнить, собралась она Ирина изъ показаннаго села Успенскаго (которое отъ Ростова въ разстояніи находится ворстахъ въ семи стахъ) ѣхать въ Ростовъ для моленія при гробѣ преосвященнаго Димитрія и какъ только пріуготовлялась совсѣмъ изъ двора ея выѣзжать, то вдругъ нечаянно она Ирина увидѣла въ окошкахъ свѣтъ и имѣющіяся въ тѣхъ окошкахъ

окончины, точію не такъ какъ она прежде здоровыми глазами смотрѣла; а какъ она Ирина изъ двора своего тогожь дни выѣхала, то паки обоима глазами видѣть не стала и какъ до Ростову отъ дому своего чрезъ восемь дней ѣхала, то никакого свѣту отнюдь не видѣлажь, какъ же пріѣхала въ Ростовъ и въ имѣющуюся въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ церковь (въ коей имѣются мощи преосвященнаго Димитрія) взшла, то въ самое то время имѣющіяся въ той церкви окончины увидѣла, и какъ въ той церкви при гробѣ преосвященнаго Димитрія отправляема была по наряду ея Ирины панихида, такъ и во время бытности ея при томъ монастырѣ цѣлые сутки свѣтъ она Ирина видѣла, такожь и изъ того Яковлевскаго монастыря въ домъ свой обратно поѣхавъ Ростовскаго уѣзда, дворцовой ея Императорскаго Величества вотчины до села Угодичъ (которое отъ Ростова находится въ пяти верстахъ) и въ томъ селѣ Угодичахъ часа съ четыре будучи идущихъ и ѣдущихъ по дорогѣ мимо избы людей нѣсколько видѣла, а поѣхавъ изъ того села Угодичъ въ домъ свой глазами паки видѣти не стала, и какъ въ домъ свой пріѣхала, то по сентябрь мѣсяць прошлаго 756-го года въ глазахъ ея свѣтъ перемѣнялся: иногда она Ирина день одинъ свѣтъ нѣсколько видитъ, а два или три дни не видитъ ничего, а во ономъ сентябрѣ мѣсяцѣ 756 года она Ирина паки положила обѣщаніе и намѣреніе ѣхать въ Ростовъ и помолиться преосвященному митрополиту Димитрію и отъ того времени и понынѣ каждый день малую стезю, въ покояхъ оконницы, такожь и сквозь оконницу идущій и ѣдущій по дорогѣ противъ свѣту и людей въ близости, а въ свѣтлой день нѣсколько и во отдаленіи видитъ, точію въ лицо челове-

ка распознать совершенно и дѣйствительно какъ прежде здоровыми глазами смотрѣла видѣть не можетъ, прежде же сего чрезъ восемь лѣтъ, какъ и выше показано никакого свѣту и ругъ своихъ не видала. И нынѣ она Ирина во Ростовъ для моленія при гробѣ преосвященнаго Димитрія пріѣхала по объявленному своему обѣщанію. А о томъ, что она Ирина отъ 741-го года по 756-й годъ ничего не видала, а нынѣ малую стезю, какъ выше показано, видитъ, извѣстны Керенскагожь уѣзду, села Оржевки, Троицкой церкви священникъ Федоръ Нигитинъ, да помянутаго села Успенскаго, Оржевка тожь, священникъ же Петръ Алексіевъ. И о вышенисанномъ о всемъ показала она Ирина самую сущую правду по христіанской совѣсти и по евангельской заповѣди Господни подѣ страхомъ за ложь неотмѣннаго по силѣ указа штрафа.

Обычай отворять

царскія врата при трудныхъ родахъ.

Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, за 1872 годъ въ № 2-мъ, помѣщена статья: «Объ обычаѣ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ», писанная по вопросу, возбужденному однимъ молодымъ священникомъ, желавшимъ знать смыслъ и правильность означеннаго дѣйствія. Авторъ статьи господинъ К. М—овъ, разбирая означенный обычай, выводитъ оный изъ языческихъ вѣрованій, имѣющихъ начало въ древнихъ мифологическихъ представленіяхъ, и посему не совѣтуетъ пастырямъ царкви удовлетворять требованіямъ отверстія царскихъ вратъ, какъ возникшимъ изъ почвы темныхъ преданій, унаслѣдованныхъ отъ языческой старины, и являющихся только подѣ покровомъ христіанскимъ.

Не входя въ разборъ означенной статьи, мы считаемъ не бесполезнымъ изложить свой взглядъ на вопросъ рѣшенный отрицательно Г. К. М.—овымъ, о томъ, предосудительно ли удовлетворять требованіямъ прихожанъ отворять царскія врата при трудныхъ родахъ?

Писатель статьи господинъ К. М.—овъ говоритъ: предосудительно отворять царскія врата при трудныхъ родахъ; и это доказываетъ выводомъ сего обычая изъ языческихъ вѣрованій, образовавшихся въ христіанскую эпоху, и потомъ съ другими, наслѣдованными отъ язычества понятіями, перешедшаго въ жизнь христіанскую. Въ доказательство своего положенія авторъ указываетъ на разные народные обычаи, бываемые при трудныхъ родахъ, именно: на родильницѣ развязываютъ всѣ узлы пояса, отстегиваютъ воротники рубахи, отворяютъ окна и двери дома и пр., и потомъ сопоставленіями доводитъ до той мысли, что изъ сложившихся представленій и вѣрованій во все разрѣшающее, православный людъ домыслился и до отверстія царскихъ вратъ, такъ какъ для христіанъ храмъ имѣетъ слишкомъ важное значеніе, и есть источникъ всего добраго и благотворнаго.

Очевидно авторъ смотритъ на помянутый обычай—отворять царскія врата при трудныхъ родахъ,—только съ одной стороны, по отношенію къ указанному источнику его, безъ отношенія къ его цѣли и значенію, и не сопоставляя съ цѣлью нѣкоторыхъ канонизованныхъ обрядовъ, молитвъ и чиноположеній церковныхъ. Но вникая въ обрядность церковную, чиноположенія, смыслъ молитвъ, установленныхъ на разные случаи, и цѣль ихъ установленія, ни какъ нельзя согласиться въ его мнѣніемъ, относительно даннаго обычая. Мы напротивъ считаемъ не только не предосудительнымъ, но даже соответственнымъ пастырскому благора-

зумію удовлетворять требованіямъ прихожанъ—отворять царскія врата при трудныхъ родахъ.

И вотъ на какихъ основаніяхъ: Въ христіанскомъ мірѣ различные религиозные обряды, чины и молитвы введены по различнымъ побужденіямъ. Такъ читая молитву отъ оскверненія, ясно можно видѣть, что эта молитва написана въ слѣдствіе нуждъ христіанъ, съ цѣлю помочь *несовершенной мысли* (*); молитва надъ коливомъ (установлена въ память благодѣянія Божія, спасающаго христіанъ отъ оскверненія во времена Юліана отступника; послѣдованіе въ синоположеніе показываетъ, что это учреждено съ цѣлю обличь усыновленіе въ законную форму и придать важность дѣлу; обычай омыватъ водою умершихъ принятъ христіанами въ знаменіе того, что душа умершаго имѣетъ воскреснуть и явиться предъ Бога, и какъ символъ той нравственной чистоты, съ какою христіанинъ освященный таинствами отходитъ въ будущую жизнь. Нѣкоторые наконецъ обычаи введены съ цѣлю отворить христіанъ отъ обычаевъ несогласныхъ съ домомъ христіанства; таковъ обычай малаго освященія воды.

Въ нашей православной церкви существуютъ два освященія воды: великое и малое. Первое, какъ всѣмъ извѣстно, бываетъ на канунѣ и въ день Богоявленія Господня, и установлено, какъ говоритъ Григорій Назіанзинъ (въ 39 и 40 словѣ) въ слѣдствіе нуждъ церкви, по случаю готовящихся къ крещенію. Это освященіе ведетъ начало съ самыхъ временъ апостольскихъ. Что же касается до чина малаго освященія воды, то онъ является на востогѣ въ позднѣйшія времена и установленіе

(*). См. Въ треб. молитву надъ глазами осквернившимися.

его имѣеть слѣдующія причины. У иудеевъ былъ обычай въ началѣ каждаго мѣсяца совершать праздникъ съ колѣнопреклонною молитвою о своемъ счастьи. Въстѣя съ тѣмъ разжигали костры и прыгали чрезъ огонь. По каковому случаю Господь сказалъ имъ чрезъ пророка: *повомъ сячій вашихъ и субботъ ненавидѣтъ душа моя*. Сообразно съ этимъ суевѣрнымъ обычаемъ въ древнія времена поступали и христіане. Почему отцы церкви шестаго собора Трульскаго постановили все сіе упразднить (Прав. 65.); а Патріархъ Фотій (въ 9 стол.) въ отмѣну этого нечестиваго обычая установилъ каждый мѣсяць освящать воду, чтобы умилостивить Бога, и чтобы ею кропились (**). Въ семъ случаѣ ясно видно, что чинъ малаго освященія воды установленъ для отвращенія христіанъ отъ іудейскихъ и языческихъ обыкновений.

Выходя изъ этого положенія, мы можемъ подвести подъ ту же самую категорію и обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ. Вѣримъ, что этотъ обычай проистекъ, можетъ быть, изъ нечистаго источника; но въ послѣдующее время пастырями церкви въ сей источникъ изродныхъ вѣрованій брошена соль Елисея, въ слѣдствіе чего онъ очистился отъ всѣхъ примѣсей языческихъ, и сдѣлался приложимъ къ дѣлу христіанскаго культа. Для большаго уясненія предмета можно привести еще нѣскольکو обычаевъ, принятыхъ христіанами, какъ религіозно—нравственные. Такъ на примѣръ: что подало первоначально поводъ—Православной церкви ко введенію обычая ходить по домамъ въ праздникъ Рождества Христова и сла-

вить Рождество Христово? Думаемъ, что первоначальнымъ поводомъ къ сему послужило намѣреніе церкви отвлечь новопросвѣщенныхъ христіанъ отъ языческаго празднованія календы и указать имъ на предметъ истинно достойный прославленія—Рождество Христово, съ празднованіемъ котораго сходилась означенное языческое празднованіе.

На основаніи сего мы не опасаемся погрѣшить, если скажемъ, что и до отверстія царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ домыслился не самъ собою православный людъ, но что сами пастыри, духовные отцы народа, зная разныя его причуды въ подобныхъ случаяхъ, предложили своимъ прихожанамъ прибѣгать лучше къ церкви Божіей, чѣмъ къ языческимъ обыкновеніямъ, и, чтобы потопить ихъ языческія вѣрованія въ христіанствѣ, вмѣсто отверстія въ домахъ дверей, отверзали въ храмъ Божіемъ царскія врата, съ молитвеннымъ пѣніемъ, приличнымъ сему случаю. Для ясности дѣла опишемъ здѣсь обычай отверстія царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ, какъ онъ совершается въ нашихъ мѣстахъ.

Женщина родильница, испытавъ всевозможныя средства и способы для достиженія цѣли, не имѣеть никакого успѣха. Ей угрожаетъ смерть. Видя свое безвыходное положеніе, она, возлагая все упованіе на Бога, обращаетъ къ Нему—единственному помощнику и пресвятой Матери Божіей, скорой помощницѣ и заступницѣ, свои усердныя молитвы. Но не имѣя возможности самолично совершать молитву, она посылаетъ къ священнику попросить его молитвъ въ церкви. Священникъ удовлетворяя желанію страждущей, идетъ въ церковь вмѣстѣ съ пришедшимъ, и возложитъ на себя эпитрахиль, отверзаетъ царскія врата, и, послѣ обыч-

(**) См. Душеп. Чт. 1861 г. январ. стр. 116 По свидѣтельству Максима Грека Фотіемъ составленъ и чинъ малаго освященія воды.

наго возгласа, поеть тропари Божіей Матери: Милосердія двери отверзи намъ, благословенная Богородице, и проч. Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе Владычице и проч. Потомъ произноситъ эктению: помилуй насъ Боже.. Еще молимся о милости, жизни, здравіи и спасеніи страждущей рабы Божіей (имя рекъ). Вотъ обычай, который совершается въ данномъ случаѣ, во многихъ мѣстахъ пастырями церкви!

Чтоже здѣсь—спросимъ—предосудительнаго и противнаго вѣрѣ и нравственности христіанской? Въ семъ случаѣ выражается идея чисто христіанская, хотя можетъ быть къ ней подалъ поводъ и языческій какой либо обычай.

Въ настоящее время обычай отверзать при родахъ царскія двери есть не болѣе ни менѣе, какъ молитвенное обращеніе къ Богу, и въ особенности къ пресвятой Божіей Матери, къ которой, въ семъ случаѣ, обращаютъ свое моленіе, чтобы она своимъ заступленіемъ облегчила болѣзни родильницы. Отказъ въ семъ случаѣ требованіямъ прихожанъ, значитъ отказать въ молитвахъ церковныхъ; значитъ разубѣдить въ вѣрѣ въ помощь Божію; значитъ уничтожить самое прекрасное свойство христіанское и наконецъ повергнуть страждущую въ отчаяніе. Но господинъ К. М.—овъ совѣтуетъ въ семъ случаѣ, не терять времени на *безполезныя дѣйствія* (?), а употреблять оное на болѣе дѣйствительное—оказаніе помощи страждущей чрезъ акушерокъ. Правда, помощь акушерокъ нужна; но оказывается, что въ 1-хъ въ селахъ акушерки рѣдки, а во 2-хъ не менѣе правда и то, что и помощь врачей и акушерокъ подается только по благословенію Божію. Мы, какъ христіане должны вѣрить благодатной помощи Божіей въ болѣзняхъ женъ,

чему видимъ и примѣръ въ Евангеліи о прово-точивой женѣ; а на пастыряхъ церкви особенно лежитъ долгъ развивать эту простую вѣру, а не убивать ее учеными тонкостями. Иначе по необходимости должно само собою многое рушиться въ нашихъ чиновленіяхъ. И кромѣ того прихожане, получивъ отказъ въ извѣстномъ требованіи, по необходимости опять примутся отворять двери и окна домовъ, т. е. послѣдуютъ тѣмъ суевѣрнымъ обычаямъ, которые они наслѣдовали отъ своихъ предковъ.

Посему мы не допускаемъ мысли, чтобы обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ былъ предосудителенъ. По нашему мнѣнію пастырямъ церкви ни какъ не должно отказывать въ подобномъ требованіи прихожанъ, какъ такомъ требованіи, которое ни чуть не подрываетъ христіанской истины, и совершенно согласно съ идеєю христіанской вѣры. Если этотъ обычай не имѣетъ церковной канонизаціи, то потому, что онъ явился въ позднѣйшія времена, и допущенъ приходскими священниками частно, безъ участія высшей іерархической власти, и въ послѣдующее время, какъ религіозно—нравственный, вошелъ во всеобщее употребленіе.

Исар, уѣзда села Томкова Свящ.

Василій Масловскій.

*Къ движенію
по дѣлу обгъ улучшеніи быта
епархіальнаго духовенства.*

51. Прихожане Ильинской церкви, что въ селѣ Усовѣ, Ярославскаго уѣзда, желая имѣть при своей церкви особаго священника, помощника настоятеля, августа втораго дня сего 1872 года, на общемъ собраніи своемъ, послѣ надле-

жащаго сужденія о своей приходской церкви, поставили, для обезпеченія причта, принять на себя слѣдующее обязательство: 1) они обязуются внести въ семь 1872 году на обезпеченіе причта своей Усовской церкви въ кредитное учрежденіе изъ 6 $\frac{1}{2}$, % 1000 рублей серебромъ; 2) ежегодно будутъ доставлять причту десять четвертей ржаного и десять четвертей ярового хлѣба, оцѣнивая оный примѣрно во 100 рублей, каковой сборъ хлѣба долженъ быть производимъ чрезъ выборнаго отъ прихожанъ въ ноябрь мѣсяцъ и доставляемъ церковному старостѣ, а онымъ причту; и 3) ониже прихожане обязуются выстроить, требующійся положеніями Ярославскаго губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства, домъ для жительства священника, или купить домъ, оставшійся послѣ священника Александра Бѣликова. Обязательство это изъяснено прихожанами церкви села Усова въ приговорѣ ихъ, явленномъ въ Плещеевскомъ волостномъ правленіи августа 2 дня сего 1872 года и записанномъ подлинникомъ въ книгу приговоровъ подъ № 4-мъ, и за тѣмъ августа 7-го дня по уполномоченію отъ прихожанъ чрезъ ихъ довѣренныхъ крестьянъ, Плещеевской волости, деревни Крутова оврага Алексѣя Петрова Шобанова и деревни Бандидова Николая Григорьева Совѣтова засвидѣтельствовано въ конторѣ Ярославскаго нотариуса Ап. П. Крылова.

1872 г. августа 7.

62. Прихожане церкви села Инжевѣра, Пошехонскаго уѣзда, по случаю приписки своего прихода къ церкви села Крутова, Пошехонскаго же уѣзда, бывъ въ общемъ собраніи 15 апрѣля 1871 года, имѣли разсужденіе о сохраненіи самостоятельности своего прихода и порѣшили въ теченіи десяти лѣтъ сдѣлать на обез-

печеніе причта взносъ 3000 рублей серебромъ, а пока весь взносъ 3000 рублей не будетъ исполненъ обезпечивать причтъ слѣдующимъ образомъ: доставлять ему отопленіе и, кромѣ обыкновенныхъ даваній за всѣ требованія, въ концѣ октября мѣсяца каждаго года безъ всякихъ недоимокъ платить наличному причту по 20 копѣекъ сер. съ каждаго лица мужскаго и женскаго пола, коихъ состоитъ въ приходѣ 770 лицъ; обрабатывать священническую часть земли, именно запахать и засѣять поля, вывозить удобреніе, снять хлѣбъ и вымолотить оный, равно скосить траву и высушить оную или вмѣсто означенныхъ работъ, если священникъ пожелаетъ, платить ему въ мартѣ мѣсяцѣ каждаго года по 5 коп. съ каждаго лица обоюго пола. А чтобы не утруждать причтъ выше прописаннымъ сборомъ, для этаго инженерскіе прихожане обязались избрать изъ среды себя благонадежнаго попечителя, дабы онъ доставлялъ причту вышеозначенныя суммы въ показанное время. Приговоръ на изложенное обязательство засвидѣтельствованъ въ Подорвановскомъ волостномъ правленіи (*).

17 апрѣля 1871 года.

Диспуты

съ раскольниками въ Казани.

Въ Казани съ октября 1871 г. открылись воскресные диспуты между профессорами духовной академіи и раскольниками. На третій диспутъ народу собралось такое множество, что не только яблоку, но и булавоначной головкѣ не-

(*) Въ номераціи, начиная съ № 52, (см. № 29) произошло повтореніе двухъ № 52 и 53 и за тѣмъ ошибочно счетъ опять начать съ № 46; между тѣмъ какъ счетъ № № долженъ быть такой: 52—60.

гдѣ было упасть. Состязаніе происходило между профессоромъ по исторіи и обличенію раскола, Н. И. Ивановскимъ и нѣсколькими представителями раскола о перстномъ сложеніи креста. Кромѣ главныхъ поборниковъ раскольническихъ вѣрованій, и нѣкоторые изъ толпы той дѣло подымались съ разными возраженіями. Въ самомъ коридорѣ, полномъ народа невошедшаго зала, были ведены оживленные споры между православными и раскольниками.

(Современность).

*Открытие дома
призрѣнія для заштатнаго духовенства
въ с. Островъ.*

12 декабря происходило открытіе учрежденнаго московскимъ архипастыремъ митрополитомъ Иннокентіемъ новаго обширнаго благотворительнаго заведенія для заштатнаго и сиротствующаго духовенства моск. епархіи. Новый домъ призрѣнія устроенъ въ зданіяхъ бывшаго училища палаты государств. имуществъ, уступленныхъ епархіальному вѣдомству въ селѣ Островѣ подольскаго уѣзда. Перестройка зданія произведена на счетъ пожертвованій, начатыхъ самимъ архипастыремъ, а на содержаніе заведенія назначено изъ каедральныхъ суммъ 100.000 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, а на содержаніе

призрѣваемыхъ употреблялись проценты съ него. (Правосл. обзор.).

*Содержаніе июльской книжки Чтеній въ
Московскомъ обществѣ любителей духовнаго
просвѣщенія.*

I.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу ЛXX и славянскому. Свящ. Мих. Боголюбскаго. 419.—II. О древнееврейской священной поэзіи. Н. Е. 428.—III. Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ. Б—ва. 453—IV.—Очерки исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви, II—IX вв.—Свящ. П. Смирнова. 468—V.—Краткій очеркъ религіозно-правственнаго состоянія язычества предъ Рождествомъ Христовымъ. Свящ. Влад. Маркова. 475—VI.—Церковная хроника. Взглядъ газеты L'Union Chretienne на старокатолическое движеніе. С. I. Н. 122—VII.—Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, къ разнымъ лицамъ. 123.

*Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей
духовнаго просвѣщенія* выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи «Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распятіе у древнихъ.—а) Наименованіе крестной язви у древнихъ.—Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и до молитвъ къ нему.—Обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ.—Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства.—Диспуты съ раскольниками въ Казани.—Открытие дома призрѣнія для заштатнаго духовенства въ с. Островѣ.—Содержаніе июльской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

редакторъ Н. Корсунскій.

Доволено цензурою въ типографіи Г. Салтыкова.