

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 28.ii.

9-го Июля 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВЕЩАЮЩИЙ



№ 28.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

9 ЮЛЯ
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на
имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія,
Епископа Тамбовскаго и Шацкаго,

отъ 22-го Іюня 1905 г. за № 6251.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвя-
щенства, отъ 21 мая с/г. за № 3677, объ открытіи самостоя-

тельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви сельца Ольховки, Тамбовскаго уѣзда. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви сельца Ольховки, приписной къ храму села Ольшанки, Тамбовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе означеннаго причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на *діаконскія мѣста*: 1) къ церкви села Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда, учитель Троекуровской земской школы Алексѣй Андреевъ, — 22 іюня; 2) къ церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, псаломщикъ села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Звонаревъ, — 27 іюня; 3) къ церкви села Спасскаго, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ села Новоспасскаго на Кисельной Вершинѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Амплиевъ, — 27 іюня 4) къ церкви с. Сокольска, Липецкаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой г. Козлова церкви Михаилъ Ждановъ, 1 іюля. На *псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви с. Лежайки, Козловскаго уѣзда, учитель Мордовской церковно-приходской школы, Усмачнскаго уѣзда, Александръ Зуевъ, — 23 іюня; 2) къ церкви с. Шибрайки, Кирсановскаго уѣзда, окончившій курсъ Миссіонерско-псаломщической школы Василій Даниловъ, — 26 іюня; 3) къ Соборной церкви г. Липецка окончившій курсъ Іоанно-Богословской церковно-учительской школы Николай Бобровъ, — 1 іюля 4) къ церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса духовнаго училища Владиміръ Орловъ, — 26 іюня. *Исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Покаса, Спасскаго уѣзда, учитель Подлясовской школы грамота, того же уѣзда, Елисей Келаскинъ, — 27 іюня. На *священническія мѣста*: къ церкви вновь открытаго

прихода дер. Ольховки, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Николай Введенскій, 1 іюля; къ церкви с. Алѣва, Шацкого уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Илья Нечаевъ, 1 іюля.

Перемѣщены: настоятель Успенской Кладбищенской церкви г. Тамбова, протоіерей Петръ Успенскій на мѣсто настоятеля къ Богородичной церкви г. Тамбова, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 іюня за № 4652; согласно прошеніямъ: 1) священникъ Тюремной церкви г. Елатьмы Іоаннъ Калугинъ на таковое же мѣсто къ Введенской церкви г. Елатьмы—30 іюня; 2) священникъ села Бахтызина, Темниковскаго уѣзда, Павелъ Гиляревскій на таковое же мѣсто къ Тюремной церкви г. Елатьмы,—30 іюня.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Большаго Кусюра, Елатомскаго уѣзда, исправлявшій эту должность Василій Дубровскій,—26 іюня.

Назначены на должности церковныхъ старостъ: къ Соборной Богоявленской церкви г. Усмани купецъ Георгій Сидѣльниковъ на 5 трехлѣтіе, къ Благовѣщенской церкви города Елатьмы мѣщанинъ Алексій Матвѣевъ на 3 трехлѣтіе и къ Рождество—Богородицкой церкви того же города Статскій Совѣтникъ Михаилъ Покровскій на 1 трехлѣтіе; къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда: Рѣпнаго крестьянинъ Акиндинъ Бреневъ на 2 трехлѣтіе, Ольховки крестьянинъ Епифанъ Каверинъ на 1 трехлѣтіе, Каріанъ Воронцовки крестьянинъ Авдій Черновъ на 4 трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда: Старой Казачьей Слободы крестьянинъ Петръ Сидоровъ на 6 трехлѣтіе; Борисоглѣбскаго уѣзда: Ново-Русанова крестьянинъ Михаилъ Горинъ на 2 трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда: къ Николаевской церкви бывшаго города Демшинска крестьянинъ Василій Безрядинъ на 5 трехлѣтіе и Стрѣлецкихъ Выселокъ крестьянинъ Павелъ Насоновъ на 11 трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда: къ Казанской церкви села Кириллова мѣщанинъ Василій Казѣевъ на 3 трехлѣтіе и Матвѣевскаго Майдана крестьянинъ Петръ Цоловъ на 8 трехлѣтіе.

Уволены отъ должностей: 1) старосты при церкви села Раевки, Шацкого уѣзда, крестьянинъ Никита Просфиринъ, согласно прошенію; 2) псаломщика при церкви с. Алехина, Тамбовскаго уѣзда, Ефимъ Юдинъ, — 4 іюня, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства. 3) благочиннаго 4 Усманскаго округа, священникъ Іоаннъ Лукинъ, согласно его прошенію.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкого: Темниковскому купцу Ивану Мелентьеву за пожертвованіе имъ въ церковь села Шаль, Темниковскаго уѣзда, иконостаса на Горнее мѣсто, стоимостью въ 200 р., Тамбовскому купцу Николаю Оводу за пожертвованіе имъ на постройку въ селѣ Пушкарской Слободѣ, Тамбовскаго уѣзда, 2000 руб. и крестьянину Сергѣю Попову за пожертвованіе имъ на устройство вокругъ церкви того же села ограды 700 руб.

Награждается похвальнымъ листомъ церковный староста села Ново-Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Горинъ за усердную и полезную службу.

Уволена изъ Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря указная послушница крестьянская дѣвица Евгенія Гаврилова Одинцова, согласно ея прошенію, въ первобытное состояніе.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) псаломщикъ въ санѣ діакона Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря Павелъ Михайловъ Успенскій, — 45 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 29 мая сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и четверо дѣтей.

2) священникъ села Антонова, Шацкого уѣзда, Николай Григорьевъ Федяевъ, — 61 года. Умеръ, состоя на службѣ, 6 іюня сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались: жена и шестеро дѣтей.

По жертвованію на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея І. Ястребова 76 руб. 36 коп., благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Дичитрія Соколова 164 руб. 72 коп., отъ благочиннаго 2-го Шацкаго округа, священника І. Стандровскаго 46 руб. 67 коп., отъ настоятеля Трегуляева монастыря, архимандрита Иринарха 1 руб. 5 коп., отъ него же 1 руб. 31 коп., отъ благочиннаго Тамбовскаго городского округа, протоіерея М. Назарьева 1 руб. 60 коп., отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа, священника Ѳ. Пальмина 61 руб. 25 коп., отъ священника с. Борщовки, Тамбовскаго уѣзда, А. Троицкаго 4 руб. 31 коп., отъ священника с. Нижней Байгоры, Усманскаго уѣзда, В. Гумилевскаго 4 руб., отъ причта с. Пятницкаго, Лебедянскаго уѣзда 2 руб. 3 коп., отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника С. Назарьева 78 руб. 41 коп., благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 100 руб., отъ священника с. Мордвиновки, Кирсановскаго уѣзда, І. Курганскаго 30 руб., отъ благочиннаго 3 Моршанскаго округа священника В. Рождественскаго 111 руб. 40 коп., отъ благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника С. Воскресенскаго 103 руб. 26 коп., отъ и. д. благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника В. Убранцева 36 руб. 99 коп., отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника І. Студенецкаго 42 руб. 30 коп., отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Димитрія Соколова 125 руб. 27 коп., отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея І. Ястребова 41 руб. 45 коп., отъ него же 50 руб. 14 коп.,

отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Г. Саввинскаго 103 руб., отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника І. Казьминскаго 77 руб., отъ благочиннаго Козловскаго городского округа, протоіерея А. Лебедева 236 руб. 19 коп., отъ благочиннаго 4-го Лебедянскаго округа, священника П. Зарина 205 руб. 54 коп., отъ благочиннаго 2 Липецкаго округа, священника І. Розанова 45 руб. 3 коп., отъ настоятельницы Тамбовскаго Знаменско-Сухотинскаго монастыря, игуменіи Анфисы 8 руб. 15 коп., отъ настоятельницы Ахтырско-Богородичнаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 1 руб. 30 коп., отъ священника с. Черепяни, Лебедянскаго уѣзда, И. Талинскаго 7 руб., отъ священника с. Губина, Лебедянскаго уѣзда, А. Архангельскаго 6 руб., отъ священника с. Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда Г. Константиновскаго 2 руб., отъ причта и старосты с. Ивавовки Подгорной, Козловскаго уѣзда 3 руб., отъ настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря игуменіи Аполлиаріи 13 руб., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря, игуменіи Агніи 4 руб. 20 коп., отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наэваналы 7 руб. 20 коп.

Всего поступило 1801 руб. 13 коп., а съ прежде поступившими — кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 113,353 руб. 34 коп.

II.

Поступили пожертвованія:

отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Д. Соколова 20 руб., $\frac{1}{10}$ отчисленіе изъ жалованья служащихъ Консistorіи 15 руб. 9 коп., отъ благочиннаго Тамбовскаго городского округа, протоіерея М. Назарьева 100 руб. (пожертвован. старостою Троицкой церкви г. Тамбова купцомъ М. Ѳ. Затонскимъ за мартъ, апрѣль, май, іюнь на раненыхъ воиновъ и на флотъ), отъ благочиннаго Тамбовскаго городского округа, прото-

іерея М. Назарьева 95 руб., отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника С. Назарьева 53 руб. 35 коп., отъ священника с. Акаева, Елатомскаго уѣзда, В. Виноградова 23 руб., отъ Правленія Серафимовскаго духовнаго училища въ Тамбовѣ 14 руб. 53 коп., отъ священника с. Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда С. Орфеева 5 руб. 25 коп. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: А. Венедиктовымъ 2 руб. 25 коп., Н. Елгозинымъ 2 руб. и Н. Гелиной 1 руб.), отъ священника Петро-Павловской церкви г. Тамбова Д. Голубева 6 руб. (пожертвован. имъ на усиленіе военнаго флота), отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа, священника Ѳ. Пальмина 14 руб. 65 коп. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота священникомъ Ѳ. Пальминымъ 3 руб. 50 коп., діакономъ В. Зотиковымъ 15 коп., М. Арефьевымъ 1 руб. и причтомъ с. Крутаго съ церковнымъ старостою 10 руб.), отъ благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника В. Рождественскаго 75 руб. 33 коп., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: К. А. Щербаковымъ 20 коп., И. Г. Никольскимъ 20 коп., Д. Никольскимъ 20 коп., М. Щербаковымъ 1 руб., священникомъ І. Антоновскимъ 1 руб., священникомъ А. Градовымъ 3 руб., діакономъ І. Ржаксинскимъ 2 руб., псаломщикомъ М. Анастасьевскимъ 1 руб., прихожанами с. Лввыхъ Ламокъ 3 руб., К. Вѣляинимъ 1 руб., діакономъ В. Синцеровымъ 3 руб., священникомъ П. Кочемировскимъ 3 руб., церковнымъ старостою с. Дѣльной Дубравы 3 руб., священникомъ А. Ястребовымъ 1 руб., псаломщиками Д. Васильевымъ и С. Кочемировскимъ 1 руб., А. Ширшовымъ 1 руб., діакономъ П. Островскимъ 1 руб., В. Горбуновымъ 1 руб., священникомъ І. Покровскимъ 50 коп., Е. Покровской 50 коп., Е. Кириловымъ 1 руб., священникомъ В. Софійскимъ 1 руб., С. Пашальниковымъ 25 коп., священникомъ М. Добринскимъ 40 коп., церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Ивня 40 коп., причтомъ с. Гумень съ церковнымъ старостою и прихожанами 4 руб., крестьянами деревни Малыхъ

Росляй 9 руб. 11 коп., крестьянами с. Святаго 12 руб. 7 коп.,
 Оедоромъ Рождественскимъ 10 коп., священникомъ Е. Васильев-
 скимъ 3 руб., П. Бахметьевымъ 3 руб., М. Ломакиной 1 руб.,
 В. Заусалинымъ 50 коп., С. Мысинымъ 1 руб., П. Саяпинымъ
 2 руб. 50 коп., причтомъ с. Перевана 3 руб., Н. Скворцовымъ
 1 руб. 40 коп., А. Орловымъ 2 руб., М. Дьячковымъ 1 руб.,
 учителемъ церковно-приходской школы с. Атнавова Угла 1 руб.),
 отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіеря В. Зна-
 менскаго 3 руб. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота Е.
 Вознесенской 50 коп., С. Вознесенской 50 коп., церковнымъ ста-
 ростою села Ростоней Е. Курьяновымъ 1 руб. и священникомъ
 П. Вознесенскимъ 1 руб.), отъ благочиннаго 5-го Усманскаго
 округа, священника С. Воскресенскаго 17 руб., (пожертвован. на
 усиленіе военнаго флота крестьянами д. Шигровки 10 руб. 75 коп.,
 и с. Васильевки 6 руб. 25 коп.), отъ благочиннаго 2 Усман-
 скаго округа священника І. Студенецкаго 7 руб., (пожертвован.
 на усиленіе военнаго флота священникомъ І. Булгаковымъ 2 руб.
 и А. Колесникой 5 руб.), отъ и. д. благочиннаго 3-го Елатом-
 скаго округа, священника В. Убранцева 52 руб. 95 коп., (по-
 жертвован. на усиленіе военнаго флота Горчаковскимъ обществомъ
 крестьянъ с. Глядкова 1 руб. 50 коп., Апраксинскимъ 2 руб.
 50 коп., Булышинскимъ 2 руб., псаломщикомъ Е. Захаровымъ
 20 коп., діакономъ П. Казавскимъ 30 коп., священникомъ В.
 Мокрянскимъ 50 коп., М. Маматовой 25 коп., прихожанами с.
 Савватемы 21 руб. 30 коп., и по другому письму — переводу
 3 руб. 50 коп., С. Шабановымъ (с. Истлѣво) 1 руб., священ-
 никомъ А. Сеславинскимъ 1 руб. 50 коп., Наталіей Ермоловой
 1 руб., И. Митрофановымъ 3 руб., П. Курковымъ 1 руб. 50 коп.,
 П. Грибковымъ 1 руб., А. Якувшкиной 30 коп., Е. Шемаро-
 вымъ 60 коп., прихожанами с. Почкова 3 руб. 20 коп., ими же
 2 руб. 10 коп., прихожанами д. Агаревой 2 руб. 60 коп.,
 и по второму письму — переводу 3 руб. 10 коп.), отъ благочин-

ваго 3-го Борисоглѣбскаго округа, священника Ѳ. Свѣтозарова 11 руб., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота прихожанами с. Ново Русанова 4 руб. и прихожанами с. Бурвака 7 руб.), отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника І. Казьминскаго 26 руб. 35 коп., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота прихожанами с. Бороваго 3 руб., с. Верхняго Телеляю 11 руб. 83 коп., с. Излегощи 4 руб. 12 коп., с. Сторожевыхъ Выселокъ 6 руб. 40 коп., и М. Власовымъ 1 руб.), отъ благочиннаго 2 Липецкаго округа, священника І. Розанова 47 руб., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: церковнымъ старостою с. Сырскаго Кобяковымъ 3 руб., причтомъ с. Сверскаго 10 руб., ими же еще 7 руб., причтомъ и прихожанами с. Подгорнаго 14 руб., ими же по другому письму—переводу 12 руб., учащимися церковно-приходской школы с. Подгорнаго 1 руб.), отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Г. Саввинскаго 19 руб. 85 коп., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: крестьянами деревни Адриановки 7 руб. 35 коп., ими же по 2-му письму—переводу 10 руб. 50 коп., и Д. Некрыловымъ 2 руб.).

Всѣхъ пожертвованій поступило 606 руб. 35 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 113,959 руб. 69 копѣекъ.

Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ 22-го февраля и 1-го марта 1905 года

о порядкѣ выполненія пункта шестого Именнаго Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 года, по вопросамъ, касающимся инославныхъ и шовтерныхъ исповѣданій¹⁾.

І. Инославныя исповѣданія.

Приступивъ къ обсужденію подлежащихъ устраненію изъ релігіознаго быта христіанъ инославныхъ исповѣданій излишнихъ

¹⁾ См. № 23 „Церк. Вѣдом.“ сего года.

стѣсненій, не отвѣчающихъ началамъ Указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ паходиль, что предшествующими сужденіями его по выполнению п. 6 сего Указа намѣчены уже тѣ пути, которыми имѣютъ быть разрѣшены вопросы, возникающіе по настоящему предмету. Изъ поступавшихъ на имя предѣдателя Комитета Министровъ особыхъ записокъ представителей инославныхъ исповѣданій, точно такъ же, какъ изъ подробныхъ соображеній, составленныхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій выясняются потребности инославныхъ церквей, удовлетвореніе коихъ представляется особенно настоятельнымъ. Руководящія указанія по разрѣшенію таковыхъ ходатайствъ должны быть теперь же преподаны Комитетомъ, а послѣдующая подробная разработка вытекающихъ отсюда мѣропріятій составить задачу проектированнаго Комитетомъ для пересмотра законоположеній, касающихся вѣротерпимости, Особого Совѣщанія. Не подлежитъ сомнѣнію, что разрѣшеніе Комитетомъ упомянутыхъ вопросовъ отнюдь не можетъ считаться охватывающимъ все стороны сего сложнаго дѣла, требующаго предварительно собранія многихъ матеріаловъ, но оно должно опредѣлить общее направленіе и характеръ работы Особого Совѣщанія, коему предположено поручить это дѣло. Совѣщаніе, по мнѣнію Комитета, при выполненіи возложенной на него задачи, не должно ограничивать свою дѣятельность проведеніемъ въ законъ намѣченныхъ Комитетомъ улучшеній, но обязано проектировать мѣры къ возможному удовлетворенію и другихъ насущныхъ потребностей релігіозной свободы, которыя изъ хода занятій Совѣщанія выяснятся.

При обсужденіи вопроса объ инославныхъ исповѣданіяхъ, особенное значеніе получаютъ предположенія Комитета Министровъ, удостоившіяся уже Высочайшаго утвержденія, о немедленной отмѣнѣ распоряженій, стѣсняющихъ свободу вѣры и не основанныхъ на законѣ. Значительное развитіе у насъ въ этой области по-

становленій, изданныхъ административнымъ порядкомъ, объясняется, на ряду съ неполнотою самого закона, — причинами политическаго характера: причины эти, пріобрѣтая выдающееся значеніе на нашихъ окраинахъ, проявляли, по условіямъ, исторически сложившимся, съ особою силою дѣйствіе свое въ отношеніи римско-католическаго духовенства. Признавая правильнымъ, соотвѣтственно содержанію пункта 6-го Указа 12-го декабря 1904 г., широко толковать выраженную въ немъ Высочайшую волю, Комитетъ имѣлъ уже случай, при опредѣленіи порядка выполнения второй части сего пункта Указа, высказать убѣжденіе свое о необходимости распространить дѣйствіе онаго и на отягчающіи положеніе римско-католическаго духовенства постановленія, хотя и не являющіяся непосредственно препятствіемъ для свободнаго исповѣданія вѣры. Поэтому и за послѣдовавшимъ утрежденіемъ Его Императорскимъ Величествомъ предположеній по сему предмету Комитета, въ положеніи римско-католическаго духовенства должны уже произойти существенныя измѣненія, отвѣчающія, конечно, стремленію исповѣдующей эту религію части населенія видѣть духовныхъ лицъ ея поставленными въ болѣе нормальныя, закономъ опредѣляемыя, условія.

При этомъ Комитетъ считаетъ необходимымъ лишь особо остановиться, въ виду значенія этого вопроса, на системѣ налагаемыхъ въ административномъ порядкѣ на римско-католическое духовенство въ Сѣверо-Западномъ краѣ и губерніяхъ царства Польскаго взысканій. По отношенію къ этому духовенству цѣлый рядъ взысканій, какъ-то, переводъ на низшую должность, наложеніе денежныхъ штрафовъ, лишеніе должности, заключеніе въ монастыри, — опредѣляются правилами, установленными правительствомъ отдѣльно для Сѣверо-и Юго-Западнаго края и губерній Царства Польскаго, въ порядкѣ мѣстнаго и высшаго управленія. О сравнительной многочисленности случаевъ наложенія административною властію взысканій на римско-католиче-

ское духовенство въ Сѣверо-Западномъ краѣ свидѣтельствуеть всеподданнѣйшій за послѣдніе годы отчетъ бывшаго Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора.

Дальнѣйшее сохраненіе подобнаго порядка наложенія административныхъ взысканій не должно быть допущено.

Повторяя убѣжденіе свое, что на духовныхъ лицъ инославныхъ исповѣданій могутъ быть налагаемы наказанія лишь судебнымъ порядкомъ, Комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ усматриваетъ, что въ соотвѣтствіи съ общимъ порядкомъ, имъ установленнымъ, министру Внутреннихъ Дѣлъ надлежать будетъ принять мѣры къ отиѣнѣ, въ числѣ прочихъ, также и всѣхъ указаннаго рода постановленій, съ тѣмъ, чтобы, если встрѣтится надобность въ сохраненіи установленныхъ ранѣ взысканій или во введеніи таковыхъ вновь, имъ были внесены о семъ представленія въ Государственный Совѣтъ.

Затѣмъ вниманіе Комитета остановили на себѣ указанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на возникшія между римско-католическимъ духовнымъ начальствомъ и свѣтскою администраціею въ Привислинскомъ краѣ несогласія по поводу отдѣльныхъ распоряженій о надзорѣ за преподаваніемъ въ католическихъ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющія послѣдствіемъ своимъ недопущеніе довольно значительной группы лицъ, окончившихъ курсы въ римско-католическихъ духовныхъ семинаріяхъ и посвященныхъ въ духовный санъ, къ замѣщенію должностей въ католическихъ приходяхъ. Изъ обстоятельствъ этого дѣла Комитетъ усматриваетъ, что въ 1875 г. Высочайше повелѣно было въ римско-католическихъ духовныхъ семинаріяхъ губерній Царства Польскаго установить преподаваніе русскаго языка и русскаго исторіи. Въ 1882 г. Правительствомъ было заключено съ римскою куріею соглашеніе относительно устройства находящихся въ предѣлахъ Имперіи римско-католическихъ семинарій, причемъ мѣтному духовному начальству—епархіальному католическому епис-

копу—были предоставлены широкія права по надзору, организаціи и управленію названныхъ семинарій; по отношенію же къ русскимъ предметамъ епископу было поставлено въ обязанность входить въ предварительныя соглашенія съ правительствомъ. Въ теченіе первыхъ 10-ти лѣтъ со времени заключенія этого договора со стороны мѣстныхъ гражданскихъ властей не имѣлось надзора за преподаваніемъ въ семинаріяхъ такъ-называемыхъ русскихъ предметовъ—русскаго языка и исторіи,—и лишь въ серединѣ 90-хъ годовъ, послѣ обнаруженія организованной антиправительственной дѣятельности въ одной изъ римско-католическихъ семинарій края, были приняты мѣры къ фактическому установленію такого надзора. 18-го мая 1895 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ предписывалось испытаніе по русскому языку, словесности и отечественной исторіи въ семинаріяхъ, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при выпускѣ изъ семинарій производить въ присутствіи мѣстнаго губернатора или лица, особо имъ на то уполномоченнаго, при участіи представителя учебнаго вѣдомства, и съ присвоеніемъ отмѣтокъ, получаемымъ на испытаніи, рѣшающаго вліянія на переходъ въ слѣдующій классъ или на допущеніе къ занятію духовной должности. Вызванные этимъ распоряженіемъ дипломатическіе переговоры съ куріею закончились въ 1907 г. соглашеніемъ въ томъ смыслѣ, что отмѣтки, полученныя воспитанниками семинарій на экзаменахъ въ присутствіи лицъ гражданскаго управленія, должны быть принимаемы въ соображеніе при оцѣнкѣ успѣшности занятій воспитанниковъ.

Несмотря, однако, на установленіе надзора за преподаваніемъ русскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, успѣхи воспитанниковъ въ изученіи указанныхъ предметовъ, по отзывамъ высшей администраціи края, оказывались недостаточными, и въ 1900 году Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Варшавскимъ генераль-губер-

наторомъ, была утверждена особая инструкция, въ силу которой участіе представителей учебнаго вѣдомства въ наблюденіи за преподаваніемъ въ семинаріяхъ устанавливалось на значительно болѣе опредѣленныхъ, по сравненію съ соглашеніемъ 1897 года, началахъ. Согласно указанной инструкции въ отношеніи русскихъ предметовъ, названнымъ лицамъ предоставлено назначать темы для письменныхъ испытаній ученикамъ выпускнаго класса (§ 1-й инструкции.).

Ссылаясь на указанныя выше соглашенія правительства съ римскою куріею 1882 и 1897 г.г. и на каноническія постановленія своего исповѣданія, епископы уже въ 1901 г. отказались принять предложенныя начальниками учебныхъ дирекцій темы для письменныхъ испытаній. Тогда Варшавскій генералъ-губернаторъ объявилъ выпускные экзамены по русскимъ предметамъ несостоявшимися и, пользуясь предоставленною ему по законамъ (ст. 143, 146 и 150 т. XI, ч. I. уст. дух. дѣлъ ин. испов., св. зак., изд. 1896 года) властью, съ 1901 г. пересталъ утверждать рукоположенныхъ въ священники и представленныхъ ему въ качествѣ кандидатовъ на приходскія должности клириковъ, окончившихъ курсъ семинаріи безъ сдачи требуемыхъ инструкціею 1900 г. испытаній по русскимъ предметамъ.

Въ видахъ разрѣшенія вопроса объ участи этихъ лицъ, 17-го января 1902 года состоялось Высочайшее повелѣніе объ установленіи вѣ семинарій повѣрочныхъ испытаній для нихъ по русскому языку, съ тѣмъ, чтобы только лица, успешно выдержавшія эти экзамены, могли быть допущены къ замѣщенію вакантныхъ духовныхъ должностей. Но заявленій о желаніи подвергнуться указаннымъ повѣрочнымъ испытаніямъ не поступило, а римско-католическіе епископы продолжаютъ отказываться отъ признанія за представителями учебнаго начальства права участія въ выпускныхъ экзаменахъ, — предоставляемого послѣднимъ § 1 инструкции 1900 года. При такихъ условіяхъ число бездолж-

ностныхъ ксендзовъ возросло до 156, при наличности 263 вакантныхъ приходовъ.

Изъ обзора приведенныхъ данныхъ, Комитетъ усматриваетъ, что введеніе въ дѣйствіе инструкціи 1900 г. представляетъ то важное неудобствъ, что оно даетъ формальное обоснованіе протеста римско-католическаго духовенства противъ надзора за преподаваніемъ въ семинаріяхъ. Въ видахъ возможно успѣшнаго обезпеченія правильнаго преподаванія русскихъ предметовъ въ семинаріяхъ и улучшенія обострившихся нынѣ отношеній между свѣтскою властію и епископами, равно какъ и для устраненія практическихъ неудобствъ, вытекающихъ изъ наличности значительнаго числа вакантныхъ приходовъ, Комитетъ находитъ наиболѣе правильнымъ отмѣнить вышеприведенное требованіе § 1 инструкціи 1900 г., не согласующееся съ Высочайше признанными, по соглашенію съ куріею, полномочіями епископовъ, какъ духовныхъ начальниковъ семинарій. Взавѣвъ указаннаго требованія подлежалъ бы возстановленію такой порядокъ производства экзаменовъ въ семинаріяхъ, при которомъ присутствующіе здѣсь представители учебнаго вѣдомства не принимали бы непосредственнаго участія въ производствѣ письменныхъ испытаній, а ограничивались бы наблюденіемъ за испытаніями и представленіемъ своихъ замѣчаній попечителю учебнаго округа. Въ частности же по вопросу о назначеніи темъ для испытаній по русскимъ предметамъ Комитетъ считалъ бы возможнымъ принципиально одобрить предположенія по сему предмету Министра Внутреннихъ Дѣлъ, согласно которымъ объявленіи темъ должны производиться епископомъ путемъ вынута, въ присутствіи представителя гражданской власти и выпускныхъ воспитанниковъ, одного изъ закрытыхъ билетовъ съ обозначеніемъ на немъ части пройденнаго курса русской словесности.

Одновременно съ видоизмѣненіемъ въ указанномъ смыслѣ инструкціи 1900 года Комитетъ находитъ вполне цѣлесоотвѣтствен-

нымъ отмѣнить и тѣ позднѣйшія мѣропріятія, которыя были вызваны неисполненіемъ порядка экзаменовъ, введеннаго названною инструкціею. Въ сихъ видахъ Комитетъ признаетъ соответственнымъ нынѣ же повергнуть на Высочайшее благовоззрѣніе ходатайство объ отмѣнѣ Высочайшаго повелѣнія 17-го января 1902 г. о вѣсеминарскихъ экзаменахъ, дальнѣйшее примѣненіе коего уже не потребуется, и о дарованіи духовнымъ лицамъ римско-католическаго вѣроисповѣданія въ губерніяхъ Царства Польскаго, которые прошли полный курсъ мѣстныхъ семинарій, рукоположны въ священнической санѣ, но не держали вышеуказанныхъ повѣрочныхъ экзаменовъ, права занимать духовныя должности въ римско-католическихъ епархіяхъ.

Комитетъ считаетъ при этомъ возможнымъ высказать увѣренность, что такая постановка дѣла не послужитъ препятствіемъ къ дальнѣйшему улучшенію преподаванія русскихъ предметовъ въ семинаріяхъ. Какъ видно изъ доставленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, въ теченіе короткаго промежутка, истекшаго со времени фактическаго установленія правительственнаго надзора за преподаваніемъ означенныхъ предметовъ въ римско-католическихъ семинаріяхъ, постановка этого дѣла постепенно улучшается; настойчивость въ законныхъ требованіяхъ Министерства заставила епархіальныхъ начальниковъ увеличить число уроковъ, пополнить учебныя программы и удовлетворить требованія объ обязательныхъ письменныхъ работахъ по русскому языку въ теченіе учебнаго года. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ несомнѣнно будетъ и впредь продолжать работу постепеннаго усовершенствованія дѣла преподаванія русскихъ предметовъ путемъ закономѣрнаго воздѣйствія на епископовъ, почерпая свѣдѣнія изъ отчетовъ представителей учебнаго вѣдомства.

Переходя засимъ къ обезужденію вопроса о наиболѣе настоятельныхъ измѣненіяхъ дѣйствующаго объ инославныхъ исповѣданіяхъ законодательства и исходя изъ представленныхъ по сему

поводу ходатайствъ высшихъ представителей римско-католическаго и протестантскаго духовенствъ, — Комитетъ остановился на сужденіяхъ о порядкѣ сооружеія инославныхъ церквей и молитвенныхъ домовъ. Дѣйствующія въ этомъ отношеніи правила, изложенныя въ ст. ст. 124 и 761 уст. дух. дѣль ин. испов. и ст. 140 уст. строит., выражаются въ томъ основномъ требованіи, чтобы разрѣшеніе каждой отдѣльной постройки зависѣло отъ усмотрѣнія мѣстной губернской администраціи, обязанной отдѣльно по каждому случаю сноситься съ мѣстнымъ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Установленія подобнаго рода требованій объяснялось значительнымъ распространеніемъ того или другаго инославнаго исповѣданія въ такихъ именно районахъ Имперіи, въ которыхъ соображенія религіозно-политическаго характера вызвали въ свое время надобность въ оказаніи защиты православной религіи. Подобныя ограниченія приводятъ, однако, къ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ, въ виду того распространительнаго толкованія, которое имъ придаетъся представителями мѣстной администраціи, и въ особенности, вслѣдствіе весьма частыхъ случаевъ отрицательнаго отношенія къ осуществленію проектированныхъ построекъ. Однимъ изъ результатовъ подобнаго положенія дѣла являются тѣ затрудненія, которыя встрѣчаютъ лица инославныхъ исповѣданій при образованіи новыхъ приходоѡ, даже въ такихъ случаяхъ, когда, при значительномъ увеличеніи численности инославнаго населенія въ той или другой мѣстности, послѣднее обладаетъ вполне достаточными средствами для сооружеія новой церкви. Признавая такое положеніе, при которомъ религіозныя потребности отдѣльныхъ группъ вѣрующихъ остаются неудовлетворенными, — ненормальнымъ съ точки зрѣнія основныхъ началъ вѣротерпимости, Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣнить существующія нынѣ ограниченія для постройки молитвенныхъ домовъ инославныхъ исповѣданій, устранивъ недопустимое въ семъ случаѣ усмотрѣніе со стороны администраціи, и точно опредѣлить въ законѣ тѣ условія, при соблю-

деніи которыхъ постройка молитвенныхъ домовъ не могла бы быть запрещена. Такими условіями, въ видѣ общаго правила, по мнѣнію Комитета, должны быть признаваемы—согласіе подлежащаго духовнаго начальства инославнаго исповѣданія, наличность необходимыхъ на постройку и содержаніе церкви денежныхъ средствъ и соблюденіе установленныхъ строительнымъ уставомъ техническихъ требованій.

Имѣя, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду, что можетъ явиться необходимость въ сохраненіи, въ видѣ исключенія, особыхъ ограниченій для нѣкоторыхъ мѣстностей Имперіи, Комитетъ признаетъ правильнымъ поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о пересмотрѣ, на изложенныхъ основаніяхъ, узаконеній, относящихся до сооруженія храмовъ и молитвенныхъ домовъ инославныхъ исповѣданій.

Независимо отъ вопроса о правѣ сооруженія церквей, для римско-католическаго исповѣданія имѣетъ существенное значеніе вопросъ болѣе частнаго свойства—объ установленномъ ст. 187 и прим. къ ней уст. дух. дѣлъ ин. испов. закрытіи въ губерніяхъ Царства Польскаго римско-католическихъ монастырей, въ случаѣ, если число живущихъ въ нихъ монашествующихъ, влѣдствіе постепенной убыли, достигнетъ семи человекъ. При послѣднемъ условіи закрытіе для нештатныхъ монастырей является обязательнымъ, а для штатныхъ оно можетъ состояться по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ варшавскимъ генераль-губернаторомъ, причемъ причиною закрытія штатныхъ монастырей, согласно прим. къ ст. 187, является и признаваемая тѣми же должностными лицами необходимость обращенія той или иной обители въ какое-либо общепольное учрежденіе.

Находя, что въ виду малочисленности оставшихся нынѣ въ Царствѣ Польскомъ римско-католическихъ монастырей (5 мужскихъ и 8 женскихъ) и при утратѣ ими принадлежавшаго монастырямъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія значенія центровъ политиче-

ской пропаганды, обители эти едва ли могут оказывать на мѣстное населеніе нежелательное съ государственной точки зрѣнія воздѣйствіе, Комитетъ полагаетъ поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ озаботиться внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ представленія объ отмѣнѣ упомянутой ст. 187 уст. дух. дѣлъ ин. испов. и примѣчанія къ ней. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ не могъ не замѣтить, что отмѣна ея привела бы на практикѣ къ осязательнымъ результатамъ лишь при томъ условіи, если бы наличный въ римско-католическихъ монастыряхъ Царства Польскаго контингентъ монашествующихъ могъ хотя бы нѣсколько пополняться лицами, вновь поступающими въ монастырь въ качествѣ новиціевъ. Между тѣмъ, дѣйствующимъ закономъ (ст. 189 уст. дух. дѣлъ ин. испов.) пріемъ новиціевъ въ нештатные римско-католическіе монастыри Царства Польскаго безусловно воспрещенъ, то отношенію же къ штатнымъ монастырямъ таковой допускается лишь при условіи совершеннаго упраздненія всѣхъ нештатныхъ обителей соотвѣтственнаго ордена. Исходя изъ соображенія, что такія постановленія закона о новиціяхъ какъ бы предрѣшаютъ закрытіе со временемъ римско-католическихъ монастырей, дальнѣйшее существованіе которыхъ признавалось бы между тѣмъ, быть можетъ, и допустимымъ въ тѣхъ или другихъ предѣлахъ, Комитетъ находитъ подлежащимъ пересмотру вопросъ о допущеніи пріема новиціевъ въ римско-католическіе монастыри Царства Польскаго и полагаетъ обсужденіе сего вопроса поручить Особому Совѣщанію для представленія затѣмъ предположеній своихъ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Переходя за симъ къ обсужденію вопроса о возможности разрѣшенія духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ исповѣданій свободно основывать братства, Комитетъ прежде всего обратилъ вниманіе на неполноту дѣйствующаго законодательства по вопросу о возникновеніи таковыхъ учрежденій. Для образованія православныхъ церковныхъ братствъ были еще въ 1864 году установлены особыя правила; относительно же открытія братствъ и общинъ ли-

цами инославныхъ исповѣданій можно было бы руководствоваться лишь смысломъ ст. 118 уст. пред. и прес. прест., приводящей признаки обществъ противозаконныхъ и поэтому запрещаемыхъ, подѣ каковыя признаки, несмотря на неопредѣленность изложенія означенной 118 статьи, духовныя братства едва ли могутъ быть подведены. Въ частности, относительно Сѣверо-Западнаго края состоялось въ 1866 году постановленіе объ упраздненіи всѣхъ тѣхъ римско-католическихъ братствъ, которыя не могли представить доказательствъ о полученномъ разрѣшеніи на существованіе. Въ виду сего, въ Сѣверо-Западномъ краѣ были закрыты всѣ братства, кромѣ братства святаго Мартина при церкви святой Анны въ гор. Вильнѣ, которое было основано еще въ 1636 году для нѣмцевъ-католиковъ изъ иностранцевъ, и уставъ котораго затѣмъ утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1875 году.

Въ губерніяхъ Царства Польскаго считаются дозволенными 731 римско-католическое религіозное братство, основанныхъ до 30-го октября 1874 года; учрежденіе же новыхъ братствъ послѣ этого времени было запрещено. Между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, оказывается, что фактически братства существуютъ при всѣхъ костелахъ, изъ числа коихъ однихъ приходскихъ насчитывается до 1872. Такимъ образомъ имѣется, какъ слѣдуетъ полагать, свыше тысячи религіозныхъ братствъ, которыя въ сущности должны считаться подлежащими закрытію, за неполученіемъ утвержденія Правительства. Вслѣдствіе сего усматривая, что подобное возрастаніе числа братствъ въ Царствѣ Польскомъ съ очевидностью указываетъ на назрѣвшую среди населенія потребность въ организациі такихъ обществъ, и что существованіе обществъ, преслѣдующихъ исключительно цѣли религіозно-благотворительнаго характера, едва ли можетъ вызывать какія-либо опасенія, Комитетъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, признаетъ, что немедленное разрѣшеніе вопроса объ указанныхъ братствахъ представлялось бы затруднительнымъ при отсутствіи въ распоряженіи

Комитета матеріаловъ, потребныхъ для обсужденія этого вопроса; точно такъ же требуютъ предварительнаго обсужденія и нѣкоторыя приходящія обстоятельства, какъ напримѣръ, необходимость выяснитъ отношеніе Правительства къ членамъ иностранныхъ братствъ и конгрегацій, которыя могли бы обнаружить стремленіе къ перенесенію своей дѣятельности въ предѣлы Россіи. Въ виду сего Комитетъ считаетъ необходимымъ поручить разработку предположеній о допущеніи образованія братствъ лицамъ инославныхъ исповѣданій, въ связи съ соответственнымъ пересмотромъ ст. 118 уст. пред. и прес. прест., проектированному имъ Особому Совѣщанію.

Далѣе Комитетъ обратился къ обсужденію весьма тѣсно соприкасающагося съ основными началами вѣротерпимости вопроса о языкѣ преподаванія Закона Божія лицамъ инославныхъ вѣроисповѣданій въ учебныхъ заведеніяхъ различнаго рода.

Въ этомъ отношеніи Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что взглядъ Правительства по разсматриваемому вопросу былъ уже ясно выраженъ въ самое послѣднее время по поводу обсужденія порядка преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ губерній Люблинской, Сѣдлецкой и Сувальской, населенныхъ, на ряду съ поляками, такъ же и бывшими униатами. При разсмотрѣніи этого дѣла въ 1903 году, остановившись, въ видахъ большого разъясненія предмета, на краткомъ обзорѣніи постепеннаго хода предшествовавшихъ событій, Комитетъ усматривалъ, что, согласно Высочайше утвержденнымъ въ 1866 г. уставамъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ губерніяхъ Царства Польскаго проводилось различіе между учебными заведеніями, предназначенными для русскою, польскою и другихъ народностей. Въ русскихъ гимназіяхъ преподаваніе, вообще, должно было происходить на русскомъ языкѣ, въ виду чего и преподаваніе обучавшихся въ этихъ заведеніяхъ католиковъ Закону Божию производилось также на русскомъ языкѣ. Подобное положеніе дѣла оставалось безъ

измѣненія въ этихъ гимназіяхъ несмотря на послѣдующія перемѣны въ учебной системѣ, выразившіяся въ упраздненіи въ 1869 г. дѣленія учебныхъ заведеній по народностямъ и въ распространеніи на привислинскія губерніи общаго устава гимназій 1871 г. Между тѣмъ, неудобства, связанныя съ такою системою преподаванія, неоднократно обращали на себя вниманіе высшей мѣстной администраціи, входившей о томъ съ представленіями къ Высочайшей власти, и 13-го августа 1880 г., согласно съ предположеніями тогдашняго Варшавскаго генераль-губернатора, состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ предписывалось преподаваніе католикамъ Закона Божія вести на польскомъ языкѣ, но съ тѣмъ, чтобы эта мѣра не была распространена на гимназіи и прогимназіи края, учрежденныя собственно для русскаго, бывшаго униатскаго, нынѣ православнаго населенія; при этомъ указаніе тѣхъ именно учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаваніе Закона Божія должно происходить на русскомъ языкѣ, предоставлено было соглашенію между Варшавскимъ генераль-губернаторомъ и попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа.

Въ основѣ такового Высочайшаго повелѣнія, устанавливавшего въ видѣ изытія, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Привислинскаго края преподаваніе католикамъ Закона Божія на русскомъ языкѣ, лежало соображеніе о преимущественномъ пополненіи упомянутыхъ учебныхъ заведеній лицами изъ числа русскаго, бывшаго униатскаго населенія.

Предположенія эти, въ теченіе послѣдующаго двадцатипятилѣтія, не оправдались, и въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ гимназій число учащихся католическаго исповѣданія составляло къ 1902 г. большую половину всего количества воспитанниковъ. При такихъ обстоятельствахъ, высказывался за измѣненіе бывшаго доселѣ порядка преподаванія Закона Божія и за допущеніе для сего природнаго языка учащихся, комитетъ единогласно сознавалъ при этомъ глубокое нравственное значеніе этой мѣры и неспра-

ведливость лишать католическое населеніе права учиться Закону Божію на томъ языкѣ, на которомъ оно съ дѣтства привыкаетъ молиться. По убѣжденію комитета, запрещеніе преподавать Законъ Божій на родномъ языкѣ легко можетъ приобрѣтать характеръ мѣры религіознаго преслѣдованія, вызывая сильное раздраженіе и препятствуя спокойному теченію общественной жизни.

Согласно съ такими сужденіями Комитета Министровъ, Государю Императору въ рескриптѣ, данномъ 25 мая 1903 г. на имя бывшего Министра Народнаго Просвѣщенія, благоугодно было Всемилостивѣйше поручить тайному совѣтнику Зенгеру озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы съ начала 1903—1904 учебнаго года преподаваніе Закона Божія римско-католическаго исповѣданія на природномъ языкѣ учащихся разрѣшено было во всѣхъ, безъ изыятія, среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Привислинскаго края, въ коихъ обучаются воспитанники или воспитанницы сего исповѣданія.

Изложеннымъ Высочайшимъ рескриптомъ окончательно установленъ порядокъ преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ губерній Царства Польскаго, но основная, выраженная въ семъ изъявленіи Монаршей воли, мысль не получила еще должнаго распространенія и примѣненія, отчасти встрѣчая препятствіе въ текстѣ законовъ. Такъ, относительно начальныхъ училищъ; находящихся въ тѣхъ, же Привислинскихъ губерніяхъ, дѣйствуетъ законъ 5-го марта 1885 г. (Св. зак. т. XI, ч. 1-я, уст. учебн. учрежд. и учебн. зав. ст. 3686), согласно которому преподаваніе Закона Божія въ указанныхъ училищахъ можетъ происходить или на природномъ языкѣ учащихся, или на русскомъ языкѣ, причемъ возникающія по последнему вопросу сомнѣнія разрѣшаются попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа, по соглашенію съ Варшавскимъ генераль-губернаторомъ.

Придавая высокое значеніе Высочайшей милости, дарованной въ 1903 г. католическому населенію губерній Царства Польскаго,

скаго, Комитетъ считаетъ долгомъ высказаться за широкое примѣненіе сего начала, преподаваннаго съ высоты Престола и за разрѣшеніе, въ видѣ общаго правила, преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія лицамъ всѣхъ инославныхъ исповѣданій на природномъ языкѣ учащихся. При этомъ, въ случаѣ обыкновеннаго употребленія принадлежащими къ тому же инославному исповѣданію учениками извѣстнаго заведенія различныхъ разговорныхъ языковъ, преподаваніе должно происходить на языкѣ большинства этихъ учащихся; подробныя же по сему предмету правила, для избѣжанія недоразумѣній между учебнымъ начальствомъ и родителями учащихся, а также инославнымъ духовенствомъ, могутъ быть установлены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, согласно съ духомъ повелѣнія 1903 г. и приведенными выше сужденіями Комитета, по предварительному соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Такая постановка дѣла преподаванія Закона Божія, представляющаяся единственно правильною съ точки зрѣнія охраняемыхъ Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 12-го декабря 1904 г. началъ вѣротерпимости, должна, по мнѣнію Комитета, сопровождаться также устраненіемъ весьма существеннаго неудобства, наблюдаемаго на практикѣ въ школахъ съ воспитанниками инославныхъ исповѣданій и состоящаго въ томъ, что преподаваніе Закона Божія католическаго исповѣданія въ дѣйствительности поручается лицамъ, не только не имѣющимъ духовнаго званія, но и принадлежащимъ даже къ другому исповѣданію. Явленіе это вызывалось по отношенію къ губерніямъ Царства Польскаго частью нежеланіемъ духовныхъ лицъ католическаго исповѣданія преподавать Законъ Божій на русскомъ языкѣ, частью же опасеніемъ мѣстной администраціи, какъ бы католическое духовенство, при узко-національномъ пониманіи имъ своей задачи, не оказало на учащихся въ среднихъ и низшихъ школахъ нежелательнаго воздѣйствія. Назначеніе законоучителями для католиковъ лицъ православнаго и лю-

теранскаго исповѣданія въ свою очередь побуждало населеніе удерживать своихъ дѣтей отъ посѣщенія школы. Наряду съ этимъ удаленіе ксендзовъ изъ школы въ значительной степени содѣйствовало распространенію тайнаго внѣшкольнаго преподаванія ими, которое стояло внѣ правительственнаго контроля и могло оказывать на мѣстное населеніе вліяніе, несомнѣнно болѣе вредное, нежели преподаваніе ихъ въ школахъ.

При такихъ обстоятельствахъ вопросъ объ устраненіи католическаго духовенства отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ былъ въ 1892 году обсуждаемъ въ Комитетѣ Министровъ, вслѣдствіе высказаннаго бывшимъ Варшавскимъ генераль-губернаторомъ, во всеподданнѣйшей его запискѣ заключенія о вредныхъ послѣдствіяхъ подобнаго направленія дѣла. Послѣ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ представленныхъ по сему предмету доводовъ, Комитетъ раздѣлил въ существѣ заключенія генераль-фельдмаршала Гурко и, останавливаясь собственно на способѣ обезпеченія правильной оцѣнки благонадежности мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, назначаемыхъ на должности законоучителей въ католическихъ начальныхъ училищахъ Царства Польскаго, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 17-го марта 1892 г., призналъ цѣлесообразнымъ установить такой порядокъ, чтобы ходатайства о назначеніи католическихъ священниковъ на указанные должности были разрѣшаемы по предварительномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніи училищныхъ совѣтовъ съ губернскимъ начальствомъ, а въ случаѣ разногласія—представлялись генераль-губернатору.

Нынѣ, обзрѣвая вышеизложенное, Комитетъ не можетъ не выразить глубокаго убѣжденія своего въ возможности совмѣстить надлежащее охраненіе обще-государственныхъ цѣлей съ соблюденіемъ основныхъ началъ вѣротерпимости. Признавая, сообразно сему, что приведенныя выше сужденія о неудобствѣ и несправедливости устраненія духовенства отъ преподаванія Закона Бо-

жя въ школахъ равномерно касаются всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, Комитетъ считаетъ правильнымъ постановить, чтобы преподаваніе въ школахъ Закона Божія дѣтямъ инославныхъ исповѣданій было поручаемо духовнымъ лицамъ соотвѣтствующихъ исповѣданій и лишь, въ случаѣ отсутствія соотвѣтственныхъ духовныхъ лицъ, было довѣряемо свѣтскимъ учителямъ, но непременно одного съ учащимися исповѣданія.

На основаніи изложенныхъ сужденій Комитетъ, въ отношеніи инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, полагаетъ:

I. Принять, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

II. Прекратить обязательное закрытіе римско-католическихъ монастырей въ губерніяхъ Царства Польскаго при наступленіи указанныхъ нынѣ для сего въ законѣ условій.

III. Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ исповѣданій, таковое ведется на природномъ языкѣ учащихся, причемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія и, только при отсутствіи ихъ, свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

IV. Поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно разработать предположенія и безъ сношеній съ вѣдомствами войти съ представленіями въ Государственный Совѣтъ: 1) о пересмотрѣ законоположеній, касающихся сооруженія всякаго рода молитвенныхъ домовъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій на основа-

ніяхъ, изложенныхъ въ п. 1 настоящаго положенія, и 2) объ отмѣнѣ ст. 187 и примѣчанія къ ней уст. дух. дѣль ин. испов. (т. XI, ч. I свод. зак., изд. 1896 года).

V. Поручить Министру Народнаго Просвѣщенія: 1) принять мѣры къ отмѣнѣ въ установленномъ порядкѣ всѣхъ постановленій, противорѣчащихъ п. III настоящаго положенія, и 2) распорядиться безотлагательною отмѣною § 1 инструкции 1900 года о непосредственномъ участіи представителей учебнаго вѣдомства на выпускныхъ экзаменахъ.

VI. Испросить Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: 1) на отмѣну Высочайшаго повелѣнія 17-го января 1902 года объ установленіи внѣ римско-католическихъ духовныхъ семинарій повѣрочныхъ испытаній по русскому языку и 2) на представленіе духовнымъ лицамъ римско-католическаго исповѣданія, прошедшимъ курсъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, но не выполнившимъ требованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія о сдачѣ повѣрочныхъ экзаменовъ, права занимать духовныя должности въ римско-католическихъ епархіяхъ;

и VII. Возложить на особое совѣщаніе, учреждаемое для разработки предположеній по исполненію п. 6 Именнаго Указа 12 декабря 1904 года, какъ разсмотрѣніе вопросовъ, вытекающаго изъ общаго положенія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ и, въ частности, обсужденіе вопросовъ: 1) о разрѣшеніи духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій основывать церковныя братства и 2) о приѣмѣ noviceвъ въ римско-католическіе монастыри.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Липецкаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1904—1905 учебный годъ.

IV классъ.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго училищнаго курса съ правомъ поступленія въ 1 классъ Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

1. Богословскій Иванъ, Гоцинъ Павелъ, Пономаревъ Александръ, Покровскій Александръ, 5. Зваменскій Александръ, Сиротинскій Ѳеодоръ, Климентовъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Преображенскій Павелъ, Бѣляевъ Митрофанъ, 10. Бутаковъ Дмитрій, Бутаковъ Иванъ, Рафаелевъ Константинъ, Алешковскій Иванъ, Вороновъ Алексѣй, 15. Щепотьевъ Василій, Шаровъ Михаилъ, Добросердовъ Александръ, Смирницкій Николлай.

Удостоивается свидѣтельства объ окончаніи полнаго училищнаго курса

Вѣнцовъ Владиміръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

20. Лаведмонскій Николай, Вертоградовъ Алексѣй по русскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности

Орловъ Евгеній.

III классъ.

Переводятся въ 4 классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Лукинъ Аркадій, Архангельскій Михаилъ, Комягицъ Владиміръ, Смирновъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й.

5. Писаревъ Владиміръ, Делицинъ Митрофанъ, Преображенскій Михайлъ, Мархіо Николай, Пономаревъ Дмитрій, 10, Жураковскій Владиміръ, Молчановъ Владиміръ, Щепотьевъ Иванъ, Орловскій Сергѣй, Ситовскій Викторъ, Петровскій Василій, Добровъ Михайлъ, Романовскій Веніаминъ,

Допускаются въ переэкзаменовкѣ:

Виноградовъ Александръ по русскому языку, Петровъ Евгений, 20. Щеголевъ Сергѣй по ариѳметикѣ, Преображенскій Владиміръ по греческому языку, Покровскій Ѳеодоръ по русскому языку, Москалевъ Константинъ по греческому языку, Архангельскій Александръ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

25. Предтеченскій Николай по греческому яз. и географіи, Ситовскій Иванъ по греческому яз. и ариѳметикѣ
Оставляются на повторительный курсъ за малоусвѣнности:

Орловъ Дмитрій, Карамзинъ Валерій, Владиміровъ Владиміръ по болѣзни.

30. Богомоловъ Михайлъ.

по прошенію,

Увольняется по прошенію Зубаревъ Николай—по малоусвѣнности и уростлости

32. Чтецовъ Александръ.

II. классъ.

Переводятся въ 3 классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Рождественскій Сергѣй, Даниловъ Тихонъ, Орловъ Сергѣй, Щеголевъ Алексѣй, 5, Ждановъ Николай, Новоспасскій Владиміръ, Благодаровъ Евгений.

Разрядъ 2-й.

Добровъ Анатолій, Архангельскій Павелъ, 10. Комельскій Николай, Голубевъ Иванъ, Ждановъ Александръ, Ус-

пенскій Стефанъ, Райскій Александръ, 15. Добровъ Викторъ, Орловъ Θεоктисть, Климентовъ Алексѣй, Викторовъ Николай, Добромысловъ Иванъ, 20. Орловъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Богодаровъ Сергѣй по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Боголюбскій Александръ по русскому яз. и латинскому яз., Богоявленскій Николай по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Запалатовскій Василій, 25. Поспѣловъ Митрофанъ, Семеновскій Димитрій, Вертоградовъ Алексѣй.

Увольняются по малоуспѣшности и уростлости:

Покровский Митрофанъ, Васильевъ Григорій, Тихомировъ Тихонъ.

Имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ

31. Левкоевъ Николай.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Чилиевъ Михаилъ, Чтецовъ Сергѣй, Громковъ Владимиръ, Никифоровъ Василій, 5. Назаровъ Николай, Пономаревъ Сергѣй, Пѣтуховъ Николай, Вертоградовъ Иванъ, Княжинскій Викторъ, 10. Болховитяновъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Орловъ Михаилъ, Васильчиковъ Николай, Савельевъ Павелъ, Рудневъ Александръ, 15. Лебедевъ Валентинъ, Камельскій Александръ, Вѣткинъ Иванъ, Смирновъ Алексѣй, Скрижалинъ Павелъ, 20. Москалевъ Василій, Архангельскій Иванъ, Благодаровъ Леонидъ, Семеновскій Александръ, 25. Филодельфійскій Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бутаковъ Сергѣй по ариѳметикѣ, Виноградовъ Владимиръ, Никольскій Борисъ по русскому яз., Скрижалинъ Николай по русскому яз. и ц. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности

Бѣлорѣченскій Иванъ, Роттердамскій Сергѣй, Тихорскій Матвѣй, Лукинъ Ѳеодоръ, Успенскій Петръ.

Увольняется по малоуспѣшности

Петровскій Константинъ.

Имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Грошевъ Сергѣй.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1 классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Спасскій Митрофанъ, Даниловъ Василій, Пономаревъ Дмитрій, Сергѣевскій Сергѣй, 5. Радугинъ Иванъ, Кременскій Петръ, Князевъ Александръ, Рязанцевъ Николай, Ястребцевъ Александръ, 10. Рыбинскій Сергѣй Добровъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Успенскій Ѳеодоръ, Кудрявцевъ Сергѣй, Алешковскій Леонидъ, 15. Бѣляевъ Александръ, Милосереовъ Алексѣй, Архангельскій Дмитрій, Москалевъ Василій, Ждановъ Алексѣй, 20. Громовъ Иванъ, Троицкій Алексѣй, Зининъ Александръ, Салтыковъ Иванъ, Ждановъ Митрофанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Сиротинскій Леонидъ, Казанскій Леонидъ по Закону Божію, Кудрявцевъ Георгій, Орловъ Василій, Гроздовъ Николай по—русскому языку 30. Казьминскій Александръ по русскому языку, Смирницкій Владиміръ, Вертоградовъ Николай по Закону Божію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Глаголевскій Сергѣй, Орловъ Михаилъ, 30. Платоновъ Семень, Покровский Иванъ, Райскій Алексѣй, Семеновскій Алексѣй, Тихорскій Николай, 40. Бѣляковъ Александръ.

Увольняется по малоуспѣшности и уростлости.

Ивановскій Андрей.

Имѣють держать экзамень по всѣмъ предметамъ:

Замятинъ Михаилъ, 43. Смирновъ Димитрій.

Отъ Правленія Серафимовскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

1. Приемные экзамены для поступления въ училище въ 190 ⁵/₆ уч. году въ подготовительный и первый классы будутъ производиться 18, 19 и 20 августа.

2. Переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ въ старшіе классы будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа письменный экзамень по русскому языку воспитанникамъ IV, III, II и I классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

19 августа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ воспитанникамъ IV класса.

20 августа переэкзаменовки и экзамень по Закону Божію, Ц. Уставу и церковному пѣнію воспитанникамъ III, II, I и подготовительнаго классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

22 августа переэкзаменовки и экзамень по ариметикѣ географіи въ III, II, I и подготовительномъ [классахъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

23 августа переэкзаменовки и экзамень по греческому и латинскому языкамъ въ III и II классахъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

24 августа переэкзаменовки и экзаменъ по русскому языку воспитанникамъ III и II классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы.

25 августа переэкзаменовки по русскому языку, славянскому языку и славянскому чтенію въ I и подготовительномъ классахъ.

26 августа педагогическое собраніе и составленіе списковъ.

27 августа молебень и начало учебныхъ занятій.

3. Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по-русски.

4. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по-русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и Заповѣди, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицей умноженія.

5. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

6. Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

7. Дѣти инословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно-приходскихъ и иныхъ школахъ, кромѣ поименованныхъ выше въ § 6 документовъ, должны представить еще одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи ихъ отъ завѣдующихъ школой—священника и учителя.

8. Дѣти инословныхъ родителей принимаются въ училище не свыше 10% всего количества поступающихъ, при чемъ поступившія изъ нихъ платятъ за право обученія 40 руб. въ годъ каждый по полугодіямъ.

9. Дѣти иноокружнаго духовенства платятъ за право обученія въ училищѣ также по 40 руб. въ годъ каждый по полугодіямъ, наравнѣ съ дѣтьми инословными.

10. Плата за право обученія въ училищѣ (§§ 8 и 9) вносится впередъ за полугодіе: въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ. Не внесенныя платы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ считаются выбывшими изъ училища.

11. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья. Для одежды обязательна *однообразная форма*, имѣющаяся въ употребленіи у епархіально-коштныхъ воспитанниковъ: теплое пальто изъ бобріка темно-синяго цвѣта, зимняя и лѣтняя блузныя шары темно-сѣраго цвѣта или изъ малескина, или изъ сукна, поясъ съ инициалами: „С. Д. У.“, шапка и фуражка.

12. Родители, намѣревающіеся просить о пріемѣ дѣтей на казенное содержаніе, должны представить удостовѣреніе отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

13. Рекомендуются родителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіе училища; при чемъ за дѣтей духовенства взимается плата: 30 руб.—за сентябрьскую, 20 руб.—за январскую и 15 руб.—за майскую трети; за дѣтей инословныхъ родителей взимается: 40 руб. за сентябрьскую, 32 руб. за январскую и 23 руб. за майскую трети.

14. Деньги за содержаніе въ общежитіи вносятся впередъ за каждую треть. Безъ взноса денегъ ученики въ общежитіе не принимаются. Въ случаѣ выбытія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

Смотритель училища *В. Казанскій.*

Дѣлопроизводитель *В. Серіевскій.*

Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.

1. Приёмныя испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище въ наступающемъ 190⁵/₆-мъ учебномъ году, будутъ производимы съ 17 по 20 августа.

2. Въ приготовительный классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ, умѣющія читать по русски и разбирающія славянскую грамоту.

3. Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски, ознакомленныя съ понятіемъ о предложеніи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи, умѣющія читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, Заповѣди, главныя событія по священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, по ариѳметикѣ четыре дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни.

4. Дѣти инословныхъ родителей принимаются въ училище не выше 10% всего количества поступающихъ, при чемъ поступившія изъ нихъ платятъ за право обученія 40 руб. въ годъ; плата эта вносится впередъ за полугодіе—въ августъ и январъ мѣсяцѣ.

5. Пршенія о приѣмъ въ училище подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ.

6. Переэкзаменовки и экзаменъ для вновь поступающихъ въ старшіе классы училища будутъ производимы въ слѣдующемъ порядкѣ: 17-го августа переэкзаменовка ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

22-го августа переэкзаменовка ученикамъ III класса по всѣмъ предметамъ.

23-го августа переэкзаменовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ для учениковъ II класса.

24 августа переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ для учениковъ I класса.

25 августа переэкзаменовка и экзаменъ для учениковъ приготовительнаго класса.

26 августа молебень и начало учебныхъ занятій.

7. Дѣти, поступившія въ училище, должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ одеждою, обувью и бѣльемъ. Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждою епархіальнокоштныхъ учениковъ.

Смотритель училища *Александръ Лесковъ*.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Вакантно мѣсто безприходнаго завѣдывающего (въ священномъ санѣ) Пахатно-Угловской второклассной школы съ жалованьемъ изъ годового оклада въ 720 руб.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

II.

Вакантно мѣсто старшаго учителя Каргашинской, Елатомскаго уѣзда, второклассной школы, съ жалованьемъ изъ годового оклада въ 540 руб.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

III.

Вакантно мѣсто 3-ей учительницы въ Поселковской женской второклассной школѣ Борисоглѣбскаго уѣзда, съ жалованьемъ изъ годового оклада въ 360 руб.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіального женскаго училища.

Приемныя испытанія двѣиць для поступленія въ первый классъ училища назначены Совѣтомъ на 22-е число будущаго Августа мѣсяца. Приемъ прошеній съ документами (метрическимъ свидѣтельствомъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствомъ о привитіи оспы) прекращается 15-го августа мѣсяца сего года.

Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 1-го и 2-го Сентября 1905 года.

Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о приемѣ въ школу должно подавать на имя Предсѣдателя Комитета, преподавателя Тамбовской Духовной Семинаріи Сергѣя Васильевича Вадковскаго. срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ священника о томъ,

гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія. Желающіе держать экзамень должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Свободныхъ вакансій казенноштныхъ для сиротъ духовнаго званія имѣется пять (5).

Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою — первый годъ 65 р. за содержаніе и 15 р. на первоначальное обзаведеніе, а второй годъ 65 р. только за одно содержаніе. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 45 р. при поступленіи, 20 р. послѣ Рождества и 15 р. послѣ Пасхи.

Отъ Совѣта Паново-Кустовской двухклассной школы

Въ Паново-Кустовскую двухклассную школу съ 1 сентября текущаго года принимаются во второй классъ ученики, успѣшно окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской или земской школы, съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса и удостовѣреніемъ о. о. завѣдующихъ и г. г. земскихъ учителей о способности къ занятіямъ и отличномъ ихъ поведеніи.

15 человекъ могутъ имѣть помѣщеніе въ школѣ при своемъ столowanіи съ приплатою 1 руб. 25 к. — 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ для найма прислуги для приготовленія пищи. Остальные могутъ жить на частныхъ квартирахъ, особо рекомендуемыхъ.

Объявленіе о времени и условіяхъ приѣма въ Губастовскую второклассную учительскую школу.

Совѣтъ Губастовской второклассной учительской школы, что при селѣ Борисовѣ Лебедявскаго уѣзда, симъ доводитъ

до свѣдѣнія желающихъ поступить въ означенную школу или родителей и опекуновъ, имѣющихъ помѣстить кого-либо въ школу, что приемныя испытанія на поступленіе въ первое отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены Совѣтомъ школы 22 и 23 августа текущаго года, молебень 24 августа, а съ 25 августа начнутся классныя занятія. Держать экзаменъ на поступленіе могутъ мальчиши изъ всѣхъ сословій, окончившіе успѣшно курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, въ начальной сельской школѣ въ возрастѣ отъ 13 и до 17 лѣтъ. Желающіе держать экзамены на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 22 августа лично въ канцеляріи или по почтѣ. При прошеніи должны быть представлены документы метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи курса школы.

Принятыя въ число воспитанниковъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкою и учебниками, матрацемъ и лодушкой, а одежда, обувь и остальные спальныя принадлежности должны быть свои. За содержаніе въ школѣ ученики должны внести плату въ размѣрѣ (30 р.) тридцати рублей въ годъ, которые могутъ быть вносимы по третямъ года — до Рождества Хр. 15 р., послѣ Рождества Хр. 10 р. и на второй недѣлѣ великаго поста 5 рублей. Ученики, уволенные изъ духовныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, въ школу приниматься не будутъ.

Завѣдывающей школою Священникъ *Матвій Барковский*.

Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время состоятъ вакантными учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Кир-

вановскаго уѣзда: Березовскѣй, Инокковской 1-й, Рудовской 1-й, Рудовской 2-й, Рамзинской, Уметской и Никольской. Окладъ жалованья по Березовской и Никольской школамъ по 300 руб. въ годъ, по остальнымъ школамъ по 200 руб. въ годъ. Учащимъ тѣхъ школъ, гдѣ нѣтъ учительской квартиры выдается квартирное пособіе по 4 рубля въ учебный мѣсяць.

Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Нашекинскую второклассную учительскую школу будутъ произведены Совѣтомъ школы 22 и 23 августа текущаго года. Классныя занятія начнутся 24 числа, къ каковому сроку должны явиться всѣ ученики школы. Въ школу принимаются въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ. При пропеліи на имя Совѣта Нашекинской второклассной школы о допущеніи къ экзамену должны быть приложевы: свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы или взаимнѣ его удостовѣреніе отъ Отдѣленія и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи. Плата за содержаніе въ школъ 30 рублей въ годъ. Бѣлье, одежда и спальныя принадлежности должны быть у воспитанниковъ свои.

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной учительской женской школы Спасскаго уѣзда Тамбовской губерніи.

Совѣтъ Кирилловской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ обучать и обучаться въ означенной школъ, что приемныя испытанія для поступления въ 1 отдѣленіе будутъ производиться 26 и 27 августа. Свободныхъ вакансій въ I-мъ отдѣленіи имѣется 15. Поступить въ школу могутъ лица, имѣющія отъ роду не менше 13 и не болѣе 17 лѣтъ, какъ окончившія курсъ одноклассной церковно-приходской или земской школы, такъ равно и

съ домашнимъ образованіемъ. Испытанія будутъ производиться въ объемъ курса одноклассной школы. Поступившія въ школу живутъ въ общежитіи и пользуются содержаніемъ, койкою, матрацемъ и одѣяломъ. Взносъ за содержаніе въ будущемъ учебномъ году 28 рублей, каковой для облегченія платежа раздѣляется на три срока: при поступленіи пятнадцать (15 р.) рублей, послѣ Рождества восемь (8 р.) и послѣ масляницы пять (5 р.).

Желающія поступить въ Кирилловскую второклассную школу подаютъ прошеніе въ Совѣтъ школы и прилагаютъ свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, митрическую выпись о рожденіи и удостовѣреніе священника о благоповеденіи и любви къ занятіямъ, а получившія домашнее образованіе метрическую выпись и удостовѣреніе священника.

Завѣдывающій школою Свящ. *Александръ Писаревъ*.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви Липедкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ;

2) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 12 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 590; земли 33 дес.; дома общественные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

3) При церкви с. Антонова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 19 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 907; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

4) При церкви с. Бахтызина, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 30 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 956; земли 33 д.; дома церковныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

5) При Успенской владбищенской церкви г. Тамбова свободно съ 27 іюня; причта положено: два священника, диаконъ и два псаломщика; земли нѣтъ; причтъ въ жалованье отъ Городской Думы получаетъ ежегодно по 120 руб. и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3375 р. 73 к.; дома церковныя.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Илавой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда;

2) При церкви Моршанской женской общины Всемиловскаго Спаса.

3) При церкви с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдомостей.

4) При церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 25 Епарх. Вѣдом.

5) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда;

6) При церкви с. Бреславки, Усманскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епархіальн. Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Спасска;

2) При церкви с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда;

3) При Соборной церкви г. Елатымы;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 25 Епархіальн. Вѣдомостей.

5) При Соборной церкви г. Лебедяни.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Епарх. Вѣдомостей.

6) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря

7) При церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 27 Епархіал. Вѣдомостей.

8) при церкви с. Алехина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 4 іюня; причта положено; священникъ, діако́нъ и псаломщикъ душъ м. п. 800; земли 33 дес. дома церковные.

9) При церкви с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 27 іюня; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1708; земли 83¹/₂ дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 931 р. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала 1033 р. 33 коп.

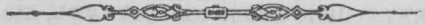
10) При церкви с. Новоспасскаго ²на Кисельной Вершинѣ Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 27 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1448; земли 33 дес. причтъ получаетъ отъ казны, въ размѣрѣ 525 руб. въ годъ.

11) При церкви вдовъ открытаго прихода въ сельцѣ Ольховкѣ, Тамбовскаго уѣзда причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1006; земли 33 дес.; дома для причта церковные, но для псаломщика еще не отстроены.

12) При Троицкой церкви г. Козлова свободно съ 1 іюля; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1989; земли 62 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 9479 руб.

Просфорническія мѣста:

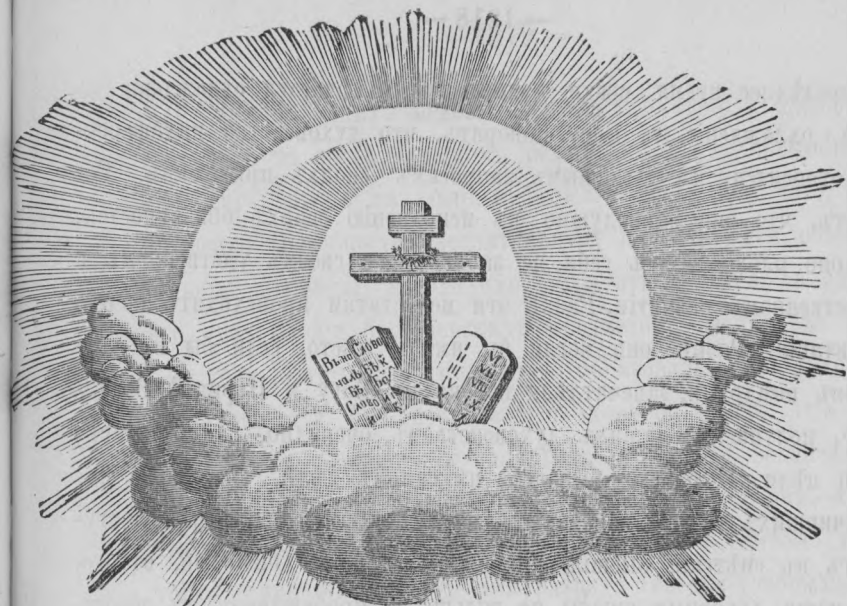
При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Пескватки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки Борисоглѣбскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія. III. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. IV. Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ. V. Разрядный списокъ воспитанниковъ Липецкаго духовнаго училища. VI. Отъ Правленія Серафимовскаго и Липецкаго дух. училищъ. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ.

Въ настоящее время нашъ духовный міръ волнуетъ вопросъ о преобразованіи нашихъ низшихъ и среднихъ духовныхъ школъ. Вопросъ, безъ сомнѣнія, очень важный и трудный, требующій долгаго обсужденія и глубокой разработки. Уже многія и весьма авторитетныя лица сказали свое слово по этому поводу. Газеты и журналы не только духовные, но и свѣтскіе, особенно въ послѣднее время, наполнены статьями о нашихъ школахъ. Но если бы интересующійся этимъ вопросомъ проникъ бы въ среду самаго духовенства и прислушался бы къ его голосу, то онъ услышалъ бы еще болѣе многочисленныя сужденія по этому предмету. Мнѣнія эти разнообразны, но почти всѣ онѣ, за немногими развѣ исключеніями, сходятся на необходимости неотложной реформы въ нашихъ духовныхъ школахъ. Реформа школъ необходима. Говорятъ, что

въ послѣднее время среди духовенства замѣчается охлажденіе къ вѣрѣ, охлажденіе къ Богу. Говорятъ, что духовенство индифферентно относится къ духовнымъ запросамъ своихъ прихожанъ. Говорятъ, что оно равнодушно къ исполненію своихъ обязанностей, что оно плохо ведетъ себя, не заботится о своемъ умственномъ и нравственномъ развитіи. Развѣ эти недостатки происходятъ не отъ воспитанія? Развѣ они могли бы имѣть мѣсто, если бы въ учениковъ вибрили, запечатлѣли любовь къ Богу и Церкви? Воспитаніе, получаемое нашимъ духовенствомъ, очевидно, не достигаетъ своей цѣли. И отчего бываетъ, на самомъ дѣлѣ, что многіе изъ окончившихъ курсъ поступаютъ на свѣтскую службу или поступаютъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія? Очевидно, оттого, что наши духовныя школы не только не пробуждаютъ въ воспитанникахъ духъ пастырства и интереса къ предстоящему служенію, но какъ бы заглушаютъ его, и кандидатъ на священство равнодушно относится къ своему служенію, не сознавая его трудности и отвѣтственности, оцѣнивая приходы лишь съ матеріальной стороны. Итакъ, въ дѣлѣ духовно-учебнаго образованія необходимо коренной пересмотръ существующихъ въ основѣ его началъ, нужна реформа. Такимъ образомъ, и духовенство въ сужденіи о воспитаніи приходитъ къ тому же, къ чему пришли и авторитетныя лица по этому вопросу. „Духовно-учебныя заведенія и главнымъ образомъ, конечно, семинаріи, даже болѣе, чѣмъ учебныя заведенія другого типа и вѣдомства, уже давно, едва-ли не со времени введенія устава 1884 года тяжело переживаютъ неудовлетворительность постановки учебно-воспитательной части. Внешняя и внутренняя организаціи семинарій и училищъ требуетъ, очевидно, спокойнаго и вдумчиваго пересмотра“ (Церковный Вѣстн. 1905 г. № 18—заявленіе преподават. Тв. Д. Семинарій.

Но въ чемъ же заключается главный недостатокъ воспитанія въ нашихъ духовныхъ школахъ?

По мнѣнію однихъ недостатковъ нашихъ школъ заключается въ томъ, что въ нихъ слишкомъ расширенъ кругъ общеобразовательныхъ предметовъ въ ущербъ богословскимъ. Для того, чтобы, не обременяя способностей воспитанника, изучить одни общеобразовательные предметы, необходимо затратить 8 лѣтъ; да еще для точнаго прохожденія богословскихъ предметовъ необходимо затратить 4 года. Итого для полученія образованія въ духовныхъ школахъ требуется 12 лѣтъ свѣжей здоровой жизни. Это слишкомъ много, ибо убиваются лучшіе годы въ жизни воспитанника. И вотъ начинается сокращеніе изучаемыхъ предметовъ. Но сократить общеобразовательные предметы много и замѣтно нельзя, ибо тогда семинаріи выдутъ изъ разряда средне-учебныхъ заведеній и лишатся нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ. Тогда начинается сокращеніе богословскихъ предметовъ. Изъ 4-хъ лѣтняго курса специально богословскихъ предметовъ сдѣлали только два. Но это слишкомъ вредно отзывается на всемъ воспитаніи, ибо духовныя школы утрачиваютъ въ нѣкоторой степени свой спеціальный характеръ.

По мнѣнію другихъ недостатковъ воспитанія заключается не столько въ воспитательной части, сколько въ чисто внѣшнихъ условіяхъ, которыми обставлено это воспитаніе. Именно, наши духовныя школы страдаютъ узкою сословностью. Необходимо замѣтить, что эти школы существуютъ лишь для духовенства. Приемъ свѣтскихъ лицъ туда крайне ограниченъ. Принимается только 10⁰/о всѣхъ учениковъ. Да и эти лица стѣсняются особою платою за обученіе. Впрочемъ, и духовныя лица отдають своихъ дѣтей въ духовныя школы или по привычкѣ, или потому, что воспитаніе въ нихъ дѣтей обходится дешевле, чѣмъ въ свѣтскихъ школахъ. И вотъ выходитъ, что дѣти духовенства, съ теченіемъ времени, избирають себѣ иной родъ службы, сообразно своему вкусу и настроенію, или поступаютъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. А тѣ, кто бы желалъ учиться въ нашихъ духовныхъ школахъ,

и кто бы могъ быть истиннымъ пастыремъ по духу, тѣ лишены возможности поступить въ духовное сословіе.

Наконецъ, по мнѣнію третьихъ недостаткомъ нашихъ школъ заключается и въ томъ, что школы не носятъ духовнаго характера. Въ самомъ дѣлѣ наши духовныя школы по внѣшнему своему виду ничѣмъ не отличаются отъ таковыхъ же свѣтскихъ. Преподаватели здѣсь все свѣтскіе люди. Преподавая свой предметъ, они мало заботятся о томъ, чтобы какъ можно больше внѣдрить въ своихъ воспитанниковъ духъ любви къ Церкви Христовой, чтобы изучаемому предмету придать духовный характеръ. Прочитавъ лекцію, они равнодушно относятся ко всему остальному, не интересуясь ни поведеніемъ воспитанника, ни образомъ его жизни, ни психологическою его жизнію. Религіозная сторона воспитанія тоже мало расширена въ сравненіи съ такою же въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Соглашаясь съ тѣмъ, что необходимо коренной пересмотръ существующихъ въ основѣ воспитанія началъ, соглашаясь отчасти съ только что приведенными сужденіями по этому предмету, мы не можемъ воздержаться привести и свои соображенія по этому столь важному предмету.

Правда, воспитаніе имѣетъ весьма важное значеніе и отражается такъ или иначе на всей жизни человѣка. Правда и то, что воспитаніе, получаемое въ нашихъ духовныхъ школахъ, мало готовитъ истинныхъ пастырей Церкви. Но нельзя сказать, что причина этого заключается въ томъ, что кругъ общеобразовательныхъ предметовъ тамъ слишкомъ расширенъ въ ущербъ богословскимъ. Да и не совсѣмъ правда, что кругъ этотъ расширенъ. Напротивъ, онъ суженъ, даже въ ущербъ общему образованію. Всѣмъ извѣстно, напримѣръ, что въ духовныхъ школахъ нашъ родной языкъ изучается хуже, чѣмъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; что математическія науки здѣсь изучаются въ болѣе узкихъ рамкахъ, чѣмъ тамъ; что словесность и литература

въ семинаріяхъ изучается не такъ широко, какъ, напримѣръ, въ гимназіяхъ; что у насъ не изучается ни одинъ изъ новыхъ языковъ обязательно. Между тѣмъ изученіе этихъ предметовъ очень важно. Хорошее изученіе русскаго языка, знакомство съ образцовыми произведеніями русскихъ писателей, съ русской литературой, приучаетъ воспитанника къ опредѣленному и ясному изложенію своихъ мыслей на своемъ языкѣ и знакомитъ его съ жизнію людей. Основательное изученіе математическихъ наукъ приучаетъ его къ точному мышленію, и, слѣдовательно, обязательно для тѣхъ, которые изучаютъ философію и богословіе, гдѣ требуется такое мышленіе. Изученіе одного новѣйшаго языка обязательно для тѣхъ, кто желаетъ получить въ нѣкоторой степени законченное среднее образованіе.

Могутъ сказать, конечно, что законченное среднее образованіе не обязательно для пастыря церкви. Нѣтъ, обязательно и даже необходимо! Вспоминается мнѣ какое-то мѣсто въ одномъ богословскомъ журналѣ, гдѣ говорится, что пастырь Церкви долженъ быть выше по образованію своихъ духовныхъ чадъ. Это истина непреложная. Пастырь долженъ вникать въ нужды и психологическую жизнь своихъ прихожанъ, чтобы дать имъ опытный совѣтъ; долженъ замѣтить всѣ сомнѣнія и колебанія, чтобы во время поддержать колеблющагося; долженъ понять умственное и нравственное состояніе ихъ. Словомъ, должностью своею поставленъ въ необходимость наблюдать умственную и душевную жизнь прихожанъ. А для этого не только нужно быть выше по образованію своихъ духовныхъ чадъ, но и хорошо знать жизнь людей. Естественно, семинаріи, имѣющія своею цѣлью преимущественно готовить служителей Божіихъ для сельскихъ приходо́въ и уѣздныхъ городскихъ, гдѣ образованіе находится еще не на высшей точкѣ, обязательно должны давать законченное среднее образованіе для кандидатовъ священства. Между тѣмъ общіе-то предметы сокращены даже во вредъ всему образованію. Не сокращать нужно, а

восполнить то, что опущено. Необходимо особенное вниманіе обратить на русскій языкъ, словесность, литературу и математическія науки, какъ на предметы, оказывающіе вліяніе на весь ходъ умственного образованія. По нашему мнѣнію, въ кругъ общихъ предметовъ необходимо включить обязательное изученіе одного новѣйшаго языка и литературы Западной Европы. Вѣдь необходимо-же, чтобы пастырь церкви долженъ быть нѣсколько образованнымъ человѣкомъ.

Не совсѣмъ правильно и то, что кругъ богословскихъ предметовъ сокращенъ. Правда, будущихъ пастырей церкви совсѣмъ не знакомятъ съ полемическими приемами, необходимыми въ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами, не знакомятъ съ внутреннею организаціею ихъ. Правда, наконецъ, то, какъ заявляли нѣкоторые, что при изученіи священнаго Писанія какъ-то мало обращалось вниманія на главный источникъ его, священную Библию. Но все это нужно отнести не къ неимѣнію времени и сокращенію предметовъ, а къ искусству преподаванія.

Вѣдь можно же въ мѣсяцъ хотя одинъ урокъ употреблять на изученіе полемики съ расколомъ и сектантствомъ. Можно даже въ актовыхъ залахъ семинарій устраивать публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, что будетъ не только полезно для воспитанниковъ, но и интересно для постороннихъ. Весьма полезно будетъ, если нѣкоторые воспитанники будутъ сопровождать епархіальныхъ миссіонеровъ на собесѣдованія. Во многихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ каникулярное время существуютъ такъ называемыя практическія занятія, гдѣ воспитанники на практикѣ изучаютъ то, что изучили въ теоріи. Пусть же для воспитанниковъ семинаріи такими занятіями будутъ публичныя собесѣдованія. Здѣсь они, вступая иногда и сами въ бесѣды съ раскольниками и тѣмъ развивая въ нѣкоторой степени силу своего слова, будутъ укрѣпляться въ тѣхъ знаніяхъ, какія приобрѣли въ семинаріи, особенно по тѣмъ предметамъ, какіе необходимо

связаны съ обличеніемъ раскола, на примѣръ: по священному Писанію, Догматическому Богословію, Практическому Богословію, то есть, по самымъ важнымъ предметамъ. Наконецъ, давая темы по обличенію раскола, можно указывать такія пособія, гдѣ бы воспитанники знакомились съ внутреннею жизнію раскола и сектантства и съ ихъ литературой. Эти пособія нужно заставлять ихъ прочитывать. Что же касается изученія священнаго Писанія, то, по нашему мнѣнію, его бы слѣдовало поставить такъ: отъ воспитанниковъ требовать знанія каждой главы Библии, приобрѣтаемаго не по учебнику или запискамъ, а путемъ прочтенія этой главы, и объясненіе каждой главы вести въ связи съ подлинникомъ. Тогда бы приобрѣталось ими самое важное—знакомство съ Библией. По нашему мнѣнію, можно также оживить хотя нѣсколько и изученіе догматовъ и каноновъ Церкви Православной, этихъ, по выраженію нѣкоторыхъ воспитанниковъ, „мертвыхъ наукъ,“ изучая хотя кратко исторію cadaго догмата и канона. Единственно, что опущено въ кругъ богословскихъ предметовъ—это изученіе свят. Отцевъ и Учителей Церкви. Кандидаты на священство совершенно не знакомы съ ихъ многосодержательными трактатами. Между тѣмъ изученіе ихъ было бы очень полезно, ибо оно знакомило бы воспитанниковъ не только съ нравственною и релігіозною жизнію современныхъ имъ христіанъ, но и съ таковою же жизнію язычниковъ, съ умственнымъ и нравственнымъ кругозоромъ ихъ самихъ и давало бы богатія темы для современныхъ проповѣдниковъ.

Но вѣдь все это слѣдуетъ отнести только къ неправильному изученію предметовъ, задерживающему въ нѣкоторой степени ходъ умственного, но не какъ не къ неправильной постановкѣ всего воспитанія.

Не совсѣмъ справедливы упреки и второй группы, утверждающей, что школы наши страдаютъ узкою сословностью, влѣдствіе чего одни изъ воспитанниковъ семинаріи избираютъ себѣ

свѣтскія должности, а тѣ, которые могли бы быть истинными пастырями по духу, лишены возможности служить Богу. Правда, въ этихъ школахъ учатся преимущественно дѣти духовенства. Но это еще не значить, что школы эти существуютъ только для духовенства. Входъ и свѣтскимъ лицамъ туда не закрытъ. Не говорить за это то, что приемъ въ духовныя школы свѣтскимъ лицамъ ограниченъ до 10⁰/. По нашему мнѣнію, это послѣднее обстоятельство есть только отвѣтъ на такое же ограниченіе свѣтскихъ учебныхъ заведеній относительно дѣтей духовенства. Знаменательно то, что этотъ десяти-процентный приемъ свѣтскихъ лицъ никогда не наполнялся. Не было факта, чтобы таковыя лица были возвращены изъ школы, какъ сверхкомплектные.

Помню, когда я обучался въ духовномъ училищѣ, со мною учился лишь одинъ воспитанникъ свѣтскаго происхожденія, кажется сынъ крестьянина. Въ семинаріи обучались со мною тоже не болѣе двухъ. Это говорить за то, что желающихъ обучаться въ нашихъ духовныхъ школахъ очень мало. Если есть, то, преимущественно, изъ крестьянскаго, мѣщанскаго и торговаго сословія, то есть, изъ той среды, которая стоитъ на не высокой ступени развитія. Изъ дворянскаго же сословія весьма рѣдкіе поступаютъ въ наши духовныя школы. Еще не было факта, чтобы помѣщики и дворяне, стоящіе на болѣе высокой ступени развитія, отдавали бы своихъ дѣтей въ наши духовныя школы для обученія. Слѣдовательно, ограниченіе приема въ наши школы свѣтскихъ лицъ едва-ли можетъ принести какой-либо ущербъ въ дѣлѣ воспитанія, ибо касается только лицъ, стоящихъ сравнительно не на высокой степени развитія, приемъ каковыхъ въ школы, за немногими, конечно, исключеніями, не былъ бы полезенъ для поднятія образованія. Несправедливо также утверждать, что воспитанники свѣтскаго происхожденія будутъ лучшими пастырями на нивѣ Божіей, чѣмъ духовные. Большинство свѣтскихъ лицъ отдаютъ своихъ дѣтей въ духовныя школы для обученія не потому, что справи-

лись со способностями, вкусомъ и склонностями мальчика, а потому, что смотрять на духовенство, какъ на сословіе сравнительно вѣрно обеспеченное. Точно также поступаетъ и духовенство отдавая своихъ дѣтей въ духовныя училища и семинаріи, оно лишь желаетъ видѣть ихъ на своихъ мѣстахъ—священниками или діаконами. Значить, кто изъ воспитанниковъ окажется истиннымъ пастыремъ по духу, свѣтскій, или духовный, это вопросъ неопредѣленнаго будущаго. Скорѣе можно ожидать, что дѣти духовенства будутъ лучшими пастырями, такъ какъ происходятъ изъ среды, съ дѣтства располагающаго къ пастырству.

Не можемъ согласиться и съ тѣми, которые утверждаютъ, что духовныя школы не носятъ духовнаго характера. По нашему мнѣнію, нельзя непременно требовать, чтобы всѣ преподаватели семинаріи и духовныхъ училищъ были непременно духовными лицами. Это было бы въ нѣкоторой степени профанаціей духовнаго сана. Вѣдь истинный пастырь не тотъ, который учитъ дѣтей, а тотъ, который пасетъ ввѣренное ему словесное стадо Христово, то есть, истинный пастырь есть только приходскій священникъ и дѣйствительный служитель Божій. Да и, имѣя священный санъ, преподаватель мало можетъ помочь дѣлу воспитанія, если не будетъ преподавать свой предметъ въ религіозно—церковномъ духѣ. Напротивъ, свѣтское лицо можетъ воспитать истинныхъ пастырей, возбуждая въ ученикахъ любовь къ Богу и Церкви на своихъ урокахъ, и показывая жизнь свою примѣрною ревностнаго исполненія обрядовъ Церкви Православной. ¹⁾

О религіозной сторонѣ воспитанія нужно сказать, что, по нашему мнѣнію, то, что существовало до сихъ поръ, то достаточно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей воспитанниковъ. Дѣло не въ томъ, чтобы молиться больше, а чтобы молиться

¹⁾ Авторъ видимо неясно представляетъ, въ чемъ сущность и смыслъ пастырскаго служенія Ред.

лучше. Продолжительная, но неискренняя молитва будет лишь тяготить воспитанниковъ и ожесточать ихъ сердца. А это крайне вредно для всего воспитанія, ибо какъ разъ будетъ порождать то, объ искорененіи чего мы тамъ хлопочемъ. Гораздо важнѣе позаботиться о томъ, чтобы существующей формѣ религіознаго воспитанія придать болѣе благообразный и нравоучительный характеръ; чтобы богослуженія совершались не спѣшно, благоговѣнно, и самыя своия совершеніемъ могли бы располагать къ молитвѣ; чтобы молитвы, хотя были бы кратки, но были бы ясны, отчетливы и прочувствованы. Это вполне достижимо и зависитъ отъ искусства духовниковъ; необходимо только въ духовники къ семинаріямъ и духовнымъ училищамъ выбирать такихъ священниковъ, которые, будучи религіозны сами по себѣ, были бы въ достаточной степени и выдержаны.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

къ окончившимъ курсъ въ Тамбовскомъ Екатерининскомъ
учительскомъ институтѣ въ 1905 г. ¹⁾

Дорогіе друзья! Архипастырь Тамбовскій въ своемъ напутственномъ словѣ, обращенномъ къ вамъ въ день экзамена Закона Божія, высказалъ вамъ два пожеланія: первое, — чтобы вы вышли изъ этого храма науки во всеоружіи знанія и второе, — чтобы въ будущей своей дѣятельности вы были проводниками тѣхъ святыхъ началъ, которыми всегда жилъ и живетъ русскій народъ; а начала эти суть вѣра въ Бога и преданность Божіему помазаннику Царю Батюшкѣ. „Если вы будете, говорилъ Владыка, такъ вес-

¹⁾ Произнесено о. Закономучителемъ Института св. В. Бусинымъ за молебномъ въ институтской церкви 8 іюня 1905 года.

ти свое дѣло, то русскій народъ узнаеть въ васъ своихъ истинныхъ друзей, съ радостью приметъ васъ, крѣпко полюбитъ и доверитъ вамъ воспитаніе своихъ дѣтей. Въ противномъ случаѣ народъ русскій не приметъ васъ, ибо въ лицѣ васъ онъ увидитъ не друзей своихъ, а недруговъ“. —Такъ говорилъ вамъ Владыка, когда начинались еще только ваши экзамены. Теперь же, когда вы при помощи Божіей много потрудились, когда насталь моментъ выхода вашего изъ этого храма науки, когда, наконецъ, пробилъ часъ вступленія вашего на святое служеніе ближнимъ въ званіи учителя, я и счелъ своимъ долгомъ прежде всего повторить вамъ это пожеланіе Владыки, которое является вмѣстѣ пожеланіемъ и всѣхъ насъ, вашихъ наставниковъ, и въ свою очередь сказать вамъ нѣсколько словъ о томъ душевномъ состояніи, которое придется вамъ испытывать на вашемъ служебномъ поприщѣ.

Если всегда говорили, что дѣло учительства—дѣло трудное и является прямо таки подвигомъ, требующимъ самоотверженной работы, то тѣмъ болѣе это нужно сказать теперь, когда къ школь предъявляютъ все большія и большія требованія, когда всюду говорятъ и пишутъ о скорѣйшей и необходимой реформѣ школы, о подъемѣ умственного развитія, какъ учащихся, такъ и самихъ учащихся, когда само общество раздѣлилось какъ-бы на два лагеря, одна часть котораго—истинно русскіе люди, сыны Церкви Христовой желаютъ, чтобы и впредь дѣло школьнаго воспитанія и образованія велось въ духѣ вѣры, т. е. было основано на религіозныхъ началахъ, какъ на самыхъ прочныхъ; другіе-же, такъ называемые псевдо-прогрессисты, стремятся совсѣмъ вычеркнуть религіозныя начала изъ школы и обосновать школьное воспитаніе исключительно на началахъ человѣческаго разума. И уже все смѣлѣе и смѣлѣе начинаютъ раздаваться голоса этой части общества объ изыятіи Закона Божія изъ числа предметовъ школьнаго образованія, о закрытіи церковно-приходскихъ школъ и т. д. Естественно, что человѣку вѣрующему какъ-то особенно грустно при та-

кой обстановкѣ вступать на отвѣтственный путь учителя.—И не скрываю отъ васъ, други, что очень тяжелый нынѣ этотъ путь. Въ этомъ вы убѣдитесь вскорѣ сами, ибо, если вы сохраните въ сердцахъ вашихъ наши пожеланія и наставленія и выступите на подвигъ учительства добрыми и вѣрующими юношами, смотрящими на трудъ свой не какъ на профессію, дающую вамъ возможность существовать, а какъ на служеніе ближнимъ, какъ на созиданіе Царства Божія въ сердцахъ, Богомъ ввѣренныхъ вамъ, юныхъ питомцевъ, то тутъ-же увидите, съ какой ненавистью встрѣтитъ васъ та часть общества, которая стремится всеми мѣрами подорвать въ народѣ вѣру въ Бога и въ Св. Церковь, которая стремится изъять Ликъ Христовъ и изъ семьи и изъ школы. Какъ будутъ смѣяться надъ вами эти люди! Какъ они будутъ укорять васъ и даже, б. м., угрожать вамъ! Но „да не смущается“ тогда, други мои, „сердце ваше“. Знайте, что всему этому подobaетъ быти и что „претерпѣвый до конца“ своей жизни за правду Христову спасется. Въ этомъ, собственно, и заключается весь смыслъ христіанской жизни здѣсь на землѣ. Въ самомъ дѣлѣ, припомните слова Спасителя, Который нѣкогда сказалъ: „Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть Царство Небесное“, ²⁾ или еще: „Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ“... ³⁾.

Но, конечно, и вамъ, какъ и всеѣмъ носящимъ плоть человѣческую, не чужды будутъ минуты сомнѣній и соблазна, когда и въ вашемъ сознаніи будутъ возникать мысли и сомнѣнія не измѣнить-ли уже и вамъ своего направленія и нужно-ли такъ страдать за правду Христову. Вотъ въ эти то часы сомнѣній еще болѣе усиленно работайте надъ собой и, какъ можно, чаще при-

²⁾ Матѣ. 5, 10.

³⁾ Матѣ. 5, 11—12.

бѣгайте къ вѣрному средству для пріобрѣтенія спасительной надежды Христовой. Средство-же это есть искренняя бесѣда съ Богомъ,—возношеніе ума и сердца къ Нему, т. е. пламенная молитва.—Обращайтесь-же къ этому спасительному средству и въ часы сомнѣній и невзгодъ, опускаясь на колѣна, въ простотѣ своего юношескаго сердца молитесь Наставника наставниковъ, да научитъ Онъ васъ, „како творити волю Его“.

И вѣрьте, что во время этихъ святыхъ молитвъ, вы будете получать для себя великую поддержку въ вашемъ трудномъ дѣлѣ, ибо велика сила искренней молитвы.

Кромѣ того знайте, что провожающая васъ нынѣ на бранное поле ваша „alma mater“, духовно васъ вскормившая и воспитавшая не оставляетъ васъ однихъ на произволь судьбы, а напротивъ отнынѣ она еще съ большей зоркостью будетъ слѣдить за каждымъ вашимъ шагомъ, будетъ радоваться вашей радости и печалиться о вашей печали. Она, какъ любящая мать, и впередъ всегда будетъ возносить молитвы свои за васъ, а въ дни тяжелыхъ испытаній всегда готова будетъ придти къ вамъ на помощь съ своимъ добрымъ совѣтомъ. Въ знакъ же этого духовнаго и молитвеннаго общенія и впередъ примите вотъ эти Св. Иконы и съ твердой вѣрой въ помощь Божию бодро ступайте и сѣйте сѣмена правды Христовой на нивѣ земли русской. Возгрѣвайте юныя сердца своихъ питомцевъ огнемъ Христова ученія и искореняйте тму невѣжества этимъ великимъ ученіемъ.

А теперь отъ души поздравляю васъ съ окончаніемъ курса. Поздравляю съ новымъ годомъ вашей жизни. Поздравляю съ новой вѣрой въ правду и добро, съ новой великой и святой работой на пользу ближнимъ.

Господь Богъ, устрояющій „судьбу человѣкъ“, да благословитъ ваше исхожденіе отсюда. Идите же и честно поработайте и поработайте такъ, чтобы и вы, когда вамъ придетъ часъ дажь

отвѣтъ, могли съ чистой совѣстью сказать: „Господи, се азъ и дѣти, яже далъ еси ми“. Аминь.

Законоучитель Екатерининскаго Учительскаго Института

Свящ. В. Бусыгинъ.

Обозрѣнiе посланiй св. Апостола Павла.

(Продолженiе).

Ст. 14 --21. Апостолъ обличаетъ Коринтянъ не изъ ненависти, не изъ желанiя увизять, посрамить ихъ, но съ любовью, онъ вразумляетъ ихъ, какъ отецъ—дѣтей. Много у нихъ учителей, но немного такихъ духовныхъ отцовъ, какъ св. апостолъ, которому они обязаны своимъ духовнымъ возрожденiемъ. Апостолъ умоляетъ христанъ подражать своему духовному отцу (въ смиренiи и терпѣнiи) (14—16). ¹⁴⁾ Питая отеческую любовь къ Коринтянамъ (*сею ради*), Апостолъ послалъ къ нимъ Тимофея, своего возлюбленнаго и вѣрнаго сына о Господѣ (т. е. духовнаго сына, ученика). ¹⁵⁾ Тимо-

¹⁴⁾ Слово *καθὼς ἐν ὄνόματι Χριστοῦ* (яко же азъ Христу) пѣтъ въ лучшихъ манускриптахъ, они заимствованы изъ 1 Кор. 11, 1. Но само собою разумѣется, что ап. Павелъ приглашаетъ подражать ему, поскольку не онъ живетъ, а живетъ въ немъ Христосъ (Гал. 2, 20) (Olshausen S. 569).

¹⁵⁾ Св. ап. Павелъ послалъ Тимофея незадолго до написанiя посланiя, ибо въ посланiи онъ ожидаетъ еще прибытiя Тимофея въ Коринѣ (1 Кор. 16, 10). Ходъ событiй слѣдующiй: Апостолъ получаетъ извѣстiя отъ Хлоиныхъ о сепараткахъ, посылаетъ Тимофея исправить дѣла въ Коринѣ, самъ пока по обстоятельствамъ не можетъ итти туда (Дѣян. 19, 22); приходятъ Стефанъ, Фортунатъ, Ахайкъ съ письмомъ отъ Коринтянъ, Апостолъ пишетъ посланiе.—Тимофея св. ап. Павелъ въ своихъ посланiяхъ называетъ возлюбленнымъ и вѣрнымъ сыномъ (1 Кор. 4, 17), возлюбленнымъ сыномъ (2 Тим. 1, 2), истиннымъ сыномъ (1 Тим. 1, 2).

ою напомнить Коринѣянамъ образъ дѣйствій Апостола, его паставленія и тѣ порядки, какіе онъ заводилъ въ церквахъ. (17). Въ отсутствіе Апостола многіе Коринѣяне возгордились (т. е. стали дѣйствовать съ неуваженіемъ къ тѣмъ распоряженіямъ и правиламъ, какія преподалъ св. ап. Павелъ). ¹⁶⁾ Нѣкоторые Коринѣскіе учителя много говорили о себѣ, гордились краснорѣчіемъ, ученостію (18). Вскорѣ послѣ Тимоѣея Апостоль, если Богу угодно будетъ, самъ придетъ къ Коринѣянамъ и увидитъ, каковы они на дѣлѣ, а не на словахъ. ¹⁷⁾ Существенное достоинство христіанина не въ словахъ, не въ умѣннн говорить, не въ краснорѣчїи, а въ богатой силѣ, которая содѣваетъ его спасеніе. Царство Божіе въ людяхъ обнаруживается въ силѣ Св. Духа, которая создала церковь Христову чрезъ проповѣдь апостольскую и дѣйствуетъ въ каждомъ вѣрующемъ, созидая его спасеніе. Апостоль придетъ въ Коринѣи и самъ посмотритъ, какъ въ Коринѣянахъ является эта богатая сила, какъ она содѣваетъ въ нихъ спасеніе (19—20). Отъ Коринѣянь зависитъ, какъ придетъ Апостоль къ нимъ. Если они исправятся, онъ придетъ къ нимъ кроткимъ, любящимъ отцомъ; если нѣтъ, онъ придетъ къ нимъ съ палицею въ рукахъ, т. е. будетъ обличать и карать виновныхъ (Палица означаетъ строгость

¹⁶⁾ Изъ втораго посланія къ Коринѣянамъ видно, что, пользуясь замедленіемъ Апостола, нѣкоторые Коринѣяне стали обвинять его въ боязливости, что онъ будто не осмѣливался придти въ Коринѣи (2 Кор. 10, 10, 11).

¹⁷⁾ Уразумѣю не слово разгордѣвшихся, но силу. Слово (λογος) и сила (δυναμις) зѣсь противопологаются какъ образъ морфозис и сила во второмъ посланіи къ Тимоѣею: *имущи образъ блочестїа, силы же его отвершиися* (2 Тим. 3, 5). Слово означаетъ здѣь нѣчто виѣшнее, призрачное, напускное, не имѣющее внутренняго, существеннаго достоинства; „Существенныя достоинства никогда не доводятъ до гордости, а что нибудь случайное, призрачное, обманчиво цѣннмое“ (Еп. Теофанъ. Стр. 169).

власти и карательную силу, какую Апостоль проявилъ, на примѣрѣ, въ наказаніи Ананіи и Сапфіры, волхва Елима— Дѣян. 5, 9; 13, 11) (21),

Г Л А В А 5.

Обличеніе Коринескихъ христіанъ за то, что они допускаютъ оставаться въ ихъ средѣ тяжкаго грѣшника—кровосмѣсника. Повелѣніе отлучить кровосмѣсника отъ церкви (1—8). Обязанность христіанъ удалять изъ своей среды всѣхъ явныхъ грѣшниковъ (9—13).

Ст. 1—8. До апостола дошелъ слухъ о крайней нравственной распушенности Коринескихъ христіанъ. Въ ихъ средѣ открылось такое блуженіе, какого не бываетъ даже у язычниковъ: одинъ изъ членовъ Коринеской церкви (бывшій, по мнѣнію блаж. Θεодорита, вожакомъ какой то партіи) состоитъ въ преступной связи съ своею мачихою (1). ¹⁾ Нечѣмъ гордиться Коринейцамъ, а они гордятся, надмеваются. Не гордиться они должны, а оплакивать свое грѣховное паденіе и скорѣе удалить изъ своей среды кровосмѣсника (2). Хотя апостоль вдали отъ Коринескихъ христіанъ тѣломъ, но духомъ онъ пребываетъ съ ними. Повелѣвая христіанамъ собраться во имя Іисуса Христа и присутствуя на этомъ собраніи духомъ, св. ап. Павелъ опредѣляетъ силою Господа Іисуса Христа отлучить кровосмѣсника отъ церкви и предать сатанѣ во изможденіе плоти. Это наказаніе св. апостоль опредѣляетъ для вразумленія грѣшника, для спасенія его души ²⁾. (Предать сатанѣ значитъ отлучить отъ церкви, ибо внѣ церкви власть сатаны, отлученный отъ церкви — во власти діавола. Кровос-

¹⁾ *Отнюдь слышится. Отнюдь, ὅλος*—вообще (ср. 1 Кор. 6, 7). *Вообще* слышно о блуженіи въ Коринеской церкви, а въ послѣднее время дѣло дошло до того, что одинъ живетъ даже съ мачихой. — Мачиха, вѣроятно, была изъ язычницъ Апостоль не приносивъ на нее суда.

²⁾ Каковая цѣль и достигнута была (см. 2 Кор. 2 гл.).

мѣсникъ предается сатанѣ во изможденіе плоти, слѣдовательно разумѣется не отлученіе только отъ церкви, а такое преданіе во власть сатаны, которое обнаруживалось болѣзнями тѣла, изможденіемъ его. За плотской грѣхъ кровосмѣсникъ понесъ наказаніе въ своей плоти. Апостоламъ дана была власть какъ прощать грѣхи, исцѣлять недуги, такъ и вязать грѣхи, посылать болѣзни. Такъ св. ап. Петръ каруетъ смертію Анавію и Сапфиру, св. ап. Павелъ поражаетъ слѣпотою волхва Елиму—Дѣян. 5 и 13 гл.) (3—5).³⁾ Апостоль

³⁾ *Зане азъ убо аще не у васъ сый тѣломъ, туже живый духомъ, уже судихъ, яко тамо сый, содѣявшаго сице сіе...* „Раздѣленіе мѣстомъ не составляетъ никакой преграды къ союзу въ духѣ“. Св. Григорій Неокесарійскій, укrywавшійся въ пустынѣ рукоположенъ былъ заочно; *Даніилъ* столпникъ рукоположенъ во священника, когда оставался запертымъ на столпѣ (см. у еп. Теофана стр. 177). *Живый духомъ. Живый-парѳъ*, присутствуя, будучи. Славянскій переводъ означаетъ не мысленное только присутствіе, но живое. Такъ Елисей говоритъ Гезію: „не ходило ли сердце мое съ тобою“ (4 Цар. 5, 26). Сей благодатный даръ прозорливости имѣли пророки и многіе святые. *Уже судихъ, яко тамо сый.* „Сказалъ это не только для того, чтобы побудить ихъ къ исполненію приговора и не думать ни о какомъ другомъ рѣшеніи дѣла, но и утрашить тѣмъ, что ему извѣстно все, имѣющее тамъ происходить и обсуждаться“ (*Златоустъ*. Стр. 258). *Содѣявшаго сице сіе.* Апостоль не называетъ грѣха, чтобы не оскорблять христіанскаго слуха. *И моему духу.* „Опять представляетъ имъ себя, дабы они, производя судъ, какъ бы въ его присутствіи осудили кровосмѣсника на отлученіе, и дабы никто не осмѣлился признавать его достойнымъ прощенія.“ *Съ силою Господа нашею Иисуса Христа* „т. е. или то, что Христосъ можетъ даровать имъ силу предать такового діаволу, или то, что Отецъ самъ вмѣстѣ съ ними произнесетъ противъ него приговоръ“. *Во изможденіе плоти.* „Здѣсь онъ предписалъ законы діаволу и не позволилъ ему простираться далѣе предѣловъ, подобно какъ объ Іовѣ Богъ сказалъ: *только души его да не коснется.* (Іов. 1, 12; 2, 6)“. (*Златоустъ*. Стр. 259—261. „Апо-

объясняетъ, почему такъ строго поступаетъ съ грѣшникомъ: грѣхъ имѣетъ опасную силу заразительности; какъ малая закваска измѣняетъ свойства всей массы тѣста, такъ и одинъ грѣшникъ можетъ внести грѣховное растлѣніе во всю христіанскую общину (6). ⁴⁾ Съ мыслию о кровосмѣсненіи апостольскій соединяетъ мысль о нравственной чистотѣ всего христіанскаго общества. Коринѳяне должны удалить отъ себя ветхій квасъ, т. е. кровосмѣсника, отлучить его отъ своего общенія, и каждый христіанинъ долженъ удалить изъ своей души всякій грѣхъ, пороки, всякую страсть, чтобы быть новымъ тѣстомъ, приготовленнымъ для опрѣсноковъ, т. е. чтобы быть чистыми, непорочными (опрѣсноки—символь нравственной чистоты и святости, квасъ—символь грѣховнаго растлѣнія). Христіане должны быть безквасны, т. е. чисты, святы. Въ Ветхомъ Завѣтѣ въ дни Пасхи удалялось изъ дома все квасное, пасхальнаго агнца вкушали съ опрѣсноками. Въ Новомъ Завѣтѣ Пасха наша—Иисусъ Христосъ, Спаситель міра. Пасха новозавѣтная есть вѣчная пасха: ибо Иисусъ Христосъ, Агнецъ Божій, всегда пребываетъ и вѣчно пребудетъ съ нами. Празднуя свою вѣчную Пасху, мы должны удалить отъ себя все квасное и имѣть одни опрѣсноки, т. е. должны оставить злобу, лукавство, всѣ страсти, пороки и проводить жизнь праведную, святую (7—8). ⁵⁾

(Продолженіе будетъ).

столь въ трепетъ приводящее составилъ судилище. Сперва собралъ всѣхъ о имени Господа; потомъ и себя ввелъ по благодати Духа, и показалъ, что самъ Владыка предсѣдательствуетъ, изрекаетъ приговоръ, передаетъ исполнителю казни и опредѣляетъ наказать одно только тѣло, потому что душѣ въ самомъ наказаніи уготовляетъ цѣлебное врачевство“ (Бл. *Феодоритъ*. Стр. 199).

⁴⁾ *Не добра похвала ваша*, т. е. не за что похвалить васъ, или: нехорошо дѣлаете, что хвалитесь собою, когда у васъ такой тяжкій грѣшникъ.

⁵⁾ *Очистите убо ветхій квасъ*, т. е. этого грѣшника; или

* * * * *

Не солнце заходитъ за лѣсомъ,
Не западъ зардѣлся зарей,—
А ночь расписнымъ занавѣсомъ
Простерлась надъ тихой землей.

На всемъ лежатъ легкія тѣни—

Таинственной ночи печать.

Деревья въ тѣмѣ-сонмъ привидѣній.

Тишь всюду прокралась, какъ тать.

Ни звука... Лишь филинь простонеть

Зловѣще порой на суку.

И стонъ тотъ въ безмолвіи тонеть,

Какъ брошенный камень въ рѣку;

Да скрипъ запоздалой телѣги

Раздастся въ тиши гробовой,—

И снова покоя и нѣги

Полнъ воздухъ бодрящій ночной.

лучше сказать, не о немъ только говорить, но намекаетъ и на другихъ; ибо не только прелюбодѣяніе есть старая закваска, но и всякій порокъ". „Выраженіе—*якоже есте безквасни* означаетъ не то, чтобы они всѣ были чистыми, но что имъ должно быть такими". „Онъ сказалъ—*да празднуемъ*, чтобы показать, что для христіанъ всякое время есть время праздника, по избытку дарованныхъ имъ благъ. Ибо какого недостаетъ блага? Для тебя Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ, освободилъ тебя отъ смерти, призвалъ въ царствіе. Получивъ и получая такія блага, не долженъ ли ты праздновать во всю жизнь? Итакъ никто пусть не скорбитъ въ бѣдности, въ болѣзни и въ неурядностяхъ; для насъ всякое время есть время праздника. Посему Павелъ и говорить: *радуйтесь всегда о Господь, и паки реку—радуйтесь* (Филип. 4, 4) (Златоустъ. Стр. 262—263).

Въ безмолвьи—поля и дороги,

И роца сосѣдняя спить.

А мѣсяць вверху златорогій

Надъ соннымъ селеніемъ стоитъ.

Все небо залито сіяньемъ

Какъ храмъ въ пышный день торжества.

И чувствую я съ содраганьемъ

Присутствіе вездѣ Божества.

Ю Н О Ш А.

Однажды предъ старцемъ-аскетомъ

Въ отчаянны горькомъ предсталъ

Озлобленный юноша свѣтомъ

И такъ ему съ грустью сказалъ:

„Отшельникъ, ты вѣчно проводишь

Всю жизнь свою въ мирной глуши,

И, тамъ созерцаая, находишь

Ты тайны природы, души.

Я знаю: не разъ предавался

Вопросамъ и ты міровымъ,

И, можетъ быть, не заблуждался,

Святымъ Провидѣніемъ хранимъ.

Теперь я къ тебѣ притекаю—

Питомецъ теорій и книгъ.

Отнынѣ я вѣдать желаю

Все то, что ты въ жизни постигъ.

Открой бытія мнѣ смыслъ тайный.

Сомнѣнія всѣ уничтожь.

Скажи, собесѣдникъ случайный,

Въ чемъ кроется правда, въ чемъ—ложь.

Я мучусь... страдаю давно я...

И ужъ не люблю ничего...

Я жажду лишь только покоя...

Мудрецъ, возврати мнѣ его.

Я помню: въ недавніе годы

Я жизнью счастливою жилъ—

Горячій поклонникъ свободы

Всегда жизнерадостенъ былъ.

Но только лишь я окупился

Вдругъ въ водоворотъ суеты,—

Плечами пожалъ, улынулся,

Назвавъ все утопшей мечтой.

И скучно мнѣ стало—и время

Такъ медленно, тихо текло,

Что, какъ ненавистное бремя,

Съ тѣхъ поръ мнѣ на душу легло.

И думалъ я: нѣтъ мнѣ покою,

Но дѣлу отдамъся въ глуши.

Въ служеніи обществу скрою

Разладъ беспокойной души.

Работѣ отдался я страстно:

Ни жизни, ни силъ не жалѣлъ,

Надѣясь хотя ей, несчастный!

Смягчить свой жестокой удѣлъ...

И что же? Шипы,—а не розы,

И здѣсь мнѣ мой рокъ посылалъ“...

Нежданныя хлынули слезы,

И юноша вдругъ зарыдалъ.

Отшельникъ въ раздумьѣ глубокомъ

На юношу зорко взиралъ.

Казалось: вдумчивымъ окомъ

Онъ въ душу его проникалъ.

Онъ рѣчь его слушалъ съ участиемъ,

Какъ слушаетъ сына отецъ,

Убитаго горемъ, несчастьемъ,
И молвилъ въ тоскѣ, наконецъ:
О время, тяжелое время!..
Все стонеть, какъ бы подъ ярмомъ.
И стонъ тотъ растетъ, словно сѣмя,
Политое сильнымъ дождемъ.

Всѣ нынѣ живутъ, суетятся,
Не зная—зачѣмъ надо жить,
И въ полномъ безсильи томятся
Вопросъ роковой разрѣшить.

Но этотъ вопросъ устарѣлый,
Задача всѣхъ мѣстъ и времени,
Свои пережившій предѣлы,
Давно человѣкомъ рѣшенъ:

Неопровержимъ сердца голосъ—
Маякъ всѣхъ народовъ во мглѣ—
Учащій растить счастья колосъ
Для вѣчности здѣсь на землѣ.

Но всѣ по ошибкѣ напрасной
Здѣсь жаждаютъ узрѣть счастья свѣтъ.
И жизнь отвѣчаетъ имъ ясно,
Что полного счастья здѣсь нѣтъ.

И люди все больше страдаютъ,
Теряя душевный покой,
И *это* подъ часъ называютъ
Исканіемъ правды святой.

Увѣренъ я: въ жизни нависла
Тьма отъ неумѣнія жить,—
А не оттого, что въ ней смысла
Намъ не удалось уловить.

Онъ—вѣдомъ. Но духъ нашъ не можетъ
Забиться: въ насъ скрытъ тайный ядъ.

Насъ червь недовольства все гложеть,

И мрачныя думы казнятъ.

О юноша!.. эти мученья

Старайся всегда погасить.

Не то—доведуть до рѣшенья

Ужаснаго „быть иль не быть?“

Но ты будь душою бодръ, силенъ,

Прекрасенъ, какъ пламя зари,

Терпѣньемъ, незлобьемъ обилень

И къ ближнимъ любовью гори.

Пусть духъ отрицанья въ гордынѣ,

Ища омрачить въ тебѣ свѣтъ,

Къ неприкосновенной святынѣ—

Къ душѣ—не проложить свой слѣдъ.

Пусть Спутникомъ будетъ Спаситель.

Тебя приведетъ Онъ, какъ Богъ,

Въ обѣщанную Имъ обитель

Изъ царства ничтожныхъ тревогъ.

Но нынѣ ты долженъ отречься

Отъ міра, взять тяжесть креста

И съ радостью тайной облечься

Въ одежду Страдальца-Христа.

И пусть не прельщаетъ участье

Тебя въ семъ минутномъ пиру:

Смыслъ—въ счастья, —а полное счастье—

Блаженство въ нездѣшнемъ міру“...

Смолеъ. Юноши ликъ прояснился

Отъ любвеобильныхъ словесъ.

Онъ низко тому поклонился,

Потомъ въ отдаленѣ исчезъ.

Адамовъ (В. Т. С. 2-го кл.).

Письмо Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго на имя Члена Государственнаго Совѣта, Сенатора Д. Т. С. Владиміра Карловича Саблера, бывшаго Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода ¹⁾.

Глубокоуважаемый и дорогой Владиміръ Карловичъ.

Покинувъ столицу и разставшись съ Вами, считаю долгомъ исполнить желаніе своего сердца и облечь въ правдивую форму письменнаго слова тѣ чувства, которыя тѣшатся въ моей груди при воспроизведеніи Вашего нравственнаго облика и Вашей дѣятельности по духовному вѣдомству, которая окончилась въ текущемъ мѣсяцѣ къ нашей общей печали.—Дѣятели, справедливо пользующіеся общимъ сочувствіемъ, извѣстны своимъ почитателямъ либо по какой-нибудь симпатичной, высокой чертѣ характера, либо по преданности той или иной идеѣ. При всякой мысли о такомъ дѣятелѣ возникаетъ и представленіе объ его духовномъ сокровищѣ, о томъ добромъ дѣлѣ, которое ему дорого, и всякій чувствуетъ, что то не обыкновенный человѣкъ, устраивающій свое земное благополучіе, а человѣкъ особенный, высшаго порядка, и внутренно его привѣтствуетъ. Блаженъ тотъ изъ насъ, чья душа, чья жизнь, возвышаясь надъ себялюбіемъ, безкорыстно привязана къ какому-либо добродушному началу жизни; блаженъ тотъ, кто имѣетъ въ душѣ неугасимый свѣточъ хотя-бы одной добродѣтели, которой онъ никогда не измѣнитъ! Но есть подвигъ еще высшій такого строя жизни. Есть жизнь, которая вся цѣликомъ проникнута самоотверженіемъ, встрѣчаются сердца, наполненныя заботою о томъ, чтобы ничего никогда не желать для себя, а только для своей идеи—въ области отношеній общественныхъ,—и для исполненія воли Божіей—въ жизни личной. Такіе люди не имѣютъ покоя и не

¹⁾ „Волын. Еп. Вѣд.“ № 15.

владѣютъ своимъ днемъ, или даже своимъ ночлегомъ. Какъ бурное море съ безконечными волнами окружаетъ корабль и старается его потопить, такъ ихъ окружаетъ со всѣхъ сторонъ безконечная, неутолимая, все возрастающая человѣческая нужда, нужда общественной жизни и нужды частныя. Духъ, отзывчиво сочувственный по всякому общественному благу, — сердце, не отворачивающееся отъ ближнихъ, требующихъ сострадательнаго участія — это такая рѣдкая диковина въ нашъ черствый и себялюбивый вѣкъ, что къ ней стремительно несутся учрежденія и люди со всего города, съ цѣлой губерніи, съ цѣлаго государства, со всей вселенной. Ниагарскій водопадъ, соборъ Петра въ Римѣ, Бразильскіе брилліанты или Калифорнское золото не такъ притягиваютъ къ себѣ людей, какъ всеобъемлющее сердце, какъ духъ, свободный отъ себялюбія. Это уже вторая высшая ступень возрожденнаго человѣка — христіанина. Это тотъ жребій жизни, который взяли Вы, Владиміръ Карловичъ, изъ Божіей десницы. Люди справедливо ублажаютъ такихъ подвижниковъ любви. Но жизнь ихъ блаженна не въ обычномъ смыслѣ сего слова. Они всегда подавлены заботой, они всегда огорчены за многое и за многихъ. Постоянно разочаровываясь въ друзьяхъ, постоянно наживая себѣ враговъ при желаніи быть другомъ всѣхъ, постоянно скорбя о недостигнутыхъ высокихъ цѣляхъ общественнаго благоустройства, постоянно оскорбляемые неблагодарностью однихъ и косою черствостью другихъ, подобные люди могутъ побѣждать горе жизни только потому, что у нихъ нѣтъ возможности отдаться своему чувству ни на минуту, — только потому, что имъ некогда жаловаться, плакать и унывать, такъ какъ они, добровольно поработившись всѣмъ, не имѣютъ въ своемъ распоряженіи ни свободнаго часа времени, ни свободнаго уголка сердца или кусочка мозга для своихъ собственныхъ настроеній — все для дѣла, все для ближнихъ, все для Церкви, все для Господа. Я упомянулъ, что люди ублажаютъ такое самоотверженіе, но они замѣчаютъ его не

сѣоро, они оцѣнять его обыкновенно лишь тогда, когда его носитель отъ нихъ удалится надолго или навсегда. Напротивъ, вблизи себя мы прославляли тѣхъ, которые не прочь иногда сдѣлать доброе дѣло и умѣютъ это подчеркнуть, но тѣхъ немногихъ людей, которые всегда вѣрны евангельской заповѣди, мы не замѣчаемъ, какъ они сами не замѣчаютъ себя, а видятъ предъ собою только дѣло. Обыватель казенной квартиры бережно обходится со своею хорошей керосиновой лампой, но безконечнаго запаса электрическаго свѣта онъ не бережетъ, а смѣлой рукой поворачиваетъ пуговицу, когда нужно и когда не нужно. Также склонны обращаться люди съ тѣми, кто нестоимъ въ сочувствіи къ нимъ, въ состраданіи, въ безкорыстномъ трудѣ и услужливости. Они его не жалѣютъ, какъ онъ не жалѣетъ себя; они готовы забыть, что и онъ живой человѣкъ, а не машина добра и участія. Тяжелъ подвигъ такого человѣка, но чѣмъ выше такой подвигъ, тѣмъ онъ угоднѣе Христу, а таковъ именно подвигъ Вашей жизни. Вы не искали себѣ награды у людей, но по Апостолу ждали похвалы отъ Христа. Она не испразднится для Васъ, ибо неложныя уста обѣтовали ее кроткимъ, милостивымъ и миротворцамъ: но Вы приобрѣли себѣ и дальнѣйшія блаженства Евангелія. Одушевленный дѣятель богатъ бываетъ врагами, а вражда въ средѣ психическихъ профессій, т. е. среди служителей науки, искусства и религіи, выражается прежде всего клеветой. Но эта идея, знавшаяся за Вами съ первыхъ шаговъ Вашей церковной дѣятельности, не ожесточила Васъ и не ослабила той нѣжной симпатіи, которую Вы съ дѣтства питали къ нашей духовной средѣ. Всѣ отзывчивыя сердца цѣнили это, а ихъ все-таки у насъ большинство, и теперь телеграфная вѣсть о Вашемъ удаленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущемила за сердце духовныхъ отцевъ и матерей, начиная съ бѣлаго клобука и украшенной звѣздой протоіерейской рясы до сельскаго пономаря, аѳонскаго послушника, деревенскаго учителя и церк. старосты крестьянина. Едва-ли былъ

на Руси человѣкъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ Вы. Нашъ Волынской край помнитъ Константина Острожскаго. То былъ мірянинъ, который ревностью о Церкви и разносторонними заслугами церковному дѣлу превзошелъ современныхъ ему священниковъ и архіереевъ. Я, однако, склоненъ думать, что Ваша дѣятельность на пользу Церкви Божіей—еще разностороннѣе и шире. Своею горячею любовью къ Божественной службѣ Вы, можно сказать, поворотили исторію русскаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удаленія отъ богопреданныхъ образцовъ къ западно-европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подъ Вашимъ вліяніемъ, церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходоу вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрише Святѣмъ Духомъ. Не всѣ духовныя лица цѣнятъ эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе и въ наше время созидаетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едва-ли одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отправленіями. Но и здѣсь дѣло не шло внѣ Вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько прониклись началами духовнаго воспитанія, и проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихся. Говорить-ли о миссіонерской проповѣди, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей носитъ печать Вашего вліянія и покровительства, и всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ Васъ своимъ личнымъ другомъ. Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа—все это двигалось и, можно сказать, дышало Вами. Дѣла подобнаго рода, восходя въ центральное управленіе въ огромномъ количествѣ, поневолю превращались здѣсь въ ряды наименованій и

цифръ, но то и другое въ Вашемъ всеобъемлющемъ сердцѣ, въ Вашей всеохватывающей памяти получали жизнь и встрѣчали не формальное только отношеніе, но были разсматриваемы по существу. Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то чистоматеринское участіе, съ которымъ Вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что Вы сами прихожанинъ села далекаго Заволжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ маститый іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и понуждасть всѣхъ насъ быть подчасъ чиновниками, но наименѣе чиновникомъ среди насъ являлись всегда Вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ. Да, будучи по своему званію чиновникомъ Духовнаго Вѣдомства, Вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы. А въ комъ, какъ не въ Васъ, искали правды всѣ напрасно обиженные? въ комъ, какъ не въ Васъ, искали милосердія всѣ, пострадавшіе по закону человѣческому, но имѣвшіе право на снисхожденіе по высшему закону Божію? За тѣхъ и другихъ Вы начинали хлопотать съ такимъ усердіемъ, какъ не хлопочуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станеть хлопотать за самого себя. Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства, Вы не оцѣнены по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣютъ болѣе предъ специалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ, предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ умственнымъ и нравственнымъ талантомъ; еслибъ Вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ

Вы были для Церкви и русского народа, Васъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Геркулесу болѣе, чѣмъ Сократу. Но Вамъ-ли жалѣть объ этомъ? Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы Вы видѣлись со своею семьей меньше, нежели съ сослуживцами; примѣръ Вашего самоотверженнаго трудолюбія воспиталъ Вашихъ сыновей лучше, чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцовъ, которые могутъ научить ихъ только борбѣ за личное благополучіе. — Теперь, когда труженики Церкви лишаются Вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ Вашемъ участіи узнаютъ о Вашемъ удаленіи, — теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли и найдутъ слово, чтобы выразить это. Но Васъ будетъ радовать не похвала и благодарность, а напротивъ то, что, какъ покажетъ дѣйствительность; Ваши насажденія вкоренились въ церковную ниву такъ глубоко и прочно, что большинство ихъ будутъ возрастать во славу Божію, даже и лишеныя теперь Вашего покоовительства, но подкрѣпляемые Вашимъ сочувствіемъ. *Имъ есть снѣгъ, а имъ есть жнѣя*, но кто сѣетъ не для своей славы, а въ животь вѣчный, тотъ утѣшается дѣломъ Божіимъ, хотя-бы оно процвѣло въ рукахъ уже другого дѣятеля, *да снѣгъ вкупъ радуется и жнѣя*. Послѣдніе дни Вашей службы Вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтущее древо своихъ заслугъ, какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе возстановленію каноническаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что Вы превзошли самого себя, но выражусь еще точнѣе: Вы превзошли ожиданія даже самыхъ искреннихъ Вашихъ друзей и почитателей. Вашъ Ангель-Хранитель ра-

дуются за Васъ, а мы, Ваши преданные и благодарные богомольцы, возносимъ молитвы, чтобы Господь сторицею воздалъ Вамъ за подвигъ Вашъ, и вѣру, и терпѣніе, и любовь. Примите отъ меня въ залогъ непрекращаемой любви во Христѣ св. Икону Почаевской Матери Божіей“ *).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 24 и 25 Іюня сего 1905 года.

24 Іюня, въ день рождества Св. Іоанна Предтечи, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена Литургія въ Трегуляевскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: настоятель монастыря, архимандритъ Иринархъ, инспекторъ Уфимской дух. Семинаріи, іеромонахъ Варлаамъ, ключарь, священникъ, Тихонъ Поспѣловъ, и три іеромонаха обители. На литургіи благочиннымъ Тамбовскихъ церквей, протоіереемъ М. П. Назарьевымъ, сказано поученіе.

Монахъ Трегуляева монастыря Христофоръ рукоположенъ во іеродіакона.

По литургіи совершено молебное пѣніе Св. Іоанну Предтечѣ.

Въ 6 часовъ вечера 24 іюня, наканунѣ дня проводовъ изъ Тамбова Св. Вышенской Чудотворной Иконы Божіей Матери, Пресвященнѣйшимъ Нааанаиломъ, Епископомъ Козловскимъ, совершено въ Казанскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе; поіелей

*) Волинскія Епарх. Вѣд. за 1905 г. № 15, часть неофіціальная.

и чтеніе акаѳиста совершены были Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ соборнѣ съ Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ, инспекторъ Уфимской Семинаріи, іеромонахъ Варлаамъ, ключарь, преподаватель Уфимской Семинаріи, іеромонахъ Серафимъ, іеромонахи Казанскаго монастыря Пантелеимонъ и Фотій.

25 Іюня, въ день проводовъ изъ Тамбова Св. Вышенской Чудотворной, Иконы Божіей Матери, Преосвященнымъ Иннокентіемъ соборнѣ съ Преосвященнымъ Наонаиломъ совершена литургія въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Ѳеодоръ, Каѳедральный протоіерей М. Г. Озеровъ, протоіерей М. П. Назаревъ и С. Д. Вѣльскій, іеромонахи Варлаамъ (инспекторъ Уфимской Семинаріи), Серафимъ (преподаватель той же Семинаріи), Пантелеимонъ и Фотій. На литургіи съ большимъ воодушевленіемъ сказано слово священникомъ Крестовоздвиженскаго кладбища В. К. Яхонтовымъ.

Учитель Санаксарской церковно-приходской школы Темниковскаго уѣзда Александръ Ѳедченковъ рукоположенъ во діакона.

По литургіи, при участіи городского духовенства, въ монастырской оградѣ совершено молебное пѣніе Божіей Матери, и Св. Вышенская икона съ крестнымъ ходомъ, при множествѣ богомольцевъ, перенесена была изъ Казанскаго монастыря на вокзалъ желѣзной дороги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РЪЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
Сергѣя Андреевича
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.



С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ неофициальный. I. Къ вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ. II. Слово въ окончившемъ курсѣ въ Тамбовскомъ Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ. III. Обзорѣніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). IV. Стихотвореніе. V. Письмо Преосвященнаго Антонія. VI. Епархіальная хроника. VII. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Теодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

VI. Воскресеніе Господа Ісуса Христа. Явленія Воскресшаго Христа. Повтореніе Имъ своего повелѣнія ученикамъ ити и проповѣдать дарованіе имъ и ихъ преемникамъ власти учить и совершать таинства. Вознесеніе Господа.

VII. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и открытіе Церкви Христовой. Проповѣдь Ап. Петра. *Составъ Церкви Христовой въ день Пятидесятницы* (Дѣян. Апост. 2 гл. съ 1 по 42 ст.). Избраніе діаконовъ. (Дѣян. Апост. 6 гл. съ 1 по 10 ст.)

II. Программа по православному христіанскому Катихизису:

Понятіе о Катихизисѣ. Понятіе о Божественномъ откровеніи; о свящ. писаніи и свящ. предавіи *О священныхъ книгахъ ветхаго и новаго завета*. О Божественномъ происхожденіи свящ. книгъ. Составъ Катихизиса.

Часть первая.

О Вѣрѣ.

О символѣ вѣры вообще и о его происхожденіи. О первомъ членѣ символа вѣры: понятіе о вѣрѣ въ Бога, объ исповѣданіи вѣры; *ученіе Св. Ап. Павла о вѣрѣ, изложенное въ XI гл. посл. къ Евреямъ*; понятіе о существѣ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ; *ученіе о единствѣ существа и троичности лицъ Божества*, ученіе объ Ангелахъ, о сотвореніи видимаго міра и человѣка, понятіе о промыслѣ Божіемъ.

О второмъ членѣ: *ученіе Св. Писанія о божествѣ Спасителя міра и Его единосущи съ Отцомъ*: объясненіе имени: Сынъ Божій, Ісусъ Христосъ; значеніе выраженій: Единородный, рожденный отъ отца прежде всѣхъ вѣкъ, свѣтъ отъ свѣта Богъ истинный отъ Бога истиннаго.

О третьемъ членѣ: сошествіе Сына Божія съ небесъ, цѣль сошествія; понятіе о грѣхѣ, его происхожденіе и слѣдствія; понятіе о провлятіи и смерти и распространеніи грѣха и его послѣдствій на весь родъ человѣческій; обѣщаніе о Спасителѣ, польза сего обѣщанія для людей и повтореніе

его; *перечень всѣхъ обитованій и пророчествъ о Мессіи, начинающій съ перваго и кончающій послѣднимъ*; ученіе о воплощеніи Сына Божія и о двухъ естествахъ въ І. Христѣ; ученіе о Богоматери о спасительности для насъ ученія и жизни І. Христа; лица—узнавшія Спасителя по явленіи его на землю.

О четвертомъ членѣ: причина осужденія І. Христа на распятіе; значеніе словъ „страдавшая и погребенная“; какъ могъ страдать и умереть І. Христосъ, будучи Богъ. Крестная смерть Его избавляетъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; обязательность и возможность съ нашей стороны участвовать въ страданіяхъ и смерти І. Христа.

О пятомъ членѣ: значеніе воскресенія І. Христа въ дѣлѣ нашего спасенія. Понятіе объ адѣ и цѣль сошествія І. Христа во адъ. Значеніе словъ: „воскресшаго въ третій день по Писаніемъ“.

О шестомъ членѣ символа вѣры.

О седьмомъ членѣ: о второмъ пришествіи І. Христа, о будущемъ судѣ Его и о безконечномъ царствѣ. Отличіе второго пришествія Христова отъ перваго и цѣль второго пришествія Христова. Время второго пришествія Христова и признаки онаго пришествія.

Объ осьмомъ членѣ; *ученіе Св. Писанія о божествѣ Св. Духа*, Его исхожденіи отъ Отца, равенство и единосущіе съ нимъ. *Ученіе о Св. Духѣ Св. Апостола Павла въ 1 посл. къ Коринтянамъ въ 12 гл. (съ I—II ст.).*

О девятомъ членѣ: понятіе о церкви; *ученіе Св. Ап. Павла о церкви, изложенное въ 4 гл. (съ 11—16 ст.) посл. къ Ефес.* общеніе между церквами земною и небесною; призваніе святыхъ въ молитвѣ; понятіе о святости церкви, о томъ, почему церковь называется соборною и апостольскою: ученіе объ іерархіи церкви.

О десятомъ членѣ: о таинствахъ—крещеніи и миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ и елеосвященіи.

Объ одиннадцатомъ членѣ: о воскресеніи мертвыхъ *ученіе Св. Апостола Павла въ 1 посл. къ Кор. 15 гл. о воскресеніи мертвыхъ* и о кончинѣ міра; о состояніи душъ умершихъ до всеобщаго воскресенія. Основаніе ученія о поминовеніи усопшихъ.

О двѣнадцатомъ членѣ символа вѣры: понятіе о жизни будущаго вѣка; различныя степени блаженства; о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ и беззаконниковъ.

Часть вторая.

О Надеждѣ.

Понятіе о надеждѣ христіанской, средства къ приобрѣтенію спасительной надежды. О молитвѣ вообще и о молитвѣ Господней; раздѣленіе ея. Призываніе, прошенія молитвы Господней и славословіе.

О 9-ти заповѣдяхъ блаженства. Постепенное усовершенствованіе человѣка въ добродѣтели, указываемое Христомъ Спасителемъ въ заповѣдяхъ о блаженствѣ.

Часть третья.

О любви.

О связи между вѣрою и любовію. *Ученіе о любви Св. Ап. Павла въ 1 посл. къ Кор. (13 гл. 1—7 ст.)*. О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ. О раздѣленіи заповѣдей на двѣ скрижали.

Десять заповѣдей Божіихъ. О первой заповѣди: средства къ Богопознанію; обязанности, относящіяся къ внутреннему Богопочтенію и къ наружному Богопочтенію; грѣхи, запрещенные первою заповѣдью; о самоотверженіи; о почитаніи Ангеловъ святыхъ.

О второй заповѣди; согласіе со второй заповѣдью почитанія иконъ; виды тонкаго идолопоклонства.

О третьей заповѣди; грѣхи, запрещенные сею заповѣдью основаніе употребленія клятвы въ дѣлахъ общественныхъ.

О четвертой заповѣди; исполненіе заповѣди о субботахъ въ христіанской церкви, о провозженіи праздничныхъ дней согласно съ сею заповѣдью.

О пятой заповѣди; виды почтенія къ родителямъ; лица, заступающія для насъ мѣсто родителей и о почтеніи къ нимъ.

О шестой заповѣди; грѣхъ, запрещенный сею заповѣдью; случаи законопреступнаго убійства; тонкіе виды убійства.

О седьмой заповѣди; грѣхи, запрещенные сею заповѣдью; внутреннее прелюбодѣвіе; взаимныя обязанности мужа и жены.

О восьмой заповѣди; различные виды кражи; добродѣтель, внушаемая сею заповѣдью.

О девятой заповѣди; грѣхи, запрещенные сею заповѣдью; средства къ исполненію сей заповѣди.

О десятой заповѣди; грѣхи, запрещаемые ею. Обязанности, возлагаемыя на насъ сею заповѣдью.

Примѣчаніе. Въ Катихизисѣ въ краткихъ выраженіяхъ изложено все, во что долженъ вѣровать и чѣмъ долженъ руководствоваться всякій, желающій быть достойнымъ званія православнаго христіанина и члена Церкви Христовой. Для священно-служителей знаніе Катихизиса болѣе чѣмъ необходимо. Въ высшей степени желательно, чтобы вищими степенями діакона все заключенное въ Катихизисѣ не только было твердо усвоено на память, но и продумано, прочувствовано, пережито такъ, чтобы отвѣты о вопросахъ вѣры и благочестія не были заученными фразами учебника, но убѣжденіями говорящаго. Въ виду особой краткости „Пространнаго Катихизиса“ Митрополита Филарета, настоячиво рекомендуется при подготовкѣ по Катихизису пользоваться „Записками по предмету Закона Божія“, составленными профессоромъ, протоіереемъ А. Лавровымъ.

III. Программа общей и русской церковной истории.

1. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ и первые успѣхи Христовой вѣры между іудеями.
2. Жизнь первыхъ христіанъ. Избраніе діаконовъ.
3. Первое гоненіе іудеевъ на церковь. Св. первомученикъ Стефанъ. Разсѣяніе іудеевъ.
4. Призваніе въ церковь язычниковъ (42 г. по Р. Хр.). Христіане въ Антиохіи. Обращеніе Савла (41 г.), благовѣстническія путешествія Св. Ап. Павла, судъ надъ нимъ и мученическая кончина Апостола.
5. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ.
6. Благовѣстническіе труды Св. Ап. Петра.
7. Св. Ап. Іаковъ, братъ Господень, первый Іерусалимскій епископъ.
8. Св. Апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.
9. Благовѣстническіе труды другихъ апостоловъ: Маттея, Марка, Луки, Андрея Первозваннаго.
10. Обстоятельства, благопріятствовавшія распространенію христіанства.
11. Гоненія на христіанъ со стороны іудеевъ.
12. Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ.
13. Святые мученики и мученицы: Игнатій, еп. Антиохійскій, Поликарпъ, еп. Смирнскій, Іустинъ Философъ, Кипріанъ Карфагенскій и др.
14. Обращеніе Константина Великаго и его дѣятельность на пользу церкви.
15. Послѣдняя борьба язычества съ христіанствомъ при Юліанѣ-Отступникѣ и окончательное торжество христіанства надъ язычествомъ.

16. Исторія вселенскихъ соборовъ.

17. Святые отцы и учителя Церкви: Св. Аѳанасій Великій, Св. Василій, Великій Св. Григорій Богословъ, Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Амвросій Медиоланскій, блаженный Іеронимъ и Августинъ, Св. Іоаннъ Дамаскинъ.

18. Происхожденіе монашества. Основатели его на востокѣ и западѣ. Значеніе монашества.

19. Церковное управленіе. Степени церковной іерархіи—діаконство, пресвитерство и епископство, время ихъ установленія и значеніе въ Церкви Христовой. Избраніе и посвященіе духовныхъ лицъ.

20. Притязанія римскихъ папъ на преобладаніе въ Церкви. Заблужденія, допущенныя въ западной церкви.

21. Отдѣленіе западной церкви отъ православной вселенской Церкви.

22. Происхожденіе реформаціи и отдѣленіе разныхъ христіанскихъ обществъ отъ римско-католической церкви. (Лютеране или протестанты, реформаты или кальвинисты и англикане).

1. Благовѣстническіе труды святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Начало христіанской вѣры въ Россіи. Св. княгиня Ольга.

2. Св. князь Владиміръ и распространеніе православной вѣры среди русскихъ.

3. Устройство русской церкви и управленіе ея. Замѣчательные митрополиты до времени монгольскаго ига: Св. Михаилъ и Илларионъ,—первый митрополитъ изъ русскихъ.

4. Начало монашества на Руси. Преподобные Антоній и Θεодосій печерскіе. Кіево-Печерская лавра.

5. Состояніе русской церкви во время татарскаго пораженія. Митрополиты—Кириллъ, Св. Петръ и Алексій.

6. Св. князь Александръ Невскій.
7. Преподобный Сергій Радонежскій и основаніе Свято-Троицкой Сергіевской лавры.
8. Распространеніе христіанства въ сѣверныхъ предѣлахъ Россіи. Св. Стефанъ Пермскій, Зосима и Савватій Соловецкіе.
9. Раздѣленіе русской митрополіи на московскую и кіевскую. Начало самостоятельности русской церкви подъ управленіемъ московскихъ митрополитовъ. Митрополитъ Іона.
10. Св. митрополитъ Филиппъ.
11. Патріаршество въ Россіи. Патріархи Іовъ и Гермогенъ.
12. Заслуги Сергіевской лавры во времена самозванцевъ.
13. Патріархъ Филаретъ.
14. Патріархъ Никонъ и его труды по исправленію богослужебныхъ книгъ и обрядовъ.
15. Возникновеніе раскола. Открытое появленіе его въ русской церкви.
16. Состояніе православія на юго-западѣ. Литовская унія.
17. Учрежденіе Святѣйшаго Синода.
18. Духовныя школы.
19. Святители: Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе, Θεодосій Черниговскій и преподобный Серафимъ Саровскій.
20. Замѣчательныя дѣятели въ исторіи русской церкви за послѣдніе два вѣка: Стефанъ Яворскій, Θεофанъ Прокоповичъ, Платонъ, митрополитъ Московскій, Филаретъ Дроздовъ, митрополитъ Московскій, Иппокентій Борисовъ, архіепископъ Херсонскій и Макарій Булгаковъ, митрополитъ Московскій.

Примѣчаніе. Руководствомъ при усвоеніи программы можетъ служить книга протоіерея П. А. Смирнова „Исторія христіанской православной Церкви“.

IV. Програма по церковному уставу съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви.

Предварительныя свѣдѣнія.

Мѣсто богослуженія. Внѣшній видъ храма; внутреннее его устройство. Алтарь: престоль и священныя предметы, на немъ находящіеся, жертвенникъ и литургійные сосуды; сосудъ со св. миромъ и дарохранительница, средней храмъ, иконостасъ, солея, клиросы, амвонъ, церковныя хоругви. Притворъ. Назначеніе и символическое знаменованіе храма и его принадлежностей. Лица, совершающія богослуженіе: священно-служители и церковно-служители. Священныя облаченія, символическое значеніе ихъ. Способъ созыванія вѣрующихъ къ богослуженію: звонъ, трезвонъ, перезвонъ.

О богослуженіи общественномъ.

Понятіе о богослуженіи православной церкви и составныхъ частяхъ его. Молитвы и пѣснопѣнія.

Чтенія изъ книгъ Священнаго Писанія: Паремія, Каѳизмы, порядокъ чтеній изъ Апостола и Евангелія. Понятіе объ отступѣхъ. Священнодѣйствія (обряды), совершаемыя при богослуженіи.

Число чинопослѣдованій общественнаго богослуженія и время ихъ совершенія.

Различныя соединенія чинопослѣдованій общественнаго богослуженія.

Понятіе о кругахъ богослуженія седмичномъ, годовомъ и подвижныхъ дней.

Содержаніе богослужебныхъ книгъ:

Часослова, Службника, Октоиха, Миней, Тріодей и Слѣдованной Псалтири. Понятіе о церковномъ уставѣ (Типиконѣ). Знакомство съ Благовѣщенскою и съ храмовою главами Устава.