

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 48

\*\*\*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и Забайкальской духовной консисторіи поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни:

1) причтъ и прихожане Ардонской Георгіевской сельской церкви, Владикавказской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь копію съ чудотворной Моздокской иконы Божіей Матери и предъ нею установили неугасимую лампаду, обязавшись въ дни Рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Величества возносить предъ сею иконою молитвы о здравіи Его Величества;

2) Шуйскій мѣщанинъ Яковъ Хлѣбниковъ пожертвовалъ въ Воскресенскую соборную церковь гор. Шуи, Владимірской епархіи, икону святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и святой мученицы царицы Александры, въ вызолоченномъ иконостасѣ, съ подсвѣчникомъ, стоимостью 500 руб.;

3) староста Казанской церкви села Малаго - Мартына, Бобровскаго уѣзда,

Воронежской епархіи, Флоръ Кузнецовъ пожертвовалъ въ сію церковь 12 иконъ, съ кіятами, стоимостью 500 руб., изъ коихъ одна икона во имя святителя Николая Мурликійскаго чудотворца, а другая — святой мученицы царицы Александры;

4) въ Троицкую церковь поселка Рогалика, Донской епархіи, пожертвовано: прихожанами сей церкви — на престольное евангеліе въ серебро - вызолоченной оправѣ, стоимостью 150 рублей, и женою крестьянина названнаго поселка Татьяною Рубашенко — на престольный серебро - вызолоченный крестъ, вѣсомъ въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фунт., стоимостью 100 руб.;

5) казакъ Иванъ Карповъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь хутора Романовскаго, той же епархіи, вызолоченную, съ эмалью, люстру, стоимостью 200 руб.;

6) староста Кирилло-Меодіевской церкви при Новочеркасской мужской гимназій, той же епархіи, потомственный почетный гражданинъ Петръ Аверьковъ устроилъ къ иконѣ въ иконостасѣ названнаго церкви серебро - вызолоченную, украшенную эмалью ризу, вѣсомъ въ 20 фунт., стоимостью 1,000 руб.;

7) при Тарусской Петропавловской соборной церкви, Калужской епар-

хия, открыто попечительство, главною цѣлью котораго послужить облегченіе тяжелой участи бѣдныхъ гражданъ города Тарусы;

8) причтъ и староста Преображенской церкви села Красной слободы, Путивльскаго уѣзда, Курской епархіи, возбудили ходатайство о разрѣшеніи имъ помѣстить на сооружаемомъ для приходской церкви колоколъ, вѣсомъ въ 200 пуд., изображеніе Его Императорскаго Величества, съ соотвѣствующею надписью;

9) прихожане церкви села Чуварлейскаго-Майдана, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, на пожертвованныя крестьянами Василиемъ Чегуровымъ, Николаемъ Исаевымъ, Иваномъ и Дмитріемъ Сычевыми средства, приобрѣли для приходской церкви колоколъ, вѣсомъ въ 159 пуд. 14 фунт., стоимостью 2,800 руб.;

10) потомственные почетные граждане гор. Лодейнаго Поля братья Евѣимъ и Андрей Евѣимовы соорудили на собственные средства для Лодейнопольской Петропавловской соборной церкви, Олонецкой епархіи, двѣ серебряныя позолоченныя ризы къ мѣстнымъ иконамъ Христа Спасителя и Божіей Матери, стоимостью до 1,600 руб.;

11) приходское попечительство Кійминской Казанской церкви, Атбасарскаго уѣзда, Акмолинской области, Омской епархіи, приобрѣло для сей церкви паникадило, стоимостью 320 рублей, а крестьянинъ того же прихода Николай Полковниковъ—священническое и діаконское облаченія, цѣною 75 руб., и хоругви въ 35 руб.;

12) прихожане церкви села Покровскаго, Малахово тожъ, Орловскаго уѣзда, крестьяне деревни Большой Сотниковой, того же уѣзда, приобрѣли для означенной церкви икону, стоимостью 150 руб.;

13) причтъ, члены приходскаго попечительства и прихожане церкви села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, на изысканныя ими 3,500 руб., предположили приобрести для означенной церкви новый колоколъ;

14) прихожане Митковичской церкви, Полодскаго уѣзда, при содѣйствіи мѣстнаго священника Николая Мицкевича, приобрѣли для означенной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 26 пуд. 28 фунт., стоимостью 500 руб.;

15) крестьянинъ села Пятакова, Шацкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Семень Харитоновъ приобрѣлъ для приходской церкви на собственные средства паникадило и нѣкоторыя изъ принадлежностей церковной утвари, всего на 109 р. 19 коп.;

16) приходское попечительство Троицкой церкви Новоприборной слободы Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, соорудило для названной церкви двѣ иконы святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго чудотворца, и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 170 рублей;

17) приходское попечительство церкви села Крюкова, Тульскаго уѣзда, устроило въ иконостасѣ означенной церкви новый ярусъ иконъ и украсило стѣны и куполъ церкви живописными изображеніями, израсходовавъ на это 923 руб.;

18) члены церковно-приходскаго попечительства села Мещерина, Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи, почетный гражданинъ Дмитрій Пономаревъ и мѣщанинъ Григорій Чудаковъ пожертвовали въ попечительство, для Урусовской земской школы, прихода церкви названнаго села, 140 руб., на приобретение иконъ Спасителя, Знаменія Пресвятыя Богородицы и Казанской Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы

предъ иконами подъ праздники были совершаемы всенощныя бдѣнія, и

19) служащіе желѣзнодорожной станціи Тайдутъ, находящіеся въ приходѣ Могзонской Петро-Павловской желѣзнодорожной церкви, Забайкальской епархіи, приобрѣли икону святителя Николая чудотворца, въ большомъ, хорошей работы, кѣтѣ, съ лампадою предъ ней и аналогіемъ, стоимостью 115 р.

II. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коропованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

20) крестьянинъ деревни Плохова, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Ѳеодоръ Бударинъ пожертвовалъ въ приходскую Николаевскую церковь села Новаго, названнаго уѣзда, священные сребропозлащенные сосуды и священническое и діаконское облаченія, съ воздухами, стоимостью 115 р. 64 коп.;

21) приходское попечительство Вознесенской церкви слободы Верхне-Себряковой, Донской епархіи, приобрѣло для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 81 пуд. 14 фунт., стоимостью 1,578 руб. 65 коп., при чемъ почетнымъ гражданиномъ Никаноромъ Винниковымъ пожертвовано на тотъ колоколь 200 руб.;

22) прихожане церкви села Избищъ, Козельскаго уѣзда, Калужской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь разныхъ вещей на 150 руб. и 50 руб. деньгами;

23) прихожанинъ церкви села Холмищъ, Жиздринскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ деревни Вальцевой Николай Потаповъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры, стоимостью 150 руб.;

24) мѣщанинъ Павловскаго посада, Богородицкаго уѣзда, Петръ Брюсовъ пожертвовалъ 2,500 руб. на постройку каменной часовни на мѣстѣ бывшей деревянной церкви въ селѣ Воръ, Тарусскаго уѣзда, Калужской епархіи;

25) прихожане церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь 1,381 руб. 91 коп. на приобрѣтеніе новаго колокола;

26) церковно-приходское попечительство села Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, приобрѣло для приходской церкви иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы и святителя Ѳеодосія, Черниговскаго чудотворца, въ рѣзныхъ кѣтахъ, стоимостью 465 р., и

27) приходское попечительство и прихожане Троицкой церкви города Сызрани, Симбирской епархіи, соорудили вокругъ сей церкви желѣзную, на каменномъ фундаментѣ, ограду, стоимостью 2,102 руб.

III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

28) прихожане церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Калужской епархіи, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ приходскую церковь 800 руб. на перемѣну разбитаго 26-ти пудоваго колокола на новый—въ 63 пуда;

29) прихожане Рождество-Богородицкой церкви хутора Кременскаго, Усть-Быстрианской станицы, Донской епархіи, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ гор. Отсу, въ Японіи, опасности, соорудили для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 48 пуд. 38 фунт., стоимостью 1100 руб.;

30) усердіемъ и на средства чиновъ Козловскаго отдѣленія Московско-

Камышенскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, по иниціативѣ и при участіи начальника сего управленія полковника Николая Львова и начальника Козловскаго отдѣленія, подполковника Александра Бабкина, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, сооружены въ канцеляріи сего отдѣленія иконы святыхъ Николая Чудотворца, Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, мученицы царицы Александры и равноапостольной Маріи Магдалины, съ серебряными эмалированными лампадами, стоимостію 575 руб., и

31) казаки Ракитно-Доновскаго и крестьяне Андреевскаго сельскихъ обществъ, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской губерніи, состоящіе въ приходѣ Троицкой церкви села Недогарокъ, того-же уѣзда, устроили въ хуторѣ Допокѣ церковь, въ качествѣ приписной къ названной церкви, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ освященіемъ престола въ честь святаго великомученика Георгія Побѣдоносца и въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича.

Сверхъ сего, преосвященные Симбирскій и Новгородскій увѣдомили, первый, что прихожане церкви села Митрополя, Курмышскаго уѣзда, выражаютъ Его Императорскому Величеству свои вѣрноподданническія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее пожертвованіе отъ Монаршихъ щедротъ 1800 руб. на постройку въ названномъ селѣ новой церкви, и послѣдній (архіепископъ Новгородскій), что въ погостѣ Окочскомъ, Крестецкаго уѣзда, стараніями мѣстнаго священника Петра Ильинскаго и крестьянина Семена Сергѣева, сооружена, вмѣсто ветхой деревянной, новая каменная трехпрестольная церковь на средства главнаго общества

Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, уступившаго безвозмездно на этотъ предметъ, по Высочайшему повелѣнію въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, строительные матеріалы, заключающіеся въ опорахъ Веребѣинскаго моста и каменной трубы на 189-й верстѣ отъ С.-Петербурга упраздненной части линіи Николаевской желѣзной дороги.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 6-й день ноября 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 31 октября—5 ноября 1901 года за № 4325, о порядкѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній поступающихъ въ духовныя академіи воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 октября сего года за № 1569, журналъ Учебнаго Комитета № 440, съ заключеніемъ Комитета о порядкѣ приемныхъ повѣрочныхъ испытаній поступающихъ въ духовныя академіи воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Въ виду имѣющихся свѣдѣній о томъ, что въ нѣкоторыхъ духовныхъ академіяхъ установилось за правило при приемѣ въ академіи воспитанниковъ гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній подвергать ихъ сокращенному экзамену по богословскимъ предметамъ въ

предѣлахъ гимназической программы, и принимая во вниманіе, что, при такомъ порядкѣ испытаній свѣтскихъ воспитанниковъ, послѣдніе, поступивъ въ академію безъ достаточнаго знанія богословскихъ и философскихъ наукъ, обнаруживаютъ неподготовленность къ усвоенію академическихъ лекцій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и архіепископу Казанскому подтвердить совѣтамъ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ академій, чтобы при приемѣ студентовъ въ составъ первыхъ курсовъ не было дѣлаемо различія между воспитанниками духовныхъ семинарій и воспитанниками свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и чтобы экзамены по предметамъ, назначаемымъ для конкурса совѣтами академій, производились на общемъ основаніи, при одинаковыхъ для тѣхъ и другихъ требованіяхъ.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 7—27 ноября 1901 г. за № 4642, постановлено: близъ поселка Кабаньяго, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, учредить женскую общину съ наименованіемъ оной Архистратіго-Михайловскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 9—23 ноября 1901 г. за № 4613, постановлено: Болховскій Богородично-Всесвятскій женскій общежительный монастырь возвести во второй классъ, съ оставленіемъ его общежительнымъ и безъ назначенія ему какихъ-либо средствъ на содержаніе изъ казны.

IV. Отъ 9—20 ноября 1901 г. за № 4570, постановлено: уволивъ протоіерея Димитрія Дужецкаго, согласно его прошенію, отъ должности предсѣдателя Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвердить въ этой должности протоіерея Калужскаго Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря Іоанна Извъкова.

V. Отъ 7—17 ноября сего года, настоятель Арзамасскаго Спасскаго монастыря, Нижегородской епархіи, архимандритъ Васкій уволенъ отъ должности, съ назначеніемъ въ число братіи Почаевскія Успенскія лавры.

VI. Отъ 7—16 ноября 1901 года за № 4470, священникъ Срѣтенской города Вятки церкви Михаилъ Сергіевъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Вятской духовной консисторіи.

VII. Отъ 7—16 ноября 1901 года за № 4471, штатный членъ Минской духовной консисторіи, кафедральный протоіерей Георгій Тарнопольскій уволенъ, по прошенію, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія его, при преклонныхъ лѣтахъ, отъ занимаемой имъ должности.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1901 года за № 24, утверждается въ должности: и. д. секретаря Владивостокской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Разузовскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 31-го октября 1901 года).

Опредѣляются: причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, штатный преподаватель института граждан-

скихъ инженеровъ Императора Николая I-го, надворный совѣтникъ **Дмитріевъ**, художникъ архитекторъ **Щусевъ** и дѣйствительный студентъ **Демидовскаго** юридическаго лица **Вуколовъ** — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата и съ оставленіемъ, кромѣ того, перваго изъ нихъ на службѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ (**Дмитріевъ** съ 18 и **Вуколовъ** съ 31 октября, а **Щусевъ** съ 8 ноября 1901 года).

Изъ отставки: титулярный совѣтникъ **Проташниковъ** — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ той же Канцеляріи сверхъ штата (съ 17 ноября 1901 года) и коллежскій регистраторъ **Замятинъ** — въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ чиновникомъ (съ 23 августа 1901 года).

#### ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Въ № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1894 годъ (стр. 401—402) напечатано было, для должнаго руководства и исполненія по духовному вѣдомству, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября — 16 ноября 1894 года № 2640, — о точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 года касательно реставраціи монументальныхъ памятниковъ древности. По этому Высочайшему повелѣнію реставрація памятниковъ древности въ Имперіи можетъ быть производима не иначе, какъ

по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссією.

Нынѣ Императорская Археологическая Комиссія сообщаетъ, что, какъ оказывается изъ имѣющихся въ Археологической Комиссіи свѣдѣній, означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода соблюдается не всеми духовными властями. Именнно, нѣкоторые духовныя начальства, въ случаяхъ необходимости ремонтировать древнія церкви, входятъ въ предварительныя сношенія съ тѣмъ или другимъ Археологическимъ Обществомъ или съ мѣстными архивными комиссіями, не испрашивая вовсе указаній Императорской Археологической Комиссіи. Между тѣмъ, всѣ поступающія въ эту Комиссію дѣла относительно реставраціи памятниковъ старины обсуждаются въ особыхъ засѣданіяхъ, при участіи представителей отъ Святѣйшаго Синода, Императорской Академіи Художествъ и другихъ вѣдомствъ, и такимъ образомъ, дѣла эти могутъ тамъ быть разсмотрѣны всесторонне и правильно разрѣшены въ научно-археологическомъ и художественно-техническомъ отношеніяхъ. Въ виду изложеннаго, Императорская Археологическая Комиссія проситъ содѣйствія къ неуклонному исполненію духовными властями Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 года.

По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству о необходимости руководствоваться вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября — 16 ноября 1894 года, въ дѣлахъ о реставраціи церковныхъ памятниковъ древности.



П Р И Б А В Л Е Н И Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 48

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 48

РУКОВОДСТВЕННЫЯ УКАЗАНІЯ

пресвященнаго Антонія, епископа Уфимскаго,

священникамъ и прочимъ клирикамъ въ инородческихъ и другихъ приходахъ  
Уфимской епархіи.

**В**ъ своихъ бесѣдахъ съ духовенствомъ инородческихъ приходовъ, я замѣтилъ, что большинство его представителей понимаютъ свое назначеніе слишкомъ просто. Они думаютъ, что достаточно завести на инородческомъ языкѣ службу, да преподавать въ школахъ на инородческомъ языкѣ законъ Божій и тогда, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, крещенные инородцы утвердятся въ вѣрѣ, а язычники примутъ крещеніе. Между тѣмъ, при такомъ внѣшнемъ отношеніи къ дѣлу, не только не бываетъ ни обращенія невѣрныхъ, ни просвѣщенія вѣрныхъ, но повторяются отпаденія отъ христіанства и продолжается охлажденіе христіанъ, продолжается также охлажденіе къ церкви и отпаденіе въ расколъ жителей сель близъ Стерлитамака, а равно и въ Белебеевскомъ уѣздѣ. Причина такихъ

явленій заключается въ бытовомъ отчужденіи священниковъ отъ прихожанъ. Священники и клирики такихъ колеблющихся въ вѣрѣ поселеній живутъ своими родственными и хозяйственными интересами, а прихожанъ своихъ считаютъ для себя въ такой же степени чужими людьми, какъ и прочіе сельскіе чиновники: лѣсничіе, инспекторы разныхъ вѣдомствъ, начальники станцій и т. д. Особенно печально замѣчать, что такое же отношеніе къ крестьянамъ часто усваиваютъ клирики, происшедшіе изъ среды самихъ крестьянъ и бывшіе раньше народными учителями. Они (копечно не всѣ, слава Богу) дорожатъ не тѣмъ, что священный санъ открываетъ имъ доступъ къ сердцу прихожанъ отъ малыхъ до великихъ, а тѣмъ, что теперь они могутъ войти въ общество деревенской аристократіи:

купечества, чиновниковъ и даже помѣщиковъ, о чемъ и стараются всѣми силами, какъ священники, такъ и псаломщики.

Явленіе это, конечно, свойственно не одному духовенству, но и всѣмъ грѣшнымъ людямъ, начиная отъ самыхъ высшихъ круговъ общества до низшихъ, но эта черта человѣческой души, будучи и смѣшной и жалкой во всякомъ сословіи, особенно предосудительна въ пастыряхъ народа, и она-то служитъ главной причиной безуспѣшности ихъ дѣланія. Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью со своими учениками. Только тотъ учитель можетъ наполнять души учениковъ своими мыслями и чувствами, кто всякаго изъ нихъ принимаетъ какъ своего родного сына, знаетъ, жалѣетъ и любитъ всякаго ученика. Безъ этихъ условій не можетъ быть существеннаго вліянія учителя на учениковъ. Тѣмъ болѣе въ пастырскомъ дѣлѣ священника.

Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ всѣ, при-

касающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о «Добромъ Пастырѣ». Мирянинъ, не твердый въ вѣрѣ, только тогда повлечется къ ней своей душой, когда пойметъ, почувствуетъ, что представитель вѣры его жалѣетъ, безкорыстно любить и печется о его душѣ. А убѣдить въ этомъ людей, особенно людей простыхъ, не трудно тому, кому свойственны подобныя священныя чувства. Не много для этого значить богословская ученость или начитанность въ полемикѣ. Лучше всякой учености раскроетъ людямъ силу Христовой благодати тотъ, кто принимаетъ безкорыстное участіе въ душевномъ горѣ, а также и въ житейскихъ нуждахъ ближняго.

И пусть никто здѣсь не оправдывается собственною бѣдностью. Если священникъ или псаломщикъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердецъ человѣческихъ служителю слова.

Но скажутъ: вы хотите, чтобы мы омужичились, чтобы слились съ этой грубой средой? Зачѣмъ-же мы учились и для того-ли старались выдти изъ этой среды, чтобы снова въ нее погрузиться? Неправда, друзья мои! Если вы будете изучать жизнь, то узнаете, что тупѣютъ и теряютъ свою просвѣщенность не тѣ, которые, подобно боговидцу Моисею, возвращаются служить народу своему отъ



мудрости египетской и отъ созерцанія Божественной купины, но тѣ, которые стараются упрочить благополучіе собственной жизни и лѣпятся къ высшимъ кругамъ жизни; ведя постоянную борьбу за земное счастье, они подвергаются той-же участи, какъ насѣкомья, дѣлающіяся паразитами на другихъ высшихъ животныхъ. Объ этихъ послѣднихъ естествоиспытатели говорятъ намъ, что они, переставъ работать и подвергаться опасности, лишаются большей части своихъ благороднѣйшихъ членовъ (глазъ, крыльевъ, ногъ) и всѣ отправления жизни своей ограничиваютъ питаніемъ.

Напротивъ люди, добровольно обращающіе свое сердце и свое вниманіе къ низшимъ, уподобляются ангеламъ, пекущимся о насъ грѣшныхъ съ высотъ небеснаго царства; уподобляются Царю ангеловъ, *Иже не восхощеніемъ нещива быти равенъ Богу, но Себе умализ, зракъ раба приимз* (Фил. II, 6—7). И эти люди бываютъ наблюдательны, остроумны, краснорѣчивы, сообразительны и любознательны. Говорить съ ними бываетъ полезнѣе, чѣмъ читать умную книгу, потому что они знаютъ то, что всего выше и цѣннѣе подъ солнцемъ, т. е. законы человѣческаго сердца.

Это есть та философія жизни, которую содержитъ и святая Библія, и которая намъ разъясняетъ и самую Библію, когда мы читаемъ ее. Эту философію жизни можетъ изучать всякій, даже малограмотный причетникъ, если только посвятить себя своему народу. Такимъ-же причетникомъ былъ и великій Стефанъ Пермскій, но, возлюбивъ человѣка, посвятить себя человечеству, онъ цѣлый огромный народъ приобрѣлъ Христу.

Въ нашей епархіи было очень мало духовенства, такъ что личное сближеніе пастыря съ прихожанами, особенно съ инородцами, не ясно пони-

мающими русскую рѣчь, было затруднительно. Кругомъ на одного священника приходилось по 2500 мірянъ. Теперь число священниковъ увеличено, а въ многолюдные инородческіе приходы поставлены на діаконскомъ штатѣ вторые священники-инородцы изъ учителей. Свободные отъ административныхъ дѣлъ, имѣя больше досуга, чѣмъ настоятели прихода, эти сравнительно молодые дѣятели и должны прежде всего заботиться о личномъ сближеніи съ паствою, о томъ, чтобы по возможности ни одна крестьянская семья не жила въ бытовомъ отчужденіи отъ пастыря. Начните это сближеніе въ простыхъ бесѣдахъ съ тѣми семействами, которыя сами расположены къ тому, а затѣмъ мало по малу будутъ о васъ узнавать и прочіе дома прихожанъ, и сперва изъ любопытства, а потомъ ради духовной пользы обратятся къ вамъ. Конечно, надо постараться заранѣе о томъ, чтобы всякій разговоръ нашъ съ прихожаниномъ былъ бы для него назидателенъ. Это было легко прежнимъ дореформеннымъ іереямъ и псаломщикамъ и даже ихъ женамъ, потому что всѣ они были начитаны въ Четивъ-Минейхъ и могли на каждое обстоятельство человѣческой жизни привести повѣствованіе изъ жизни святыхъ,—а вѣдь таковъ наилучшій способъ наставленія вѣрующей и даже маловѣрующей души простолюдина. Современное молодое духовенство не можетъ похвалиться подобною начитанностью, а читаетъ «Родину» да «Ниву». Но и теперь, при добромъ желаніи, не трудно наставлять и утѣшать народъ Божій посредствомъ издаваемыхъ брошюръ духовнаго содержанія, могущихъ, если не вполнѣ, то хотя отчасти, на первое время замѣнить устное изложеніе истины, почерпаемыхъ изъ сокровищницъ жизни угодниковъ. Для руководства къ назиданію просто-

людиновъ - христіанъ и даже нехристіанъ также полезно читать Прологъ, Лавсанкъ и Лугъ Духовный. Теперь имѣются новыя недорогія ихъ изданія. Въ частности по отношенію къ принадлежащимъ святой Церкви, или отпадающимъ отъ нея, полезно говорить о тѣхъ нравственныхъ истинахъ жизни, которыя неоспоримы и дороги для всѣхъ людей безъ различія. Не нужно на первыхъ же порахъ касаться тѣхъ предметовъ вѣры и жизни, которые составляютъ предметъ спора или сомнѣній. Если вы будете имѣть возможность читать старовѣрамъ священныя книги и если будете сами представлять собою примѣръ благочестія и твердо содержать чинъ православной службы и православный строй жизни, то будьте увѣрены, что обычное ожесточеніе раскольниковъ противъ истинной Церкви уже на половину смягчилось и вотъ скоро, очень скоро, они сами начнутъ насъ спрашивать о своихъ сомнѣніяхъ въ вѣрѣ, уже безъ предубѣжденія, безъ прежней злобы.

Точно также и по отношенію къ магометанамъ и язычникамъ. Постарайтесь научить ихъ прежде всего тому, чтобы они добро и зло понимали согласно христіанскому ученію. Не говоря имъ о ложности магометанства и кереметей, доказывайте имъ, что прощеніе лучше мщенія, что самопожертвованіе лучше выгоды, правда лучше обмана. Если возможно будетъ, эти истины слѣдуетъ подтверждать примѣрами изъ святаго Евангелія, Дѣяній и Житій; если такія рѣчи охотно станутъ слушать некрещеные или отпавшіе братья наши, то будьте увѣрены, что, не зная еще Христа, какъ Спасителя, они уже наполовину христіане. Возжигайте въ нихъ любовь къ христіанской добродѣтели и тогда, можетъ быть, безъ вашихъ дальнѣйшихъ разъясненій, они сами возлюбятъ Христа и обратятся къ Нему.

Не думайте, что эти мои мысли выдуманы изъ головы или вычитаны изъ книгъ. Я не посторонній человекъ въ увѣщаніи невѣрныхъ. Пятнадцать лѣтъ боролся я со злѣйшимъ духомъ невѣрія, чѣмъ магометанство, съ духомъ невѣрія гордаго, самоувѣреннаго и страстнаго (1 Кор. XV, 32), который обуреваетъ учащееся юношество, особенно студентовъ, жадно читающихъ творенія еретиковъ и атеистовъ и весьма мало знающихъ то, что пишется въ обличеніе ихъ. Не мнѣ, конечно, сообщать объ успѣхахъ своего дѣланія, но могу васъ завѣрить, любезные сотрудники, что никто, поступающій указаннымъ образомъ, не останется безъ обильнаго плода, и если безъ гордости и раздраженія, а смиренно и съ молитвой, съ безкорыстною ревностью, *не искій, яже своя, но яже Господа Исуса*, обратить сердце свое къ тому, чтобы жить для народа, тотъ не будетъ посрамленъ Богомъ въ своемъ трудѣ. Вѣдь надо откровенно сказать, что за послѣднія 200 лѣтъ народъ нашъ былъ заброшенъ и предоставленъ самому себѣ. Просвѣщенные слои общества жили интересами Европы и своего сословія, хотя и говорили много о бѣдномъ мужикѣ, котораго на самомъ дѣлѣ не знали и не любили. Вамъ, собратіямъ клира Господня, не нужно искать доступа къ сердцу народному; къ вамъ оно само стремится всѣми силами, только не отвергайте его. Нельзя придумать такихъ предписаній или распоряженій, посредствомъ которыхъ можно было бы васъ къ этому принудить: здѣсь требуется участіе вашей души, вашей любви, которая не подчиняется внѣшнимъ распоряженіямъ. Потому было бы безуспѣшно вамъ приказывать то, о чемъ теперь братски прошу васъ, какъ духовныхъ отцевъ народа Божія. Да даруетъ же Господь нашему напоминанію хотя часть той силы,

«чтобы возвратить сердца отцевъ дѣтямъ, — дабы представить Господу народъ подготовленный».

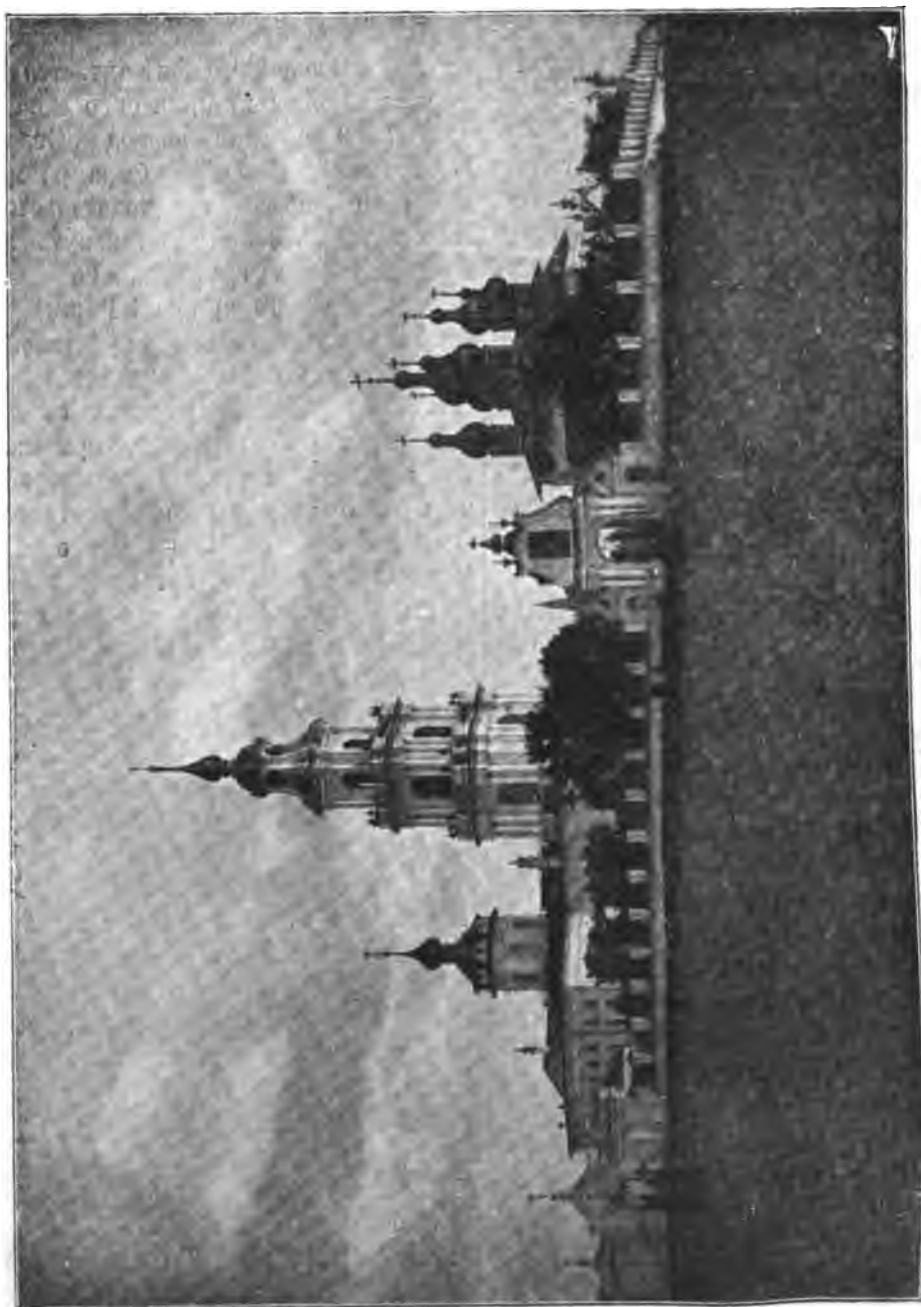
### Храмы и обители въ Костромѣ, Кинешмѣ и Городцѣ.

На берегу Волги, на высококомъ косогорѣ, съ котораго открывається чудный видъ, величественно красуется Костромской каедральный Успенскій соборъ. Его окружаетъ каменная ограда съ желѣзною рѣшеткою. Построеніе собора соединяется съ явленіемъ главной святыни его — чудотворной иконы Божіей Матери Θεодоровской. По преданію, святая икона была запрестольною въ Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ (мѣстѣ кончины святаго князя Александра Невскаго). Послѣ разоренія Городца Батыемъ она чудесно явилась 16 августа 1239 г. Костромскому и Галицкому князю Василю, по прозванію Квашня, сыну великаго князя Владимірскаго, святаго Георгія Всеволодовича, во время охоты, въ чащѣ лѣса, за три версты отъ Костромы, на рѣчкѣ Запруднѣ, на сосновомъ деревѣ. Князь пытался взять образъ въ руки, но послѣдній остался недоступнымъ для него; тогда онъ отправился въ городъ, рассказалъ о бывшемъ и снарядилъ къ мѣсту явленія соборное крестное шествіе, которое сопровождалъ самъ, во главѣ множества народа. Послѣ торжественнаго молебнаго пѣнія икона невозбранно была подъята священнослужителями и съ великою честію поставлена въ тогдашней соборной церкви святаго великомученика Θεодора Стратилата «и оттолѣ нача именоватися икона Пречистыя Богородицы Θεодоровскія». Набожный великій князь Василій, въ память столь

дивнаго и непостижимаго пришествія образа Небесной Заступницы въ Кострому и чудеснаго его явленія, повелѣлъ устроить два храма, одинъ на самомъ мѣстѣ явленія, на Запруднѣ, съ монастыремъ въ честь Нерукотвореннаго Спаса, — что нынѣ ружная Спасская церковь, причисленная къ каедральному собору; другой въ г. Костромѣ, соборный, во славу Успенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣльною церковію во имя святаго Θεодора Стратилата. Съ окончаніемъ постройки Успенскаго собора явленная Θεодоровская икона перенесена была сюда и поставлена сначала отдѣльно отъ иконостаса, а впослѣдствіи въ самый иконостасъ. Въ наружномъ видѣ собора есть замѣчательная особенность; алтари его, какъ единственный примѣръ въ Россіи, обращены на сѣверъ; такое необыкновенное расположеніе ихъ допущено, вѣроятно, въ благоговѣйномъ желаніи, чтобы вѣрующіе, простирая молитвенный взоръ въ Успенскомъ соборѣ къ Θεодоровской Богоматери, взирали мысленно и туда, гдѣ совершилось чудесное явленіе ея (Запрудня лежитъ почти на сѣверѣ отъ собора). Въ 1773 г., во время большаго пожара, старинный соборъ сгорѣлъ почти всею драгоценною утварью и многими древними иконами, такъ что нынѣ въ немъ сохраняется мало древностей. Императрица Екатерина II повелѣла въ 1775 г. возобновить соборъ; для сего выдано изъ казны 12,000 руб. Въ настоящее время Успенскій соборъ представляется весьма благоукрашеннымъ. На паперти собора, между стѣннымъ писаніемъ, изображено и лѣтописное дѣяніе избранія на царство и нареченія Михаила Θεодоровича, какъ то: шествіе въ Ипатьевскій монастырь Московскаго посольства вмѣстѣ съ Костромскимъ духовенствомъ и народомъ въ преднесеніи Москов-

ской и Костромской святынь; упрашивание членами посольства Марѣи Іоанновны о согласіи и благословеніи юнаго Михаила на принятіе царства и самое воцареніе его. Въ западной галлерей собора устроенъ нынѣ придѣлъ, гдѣ покоптся прахъ храмоздателя—князя Василія. Въ храмѣ царить полумракъ; свѣтъ падаетъ изъ оконъ вверху и изъ просвѣтовъ въ фонаряхъ главъ; полъ чугунный. Вся внутренность собора покрыта стѣнописью. Солея вышлена на три ступени. Высокій пятиярусный иконостасъ съ золоченою рѣзбою въ стилѣ рококо. Главную святыню собора составляетъ святая чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери. Она стоитъ по лѣвую сторону царскихъ вратъ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ преклоняются колѣна вѣрующіхъ предъ Царицей Небесной, благодатно пребывающей въ храмѣ чрезъ Свою чудотворную икону. Святая икона увеличена устроенными вокругъ нея дщицами чеканной и черновой работы, на коихъ изображены чудеса отъ иконы; она обложена окладомъ и ризою съ вѣнцемъ, вычеканенными изъ чистаго золота, вѣсомъ болѣе пуда. Между украшеніями иконы выдаются рясны или привѣски, низанныя въ рѣшетку по золотой фольгѣ крупнымъ жемчугомъ, съ золотыми колодками и кольцами, изъ которыхъ первыя украшены цвѣтными драгоценными камнями — изумрудами и яхонтами. Эта драгоценность есть памятникъ благочестиваго усердія и особеннаго благоговѣйнаго почтатія чудотворнаго образа государемъ Михайломъ Θεодоровичемъ и матерію его, какъ видно изъ вырѣзанной на окладахъ ризъ надписи. Святая икона составляетъ средоточіе религиозной жизни г. Костромы; не только къ ней во множествѣ ежедневно прибегаютъ вѣрующіе, но и сама она по-

часту обтекаетъ приходы и жилища гражданъ; по древнему обычаю, она приносится во всѣ приходскія городскія церкви наканунѣ ихъ храмовыхъ праздниковъ, оставаясь тамъ до окончанія праздничной литургіи; призывается и въ частные дома по разнымъ событіямъ — радостнымъ или скорбнымъ. Въ продолженіе года съ чудотворною иконою совершается до восьми общіхъ крестныхъ ходовъ по городу, но съ особенною торжественностью крестный ходъ совершается въ день Преполовенія Пятидесятницы, когда духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ владыкой, выходитъ на паромъ, красиво убранный коврами, и тихо спускается внизъ по рѣкѣ; тысячи молебныхъ взоровъ провожаютъ его до улицы Ильинской, гдѣ крестный ходъ останавливается и затѣмъ возвращается въ соборъ. Глубоко почитаются и нѣкоторые снимки со святой иконы. Торжественно вѣривъ сына своего предъ лицомъ представителей всей Россіи небесному заступленію Богоматери, инокиня Марѣя Іоанновна принесла съ собою въ Москву списокъ съ чудотворной иконы и поставила его въ придворной церкви Рождества Богородицы, что въ Кремлѣ на Сѣняхъ; съ 1613 года придворная церковь ежегодно предъ этимъ образомъ праздновала память восшествія на всероссійскій престолъ Михаила Θεодоровича Романова, — и празднество это, по уставу Московскихъ патриарховъ, было сравнено во всѣхъ отношеніяхъ съ праздникомъ Благовѣщенія. Въ 1687 г. въ мѣру подлинной иконы былъ сдѣланъ списокъ однимъ благочестивымъ жителемъ гор. Ярославля Иваномъ Пѣшковымъ, по случаю исцѣленія рукъ и ногъ его, и поставленъ въ особо созданномъ храмѣ въ честь Θεодоровской иконы. Снимки ея имѣются также въ Нижнемъ Новгородѣ, въ ярморочномъ соборѣ и въ Меринскѣ.



Успенскій кафедральный соборъ въ гор. Костромѣ.

Общее празднованіе святой иконѣ въ Костромѣ происходитъ дважды въ году: 16-го августа, когда главное празднество совершается въ «Спасской ружной церкви, что на Запруднѣ», и 14 марта — въ Успенскомъ соборѣ, въ память восшествія на престолъ царя Михаила въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ.

Подлѣ Успенскаго собора стоитъ теплый соборъ Богоявленія, совершенно въ новомъ стилѣ выстроенный въ 1776 году; въ связи съ нимъ грандіозная пятиярусная колокольная съ колоннами и боевыми часами, увѣнчанная главой. Внутреннія стѣны его отдѣланы мраморомъ, колонны, на которыхъ опирается сводъ храма, не заграждаютъ прекрасный золоченый трехъярусный иконостасъ. Подлѣ теплаго собора тянутся каменные корпуса для церковнаго причта.

За Костромой Волга открываетъ въ полномъ великолѣпіи; широко она извиивается между лѣсистыхъ горъ, по которымъ разбѣяны богатые села и усадьбы. Послѣ села Краснаго, съ двумя церквями и каменными домами, и живописнаго по мѣсту въ ущельѣ горъ заштатнаго гор. Плещи, основаннаго въ 1409 г., съ 9-ю старинными церквями, взорамъ плывущихъ предстаетъ бѣлая Кипешма при устьѣ малой рѣчки: близость къ рѣкѣ, многочисленныя великолѣпныя для уѣзднаго города храмы, красивые дома на пригоркѣ и окружающій городъ сосновый лѣсъ доставляютъ ему много художественной красоты. До 1778 г. здѣсь была рыбная слобода, а потомъ она переименована въ уѣздный городъ. На самой высокой горѣ стоитъ Успенскій соборъ, господствуя своею высокою 4-хъ ярусной колокольною надъ всѣмъ городомъ \*). На выѣздѣ

изъ города, на особомъ красномъ пригоркѣ, древняя съ шатровою колокольною церковь Воскресенія Христова, осыщенная зеленою березою; съ нею соединяется историческая память избавленія города отъ нашествія поляковъ; въ прилегающей часовнѣ читается надпись, имѣющая историческое значеніе: «Въ 1609 г., при воеводѣ Феодорѣ Бибарыкинѣ, Кипешма была разорена поляками подъ предводительствомъ Лисовскаго; часовня воздвигнута надъ костями убитыхъ гражданъ и поселенъ». Версть чрезъ 30 при селѣ Рѣшмѣ, противъ самыхъ парходныхъ пристаней, въ тѣни густыхъ березъ, видѣется небогатая Макарьевская пустынь съ древнею Троицкою церковію, прикипшая къ вершинѣ горы, господствующей надъ всею заволожскою окрестностью. Основателемъ ея былъ прегодобный Макарій Унженскій, котораго, избѣгая славы человѣческой, удалился изъ Нижняго и на берегу Волги учредилъ обитель, но не успокоился и тамъ; желая все большаго уединенія, онъ поселился ниже по Волгѣ, у предѣловъ Казанскихъ, на такъ называемыхъ «желтыхъ водахъ». Здѣсь онъ основалъ новую обитель, которая неминуемо предстаетъ предъ взорами плывущихъ въ Казань; для вѣчнаго упокоенія своего онъ переселился въ новое мѣсто, въ предѣлы Костромскіе, гдѣ построилъ на рѣкѣ Унжѣ третій монастырь, окончивъ тамъ долгій подвигъ 83-хъ лѣтней жизни. За Рѣшмой слѣдуетъ уѣздный городъ Юрьеvecъ, живописный по своему мѣстоположенію; въ немъ 10 церквей; изъ нихъ нѣкоторыя построены въ XVI и XVII столѣтіяхъ. По ту сторону рѣки Троицкая Кривоозерская пустынь дополняетъ красоту береговыхъ видовъ; основана она въ 1648 году; здѣсь двѣ церкви Живоначальныя Троицы съ тремя предѣлами и преподобнаго Варлаама Хутынскаго.

\*) См. «Церк. Вѣдом.» 1900 г. № 40.

Версть чрезъ сто отсюда наступають предѣлы Нижегородскіе. На лѣвомъ возвышенномъ берегу Волги расположено древнее село Городецъ, съ чуднымъ видомъ на рѣку; оно, съ своими смежными деревнями, слободой и пристанью, широко раскинулось по Волгѣ и тянется версть на пять. Еще въ XII в. оно было извѣстно, какъ городъ-столица удѣльнаго княжества, основанный и укрѣпленный великимъ княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ, подъ названіемъ Радилова городка. Первобытное укрѣпленіе его—земляной валъ, сплошь заросшій высокими столѣтними соснами, сохранился въ продолженіи 7 столѣтій до настоящаго времени; Городецъ имѣетъ и нынѣ характеръ стариннаго города. Въ немъ замѣчательна своею древностію и архитектурою Троицкій соборъ, построенный въ 1673 году, гдѣ находятся чтимыя иконы святаго священномученика Антипы и святаго Александра Невскаго; къ собору прилегаеть древняя одноглавая Никольская церковь, ведущая начало съ 1444 года. Но особенную достопримѣчательность города составляетъ Феодоровскій монастырь; онъ основанъ въ одно время съ городомъ, т. е. въ 1164 г., по случаю чуда отъ иконы Богоматери, стоявшей до того времени въ часовнѣ; въ 1263 году монастырь послужилъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія святаму благовѣрному князю Александру Невскому, возвращавшемуся изъ орды и принявшему въ ономъ иноческое постриженіе съ именемъ Алексія. Послѣ смерти святаго князя, тѣло его съ великими почестями было перенесено изъ Городецкой обители въ престольный градъ князя Владиміра, гдѣ чрезъ 100 лѣтъ (въ 1381 г.) оно было обрѣтено нетлѣннымъ. Городецкій Феодоровскій монастырь нынѣ занимаетъ не первоначальное свое положеніе: теченіе Волги отодвинуло его; съ 1700 г. онъ

находится за Городцомъ, вдали отъ берега. По вниманію къ благоустройству монастыря и достаточности средствъ къ содержанію, съ 1870 г. онъ возведенъ во 2-й классъ. Обитель обнесена каменною стѣною съ башнями по угламъ; въ ней три церкви и колокольня оригинальной архитектуры, осьмигранная, съ конусообразною крышею. Достопримѣчательнѣйшая по своей древности святыня въ Городецкомъ монастырѣ—это чудотворная икона Богоматери, именуемая Феодоровскою, представляющая точный снимокъ съ Костромской иконы; церковь во имя сей иконы древняго строенія, по возобновленіи, была освящена въ присутствіи императрицы Екатерины II въ 1767 г.

Священникъ **Алексѣй Лебедевъ.**

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Миссіонерская дѣятельность духовенства Якутской епархіи.

Если пастырское служеніе вообще соединено съ немалыми трудами и лишениями, то въ особенности это нужно сказать относительно служенія пастырей - миссіонеровъ, подвизающихся среди инородцевъ на далекихъ окраинахъ нашего обширнаго отечества. Вотъ, на примѣръ, что сообщается о пастырскихъ и миссіонерскихъ трудахъ духовенства Якутской епархіи въ отчетѣ Якутскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1900 годъ. Миссіонерскіе труды несетъ здѣсь все приходское духовенство, а не одни миссіонеры. По условіямъ епархіи почти каждый священникъ дѣйствуетъ здѣсь въ районъ весьма обширномъ, нерѣдко совершая значительныя путешествія по разбросаннымъ жилищамъ полукочующихъ инородцевъ, ради преподаванія имъ Святыхъ Таинствъ и проповѣди

Слова Божія. — Насколько значительны эти путешествія, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Священникъ инородецъ (изъ буряты) Саныхтатской церкви, Н. Шиловъ, въ минувшемъ году въ теченіе 34 дней (съ 13 декабря 1899 года по 16 января 1900 г.) совершилъ поѣзду къ бродячимъ тунгусамъ 1-го Белечскаго рода, не посѣщеннымъ священникомъ уже болѣе 5 лѣтъ. — О. Шиловъ, сдѣлавъ, въ теченіе 34 дней, въ оба конца пути всего около 1000 верстъ, ночевалъ 14 ночей подъ открытымъ небомъ, на снѣгу, въ 50-ти градусные морозы. 22-го декабря о. Шиловъ со своими спутниками, въ послѣдній разъ предъ предстоящимъ путешествіемъ по безлюдному снѣжному пространству непроглядной тайги, переночевалъ подъ кровомъ Якутской юрты; непригляденъ былъ этотъ кровъ по всей своей обстановкѣ и обитателямъ, но и съ нимъ жалко было расстаться путникамъ, при мысли о томъ, что и такого уголка въ дальнѣйшемъ пути не встрѣтить. Съ 24 на 25 декабря, путники провели ночь на рѣчкѣ «Нюгюрчай», притока рѣкѣ Амги. «Въ первый разъ въ жизни, пишетъ о. Шиловъ, пришлось ночевать въ трескучіе морозы на снѣгу, подъ открытымъ небомъ. Давно уже спать мои спутники, но мнѣ не спится: холодно, да боюсь и огня, вокругъ котораго мы лежали всѣ рядомъ, головами къ костру. 25 декабря, въ день Рождества Христова, пробудились и встали, по обыкновенію, ранехонько. Каждый изъ насъ, взявъ воды, умылся изъ горсти снѣгомъ. Умывшись и снявши обледѣвшія, примерзшія къ волосамъ шапки, помолились Богу, прочли «Рождество» и поздравили другъ друга съ праздникомъ. У всѣхъ на глазахъ были слезы, даже у якутовъ, которые уже не первый разъ встрѣчали праздникъ въ дремучей тайгѣ. Чай былъ готовъ, но я долго

не могъ приняться за него: сердце болѣло... Грустно было такой великій праздникъ встрѣчать вдали отъ храма Божія и родныхъ, въ лѣсу, подъ открытымъ небомъ. Всѣ молчали, царствовала глубокая тишина, нарушаемая лишь трескомъ горѣвшаго костра. Провести здѣсь пришлось еще ночь, съ 25 на 26 декабря, такъ какъ лошади, отпущенныя на волю, для отысканія подножнаго корма, ушли отъ насъ за 30 верстъ. Якуты, посланные за ними, едва возвратились къ вечеру... Черезъ 7 ночей, проведенныхъ подъ открытымъ небомъ, 29 декабря путники прибыли къ стойбищу тунгусовъ, по рѣкѣ Алдану, гдѣ было до 10 юртъ, построенныхъ изъ жердей, заваленныхъ снѣгомъ снаружи. Здѣсь священникъ провѣлъ 10 дней, въ теченіе которыхъ ежедневно утромъ и вечеромъ совершалъ богослуженіе и требы, говорилъ поученія; всѣ бывшіе здѣсь тунгусы говѣли и сподобились Святаго Причащенія; совершено 18 крещеній дѣтей отъ 1 до 6 лѣтнаго возраста; повѣнчано 11 браковъ и пр. При совершеніи церковныхъ службъ и бесѣдахъ миссіонеръ пользовался своимъ знаніемъ якутскаго языка, хорошо понятнаго тунгусамъ.

Другой изъ пастырей Якутской епархіи, — священникъ приисковой церкви А. Слѣпцовъ въ мартѣ мѣсяцѣ такъ же совершилъ поѣздку въ тунгусамъ, кочующимъ по рѣчкѣ Нерпо. За 200 верстъ отъ мѣста пребыванія своего, о. Слѣпцовъ встрѣтилъ до 50 тунгусовъ, пріѣхавшихъ сюда за 100 и болѣе верстъ отъ своихъ стойбищъ. На одномъ изъ пристанищъ нѣкоторые изъ нихъ говѣли и сподобились Святаго Причастія, окрещено было болѣе 10 дѣтей, — нѣкоторыя въ возрастѣ отъ 1—до 4-хъ лѣтъ. Священникъ Верхоянскаго округа, А. Винокуровъ, дѣлая на оленяхъ



продолжительныя и дальнія (до 1000 и болѣе верстъ) поѣздки въ районѣ своего прихода, пролагалъ новыя дороги, посѣщалъ дальнихъ тунгусовъ, располагающихся семьями для рыбной (у дальнихъ рѣчекъ) и звѣриной ловли. Здѣсь приходилось ему встрѣчать 70-ти лѣтнихъ стариковъ и старухъ, не видавшихъ Божьяго храма, совершать крещеніе надъ 15-ти-лѣтними и т. д. Благодарность пастырю и духовная радость сихъ духовныхъ чадъ была трудно описуема... Обширные разѣзды дѣлаемы были въ томъ же-округѣ и священникомъ Никодимомъ Черныхъ и другими. Священникъ мѣстечка Нелькана о. В. Мальцевъ совершалъ долгія и трудныя плаванія по рѣкѣ Маѣ, въ лодкѣ, на Учуръ и далѣе. Священникъ города Охотска Л. Снявинъ и другіе совершали поѣздки зимой (на собакахъ) и лѣтомъ (на оленяхъ верхомъ) на сотни верстъ къ западу отъ Охотскаго моря, къ бродячимъ тунгусамъ, для совершенія церковныхъ требъ, проповѣди и утвержденія ихъ въ святой вѣрѣ. По рѣчкѣ Чонѣ священникъ встрѣтилъ такихъ якутовъ, которые не были у исповѣди и Святаго Причастія со дня своего рожденія.

Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ отдаленно-бродячаго населенія Якутской епархіи есть здѣсь, какъ извѣстно, 4 походныхъ священника. Чтобы судить о дальнихъ и трудныхъ поѣздкахъ походныхъ священниковъ Якутской епархіи, приведемъ нѣкоторыя описанія ихъ изъ донесеній самихъ путешествовавшихъ. Походный священникъ стана при Сардонгахской часовнѣ, на урочищѣ Оймьяконъ (1000 верстъ къ сѣверо-востоку отъ г. Якутска), «зимой, обычно» проѣзжалъ 2000—3000 верстъ, все верхомъ; о какой-либо повозкѣ, хотя-бы въ родѣ русскихъ дровней, и помину нѣтъ, здѣсь о нихъ и понятія не

имѣютъ; на пути приходилось ему переваливать большіе горные хребты и наледи—«тарынги», чрезъ тѣ и другіе приходится обязательно идти пѣшкомъ, иногда верстъ по 10 и болѣе, съ большими усиліями и затрудненіями; на конѣ сидишь въ теплой и тяжелой одеждѣ, а идти въ ней тяжело, «жарко»; почевали на снѣгу, въ палаткѣ, около разложеннаго костра, не раздвываясь; у постели чурбанъ вмѣсто стола, спички, свѣчка; у головы—Святые Дары; вечеромъ не ѣшь, чтобы не проспаться долго, часа въ 2 встанешь, будишь другихъ и ѣдешь впереди проводника, который дремлетъ; хорошо, если свѣтло (лунно), а иначе часто на сучья попадешь лицомъ; еще хуже, если пурга: совсѣмъ опасно!.. Такія поѣздки Оймьяконскій миссіонеръ, іеромонахъ Пароеній дѣлалъ обыкновенно ежегодно. Въ минувшемъ году онъ выѣхалъ въ маѣ изъ Оймьякона въ Якутскъ, куда прибылъ въ іюль; пробылъ здѣсь до сентября, выѣхалъ обратно и ѣхалъ до ноября мѣсяца. Дорогою онъ совершилъ нѣсколько требоисправленій у бродячихъ тунгусовъ, которыхъ свой приходскій священникъ посѣщаетъ рѣже, чѣмъ ежегодно. По прибытіи къ своему мѣсту, о. Пароеній совершалъ требы и церковныя службы въ своей церкви-часовнѣ для ближайшихъ жителей. Въ Великій же постъ совершалъ и поѣздки къ прихожанамъ, верстъ на 200. Другой изъ походныхъ священниковъ, А. Поповъ, въ первую половину года, проживалъ въ городѣ Средне-Колымскѣ (2800 вер. отъ г. Якутска), завѣдуя тунгусами, ламутами и частію якутами Колымскаго округа. Въ районѣ этомъ находится не мало инородцевъ—прокаженныхъ.—Такъ, въ 1899 г. изъ 625 человекъ, бывшихъ у Исповѣди и Святаго Причастія, 30 было прокаженныхъ. Со второй половины 1900

года священникъ этого района А. Поповъ переведенъ къ Одуинской церкви Якутскаго округа, куда и прибылъ осенью, оставивъ по себѣ добрую память среди отдаленныхъ прихожанъ Колымскаго округа своимъ самоотверженнымъ участіемъ къ положенію несчастныхъ прокаженных: онъ производилъ сборъ добротныхъ пожертвованій среди Колымскихъ жителей—чаемъ, сахаромъ, мукой, бѣльемъ и проч., и все это раздавалъ во время своихъ разъѣздовъ прокаженнымъ, напутствуя ихъ и Святыми Таинствами.

Для обращенія въ христіанство и утвержденія въ вѣрѣ отдаленныхъ чукчей, въ епархіи уже около 100 лѣтъ существуетъ такъ называемая Колымско-Чукотская миссія. Миссія эта въ теченіе отчетнаго года испытала, въ личномъ ея составѣ, перемѣны. Старшій членъ миссіи, или настоятель ея, 60 лѣтній старецъ іеромонахъ Викторъ, волею Божіею, послѣ продолжительной болѣзни, скончался 20 апрѣля 1900 года въ с. Нижне-Колымскѣ. Кромѣ обычныхъ по Колымско-Чукотской миссіи трудовъ, покойный о. Викторъ въ послѣднее время исправлялъ обязанности и мѣстнаго приходскаго священника, не успѣвшего еще добраться до Колымска послѣ своего назначенія сюда; почившій миссіонеръ пользовался уваженіемъ инородцевъ за свою доброту и кротость. Той же Чукотской миссіи миссіонеръ Еламбаляскаго стана, священникъ М. Петелинъ, совершая, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, трудныя поѣздки въ холода, при глубокихъ снѣгахъ и при самыхъ неудобныхъ путяхъ сообщенія, подвергся тяжелой болѣзни—ревматизму. Несмотря на это, о. Петелинъ однакоже совершилъ двѣ довольно дальнихъ поѣздки къ инородцамъ: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ—въ Анюйскую крѣпость и въ

декабрѣ мѣсяцѣ—на Дулбу, къ западной тундрѣ, впередъ и обратно сдѣлавъ всего пути до 1000 верстъ. Миссіонеръ Сецькельскаго (Рѣчно-озернаго) стана, іеромонахъ Венедиктъ совершилъ продолжительнѣйшее и труднѣйшее путешествіе по берегамъ Сѣвернаго и Восточнаго океановъ, кругомъ Чукотскаго полуострова и черезъ южную его часть обратно къ западу. Это рѣдкое въ лѣтописяхъ нашей миссіи путешествіе достаточно говорить о рѣшимости, усердіи и самоотверженіи, которыя свойственны православно-русскому миссіонеру вообще и въ частности лично миссіонеру путешественнику. Довольно сказать того, что тогда какъ наши, довольно нерѣдкія, разныя научно-промышленныя экспедиціи снаряжаются нарочито съ возможными приспособленіями, пользуются всевозможнымъ содѣйствіемъ и стоятъ большихъ издержекъ,—нашъ почти никому неизвѣстный миссіонеръ, безъ всякихъ особыхъ средствъ, содѣйствій, даже безъ постоянного хорошаго проводника, не зная и языка инородцевъ, берегомъ въ лодкѣ обогнулъ (первый) Чукотскій Носъ съ устья рѣки Колымы (на Сѣверѣ) черезъ Дежневъ (Беринговъ) проливъ до рѣки Анадыри (на Востокѣ), а затѣмъ возвратился (тундрой) материкомъ въ Колымскѣ. Да поможетъ Господь нашимъ труженикамъ-миссіонерамъ!

---

По поводу предстоящаго юбилея Кіевской духовной академіи.

Въ ноябрьской книжкѣ «Трудовъ Кіевской духовной академіи» напечатано постановленіе совѣта академіи 26 сентября сего года, относительно подготовительныхъ работъ къ достойному празднованію трехсотлѣтняго юби-

лея Кіевской духовной академіи, имѣющаго исполниться въ 1915 году. Вопросъ этотъ предложенъ былъ на обсужденіе совѣта преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Димитріемъ. Въ своей запискѣ по этому предмету преосвященный ректоръ ставитъ слѣдующую задачу для академіи: «ко дню вступленія академіи въ четвертое столѣтіе, мы должны представить русскому образованному міру образъ нашей Матери во весь ея трехвѣковую ростъ и придать ему всю ту выразительность въ великихъ и малыхъ чертахъ, для которой даетъ обильный жизненный матеріалъ ея многосодержательное прошлое, — чтобы она, Богоявленская братская школа — коллегія — академія — духовная академія, древняя годами, но не дряхлая жизнью, — феяникъ самообновлявшійся, не разъ буквально изъ пепла самовозрождавшійся, — явилась предъ взорами просвѣщенныхъ людей окруженная ореоломъ, какъ свѣточъ, одно время единственный, осіявавшій и живившій всю Россію свѣтомъ высшаго знанія, украшенная вѣнцомъ побѣднымъ, какъ мужественный ратоборецъ, высоко, среди даже тяжкихъ погромовъ державшій знамя «благочестія» (православія) и народности русской, въ борьбѣ церкви и народа русскаго, въ борьбѣ долгое время далеко не равной, съ противникомъ сильнымъ силой матеріальной и духовной». Обозрѣвъ затѣмъ существующіе труды по исторіи Кіевской академіи — преосвященнаго Макарія, Аскоченскаго, профессоровъ Голубева, Петрова, Малышевскаго и трудъ Серебренникова, преосвященный Димитрій приходитъ къ заключенію, что полной исторіи академіи мы далеко еще не имѣемъ. «Три вѣка — поле обширное. Требуется совокупная подготовительная работа на этомъ полѣ многихъ рукъ. А для привлеченія къ

этой работѣ, для добраго, полнаго и притомъ возможно скорого успѣха въ этомъ настоятельномъ дѣлѣ изслѣдованія, освѣщенія и воспроизведенія всего прошлаго нашей академіи, необходимо предоставить въ распоряженіе ученыхъ работниковъ достаточный матеріалъ историческій. Необходимо собрать и издать историческіе памятники, касающіеся жизни академіи, какъ акты самой академіи, такъ и существенные документы, говорящіе объ академіи». Такимъ образомъ на періодъ планъ долженъ стоять вопросъ объ изданіи «Актвъ по исторіи академіи», по крайней мѣрѣ академіи старой, до 1817 года, когда для нея наступила невольная двухгодичная вакація, послѣ которой она выступаетъ въ дальнѣйшій путь въ совершенно новомъ видѣ, какъ академія духовная. Указавъ на трехъ лицъ изъ профессорской корпорации, Петрова, Голубева и священника Титова, извѣстныхъ уже своими трудами въ этой области, преосвященный Димитрій предложилъ совѣту академіи составить изъ этихъ лицъ комиссію для изданія актовъ по исторіи академіи. Второе предложеніе преосвященнаго ректора академіи касается изданія синодика съ краткими біографическими свѣдѣніями о лицахъ, вѣчно памятныхъ академіи и поминаемыхъ академіею, «то есть о такомъ изданіи, которому въ настоящее время даютъ названіе: «біографическій словарь». Еслибы этому словарю мы придали хронологическій порядокъ (съ присоединеніемъ въ концѣ для удобства пользованія имъ алфавитнаго списка), то, пока будетъ составлена полная исторія академіи, интересующіеся трехсотлѣтнимъ прошлымъ академіи нашли бы нѣкоторое удовлетвореніе своему интересу въ небольшихъ, но вынуклыхъ, въ извѣстной мѣрѣ связанныхъ между собою хронологически

біографическихъ эскизахъ. Это былъ бы синодикъ ученый, академическій. Изъ него мы извлекли бы для богослужебнаго поминовения синодикъ церковный, въ которомъ стояли бы только имена, а въ особыхъ графахъ фамилии и время кончины».

Поставивъ затѣмъ вопросъ о средствахъ для осуществленія этихъ изданій и указавъ на совершенное отсутствіе въ распоряженіи академіи какихъ-либо свободныхъ суммъ, которыя могли бы быть обращены на это дѣло, преосвященный Димитрій для начала дѣла предложилъ изъ своихъ личныхъ средствъ пока 3,000 рублей: по одной тысячѣ на каждое академическое столѣтіе.

По заслушаніи и обсужденіи настоящаго предложенія епископа Димитрія, совѣтъ академіи постановилъ образовать комиссію изъ заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Петрова, Голубева и доцента священника Титова для собиранія и изданія относящихся къ исторіи Кіевской академіи актовъ и для послѣдующаго составленія, на основаніи ихъ, самой исторіи академіи за три вѣка ея существованія, предоставивъ комиссіи приглашать, по ея усмотрѣнію, какъ къ совѣщаніямъ, такъ и къ самому участию въ предполагаемыхъ изданіяхъ, и другихъ членовъ академической корпорации. Означенной комиссіи поручить также составленіе и академическаго ученаго синодика, согласно сдѣланному въ предложеніи указанію. вмѣстѣ съ тѣмъ поручить комиссіи представить въ совѣтъ академіи предварительныя соображенія касательно плана и объема предполагаемыхъ работъ. Жертвуемая преосвященнымъ ректоромъ 3,000 рублей принять и предназначить ихъ на расходы по предположеннымъ изданіямъ.

Напечатать о такомъ постановленіи

совѣта академіи, академическій журналъ присоединяетъ слѣдующія соображенія о побужденіяхъ, руководившихъ при опубликованіи настоящаго постановленія:

«Какъ самое древнѣйшее изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи учебныхъ заведеній, наша Alma Mater не только была нѣкогда центромъ просвѣщенія для всей юго-западной Россіи, но она осіявала свѣтомъ своей науки и Русь Сѣверную; ея просвѣтительное воздѣйствіе достигало даже самыхъ отдаленныхъ Сибирскихъ окраинъ нашего отечества, до Иркутска и далѣе. «Отъ нея, аки съ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источника мудрости почерпала, и вся своя новозаведенная училищныя колоніи напоила и изростила».

«Представить русскому образованному обществу «образъ Кіевской академіи во весь ея трехвѣковой ростъ», съ ея всероссійскимъ просвѣтительнымъ значеніемъ,—задача широкая, отвѣтственная, трудная. Одно собираніе матеріаловъ, уясняющихъ трехвѣковое прошлое академіи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ представляетъ чрезвычайныя затрудненія, которыя могутъ быть препобѣждены только при сочувствіи и содѣйствіи въ семь дѣлѣ многихъ лицъ, стоящихъ въ благоприятныхъ для такою содѣйствія условіяхъ. Въ семинарскихъ бібліотекахъ, консисторскихъ архивахъ, монастырскихъ книгохранилищахъ, церковно-историческихъ и другихъ музеяхъ и архивахъ, въ частныхъ собраніяхъ, — иногда отъ Кіева весьма отдаленныхъ, — можетъ найдтись и безъ сомнѣнія находится немало данныхъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ прошлому нашей матери-кормилицы. О сообщеніи этихъ данныхъ—великихъ или малыхъ—или объ указаніи, гдѣ они находятся (имѣются въ виду академическія лекціи

былого времени, учебники, конспекты, разнаго рода документы, письма, біографическія свѣдѣнія о профессорахъ и воспитанникахъ академіи и т. п.), Кіевская академія и обращается ко всѣмъ просвѣщеннымъ людямъ, сочувствующимъ этимъ предпринимаемымъ ею историческимъ работамъ. Академія будетъ благодарна за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было. Особенно же надѣется она, что предначертанныя ею себѣ учено-историческія задачи, какъ подготовленіе къ достойному празднованію юбилея, найдутъ сочувственный откликъ въ сердцахъ многочисленныхъ ея питомцевъ, «въ коемъ бы чинѣ, милостію Божіею, они ни пребывали». На бывшихъ питомцахъ академіи, связанныхъ съ нею самыми тѣсными родственными узами, лежитъ нравственный долгъ посодѣйствовать тому, чтобы знаменательный день академіи былъ отпразднованъ достойнымъ ея великихъ историческихъ заслугъ образомъ. Многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи стоятъ въ очень благопріятныхъ условіяхъ, чтобы своими учеными разысканіями оказать академіи существенную помощь въ означенныхъ выше научныхъ работахъ. И академія высоко оцѣнитъ такое содѣйствіе ей въ ея работѣ. Но само собою разумѣется, что она съ искреннею благодарностью встрѣтитъ *всякіе другіе* знаки вниманія къ большому, предпринимаемому ею дѣлу и содѣйствія выполненію поставленной ею задачи».

Андреевскій праздникъ при дворѣ сто лѣтъ назадъ.

(Къ 30 ноября 1901 года).

30-го ноября 1796 года кавалерскій праздникъ святаго Андрея Первозваннаго происходилъ въ Зимнемъ дворцѣ. Государь былъ въ гросмейстерскомъ уборѣ этого ордена, въ зеленой бархатной на горностаевомъ мѣху мантии и въ Андреевской цѣпи, въ шляпѣ Андреевской съ перомъ, но платья орденскаго не надѣвалъ, а былъ въ мундирѣ. Ихъ высочества великіе князья были также въ мундирахъ, мантияхъ и шляпахъ того-же ордена, а кавалеры—изъ военныхъ были въ мундирахъ и мантияхъ, а статскіе чины—въ глубокомъ траурномъ платьѣ, въ орденскихъ шляпахъ и мантияхъ. Митрополитъ Гавріиль, какъ Андреевскій кавалеръ, также былъ въ кавалерской мантии. Въ такомъ одѣяніи открылось шествіе орденскихъ кавалеровъ въ большую придворную церковь. Младшіе кавалеры шли впереди. Митрополитъ Гавріиль шелъ въ церемоніи съ прочими кавалерами ордена, но степенью старше всѣхъ, т. е. шелъ непосредственно предъ великими князьями. Когда процессія вошла въ церковь и вся императорская фамилія стала на своихъ мѣстахъ, то и митрополитъ остановился въ церкви, а не вошелъ въ алтарь, какъ архіерей. Онъ стоялъ на правой сторонѣ церкви за рѣшеткою въ ряду другихъ Андреевскихъ кавалеровъ. Литургію совершалъ новый духовникъ, о. Исидоръ Петровъ. По выходѣ изъ церкви, кавалеры сняли съ себя орденскія мантии и остались въ обыкновенномъ платьѣ. На придворномъ обѣдѣ присутствовалъ и митрополитъ Гавріиль, который сидѣлъ рядомъ съ супругою наслѣдника великою княгинею Елизаветою Алексіевною.

Въ 1797 году торжество въ честь ордена святаго Андрея Первозваннаго происходило также въ Зимнемъ дворцѣ. Ихъ величества шествовали въ церковь въ коронахъ и императорскихъ мантияхъ. По прибытіи въ церковь, они стали на свои императорскія мѣста. Литургію совершалъ митрополитъ Гавріиль какъ Андреевскій кавалеръ, вмѣстѣ съ Новоспаскимъ архимандритомъ Анастасіемъ и придворнымъ священникомъ. По окончаніи богослуженія, все духовенство подходило, по обыкновенію, съ поздравленіемъ къ ихъ величествамъ и ихъ высочествамъ. За параднымъ обѣдомъ при дворѣ изъ членовъ Синода находился только одинъ митрополитъ Гавріиль, какъ одинъ изъ Андреевскихъ кавалеровъ.

30 ноября 1798 года порядокъ празднованія при дворѣ святому Андрею Первозванному въ общемъ былъ тотъ же. Ихъ величества имѣли выходъ въ большую церковь Зимняго дворца въ императорскихъ мантияхъ и коронахъ и въ императорскихъ орденскихъ уборахъ. Передъ литургіею въ церкви отправлялся молебенъ святому апостолу Андрею Первозванному. Литургію совершалъ духовникъ. За отсутствіемъ митрополита Гавріила, поздравленіе ихъ величествамъ приносилъ архіепископъ Псковскій Ириней. На парадномъ обѣдѣ никто изъ духовныхъ не присутствовалъ.

Въ 1799 году празднество святому апостолу Андрею происходило въ Гатчинскомъ дворцѣ съ соблюденіемъ при высочайшемъ выходѣ того же порядка. Члены Святѣйшаго Синода находились въ алтарѣ придворной церкви. Литургію совершалъ императорскій духовникъ. Всѣ придворные чины и орденскіе кавалеры поздравленіе ихъ величествамъ приносили не въ церкви, а въ особой тронной залѣ, для чего ихъ

величества взошли на тропь. Парадный обѣдъ происходилъ въ золотой тронной галлерей, на которомъ присутствовали и два Андреевскіе кавалера изъ духовныхъ лицъ: митрополитъ Гавріиль, сидѣвшій съ правой стороны отъ государя наслѣдника, и только что пожалованный архіепископъ С.-Петербургскій Амвросій, сидѣвшій съ лѣвой стороны государя и занимавшій здѣсь послѣднее мѣсто. Что же касается остальныхъ членовъ Синода и знатныхъ духовныхъ лицъ—то они въ числѣ шести персонъ имѣли обѣдъ внѣ дворца, въ Инненбургѣ. Обѣдъ начался въ четверть втораго часа дня, а кончился въ два часа. Въ пять часовъ дня открылся при дворѣ балъ, а за нимъ ужинъ. Члены Святѣйшаго Синода съ прочимъ духовенствомъ ужинали въ числѣ семи персонъ въ Инненбургѣ. Осьмое духовное лицо, не присутствовавшее на придворномъ ужинѣ—былъ митрополитъ Гавріиль, который по старости и слабости не остался въ Гатчинѣ, а непосредственно послѣ обѣда уѣхалъ въ Петербургъ.

Въ слѣдующемъ 1800 году въ день святаго Андрея Первозваннаго кавалерскаго въ честь его празднества при дворѣ не было.

30 ноября 1801 года праздновалось при дворѣ, но довольно скромно. Ихъ величества имѣли выходъ въ большую церковь Зимняго дворца въ орденскомъ святаго апостола Андрея одѣяніи. Литургію съ молебномъ совершалъ протоіерей Сергій Ливатовъ соборне. Поздравленіе ихъ величествамъ, по окончаніи литургіи, приносило только служащее духовенство. Членовъ Синода совсѣмъ не было въ этотъ день при дворѣ.

### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Калужскаго — объ участіи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и Саратовскаго — объ участіи въ совершеніи богослуженій членовъ причта въ многоклирныхъ приходяхъ.

Пресвященный Веніаминъ, епископъ Калужскій, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ къ Калужскому епархіальному училищному совѣту: «учащіяся въ школахъ обоюго пола не вездѣ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ въ церквахъ, каковое явленіе печальное и нежелательное. Предлагаю совѣту, при назначеніи на должность учителей и учительницъ, обращать строгое вниманіе на то: умѣютъ ли они пѣть и способны ли руководить немудрымъ сельскимъ хоромъ въ приходскихъ церквахъ. Людей, способныхъ къ церковному дѣнію, рекомендую всячески поощрять, назначая имъ усиленное жалованье и дѣлая другіе знаки поощренія. Совѣтъ объявлять всѣмъ завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ, что я особое буду обращать вниманіе, при обобраніи приходствъ, на умѣніе пѣть, читать и прислуживать въ храмахъ при богослуженіи. Въ С.-Петербургской епархіи всюду это распространено: тамъ епископу можно безъ всякаго затрудненія служить литургіи при помощи «малыхъ силъ» обоюго пола. И какое я всегда получалъ душевное утѣшеніе, слыша дѣтское толковое пѣніе и чтеніе въ храмахъ! Ради поощренія, благословляю школьникамъ - мальчикамъ, отличающимся искусствомъ пѣть и читать въ храмахъ, употреблять пошеніе стихарей, которые могутъ быть сшиты на церковныя деньги».

Пресвященный Саратовскій Іоаннъ обратился съ слѣдующимъ предложе-

ніемъ мѣстной консисторіи: «До свѣдѣнія моего дошло, что въ церквахъ гор. Саратова при двухклирномъ и трехклирномъ составѣ причтовъ всеобщее бдѣніе наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершается однимъ священникомъ и при участіи не всѣхъ членовъ причта. Посему предлагаю духовной консисторіи сдѣлать немедленно распоряженіе, чтобы для большей торжественности богослуженія всеобщее бдѣніе въ означенныхъ церквахъ совершалось соборно, съ участіемъ всѣхъ членовъ причта, а наблюденіе за исполненіемъ сего распоряженія возложить на настоятелей церквей». Вслѣдствіе сего Саратовская духовная консисторія предписала многоклирнымъ причтамъ епархіи, чтобы: 1) во святую Пасху, двенадцатые, храмовые и особенно чтимые праздники, всѣ безъ исключенія члены причта — священники, диаконы и псаломщики — въ причтствующихъ церковныхъ облаченіяхъ принимали участіе въ богослуженіи — въ выходахъ во всеобщихъ бдѣніяхъ на «литію» и «величаніе» и соборно совершеніи божественной литургіи; 2) въ обычные воскресные дни и праздники священники неслужащія участвовали, по возможности, въ клиросномъ пѣніи и чтеніи; 3) во святой Великій постъ всѣ священники участвовали во всѣхъ богослуженіяхъ во всѣ дни страстной седмицы; 4) въ высокоторжественные дни должны являться всѣ городскіе священноцерковнослужители въ соборъ къ молебну, при чемъ псаломщики становятся на лѣвый клиросъ и поютъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ многоклирныхъ церквахъ бываетъ двѣ литургіи. Въ такомъ случаѣ служащія позднюю литургію могутъ быть освобождены отъ присутствія на молебнахъ въ соборѣ. На Рождество Христово, на

Крещеніе Господне, Преполовеніе и 1-го августа должны присутствовать въ соборѣ и участвовать въ крестныхъ ходахъ причты въ полномъ своемъ составѣ, а въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III въ соборѣ, на панихидѣ, присутствуютъ всѣ члены причтовъ, свободные отъ занятій въ училищахъ.



Закладка храма въ г. Кельцахъ.—Открытіе Туркестанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Открытіе общества вспомошествованія ученикамъ Варшавскаго духовнаго училища.—Обозрѣніе епархіи пресвященнымъ Томскимъ.—† Протоіерей А. В. Мартыновъ.—† Протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ.

◆ Въ г. Кельцахъ 24 минувшаго ноября совершена закладка храма 6-го стрѣлковаго полка. Мысль о постройкѣ этого храма возбуждена была въ минувшемъ году бывшимъ полковымъ священникомъ и поддержана командиромъ полка. Въ помощь этому добродѣлю началу явился Петербургскій купецъ Е. Мальцевъ, пожертвовавшій на постройку церкви 5 тысячъ руб., офицеры и нижніе чины полка также собрали между собой значительную сумму и нынѣ продолжаютъ собирать, о. Іоаннъ Сергіевъ прислалъ 200 руб., затѣмъ потекли пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи и въ настоящее время на постройку храма полкъ располагаетъ уже капиталомъ свыше 33 тысячъ руб. Закладка храма происходила съ подобающею торжественностью, въ присутствіи всѣхъ главныхъ представителей администраціи полка и всѣхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ мѣстнаго гарнизона. Новый православный военный храмъ строится на углу Хенцинской улицы и Карчовской аллеи и, судя по проекту, составленному безвозмездно Московскимъ инженеромъ Королевымъ,

будетъ и красивъ, и помѣстителенъ. Храмъ будетъ одноглавый, съ небольшою колокольней, и будетъ представлять миниатюру Петербургскаго Исаакіевского собора.

◆ 11-го ноября въ гор. Вѣрномъ открытъ Туркестанскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. На имя высокопреосвященнаго предсѣдателя этого общества митрополита Московскаго Владимира по этому случаю прислана изъ гор. Вѣрнаго слѣдующая телеграмма: «Вслѣдствіе предложенія Вашего Высокопреосвященства сегодня торжественно открытъ Туркестанскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. Новый комитетъ почтительнѣйше испрашиваетъ Вашего Архипастырскаго благословенія на предстоящую ему дѣятельность. Предсѣдатель комитета епископъ *Архидій*. Товарищъ предсѣдателя вице-губернаторъ *Осташкинъ*».

◆ 6-го ноября открыто общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Варшавскаго духовнаго училища. Названное училище, вслѣдствіе особыхъ, положенныхъ при его основаніи задачъ — воспитывать вмѣстѣ съ дѣтьми духовнаго званія и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ званій и особенно дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, — въ теченіе шестидесятилѣтняго своего существованія всегда имѣло и нынѣ имѣетъ въ составѣ учащихся многихъ дѣтей, матеріально не обеспеченныхъ. Нѣкоторымъ изъ таковыхъ, живущимъ на далекихъ окраинахъ Варшавы, приходится ходить въ училище плохо обутыми и одѣтыми, многіе не имѣютъ необходимыхъ учебныхъ пособій. Потребность матеріальной помощи такимъ бѣднякамъ обратила на себя особенное вниманіе высокопреосвященнаго Холмскаго - Варшавскаго Іеронима, по мысли котораго и открыто помянутое



общество. Пожертвованій въ общество въ день его открытія поступило 300 р.

◀ Въ «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» описывается архипастырское путешествіе преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, по Томскому и Маріинскому уѣзду, совершенное въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года. Приходское и сельское населеніе, при проѣздѣ владыки, обыкновенно собиралось для встрѣчи въ большомъ количествѣ; зимній холодъ не служилъ препятствіемъ для того, чтобы явиться для встрѣчи. Многіе проявляли въ этомъ дѣлѣ особенно бросавшееся въ глаза рвеніе и усердіе. Случалось, что въ какой-либо тѣсной церкви, при жарѣ и духотѣ выстоявъ отъ двухъ до 3-хъ часовъ, народъ, выйдя изъ церкви, все-таки шелъ къ квартирѣ архипастыря и проводилъ около нея все время, слушая чтеніе и пѣніе, несмотря на предложеніе и приглашеніе владыки разойтись по домамъ, дабы не простудиться. Порядокъ встрѣчи и проводовъ былъ таковъ. Обыкновенно жители извѣстнаго селенія, въ которое предстоялъ вѣздъ, — выходили на окраину, — ставили столъ, икону, хлѣбъ и соль, который затѣмъ кто-либо изъ представителей общества и подносили. Иногда у стола предъ иконами совершались молебны, или краткія литія, тутъ же предлагались бесѣды, чтенія съ пѣніемъ, предлагались листки и маленькія иконки. Далѣе открывалось шествіе чрезъ все селеніе къ выѣзду; иногда населеніе провожало и далеко за выѣздъ, прося дозволенія пройти вмѣстѣ еще нѣкоторое разстояніе. Во время пути сопровождавшіе пѣли иногда церковныя тропари, а болѣе всего духовныя припѣвы. Обыкновенно пѣли съ перемѣной на два хора: одинъ припѣвъ — мужчины, другой — женщины. Мужчины шли по правую сторону, женщины по лѣвую, дѣти впереди.

▶ Москва въ послѣднее время лишилась двухъ видныхъ представителей изъ среды своего духовенства. Въ ночь на 17-е ноября скончался протоіерей Александръ Васильевичъ Мартыновъ. Покойный о. протоіерей — уроженецъ Ярославской епархіи, окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи въ 1882 году и до 1893 года состоялъ профессоромъ патрологіи въ воспитавшей его академіи. Оставивъ профессорскую кафедру, онъ нѣкоторое время проходилъ должность ректора въ Харьковской духовной семинаріи, — а послѣдніе годы занималъ кафедру профессора богословія въ Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ и на Московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ. «Прекрасно и широко образованный, пишетъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» одинъ изъ знаемыхъ покойнаго, — отлично знакомый со всѣми тонкостями богословской науки, весьма легко разбираясь въ самыхъ сложныхъ ея вопросахъ, о. Александръ Васильевичъ, всегда производилъ на своего собесѣдника глубокое впечатлѣніе. На любой вопросъ изъ области богословія у него можно было найти ясный отвѣтъ; сомнѣніе спрашивающаго быстро смѣнялось совершенно яснымъ представленіемъ дотогѣ туманнаго и спорнаго предмета. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это не былъ человѣкъ узкой спеціальности. Самые разнообразныя вопросы изъ области другихъ спеціальностей его живо интересовали и онъ, благодаря своему тонкому уму, умѣло и правильно разбирался въ нихъ. Во всѣхъ его сужденіяхъ, во всѣхъ взглядахъ его сквозилъ безусловный умъ, чуткій, образованный, широкій обхватъ предмета сужденій; къ этому присоединялось самое доброе, мягкое, почти дѣтское сердце, снисходительность къ другимъ и очень строгое отношеніе къ самому себѣ, къ своему внутреннему человѣку». Покойный

о. протоіерей Мартыновъ извѣстенъ, какъ духовный писатель. Наибольше крупный изъ его трудовъ — «Ученіе святаго Григорія Нисскаго о природѣ чловѣка» доставилъ ему степень магистра богословія. Изъ другихъ трудовъ его отмѣтимъ: «Нравственное ученіе Климента Александрійскаго по сравненію съ стоическимъ». — 20-го ноября скончался настоятель Казанскаго собора въ Москвѣ, протоіерей Алексій Ѳеодоровичъ Некрасовъ. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи въ 1858 г. и былъ назначенъ преподавателемъ въ Московскую духовную семинарію, въ 1859 году удостоенъ степени магистра богословія и рукоположенъ во священника къ Николаевской, при духовной семинаріи, церкви. Черезъ три года перешелъ къ Спаской, что въ Каретномъ ряду, церкви, гдѣ оставался до 1891 года, когда былъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Казанскій соборъ. Покойный много потрудился по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, состоя болѣе пятнадцати лѣтъ предсѣдателемъ правленія завода. Начатое въ скромныхъ размѣрахъ, это дѣло, подъ его руководствомъ достигло громаднаго развитія. Благодаря его стараніямъ, при свѣчномъ заводѣ устроена церковь и церковно-приходская школа. Протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ состоялъ долгое время членомъ Московской духовной консисторіи и принималъ близкое участіе въ Маріинскомъ училищѣ, въ качествѣ товарища-предсѣдателя совѣта братства святой равноапостольной Маріи Магдалины.

### ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Восьмая и девятая книжки «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи»

состоятъ почти исключительно изъ статей и изслѣдованій церковно-историческаго содержанія. Сюда относятся печатавшіяся уже въ предыдущихъ книжкахъ журнала: 1) «Князь А. И. Голицынъ и его церковно-государственная дѣятельность» священника Стеллецкаго (VIII и IX кн. — окончаніе). Въ послѣднихъ главахъ своего изслѣдованія авторъ излагаетъ исторію паденія Голицына и участіе въ ней архимандрита Фотія, останавливается на послѣдующей судьбѣ князя и характерѣ его дальнѣйшаго вліянія на церковныя дѣла, описываетъ послѣдніе годы его жизни и въ заключеніе приводитъ нѣсколько характеристикъ, сдѣланныхъ людьми, близко знавшими Голицына — Бантышъ-Каменскимъ, Гетце и Карновичемъ. 2) «Кіевскій митрополитъ Іерофей Малицкій (1796 — 1799 гг.)», А. Бѣлгородскаго (VIII кн. окончаніе). Статья посвящена наложению отношеній митрополита Іерофея къ Кіевской духовной академіи — профессорамъ и учащимся и его участію въ тѣхъ преобразованіяхъ академіи, которыя произошли во время его управленія митрополіей; въ качествѣ приложенія къ этой главѣ дается изложеніе исторіи возстановленія Кіево-братскаго монастыря, въ которомъ до этого времени и потомъ помѣщалась академія, подготовленнаго ревностью и энергіей преосвященнаго Іерофея; въ заключеніе А. Бѣлгородскій описываетъ кончину и погребеніе митрополита Іерофея и дѣлаетъ общую характеристику его церковной дѣятельности. 3) «Древнѣйшіе патріаршіе типиконы Іерусалимскій (Святогробскій) и Константинопольскій (Великой церкви). Критико-библиографическій этюдъ» А. А. Дмитріевскаго (IX кн.). Отмѣчая всѣ черты сходства и аналогій между обоими типиконами въ предѣлахъ богослуженія страстной и пасхальной седмиць, авторъ выска-

зываетъ мысль о зависимости типикона Великой церкви отъ Святотрогскаго—начальной поры существованія послѣдняго. Изъ вновь помѣщенныхъ въ этихъ книжкахъ статей историческаго содѣржанія слѣдуетъ отмѣтить: 1) «Старецъ Филоея, инокъ Елеозарова монастыря (рѣчь, произнесенная въ С.-Петербургскомъ университетѣ профессоромъ Кіевской академіи В. Мадлиннымъ, предъ защитой диссертации, посвященной изслѣдованію литературной дѣятельности старца Филоея). Въ своей рѣчи профессоръ Мадлинъ обрисовываетъ характеръ Филоея—не только какъ инокоучительнаго, но и «печаловника» и раскрываетъ общія основы міровоззрѣнія старца Филоея. Основная идея его воззрѣній—это убѣжденіе въ господствѣ Промысла Божія въ жизни природы и людей и богоизбранности народовъ, обусловливающей пресмысло царствъ. 2) «Историческій очеркъ лжемессіанскихъ движеній въ іудействѣ», В. Рыбинскаго. Въ послѣднія столѣтія ветхозавѣтной исторіи мессіанская идея, бывшая раньше достояніемъ только лучшихъ людей изъ народа, проникла въ народныя массы, здѣсь подверглась перетолкованіямъ, и пророческій образъ Мессіи и Его царства въ сознаніи народномъ принялъ иной видъ,—въ лицѣ его народная масса ожидала вождя—защитителя, славнаго Иерусалимскаго царя, а не проповѣдника духовнаго возрожденія. Поэтому главная масса народа отказалась принять посланнаго Искупителя; отсюда, съ другой стороны, неоднократныя политическія движенія, охватывавшія иногда большіе районы, сопровождавшіеся смутами и кровавой борьбой. Исторія этихъ движеній представляетъ любопытную страницу изъ судебъ послѣбиблейскаго іудейства. Рядъ этихъ волненій заканчивается уже въ XVIII вѣкѣ. Испытавъ не-

однократно печальныя послѣдствія увлеченій ложно понятой мессіанской идеей, іудейство начало терять въ нее вѣру, среди евреевъ стали раздаваться голоса, что ученіе о Мессіи не составляетъ основного догмата іудейскаго вѣроученія.

Болѣе разнообразныя по характеру статьи входятъ въ составъ X-й, октябрьской книжки «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи». Изъ изслѣдованій, начатыхъ печататься въ предыдущихъ книжкахъ, здѣсь помѣщены: 1) «Церковное краснорѣчіе и его основные законы» В. Пѣвницкаго. Разсматривая проповѣдь, какъ исполненіе церковно-религіознаго служенія, способствующаго спасенію людей, профессоръ Пѣвницкій разбираетъ вопросъ о лицахъ, долженствующихъ выполнять это служеніе, и тѣхъ требованіяхъ, которыя можно предъявлять имъ; въ числѣ этихъ требованій авторъ ставитъ необходимость проповѣднику для достойнаго прохожденія своего служенія двойнаго одушевленія: съ одной стороны, глубокаго воспріятія всѣмъ существомъ своего духа, а не однимъ холоднымъ знаніемъ святаго закона Божія, съ другой—живого сердечнаго сочувствія своему народу, къ которому онъ направляетъ слово яснаго пониманія его нравственно-религіозныхъ нуждъ и всецѣлой преданности интересамъ своихъ братій. Если будетъ у него это двойное одушевленіе, тогда пусть онъ не печется о томъ, что и какъ говорить, душа сама изольется въ словахъ, которыя лягутъ у него безъ особеннаго напряженія. 2) «Очерки исторіи философіи древней и новой» П. Липницкаго. Кратко указавъ общія отличительныя черты новой философіи, профессоръ Липницкій излагаетъ ученіе Декарта—основателя новой философіи и его ближайшихъ послѣдователей—Гейлинкса и Малбранша, затѣмъ

Спинозы и Лейбница, указываетъ ихъ связь и взаимоотношеніе. Вновь помѣщены въ октябрьской книжкѣ: начало изслѣдованія П. П. Кудрявцева: «Главные моменты въ исторіи вопроса объ отношеніи вѣры къ знанію. Въ данной статьѣ, опредѣливъ ближе объемъ разсматриваемыхъ понятій, авторъ въ общемъ намѣчаетъ, какъ разнообразился вопросъ въ зависимости отъ различныхъ историческихъ условій, выдвигавшихъ его. Такъ, въ древнегреческой философіи шла рѣчь объ отношеніи философскаго міросозерцанія къ традиціонному міеологическому, іудео-александрійская философія (особенно въ лицѣ Филона) работала надъ соглашеніемъ ветхозавѣтнаго откровенія съ языческой философіей, та же задача перешла и къ христіанскимъ богословамъ: церковные писатели святоотеческаго періода ставили своей задачей выясненіе отношеній между христіанствомъ и языческой философіей, а средне-вѣковые мыслители, считая, вслѣдъ за Аристотелемъ доказательство основною формою научнаго мышленія, пытались разрѣшить вопросъ, въ какой мѣрѣ приложима эта форма въ области богословія; въ новое время, съ развитіемъ естествознанія, появляется цѣлый рядъ работъ, посвященныхъ соглашенію результатовъ современнаго естествознанія съ данными христіанскаго откровенія; не лишено своеобразія и то положеніе, которое занимаетъ вопросъ объ отношеніи вѣры къ разуму въ русской богословско-философской литературѣ. 3) «Повѣствованіе ассиро-вавилонскихъ клинообразныхъ надписей о твореніи міра», С. Песоцкаго. Первоначальное открытіе этого повѣствованія принадлежитъ англійскому ассириологу Смигу, а изданіе нѣмецкому—Иенсену; оно состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ преданій, которыя и передаетъ авторъ

статьи. Сходство ихъ съ библейскими указываетъ на одинъ источникъ — первобытное откровеніе, долго существовавшее въ видѣ устнаго преданія; но только у вавилонскихъ книжниковъ историческое зерно разукрашено поэтическими подробностями. Кромѣ отмѣченныхъ статей, во всѣхъ трехъ книжкахъ печаталось продолженіе русскаго перевода «Четырехъ книгъ толкованій на евангеліе Маттея къ Евсевію», блаженнаго Іеронима Стридонскаго и въ приложеніи къ журналу—изслѣдованіе Завитневича. «Алексѣй Степановичъ Хомяковъ».

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

**Посѣщеніе преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Алеутскимъ и С.-Американскимъ, Ситхи.**

Въ воскресенье, 16-го сентября, во второмъ часу пополудни, православные жители Ситхи встрѣчали своего архипастыря, преосвященнаго Тихона. Встрѣча была особенно радостной въ виду приближенія 60-лѣтняго юбилея со дня прибытія перваго русскаго епископа въ Ситху — эту первую каеедру нашихъ православныхъ епископовъ въ Америкѣ. На пристани владыку встрѣтили учащіе и учащіяся русскаго приюта, въ полномъ составѣ, далѣе, на всемъ протяженіи пути отъ пристани до храма, стоялъ по сторонамъ дороги народъ, кланяясь владыкѣ. Въ храмѣ преосвященный совершилъ молебенъ храмовому святому архангелу Михаилу и привѣтствовалъ собравшихся словомъ о крестѣ, причемъ въ рукахъ преосвященный держалъ старинный сребро-позлащенный массивный крестъ, — давнюю принадлежность Ситхинскаго собора, доселѣ хранив-

шуюся при каедрѣ въ Санъ-Франциско и теперь возвращаемую старой каедрѣ.

Вечеромъ владыка совершилъ всеобщее бѣніе съ поліелеемъ и воздвиженіемъ честнаго креста. Православная Ситха, кажется, со временъ преосвященнаго Іоанна, не видѣла этого обряда по архіерейскому чину. Долго, — уже проводивъ торжественнымъ трезвономъ своего архипастыря изъ церкви, послѣ продолжительнаго богослуженія, — прикладывались православные ко кресту и только въ 1-мъ часу церковь опустѣла: съ вожженными фонарями и свѣчами, обмѣниваясь оживленной бесѣдой, при немолкающемъ колокольномъ звонѣ, расходились по домамъ богомольцы.

Почти все время своего пребыванія въ Ситхѣ владыка посвятилъ приходу. Обрадовавшись, какъ всегда, пріѣзду своего архіерея, мѣстные индіане и колоши не пропускали случая принять благословеніе у архипастыря, выслушать его отеческія наставленія и побесѣдовать съ нимъ. Рѣдкій день, по нѣсколько разъ, они не бывали гостями владыки, ходатайствуя о своихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ, на которыя владыка немедленно отзывался какъ матеріальной помощью — раздавая пособия, такъ и духовнымъ утѣшеніемъ — посѣщая дома колошъ и совершая по просьбѣ ихъ молебствія, освященіе воды, панихиды и пр. Особенной торжественностью отличался приходъ индіанскаго братства на второй же день по прибытіи владыки. Одѣтые въ свои лучшіе костюмы, братчики со своими женами и дѣтьми явились къ владыкѣ. Пропѣты были молитвословія на колошинскомъ нарѣчій, а затѣмъ предсѣдатель братства и другіе члены послѣдняго послѣдовательно обращались къ владыкѣ съ рѣчами объ исторіи и настоящемъ

положеніи братства. Примѣняясь къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, его преосвященство увѣщевалъ братство и впредь всегда стоять на стражѣ своей вѣры и церкви, не продавать ея за чечевичную похлебку, за выгоды житейскія, какими бы земными благами ни обольщали ихъ враги православія. Отпуская братство, владыка внесъ свою щедрую лепту на нужды онаго.

Много времени и вниманія отдалъ его преосвященство и школѣ. Неоднократно посѣщая ее, владыка переходилъ изъ отдѣленія въ отдѣленіе, провѣрялъ знанія учениковъ, руководилъ занятіями, осматривалъ помѣщенія, спальни, кладовыя и пр. Прибытіе владыки каждый разъ было радостно привѣтствуемо школьниками, которые привыкли къ ласковому его слову. Въ концѣ пребыванія преосвященнаго въ Ситхѣ всѣ учащіеся и учащіе, во главѣ съ преосвященнымъ владыкою и въ соупутствіи церковнаго старосты, ѣздили на ближній островъ имени его преосвященства, и тамъ на лонѣ природы дѣти занимались играми. Когда печальная вѣсть о кончинѣ президента Макъ Кинлея стала достояніемъ и далекой Ситхи, преосвященный совершилъ 19-го сентября въ соборѣ, въ присутствіи православныхъ и неправославныхъ богомольцевъ, поминовеніе почившаго; при чемъ сказалъ посвященное событію слово.

При обычномъ многолюдствѣ, въ субботу и воскресенье 23-го сентября было совершено его преосвященствомъ богослуженіе. За литургіей владыка говорилъ поученіе на воскресное евангеліе: почему труды наши не всегда сопровождаются успѣхомъ. Для колошей поученіе тутъ же переводилъ на ихъ нарѣчіе ученикъ мѣстной православной школы Павелъ Ананіихъ (Барановъ). Вечеромъ владыка совершилъ вечерню съ акаѳистомъ святы-

телю Николаю, присоединивъ къ сему архипастырскую бесѣду о благотворительности и милосердіи.

Приблизился, наконецъ, и давно жданный праздникъ, день юбилейный, — совпадавшій съ празднованіемъ въ честь Аѳонской иконы «Самонаписавшейся», — подарокъ Ситхинскому собору Аѳонскихъ пустынножителей. Вся церковь была убрана зеленью. Въ освѣщенный по пасхальному храмъ собралось къ вечеру множество богомольцевъ помянуть великаго подвижника Алеутской миссіи, преосвященнаго Иннокентія. Всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и величаніемъ закончилось парастасомъ по почившемъ приснопамятномъ святителѣ.

Пасмурная погода и дождь на другое утро не удержали богомольцевъ дома. Съ первымъ ударомъ соборнаго колокола потянулись къ храму вереницы православныхъ и скоро торжественный трезвонъ возвѣстилъ собравшимся о шествіи преосвященнаго владыки, переноса ихъ мысль къ тому моменту, когда 60 лѣтъ тому назадъ тѣмъ же путемъ шествовалъ первый Алеутскій архипастырь, преосвященный Иннокентій, срѣтаемый здѣсь же отцами и дѣдами настоящихъ коренныхъ обывателей Ситхи, ожидавшихъ его архипастырскаго благословенія. Къ этимъ назидательнымъ воспоминаніямъ о почившемъ святителѣ направилъ предстоящихъ и владыка Тихонъ своимъ словомъ, увѣщевая всѣхъ хранить за вѣты поминаемаго первосвятителя.

Послѣ литургіи и молебствія состоялось торжественное собраніе креоловъ и колошей въ школѣ. Принималъ ихъ владыка какъ гостей. Кромѣ обычнаго угощенія, собравшимся здѣсь было предложено учителемъ г. Черепиннымъ чтеніе о жизни и подвигахъ митрополита Иннокентія, затѣмъ ученики русской школы пропѣли много рус-

скихъ пѣсенъ, предваренныхъ русскимъ гимномъ и законченныхъ «Коль славень». Спѣли и американскій гимнь. На память о праздникѣ, его преосвященство дарилъ присутствовавшимъ портреты поминаемаго святителя, а также юбилейныя изданія — «Указаніе пути въ царство небесное» преосвященнаго Иннокентія на колопинскомъ нарѣчій и Священную Исторію на томъ же нарѣчій.

Послѣднюю воскресную службу совершилъ владыка въ Ситхѣ 30 октября, и обошелъ жилища наиболѣе выдающихся колошей со словомъ архипастырскаго назиданія. Въ пятницу прибылъ ожидаемый пароходъ. Тотчасъ же въ крестовой церкви отслуженъ былъ напутственный молебенъ и на другое утро, еще разъ простившись съ Ситхинской церковью и напутствуемый благодарными пожеланіями провожавшихъ, его преосвященство съ своимъ спутникомъ, іеродіакономъ Іллей, покинулъ Ситху.

### Самоковское духовное училище въ Болгаріи \*).

#### II.

Самоковское духовное училище, возобновленное послѣ войны 1876—7 года, первоначально было трехкласснымъ. Оно просуществовало лишь до 1880 г. На основаніи закона о матеріальномъ содержаніи и учебномъ переустройствѣ училищъ, отъ 21 мая 1880 г., духовное училище въ Самоковѣ было закрыто. Одни изъ учениковъ перешли въ Дупницкую учительскую семинарію, другіе — удалились въ Петропавловскую семинарію. Въ 1883 г. Самоковское училище, по настоянію экзархійскаго делегата, Доростоло-Червенскаго (Рушукскаго) митрополита Григорія († 1898 г.), вновь было открыто. Сна-

\*) См. «Церк. Вѣд.» за текущій годъ № 47.

чала оно было попрежнему трехкласснымъ. Вскорѣ программа училища была расширена внесеніемъ философскихъ предметовъ и увеличенъ курсъ ученія сначала до четырехъ, а съ 1886—87 г. до пяти лѣтъ. За исключеніемъ греческаго языка, въ Самоковскомъ училищѣ преподавались всѣ тѣ предметы, что и въ Петропавловской семинаріи. Изъ естественныхъ предметовъ проходились: ботаника, зоологія, минералогія и химія; преподавались сверхъ того: земледѣліе, скотоводство и геодезія. Такимъ образомъ, Самоковское училище, начавшее съ этого времени называться семинаріей, сравнивалось съ Петропавловской семинаріей и пріютило въ себѣ, по закрытіи послѣдней, многихъ изъ ея учениковъ. Въ такомъ видѣ Самоковская семинарія просуществовала до 1891 г., когда вновь была преобразована въ трехклассное духовное училище съ программой, подобной той, какая была въ Тырновскомъ спеціальному духовному училищѣ. При сокращеніи программы и учебнаго курса имѣлась въ виду благая цѣль—привлечь возможно больше воспитанниковъ къ духовному званію. Но ожиданія не оправдались. И духовныя трехклассныя училища, подобно семинаріямъ, продолжали давать больше чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. При томъ же съ своимъ сокращеннымъ курсомъ духовныя училища совсѣмъ не отвѣчали потребностямъ времени, когда требовались борцы съ отрицательнымъ его духомъ, все болѣе и болѣе проникавшимъ въ болгарское общество. Но, конечно, объ этомъ мало помышляло равнодушное и даже враждебное къ церкви въ то время болгарское правительство.

Согласно государственнымъ законамъ страны, и по существу дѣла, духовное образованіе должно было находиться въ вѣдѣніи и подъ надзоромъ

духовнаго начальства. Однако болгарское правительство до 1894 г. исключало дѣло духовнаго образованія изъ вѣдѣнія церкви. Гражданская власть, черезъ министерство просвѣщенія, брала на себя заботы о воспитаніи духовныхъ лицъ. На протестующія заявленія духовной власти никто не обращалъ вниманія. Между тѣмъ результаты отъ такого порядка вещей получались печальныя. Духовно-учебное дѣло не подвигалось впередъ. Оставшееся единственнымъ, Самоковское училище не имѣло ни хорошо подобраннаго преподавательскаго персонала, ни приличнаго помѣщенія. Оно почти все это время помѣщалось въ старомъ турецкомъ домѣ. Нѣкоторые классы находились въ частныхъ, наемныхъ зданіяхъ. Многочисленные ученики жили по квартирамъ почти безъ надзора. Настроеніе у учениковъ часто было совсѣмъ нецерковное. Приходилось увольнять изъ училища за социализмъ даже монаха. Большинство учителей было безъ богословскаго образованія и не всѣ съ высшимъ образованіемъ. Немногимъ и безъ того богословамъ, въ дополненіе къ богословскимъ предметамъ, давали преподавать гимнастику, сельское хозяйство и даже скотоводство. Высшая духовная власть не смѣла принять никакого участія въ дѣлѣ духовнаго образованія молодежи. Самоковскій преосвященный встрѣчалъ такой сухой и холодный приемъ въ училищѣ, что считалъ за лучшее не унижать своего достоинства и быть совсѣмъ въ сторонѣ отъ училища.

Только въ 1894 г., съ паденіемъ Стамбулова и началомъ новаго политическаго теченія въ Болгаріи, священникъ синодъ получилъ въ свои руки завѣдываніе духовно-учебнымъ дѣломъ. Къ этому времени, за закрытіемъ спеціально-духовныхъ классовъ при Тырновской гимназіи, Самоковское учи-

лице оставалось единственнымъ. Священный синодъ, принявъ въ свое управленіе училище, вскорѣ же озаботился устройствомъ училищнаго пансіона, съ цѣлю подчинить учениковъ болѣе строгому надзору и избавить многихъ отъ нужды жить въ холодѣ и впроголодь. Впрочемъ, при многолюдствѣ учениковъ до 1899—1900 г. и встѣдствіе тѣсноты пансіонскихъ помѣщеній, не всѣ ученики помѣщались въ общежитіи. Даже большинство продолжало жить на квартирахъ. Потому не въ рѣдкость было видѣть еще въ 1897—98 годахъ учениковъ въ совсѣмъ изношенной обуви, обтранныхъ, по улицамъ выпрашивающихъ у учителей на хлѣбъ. Нѣкоторые питались остатками изъ офицерской столовой. Другіе не отказывались быть въ роли слугъ у учителей, лишь бы имѣть квартиру и пропитаніе. При суровомъ климатѣ Самокова, тяжело жилось молодежи, которая стекалась сюда со всѣхъ краевъ Болгаріи, въ другихъ мѣстахъ благодатной по климату и природѣ. Съ устройствомъ пансіона, для учениковъ, жившихъ въ немъ, введена была священническая или лучше—на русскій взглядъ—монашеская форма. Ученики носятъ черную рясу и подрясникъ, съ русскимъ монашескимъ клобукомъ. Но и подъ управленіемъ священнаго синода училище первоначально оставалось трехкласснымъ, что вызывало въ болгарской духовной печати не мало толковъ о необходимости расширить его курсъ и преобразовать въ семинарію.

Наконѣцъ въ 1896—1897 учебномъ году въ училищѣ была введена новая программа, рассчитанная на четырехлѣтній курсъ. Съ этого времени въ училищѣ изучаются почти всѣ предметы, что и въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ языковъ. Сверхъ того, отводится много мѣста

педагогикѣ (помимо практическихъ занятій въ начальной школѣ, 8 уроковъ въ разныхъ классахъ удѣлено на преподаваніе педагогической психологіи, дидактики, методики и исторіи педагогіи) и естественно-научнымъ предметамъ, для коихъ имѣются учителя спеціалисты. Четырехлѣтній курсъ для усвоенія всей этой массы знаній, конечно, кратокъ и потому вопросъ объ увеличеніи курса въ такъ называемомъ съ 1897 года богословскомъ училищѣ не сходилъ съ очереди. Въ самое недавнее время этому вопросу дано направленіе, близкое къ положительному разрѣшенію. До послѣдняго времени въ училищѣ не было точно опредѣленныхъ программъ по преподаваемымъ предметамъ. Эти программы нѣсколько разъ составлялись преподавателями—каждымъ по своему предмету, посылались въ священный синодъ, но въ виду неопредѣленности училищнаго курса не получили еще утвержденія. Поэтому каждому преподавателю предоставлялась широкая свобода въ распоряженіи учебнымъ матеріаломъ. Преподаваніе богословскихъ предметовъ долгое время велось по русскимъ учебникамъ. Теперь нѣкоторые изъ нихъ (Учебникъ догматическаго богословія преосвященнаго Макарія, Руководство по гомилетикѣ Овворова, Церковная исторія Е. Смирнова и начальныя основанія философіи В. Кудрявцева) переведены на болгарскій языкъ. Хотя русскій языкъ для болгаръ доступнѣе, чѣмъ болгарскій для русскихъ, однако немнѣние болгарскихъ учебниковъ, приспособленныхъ къ мѣстнымъ учебнымъ условіямъ, представляетъ большое неудобство. Ихъ не могутъ вполне замѣнить выдаваемые преподавателями записки. Другое, еще большее въ учебномъ отношеніи неудобство состоитъ въ томъ, что при училищѣ нѣтъ опредѣ-



леннаго штата преподавателей. Ихъ можетъ быть больше и меньше, въ зависимости отъ числа учениковъ, распределенія послѣднихъ по параллельнымъ отдѣленіямъ и средствъ священнаго сѹнода. При этомъ учителя не назначаются въ училище на опредѣленные предметы. Исключая немногихъ специалистовъ, остальные являются въ училище, совсѣмъ не зная, что имъ придется преподавать. Обычно въ началѣ учебнаго года происходитъ распределеніе учебныхъ предметовъ между наличными преподавателями. Такъ какъ учителей всегда меньше, чѣмъ учебныхъ предметовъ, то почти каждому учителю приходится преподавать два, три, иногда пять предметовъ. И такъ каждый годъ производится новое распределеніе, потому что не было почти года, чтобы учительскій персоналъ не измѣнялся въ своемъ составѣ. Учителя все время мѣнялись очень часто, что не мало также мѣшало правильному теченію учебнаго дѣла. Ректора—первоначально изъ лицъ монашествующихъ, а съ 1894 года изъ свѣтскихъ—также часто смѣнялись. Трое послѣднихъ ректоровъ (гг. Доброплодный, Карастояновъ и нынѣшній г. Бакаловъ)—воспитанники Кіевской духовной академіи. Между преподавателями большинство также изъ русскихъ духовныхъ воспитанниковъ (5). Остальные учились въ западной Европѣ (3) или окончили болгарское высшее училище (3). До начала текущаго учебнаго года, кромѣ того, было двое русскихъ вольнонаемныхъ преподавателей (изъ кандидатовъ С.-Петербургской академіи), приглашенныхъ болгарскимъ сѹнодомъ для преподаванія богословскихъ и философскихъ предметовъ. Для преподаванія нотнаго пѣнія и музыки въ 1897—1899 г. приглашенъ былъ также русскій преподаватель, окончившій курсъ въ консерваторіи. Въ 1899 г.

музыку въ училищѣ упразднили и русскаго учителя по пѣнію смѣнилъ болгаринъ — воспитанникъ школы при Императорской пѣвческой капеллѣ. Въ концѣ минувшаго учебнаго года этотъ учитель уволенъ, теперь приглашенъ псалтъ-практикантъ, какъ учитель по греческому или, какъ болгары говорятъ, восточному главнымъ образомъ пѣнію.

Училище имѣетъ прямою своею задачею готовить достойныхъ пастырей для болгарской церкви. Къ сожалѣнію, и нынѣ еще большинство болгарскихъ священниковъ не изъ числа самоковскихъ воспитанниковъ. Послѣдніе въ большинствѣ шли и идутъ въ учителя, такъ какъ учительская служба въ Болгаріи лучше обеспечена, чѣмъ священническая. Лишь въ послѣднее время, судя по сообщеніямъ болгарскаго «Церковнаго Вѣстника», замѣчается увеличеніе рукоположеній въ священники самоковскихъ богословскихъ воспитанниковъ.

Немногіе изъ послѣднихъ пріѣзжаютъ въ Россію для продолженія образованія въ духовныхъ академіяхъ. Къ сожалѣнію, чаще пріѣзжаютъ не лучшіе изъ нихъ. Лучшіе имѣютъ возможность сразу же поступить въ учителя; обычно таковыми и дѣлаются. Между тѣмъ съ успѣхомъ прошедшіе богословское училище обладаютъ достаточнымъ развитіемъ и познаніями, за исключеніемъ древнихъ и новыхъ языковъ. Объ этомъ можно судить по тѣмъ письменнымъ экзаменаціоннымъ работамъ при окончаніи курса, лучшія изъ коихъ теперь принято печатать на страницахъ болгарскаго «Церковнаго Вѣстника». Можно пожалѣть, что совѣту Самоковскаго училища не предоставлено права рекомендовать лучшихъ изъ кончающихъ курсъ воспитанниковъ для посылки за границу. Это избавило бы въ Россіи духовное начальство отъ

многихъ напрасныхъ хлопотъ при приѣмѣ болгаръ въ духовныя академіи.

Въ прошломъ учебномъ году окончили курсъ въ Самоковскомъ богословскомъ училищѣ 38 учениковъ. Принято въ началѣ этого года въ I классъ 48, въ томъ числѣ двое священниковъ. Всѣхъ учениковъ въ текущемъ учебномъ году 188.

Большинство изъ нихъ (113) правительственные стипендіаты. Стипендіатами принимаются тѣ, которые выдерживаютъ приѣмный экзамень съ отличнымъ успѣхомъ, имѣютъ свидѣтельство о своей бѣдности и даютъ письменное обязательство, что, по достиженіи опредѣленнаго въ законѣ возраста, поступать въ духовное званіе или же возвратить израсходованную на ихъ содержаніе сумму въ случаѣ, если не примутъ священнаго сана, или будутъ преждевременно исключены изъ училища.

На содержаніе каждаго стипендіата въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ полагается 480 левовъ (=150 руб.). За эту сумму ученикъ получаетъ въ пансіонѣ одежду (безъ бѣлья), обувь, столъ и письменныя принадлежности. Такую же сумму вносятъ и свои коштныя.

На содержаніе всего училища съ пансіономъ и учебнымъ персоналомъ изъ казны отпускается 105,000 левовъ ежегодно.

## II. Смердывскій.

\* \*

Извѣстный церковный дѣятель на островѣ Кипрѣ, іеродіаконъ Текнопулось подвергся недавно обвиненію въ отступничествѣ отъ православія и въ переходѣ въ англиканство. Объ этомъ сообщали Константинопольскія греческія газеты. Нѣсколько подробностей объ его дѣятельности въ со-

стояніи показать степень извращенія истины.

Не легко положеніе православія на Востокѣ среди напрягающаго свои послѣднія силы, хотя и разлагающагося, магометанства и борьбы съ ожесточеннымъ прозелитизмомъ со стороны папства и протестантизма; а между тѣмъ, съ давнихъ поръ до 1891 года, въ самомъ Константинополѣ не существовало постоянной церковной проповѣди. О. Текнопулось, тогда только что окончившій свой богословскій курсъ въ Халкахъ, благодаря исключительно своей энергіи и стараніямъ, получилъ отъ священнаго синода назначеніе официальнаго проповѣдника при пяти Константинопольскихъ церквахъ и возстановилъ такимъ образомъ давно забытый долгъ церковнаго учительства \*), но онъ же—и притомъ впервые—завелъ въ Константинополѣ по воскреснымъ днямъ публичное наставленіе въ вѣрѣ подъ названіемъ «Κοινακὸν ἱερὸν Μάθημα» и продолжалъ стоять во главѣ сего учрежденія и поддерживать его въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, причемъ съ особою силою и успѣхомъ противодействовалъ прозелитизму папства и протестантизма. Состоя, вмѣстѣ съ тѣмъ, катехетомъ патриаршаго престола, онъ своимъ катихизаторствомъ спасъ многихъ молодыхъ людей и дѣвушекъ отъ совращенія въ магометанство. Сознывая всю важность самообученія, о. Текнопулось, при весьма значительныхъ усиліяхъ съ своей стороны, и опять-таки впервые, основалъ въ Константинополѣ публичную бібліотеку исключительно для религіознаго воспитанія народа. На-

\*) До такой степени дошелъ упадокъ проповѣди вообще, что, какъ публично заявилъ на годичномъ собраніи «Религіознаго Общества—Православіе» въ Кипрѣ П. П. Колеснякъ, «основной законъ патриархата—назначать для снѣрхій нарочитыхъ проповѣдниковъ и наблюдать, чтобы въ каждой былъ по крайней мѣрѣ одинъ,—превратился въ мертвую букву».

конецъ тамъ же онъ издалъ (пока въ 2-хъ томахъ, 3-й имѣеть скоро появиться) полемическое сочиненіе свое противъ папства и протестантизма.

Такова прямо неустанная дѣятельность о. Текнопулоса въ Константинополѣ, въ 90-хъ годахъ. Въ 1899 году онъ, только что возвратившійся изъ образовательнаго путешествія по Европѣ, по настоятельнымъ мольбамъ священнаго синода Кипрскаго, былъ отправленъ священнымъ синодомъ Константинопольскимъ на этотъ островъ, матеріально благоденствующій, по заявленію англичанъ, подъ ихъ управленіемъ; но морально ими уже отравленный, такъ какъ и на немъ успѣло привиться, даже среди высшаго православнаго духовенства, франкмасонство.

Здѣсь онъ также и съ обычною своею энергіею не только достойнымъ образомъ продолжалъ проповѣдываніе слова Божія съ церковной кафедры, но и основалъ религиозное общество подъ названіемъ «Православіе», насчитывающее уже 600 членовъ и издающее серьезный журналъ подъ названіемъ «Христіанская Истина». Такъ же, какъ и въ Константинополѣ, онъ учредилъ и здѣсь публичную библіотеку, съ 5-ю отдѣленіями въ различныхъ городахъ и селеніяхъ острова.

Само собою разумѣется, такая дѣятельность его дѣйствительно поддержала православіе на о. Кипрѣ, такъ что въ одной Никосіи закрыты были цѣлыхъ шесть публичныхъ, прозелитскихъ читаленъ; но зато вызвала самое ожесточенное преслѣдованіе со стороны протестантствующихъ или франкмасонствующихъ враговъ православія. Личность борца за послѣднее подверглась всевозможнымъ нападкамъ, особенно во время выборовъ новаго архіепископа для острова, каковаго поста всячески добивался для себя митрополитъ Китійскій Кириллъ, при

помощи именно франкмасонской партіи, и фактъ посѣщенія о. Текнопулосомъ Англии въ то время подаль масонствующимъ поводъ для клеветы объ измѣнѣ православію.

Н. О.

\* \* \*

Протоіереемъ Мальцевымъ приобрѣтенъ въ г. Гамбургѣ за 3,000 мардомъ, на *Bohmersweg*'ѣ, въ верхнемъ этажѣ котораго устроится храмъ во имя святителя Николая; тутъ же имѣется комната для остановки священника. Секретарь при русской миссіи въ Гамбургѣ г. Минкевичъ управляетъ братскимъ домомъ и заботится о храмѣ. Такъ какъ постоянного причта въ Гамбургѣ нѣтъ, то богослуженіе время отъ времени будетъ совершаться протоіереемъ Мальцевымъ, или его помощникомъ о. Василиемъ Гекеномъ, или же случайно прибывающими въ Гамбургъ священниками. Особымъ письмомъ на имя преосвященнаго Сѣверо-Американскаго Тихона протоіерей Мальцевъ поставилъ въ извѣстность священниковъ Сѣверо-Американской епархіи, что, при назначеніи въ Америку, или при отпускахъ на родину и возвращеніяхъ обратно, они могутъ останавливаться въ братскомъ домѣ и въ воскресенье или праздникъ совершить тамъ литургію или всенощную, предваривъ лишь о своемъ приѣздѣ г. Минкевича, дабы онъ могъ оповѣстить православную колонію, доложивъ о предстоящемъ служеніи г. министру-резиденту: «Мнѣ кажется, прибавляетъ о. Мальцевъ, что служеніе сіе послужитъ духовнымъ утѣшеніемъ какъ для пастыря, такъ и для пасомыхъ, а остановка (вонечно безвозмездная) въ родномъ домѣ, гдѣ живетъ русское семейство, избавитъ отъ лишнихъ мытарствъ въ чужомъ городѣ, особенно по части приобрѣтенія пароходныхъ билетовъ, карантинныхъ и иныхъ формальностей».

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

**Очерки внутренней исторіи византійско-восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ.** Профессора *А. П. Лебедева*. Изданіе второе, дополненное. М. 1901 г., стр. 381.

Книга состоитъ изъ четырехъ очерковъ и двухъ приложений. Въ очеркѣ первомъ (стр. 1—84) рѣчь идетъ о взаимныхъ отношеніяхъ византійской церкви, государства и общества. Предварительно авторомъ предложена характеристика средневѣковаго византійскаго общества. Положеніе церкви, при тогдашнихъ условіяхъ общественной жизни, было очень тяжелое. Церковь сталкивалась съ произволомъ и властолюбіемъ императоровъ, которые стремились быть «судьями дѣлъ божескихъ и человѣческихъ» и пытались лишить ее независимости, признаваемой за ней и церковными постановленіями IX — XI вѣковъ, и гражданскимъ законодательствомъ этого времени; она вынуждалась бороться съ непостоянствомъ въ отношеніяхъ къ ней императоровъ, которые то награждали ее щедрыми пожертвованіями, то отнимали у ней давнія ея владѣнія, даже священную утварь, и ревниво охранять точность въ соблюденіи церковныхъ канонѳвъ. Но, несмотря на всю тяжесть давленія, оказываемаго на церковь со стороны государства и общества, она съ честью выполняла свою священнѣйшую обязанность — проводить идеи добра и правды въ сознаніе народа, всегда стремилась охранять независимость въ своей внутренней жизни, энергично защищала невинныхъ и угнетаемыхъ отъ жестокостей и произвола властителей, открыто обличала нарушителей правды, кто бы они ни были, указывала пути и средства нравственнаго

просвѣщенія народа, состояла на служеніи у государства, заботясь о цѣлости государственнаго организма, и т. п. Благотворная дѣятельность церкви и ея вліяніе на свѣтское общество выразилось въ многочисленныхъ фактахъ изъ внутренней исторіи Византіи IX—XI вѣковъ, которые и отмѣчаются профессоромъ Лебедевымъ въ этомъ первомъ очеркѣ.

Во второмъ очеркѣ (стр. 85—146) описываются смуты въ нѣдрахъ византійской іерархіи и общее ея состояніе. Смуты были вызваны въ IX вѣкѣ борьбою двухъ партій — Игнатіанъ и Фотіанъ, названныхъ такъ по имени двухъ патріарховъ, стоявшихъ во главѣ каждой изъ партій, а въ XI вѣкѣ борьбою Николаитовъ и Евемитовъ, группировавшихся также около двухъ патріарховъ. Объясняя происхожденіе всѣхъ этихъ партій, профессоръ Лебедевъ видитъ причину ихъ возникновенія въ основныхъ теченіяхъ византійской церковно-общественной жизни, сложившихся въ предшествующую эпоху и подѣлившихъ византійскую іерархію на два лагеря, одинъ — монашескій, строго-консервативный, отстаивавшій необходимость точнаго соблюденія всѣми членами церкви ея догматовъ и канонѳвъ, а другой — свободомыслящій, допускавшій нѣкоторыя снисхожденія въ случаяхъ нарушенія канонѳвъ, державшійся принципа такъ называемой экономіи, т. е. возможности дѣлать, ради высшихъ какихъ-либо цѣлей и по распоряженію императора, послабленіе или временное прекращеніе дѣйствія нѣкоторыхъ церковныхъ законовъ. Профессоръ Лебедевъ подробно описываетъ обстоятельства борьбы отмѣченныхъ партій и отмѣчаетъ ея вліяніе на церковную жизнь. Во второй половинѣ отдѣла сообщаются краткія свѣдѣнія объ іерархіи въ патріархатахъ Александрійскомъ, Антиохій-

скомъ и Иерусалимскомъ въ IX—XI вѣкахъ, описывается умственное и матеріальное положеніе высшаго духовенства, его попеченіе о нравственности и дисциплинѣ клира, его борьба съ ересями и церковно-законодательная дѣятельность.

Въ третьемъ очеркѣ (стр. 147—213) говорится о византійской образованности вообще и о богословской наукѣ и литературѣ въ частности. Отмѣтивъ возвышеніе просвѣщенія въ Византіи IX—XI вѣковъ сравнительно съ предшествующей эпохой иконоборства и причины этого явленія (меценатство императоровъ династій Македонской и Комниновъ, благородное соперничество византійцевъ съ арабами), профессор Лебедевъ указываетъ характеристическія черты византійской образованности (особенное сближеніе свѣтской науки съ богословіемъ, отсутствіе оригинальности, недостатокъ научной специальности), говоритъ о главныхъ представителяхъ богословской образованности IX—XI вѣковъ (патріархъ Фотій, Левъ Философъ, архіепископъ Фессалоникійскій, Симеонъ Метафрастъ, Михаилъ Пселль), опредѣляетъ вліяніе платонизма и аристотелизма на богословскую науку, перечисляетъ наиболѣе извѣстныя школы и обозрѣваетъ состояніе отдѣльныхъ богословскихъ наукъ — экзегезиса Священнаго Писанія, церковной исторіи, догматики и полемики, проповѣдничества, гимнографіи и церковнаго искусства.

Четвертый очеркъ (стр. 214—247) трактуетъ о направленіяхъ въ религиозно-умственной жизни Византіи IX—XI вѣковъ. Подъ направленіями авторъ, въ этомъ случаѣ, разумѣетъ неодинаковое пониманіе требованій христіанства и задачъ христіанина. Ихъ онъ указываетъ четыре: ортодоксальное, представителемъ коего былъ патріархъ Фотій, консервативно-риту-

альное (патріархъ Михаилъ Керуларій и Студійскій монахъ Никита Стифать) консервативно-спиритуальное (Антиохійскій патріархъ Петръ, Болгарскій архіепископъ Теофилакть и монахъ Георгій) и спиритуально-либеральное (Россанскій монахъ Ниль, монахъ Константинъ Хрисомаль). Каждое изъ указанныхъ направленій уясняется при посредствѣ выдержекъ изъ литературныхъ трудовъ ихъ представителей.

Въ приложеніи первомъ (стр. 248—293) разсматривается въ церковно-историческомъ отношеніи царствованіе византійскаго императора Никифора Фоки (963—969 г.), который принималъ большое участіе въ жизни церкви и издалъ нѣсколько законодательныхъ распоряженій касательно монашества и духовенства.

Въ приложеніи второмъ (стр. 294—381): «Церковь византійская и римская въ ихъ взаимныхъ догматическихъ и церковно-обрядовыхъ спорахъ въ IX и XI вѣкахъ», рѣчь идетъ о полемикѣ патріарховъ Фотія и Михаила Керуларія и монаха Никиты Стифата съ латинянами по вопросамъ: объ исхожденіи Святаго Духа, о хлѣбѣ квасномъ и опрѣсочномъ въ евхаристіи, о еженедѣльныхъ постахъ и постѣ четыредесятницы, о бракѣ и безбрачій священниковъ, объ удавленіи и другомъ.

Разсматриваемая книга профессора Лебедева имѣетъ сравнительно съ первымъ ея изданіемъ немалыя дополненія, внесенныя въ ея составъ на основаніи новѣйшей, русской и иностранной литературы по византологіи.

В.

*Васильевъ М. Изъ прошлаго земли русской.* Выпускъ 1-й, древняя Русь. Москва. Изд. Клюкина. Цѣна 50 коп.

Выдающіеся представители нашей литературы удѣляли не мало вниманія

прошлому родной страны; почти всѣ важнѣйшіе моменты въ жизни народа, всѣ характернѣйшія черты его возрѣній нашли своихъ пѣвцовъ, и рядъ художественныхъ картинъ, вышедшихъ изъ подъ ихъ пера, могъ бы составить цѣлую связную исторію. Опытъ такой исторіи и пытается дать составитель вышедшаго подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ сборника историческихъ стихотвореній, въ которомъ собраны и расположены въ порядкѣ хронологіи описываемыхъ событій произведенія историческаго содержанія наиболѣе выдающихся авторовъ; кромѣ стихотвореній въ объемъ книжки включены наиболѣе характерныя мѣста изъ историческихъ драматическихъ произведеній. Сборникъ несомнѣнно выигралъ бы въ содержаніи, еслибы въ составъ его были включены нѣкоторыя наиболѣе выдающіяся страницы изъ художественныхъ произведеній, написанныхъ не въ стихотворной формѣ. Въ первый вышедшій уже въ печати выпускъ, обнимающій весь періодъ отъ призванія Русью первыхъ князей до воцаренія Михаила Феодоровича, могли бы войти, на примѣръ, многія прекрасныя страницы изъ «Князя Серебрянаго» гр. А. Толстого, изъ произведеній Загоскина, Лажечникова и другихъ авторовъ, имѣющихъ предметомъ событія, относящіяся къ періоду древней Руси. Но и въ настоящемъ видѣ книжка заслуживаетъ вниманія. Въ рядѣ поэтическихъ образовъ яснѣе обрисовывается какъ характеръ эпохи, такъ и отдѣльныхъ ея представителей. Читая ихъ, невольно обращаешь вниманіе на то великое значеніе, какое принадлежитъ религіозному началу въ жизни древней Руси. Въ отдѣльныхъ стихотвореніяхъ очерчены религіозныя возрѣнія эпохи и данъ рядъ характеристикъ лучшихъ ея представителей.

Ф. Бѣлявскій.

## Отвѣты редакціи.

*Свящ. церкви с. Т. Х., II-ской епархіи, А. Д - му.* 1) Если изгородь вокругъ усадебной земли члена причта возведена изъ церковнаго лѣса, то она составляетъ собственность церкви и состоитъ лишь въ пользованіи наличнаго члена причта. 2) По ст. 564 т. XII ч. I Уст. Пут. Сооб., Св. Зак. изд. 1857 г., частныя зданія, выходяція на шоссе, могутъ быть возводимы не ближе пяти сажень отъ вѣшняго ребра водосточныхъ канавъ или отъ урѣзовъ при выемкахъ; самый же обрѣзъ дороги долженъ быть свободенъ.

*Свящ. церкви с. II-ва В. Я-му.* Никакихъ общихъ распоряженій по возбужденному вами вопросу нѣтъ, но для сужденія о правильности предъявленнаго къ вамъ требованія необходимо справиться съ мѣстными правилами лѣснаго хозяйства.

*Свящ. церкви с. II. В. Богородицкому.* Распоряженіе благочинническаго совѣта исполнѣе правильно.

*Псаломщику церкви с. Т. И., Т-ской епархіи, С. А-ву.* Половина выгодъ отъ празднаго мѣста, въ силу § 28-го Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія только тогда, если послѣ умершаго не осталось семейства, а если семейство осталось, то оно и получаетъ эту часть и въ такомъ случаѣ въ попечительство ничего не идетъ.

*Діакону Воскресенской церкви с. Д., В-скаго уѣзда, II. В - му.* Такъ какъ указываемыя вами молитвы читаются въ церкви, при участіи всѣхъ членовъ причта, то добровольно даваемое прихожанами вознагражденіе за нихъ и должно идти въ раздѣлъ между всѣми членами причта.

*Причту церкви с. Преображенскаго.* 1) Помѣщенія, устроенныя прихожанами для причта, не могутъ быть передаваемы въ личную собственность членовъ причта, какъ частныхъ лицъ. 2) Если устроенныя для причта помѣщенія требуютъ ремонта, а устроившіе ихъ прихожане не даютъ на это средствъ, то надлежитъ просить разрѣшенія епархіальнаго начальства произвести исправленія на церковныя суммы, если таковыя имѣются и если расходы на ремонтъ свыше 50 руб., а если менѣе этой суммы, то можно израсходовать и безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, лишь при наличности согласія причта и старосты.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Вятской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянки Вятской губерніи, Орловскаго уезда, Коршнинской волости, починка Шипицынскаго (Ушакова), Маріи Филипповой Овчинниковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Исидоровымъ Овчинниковымъ, вѣнчанаго причтомъ Дмитріевской церкви села Камешницы, 23 сентября 1890 года. По заявленію просительницы Маріи Филипповой Овчинниковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ивана Исидорова Овчинникова началось съ 1892 г. изъ гор. Томска, откуда онъ, отлучившись изъ жительства на заработки, просилъ въ томъ году о высылкѣ ему паспорта. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Исидорова Овчинникова, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы** симиъ объявляется, что въ оную контору 27 марта 1901 года вступило прошеніе жены мѣщанина Воткинской волости, Сарапульскаго уезда, Анны Михайловны Макаровой, жительствующей въ 2 уч. гор. Тифлиса, на Гривоздовской улицѣ, въ д. Харазовой № 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Петровичемъ Макаровымъ, вѣнчанаго причтомъ Мотовилянцкой Свято-Троицкой церкви, 17 мая 1888 г. По заявленію просительницы Анны Михайловны Макаровой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Александра Петрова Макарова началось изъ гор. Баку, въ январѣ мѣсяцѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Петрова Макарова, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

**Отъ Донской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 3 марта 1901 года вступило прошеніе казака Митякинской станицы, Донецкаго округа, Области войска Донскаго, Павла Дмитріева Горшколѣпова, жительствующаго въ хуторѣ Колодезнаго, Митякинской станицы, о расторженіи брака его съ женою Оеколою Ивановой, урожденной Цыганковою, вѣнчанаго причтомъ Тихвинской церкви посела Верхне-Тарасова, Донской епархіи, 12-го сентября 1893 года. По заявленію просителя Павла Дмитріева Горшколѣпова, безвѣстное отсутствіе жены его Оеклы Ивановой Горшколѣповой началось изъ хутора Колодезнаго названной станицы, съ іюля мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Оеклы Ивановой Горшколѣповой, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1901 года вступило прошеніе жены С.-Петербургскаго ремесленника кондитерскаго цеха Анастасіи Сергѣевны Кочкуровой, жительствующей въ городѣ С.-Петербурга, въ д. № 83—41 по Невскому пр., о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Ефимовымъ Кочкуровымъ, вѣнчанаго причтомъ Симеоновской церкви, что въ Моховой ул. гор. С.-Петербурга, 30-го января 1884 года. По заявленію просительницы Анастасіи Сергѣевны Кочкуровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Ефимова Кочкурова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Ефимова Кочкурова, объявляются не-

медленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1900 года вступило прошеніе Майкопской мѣщанки Ольги Ивановой Александровой, урожденной Оспаичевой, жительствующей въ г. Майкопѣ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Виссарионовымъ Александровымъ, вѣнчанаго причтомъ Екатерининской церкви города Екатеринодара, Кубанской области, 20 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Александровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Виссарионова Александрова началось изъ города Майкопа, Кубанской области, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Виссарионова Александрова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 октября 1900 года вступило прошеніе жены ряздовскаго изъ крестьянъ села Великомышевскаго, Харьковской губерніи, Наюмскаго уезда, Параскевы Эростовой Ряснянской, жительствующей въ станицѣ Ладожской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Матвѣевичемъ Ряснянскимъ, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви станицы Ладожской, Кубанской области, 23 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Параскевы Эростовой Ряснянской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Матвѣевича Ряснянскаго началось изъ станицы Ладожской, Кубанской области, 10 іюня 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Матвѣевича Ряснянскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 13 октября 1900 года вступило прошеніе Александро-Грушевскаго мѣщанина, области войска Донскаго, Кодрата Евфиміева Гребеники, жительствующаго въ станицѣ Лабинской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Варварою Егоровою Гребеники, урожденною Супнѣе, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви станицы Лабинской, Кубанской области, 12-го января 1892 года. По заявленію просителя Кодрата Евфиміева Гребеника, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Егоровой Гребеники началось изъ станицы Лабинской, Кубанской области, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Паравры Егоровой Гребеники, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1900 года вступило прошеніе дворянина Іосифа Степанова Кирьянова, служащаго при желѣзнодорожной станицѣ «Ставрополь», о расторженіи брака его съ женою Ольгою Максимовою Кирьяновою, урожденною Гончаренко-Петренко, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви мѣстечка Кузмина, Зеньковскаго уезда, Полтавской епархіи, 2 февраля 1881 года. По заявленію просителя Іосифа Степанова Кирьянова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Максимовны Кирьяновой началось изъ мѣстечка Кузмина, Полтавской губерніи, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Максимовны Кирьяновой, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ здании Святыяго Синода и въ здании Синодальной Типографіи по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ здании Типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Рождество Христово.** Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣспопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., и гражд. печ. Цѣна въ бум. 75 коп., въ перепл. 1 р. 25 коп.

**Молитвы, чтымыя предстоятелямъ на молебныхъ пѣніяхъ:** въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествия на Престолъ и Коронаванія Государя Императора и на день Нового года, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

**Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова,** церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к.

**Стурдза. Письма о должностяхъ священнаго сама.** Гражд. печ., М. Ч. I-я: О приготовленіи къ священству, о священнодѣйствіяхъ, объ исповѣди и о проповѣданіи слова Божія. Ч. II-я: О законоучительствѣ, объ обращеніи пресвитера съ людьми и о подвигѣ благовѣстника, въ бум. 50 к., въ кореш. 60 к., въ кожѣ 75 к.

**Тихомъ Воронежскій. Наставленіе о должностяхъ христіанина,** ц. п., въ въ бум. 25 к., кореш. 35 коп., кожѣ 40 коп. и колени. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 к., въ кореш. 40 к. и кожѣ 55 к.

**Ею-же. Случай и духовное отъ того разсужденіе.** Гражд. печ., ц. 15 к.

**Сокровище духовное, отъ міра сообраемое,** гражд. печ., т. I, въ бум. 60 к., т. II, 50 к., оба тома въ бум. 1 руб.

Любителямъ слова и для подарка иномамъ къ празднику Рождества Христова рекомендуется

## НОВЫЙ ЗАВѢТЬ

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА,

въ перев. поэта В. А. Жуковскаго. Берлинъ. 1895 г., съ золот. тисненіемъ и обрѣз. 6 р., безъ золот. обрѣза 5 р., въ бум. 4 руб.

**ВСЕПОДДАНЫЯШАГО ОТЧЕТА** Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1898 годъ въ продажѣ болѣе НЕ ИМѢЕТСЯ.

**Содержаніе:** Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыяго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святыяго Синода. *Прибавленія:* Руководственныя указанія преосвященнаго Уфимскаго священноцерковнослужителя.—Храмы и обители въ Костромѣ, Кинешмѣ и Городцѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Издъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничія.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. **АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Кошгогвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-ръ ведемъ подписчикамъ рассылаются объявленія объ изданіи въ 1902 г. иллюстрированнаго журнала „Воскресный День“ и «Миссіонерскаго Обзорья». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 ноября 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.