

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

5 февраля.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 Декабря 1911 года за № 10741, съ ходатайствомъ о переименованіи Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужского монастыря изъ второкласснаго въ первоклассный, а Рыльскаго Николаевскаго монастыря изъ третьекласснаго во второклассный монастырь, съ сохраненіемъ прежняго содержанія изъ казны. И, по справкѣ, **Приказали:** Ваше Преосвященство, въ представленіи Святѣйшему Синоду объясняя: 1) что Свято-Троицкій Бѣлгородскій второклассный мужской монастырь, въ коемъ почиваютъ нетлѣнные мощи Святителя и Чудотворца Іоасафа, сдѣлавшись однимъ изъ религіозно-просвѣтительныхъ центровъ Россіи, куда нынѣ стекаются массы богомольцевъ, возвысился въ глазахъ православнаго народа, пребываніе же въ немъ съ 1905 года въ должности настоятеля перваго викарія Курской епархіи значительно улуч-

шило его и со стороны нравственнаго состоянія его братіи, и 2) что Николаевскій мужской третьеклассный монастырь города Рыльска, гдѣ съ 1906 года имѣтъ пребываніе второй викарій Курской епархіи, тоже въ настоящее время возвысился, какъ со стороны нравственнаго состоянія братіи, такъ и со стороны религіозно-просвѣтительнаго вліянія его на окружающее населеніе, ходатайствуете о переименованіи Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужского монастыря изъ второкласснаго въ первоклассный, а Рыльскаго Николаевскаго монастыря изъ третьекласснаго во второклассный монастырь съ сохраненіемъ прежняго содержанія изъ казны. Выслушавъ означенное ходатайство, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ изъясненнымъ Вашимъ Преосвященствомъ основаніямъ, опредѣляетъ: Свято-Троицкій Бѣлгородскій второклассный мужской монастырь возвести на степень первокласснаго, а Николаевскій Рыльскій третьеклассный—на степень второкласснаго, безъ измѣненія отпускаемыхъ на содержаніе сихъ монастырей штатныхъ суммъ и самыхъ штатовъ. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ сообщить по принятому порядку. Января 21 дня 1912 года. № 944.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 20 января 1912 года за № 33, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, по всѣмъ церквамъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на

нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ даль почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты; къ сожалѣнію, этотъ сборъ и по вѣренной нынѣ Вашему Преосвященству Курской епархіи, по сравненію съ предшествующими годами, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ виду приближенія недѣли Ваіи, позволяю Себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣяніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и Моему, а потому надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ наступающемъ году вербнаго сбора—этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ.

Потребныя для производства сбора воззванія, правила, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы одновременно въ Курскую Духовную Консисторію.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго Благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Иванъ *Калининъ* діакономъ Казанской церкви слоб. Кривошеевки, Корочанскаго уѣзда,—23 января.

— Крестыанинъ Александръ *Локтионовъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, и. д. псаломщика Георгіевской церкви села Гнилого Колодезя, Тимскаго уѣзда,—25 января.

— Священникъ Троицкой церкви села Бунина, Тимскаго уѣзда, Илія *Романовъ*, за самовольное удаленіе учительницы изъ школы, отстраненъ отъ занимаемаго мѣста съ увольненіемъ за штатъ—25 января.

— Протоіерей Василій *Воиновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ священническихъ обязанностей по приходу Успенской церкви села Романова, Дмитріевскаго уѣзда,—25 января.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Ломакина, Рыльского уѣзда, Иванъ *Поповъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Поченного, Дмитріевскаго уѣзда,—22 января.

— **Перемѣщены:** священникъ Аванасьевской церкви с. Аванасьевскаго, Дерзское тожъ, Льговскаго уѣзда, Михаилъ *Невскій*, къ Успенской церкви с. Романова, Дмитріевскаго уѣзда,—25 января.

— Священникъ Николаевской церкви с. Никольскаго, Тимскаго уѣзда, Николай *Пузановъ*, назначенный къ Христорожественской церкви слободы Безлюдовки, Бѣлгородскаго уѣзда, къ Аванасьевской церкви с. Аванасьевскаго, Дерзское тожъ, Льговскаго у., ради пользы службы,—25 января.

— Священникъ Христорожественской церкви слоб. Безлюдовки, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильевъ*, перемѣщенный къ Архангельской церкви с. Бѣлѣтина, Дмитріевскаго уѣзда, временно оставленъ въ томъ же приходѣ—26 января.

Преосвященнымъ Рыльскимъ: діакономъ Васильевской церкви села Тростнаго, Грайворонскаго уѣзда, Павелъ *Булаковъ*,—окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, **рукоположенъ** во священника къ Преображенской церкви села Мазеповки, Рыльского уѣзда,—22 января.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Христорожественской церкви с. **Козинки**, Грайворонскаго у., съ 8 декабря 1911 года (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ. и 2 псаломщ.; душъ 1708, земли усадебн. 2 дес., полевой 30 десят. и сѣнокосной 3 дес.; 1 земская школа и школа грамоты; домъ общественный.

2) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 г. (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 3612, земли усадебной $2\frac{1}{3}$ дес., полевой $31\frac{1}{4}$ дес. и сѣнокосной 13 дес., 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходск. школа; дома нѣтъ.

3) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 года; по штату положено: 3 свящ. и 2 псалом., душъ муж. пола 2359, земли усадебной 5 дес., 2 дес. церковнаго погоста и полевой 56 дес., церковно-приходск. школа и школа грамоты при ст. Солнцево; дома нѣтъ.

4) При Владимірской церкви села **Терезовки**, Корочанскаго уѣзда, съ 14 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1140, земли усадебн. 2 десят., полевой 33 дес., церковный домъ для причта, 1 земская и 1 церковно-приходск. школы.

5) При Успенской церкви села **Верхопѣнья**, Обоянскаго уѣзда, съ 11 января (второе мѣсто); по штату положено: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика; душъ м. п. 1965; земли усадебной нѣтъ, подъ погостомъ 2 десят., распахной 66 десят., домовъ для причта нѣтъ; двѣ школы: земская и церковно-приходская.

6) При Троицкой церкви слоб. **Журавки**, Корочанскаго у., съ 13 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика, душъ м. п. 2591; земли 33 десят. распахной, дома у причта собственные: у священника Солодовникова на собственной землѣ, у діакона и псаломщика на общественной, для второго священника дома нѣтъ; три земскихъ школы.

7) При Георгіевской церкви села **Горяинова**, Щигровскаго уѣзда, съ 18 января (третье мѣсто) съ откомандированіемъ третьяго священника для совершенія богослуженія и требъ въ приписной къ сему приходу церкви—школѣ деревни Донской съ тѣмъ, чтобы имѣть постоянное мѣсто-жительство въ сей деревнѣ, самостоятельно завѣдывать церковью—школою и частью Горяиновскаго прихода, проживающаго въ той деревнѣ; душъ муж. пола 300, земли для причта нѣтъ, жалованья священнику отъ казны 450 руб., домъ для священника; раскольниковъ муж. пола 315 и жен. пола 307.

8) При Никитеской церкви села **Никитскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 18 января; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 781, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес., домъ для священника на церковной усадебной землѣ—собственный, жалованья причту не положено, 1 церковно-приход. школа.

9) При Троицкой церкви села **Бунина**, Тимскаго уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 859, земли усад.

3 десят. 1103 саж., пахатной 38 десят. 1920 саж. и сѣнокосной 2 дес. 200 саж., жалованья священ. 294 руб. въ годъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

10) При Архангельской церкви села **Бѣлитина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 26 января; по штату положено: 1 священ. и 1 псаломщ., душъ 736, земли усад. 4 дес., пахатной 37 дес. 1200 кв. саж., сѣнокосной 3 дес. 1200 кв. саж. и лѣсной—неудобной 11 дес. 600 кв. саж., жалованья казеннаго нѣтъ, причтъ пользуются процентами съ капитала въ 113 руб., 1 земское училище.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви с. **Казацнаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

2) При Знаменской церкви села **Боронъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 2 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1442, земли усадебной 2, 5, полевой 33 д., школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

3) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у., съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок. 9 дес. и казеннаго жалованья діакону 147 руб.; церковно-приходская школа и школа грамоты; дома нѣтъ.

4) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1¹/₂ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

5) При Дмитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа, дома нѣтъ.

6) При Спасской церкви с. **Новоспаснаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб., министерское двухклас. образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

7) При Казанской церкви сл. **Томаровни**, Бѣлгородскаго у., съ 19 декабря 1911 г., по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1556, земли: усадебной 1 десят., полевой 40¹/₂ д., школа грамоты; дома нѣтъ.

8) При Христорожественской церкви с. **Камышнаго**, Суджан. уѣзда, съ 20 декабря, по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ, 1 псаломщ., душъ 1267, земли усадебной 2,5, полевой 45 десят., лѣсной 11 десят., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно - приходская и 2 земскихъ школы.

9) При Троицкой церкви села **Пальцева**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 25 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ 1576, земли усадебной 3 дес. 1387 кв. саж., подъ погостомъ около 2-хъ дес., полевой 38 дес. 2089 кв. саж. и сѣнокосной 4 дес. 281 кв. саж.; дома у причта собственные, построены на церковной усадьбѣ, въ пользу причта получаютъ проценты съ капитала въ три тысячи руб.; 1 земское одноклассное народное училище и 1 церковно-приход. школа.

10) При Покровской церкви сл. **Песчаной**, Новоскольскаго уѣзда, съ 4 января 1912 г., по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1416, земли полевой 33 десят., двѣ церковно-приходскихъ школы; дома нѣтъ.

11) При Васильевской церкви с. **Тростнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 5 января 1912 года; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псал.; душъ 1146, земли усад. 3 дес., полевой 40 дес., неудобной и сѣнокосной 10 десят.; жалованья казен. нѣтъ, дома у причта собственные на подъ-церковной землѣ и 1 земское народное училище.

12) При Георгіевской церкви с. **Костина**, Курскаго у., съ 8 января 1912 года; по штату положено: 1 свѣщ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1177, земли усадебной 3 дес., полевой 50 десят., сѣнокосной 2 дес. и неудобной 38 дес.; жалованья не положено, дома у причта собственные на подь—церковной землѣ и 1 церковно-приход. школа.

13) При Дмитріевской церкви села **Казачьей Локни**, Суджанскаго у., съ 11 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ м. п. 1462, земли усадебной 0,5, полевой 32 десят., для діакона имѣется церковный домъ; второклассная церковно-приходская школа и при ней образцовая школа и 2 земскихъ школы.

В) Псаломщическія.

1) При Пятницкой церкви с. **Зимовнаго**, Новооскольскаго уѣзда, съ 3 января 1912 года.; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псаломщикъ, душъ 788, земли усадебной 3 дес. и полевой 28 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; 1 церковно-приходская школа; дома для псаломщика нѣтъ. Раскольниковъ въ приходѣ муж. пола 36 душъ и жен. пола 38 душъ.

Каталогъ книгъ для примѣрной церковной библіотеки.

(Окончаніе).

О Т Д Ъ Л Ъ Ш. Книги противораскольничьяго характера.

Остроумовъ Н. Изъ сказаній современника о Саровскомъ подвижникѣ Серафимѣ. Ц. 10 к. Кн. м. Тузова. Спб.

Строевъ И. Чинопріемъ надъ м. Амвросіемъ и 1-е прав. Св. Василия Великаго.

Зубаревъ Е. Слово правды объ Амвросіи и происшедшей отъ него іерархіи.

Полянской І., свящ. Бесѣда о троеперстїи въ православной церкви до лѣтъ патріарха Никона. Ц. 20 к. Книж. маг. Тузова. Спб.

Его же. Правда ли, что имя Спасителя должно произносить Іесусъ и никакъ нельзя произносить Іисусъ. Цѣна 20 к. Книж. маг. Тузова Спб.

Александровъ Д., свящ. Выписки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ старобрядцами. Ц. 2 р. 25 к. Книж. маг. Тузова. Спб.

О клятвахъ соборовъ и единовѣрїи. Ц. 1 р.

Критич. разборъ ученія Усова о миропомазанїи. 50 к.

О посланничествѣ м. Амвросія. Противъ Усова.

Бесѣда Коновалова съ Мельниковымъ.

Австрійское священство по отзывамъ представителей и послѣдователей онога.

Къ вопросу о Бѣлокриницкой іерархіи.

Никольскій С., прот. Къ вопросу о персидскихъ мощахъ. 15 к.

Гриняцинь Н. М. Познай свое нововѣріе, мнимый старовѣръ. Ц. 5 к. Кн. м. Тузова. Спб.

Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца о лѣтахъ 1666 и о лицѣ антихриста. Ц. 5 к. Книжн. маг. Тузова Спб.

Поповъ Н., свящ. Антиканоическій характеръ Австрійской іерархіи Ц. 50 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Шалкинскій, свящ. Миссіонерская бесѣда съ раскольничьимъ апологетомъ Петрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой.

О Т Д Ъ Л Ъ IV. Книги общаго религіозно-нравственнаго содержанія.

Кораблевъ и Стряковъ. Отвѣты на главные возраженія противъ христіанской вѣры.

Богословскій. Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Кн. маг. Тузова. Спб.

Лютардъ. Апологія христіанства. Ц. 4 р. Кн. маг. Тузова. Спб.

Протопоповъ. О нетлѣнии мощей. Ц. 25 к. Кн. маг. Тузова. Спб.

Лопухинъ. Идея промысла Божія въ исторїи. Ц. 60 к.

Пресансе. Христіанская семья. Ц. 75 к. Кн. маг. Тузова.

- Роу.** Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Виноградовъ.** Антихристіанство и антихристъ по ученію Христа и апостоловъ. Ц. 40 к.
- Тидебель.** Какъ я нашель истинную церковь. Ц. 65 к. Книжн. маг. Тузова. Спб.
- Ив. Николинъ.** Что такое нравственность. Ц. 50 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Аксаковъ Н. П.** Безпредѣльность невѣжества и апокалипсисъ (Краткій отвѣтъ на кн. Морозова). Спб. 1908 г. Ц. 30 к. Кн. маг. Тузова.
- Епископъ Алексѣй.** Дѣти діавола и ихъ проповѣдь свободы. Ц. 10 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Жизнь безъ Бога. Ц. 10 к. Тамъ же.
- Алексѣевъ А.** Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованій, богослуженія.... талмудъ и кагалъ. Спб. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова.
- Епископъ Стефанъ.** Иннокентій, Арх. Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. 1907 г. Ц. 30 к.
- Его же.** Православно-нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго въ 2 томахъ. Ц. 3 р. Изд. Могилевскаго Епархіальн. Мисс. Комитета.
- Епископъ Андрей.** Смысль жизни. Ц. 3 к. Кн. м. Тузова. Спб.
- Булгаковъ С. Н. проф.** Интеллигенція и религія. Ц. 25 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Воскресеніе Христа и современное сознание. Ц. 25 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Гарнакъ.** Сущность христіанства. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Дидонъ.** Доказат. божественности Христа. Ц. 1 р. Тамъ же.
- Ковальницкій А., прот.** Происходитъ ли человѣкъ отъ обезьяны. Ц. 20 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Нолосовъ, свящ.** Зачѣмъ. (Арцибашевъ. Тѣни утра). Москва. Ц. 10 к.
- Мнимое „крушеніе вѣры“ въ разсказѣ Л. Андреева. Кн. маг. Тузова.
- Жизнь Василія Өивейскаго. Москва. Ц. 30 к. Тамъ же.
- „Ничтожные міра сего“ въ новомъ освѣщеніи. Ц. 5 к. Тамъ же.
- Кремлевскій П., свящ.** Нужна ли церковь христіанину. Ц. 1 р. Книжн. маг. Тузова.
- Розановъ Н.** О новомъ религіозномъ сознаніи (Мережковскій и Бердяевъ). М. Ц. 30 к.
- Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе. Ц. 15 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Соловьевъ Вс.** Три разговора.
- Оправданіе добра.
- Дидонъ.** Жизнь Иисуса Христа.
- Кулэнъ.** Сынъ человѣческой—бесѣды о человѣчествѣ Христа. Ц. 1 р. 20 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Епископъ Михаилъ.** Толкованіе Евангелія отъ Матѳея. (Ц. 2 р. 50 к.) Марка, Луки (ц. 2 р. 50 к.) и Іоанна (ц. 2 р. 50 к.).

- Его же. Толкованіе дѣяній св. Апостоловъ.
„Соборныхъ посланій. Ц. 2 р. 50 к. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Епископъ Теофанъ.** Толкованіе посланій къ Римлянамъ, Коринѳянамъ и друг. 13 р. 60 к.
- Бутневичъ, прот.** Нагорная проповѣдь Евангельскаго блаженства, Отношеніе Евангельскаго правоученія къ закону Моисееву. Ц. 1 р. Кн. маг. Тузова. Спб.
- Епископъ Стефанъ.** Православно-христіанское ученіе о храмѣ и обязанности христіанина по отношенію къ храму. 1902 г. Ц. 20 к.
- Гладновъ.** Толкованіе на Евангеліе. Ц. 1 р. 60 к. Кн. маг. Тузова.
- Барсовъ М.** Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелій (2 части 4 р.) Дѣяній (2 р.) и Апокалипсиса (1 р. 1 часть). Кн. маг. Тузова.
- О Т Д Ъ Л Ъ V. Книги по предметамъ Гомилетики, Литургики, Пастырскаго Богословія и Каноническаго права.
- Епископъ Стефанъ.** Таинства и обряды Правосл. Церкви. Ц. 20 к.
- Поученія протоіерея **Родіона Путятина.** Ц. 2 р.
- Поученія священника **Брояковскаго** на всевозможные случаи Ц. 1 р. 60 к. Издаваемый при газетѣ „Колоколь“ „Голосъ Истины“.
- О спасительности церковныхъ обрядовъ и почитаніе ихъ. **Свящ. Ганицкій. Свящ. Левашевъ.** Объясненіе богослуженій церковныхъ для простаго народа. Изд. журн. „Доброе Слово“.
- Проф. В. Ѳ. Пѣвницкій.** Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Ц. 2 р. Книжн. маг. Тузова. Спб.
- Архіепископъ Антоній (Волинскій).** Значеніе молитвы для пастыря церкви.
- Свящ. Ав. Недѣльскій.** Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Ц. 1 р. Книжн. маг. Тузова Спб.
- Игуменъ Тихонъ.** Святое высокое служеніе іерея Божія—добровольное мученичество. Ц. 40 к. Тамъ же.
- Протоіерей І. Сергіевъ (Крондштадтскій).** Моя жизнь во Христѣ. Ц. 1 р. 25 к. Тамъ же.
- Его же. Мысли и сужденія о высотѣ священническаго сана.
- П. И. Нечаевъ.** Практическое руководство для священнослужителей. Ц. 2 р. 75 к. Кн. маг. Тузова.
- Миссіонерскій Сборникъ, миссіонерскій журналъ 12 №№ въ годъ. Ц. 3 р. Рязань. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.
- Прот. Дьяченко.** Уроки и примѣры христіанской Вѣры, Надежды и Любви. Ц. 5 р. Кн. маг. Тузова.
- Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“. Ц. 5 руб.
(Могил. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода. Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 20 января 1912 года за № 33, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго и правила сбора. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Каталогъ книгъ церковно-приходской бібліотеки (окончаніе).

Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

Въ теченіе Великаго поста у Его Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго обычнаго пріема просителей по Пятницамъ не будетъ.

ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ ПРИ КУРСКОМЪ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

Высокопреосвященнаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго нравоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й; 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Пресвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ пріобрѣтенію въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.



КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

5 февраля.

№ 5.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

**Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и
Обоянскаго, въ недѣлю мясопустную. *)**

Послѣдніе дни мясоустія предъ святымъ и великимъ постомъ Святая Матерь наша Церковь посвящаетъ воспоминанію предсказанія Христа Спасителя о Его славномъ второмъ пришествіи и Его страшномъ всемірномъ судѣ.

Первою мыслию св. Церкви, при воспоминаніи предстоящаго роду человѣческому страшнаго суда Господня, было вознести горячія молитвы къ престолу милосердія Божія объ усопшихъ братіяхъ нашихъ, для коихъ нѣтъ уже ни покаянія, ни исправленія, и ожидающая участь коихъ только и можетъ быть смягчена молитвами за нихъ Церкви и живыхъ братій ихъ. Поэтому вчерашній день—субботу мясопустную—св. Церковь, по исконному обычаю своему, совершала моленія о всѣхъ отъ вѣка усопшихъ и благочестно пожившихъ братіяхъ нашихъ. Особенно трогательно Св. Церковь молилась о тѣхъ, которые умерли внезапною смертію: въ огнѣ, въ водѣ, въ снѣжныхъ сугробахъ и пропастьяхъ земныхъ, погибли на войнѣ или отъ руки убійць и душегубцевъ, растерзаны дикими звѣрями и т. п. И какъ хорошо дѣлають тѣ православные

*) Сказано въ Знаменскомъ соборѣ 29 января 1912 года.

христіане, которые въ этотъ день, съ моленіями Церкви объ усопшихъ, соединяютъ и свои моленія о праотцахъ, отцахъ, братіяхъ, присныхъ и знаемыхъ своихъ. Совершеннымъ братіямъ нашимъ эти моленія за нихъ доставляютъ еще большее совершенство (Евр. 11, 40), а на несовершенныхъ призываютъ милосердіе Божіе, вселяющее въ нихъ отраду и надежду въ трепетномъ ожиданіи страшнаго дня суднаго.—Торжественнымъ же чтеніемъ сегоднешній день евангелія объ этомъ днѣ судномъ, равно и соотвѣтствующими пѣснопѣніями Св. Церковь имѣетъ цѣлю пробудить въ насъ—живыхъ членахъ ея—чувство покаянія и стремленіе къ достойному приготовленію себя къ этому великому и страшному событію.

Когда же и какъ именно состоится это величественное событіе—второе пришествіе въ міръ Христа Спасителя и Его страшный судъ, которымъ завершится исторія рода человѣческаго въ земномъ его состояніи и исторія всего видимаго міра, и которымъ завершится, наконецъ, самое домостроительство нашего спасенія?

Христось не открылъ намъ точнаго времени Своего второго пришествія: Господу Богу угодно было сохранить это въ нѣдрахъ Своей премудрости и Своего Божественнаго предвѣднія: *О днь томъ и часъ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ* (Мѡ. 24, 36). Даже и о Себѣ Самомъ, по Своему человѣчеству, Христось Спаситель сказалъ, что *ни Сынъ* не знаетъ (Мрк. 13, 32). Но вмѣстѣ съ тѣмъ Христось Спаситель указаль ясные признаки Своего второго пришествія, по которымъ мы можемъ судить о приближеніи дня Господня.

Онъ сказалъ, что второе пришествіе Его послѣдуетъ не прежде, какъ *проповѣдано будетъ Евангеліе Царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ* (Мѡ. 24, 14). Это предсказаніе не означаетъ непременно того, что всѣ народы ко второму пришествію Христову примутъ это Евангеліе царствія, но только то, что оно возвѣщено будетъ всюду и у всѣхъ народовъ, дабы ни

одинъ изъ нихъ на страшномъ судѣ не могъ оправдывать свое коснѣніе въ заблужденіяхъ язычества, магометанства и т. п. невѣдѣніемъ Евангельской истины. Въ наше время это предсказаніе Христа Спасителя можно считать уже исполненнымъ, ибо Евангеліе Царствія Божія возвѣщено уже по всей вселенной: не осталось ни одного народа, въ какихъ бы дикихъ и далекихъ странахъ онъ ни жилъ, которому не было бы возвѣщено Евангеліе Христово.—Въ дополненіе къ этому предсказанію Христа Спасителя св. апостолъ Павелъ говоритъ, что, по исполненіи числа язычниковъ въ составѣ Церкви Христовой, въ нее войдетъ, наконецъ, Израиль (Римл. 11, 25—7), что тогда снимется съ него то покрывало, которое лежитъ у него теперь на сердцѣ при чтеніи Ветхаго Завѣта (2 Кор. 3, 14—6), и что, обратившись къ Спасителю и Его Новому Завѣту, онъ составитъ лучшую часть Церкви Христовой (Римл. 11, 11—6). Такъ какъ Израиль коснѣетъ еще въ своемъ невѣрїи въ Христа, то исполненія этого пророчества мы ожидаемъ въ будущемъ.

Предсказавъ о томъ, что Евангеліе Христово возвѣщено будетъ всѣмъ народамъ, Христосъ Спаситель предсказалъ вмѣстѣ съ тѣмъ объ оскудѣніи вѣры въ Него среди людей: *Сынъ Человѣчскій, сказалъ Онъ, придетъ, найдетъ ли вѣру на землѣ* (Лк. 18, 8). Уже и теперь мы видимъ, что безвѣріе или безбожіе болѣе и болѣе распространяется среди христіанскихъ народовъ. Сначала появилось оно среди западныхъ христіанъ, оттуда перешло и къ намъ. Какъ много теперь и у насъ стало людей, которые не вѣруютъ въ Божество Іисуса Христа и вѣдѣло спасенія Имъ рода человѣческаго, не вѣруютъ въ воскресеніе мертвыхъ и въ будущую жизнь, не вѣруютъ даже вообще въ Творца міра и какое-либо верховное Существо, стоящее надъ міромъ. При концѣ же міра невѣрующіе и безбожники будутъ преобладать надъ вѣрующими, и послѣднихъ останется лишь малая часть; повторится то же самое, что было предъ потопомъ (Мѡ. 24, 37—9).

Вмѣстѣ съ оскудѣніемъ вѣры въ Бога умножатся на землѣ беззаконія, ибо лишь вѣра въ Бога, въ будущую жизнь, въ праведный судъ Божій и мздовоздаяніе въ состояніи удержать людей отъ грѣховъ и беззаконій. Св. Апостолы подробно указываютъ намъ качества потерявшихъ вѣру людей въ послѣднія времена. Это будутъ, по свидѣтельству апостола Іуды, ропотники, ничѣмъ недовольные, ругатели, руководящіеся исключительно своими нечестивыми похотями, — *люди душевные, не имѣющіе духа* (Іуд. 16—9). *Знай*, говоритъ также св. апостоль Павелъ, *что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія, ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны... клеветники... наглы... сластолюбивы* (2 Тим. 3, 1—5). *Произнося надутое пустословіе, они обѣщаютъ всѣмъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія* (2 Петр. 2, 18—9). Кто по этимъ чертамъ людей послѣднихъ временъ не узнаетъ значительную часть людей нашего времени, начинающагося, въ виду умноженія беззаконій всякаго рода, становится весьма тяжелымъ?

Естественнымъ слѣдствіемъ умноженія беззаконій должно явиться оскудѣніе любви между людьми. Такъ и предсказываетъ далѣе Христось Спаситель: *по причинѣ умноженія беззаконій, говоритъ Онъ, во многихъ охладнѣтъ любовь* (Мѡ. 24, 12). А это поведетъ прежде всего къ разложенію семьи, какъ союза, на любви исключительно основаннаго: *предастъ же братъ брата на смерть и отецъ дѣтей; и возстанутъ дѣти на родителей и умертвятъ ихъ* (Мрк. 13, 12). Тѣмъ болѣе внѣ семьи—вражда будетъ господствующимъ началомъ въ отношеніяхъ людей другъ къ другу: *люди возненавидятъ другъ друга* (Мѡ 24, 10). Еще болѣе, чѣмъ внутри семьи и внутри каждаго отдѣльнаго народа, связанныхъ близкимъ единствомъ крови, ненависть и вражда будутъ господствовать въ международныхъ отношеніяхъ: *возстанетъ говоритъ Спаситель, народъ на народъ и царство на царство* (Мѡ. 24, 7). Человѣчество будетъ жить подъ постояннымъ стра-

хомъ военныхъ слуховъ и переживать ужасы самыхъ войнъ (ст. 6).

Предсказанное Христомъ Спасителемъ оскудѣніе любви въ людяхъ, по причинѣ умноженія беззаконій, мы видимъ осуществляющимся на нашихъ глазахъ: оскудѣваетъ взаимная любовь между супругами, и они чаще и чаще ищутъ или развода, или постороннихъ связей; оскудѣваетъ любовь родителей и дѣтей другъ къ другу, покорность дѣтей власти родительской и уваженіе къ ней. Не мало случаевъ уже оглашено печатью, когда дѣти даже умерщвляли родителей. Что же касается международныхъ отношеній, то народы, твердя о мирѣ, теперь болѣе, чѣмъ когда-либо прежде, изнываютъ подъ тяжестью вооруженій и всякихъ приготовленій другъ противъ друга и живутъ подъ постояннымъ страхомъ военныхъ слуховъ.

Если для всѣхъ людей вообще послѣднія времена будутъ *тяжкими* (2 Тим. 3, 2), въ виду господства въ людяхъ злобы, ненависти и вражды, то особенно тяжела будетъ жизнь въ эти времена для вѣрующихъ во Христа. Они будутъ ненавидимы тогда среди всѣхъ народовъ за ненавистное невѣрующему человечеству имя Христово. Особенная же ненависть и злоба людская обрушатся на продолжателей дѣла Христова,—предстоятелей, пастырей и учителей Церкви. Ихъ, какъ и въ первые вѣка христіанства, прежде всего *будутъ мять, предавать на судилища и въ темницы... поведутъ предъ царей и правителей... будутъ предавать на мученія и убивать за имя и дѣло Христово* (Мѡ. 24, 9; Марк. 13, 9, 13; Лк. 21, 12, 16—17).

Вмѣстѣ съ умноженіемъ въ мірѣ зла нравственнаго, умножатся также и бѣдствія физическія, которыя состоятъ въ таинственной, но тѣмъ не менѣе несомнѣнной связи съ зломъ нравственнымъ: *тогда будутъ, говоритъ Спаситель, глады, моры, и землетрясенія по мѣстамъ, великія бѣдствія на морѣ, которое восшумитъ и возмутитъ*

ся; ужасныя явленія и великія знаменія съ неба, такъ что люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бдствій, грядущихъ на вселенную (Мѡ. 24. 7; Мрк. 13, 8; Лк. 21, 11, 25—6). Все же это лишь начало болъзней (Мѡ. 24, 8; Мрк. 13, 8).

Хотя истинная вѣра къ послѣднимъ временамъ и оскудѣтъ въ мірѣ, но такъ какъ вѣра въ человѣческомъ существѣ составляетъ неискоренимую потребность, и человѣкъ совсѣмъ безъ вѣры жить не можетъ, ибо теряетъ смыслъ своего существованія, то въ послѣднія времена особенно умножатся лжеучители и лжепророки, которые будутъ проповѣдывать ученія, лстящія человѣческимъ похотямъ и страстямъ, оправдывающія совершающіяся среди него беззаконія, и которые многихъ прельстятъ особенно тѣмъ, что будутъ говорить именемъ Христовымъ; искаженное ими, сообразно похотямъ человѣческимъ, ученіе Христово они будутъ выдавать за подлинное Его ученіе, а нѣкоторые примутъ на себя даже имя и званіе Христа-Мессіи и будутъ говорить: я—Христось, и, по дѣйству сатанинскому, дадутъ знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если еозможно, и избранныхъ (Мѡ. 24, 4—5, 11; Мрк. 13, 5—6; 21—2).

Подобные лжеучители и лжехристы, или, какъ называетъ ихъ св. апостоль Іоаннь,—антихристы (I Іоан. 2, 18—9), появились съ первыхъ же временъ Церкви Христовой, существовали въ ней всегда; но въ переживаемое нами время они особенно умножились. Такихъ антихристовъ мы видимъ въ лицѣ многочисленныхъ лжеучителей нашего времени, сектантовъ—баптистовъ, штундистовъ и. т. п.—масоновъ, толстовцевъ, хлыстовъ и всѣхъ тѣхъ, кто отъ имени Христова проповѣдуютъ разнузданность плотской похоти, разныя соціалистическія и анархическія бредни, чловѣкобожіе и—даже страшно сказать!—поклоненіе сатанѣ. *Надлежитъ*, предупреждаетъ Христось Спаситель, *всему тому быть. Но это еще не конецъ* (Мѡ. 24, 6).

Свв. Апостолы открыли намъ, что *день тотъ не при-*

детъ, доколь не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божиємъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога (2 Θεсс. 2, 3—4). Силы зла найдутъ себѣ въ этомъ человекѣ грѣха и беззаконія свое завершеніе и видимое воплощеніе. Самое пришествіе его будетъ по дѣйствию сатаны и будетъ сопровождаться всякою силою и знаменіями и чудесами ложными (ст. 9). Антихристъ будетъ употреблять всѣ мѣры обольщенія людей къ отвращенію ихъ отъ Христа. И всѣмъ погибающимъ за отверженіе ими любви истины для своего спасенія... пошлетъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что они будутъ впритъ лжи и такимъ образомъ получаютъ осужденіе (ст. 10—2).

И если вообще, какъ сказано, тяжело будетъ тогда жить людямъ на землѣ въ созданной ими атмосферѣ зла и беззаконій, взаимной вражды и злобы, а также и бѣдствій физическихъ, то особенно тяжело будетъ тому остатку вѣрующихъ, который тогда сохранится и который будетъ подвергнутъ страшнымъ гоненіямъ и насилію. *И если бы не сократились дни тѣ, говоритъ Спаситель, то не спаслась бы никакая плоть (Мѡ. 24, 22).*

Пришествіе антихриста и его, превосходящее всѣ прочія, гоненіе на Церковь Христову будетъ послѣднимъ событіемъ въ исторіи рода человѣческаго (Апок. гл. II и слѣд.). *И вдругъ, говоритъ Спаситель, послѣ скорби дней тѣхъ солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего и звѣзды спадутъ съ неба и силы небесныя поколеблутся. Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ, т. е. святыи крестъ: и тогда восплачутся все племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою (Мѡ. 24, 29—30). Явившійся во тьмѣ Ангеловъ Своихъ Господь Иисусъ прежде всего убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего антихриста (2 Θεсс. 2, 8). Явленіе*

Христово будетъ не только внезапнымъ: *придетъ день Господень, какъ тать ночью*,—оно будетъ сопровождаться разрушеніемъ стараго міра: *и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ* (2 Петр. 3, 10). Это не будетъ огонь истребляющій, а огонь возстановляющій. Истлѣвшія тѣла умершихъ получаютъ чрезъ него новую жизнь; тѣла оставшихся живыхъ, по мгновенномъ истлѣніи въ огнѣ, также оживутъ; всѣ они будутъ нетлѣнными и безсмертными. Но каждое тѣло при этомъ получитъ особыя свойства, соотвѣтственно качествамъ своей души: праведные получаютъ тѣла свѣтоносныя, духовныя, сильныя, славныя (1 Кор. 15, 40—4), а грѣшники—тѣла темныя и мрачныя (Мѡ. 6, 22—3). Первые отъ вторыхъ будутъ отличаться такъ же, какъ воскресшія къ жизни весеннія деревья, украшенныя зеленью и цвѣтами, отличаются отъ деревьевъ засохшихъ, голыхъ и темныхъ.—Мертвые и живые будутъ восхищены въ срѣтеніе Господу на воздухѣ (1 Фесс. 4, 16—7). И соберутся тогда всѣ народы и всѣ племена земныя, и Господь раздѣлитъ ихъ, какъ пастырь раздѣляетъ овецъ отъ козлищъ. Къ первымъ Онъ обратится со словами: *приидите благословенные Отца Моего, насльдуите Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра*,—и вмѣстѣ съ тѣмъ укажетъ имъ, какъ на причину милости къ нимъ, на дѣла милосердія: насыщеніе алчущихъ, напоеніе жаждущихъ, одѣяніе нагихъ, служеніе страннымъ, больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ. А грѣшникамъ скажетъ, чтобы они шли въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его, и укажетъ, что причиною такого приговора будетъ отсутствіе въ нихъ вышеозначенныхъ дѣлъ милосердія (Мѡ. 25, 31—46).

Вотъ какую важность будутъ имѣть дѣла милосердія! Но достаточно ли указанныхъ дѣлъ милосердія для полученія Царствія небеснаго, и можемъ ли мы, имѣя за собою нѣсколько такихъ дѣлъ, спокойно предаваться вмѣстѣ съ тѣмъ грѣхамъ и порокамъ? Нѣтъ, Самъ же Спа-

ситель сказалъ въ другомъ случаѣ, что на судѣ Своемъ Онъ потребуеть отъ каждаго изъ насъ отчета не только въ нашихъ дѣлахъ, но даже словахъ праздныхъ (Мѡ. 12, 36—7) и мысляхъ нечистыхъ (Мѡ. 15, 18—20; 1 Кор. 4, 5). Ни блудники, ни прелюбодѣи, ни пїяницы, по увѣренію слова Божія, царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. 6, 9—10). Такимъ образомъ, слово Христово въ данномъ случаѣ, примѣрно указывая на нѣкоторыя изъ добрыхъ дѣлъ, какъ всѣмъ доступныя, означаетъ то, что Царствіе Божіе наслѣдуютъ тѣ люди, которые создадутъ въ себѣ такое прочное настроеніе любви къ ближнему въ сердцѣ своемъ, которое уже исключаетъ всякій грѣхъ и всякую неправду, которое заключаетъ въ себѣ исполненіе всего закона. Ибо въ одномъ словѣ: *люби ближняго, какъ самого себя* заключается, какъ говоритъ Писаніе, исполненіе всего закона (Рим. 13, 9; Гал. 5, 14). Ибо кто истинно любитъ ближняго своего, тотъ не сдѣлаетъ ему зла. Любящій же всякаго ближняго своего, тѣмъ болѣе будетъ любить и почитать родителей своихъ. Любящій ближняго не обратитъ его въ орудіе своей плотской похоти, не посягнетъ на его честь, доброе имя и его имущество. Любящій ближняго, образъ и подобіе Божіе, тѣмъ болѣе— всѣмъ сердцемъ и всею душою—возлюбитъ первообразъ ближняго—Господа Бога своего.

Итакъ, услышатъ гласъ, призывающій въ Царствіе Божіе только тѣ, которые создали въ сердцѣ своемъ прочное настроеніе любви къ ближнему и Богу, исключающее изъ сердца все грѣховное и порочное. Тѣ же, которые на землѣ жили только для себя, для удовлетворенія въ себѣ похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской и жизнь которыхъ посему была исполнена грѣховъ и пороковъ,—тѣ пойдутъ въ муку вѣчную. Для праведниковъ настанетъ новая жизнь, столь блаженная, что мы теперь и представить ее себѣ не можемъ, ибо *не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2. 9). Какъ

младенецъ, находящійся въ утробѣ матери своей, не можетъ имѣть представленія объ ожидающей его земной жизни, такъ и мы не можемъ теперь имѣть никакого представленія о той жизни, которая будетъ на новомъ небѣ и новой землѣ, при совершенно новыхъ условіяхъ нашего бытія. Мы знаемъ только, что *тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ Царствѣ Отца ихъ* (Мѡ. 13, 43) и будутъ жить въ общеніи со всѣми святыми и съ Самимъ Богомъ. У грѣшниковъ же прежде всего отнимутся тѣ Божественные дары, которыми Господь украшаетъ всякую душу человѣческую, хотя и въ разной мѣрѣ— одну въ пять разъ, другую въ два раза, но не одну не оставляетъ безъ Своего образа и подобія. Это лишеніе Божественнаго совершенства, сѣмени Божественной жизни, еще здѣсь на землѣ составляющаго для человѣка неизсякаемый источникъ блаженства, и будетъ то, что Писаніе называетъ *второю смертью* (Апок. 20, 14), такъ какъ это ощутится грѣшниками, какъ мучительнѣйшее лишеніе, какъ потеря всего лучшаго въ человѣческой природѣ, послѣ чего грѣшникамъ останется вѣчно кипѣть въ своей злобѣ, въ своихъ страстяхъ, находясь въ низшихъ мрачныхъ сферахъ бытія вмѣстѣ съ духами отверженными.

Св. Церковь приближаетъ нынѣ къ нашему сознанію второе пришествіе Христова и Его страшный судъ для того, какъ сказано нами, чтобы пробудить въ насъ чувство покаянія, стремленіе къ исправленію и къ образованію въ сердцѣ своемъ того прочнаго настроенія любви къ ближнимъ, которое исключаетъ изъ него всякую похоть, всякій грѣхъ, всякое нарушеніе закона Божія. Эта цѣль Св. Церкви вполнѣ согласна съ тѣми намѣреніями, съ которыми Самъ Христосъ Спаситель далъ намъ предсказаніе о второмъ Своемъ пришествіи. *Смотрите же за собою, зяключаетъ Христосъ Свое предсказаніе, чтобы сердца ваши не отягчались обзяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими, и чтобы день тотъ не постигъ васъ внезапно: ибо онъ, какъ стѣть, найдетъ на всѣхъ живущихъ*

по всему лицу земному. Итакъ, заключаетъ Онъ, *бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избѣжать всякъ сихъ будущиъ бѣдствій и предстать предъ Сына Человѣческаго* (Лк. 21, 34—5).

Но такъ ли мы поступаемъ? Не совершенно ли на-противъ? Не болѣе ли, чѣмъ когда-либо, въ эту недѣлю христіане предаются объяденію и пьянству, всякаго рода удовольствіямъ, часто порочнымъ, и даютъ полный просторъ своимъ страстямъ? Если въ другія времена мѣста удовольствій открываются однажды въ день, нынѣ они отверзаютъ двери свои дважды на день, и христіане спѣшатъ наполнять ихъ. Когда особенно христіане предаются безчиннымъ пляскамъ, маскарадамъ и т. п., какъ не въ настоящіе дни, послѣ напоминанія о пришествіи Христо-вомъ и страшномъ судѣ? Мы обыкновенно усыпляемъ себя тою мыслию, что еще не всѣ признаки пришествія Христова наступили, что Израиль еще не обратился, что антихриста нѣтъ еще пока... Но что для всего чело-вѣчества послѣдній день міра, то для каждаго изъ насъ— послѣдній день нашей жизни. А этотъ день также скрытъ отъ насъ, какъ и день пришествія Христова. Между тѣмъ, какими онъ насъ застанетъ, такими мы явимся и въ день Христовъ на страшный судъ Царя неба и земли. А что если этотъ день—кончины нашей—найдетъ на насъ, какъ сѣтъ, и застанетъ насъ среди беззаконныхъ удовольствій, объяденія, пьянства и печалей исключительно житей-скихъ?

Посему-то Христось и говоритъ: *А что вамъ, т. е. Апостоламъ, говорю, говорю всѣмъ: бодрствуйте* (Мрк. 13, 37).

Итакъ, возлюбленная чада о Господѣ, будемъ внимать себѣ, дабы не предаться объяденію и пьянству, чрезмѣр-нымъ заботамъ житейскимъ, будемъ бодрствовать и мо-литься, будемъ постоянно содержать въ умѣ своемъ мысль о второмъ пришествіи Христа Спасителя и страшномъ судѣ Его. Все это расположитъ насъ къ покаянію и ис-правленію, къ должному приготовленію себя къ этому

великому событію. И когда явится Христосъ на облакахъ со множествомъ ангеловъ Своихъ, то и удостоить насъ услышать отъ Него вождельнный гласъ: *придите благословенные, Отца Моего, насльдуите Царствіе, уготованное вамъ отъ созданія міра*, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Архіепископъ *Стефанъ*.

— ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ —
1612—17 февр.—1912.

Служеніе патріарха Гермогена Церкви и отечеству въ смутное время.

Нравственный образъ Гермогена въ ряду знаменитѣйшихъ древне-русскихъ архипастырей занимаетъ весьма видное мѣсто. Но имя этого патріарха мы напрасно стали бы искать какъ въ исторіи церковныхъ преобразованій въ Россіи, такъ и въ лѣтописи государственныхъ переустройствъ ея. Гермогенъ не былъ ни церковнымъ реформаторомъ, подобнымъ п. Никону, ни выдающимся государственнымъ администраторомъ, подобнымъ п. Филарету; призваніе и служеніе его было совсѣмъ иного рода. Хотя имя этого великаго мужа до сего времени стоитъ въ исторіи какъ—бы въ тѣни, но служеніе его было такъ высоко и заслуги его такъ безцѣнны для Россіи, что заставляютъ благоговѣть предъ этою личностью всякаго человѣка, у кого есть хотя слабое чувство патриотизма. Личность п. Гермогена служитъ украшеніемъ нашей церковной исторіи и гордостью нашего отечества. Чтобы видѣть это, слѣдуетъ только вспомнить, когда и что дѣлалъ п. Гермогенъ для нашей церкви и отечества.

Жизнь патріарха Гермогена совпадаетъ съ самою тяжкою, самою бѣдственной и ужасною годиною въ исторіи нашего отечества, извѣстнаго подъ именемъ смутнаго времени. Страшная опасность тогда грозила и политической самостоятельности русскаго народа, и его церковной независимости, и чистотѣ православной вѣры, и священному престолу царскому,—словомъ, всему тому, что только было безцѣнно дорого и глубоко свято для сердца

каждаго русскаго человѣка. Съ одной стороны, поляки и шведы наводнили своими отрядами западную половину Россіи. Бродя шумными толпами, они забирали городъ за городомъ, селеніе за селеніемъ, повсюду грабили жителей, опустошали дома, производили страшныя кровопролитія и этими дѣйствіями на всѣхъ и на каждого наводили страхъ и трепеть. Съ другой же стороны, различныя интриганы—авантюристы, пользуясь умственною и нравственною расшатанностью народа и его внутреннею и внѣшнею слабостью, принимали на себя священныя для народа имена умершихъ царевичей, волновали чернь, возмущали ее противъ правительства и отважно направляли свой путь къ ступенямъ царскаго престола. Эти народныя бѣдствія увеличивались и усиливались еще оттого, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ тогдашняго времени не было единодушія; при отсутствіи духа истиннаго патріотизма, происходили неурядицы, борьба партій, насилія однихъ надъ другими и проч., и проч. Всѣ эти смуты, производимыя въ нашемъ отечествѣ то внѣшними врагами, то волненіями самозванцевъ, то неурядицами въ правительственныхъ кругахъ, породили страшное волненіе въ народныхъ массахъ, наводили на всѣхъ страхъ и трепеть и—самое главное—вели Россію на край политическаго и церковнаго паденія.

Дѣйствительно, при такихъ обстоятельствахъ Россія находилась въ крайне печальномъ и безпомощномъ положеніи. Своими собственными силами вытти изъ этого положенія она рѣшительно не могла. Взоры упованія русскихъ людей обращены были тогда только на Небо, въ ожиданіи Божественной помощи. И вотъ, дѣйствительно, въ эту страшную годину милосердный Господь посылаетъ Россіи спасителей въ лицѣ извѣстнѣйшихъ самоотверженныхъ дѣятелей того времени, первое мѣсто между которыми слѣдуетъ отдать патріарху Гермогену.

Свое ревностное служеніе на пользу отечества и Церкви п. Гермогенъ началъ еще до своего полученія патріаршаго жезла. Въ то время, когда Отрепьевъ, будучи слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ іезуитовъ, дерзко взошелъ на священный престолъ русскихъ царей, п. Гермогенъ былъ казанскимъ митрополитомъ и въ это уже время показалъ себя достойнымъ преемникомъ свв. Гурія и Варсонофія. Въ то время, какъ представители Церкви, на-

чиная съ лжепатріарха Игнатія, или по гнусной корысти, или ради почестей и славы, всѣ раболѣпствовали предъ интриганомъ и дѣлали ему уступки въ требованіяхъ церковныхъ каноновъ,—Гермогенъ, вмѣстѣ съ коломенскимъ епископомъ Іосифомъ, громко возвысилъ свой голосъ противъ уступокъ католичеству и сталъ требовать отъ самозванца, чтобы онъ не иначе женился на полькѣ Маринѣ, какъ подъ условіемъ принятія ею православія. Этотъ голосъ казанскаго Архипастыря раздался въ то время, когда почти вся Москва преклонялась предъ Лжедмитріемъ, когда всѣ почти были на его сторонѣ и старались снискать себѣ его благосклонность. Какое самоотверженіе и какая глубокая преданность православію и отечеству! И хотя самозванецъ велѣлъ Гермогена заключить въ казанскій монастырь; однако Гермогенъ не убоился сильныхъ міра и остался при своемъ требованіи.

Но Промыслъ Божій готовилъ митр. Гермогену не скромную монастырскую жизнь, а поприще великаго государственнаго и церковнаго дѣятеля. Поэтому, вскорѣ по убіеніи Лжедмитрія, въ одинъ годъ со вступленіемъ Шуйскаго на престолъ, митр. Гермогенъ является предъ нами въ санѣ патріарха и въ роли мощнаго общественнаго дѣятеля.

Отличительною чертою дѣятельности патр. Гермогена въ царствованіе Шуйскаго было то, что онъ стремился поддержать колебавшійся тронъ царя и внушить народу уваженіе и преданность къ верховной монархической власти. Известно, что Шуйскій вступилъ на престолъ, не имѣя на то никакихъ правъ, ни юридическихъ, ни нравственныхъ. Онъ не имѣлъ на престолъ права наслѣдства, не былъ избранъ всѣмъ народомъ русскимъ, не былъ достоинъ его ни по административнымъ своимъ способностямъ, ни по своимъ нравственнымъ качествамъ. Его возвели на престолъ обстоятельства того времени, которыми онъ сумѣлъ только воспользоваться, чтобы занять праздный тронъ царя. Можно предвидѣть поэтому, что престолъ подъ Шуйскимъ въ ту смутную эпоху долженъ былъ колебаться и грозить паденіемъ. Дѣйствительно, вскорѣ же по вступленіи на престолъ, у Василя Ивановича явилось множество враговъ. Первыми такими врагами были русскіе бояре; не имѣя у себя патріотическаго чувства, они съ завистью смотрѣли на вѣнценоснаго лю-

бимца счастья и, пользуясь нетактичными дѣйствіями Шуйскаго, стали возбуждать противъ него чернь. Но въ это самое время на высотѣ своего призванія стоялъ патріархъ Гермогенъ. Своимъ дальнозоркимъ окомъ онъ видѣлъ колебаніе трона подъ Шуйскимъ, и проникнутый духомъ глубокаго патриотизма, онъ чистосердечно скорбѣлъ объ этомъ, сознавая всю опасность и глубину несчастья для Россіи въ паденіи Шуйскаго. Вотъ чѣмъ объясняется та энергическая дѣятельность Гермогена въ царствованіе Шуйскаго, направленная къ утвержденію и укрѣпленію монархическаго правленія Россіи подъ скипетромъ этого Государя. Онъ не цѣнилъ высоко Шуйскаго, какъ царя; при своемъ проницательномъ и высокомъ умѣ, онъ слишкомъ ясно видѣлъ, кто такой Шуйскій, какъ царь и какъ человѣкъ; однако онъ всѣ мѣры употреблялъ, чтобы поддержать корону на головѣ Шуйскаго и утвердить колеблющейся подъ нимъ тронъ. Съ этою цѣлью Гермогенъ устанавливаетъ празднованіе памяти убіеннаго царевича св. Димитрія, чтобы увѣрить народъ въ дѣйствительности его смерти; во всѣхъ церквахъ велѣлъ провозглашать проклятіе Отрепьеву, какъ еретику и губителю отечества. Когда въ сѣверской окраинѣ вспыхнуло пламя возстанія во имя самозванца подъ знаменами Шаховскаго, Гермогенъ разсылаетъ по городамъ грамоты, въ которыхъ убѣждаетъ православныхъ быть вѣрными отечественному престолу, не вѣрить убѣжденіямъ воровъ—самозванцевъ, не измѣнять присягѣ, данной Шуйскому, и т. д.

Кромѣ того, зачинщиковъ бунта, Болотникова, Шаховскаго и друг., онъ всенародно предаетъ проклятію. Когда Шуйскій двинулъ войска противъ самозванца, Гермогенъ разсылаетъ грамоты, съ предписаніемъ духовенству служить молебны о дарованіи царю побѣды. Въ грамотахъ этихъ патріархъ говорилъ о великодушіи царя, о его милосердіи, хвалилъ его за избавленіе Россіи отъ Отрепьева, называлъ его поборникомъ православія и проч. Когда Шуйскій не могъ побѣдить мятежниковъ, и пламя возстанія охватило даже Москву, безстрашный святитель и здѣсь не убоился итти прямо противъ враговъ царя и защищать его всенародно. Возшедши на лобное мѣсто, окруженный злодѣями, онъ, въ виду бунтовщиковъ, всенародно началъ доказывать законность избранія Шуйскаго и неосновательность требованія враговъ его—

свергнуть съ престола. „Возставая на царя, говорилъ онъ, вы возстаете на Бога и хотите сдѣлать царству великое зло“.

Указавши, что причина нестроеной государственныхъ заключается не въ волѣ царя, а въ попушеніи Божіемъ, Гермогенъ съ народнаго амвона спокойно отправился на патріаршій дворъ. Удалились съ лобнаго мѣста и заговорщики, не видя, послѣ рѣчи патріарха, ни въ комъ себѣ сочувствія. Такимъ образомъ, благодаря исключительно твердости и уму Гермогена, Шуйскій остался на престолѣ, и миръ въ государствѣ продолжался еще нѣкоторое время. Но мятежъ въ столицѣ не могъ оставаться безъ послѣдствій и въ другихъ мѣстахъ. Посему патріархъ Гермогенъ написалъ ко всѣмъ своимъ духовнымъ чадамъ два краснорѣчивыхъ посланія, въ которыхъ увѣщавалъ ихъ быть вѣрными своему долгу, говорилъ, что возставши противъ Богомъ вѣнчанаго царя, они возстаютъ противъ догматовъ вѣры и присоединяются къ врагамъ креста Христова;—изображалъ глубину несчастія для отечества въ смутахъ и волненіяхъ и въ концѣ заклиналъ всѣхъ обратиться на путь закона.

Воззваніе патріарха читала вся Россія: но голосъ добраго архипастыря для многихъ оставался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Въ самой столицѣ скоро опять возобновились смуты. Причиною ихъ было постигшее Москву несчастіе—ужасный голодъ. Лишенная подвозовъ, она скоро истошила свои запасы. Между тѣмъ корыстолюбивые купцы успѣли закупить весь хлѣбъ и стали продавать его по высокой цѣнѣ. Вслѣдствіе этого въ Москвѣ произошло волненіе, и чернь, подстрекаемая врагами Шуйскаго, возстала противъ царя и стала на него взваливать причину народнаго бѣдствія. И въ эту опасную минуту для Шуйскаго спасителемъ его является Гермогенъ. Онъ сначала пробуетъ убѣдить московскихъ богачей сложить цѣну съ хлѣба. Для этого онъ призвалъ въ Успенскій соборъ московскихъ вельможъ и купцовъ и вмѣстѣ съ царемъ заклиналъ ихъ быть сострадательными къ бѣднымъ и пощадить несчастныхъ. Когда же эта мѣра оказалась не дѣйствительною, когда на кроткія увѣщанія патріарха жестокосердные богачи отвѣчали отказомъ, Гермогенъ убѣждаетъ келаря Троицкой лавры Авраамія Палицына открыть для бѣдныхъ житницы св. Сергія, на-

ходившіяся въ Москвѣ. Благодаря великодушію Палицина, отпустившаго 200 четвертей ржи, цѣна на хлѣбъ понизилась, нужды бѣдныхъ были удовлетворены; народное волненіе прекратилось, и царь оставленъ былъ въ покоѣ.

Если внимательно прослѣдить всю дѣятельность Гермогена въ стремленіи его поддержать на русскомъ престолѣ Василя Ивановича, то въ концѣ концовъ можно подумать, что патріархъ былъ самымъ искреннимъ, самымъ преданнымъ, кровнымъ другомъ Шуйскаго. Такъ горячо и съ такимъ самоотверженіемъ дѣйствовалъ Гермогенъ въ пользу злосчастнаго царя: но на самомъ дѣлѣ, патріархъ не былъ ни родственникомъ, ни личнымъ другомъ Шуйскаго; онъ былъ только истинно добрымъ пастыремъ русской Церкви, истиннымъ сыномъ своего отечества и самоотверженнымъ служителемъ Христовой вѣры. И этимъ только можно объяснить ту горячую, безкорыстную любовь его къ царю Шуйскому, съ какою онъ поддерживалъ послѣдняго на русскомъ престолѣ, такъ какъ царствованіе Шуйскаго, какъ человѣка русскаго и по крови, и по духу, служило лучшею въ то время гарантіею спокойствія Церкви и отечества. Это прекрасно видѣлъ Гермогенъ, и потому только онъ съ самоотверженіемъ охранялъ и защищалъ злосчастнаго Шуйскаго. И хотя Промыслу не угодно было утвердить за Шуйскимъ престолъ русскій, однако Гермогенъ сдѣлалъ все, что только могъ сдѣлать въ то время благоразумный и глубоко преданный своему долгу первосвятитель церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ДВА СЛОВА

объ устройствѣ общенароднаго пѣнія.

Во время крестнаго хода, направлявшагося въ г. Вѣлгородъ на открытіе мощей Святителя Іоасафа, одинъ изъ священниковъ спросилъ меня, какъ я устроилъ у себя общее пѣніе? Знаю я этого іерея за большого любителя—пѣвца и вопросъ этотъ, мнѣ кажется, былъ не празднымъ любопытствомъ...

Недавно вспомнилъ я случайно нашъ разговоръ на эту тему и думаю: можетъ быть не одинъ и не два такихъ любителя, какъ о. К., пожелали-бы завести въ своемъ храмѣ общенародное пѣніе, да не знаютъ, какъ за это взяться, сомнѣваются, пойдеть-ли оно... Слишкомъ труднымъ кажется оно для нѣкоторыхъ.

Съ своей стороны скажу, что общенародное пѣніе дѣло весьма интересное, въ высшей степени увлекательное и, главное, труднымъ оно можетъ только казаться.

Разскажу про себя.

Начали пѣть у меня полгода тому назадъ. Въ два предшествовавшихъ воскресныхъ дня на литургіи я объявилъ предстоящимъ въ храмѣ о томъ, что такого-то числа, послѣ торжественной вечерни у насъ будетъ общее пѣніе. Просилъ пожаловать всѣхъ: кто чувствуетъ себя способнымъ къ пѣнію и не чувствуетъ, кто умѣетъ пѣть и не умѣетъ. „Всѣ будемъ славить Бога и едиными усты возносить Ему сердечную молитву“. Указалъ имъ при этомъ на важное значеніе народнаго пѣнія для насъ—христіанъ, развивая и варьируя слѣдующія слова Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра: „Пѣніе церковное, такъ приблизительно говорилъ Владыка, по своему существу должно быть общимъ, общенароднымъ. Что такое пѣніе? Оно есть выраженіе чувствъ нашей души, радостныхъ или горестныхъ, оно есть выраженіе и молитвеннаго настроенія нашего сердца. Пѣніемъ ангелы на небѣ славословятъ Творца, пѣніемъ и на землѣ люди всегда возносили свою хвалу Богу. Пѣли Богу пророки, пѣніемъ и Дѣва Марія выражала восторгъ Своего сердца на привѣтствіе Елизаветы, назвавшей Ее Матерью Господа. Пѣлъ псалмы Давидовы и Самъ Спаситель съ Своими Апостолами, когда, по окончаніи тайной вечери, пошелъ изъ Сіонской горницы въ Геосиманскій садъ на вольныя стра-

данія за насъ грѣшныхъ. Въ молитвенномъ пѣніи упражнялись и всѣ богоносные отцы, угодники Божіи, и русскій боголюбивый народъ всегда былъ пѣвцомъ священныхъ пѣснопѣній. Лились онѣ изъ устъ его и въ храмѣ, и дома, и въ полѣ, и за всякой работой. Какъ утѣшительно подражать ангеламъ въ славословіи Творца, какъ сладостно сливаться съ пѣсеннымъ гласомъ не только пророковъ, апостоловъ, но и Богоматери и даже Самого Спасителя! А это утѣшеніе и получаютъ, а эту сладость и вкушаютъ христіане, когда несутъ къ Богу свои молитвенные гласы не только отъ единого сердца, но и отъ единыхъ устъ“...

Между тѣмъ, въ это-же время шли подготовительныя работы: постоянный смѣшанный хоръ любителей-пѣвчихъ выучилъ пѣснопѣнія молебна съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ „всѣхъ скорбящихъ радости“ и были написаны на большихъ листахъ александрійской бумаги большими буквами тропарь и кондакъ акаѳиста—по два экземпляра того и другого.

Въ назначенный день къ вечернѣ явилось народу очень много. Послѣ вечерни, по обыкновенію, предложено было религіозно-нравственное чтеніе. Сказавъ, затѣмъ, еще разъ нѣсколько словъ о томъ, что Господу Богу не нужно наше „партесное“ пѣніе, не нужны „solo“, нужно лишь одно,—чтобы славословіе наше было отъ всего сердца, отъ всей души..., я началъ спѣвку. Пропѣли „аминь“, „Царю небесный“, „Богъ Господь“ на 4-й гласъ и всѣмъ извѣстный тропарь „Яко неборимую стѣну“. Повторяли каждое пѣснопѣніе раза по два—по три не больше, чтобы не утратило интереса. Пѣніе шло все лучше и лучше. Весь народъ, видимо, былъ въ восторгѣ и сами удивлялись, какъ это вдругъ все такъ хорошо пошло. А между тѣмъ „ларчикъ просто открывался“. Весь свой постоянный хоръ предъ вечернею я раздѣлилъ на группы—по три—четыре человѣка—и разставилъ ихъ въ разныхъ частяхъ

храма (на клиросѣ не было никого). Эти пѣвчіе собственно и пѣли, а всѣ остальные только подпѣвали вслѣдъ за ними, не замѣчая сами того... На это я обращаю главное вниманіе того, кто пожелаетъ организовать у себя общее пѣніе.

Послѣ минутнаго отдыха и нѣкоторыхъ незначительныхъ замѣчаній (не стѣсняться, пѣть возможно громче...), спѣвка продолжалась, пока не окончили все-го молебна.

Потомъ мое мѣсто на солеѣ занялъ псаломщикъ, а я, облачившись, началъ служеніе. Пѣли очень хорошо. Послѣ молебна всѣ стали на колѣна и пропѣли: „Подъ Твою милость“. Такого воодушевленія я ни разу въ жизни своей не испытывалъ ни раньше сего, ни послѣ. Нельзя было безъ умиленія смотрѣть на эти открытыя, восторженныя лица, нельзя было не чувствовать радостнаго біенія ихъ сердець! При выходѣ изъ храма одна религіозная старуха въ особенности сердечно благодарила меня. „Еще будучи дѣвочкой, сказала она, я страстно хотѣла пѣть въ церкви. У меня и голосъ былъ. Но тогда дѣвочекъ въ хоръ не принимали. Желаніе это у меня оставалось всю жизнь. И вотъ, наконецъ-то, въ старости своей, сподобилась я хвалить Господа въ храмѣ Божиѣмъ... Ужъ и не знаю, какъ васъ благодарить, батюшка!“... А у самой слезы на глазахъ. Такая признательность была для меня лучшею наградою за труды по устройству пѣнія, которые, кстати сказать, такъ легки и интересны.

Съ тѣхъ поръ общее пѣніе молебновъ съ акаѳистомъ продолжается у насъ и до сего времени каждый воскресный день. Послѣдній разъ, 27 ноября, въ церкви за вечернимъ богослуженіемъ пѣвчихъ не было ни одного человѣка и отсутствіе ихъ было нѣсколько замѣтно только въ самомъ началѣ: началъ народъ пѣть очень осторожно, тихо, неувѣренно, а затѣмъ прошло все прекрасно.

Итакъ, съ Богомъ, о.о. и г.г. любители церковнаго пѣнія принимайтесь за это дѣло. Повѣрьте, не разочаруетесь! Нужно только на первое время обставить его болѣе или менѣе интересно.

Во многихъ приходсахъ найдется теперь кто-либо изъ членовъ причта или учитель мѣстной школы, знающіе пѣніе; почти во всякомъ приходѣ имѣется начальная школа, гдѣ преподается пѣніе. Этимъ прежде всего и слѣдуетъ воспользоваться, если даже и есть постоянный хоръ. Выучивъ предварительно съ школьниками напѣвы молебна, можно начать и общее пѣніе, раздѣливъ пѣвчихъ и учащихся на 6—8 группъ въ разныхъ мѣстахъ храма. Это во первыхъ.

Затѣмъ, въ первую-же службу весь народъ долженъ спѣть что-либо при служеніи священника: если не весь молебенъ, то хотя нѣкоторыя пѣснопѣнія его, чтобы потомъ каждый изъ нихъ сознавалъ, что онъ „уже пѣлъ“ въ церкви. Пусть будетъ мѣстами и не такъ ладно,—это не многіе замѣтятъ; а всѣ вообще исполнители, весь народъ не обратитъ на это вниманія. Но такая постановка очень заинтересуетъ всѣхъ. Начните-же угощать собравшихся однѣми только спѣвками въ теченіе трехъ—четырехъ воскресеній подрядъ, у многихъ пропадаетъ охота.

И, наконецъ, еще: для чтенія въ храмѣ между вечернею и спѣвкою я выбираю статьи возможно интереснѣе. Какъ замѣтно, очень охотно слушаютъ житія святыхъ. Съ большимъ интересомъ прослушана была книга: „Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ“, по соч. Алляра, изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ, (можно раздѣлить чтеній на 15); „Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея Св. иконы“, изд. И. Тузова, и проч. Все это и многое другое имѣется въ бібліотекѣ при церковно-приходскихъ школахъ. Есть кое-что въ „Паломникѣ“, „Кормчемъ“ и др. журналахъ.

Чтобы возможно торжественнѣе провести все служеніе, 9-й часъ я начинаю предъ вечернею — до звона и малое повечеріе вычитываю дома; стихиры на вечернѣ поются. Вся служба продолжается часа 2¹/₄ и не болѣе 2¹/₂, дабы не утомить молящихся. Вообще ничего не слѣдуетъ упускать изъ виду, чтобы возможно больше заинтересовать прихожанъ общимъ пѣніемъ и поставить его на должной высотѣ.

Священникъ С. Р.



Епархіальная хроника.

27 января, въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Стефанъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, въ день истекшей десятой годовщины со времени хиротоніи своей во епископа, изволилъ совершить въ семь часовъ утра Божественную литургію, а затѣмъ благодарственный молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю церкви Курской со всей его Богохранимой паствой. Богослуженіе окончилось въ началѣ одиннадцатаго. Сослужащими были: архимандритъ Іоаннъ, ключарь священникъ о. В. Одинцовъ, іеромонахъ Херувимъ и іеромонахъ Θεодосій.

Пригласивъ въ свои покои сослужащихъ о.о. іереевъ и діаконовъ откусать чаю, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, утѣшивъ каждаго изъ присутствующихъ своимъ ласковымъ вниманіемъ и отеческой бесѣдой, съ благословеніемъ отпустилъ каждаго къ своему дѣлу, а самъ съ обычной неутомимостью снова приступилъ къ трудамъ по епархіальному управленію: приему просителей, особенно многочисленныхъ въ эти послѣдніе дни Рождественскаго мясоѣда, разсмотрѣнію поступающихъ бумагъ, а также и личнымъ научнымъ занятіямъ.

Согласно намѣченному плану въ дѣлѣ ознакомленія архипастырей съ постановкой преподаванія Закона Божія въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ, изволилъ посѣтить и прослушать уроки Закона Божія въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: 25 января въ Курской мужской гимназіи, въ коей законоучителемъ состоитъ священникъ Симеонъ Псаревъ; 26-го въ первомъ Реальномъ училищѣ, гдѣ законоучительствуетъ священникъ Іоаннъ Тарасовъ; 27-го во второй женской гимназіи, въ коей преподають Законъ Божій: въ старшихъ классахъ священникъ Николай Сергѣевъ, а въ младшихъ—протоіерей Константинъ Поповъ, и 28-го января въ недавно открытомъ городскомъ училищѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ священникъ Сергій Смирновъ.

27-го января, въ шесть часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рылскаго состоялось засѣданіе Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, въ каковомъ засѣданіи приняли участіе все депутаты Курскаго Епархіальнаго очереднаго съѣзда, какъ о.о. іереи, такъ и церковные старосты, всего около 120-ти участниковъ съѣзда. Вопросъ обсуждался о раздѣленіи епархіи въ дѣлѣ руководства миссіонерско-просвѣтительными трудами духовенства на три раіона и о сформированіи, согласно симъ предначертаніямъ, вмѣсто одного Епархіальнаго Братства трехъ раіонныхъ, пріурочивъ ихъ централизацію къ мѣсту нахождения епископскихъ кафедръ—городамъ: Курску, Бѣлгороду и Рылску. Намѣреніе приблизить эти, отвѣчающіе потребностямъ времени, организациі къ мѣстнымъ живымъ и дѣятельнымъ силамъ нашло живой и дружный откликъ среди всего состава участниковъ Епархіальнаго съѣзда и потому единодушно принято рѣшеніе объ открытіи трехъ братствъ: въ Курскѣ-Знаменско-Богородичскаго, въ Бѣлгородѣ—Іоасафовскаго и въ Рылскѣ—Серафимовскаго. Насколько сочувственно отнеслись участники съѣзда къ мысли объ учрежденіи въ епархіи трехъ миссіонерско-просвѣтительныхъ братствъ, и задачамъ ихъ дѣятельности, можно судить по тому, что нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ—участвующихъ въ занятіяхъ съѣзда сами предлагали дѣлать отчисленія изъ суммъ церковныхъ по 10 руб. на нужды брат-

ства по осуществленію задачъ и цѣлей сихъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений. вмѣстѣ съ тѣмъ настоящее многочисленное собраніе единодушно постановило, чтобы все духовенство епархіи: священники, діаконы и псаломщики непременно состояли членами того или другого окружного Братства, не стѣняя въ тоже время этихъ братчиковъ обязательностью какого-либо опредѣленнаго взноса.

Настоящее собраніе закончилось заключительной рѣчью Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, сообщившаго свои впечатлѣнія о пріѣздѣ Государя Императора со всеѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ въ г. Бѣлгородъ для поклоненія предъ св. мощами Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Всѣ присутствующіе, воодушевленные рѣчью Владыки, съ энтузіазмомъ исполнили гимнъ и Курскимъ архипастырямъ «многая лѣта».

29 января, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря при участіи шести сослужащихъ: о. архимандрита Іоанна, трехъ священнослужителей изъ Курскаго градскаго духовенства и двухъ изъ братіи монастыря. Во время причастаннаго стиха священникомъ о. Алексіемъ Мѣшковскимъ было произнесено вышепомѣщенное слово Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ недѣлю о страшномъ судѣ; а въ заключеніи слова сказано было обращеніе къ молящимся о необходимости пожертвованія въ пользу населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Трогательное слово Владыки и воодушевленное обращеніе проповѣдника вызвали обильный притокъ жертвованій. Всѣмъ молящимся Высокопреосвященнѣйшій Владыка преподавалъ Архипастырское благословеніе. Богослуженіе окончилось въ половинѣ перваго.

Въ пять часовъ вечера при участіи 8-ми сослужащихъ, изъ коихъ три новорукоположенныхъ ставленника, Его Высокопреосвященствомъ совершена торжественная вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю. Послѣ вечерни преподавателемъ семинаріи Серафимомъ Дмитріевичемъ Булгаковымъ сказано было воодушевленное и прекрасное поученіе на тему: значеніе постоянного памятованія о страшномъ судѣ. Произнесеніе поученія закончено было общимъ пѣніемъ тропаря: Заступнице усердная! Стеченіе молящихся въ этотъ разъ было особенно многочисленно.

Въ этотъ-же день Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Рильскій совершалъ Божественную литургію и торжественную вечерню въ 4 часа въ Кафедральномъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ. Въ концѣ вечерни прочитанъ былъ акаѳистъ Святителю Іоасафу. На литургіи проповѣдывалъ священникъ Александръ Яструбинскій, а на вечерни протоіерей Константинъ Поповъ. Какъ на литургіи, такъ и на вечерни храмъ былъ наполненъ молящимися.

29 января, въ 8 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Курской духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Стефана, состоялось открытіе Курскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Общества. По окончаніи засѣданія, около половины одиннадцатаго вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка съ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ отбылъ изъ семинаріи.

30-го января, въ 7 часовъ вечера Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть съ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ въ Курское Епархіальное женское училище для присутствованія на литературно-музыкальномъ вечерѣ, посвященномъ памяти русскихъ писателей: М. В. Ломоносова и И. С. Никитина. По окончаніи программы вечера, около 10 часовъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ училища.



Отзывъ судебнаго оратора о церковномъ краснорѣчии.

Извѣстный русскій юристъ сенаторъ А. Θ. Кони въ своихъ „Воспоминаніяхъ судебнаго дѣятеля“, печатаемыхъ на страницахъ „Русской Старины“, дѣлаетъ весьма интересный отзывъ о нашемъ церковномъ краснорѣчии. (Русск. Ст. ноябрь 256—258). Даннаго предмета Кони касается по поводу своихъ сужденій и взглядовъ на судебное краснорѣчіе и находитъ, что по языку и глубинѣ мыслей произведенія нашихъ выдающихся проповѣдниковъ могутъ служить прекрасными образцами и для свѣтскаго оратора. „Во время моего прокурорства, пишетъ Кони, не существовало сборниковъ судебныхъ рѣчей, по которымъ можно было бы подготовиться къ техникѣ рѣчи. Приходилось полагаться на собственныя силы. Уже впоследствии, чрезъ много лѣтъ по оставленіи прокуратуры, я сталъ знакомиться съ русскимъ духовнымъ краснорѣчіемъ и нашелъ въ немъ блестящіе примѣры богатства

языка и глубины мысли. Несомнѣнно, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ митрополиту московскому Филарету, хотя его проповѣди и не согрѣваютъ сердца, какъ нѣкоторыя чудесныя „Слова“ архіепископа Иннокентія, напр. „Слово въ Великій Пятокъ“, и не блещутъ широтою взгляда митрополита Макарія. Умъ гораздо болѣе, чѣмъ сердце, слышится въ словахъ Филарета, которыя, подобно осеннему солнцу, свѣтятъ, но не грѣютъ. Но въ нихъ нѣтъ за то ни полемическаго задора Амвросія и Никанора, ни узкой „злопыхательной“ нетерпимости нѣкоторыхъ изъ современныхъ проповѣдниковъ. У Филарета поражаетъ чистота и строгость языка и отсутствіе причастій и дѣепричастій и частаго употребленія слова „который“, при чемъ у него въ высшей степени проявляется то, что французы называютъ „la sobriete de parole“ *), и доведено до виртуозности устраненіе всего излишняго. Онъ самъ опредѣляетъ значеніе живого слова, говоря, что оно можетъ быть *изострено* какъ мечъ—и тогда оно будетъ ранить и убивать—и можетъ быть *измячено* какъ елей—и тогда оно будетъ врачевать. Его проповѣди исполнены сжатыхъ и красивыхъ образовъ и богаты афоризмами. „*Послушалъ бы молчанія* Исакова“, говоритъ онъ упоминая о своемъ несбыточномъ желаніи посѣтить обитель св. Сергія при жизни преподобнаго. „Да благословитъ Богъ,—воскликаетъ онъ,—и слово и молчаніе! Да не будетъ слово праздно и молчаніе безсловесно“. Или вотъ еще нѣсколько афоризмовъ: „Видѣтъ невидимые, но подлинныя грѣхи человѣку иногда мѣшаютъ видимыя, но мнимыя добродѣтели.—Язвы друга, наносимыя по братолюбію, достовѣрнѣе, чѣмъ вольныя лобзанія врага.—Изъ глубины въ день можно видѣтъ звѣзды—это спрavedливо—только глубина должна быть крута и чѣмъ глубже человѣкъ въ своемъ смиреніи, тѣмъ яснѣе видитъ небо“. Читая Филарета, нельзя не удивляться искусству, съ которымъ онъ въ сильной и вмѣстѣ сжатой формѣ умѣетъ употребить приемы, уподобленія, повторенія и сравненія, какъ напримѣръ, въ слѣдующемъ началѣ „слова“ на Рождество: „Слава Христу Богу, явившемуся въ смиреніи естества нашего, да явитъ намъ образы смиренія. Онъ явился въ вертепѣ, чтобы мы довольны были кельей,—

*) Т. е. трезвость, выдержанность рѣчи.

въ ясляхъ, чтобы мы не требовали мягкаго ложа,—въ пеленахъ, чтобы мы любили простую одежду, въ *несловесии* младенческомъ, да будемъ яко дѣти простотою и незлобіемъ и да не разрѣшаемъ языка нашего въ празднословіе“. Образцы истиннаго краснорѣчія Кони находятъ даже въ Четьи-Минейхъ. „Мученики говорятъ въ нихъ, пишетъ онъ, Диоклетіану, игемонамъ и префектамъ цѣлыя рѣчи, дышащія вдохновеніемъ и исполненныя красоты сильнаго и содержательнаго слова, чему, конечно, способствуетъ и церковно-славянскій языкъ. Достаточно въ этомъ отношеніи указать хотя бы на житіе св. Уара, заключающее въ себѣ настоящіе перлы краснорѣчія. Сжатость языка, скупость словъ и рядомъ съ этимъ богатство содержанія, въ нихъ влагаемаго, достойны внимательнаго изученія въ Четьи-Минейхъ. Какъ много говорятъ, напимѣръ, такія выраженія, какъ „тѣсное и прискорбное житіе“,—„общій естества человѣческаго смертный долгъ“,—„положить человѣка въ сердцѣ своемъ“,—„воевать тайнымъ коварствомъ въ образѣ правды“ и т. д.“.

Достойно вниманія, что, касаясь характера и размѣра судебныхъ рѣчей, Кони счелъ наиболѣе убѣдительнымъ авторитетнымъ сослаться на того же митр. Филарета, краснорѣчію коего онъ отдаетъ первенство. „Еще до вступленія въ ряды прокуратуры, говоритъ онъ въ „Воспоминаніяхъ“, я интересовался судебными преніями и читалъ рѣчи выдающихся западныхъ судебныхъ ораторовъ, преимущественно французскихъ, но долженъ сознаться, что мало вынесъ изъ нихъ поучительнаго. Ихъ пріемы не подходятъ къ природѣ русскаго человѣка, которой чужда приподнятая фразеологія и полемическій задоръ. Замѣчаніе митрополита Филарета о томъ, что „народъ нашъ не настроенъ къ напряженному и продолжительному вниманію и что краткое, близкое къ вразумѣнію и сердцу, онъ беретъ, и не роняя, уноситъ“ вполне справедливо по отношенію къ большинству присяжныхъ засѣдателей. Этимъ объясняется частый неуспѣхъ тѣхъ, иногда весьма способныхъ, ораторовъ, которые говорятъ по нѣсколькимъ часамъ, подвергая присяжныхъ засѣдателей своеобразному измору, при чемъ изморъ этотъ приводитъ зачастую къ неожиданнымъ результатамъ“.

Даже во взглядахъ на внѣшнюю, или, если можно такъ выразиться, декоративную сторону судебного ora-

торства, жестикуляцію и чрезмѣрный драматизмъ въ голосѣ оратора, сенаторъ Кони держится принциповъ здравой гомилетики. „По поводу жестикуляцій, пишетъ онъ, я долженъ замѣтить, что всегда считалъ вполне неумѣстными всякіе жесты и говорилъ свои рѣчи, опираясь обѣими руками на поставленную стойма книгу Судебныхъ Уставовъ, купленную въ 1864 году, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ. Не думаю, чтобы рѣзкіе жесты и модуляціи голоса были по душѣ русскимъ присяжнымъ засѣдателямъ, которые, по моимъ наблюденіямъ, цѣнятъ спокойствіе и простоту въ „повадкѣ“ обвинителя... Такимъ приѣмамъ мѣсто на театральныхъ подмосткахъ. Обвинителю, какъ и проповѣднику, не слѣдуетъ забывать совѣта великаго Петра, въ Духовныхъ Регламентѣ: „не надобно шататься вельми, будто весломъ гребеть; не надобно руками сплескивать, въ боки упираться, смѣяться, да не надобно и рыдать: вся бо сія лишняя, и неблагообразна суть, и слушателей возмущаетъ“.

Если Кони, послѣ того какъ заслужилъ имя выдающагося оратора своими судебными рѣчами, находитъ слова нашихъ выдающихся церковныхъ проповѣдниковъ высокими образцами краснорѣчія даже для свѣтскихъ ораторовъ, то не тѣмъ ли съ большимъ вниманіемъ должны изучать эту литературу наши особенно начинающіе проповѣдники. Проповѣди нашихъ выдающихся іерарховъ: Филарета и Макарія митр. Московскихъ, Иннокентія, Дмитрія и Никанора архіепископовъ Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго, Павла Казанскаго могутъ быть прекрасными образцами и источниками не только для начинающаго, а и для опытнаго проповѣдника.

(Херс. Епарх. Вѣд. № 1 за 1912 годъ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю мясопустную. Служеніе патріарха Гермогена Церкви и отечеству въ смутное время 1612—17 февр.—1912. Два слова объ устройствѣ общенароднаго пѣнія. Епархіальная хроника. Отзывъ судебного оратора о церковномъ краснорѣчій.

И. об. редактора неофициальной части

преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

Печатать дозв. 2 февраля 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ, Епархіальная Типографія.