



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Марта	№ 7.	1908 года.	XXXVII
------	---------	------	------------	--------

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 2 февраля 1908 года діаконъ Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Войтиховъ священникомъ къ Андреевской церкви села Мирной Долины Бахмутскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 2 февраля 1908 года священникъ Александро-Невской церкви села Васильево-Петровскаго, Ростовскаго Н/Д. округа. Зиновій Вишемірскій Павлоградскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ и свящ. къ Соборной церкви города Павлограда. 13 февраля 1908 года священникъ Николаевской церкви станціи Синельниково, Павлоградскаго уѣзда. Стефанъ

Штепенко къ Казанской церкви села Рудаевки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Петро-Павловской церкви пос. Енакіево Бахмутскаго уѣзда. Авраамій Чайкинъ къ Покровской церкви м. Никополь Екатеринославскаго уѣзда. 14 февраля 1908 года священникъ церкви села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда. Капитонъ Гончаровъ къ Соборной церкви города Славяносербска на 2-е мѣсто.

УМЕРШЕ: 31 января 1908 года Протоіерей Таганрогской Мужской гимназіи Стефанъ Стефановскій; 18 декабря 1907 года заштатный діаконь Николаевской церкви села Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда Александръ Кононенко.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должности церковныхъ старостъ: 13 февраля 1908 года къ Петро-Павловской церкви с. Стародубовки, Мариупольскаго уѣзда, кр. Арефіи Дубнишкій; къ Успенской ц. с. Софіеі ки Верхнеднѣпров. у. Андрей Тищенко; 15 февраля къ Иоанно-Богословской церкви села Сухачевки. Екатеринослав. у., кр. Сумеонъ Якименко на 1-е трехлѣтіе; 14 февраля къ Георгіевской ц. с. Раздоръ, Павлоградскаго у., кр. Димитрій Головачъ на 8-е трехлѣтніе; къ Троицкой ц. с. Петровскаго Павлоград. у., кр. Григоріи Кильчинскій на 1-е трехлѣтіе; къ Успенской ц. с. Суходола. Славяносербскаго у. кр. Николай Хлѣвовой на 1-е трехлѣтіе; 18 февраля 1908 года къ Соборно-Стефановской ц. гор. Славяносербска Петръ Аксеновъ на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Михайловки, Бахмутскаго у. Иванъ Гончаровъ на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви гор. Бахмута Георгіи Яценко на 1-е трехлѣтіе.

УТВЕРЖДЕНЫ: попечительства при Иоанно-Богословской церкви села Сухачевки. Екатеринославскаго уѣзда. 14 февраля 1908 года; при церкви деревни Искровка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда 15 февраля 1908 года.

УВОЛЕНЪ церковный староста: Иоанно-Богословской церкви села Терновки, Павлоградскаго уѣзда. Митрофанъ Филатовъ 14 февраля 1908 года.



С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть въ епархіи.

• Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 6 «Епарх. Вѣд.» за 1908 годъ свободны, за исключеніемъ Казанской ц. с. Рудаевки Павлоградскаго уѣзда, Соборной церкви гор. Павлограда, Соборной ц. гор. Славяносербска и Покровской ц. м. Никополь, Екатеринославскаго уѣзда. Кромѣ того свободны; при Николаевской ц. ст. Синельниково, Павлоградскаго уѣзда, въ причтѣ свящ. и псаломщ. прих. м. п. 6970 жалов. свящ. получаетъ отъ Управленія К. Х. С. ж. дор. 450 р. и изъ $1/2^0/0$ сбора служащихъ ж. д. 270 р. всего 720 р. земли нѣтъ, дома есть, мѣсто свящ. свободно, при Алек.-Невской церкви села Васильево-Петровскаго, Ростовскаго Н/Д. округа, приходъ временно закрыть, при ц. с. Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ два свящ. и два псаломщ. прих. м. п. 20480 жалов. 1 свящ. 108 руб., земли 120 дес. домъ есть, мѣсто свящ. свободно, при Петро-Павловской ц. пос. Енакіево, Бахмутскаго уѣзд, въ причтѣ два свящ. и два псаломщ. прих. м. п. 1581 д. жалов. причту 2220 руб. земли нѣтъ, дома есть, мѣсто свящ. свободно.

Вакантныя псаломщическія мѣста, показанныя въ № 6 Епарх. Вѣд. за 1908 годъ всѣ свободны.



ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Екатеринославскаго Епархіального Миссіонерскаго
Комитета за 1907 годъ.

ЧАСТЬ 1-я

Приходъ.

Оставалось отъ 1906 года:

а) наличными	981 44
б) билетами	5400 —

Въ 1907 году поступило:

отъ о.о. благочинныхъ (наличными)

Александровскій уѣздъ:

1 округа № 748, августа 16 дня	130 30
2 » № 51, февраля 8 дня	146 54
3 » № 486, іюля . . 24 дня	137 08

Бахмутскій уѣздъ:

1 округа № 43, января 18 дня	87 71
2 » № 515, іюля . . 10 дня	102 06
3 » № 762, іюля . . 10 дня	91 42
4 » № 78, февраля 8 дня	86 65
5 » № 34, января 18 дня	125 83

Верхнедѣпровскій уѣздъ:

1 округа № 503, іюля . . 10 дня	130 11
2 » № 1177, января 18 дня	107 —
3 » № 17, января 18 дня	90 77

Екатеринославскій уѣздъ:

По г. Екатеринославу № 87, января 18 дня	146 69
1 округа № 75, февраля 16 дня	75 80
2 » № 37, февраля 6 дня	80 —

3	округа № 124,	февраля	9	дня	30	84
4	» № 713,	іюля	27	дня	69	80
4	» № 690,	іюля	27	дня	92	80

Маріупольскій уѣздъ:

По г. Маріуполю	№ 28,	января	18	дня	49	78
1	округа № 49,	февраля	8	дня	57	50
2	» № 105,	февраля	8	дня	2	30
3	» № 181,	іюля	16	дня	53	50
4	» № 256,	октября	28	дня	58	75
5	» № 494,	іюля	10	дня	61	25
6	» № 411,	іюля	20	дня	61	58

Новомосковскій уѣздъ:

1	округа № 76,	февраля	8	дня	134	34
2	» № 103,	января	31	дня	155	83
3	» № 700,	іюля	24	дня	109	19
4	» № 7,	января	18	дня	84	77

Павлоградскій уѣздъ:

1	округа № 847,	іюля	31	дня	193	26
2	» № 904,	іюля	10	дня	113	38
3	» № 623,	іюля	10	дня	77	58

Ростовскій округъ:

По г. Ростову	№ 354,	отъ 28	марта	151	—	
1	округа № 386,	января	30	дня	185	—
2	» № 837,	іюля	27	дня	105	27
3	» № 61,	января	15	дня	84	36

Славяносербскій уѣздъ:

1	округа № 486,	іюля	10	дня	76	72
2	» № 813,	іюля	16	дня	104	92
3	» № 1161,	января	17	дня	79	05

По г. Таганрогу	№ 150,	отъ 8	февраля	91	—
-----------------	--------	-------	-------------------	----	---

При отношеніи Дух. Консисторіи отъ 23 ноября № 26466, отъ благочиннаго Сахновскаго . . .	5 —
При отношеніи Консисторіи отъ 6 октября № 22189, на содержаніе епарх. миссіонера . . .	833 34
Отъ нея же 16 февраля за переходомъ дѣлъ изъ 5 стана въ миссіонерскій комитетъ	800 —
Отъ нея же 19 октября № 22872, взятыя заимообразно изъ суммъ миссіон. комитета для напечатанія протоколовъ 22 епарх. сѣзда	127 50
Отъ управленія свѣчнаго завода № 1305, отъ 20 октября на содержаніе двухъ помощниковъ епархіяльнаго миссіонера съ 22 сентября . . .	660 —
Отъ него же № 1306, (20 октября) квартирное пособіе епарх. миссіонеру съ 21 августа . .	72 21
Причислены ⁰ / ₁₀ по книжкамъ кассы	163 46
По купону № 31 отъ причта с. Ольховатки за высланныя брошюры	5 —
По купону наложенный платежъ изъ магазина Тузова за высланные комит. протоколы	6 13
По купону № ¹²⁵⁶ / ₇₈₆ наложенный платежъ за посылку священнику Чехранову	3 —

Неподлежащее поступило:

При отношеніи консисторіи отъ 31 декабря собранныя въ церквахъ епархіи на окончаніе постройки храма въ с. Городицѣ, Славян. уѣзда . .	57 37
---	-------

На православное Миссіонерское Общество:

1 округа Верхнедніпровскаго уѣзда	11 75
1 » » »	20 49
2 » » »	28 23
2 округа Бахмутскаго уѣзда	25 18
4 » Новомосковскаго уѣзда	40 44

3 округа Мариупольскаго уѣзда	38 40
3 » Екатеринославскаго уѣзда	25 —
3 » Павлоградскаго уѣзда	6 —
По городу Ростову	2 —
» » Таганрогу	3 33

А всего съ остаточными . 7737 —

Въ 1907 году израсходовано:

а) наличными	5061 51
б) билетами	— —

На 1-е января 1908 года остается:

а) наличными	2675 49
б) билетами	5400 —

Итого 8065 49

ЧАСТЬ 2-я

Расходъ наличными:

На постройку церкви-школы въ с. Кичкасѣ	100 —
На постройку церковно-приходской школы въ с. Комисаровкѣ	100 —
Въ пособіе причту села Дебальцево	400 —
Въ жалованье священ. с. Орѣхово-Сычову	180 —
Въ жалованье псаломщику того же села	120 —
Въ жалованье псаломщику с. Городища	120 —
Ему же должно за 1906 годъ	30 —
На Орѣховскую школу грамоты	100 —
Причту Владимір. церкви при ст. Софіевка	256 66
Причту села Хортицы	165 —
На миссіонерскія поѣздки по командировкамъ миссіонерскаго комитета	308 19
На выписку журналовъ	50 05
На выписку книгъ, брошюрь и листовъ	204 13
На разсылку книгъ	11 59

ВЪ ЖАЛОВАНЬЕ:

Предсѣдателю комитета	300	—
Секретарю	300	—
Библіотекарю	120	—
Казначею	120	—
Письмоводителю	180	—
Священнику Шалкинскому	800	—
Священнику Боголюбову	495	—
Разсыльному	72	—
Ему же наградныхъ	6	—
Выдано заимообразно епархіальному миссіонеру	200	—
На почтовые расходы	6	85
На канцелярію (на канцелярскія принадлежности и печатаніе бланковъ)	24	72
На изданіе брошюры о постройкѣ единовѣрскаго храма въ с. Городищѣ	87	50
Наградныхъ почталіону	3	—
Возвращены православному миссіонерскому обществу неподлежаще поступившіе въ комитетъ	200	82
<hr/>		
Всего	5061	51

Итого въ 1907 году израсходовано:

а) наличными	5061	51
б) билетами	—	—
<hr/>		
Итого	5061	51



ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго епархіального свѣчнаго завода

за 1906 годъ.

Приходъ.

Счетъ разверточной

<i>Произведено расходовъ за счетъ бѣленія воска</i>			
1) полотно для застилки кроватей на воскобѣлильнѣ 1690 р. 04 к. (см. расх. кассы § 15),			
2) жалованье служащимъ на воскобѣлильнѣ 956 р. 83 к. (тамъ же § 23),			
3) плата поденнымъ рабочимъ 1069 руб. 50 к., (тамъ же § 24),			
4) страховка построекъ и матеріаловъ воскобѣлильни 296 р. 16 к. (тамъ же § 26),			
5) водоснабженіе воскобѣлильни 154 р. 35 коп. (тамъ же § 31),			
6) расходъ по бѣленію воска 37 р. (тамъ же § 34),			
7) сборъ съ парового котла на воскобѣлильнѣ 13 р. (тамъ же § 38) и			
8) аренда мѣста для воскобѣлильни 3200 р. (тамъ же § 60);			
В с е г о	—	—	7416 88
<i>Списано за счетъ бѣленія воска</i>			
Изъ суммы общихъ расходовъ по заводу, указанныхъ въ счетѣ мастерской, въ общей суммѣ 21031 руб. 29 коп.,			
остальная половина ихъ	—	—	10515 64
В с е г о . .	10670	21	300187 69

(воскобѣлильни).

Расходъ.

<i>Остатокъ въ разверточной на 1-е января 1907 года</i>		
Желтаго воска	145 30 ^{1/2}	3871 19
невыжатаго подтеса	703 05	9140 62
<hr/>		
В с е г о . .	10733 29^{1/2}	300187 69

Приходъ.

Счетъ скла

<i>Оставалось отъ 1905 года</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	1964 26 ³ / ₄	50712 70
Желтыхъ свѣчей	697 22 ¹ / ₂	17308 20
<i>Поступило изъ мастерской въ теченіи 1906 года.</i>		
Бѣлыхъ простыхъ свѣчей . . .	16448 32	437987 76
Бѣлыхъ золоченныхъ свѣчей . .	4699 35 ¹ / ₂	125145 49
Желтыхъ простыхъ свѣчей . . .	3631 14 ¹ / ₂	93062 03
Желтыхъ золоченныхъ свѣчей .	348 22 ¹ / ₂	8931 72
<i>Возвращено изъ складовъ и церквей</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	55 26 ³ / ₄	1781 40
Желтыхъ свѣчей	— 02	155
<i>Возвращено изъ Озерной лавки</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	6 30 ¹ / ₂	180 06
Желтыхъ свѣчей	14 17	369 66
<i>Оказалось излишка при проверкѣ</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	3 14 ³ / ₄	89 70
<i>Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей:</i>		
1) транспортировка грузовъ за вода 7177 р. 53 к. (см. расх. кассы § 16), 2) расходъ по упаковкѣ свѣчей 71 р. 10 к. (тамъ-же § 78), В с е г о .	— —	7248 63

да свѣчей.

Расходъ.

<i>Продано за наличный расчетъ:</i>		
Желтыхъ свѣчей	20 пуд.	620 —
<i>Отпущено въ долгъ складамъ и церквамъ:</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	15092 37	482858 40
Желтыхъ свѣчей	2303 36 ¹ / ₄	71421 32
<i>Отпущено въ свѣчную лавку при заводѣ:</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	3181 34 ¹ / ₄	84722 22
Желтыхъ свѣчей	1061 13 ³ / ₄	27198 74
<i>Отпущено въ Озерную свѣчную лавку:</i>		
Бѣлыхъ свѣчей	802 17 ¹ / ₂	21366 20
Желтыхъ свѣчей	317 26 ¹ / ₂	8140 62

Приходъ **Счетъ скла**

<i>Засчитываются за счетъ про- дажи свѣчей:</i>		
1) стоимость ящикъ, израсхо- дованныхъ на упаковку при отсылкѣ свѣчей (см. стр. 20 сего отчета)	—	— 2698 52
2) стоимость оберточной бумаги, отпущенной Больше-Янисоль- скому складу (см. стр. 18 от- чета)	—	— 4 85
3) комиссионныя завѣдующимъ складами по продажѣ свѣчей	—	— 7302 75
4) расходы, произведенные завѣ- дующими складами	—	— 2942 50
5) усушка свѣчей въ складахъ при транспортировкѣ и хра- неніи ихъ	—	— 305 03
Получено прибыли отъ продажи .	—	— 74821 81
В с е г о . .	27871 4³/₄	830894 36

Счетъ свѣчной лав

*Въ теченіи 1906 года поступило
въ лавку:*

Бѣлыхъ свѣчей	3181 34 ¹ / ₄	84722 22
Желтыхъ свѣчей	1061 13 ³ / ₄	27198 74
Лампаднаго масла	392 37	4290 17
Ладана № 1-й	59 18	727 73
Ладана № 2-й	— 29	6 20
Смирны	3 14 ³ / ₄	149 25
Восковыхъ крестиковъ	5 19 ¹ / ₂	219 50
Кадилагнаго угля 24350 кр. . .	—	— 467 —
Церковнаго вина 11778 бут. .	—	— 4507 —
Лампад. фитильк. № 1-й 778 кор.	—	— 60 10
» » № 2-й 2208 кор.	—	— 56 68
» » № 3-й 3000 кор.	—	— 60 —

да свѣчей. **Расходъ.**

<i>Оказалось недочета при провѣркѣ:</i>		
Желтыхъ свѣчей	5 8 ¹ / ₂	133 58
Остатокъ въ складѣ на 1 января 1907 года:		
Бѣлыхъ свѣчей	4101 37 ¹ / ₂	109220 92
Желтыхъ свѣчей	983 33 ¹ / ₂	25212 36
В с е г о . .	27871 4³/₄	830894 36

ки при заводѣ.

*Продано въ лавкѣ въ теченіи
1906 года:*

Бѣлыхъ свѣчей	3076 35	98185 25
Желтыхъ свѣчей	1026 13	31759 63
Лампаднаго масла	370 19	4419 62
Ладана № 1-й	32 07	450 45
Смирны	1 27 ³ / ₄	135 50
Восковыхъ крестиковъ	2 27 ¹ / ₂	129 75
Кадилагна. угля 5330 кр.	—	— 159 90
Церковнаго вина 11565 ¹ / ₂ бут .	—	— 5174 25
Лампадн. фитильк. № 1-й 553 кор.	—	— 44 60
» » № 2-й 1578 кор.	—	— 50 38
» » № 3-й 778 кор.	—	— 20 94

Приходъ.

Счетъ свѣчной лав

Произведено расходовъ за счетъ торговли въ лавкѣ:

1) жалованье прикащику свѣчной лавки 610 р. (см. расх. кассы § 19) 2) стоимость ящиковъ, отпущенныхъ свѣчной лавкой 311 руб. 08 к. (см. счетъ ящиковъ стр. 20) и 3) стоимость оберточной бумаги, отпущенной въ свѣчную лавку 27 р. 31 к. (см. счетъ оберт. бумаги стр. 18 сего отчета) всего	—	—	948 39
Получено прибыли отъ торговли въ лавкѣ	—	—	22244 99

В с е г о . . 145657 97

Продолженіе

ки при заводѣ.

Расходъ.

Отпущено въ долгъ:

Бѣлыхъ свѣчей	7 пуд.	224 —
Лампаднаго масла	— 20	6 —
Ладана № 1-й	9 03	127 05
Восковыхъ крестиковъ	1 01	49 20
Кадильнаго угля 6530 кр.	— —	195 90
Лампадн. фитильк. № 2-й 36 кор.	— —	1 05

Отпущено въ Озерную лавку:

Восковыхъ крестиковъ	1 12 ³ / ₄	52 75
Кадильнаго угля 310 кр.	— —	5 89

Отпущено въ мастерскую:

Лампаднаго масла	— 2 1 ¹ / ₂	5 88
----------------------------	-----------------------------------	------

Возвращено въ складъ:

Смирны	— 15 ¹ / ₂	17 05
Ладана № 1-й	8 26	104 —

Остатокъ въ лавкѣ на 1-е января 1907 года:

Бѣлыхъ свѣчей	97 39 ¹ / ₄	2608 91
Желтыхъ свѣчей	34 30 ³ / ₄	890 99
Восковыхъ крестиковъ	— 18 ¹ / ₄	18 25
Лампаднаго масла	21 16 ¹ / ₃	235 65
Ладана № 1-й	10 11	131 52
Ладана № 2-й	— 29	6 20
Смирны	1 11 ¹ / ₂	56 65
Кадильнаго угля 12180 кр.	— —	231 42
Церковнаго вина 212 ¹ / ₂ бут.	— —	81 10
Лампадн. фитильк. № 1-й 225 кор.	— —	18 56
» » № 2-й 594 кор.	— —	15 35
» » № 3-й 2222 кор.	— —	44 44

В с е г о . . — — 145657 97

слѣдуетъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Общества взаимнаго
вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ шко-
лахъ Екатеринбург. епархіи

за январь и февраль мѣсяцы 1908 года.



Къ 1-му января 1908 года было:

Капиталь Его Преосвященства: наличными . 1616 69
билетами . . 3000 —

Въ январѣ и февралѣ поступило на приходѣ:

1. Тарелочнаго сбора 7 октября 1907 г. чрезъ о.о. благо-
чинныхъ Екатеринбургской епархіи:

Свящ. Николая Михайличенко	2 10
» Сергія Чульскаго	29 59
» Николая Левандовскаго	18 50
» Александра Попова	9 38
» Петра Попова	16 85
» Иоанна Рубаля	10 30
» Харлампія Дмитриева	9 50
» Иоанна Верецкаго	34 15
» Иоанна Ляшевскаго	5 39
» Алексія Львова	27 31

Отъ завѣдующаго Самарскимъ загороднымъ
Архіерейскимъ домомъ, іеромонаха Анатолія . . . 3 —

Итого 166 7

2. А) Взносы дѣйствительныхъ членовъ:

По Ростовскому Отдѣленію	20 10
» Славяносерб. »	35 35
» Таганрогск. »	5 40
» Александровск. »	17 40
» Бахмутскому » (дополнительныхъ)	4 50
» Верхнеднѣпров. »	30 36

Отъ учительницы Е. Максимовичъ	3 —
» учителя Д. Прокоповича	2 10
» учителя-діакона Е. Халангота	3 —

Б) Взносы членовъ соревнователей:

Отъ благочиннаго А. Медвѣдкова	68 —
--	------

Итого 189 21

3. Сборъ по подписнымъ листамъ:

№ 103—5 р., № 168—9 р, 80 к., №№ 80 и 86—6 р. 60 к., № 30—34 р. 80 к., № 252—2 р., №№ 126, 132 и 136—46 р. 30 к., №№ 8 и 9—9 р. 90 к., № 94—19 р. 35 к., № 31—9 р. 25 к., №№ 159, 160, 163 и 164—10 р. 68 к., № 114—15 р. 45 к., № 278—4 р., № 55—9 р. 25 к., № 117—12 р., № 243—9 р. 70 к., № 286—24 р. 25 к., №№ 2 и 3—24 р. 56 к., (въ томъ числѣ отъ свящ. Михаила Могилевскаго—21 р. 25 к.).

Итого 252 89

4. Поступило въ кассу Общества отъ разныхъ лицъ и учреждений безъ подписныхъ листовъ:

1. Отъ Екатерин. губернской земской управы	500 —
2. » Екатерин. уѣзднаго отдѣленія	100 —
3. » Славяносерб. »	25 —
4. » Таганрогск. »	10 —
5. » И. М. Алексѣенко	100 —
6. » учителя М. Жилы	50 —
7. » священника І. Романовскаго	30 —
8. » діакона Ѳ. Богородицкаго	30 —
9. » свящ. А. Курилова	2 —
10. » діакона С. Кулика	2 —

11. Огъ В. П. Сергавскаго	— 25
12. 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы	2 64
<hr/>	
Итого	851 89

А всего поступило 1460 6

Израсходовано за январь и февраль мѣсяцы 1908 г.:

1. На канцелярскіе расходы	2 —
2. За храненіе 0/0 билетовъ въ отдѣленіи Государственнаго банка	2 70
3. На покупку 2 свидѣтельствъ 5/0 внутрен- няго займа 1905 г. и сберегательной книжки по 0/0 бумагамъ	1958 2
<hr/>	
Итого	1962 72

Остается къ 1 марта 1908 года.

наличными	1114 3
билетами	5000 —



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Перемены по службѣ. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 3) Отчеты: о суммахъ миссіонерскаго комитета, Екатерин. Бнарх. свѣчнаго завода и о суммахъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ПРАВОСЛАВНАГО СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Марта

№ 7

1908 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й —

Рѣчь предъ молебкомъ 19-го февраля 1908 года.

«Духъ Господень на Миѣ, ибо Онъ помазалъ Меня отпустить измученныхъ на свободу.» Лук. IV, 18.

«Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ русскій народъ!» Сорокъ съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ раздались эти трогательныя слова великаго Царскаго Манифеста!

Державною волею многомилліонное крестьянство русское освобождено было отъ крѣпостного рабства, отъ ига помѣщиковъ...

То было тяжелое, страшное время на Руси! Нѣсколько десятковъ тысячъ помѣщиковъ владѣли многими милліонами душъ крестьянъ. Помѣщики вольпы были въ «животѣ и смерти» рабовъ-крестьянъ. Жизнь раба цѣнилась слишкомъ мало; она зависѣла не рѣдко отъ каприза хозяина-владѣльца.

Говоримъ объ этомъ не потому, что желаемъ тревожитъ Бѣтѣни прошлаго; мы хотимъ показать, насколько лучше поло-

женіе крестьянъ теперь, по освобожденіи. Теперь крестьянскія дѣти учатся; теперь наука къ услугамъ крестьянъ, какъ и другихъ гражданъ. А тогда... тогда не рѣдко ученые люди (изъ крестьянъ) должны были «добывать себѣ вольную». Были, конечно, и добрые помѣщики, у которыхъ крестьянамъ жилось сравнительно хорошо. Но одно отсутствіе свободы, когда чело-вѣкъ долженъ былъ творить не свою волю, а волю господина своего, уже одно сознаніе рабства убійственно дѣйствовало на душу крестьянина. Вѣдь и крестьянская душа тоже христіанская; вѣдь и мужикъ-крестьянинъ — образъ Божій.

Какъ закрѣпощеніе крестьянъ совершилось на Руси не вдругъ, а постепенно, такъ и раскрѣпощеніе произошло не сразу, а подготовлялось долго. Надъ освобожденіемъ «подлаго», какъ выражались тогда, сословія задумывалась Великая Екатерина; о немъ мечталъ Александръ I Благословенный; оно подготовлялось при Николаѣ I, который завѣщалъ это дѣло Сыну Своему... О немъ мечталъ великій поэтъ земли русской А. С. Пушкинъ, говоря:

«Увижу ли народъ освобожденный
И рабство, падшее по манію Царя?»

И, наконецъ, освобожденіе крестьянъ совершилось «по манію», по мановенію Великаго Царя Александра II, воспитанника другого великаго русскаго поэта В. А. Жуковскаго, этого гуманнѣйшаго, мечтательнаго поэта-романтика, этого идеалиста! Съ тѣхъ поръ 19-е февраля должно было стать національнымъ праздникомъ Россіи. Свершилось на Руси, которую мы зовемъ «святою», великое дѣло, великое торжество добра и правды надъ вѣковымъ зломъ, вѣковой неправдой угнетенія русскихъ людей русскими же (въ большинствѣ) людьми. Какъ во всякомъ дѣлѣ, въ крестьянской реформѣ не все было предусмотрѣно; много простору осталось для дѣятель-

ности слѣдующимъ Царямъ и дѣтелямъ. Но главное свершилось: въ Россіи не стало рабовъ!

Возблагодаримъ же, бр., Господа Бога, подвигшаго сердце Царево, духъ Царя Александра II на дивную милость къ крестьянству—народу русскому; молитвенно воспомянемъ «память» Царя, коего исторія наименовала наилучшимъ именемъ «Освободителя»; помолимся, да дастъ Господь нынѣ царствующему Государю Николаю II многія лѣта, здравіе, желаніе и силы продолжить дѣло своего Великаго Дѣда, дѣло упорядоченія (урегулированія), наилучшаго рѣшенія «крестьянскаго» вопроса. Аминь

Священникъ *А. Лиховицкій*



О преподаваніи Закона Божія въ земскихъ школахъ.

Въ Екатеринославскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 31-го января сего года обсуждался вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ земскихъ школахъ.

Вопросъ былъ поднятъ Мариупольскимъ уѣзднымъ земствомъ, которое, указывая на плохую постановку наставленія въ Законѣ Божіемъ въ земскихъ школахъ, проситъ губернское земство возбудить ходатайство предъ правительствомъ о предоставленіи учителямъ права преподаванія Закона Божія. По мнѣнію гласнаго Мариупольскаго земства, г. Цыпкина, главная причина неудовлетворительнаго состоянія Закона Божія въ земскихъ школахъ состоитъ въ томъ, что приходскіе священники, принуждаемые къ преподаванію Закона Божія своимъ начальствомъ, смотрятъ на это дѣло, какъ на казенную повинность и исполняютъ его небрежно.

Выходъ изъ этого положенія, по мнѣнiю Цыпкина, простой: передать преподаваніе Закона Божія липамъ, желающимъ взять на себя этотъ трудъ—другимъ членамъ причта и земскимъ учителямъ и учительницамъ. Намъ неизвѣстно, удовлетворилось ли уѣздное земство объясненіемъ г. Цыпкина причины плохого состоянiя Закона Божія, но мы знаемъ, что оно дважды возбуждало ходатайство о предоставленіи права учителямъ преподавать Законъ Божій наравнѣ съ приходскими священниками. Но оба раза ходатайство было отклонено, и теперь Мариупольское земство проситъ губернское земское собраніе повторить тоже ходатайство въ третій разъ. Губернская земская управа, разсмотрѣвъ ходатайство Мариупольскаго уѣзднаго земства, не нашла нужнымъ дать ему движеніе. Управа полагаетъ, что этотъ вопросъ рѣшенъ будетъ законодательнымъ порядкомъ при пересмотрѣ «Положенія 1874 года». Губернское земское собраніе согласилось съ заключеніемъ управы и отклонило ходатайство Мариупольскаго земства. При обмѣнѣ мнѣнiй въ собраніи выяснилось, что ни губернское, ни уѣздныя земства не знаютъ опредѣленія Св. Синода отъ 17—30 мая 1906 года «о допущеніи къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ». Св. Синодъ, по силѣ этого опредѣленія, призналъ возможнымъ допустить къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, кромѣ священнослужителей, и свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, также учителей и учительницъ сихъ школъ, отличающихся доброю нравственностью, причемъ избраніе преподавателя Закона Божія предоставлено инспектору народныхъ училищъ по согласенію съ приходскимъ священникомъ и съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Инспекторъ поручаетъ преподаваніе Закона Божія учителю или учительницѣ только въ случаѣ невозможности для приходскаго священника самому вести заня-

тія въ школѣ, причемъ допущенное къ преподаванію Закона Божія лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божію и состоитъ подъ отвѣтственнымъ руководительствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника. Губернское земское собраніе вполнѣ удовлетворилось опредѣленіемъ Св. Синода и вопросъ такимъ образомъ былъ исчерпанъ. Не одно Маріупольское земство, но и многія другія земства неоднократно ходатайствовали о дозволеніи учащимъ преподавать Законъ Божій, но Св. Синодъ до мая 1906 года всегда отклонялъ подобныя ходатайства. Уступая настоятельной нуждѣ, онъ, наконецъ, разрѣшилъ этотъ вопросъ въ желательномъ для земствъ смыслѣ. За приходскими священниками остается руководство и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія свѣтскими лицами. Нуженъ ли этотъ контроль? Полезенъ ли онъ? Намъ кажется, что на эти вопросы не можетъ быть дано двухъ отвѣтовъ. Руководство въ такомъ важномъ дѣлѣ безусловно полезно, въ виду того, что многіе земскіе учителя и учительницы сами не тверды въ познаніи Закона Божія и очень не глубоки въ пониманіи истинъ вѣры и нравственности. Контроль здѣсь также необходимъ въ виду неустойчивости направленія многихъ земскихъ учащихся. Вопросъ о контролѣ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія учителями и учительницами слегка обсуждался въ земскомъ собраніи, причемъ сразу обнаружались два теченія. Одни гласные желали бы освободить народную школу отъ всякаго участія духовенства, другіе, напротивъ, выразили опасеніе, какъ бы въ такомъ случаѣ подъ видомъ „Закона Божія“ не вошло въ курсъ школы то, что не имѣетъ ничего общаго съ этимъ предметомъ. Значительное большинство гласныхъ высказалось за контроль и руководство духовенства. Къ чести собранія слѣдуетъ сказать, что оно не раздѣлило навѣта на духовенство г. Цыпкина и согласилось

съ заявленіемъ представителя духовнаго вѣдомства, что главная причина неудовлетворительной постановки Закона Божія въ земскихъ школахъ лежитъ въ многосложныхъ обязанностяхъ священниковъ, занятыхъ приходомъ, отчетностью, законоучительствомъ въ церковныхъ и другихъ школахъ. Есть приходы, въ которыхъ имѣется пять и болѣе школъ, отдаленныхъ отъ квартиры священника. Мыслимо ли при такихъ условіяхъ быть исправнымъ законоучителемъ. А по двѣ и по три школы на одного священника—это обычное явленіе въ нашей епархіи. Но, съ другой стороны, справедливость требуетъ сказать, что въ нѣкоторыхъ школахъ Законъ Божій плохо поставленъ по винѣ самихъ законоучителей. Это въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ на законоучителя приходится всего одна—двѣ школы и притомъ вблизи приходскаго храма. Если при такихъ условіяхъ дѣти плохо наставлены въ Законъ Божіемъ, то ясно, что законоучитель рѣдко посѣщаетъ школу и не радить о своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ указывать причинъ неаккуратнаго посѣщенія уроковъ Закона Божія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но обратимъ вниманіе на одно обстоятельство, не лишенное значенія. О законоучительствѣ приходскихъ священниковъ въ земскихъ школахъ ничего неизвѣстно епархіальному начальству. Г.г. инспекторы народныхъ училищъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся земскія школы, ничего не сообщаютъ о положеніи Закона Божія во ввѣренныхъ имъ школахъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ утверждаетъ и увольняетъ законоучителей по заявленіямъ инспекторовъ народныхъ училищъ, но послѣдніе обязаны представлять отчеты о преподаваніи Закона Божія въ земскихъ школахъ. Такимъ образомъ дѣятельность приходскихъ священниковъ въ земскихъ школахъ не видна и не примѣтна для непосредственнаго ихъ начальства. Хорошо ли, плохо ли ведетъ свое дѣло законоучитель,—начальство не знаетъ, не похвалить и не поставитъ

въ вину. А это, какъ хотите, ослабляетъ энергію. Правда, кромѣ инспекторовъ народныхъ училищъ, о.о. уѣздные наблюдатели должны слѣдить за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ. Но они едва успѣваютъ посѣтить свои церковныя школы... Посѣщенія наблюдателями земскихъ школъ сравнительно рѣдки и случайны. Ближе всего къ земскимъ школамъ стоятъ Г.г. инспекторы народныхъ училищъ: они провѣряютъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ и въ частности по Закону Божію, по долгу службы они обязаны заботиться о лучшей постановкѣ Закона Божія въ народныхъ школахъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія всегда готовы поддержать добрыя начинанія инспекціи народныхъ училищъ. Г.г. инспекторы народныхъ училищъ состоятъ по должности членами уѣздныхъ отдѣленій и, на правахъ членовъ, всегда могутъ войти въ подлежація отдѣленія съ докладами, представленіями учебно-воспитательнаго характера. Къ сожалѣнію, въ дѣлахъ всѣхъ отдѣленій и Епархіальнаго Совѣта не имѣется никакихъ докладовъ отъ инспекторовъ народныхъ училищъ, кромѣ Бахмутскаго инспектора.

Преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ — самый больной вопросъ нашего времени. Число школъ растетъ быстро, число священнослужителей увеличивается медленно. Въ нашей епархіи не хватаетъ приходскихъ священниковъ. По необходимости Законъ Божій уходитъ изъ рукъ пастырей и въ рукахъ свѣтскихъ преподавателей низводится на ступень простаго учебнаго предмета. Но это еще не все. Въ рукахъ неопытныхъ, мало знающихъ или недобросовѣстныхъ преподавателей Законъ Божій теряетъ положительное значеніе и можетъ породить неуваженіе къ священнымъ предметамъ, сомнѣнія въ истинахъ вѣры. Молодое поколѣніе, воспитанное безъ добраго вліянія приходскаго священника, будетъ чуждо церкви и неуважительно къ духовенству. Вопросъ о

лучшей постановкѣ Закона Божія имѣеть огромное значеніе для нашего духовенства. Чѣмъ дальше отстоять прихожане отъ церкви, тѣмъ труднѣе положеніе пастыря среди нихъ. Не говоря уже о нравственной неудовлетворенности, приходскій священникъ лишается и средствъ содержанія. Вѣдь за послѣдніе годы положеніе священниковъ во многихъ приходяхъ стало тяжело и съ матеріальной и духовной стороны. И если дальше пойдетъ въ народѣ отчужденіе отъ церкви и духовенства, положеніе священниковъ будетъ ухудшаться. Наставленіе дѣтей въ Законѣ Божіемъ—есть хотя и медленный, но за то и самый вѣрный путь обезпеченія за приходскими священниками почетнаго положенія въ приходяхъ. И если духовенство выпуститъ изъ рукъ это дѣло, тогда не будетъ. или, лучше сказать, утратится его вліяніе въ приходѣ

С.



Чего же доставало и же доставаетъ нашей миссіи.

(Набросокъ мыслей и наблюденій).



Православіе, какъ единая истинная вѣра, побѣждало и побѣдитъ сектантство въ области догматики и церк. устройства: о святыхъ, храмѣ, таинствахъ, іерархіи и т. п. Если такого успѣха достаточно, можно-бы давно успокоиться на помощи миссіонерскихъ институтовъ. Но дѣло обстоитъ нѣсколько иначе.

I. Христосъ былъ не проповѣдникъ только, а сама жизнь, въ томъ была Его сила. Тоже можно сказать объ апостолахъ и о.о. церкви. Тогда не страшны были ереси—секты: догматы вѣры ярко свѣтились въ жизни храстіанъ, а борьба съ ересями кончалась не частичными силами Цер., а цѣлыми соборами.

Теперь корень религии, религиозная жизнь, подрыть, оборванъ и догматы вѣры для многихъ малоцѣнны—безжизненны. Говорятъ, къ чему, для чего они, когда нѣтъ жизни, живыхъ людей въ правосл. христіанствѣ? Поэтому другая задача миссіи—соединеніе религии и жизни, умѣнье сдѣлать ихъ неразрывными,—чѣмъ сильно сектантство, отчего оно трудно побѣдимо. Руководители сектъ эту задачу хорошо усвоили и съ Евангелиемъ въ рукахъ, своеобразно понимаемымъ, умѣло пользуются, мастерски подмѣнивъ идеалы Христа призрачнымъ осуществленіемъ ихъ въ своей средѣ. При нашемъ упадкѣ цер.-прих. жизни это ударъ сильный, пока трудно отразимый. Манифестъ 17 апрѣля 1906 года ухудшилъ наше положеніе. Онъ помогъ, далъ свободу алчущимъ и жаждущимъ рел. жизни искать удовлетворенія запросамъ своей совѣсти, религиознымъ переживаніямъ внѣ цер. ограды, ибо внутри ея жизнь въ упадкѣ. Онъ воспламенилъ религиозную революцію, съ которой теперь необходима напряженная борьба, борьба не старымъ, а новымъ оружіемъ. Прежде оно было—Библия, теперь жизнь по Библии. Народъ хочетъ жить по вѣрѣ и вѣру ищетъ по жизни. Простая душа не выноситъ разлада между вѣрой и жизнью. Отсюда третья задача миссіи—побѣждать не однѣ слабыя позиціи сектантовъ, нужно сокрушать ихъ твердыню—крѣпость, т.-е. религиозно-сектантскую жизнь. Жизнь побѣждается жизнью. Всѣ силы миссіи необходимо направить на нашу церк. творческую жизнь, чтобы свѣтъ нашей Христ. жизни свѣтился предъ всѣми челоуѣки, чтобы въ жизни нашей святилось имя Божіе. А пока что, у сектантовъ есть живая жизнь по вѣрѣ ихъ, у насъ нѣтъ, развѣ изрѣдка кое-гдѣ мерцаютъ огоньки Божіихъ людей. Къ нимъ ¹⁾ тогда валомъ валить православный народъ,—такъ велика у него жажда къ богоисканію.

¹⁾ О. Іоаннъ Кранштадтскій и....?

Десять лѣтъ служенія въ сект. приходѣ мы присматривались, изучали, сравнивали религіозную жизнь своего прихода и сектантовъ, имѣли частое общеніе съ послѣдними, слѣдили за успѣхами епарх. и отечественной миссіи. старались дѣлиться мыслями съ товарищами сект. приходовъ. Кромѣ того имѣлось въ епархіи два книгоноши—миссіонера, люди изъ простаго званія, всею душою преданные дѣлу, знавшіе прекрасно Св. Писаніе. По своему происхожденію и положенію они имѣли лучшій доступъ къ общенію съ народомъ и инако вѣрующими. Сельская улица, хата, базарь, ярмарка, пивная, трактиръ—все было къ ихъ услугамъ: раскладывались книжки, картинки, два—три покупателя, пять—десять любопытныхъ—и бесѣда сама собою начиналась. Одинъ ²⁾ изъ нихъ ежегодно бывалъ у меня. Въ откровенной бесѣдѣ онъ частенько признавался, что борьба съ Библией или книжкой въ рукахъ малоплодна, не оставляетъ глубокаго слѣда ни на сердцѣ, ни на жизни простаго слушателя. «Говоришь, споришь, доказываешь, а примѣры бери изъ жизни давно минувшихъ вѣковъ жизни христіанъ», когда противники указываютъ на окружающіе опыты осуществленія правды Божіей въ той или другой сектантской общинѣ. Такое заключеніе получалось въ откровенныхъ разговорахъ съ товарищами и отъ другихъ наблюденій. Не разъ приходилось запросто говорить съ своими женщинами—сект. и ихъ главаремъ. Разсуждать о вѣрѣ они всегда упорно уклонялись, можетъ быть не знали ее, какъ и православную. Простому, да еще женскому уму отвлеченныя истины почти недоступны. О жизни говорили болѣе чѣмъ охотно и каждый разъ, скорбя о своихъ грѣхахъ, самыхъ обыденныхъ, просили (скорѣе всего лицемѣрно) поучить ихъ, наставить, обличить. Почему то въ такихъ случаяхъ намъ быстро представлялись наши: блудъ, пьянство, воровство,

²⁾ Уже здѣсь мы слышали, что бросилъ миссіонерство неудовлетвореннымъ.

сквернословіе, картежничество, табакъ, нарушеніе постовъ и праздниковъ, вражда, сутяжничество и пр. и пр. наша тля, такъ что приходилось иногда бѣлое назвать бѣлымъ, а черное чернымъ.

Въ 1901 г. намъ пришлось побывать на Орловскомъ епарх. миссіон. съѣздѣ, гдѣ съѣхались почти всѣ лучшіе миссіонеры того времени. Съѣздъ былъ многочисленный, оживленный, продолжительный, закончившійся рѣчью М. Стаховича (теперь членъ Госуд. Совѣта) о свободѣ совѣсти, въ то время поразительной для с. духовенства. Много прекрасныхъ ораторовъ блистало тамъ знаніями, наблюденіями,— обогатили насъ массою свѣдѣній. Н. И. Ивановскій, о. С. Потѣхинъ, о. І. Фудель, А. Дородицынъ, И. Айвазовъ, Т. Рождественскій, М. Новоселовъ (быв. толстовецъ), В. Тернавцевъ и мн. др. чудно говорили. Впечатлѣній для ума давалось много, для сердца и души, для реальной жизни мало. О состояніи прав.-христ. жизни не было рѣчи, въ сектахъ ставились на видъ только дурныя проявленія, ³⁾ въ обычной обстановкѣ общежитія недоступныя наблюдателю. Разбредясь по домамъ, мы опять оказались одиноки, безсильны, не зная опять, какъ и съ чего начать. Книжекъ надавали много и каждый годъ изрядно подсылали—все по сектовѣдѣнію. Да не было тамъ науки, какъ пастырю войти съ народомъ въ интимную жизнь, чтобы быть душою, руководителемъ народа, носителемъ идеаловъ Христа. Не освѣдомлялось тамъ, что борьба со зломъ должна начаться индивидуально, лично, у каждаго въ его душѣ, личнымъ совершенствованіемъ, внутреннимъ перерожденіемъ какъ пастыря, такъ и мірянъ, что религ. движеніе возможно разными путями, когда каждый по мѣрѣ силъ своихъ служитъ Христу, памятуя, что «вѣра безъ дѣлъ мертва есть».

³⁾ Какъ будто у врага нечему поучиться. Петръ В. учился.

Наше мнѣніе. Средства: упорядоченіе цер. богослуженія устройство хоровъ, открытіе читаленъ, бібліотекъ, распространеніе въ народъ книгъ и брошюръ—не дадутъ зрѣлаго плода, если во главу приходской миссіи не будетъ поставлена программа ап. Тимофея: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою». Этому требуетъ опытъ прошлыхъ лѣтъ. Доселѣ наша миссія не дала чего-ниб. ощутительно-положительнаго, самое лучшее, она давала отрицательный характеръ—предупрежденія, ослабленія, отдаленія опасности. Теперь всѣ свидѣтельствуютъ о ростѣ ⁴⁾ сектантства, а мы опасаемся большаго: пока не возродится во главѣ съ пастыремъ наша цер. прих. жизнь,—что альфа и омега въ реальной жизни каждой религ. общины,—пламя сектантства ярко разгорится на Руси святой до предѣловъ, которые теперь и предвидѣть трудно.

Священникъ *К. Щеголезъ.*



Изъ практики примѣненія къ жизни опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г.

3-го февраля нын. г. въ селѣ Ново-Ивановкѣ состоялось, согласно опредѣленію Св. Синода, первое Общее приходское Собраніе. Еще въ 1906 году явилась у меня мысль въ видѣ опыта приложить къ жизни выработанный предсборнымъ присутствіемъ уставъ православныхъ приходовъ, и я при выборѣ церковнаго старосты познакомилъ прихожанъ съ уставомъ и предложилъ выбрать членовъ Приходскаго Совѣта, что и было тогда же исполнено. 17-го ноября 1906 года Совѣтъ открылъ свои занятія. На первыхъ порахъ, за отсут-

⁴⁾ Значить въ секты идутъ сотни, а оттуда единицы.

ствиемъ специально приходскихъ средствъ, пришлось ограничиться дѣлами, не требующими денежныхъ расходовъ, какъ-то: приведеніе кладбищъ въ должный порядокъ, охрана церкви, изысканіе средствъ на содержаніе хора и т. п. мелкія дѣла. Не буду скрывать, что прихожане и даже члены Совѣта къ этому нововведенію отнеслись одни недовѣрчиво, другіе безразлично, а нѣкоторые (такихъ было нѣсколько человекъ) даже враждебно, — причину этому я полагаю въ новизнѣ дѣла и отсутствіи примѣра, въ индифферентности народа къ церкви и ея нуждамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ недоброжелательности и агитаціи тѣхъ, кому это дѣло было не по нутру. При такомъ отношеніи окружающихъ къ этому дѣлу я открылъ занятія Совѣта, — на то только я и надѣялся, что дѣло это само возбудитъ интересъ къ себѣ и надежда моя оправдалась: уже послѣ первыхъ двухъ засѣданій Совѣта я замѣтилъ у членовъ Совѣта интересъ къ дѣлу и желаніе работать, но Совѣтъ зарвался и мнѣ въ мартѣ прошлаго года, послѣ 7-го засѣданія, volens-polens пришлось объявить засѣданія Совѣта закрытыми на неопредѣленное время, — причиной послужило вмѣшательство Совѣта въ чисто пастырскую область моего вѣдѣнія. И только въ ноябрѣ возобновились занятія Совѣта, и уже по заявленію самыхъ членовъ.

Въ первую же очередь былъ поставленъ вопросъ о созывѣ Общаго приходскаго Собранія для утвержденія до 20-ти постановленій Совѣта и избранія новыхъ членовъ. Днемъ созыва было назначено 3-е февраля. Къ часу для 3-го февраля въ зданіе школы собралось 92 человекъ изъ 136 душъ, имѣющихъ право голоса. Собраніе было открыто молитвой и краткой рѣчью о церкви, какъ тѣлѣ, о необходимости взаимодѣйствія членовъ онаго, о приходѣ, какъ малой церкви. Потомъ прочитанъ былъ уставъ (см. «Церк. Вѣд.» за 1906 г. № 27) и приступили къ разсмотрѣнію протоколовъ Совѣта

изъ представленныхъ Совѣтомъ протоколовъ одинъ не былъ утвержденъ на половину, а другой оставленъ до сельскаго схода, какъ требующій ассигновки. Избрано 10 членовъ Совѣта (изъ нихъ 5 человекъ уже бывшихъ членами Совѣта). Не обошлось, конечно, и безъ шероховатостей и разногласій. Съ какой стороны заявить себя новый Совѣтъ, покажетъ недалекое будущее. Одно беспокоитъ меня и Совѣтъ: какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда для приведенія въ исполненіе постановленій Общаго Собранія и Совѣта необходимо будетъ содѣйствіе гражданскихъ властей (а случаевъ этихъ не избѣгнуть)? Придетъ ли гражданская власть на помощь и не откажетъ ли въ содѣйствіи учрежденію, не утвержденному никакой властью? А какъ неувѣренность въ требуемомъ содѣйствіи вредно отзывается на продуктивности работъ—можетъ всякій понять.

Вопросъ: «какъ быть?»

Еще одно послѣднее сказаніе. Заранѣе чувствую и вижу на лицахъ читателей то недоброжелательную, то скептическую улыбку; далекъ недоброжелательно отнесутся тѣ, кому и при теперешнихъ порядкахъ «на Руси хорошо живется», а скептики просто скажутъ по моему адресу: «затѣйникъ!» Да, нужно быть затѣйникомъ, сама жизнь заставляетъ насъ что либо затѣвать, чтобы не дожить до духовной Цусимы, болѣе горшей Цусимы 15 мая. Вѣдь рано ли, поздно ли намъ придется лицомъ къ лицу встрѣтиться съ выдвигаемыми жизнью вопросами и дать на нихъ точный отвѣтъ, — вернуться нельзя будетъ; такъ ужъ не лучше ли, пока еще не поздно, намъ самимъ пойти на встрѣчу имъ и по мѣрѣ силъ и возможности разрѣшить ихъ, тѣмъ самымъ ослабивъ и смягчивъ остроту и мучительность перехода отъ порядка къ другому, отъ одного строя къ другому. Не пора ли? Кажется, пора,

а иначе при настоящей жизни мы рискуем остаться пастырями безъ пасомыхъ.

Свящ. Г. Юрьевъ



Моя практика.



Въ католичествѣ есть конфирмація, которая состоитъ въ томъ, что епископъ, посѣщая подчиненныя ему церкви, испытываетъ въ правилахъ вѣры пришедшихъ въ возрастъ католиковъ и совершаетъ надъ ними таинство муропомазанія. Поэтому между католиками нѣтъ незнающихъ главнѣйшихъ истинъ христіанскихъ.

А у насъ? Есть такіе, которые почти ничего не знаютъ ни объ Іисусѣ Христѣ, ни о Пречистой Его Матери, ни о таинствахъ, ни заповѣдей, ни ученія Христова. Они только носятъ званіе христіанъ, а Духа Христова въ нихъ нѣтъ. Чтобы хоть сколько-нибудь сдѣлать своихъ прихожанъ сознательными христіанами, я требую отъ вступающихъ въ бракъ знанія молитвъ и заповѣдей.

Приходитъ отецъ или другой близкій родственникъ съ объявленіемъ о желающихъ вступить въ бракъ. Я записываю на бумажку имена ихъ и потомъ говорю этому человѣку: слушай внимательно, что буду говорить тебѣ. Во-первыхъ, нужно, чтобы женихъ и невѣста правильно, безъ ошибокъ знали молитвы и заповѣди. Молитвы первоначальныя по «Отчешашъ», «Символь вѣры», «Богородице», «Достойно». Эти молитвы давнимъ синодальнымъ указомъ требуются. Во-вторыхъ, чтобы женихъ къ невѣстѣ не ходилъ почевать. Должно быть, пастыри церкви и не знаютъ, что у малороссовъ (а можетъ быть и у великороссовъ), есть мерзвѣйшій обычай, чтобы, когда сваты оставляютъ свой хлѣбъ у невѣсты и по-

лучать хлѣбъ отъ ея родителей, женихъ къ невѣстѣ ходиль ночевать. Вѣроятно это беззаконіе вошло въ обычай для дознанія, способны ли женихъ и невѣста къ браку. Стараясь искоренить этотъ богомерзкій обычай, я и требую, грозя судомъ Божиимъ, чтобы не было этого беззаконія. Третье правило предъявляю отцу жениха, чтобы не было свадьбы ни подъ воскресенье, такъ какъ это день Божій, ни подъ среду и пятницу, потому что это дни поста. Выказавъ эти три требованія, я заставляю повторить ихъ, чтобы онъ хорошо зналъ ихъ и исполнилъ. Особенно налегаю на приготовленіе женихомъ и невѣстою молитвъ и заповѣдей и говорю, что если они не будутъ правильно знать молитвъ, я не буду ихъ вѣнчать до тѣхъ поръ, пока выучатъ. У хорошаго грамотѣя, говорю я, они должны выслушаться, который долженъ поправить ошибки, и когда они будутъ правильно знать все требуемое, пусть придутъ ко мнѣ выслушаться.

Прежде, бывало, я назначалъ для этого экзамена воскресный день послѣ обѣда и собиралось ко мнѣ паръ пять—шесть. Я всякаго жениха и невѣсту внимательно выслушиваю, записываю, какую молитву читаетъ съ ошибками и потомъ объявляю кому что исправить. Такой женихъ и невѣста, исправивъ ошибки, приходятъ еще выслушиваться и, такимъ образомъ, у меня вступаютъ въ бракъ съ возможнымъ знаніемъ того, что необходимо знать всякому христіанину. Выслушавъ молитвы, я потомъ говорю о значеніи молитвъ, о перстосложеніи и крестномъ знаменіи, кратко объясняю всякую молитву, символъ вѣры и заповѣди.

Иной, прочитавъ это, можетъ быть осудить меня за мою строгость. Такому я скажу, что тутъ нѣтъ никакой строгости, а требованіе самаго существеннаго и необходимаго въ христіанствѣ. Если взять во вниманіе малое число требуемыхъ молитвъ и то время, которое женихъ и невѣста провели въ

состояніи сознанія (отъ 10 до 16—18 лѣтъ); то никакой трудности для нихъ нѣтъ выучить все требуемое отъ грамотныхъ въ воскресные дни въ продолженіи 5—6 лѣтъ. А кто не старался понемногу изучать молитвы и заповѣди, да предъ самымъ бракомъ примется за это, тому будетъ трудненько. Такъ въ этомъ онъ (или она) будетъ самъ виноватъ, будучи небрежнымъ.

Требовать предъ бракомъ отъ жениха и невѣсты знанія молитвъ мы, священники, обязаны вотъ почему. Многіе неграмотные въ молитвахъ допускаютъ такія ошибки, которыя страшно слушать. Вмѣсто «нынѣ» говорятъ—«нени», «иже»—«оже», «остави долги»—«не остави», «насъ ради чловѣкъ»—«нашого рады чловика», «въ Духа Святаго»—«отъ Духа», «иже со Отцемъ»—«отъ Отцемъ», въ молитвѣ «Богородице Дѣво» яко Спаса родила еси—читаютъ: Спаса родила и вси души наши; въ молитвѣ «Достойно есть» вмѣсто пренепорочную—говорятъ «непренепорочную», вмѣсто славнѣйшую—говорятъ «безславнѣйшую». Одно это «безславнѣйшую», такъ страшно унижающее Божію Матерь, должно побудить насъ къ тому, чтобы защитить честь Ея и запретить невѣждамъ поносить Ее. А сколько другихъ ошибокъ въ устахъ неграмотныхъ, и всѣ онѣ на нашей совѣсти; ибо кто же, какъ не мы, пастыри, должны учить Закону Божію и исправлять ошибки и заблужденія своихъ прихожанъ? А другого лучшаго средства, кажется, и нѣтъ исправить нерадивыхъ, какъ принужденіемъ ихъ учиться предъ бракомъ. Конечно, еще лучше было бы завести воскресныя собесѣдованія послѣ обѣда и на этихъ собесѣдованіяхъ выслушивать молитвы и исправлять ошибки подростковъ дѣтей, — такъ что съ ними сдѣлаешь, когда они не хотятъ ходить? Я ужъ много лѣтъ веду собесѣдованія, а подростковъ на нихъ не бываетъ, да слу-

чается и такъ, что и никто не приходитъ (лѣтомъ), или чело-
вѣка два—три.

Я подѣлился своею практикою, покорнѣйше прошу от-
цовъ дѣлиться своею практикою, дабы мы могли другъ другу
помогать въ дѣлахъ пастырскихъ.

П. А. К.



Т р а п е з а.



Послѣ именинъ Павла Ивановича я болѣлъ два дня.
Иногда болѣю меньше, иногда дольше. Въ это время я не
хожу въ школу на Законъ Божій, на требохъ служу съ раз-
сѣянной душою и даю себѣ слово не ходить лучше «въ
гости».

«Общенія не забывайте»—это сказано не о нашихъ
пирушкахъ. Общеніе должно быть на почвѣ христіанскихъ
упованій. И наша трапеза должна быть апостольскимъ пре-
ломленіемъ хлѣба.

Вотъ крестьянскій поминальный столъ—есть какъ бы от-
голосокъ апостольскаго преломленія хлѣба.

Собираются благочестивые поминальщики, часто люди
нищіе, истово усердно крестятся, кладутъ земные поклоны и
вообще, я видѣлъ, хорошо молятся объ упокоеніи души
усопшаго.

У волоховъ здѣшней епархіи поминовеніе обставлено
будто бы особенно картинно: каждый гость имѣетъ на лѣвой
рукѣ большой крендель (бубликъ) и держитъ вѣтку вишни,
ображенную лентами и гостинцами, и еще горящую свѣчу.
И сидятъ всѣ въ безмолвіи.

Безмолвіе послѣ только что отслуженнаго молебствія—
самое «святое дѣло». Но есть потребность разговора—по-

требность слуха собственно. Въ монастыряхъ удовлетворяется эта потребность чтеніемъ за трапезой. Задумаль и я однажды въ домѣ крестьянина воспроизвести монастырскую трапезу. Мы служили въ его домѣ всенощную подь воскресенья съ акаонстомъ и величаніемъ Преп. Сергію, съ благословеніемъ хлѣбовъ. Молящіися, наиболѣе усердные до церкви прихожане, приходили цѣловать Евангеліе, «муровались» и получали по кусочку благословеннаго хлѣба съ виномъ, раздаваемого рукою діакона.

Кончилась всенощная. Хозяйка сѣшно накрыла столы для трапезы. Сѣли всѣ, и мы трое также остались вечерять... Послѣ «звуквъ сладкихъ и молитвъ» что говорить? Опять анекдоты? Да почему уголь продавалъ, да тебя, Иванъ, женить пора!.. Нѣтъ, я былъ на сторожѣ. У хозяина есть Четьи-Минеи. Я взялъ житіе за 25-е сентября и началъ: «Житіе Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія». Прочиталъ страницу, приглашая между прочимъ гостей трапезовать безъ церемоніи, потомъ передалъ книгу другому чтецу изъ крестьянъ, и тотъ долженъ былъ читать все время трапезы. Читалъ хорошо. По новизнѣ сначала чуть чуть смущался, но потомъ воодушевился, охваченный той атмосферой благодати, которая льется отъ славянской Четьи-Минеи. Исключительно отъ славянской—фактъ. И мы, и всѣ были покорены однимъ духомъ,—я въ этомъ увѣренъ.

Послѣ нашего отъѣзда трапезующіе были такъ воодушевлены чтеніемъ, что прибавили еще и другія житія, и сидѣли тамъ до ночи.

Такое нововведеніе, т. е. молебствія съ монашеской трапезой можетъ служить прекраснымъ громоотводомъ противъ возникновенія шеплупутства, которое есть будто бы въ сосѣднемъ селѣ издавна.

Что это за явленіе?... Насколько я понимаю и слышалъ, люди не довольствуются, не удовлетворяются обычными службами церковными и собираются въ ночное время вмѣстѣ: поютъ псалмы, читаютъ, молятся, разсуждаютъ... но не нарушая православныхъ догматовъ и преданій: не уничтожая ни иконъ, ни свѣтильниковъ, а наоборотъ устроая благолѣпіе церковное. И вотъ это то и называютъ «шелапутствомъ», состояніемъ переходнымъ къ штундизму. Какъ, это, почему? являются вопросы. И на челоуѣка, выдающагося своей религіозностью, имѣющаго особенно благолѣпныя иконы, въ нашей мѣстности подозрительно указываютъ, какъ на субъекта съ вѣрными признаками шелапутства. Какъ, что, почему? Ничего не понимаю.

Неужели для того, чтобы быть настоящимъ православнымъ, необходимо, непременно пить водку, высиживать на глупѣйшихъ имянинахъ и послѣ терпѣливо ходить съ больной головой, или во всякомъ случаѣ, съ пустой расхищенной душой?... Правда, въ этомъ есть доля правды, именно, надо всячески подъ обыкновенной внѣшностью скрывать свою душу... Такъ-съ... Будемъ, значить, скрывать... Но тогда у насъ исчезаютъ мало по малу всѣ обычаи христіанства, напримѣръ, молитва до и послѣ обѣда.

Какой запутанный вопросъ-вопросъ о внѣшности религіозной!... Гдѣ граница между благочестіемъ и фарисействомъ?..

Я вообще стою за внѣшность, за обрядность, и былъ бы весьма весьма радъ, если бы гдѣ-нибудь на имянинахъ или на собраніяхъ благочинническихъ за обильной трапезой явилось чье-либо желаніе, рѣшеніе, согласіе, смѣлость читать житія святыхъ или Слово Божіе.

Феофилъ.



„Поповскій хлѣбъ“.

«Пожалуйте, кому угодно, поповскій хлѣбъ свѣжій и дешево»...

Такіе возгласы намъ пришлось слышать въ городѣ Новомосковкѣ, вблизи Соборной церкви.

Подойдя ближе къ торгующей, мы увидѣли, что «поповскимъ хлѣбомъ» торговка называетъ просфору, и намъ стало и непріятно и обидно.

Что же это, подумали мы: издѣвательство, насмѣшка надъ духовными, или принятое въ городѣ Новомосковскѣ названіе просфоры.

На вопросъ нашъ, не случайное ли это явленіе, одинъ изъ жителей города сказалъ, что такіе выкрики бывають постоянно и особенно въ Великій Постъ.

Въ Новомосковскѣ четыре священника. Неужели никто изъ нихъ никогда не слышалъ такихъ выкриковъ торговли? Едва ли. И неужели, слыша ихъ, о.о. оставались равнодушными къ нимъ и не протестовали, не сдѣлали замѣчанія торговкѣ, что она дѣлаетъ худое дѣло, называя просфору не присвоеннымъ названіемъ? Не думаемъ. Намъ кажется, что, услышавъ такіе призывы торговли, прежде всего должно было заговорить самолюбіе іерейскаго достоинства и о.о. навѣрное разъ на всегда прекратили бы подобное издѣвательство надъ собою и, кромѣ того, что самое главное, приняли бы мѣры къ упорядоченію продажи просфоръ, устроивъ это дѣло на законномъ основаніи.

При городской соборной церкви, нѣтъ сомнѣнія, имѣется самостоятельная просфорница, имѣется церковная лавка; ergo никто, кромѣ просфорницы, не имѣетъ права продавать просфоръ безъ установленнаго разрѣшенія.

Содѣйствіе духовенству, мы увѣрены, оказала бы мѣстная власть и тогда бы торговки не продавали просфоръ и выкриковъ: «поповскій хлѣбъ!» не пришлось бы уже слышать...

Да и съ религіозной точки зрѣнія какое бы хорошее дѣло сдѣлали о.о. и для себя и для другихъ сосѣднихъ церквей. Посудите сами.

Передъ обѣднею къ вамъ на жертвенникъ подается просфора, купленная у грязной торговки, вы вынимаете изъ нея частицу. Подумайте, какую загрязненную частицу вы опускаете потомъ въ чашу! Неужели васъ не волнуетъ это? Неужели въ это время не болитъ ваша душа, не страдаетъ ваше религіозное чувство? Едва ли,—да это невозможно.

Намъ кажется, ради этого одного слѣдовало бы городскому духовенству упорядочить продажу просфоръ и прекратить разъ на всегда такіе призывы торговыхъ, какъ: пожалуйте, кому угодно, «Поповскій хлѣбъ—свѣжій и дешево».

Свящ. В.....



Письмо въ редакцію.



(Къ ст. «Миссіонеръ» № 36 1907 г.)

Многоуважаемаго о. Протоіерея прошу извинить за тѣ ошибки, которыя были допущены мною при его характеристикѣ (Миссіонеръ). Извиняюсь потому, что, какъ мнѣ лично передавали лица, видѣвшіе его, онъ скорбитъ объ этихъ ошибкахъ. А ошибки *существенныя*, по словамъ о. Протоіерея, были слѣдующія:

1) По моей статьѣ выходило, что о Протоіерей получилъ протоіерейство и сейчасъ же уволился за штатъ; между тѣмъ онъ 15 лѣтъ былъ протоіереємъ.

2) По моей статьѣ—сектантство открыто было послѣ его ухода на покой, а на самомъ дѣлѣ *секта была обнаружена имъ самимъ, о чемъ свидѣтельствуется переписка.* Вотъ тѣ ошибки, которыя были допущены мною и вызвали справедливое неудовольствіе о. Протоіерея. Прошу искренно извинить меня.

Свящ. *Старо-Знакомовъ.*



Ж е х а т е м у.



Отъ всей души желаю о. І. Лохвицкому успокоиться, не скорбѣть за Андреевскую церковную школу и ея о. завѣдующаго. 1) Едка для «церковниковъ» на Р. Х. въ 1907 г. у меня была, 2) народныя чтенія ведутся двумя священниками, старшія «церковницы» не лишаются участія и въ литературныхъ утрахъ земской школы № I, каковую, какъ законоучитель и пастыръ всего прихода, считаю одинаково своею. Отсюда думаю, что вопросъ о мѣстѣ дѣйствія не важенъ. Впрочемъ, о. Лохвицкій отлично знаетъ, что въ коморкѣ-классѣ церковной школы ничего нельзя вести, ибо каждый годъ, при протестѣ учительницъ, съ великимъ трудомъ приходится вмѣщать тамъ на двухмѣстныхъ скамьяхъ по 3—4 дѣвочки, набирая такимъ образомъ до 50. Значить можно о. Лохвицкому согласиться: критика—не по адресу новичка епархіи и вышла не на тему.

1) Къ статьѣ въ № 5 Еп. Вѣд.

2) Первая за 18 л. жизни Андр. цер. школы.

Я отчетливо, давнею практикою, различаю и по времени и по значенію: Рождественскія елки, чтенія—для народа и литературныя утра—для дѣтей.

Рѣчь шла исключительно о праздничныхъ «утрахъ» въ учебное время земскихъ школъ Бахмутскаго уѣзда, о существованіи чего въ церковныхъ школахъ своего и другихъ уѣздовъ, опять утверждаю, не слыхалъ и не слышу отъ старожиловъ епархіи. Одинокій голосъ о. Лохвицкаго меня теперь не убѣждаетъ. Покорно прошу его, какъ уѣзднаго наблюдателя ц. школъ, сообщить, въ какихъ селахъ Бахмутскаго уѣзда устраиваются «утра» въ учебное время. Почту долгомъ для руководства, какъ новичекъ, получить свѣдѣнія по мѣстамъ, гдѣ какъ ведется это прекрасное дѣло. По «отчетамъ» совсѣмъ нѣтъ искомаго. Знаю, что и въ нашемъ благочиніи ничего нѣтъ подобнаго. Заключаю: если «никто никогда не запрещалъ устраивать литературныя утра» въ учебное время, то не значить еще, что они доселѣ были рекомендованы нашимъ вѣдомствомъ (гдѣ, когда, кому, кѣмъ—не мѣшаетъ упомянуть) и уже имѣютъ за собою практику въ церковной школѣ Бахмутскаго уѣзда.

Игра словъ и смѣшеніе вещей тутъ не помогутъ и неумѣстны, нужны точные, доказательные факты на одну тему.

Прошу прощенія у о. І. Лохвицкаго. Какъ Ѳома невѣрующій паки сомнѣваюсь и питаю надежду увѣровать, когда послѣдуютъ дополнительные свѣдѣнія.

Завѣдующій Андреевской ц.-прих. женской школой
Священникъ *К. Щеголевъ.*



Хроника Епархіальной Жизни.



24 февраля. Воскресеніе Сырной недѣли. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, С. Хондажевскаго, І. Волошинова и іеромонаха Виссаріона. За Литургіей рукоположены: во іерея діакопъ А. Яровой и во діакона псаломщикъ с. Могилева Іоаннъ Куденко.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, въ Каедральномъ Соборѣ Его Преосвященство изволилъ слушать Великую вечерню, послѣ которой, сказавъ рѣчь, прощался съ духовенствомъ и мірянами.

25 и 26 февраля. Понедѣльникъ и вторникъ первой нед. В. Поста. Его Преосвященство читалъ на Великомъ повечеріи въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви канонъ Св. Андрея Критскаго.

27 февраля. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви, въ сослуженіи: ключаря собора свящ. І. Волошинова, іеромонаховъ Виссаріона и Тихона и свящ. В. Саввинова.

Вечеромъ въ тотъ же день на Великомъ повечеріи Его Преосвященство читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго.



ОБЪЯВЛЕНІЯ
СТРОИТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ

ИНЖЕНЕРЪ

— Георгій Ивановичъ —

ПАНАФУТИНЪ,

ИМѢЯ МНОГОЛѢТНЮЮ ПРАКТИКУ,

предлагаетъ услуги по составленію проектовъ новыхъ и перестройку старыхъ церквей, часовенъ и иконостасовъ.

Имѣется много проектовъ для выбора; специально выработаны типъ дешевыхъ обширныхъ храмовъ безъ столбовъ.

Снимаетъ съ натуры планы церковныхъ земель и усадебъ.

ВСѢ РАБОТЫ ИСПОЛНЯЕТЪ АККУРАТНО въ назначенный срокъ за вознагражденіе 1% со стоимости работъ до **50000** руб.; при высшей суммѣ—по соглашенію
За выѣзды изъ города плата 25 руб. въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

Пріемъ по дѣламъ ежедневно.

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7-й, собствен. домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной), сообщеніе отъ Городской управы и отъ Вокзала по городскому трамваю до угла Военной.

— * —

Адресъ для телеграммъ: **Екатеринославъ—Панафутину.**

— * —

Примѣчаніе: по разъясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. С.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 6 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: двѣ большія КАРТИНЫ-ПАНО вѣ краскахъ: „ДРУЗЬЯ-КРЯНУШКИ“ и „ЗА МОТЫЛЬНОМЪ“; 12 мѣсташ ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскрш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — въ годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается расрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13

Гг. годовые подписчики журнала „З. С.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: АНВАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ЖЕРТВА ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ПАЖЪ ЦЕСАРЕВНЫ“ съ илл.; худ. изд. „ГОГОЛЬ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „НАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и мн. др.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ



Съ января 1908 года
будеть выходить въ Москвѣ еженедѣльный
церковно-общественный журналъ:

„ЦЕРКОВЬ“

по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй—Богословско-философскій. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

Отдѣлъ третій—церковно-общественный Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію старообрядческихъ общинъ.

Отдѣлъ четвертый: а) хроника церковныхъ событій: Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера; б) хроника гражданскихъ событій: Здѣсь будутъ даваться свѣдѣнія о распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Госуд. Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ „Церковь“ будутъ отдѣлы: а) Историческій, б) Изъ періодической печати, в) Извѣстія и замѣтки, г) Повѣсти и рассказы и д) Библиографія: свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержанія.

Журналъ будетъ иллюстрированный; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ дневныхъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся старообрядческихъ храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы съѣздовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:

на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 к.,
на мѣсяць—50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, домъ
Т-ва Рябушинскихъ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей
О Т К Р Ы Т А
при магазинѣ церковной утвари
М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

50—42

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

„Миссіонерское Обозрѣніе“

въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссиі.

Какъ въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Миссіонерское Обозрѣніе» въ новомъ 1908 году будетъ не только научно-соціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссиі церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, «Мисс. Обозрѣніе» поставяетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлю воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими религіозными и безбожными жеученіями нашего времени, а также содѣйствіе

вовышенію христіанскої жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырскої дѣятельности церковно-приходскої жизни, поддѣлу ему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обоз.» выполняло въ теченіе XII л. своей послѣдней службы Церкви и Отечеству, редація особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго. на обзорніе журналы и критикѣ новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантскої пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе противохристіанскихъ безбожныхъ теченій, вѣяній и стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редація «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

2) ИЗБРАННЫЯ СЛОВА и РѢЧИ епископальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) КАЛЕНДАРЬ для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ лѣтніе свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Въ «Колоколѣ» и «Миссіонерскомъ Обзорѣ» принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенствъ, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и за границей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзор.»: 6 р., на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколъ» — платятъ 10 руб. за оба изданія при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно, 5 рублей вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи, включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія, пользуются правомъ на полученіе «Симфоніи» (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 руб.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» *В. М. Скворцовъ*



II-й г. Изданія.

Открыта подписка на 1908 г.

—) НА (—

ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ 48 безпл. приложениями—«ДНЕВНИЧКИ»—и 1-й преміей-книгой беллетристическаго содержания.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, рассказы, этнографическіе, историческіе и біографическіе очерки, драматич. произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критики и библиографіи, обзоры журналовъ, худож. музыкальн. и театральн замѣтки, сатира, юморъ (текстъ и рисунки, карикатуры) и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „БЕСѢДА“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ (на толстой мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный кипсекъ на столѣ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подпис. въ расрочку) получать:

12 №№ ежемѣс. иллюстрир. журнала.

48 №№ «ДНЕВНИЧКОВЪ» (бесплатн. прилож.), изъ которыхъ **12** по назв. «Запросы Духа» посв. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поискахъ ея: статьи о церк. строѣ, о бытѣ дух., замѣтки, хроника, библиографія).

12 подъ назв. «Семья и Школа» посв. вопросамъ образованія, воспит., школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка раск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровья развлечения. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

12 подъ назв. «Родная Старина» посв. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, рассказы, библиографія, жизнеоп. и пр.).

12 подъ назв. «Военные Отголоски» посв. вопросамъ военного строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.).

1 Премія-книга беллетристическаго содержанія.

Всѣ подписчики, добав. къ подп. платѣ 5 к., получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, при чемъ май—іюнь и іюль—авг. двойными книжками, въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

Подписная цѣна:

Безъ доставки: годъ 3 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ года 1 р. 80 к., 3 мѣс. не прин. Съ дост. въ Москвѣ и пер. по Имперіи: 3 р. 60 к., 2 р. и 1 р. 25 к.

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. библиотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учреждений, для лицъ подп. за поруч. гг. казначеевъ, разср. по соглашенію съ редакціей, причемъ: на 10 оплачен. экз. 1 безылатный. Кн. маг. и конторамъ, приним. подписку, 20 к. уступки съ экз., при условіи годов. подп. и внесенія подп. цѣны полностью.

Адресъ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

3 — 1

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧ. ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Редакція Вѣстника Иностранной Литературы ставитъ своей задачей возможно полное отраженіе литературнаго и общественнаго движенія Запада. Не преклоняясь исключительно ни передъ однимъ изъ литературныхъ теченій, но стремясь обращать вниманіе рус-

скаго интеллигентнаго читателя на все, что носить на себѣ печать оригинальности, таланта, красоты, редація свободно и безпристрастно выбираетъ изъ цѣлаго океана книгъ, затопляющаго ежегодно заграничные книжные рынки, лишь самое лучшее, не довѣряя слѣпо ни шумной рекламѣ, ни громкому имени автора.

Всѣ г.г. подписчики въ 1908 г. получаютъ бесплатное приложение въ ШЕСТИ томахъ:

Собрание романовъ Габріэля Д'Аннунціо.

Габріэль Д'Аннунціо, одинъ изъ трехъ-четырехъ писателей—наиболѣе популярныхъ въ мірѣ. Каждое новое его произведение вызываетъ горячую полемику въ мировой печати. Габріэль Д'Аннунціо превосходный рисовальщикъ природы, безпощадный изобразитель нравовъ и безнравственности: его романы полны ужасающаго реализма, а его блестящій, несравненный языкъ не имѣетъ себѣ равнаго во всей Италіи. Талантъ и все возрастающая популярность Габріэля Д'Аннунціо заставили редакцію Вѣстника Иностранной Литературы пойти на встрѣчу желанію читателей и предложить имъ въ видѣ бесплатной преміи собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо въ шести томахъ, куда войдутъ слѣдующія произведенія: томъ I. Сладострастіе; томъ II. Триумфъ смерти; томъ III. Триумфъ жизни и Джіованни Эпископо; томъ IV. Дѣвы скаль; томъ V. Невинный; томъ VI. Огонь.

Кромѣ того съ отдѣльною нумераціей страницъ въ книгахъ Вѣстника въ 1908 году появятся слѣдующія произведенія:

I. Исторія медицины.

(съ иллюстраціями).

Сочиненіе Рональда К. Макфи.

Въ увлекательной формѣ докторъ Макфи рассказываетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, какъ совершались открытія медицины, начиная съ самыхъ отдаленныхъ временъ до послѣднихъ открытій

Пастера и Мечникова. Книга эта, написанная популярным языкомъ, прочтется съ величайшимъ интересомъ каждымъ образованнымъ человекомъ.

2. Проклятые дома.

Чарльза Г. Герпера.

(съ иллюстраціями).

Въ этой книгѣ собраны все рассказы о домахъ, посѣщаемыхъ привидѣніями, о наслѣдственныхъ проклятіяхъ, о семейныхъ легендахъ. По своему захватывающему интересу книга эта является самой сенсационной новинкой текущаго года.

3. Жизнь свѣтскихъ дамъ.

Сочиненіе Брантома.

Брантомъ (Шерь де Брудейль) принадлежитъ къ эпохѣ французскаго возрожденія. Современникъ Маргариты Наваррской (автора Гептамерона) и Раблэ, онъ обладаетъ, какъ и они, блестящимъ остроуміемъ, добродушнымъ юморомъ. Его *«Жизнь свѣтскихъ дамъ»* составляетъ третью часть знаменитыхъ Мемуаровъ и состоитъ изъ ряда коротенькихъ новеллъ, въ которыхъ рисуются нравы и жизнь Франціи въ одну изъ самыхъ блестящихъ эпохъ.

Стремясь какъ можно полнѣе отражать на страницахъ Вѣстника заграничную жизнь, редакція съ 1908 года существенно измѣняетъ отдѣлъ хроники. Съ 1908 года этотъ отдѣлъ будетъ раздѣленъ на шесть частей: въ первой, подѣ заголовкомъ *«За рубежомъ»*, будетъ находиться обзоръ иностранной политики за мѣсяць корреспонденціи и статьи посвященныя общественной жизни на Западѣ; во второй — *«Сенсационные процессы»* будутъ помѣщаться отчеты и сообщенія о сенсационныхъ процессахъ всего міра; въ третьей — *«Новыя книги»* редакція будетъ давать критическіе отзывы о литературныхъ новостяхъ заграничнаго и русскаго книжныхъ рынковъ; въ четвертой, подѣ заголовкомъ *«Новѣйшія открытія и изобрѣтенія»*, читатель найдетъ все новое, что появилось за мѣсяць въ области науки, причѣмъ статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ

сопровождаться многочисленными иллюстраціями, пятая часть— «Юбилей и некрологи» будетъ посвящена критической оцѣнкѣ дѣятельности лицъ умершихъ или празднующихъ свои юбилей и, наконецъ, въ шестой части— „Смѣхъ“ будутъ помѣщаться мелочи изъ области искусства и науки.

Изъ новинокъ въ настоящее время намѣчены къ печати:

Возвышенная пѣснь.

Романъ Германа Зудермана.

Испытаніе Діанны Маллори

новая повѣсть Гемфри Уордъ.

Звонарь.

Новый рассказъ Генриха Сенкевича.

На серебряной планетѣ.

Романъ Георгія Жулавскаго.

Дѣти земли.

Романъ финскаго писателя Арвида Іернфельдта.

Автобіографія Марка Твэна.

Новый романъ Бласко Ибаньеса.

(Автора романа Соборъ).

Король Эланды и маленькая королева.

Новое произведеніе А. Стриндберга.

Новый романъ Кнута Гамсуна.

Тайна желтой комнаты.

Романъ Г. Леру.

Новый романъ Марселя Прево.

Новая повѣсть Анатоля Франса.

Кромѣ того, на страницахъ «ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» попрежнему будутъ помѣщаться новыя произведенія лучшихъ европейскихъ писателей: Киплингъ, Конанъ Дойля, Уэльса, Лоти, Бурже, Рашильдъ, Реми-де-Гурмона, А. Ренъе, Товотъ, Г. Мана, Гофмансталя, Лагерлефъ, Бьернсона и др. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1908 годъ: безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к. Отдѣльная книга журн. 60 к. Съ доставкою и пересыл. 6 р. Подписная цѣна на мѣсяць 50 к. За границу 10 руб.

Желающіе получить отдѣльное бесплатное приложеніе—собраніе романовъ Габріэля Д'Аннуцио въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ, прилагаютъ 2 р., причѣмъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт. во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5 и 6 томы.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпискою.

Книжные магазины при годовой подпискѣ пользуются обычною уступкою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала—Морская улица, 17. Въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Н. Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ. Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ.

1. Подписавшіеся черезъ книжные, магазины благоволятъ обращаться съ жалобами на неисправность доставки, а также съ заявленіями о перемѣнѣ адреса непосредственно въ контору журнала.

2. При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ сообщать старый адресъ и прилагать 28 к. почтовыми марками. При перемѣнѣ же городского адреса на иногородній слѣдуетъ прилагать 50 к.

3. Жалобы на неисправность доставки, согласно объявленію отъ Почтоваго Департамента, должны быть присылаемы НЕ ПОЗЖЕ какъ по полученіи слѣдующей книги журнала. Редакторъ-издатель А. В. ШВЫРОВЪ. 3-1

Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ 1) Рѣчь предъ молебномъ 19 февраля 1908 г. 2) О преподаваніи Закона Божія въ зем. школахъ. 3) Чего недоставало и не достаетъ нашей миссіи. 4) Изъ практики примѣненія къ жизни. 5) Моя практика. 6) Трапеца. 7) Попов кій хлѣбъ. 8) Письмо въ редакцію. 9) Не на тему. 10) Хроника епарх. жизни. 11) Объявленія.
